



( يؤتي الحكمة من  
يشاء ومن يؤت  
الحكمة فقد  
أوتي خيرا  
كثيرا ، وما  
يذكر الا أولو  
الالباب )

المحكمة  
١٣١٥

( فبشر عبادي  
الذين يستمعون  
القول فيتبعون  
أحسنه ، أولئك  
الذين هداهم الله  
وأولئك هم أولو  
الالباب )

( قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق )

٢٩ المحرم سنة ١٣٤٤ - ٢٦ برج الأسد سنة ١٣٠٤ هـ ١٩ أغسطس سنة ١٩٢٥

## لباس الفتوة والخرقة عند المتصوفة

بسم الله الرحمن الرحيم

(مسئلة) سئلتها الشيخ الامام العالم العلامة ، امام الوقت ، فريد الدهر ، جوهر العلم ، لب الايمان ، قطب الزمان ، مفتي الفرق ، شيخ الاسلام ، تقي الدين ابو العباس احمد ابن الشيخ الامام شهاب الدين عبد الحلیم ابن الشيخ الامام العلامة مؤيد السنة مجد الدين عبد السلام ابن تيمية الحراني رضي الله عنه ونفع به آمين : في جماعة يجتمعون في مجلس ويلبسون لشخص منهم لباس الفتوة ويديرون بينهم في مجلسهم شربة فيها ملح وماء ويشربونها ، ويزعمون ان هذه من الدين ، ويذكرون في مجلسهم الفاظا لا تليق بالعقل والدين فمنها أنهم يقولون ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ألبس علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه لباس الفتوة ثم أمره أن يلبس من شاء ، ويقولون ان اللباس انزل على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في صندوق ويستدلون عليه بقوله تعالى (يا بني آدم قد انزلنا عليك لباسا يوارى سواكم) الآية — فهل هو كما زعموا أم كذب مختلق ؟ وهل هو من الدين أم لا ؟ واذا لم يكن من الدين فما يجب على من يفعل ذلك أو يعين عليه ؟ ومنهم من ينسب ذلك الى الخليفة الناصر لدين الله أبي عبد الجبار ويزعم أن ذلك من الدين ؛ فهل لذلك أصل أم لا ؟ وهل الاسماء التي يسمون بها بعضهم بعضها من اسم الفتوة ورءوس الاحزاب والزعماء فهل لهذا أصل أم لا ؟ ويسمون المجلس الذي يجتمعون فيه دسكرة ، ويقوم للقوم

« المنار: ج ٤ » « ٣٤ » « المجلد السادس والعشرون »

تقرب الى الشخص الذي يلبسونه فيزعمه اللباس الذي عليه بيده ويلبسه اللباس الذي يزعمون أنه لباس الفتوة بيده، فهل هذا جائز أم لا؟ وإذا قيل لا يجوز فهل ذلك ولا الاعانة عليه فهل يجب على ولي الأمر منعهم من ذلك؟ وهل للفتوة أصل في الشريعة أم لا؟ وإذا قيل لا أصل لها في الشريعة فهل يجب على غير ولي الأمر أن ينكر عليهم ويمنعهم من ذلك أم لا؟ مع إمكانه من الإنكار (١) وهل أحد من الصحابة رضي الله تعالى عنهم أو من التابعين أو من بعدهم من أهل العلم فعل هذه الفتوة المذكورة أو أمر بها أم لا؟ وهل خالق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من النور أم خلق من الأبريق عناصر أم من غير ذلك؟ وهل الحديث الذي يذكره بعض الناس: لولاك ما خلق الله عرشا ولا كرسيًا ولا أرضًا ولا سماء ولا شمسًا ولا قمرًا ولا غير ذلك صحيح هو أم لا؟ وهل الأخوة التي يواخيها المشايخ بين الفقراء في السماع وغيره يجوز فعلها في السماع ونحوه أم لا؟ وهل آخى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بين المهاجرين والأنصار أم بين كل مهاجري وأنصاري؟ وهل آخى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على بن أبي طالب كرم الله وجهه أم لا؟ بينوا لنا ذلك بالتعليل والحجة المبينة وابتسوا لنا الجواب في ذلك بسطًا شافيًا مأجورين أنابكم الله تعالى

\*

### لباس خرقه الفتوة مبتدع

(الجواب) الحمد لله أما ما ذكر من لباس لباس الفتوة السراويل أو غيره واسقاء الملح والماء فهذا باطل لا أصل له ولم يفعل هذا رسول الله

(١) الوجه أن يقال تمكنه بدل إمكانه فاعلمه محرف

صلى الله تعالى عليه وسلم ولا أحد من أصحابه ولا على بن ابي طالب ولا غيره ولا من التابعين لهم باحسان ؛ والاسناد الذي يذكرونه من طريق الخليفة الناصر الى عبد الجبار الي ثمامة فهو اسناد لا تقوم به حجة، وفيه من لا يعرف ولا يجوز لمسلم أن ينسب الى النبي صلى الله عليه وسلم بمثل هذا الاسناد المجهول الرجال أمرًا من الامور التي لا تعرف عنه فكيف اذا نسب اليه ما يعلم انه كذب وافتراء عليه، فان المالمين بسنته وأحواله متمفقون على أن هذا من الكذب المختلق عليه وعلى علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه وما ذكروه من نزول هذا اللباس في صندوق هو من اظهر الكذب باتفاق العارفين بسنته، واللباس الذي يوارى السوءة هو كل ماستر العورة من جميع أصناف اللباس المباح، انزل الله تعالى هذه الآية لما كان المشركون يطوفون بالبيت عراة ويقولون: ثياب عصينا الله فيها لا تطوف فيها، فانزل الله تعالى هذه الآية وانزل قوله (خذوا زينتكم عند كل مسجد) والكذب في هذا اظهر من الكذب فيما ذكر من لباس الخرقة، وأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم تواجد حتى سقطت البردة عن ردائه، وانه فرق الخرق على أصحابه، وان جبريل اتاه وقال له ان ربك يطلب نصيبه من زيق الفقير، وانه علق ذلك بالعرش فهذا أيضا كذب باتفاق أهل المعرفة فان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لم يجتمع هو وأصحابه على سماع كف ولا سماع دفوف وشبابات ولا رقص، ولا سقط عنه ثوب من ثيابه في ذلك ولا قسمه على اصحابه وكل ما يروى من ذلك فهو كذب مختلق باتفاق أهل المعرفة بسنته

## فصل

( شروط لباس خرقه الفتوة )

والشروط التي تشترطها شيوخ الفتوة ما كان منها مما أصر الله به ورسوله كصدق الحديث وأداء الأمانة وإداء الفرائض واجتناب المحارم ونصر المظلوم وصلة الأرحام والوفاء بالعهد أو كانت مستحبة كالغفو عن الظالم واحتمال الأذى وبذل المعروف الذي يحبه الله ورسوله وأن يجتمعوا على السنة ويفارق أحدهما الآخر إذا كان على بدعة ونحو ذلك فهذه يؤمن بها كل مسلم سواء شرطها شيوخ الفتوة أو لم يشرطوها، وما كان منها مما نهى الله عنه ورسوله مثل التحالف الذي يكون بين أهل الجاهلية إن كلا منهما يصادق صديق الآخر في الحق والباطل، ويمادي عدوه في الحق والباطل، وينصره على كل من يماديه سواء كان الحق معه أو كان مع خصمه، فهذه شروط تحلل الحرام وتحرم الحلال، وهي شروط ليست في كتاب الله (١) وفي الصحيح عنه أنه صلى الله عليه وسلم قال « ما بال رجال يشترطون شروطا ليست في كتاب الله من اشترط شرطاً ليس في كتاب الله فهو باطل وإن كان مائة شرط، كتاب الله أحق بشرط الله أوثق » رواه البخاري . وفي السنن عنه أنه قال « المسلمون عند شروطهم إلا شرطاً أحل حراماً أو حرم حلالاً » وكل ما كان من الشروط التي بين القبائل والملوك والشيوخ والأحلاف وغير ذلك فانها على هذا الحكم باتفاق علماء المسلمين ، ما كان

(١) (المنار) سقط من الاصل أول الحديث من هنا الى قوله كتاب الله

من الاصر المشروط الذي قد أمر الله به ورسوله فانه يؤمر به كما أمر الله به ورسوله . وان كان مما نهى الله عنه ورسوله فانه ينهى عنه كما نهى الله عنه ورسوله ، وليس لبني آدم أن يتعاهدوا ولا يتماقدوا ولا يتحالفوا ولا يتشارطوا على خلافت ما أمر الله به ورسوله ، بل على كل منهم ان يوفوا بالعقود والعهود التي عهدها الله الي بني آدم كما قال الله تعالى ( واوفوا بعهدي اوف بعهديكم ) وكذلك ما يعقده المرء على نفسه كمقد النذر او يعقده الاثنان كعقد البيع والاجارة والهبة وغيرهما او ما يكون تارة من واحد وتارة من اثنين كمقد الوقف والوصية ، فانه في جميع هذه العقود متى اشترط العاقد شيئا مما نهى الله عنه ورسوله كان شرطه باطلا وفي الصحيح عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال : « من نذر ان يطيع الله فليطعه ، ومن نذر ان يعصي الله فلا يعصمه » . والعقود المخالفة لما أمر الله به ورسوله هي من جنس دين الجاهلية وهي شعبة من دين المشركين واهل الكتاب الذين عقدوا عقوداً أمروا فيها بما نهى الله عنه ورسوله، ونهوا فيها عما أمر الله به ورسوله فهذا اصل عظيم يجب على كل مسلم أن يتجنبه

﴿ فصل ﴾

( الفتى والفتوة والزعيم والحزب والسكرورة وما قالوه فيها )

وأما لفظ الفتى فمعناه في اللغة الحدث كقوله تعالى ( انهم فتية آمنوا بربهم ) وقوله تعالى ( قالوا سمعنا فتى يذكرهم يقال له ابراهيم ) ومنه قوله تعالى ( واذ قال موسى لفتهاه ) لكن لما كانت اخلاق الاحداث اللين صار



كثير من الشيوخ يعبرون بلفظ الفتوة عن مكارم الاخلاق كقول بعضهم طريقنا تنقى وليس بتقوى (?) وقول بعضهم الفتوة أن تقرب من يقصيك وتكرم من يؤذيك، وتحسن الى من يسيء اليك، سماحة لا كظما، ومودة لا مضارة. وقول بعضهم الفتوة ترك ما تهوى لما تخشى. وامثال هذه الكلمات التي توصف فيها الفتوة بصفات محمودة محبوبة سواء سميت فتوة أو لم تسم، وهي لم تستحق المدح في الكتاب والسنة إلا لدخولها فيما حمده الله ورسوله من الاسماء كلفظ الاحسان والرحمة والعفو والصفح والحلم وكظم الغيظ والبر والصدقة والزكاة والخير ونحو ذلك من الاسماء الحسنة التي تتضمن هذه المعاني، فشكل اسم علق الله به المدح والثواب في الكتاب والسنة كان اهله ممدوحين، وكل اسم علق به الذم والعقاب في الكتاب والسنة كان اهله مذمومين، كلفظ الكذب والخيانة والفجور والظلم والفاحشة ونحو ذلك

وأما لفظ الزعيم فانه مثل لفظ الكفيل والقبيل والضمين قال تعالى (ولمن جاء به حمل بعير وأنا به زعيم) فمن تكفل بامر طائفة فانه يقال هو زعيم فان كان قد تكفل بخير كان محموداً على ذلك وان كان شراً كان مذموماً على ذلك.

وأما رأس الحزب فانه رأس الطائفة التي تتحزب أي تصير حزبا فان كانوا مجتمعين على ما أمر الله به ورسوله من غير زيادة ولا نقصان فهم مؤمنون لهم ما لهم وعليهم ما عليهم. وان كانوا قد زادوا في ذلك ونقصوا مثل التعصب لمن دخل في حزبهم بالحق والباطل والاعراض عن من لم يدخل في حزبهم سواء كان على الحق والباطل، فهذا من التفرق

الذي ذمه الله تعالى ورسوله فإن الله ورسوله أمر بالجماعة والائتلاف، ونهيا عن التفرقة والاختلاف، وأمر بالتعاون على البر والتقوي ونهيا عن التعاون على الإثم والعدوان

وفي الصحيحين عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال : « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحسنى والسهر » وفي الصحيحين عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال « انؤمن المؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » وشبك بين أصابعه . وفي الصحيح عنه انه قال « المسلم أخو المسلم لا يسله ولا يخذله » وفي الصحيح عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال : « انصر أخاك ظالما او مظلوما » قيل يا رسول الله انصره مظلوما فكيف انصره ظالما؟ قال « تنمه من الظلم فذلك نصر لك لياه » . وفي الصحيح عنه انه قال « خمس تجب للمسلم على المسلم : يسلم عليه اذا لقيه، ويعوده اذا مرض ، ويشمته اذا عطس ، ويجيبه اذا دعاه ، ويشيمه اذا مات » . وفي الصحيح عنه صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال « والذي نفسي بيده لا يؤمن احدكم حتى يحب لآخيه من الخير ما يحب لنفسه » .

فهذه الاحاديث وامثالها فيها امر الله ورسوله بما امر به من حقوق المؤمنين بعضهم على بعض . وفي الصحيحين عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال « لا تقاطعوا ولا تدابروا ولا تباعدوا ولا تحاسدوا وكونوا عباد الله اخوانا » . وفي الصحيحين عنه صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال « ان الله يرضى لكم ثلاثا أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئا وان تعصموا ينجل الله جميعا ولا تفرقوا، وان تناصحوا من ولاه الله امركم »



٢٧٢ خالق النبي كغيره والتفاضل بين الخلق النار . ج ٤ م ٢٦

وفي السنن عنه صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال «الا انبئكم بافضل من درجة الصلاة والصيام والصدقة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر؟ قالوا بلى يا رسول الله قال «صلاح ذات البين، هي الخالقة لا أقول تحلق الشعر ولكن تحلق الدين» فهذه الامور مما نهى الله ورسوله عنها وأما لفظ الدسكرة وليست من الالفاظ التي لها أصل في الشريعة فيتعلق بها حمد او ذم ولكن هي في عرف الناس يعبر عنها عن المجامع كما في حديث هرقل انه جمع الروم في دسكرة، ويقال للمجتمعين على شرب الخمر انهم في دسكرة فلا يتعلق بهذا اللفظ حمد ولا ذم، وهو الى الذم اقرب لان الغالب في عرف الناس انهم يسمون بذلك الاجتماع على الفواحش والخمر والغناء

والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فرض على كل مسلم لكنه من فروض الكفايات فان قام بهما من يستط به الفرض من ولاة الامر أو غيرهم والاوجب على غيرهم ان يقوم من ذلك بما يقدر عليه

### ﴿ فصل ﴾

(م خالق النبي (ص) وبم تتفاضل المخلوقات )

والنبي صلى الله تعالى عليه وسلم خلق مما يخلق منه البشر ولم يخلق أحد من البشر من نور بل قد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال «ان الله خلق الملائكة من نور، وخلق ابليس من مارج من نار، وخلق آدم مما وصف لكم» وليس تفضيل بعض المخلوقات على بعض باعتبار ما خلقت منه فقط بل قد يخلق المؤمن من كافر والكافر من مؤمن كما بن نوح منه وكابراهيم من آزر، وآدم خالته الله من طين فلما سواه وتفتح

## المنار : ج ٤ م ٢٦ تفضيل خواص البشر على الملائكة ٧٧٣

فيه من روحه واسجدله الملائكة وفضله عليهم بتعليمه اسماء كل شيء ، وبأن خلقه بيديه ، وبغير ذلك . فهو وصالحو ذريته أفضل من الملائكة وإن كان هؤلاء مخلوقين من طين وهؤلاء من نور ، وهذه مسألة كبيرة مبسوطة في غير هذا الموضع فإن فضل بني آدم هو باسباب يطول شرحها هنا وإنما يظهر فضلهم إذا دخلوا دار القرار (والملائكة يدخلون عليهم من كل باب سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار) والآدمي خلق من نطفة ثم من مضغة ثم من علقة ثم انتقل من صغر الى كبر ، ثم من دار الى دار ، فلا يظهر فضله وهو في ابتداء أحواله وإنما يظهر فضله عند كمال أحواله ، بخلاف الملك الذي تشابه اول امره وآخره . ومن هنا غلط من فضل الملائكة على الانبياء حيث نظر الى أحوال الانبياء وهم في اثناء الاحوال قبل أن يصلوا الى ما وعدوا به في الدار الآخرة من نهايات الكمال .

وقد ظهر فضل نبينا على الملائكة ليلة المعراج لما صار بمستوى يسمع فيه صريف الاقلام ، وعلا على مقامات الملائكة والله تعالى اظهر من عظيم قدرته وعجيب حكمته من صالحى الآدميين من الانبياء والاولياء ما لم يظهر مثله من الملائكة حيث جمع فيهم ما تفرق في المخلوقات ، فخلق بدنه من الارض وروحه من الملا الاعلى . ولهذا يقال هو العالم الصغير وهو نسخة العالم (الكبير) ومحمد سيد ولد آدم وافضل الخلق راكرمهم عليه ومن هنا قال من قال ان الله خلق من اجله العالم ، أو إنه لولا هو لما خلق عرشا ولا كرسيًا ولا سما ولا ارضا ولا شمسًا ولا قمرًا ، لكن ليس هذا حديثًا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا صحيحًا ولا ضيفًا ولم ينقله أحد من أهل العلم بالحديث عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بل ولا يعرف عن الصحابة بل هو كلام

لا يدري قائله، ويمكن أن يفسر بوجه صحيح كقوله (سخر لكم ما في السموات وما في الارض واسبع عليكم نعمة ظاهرة وباطنة) وقوله (١) (الله الذي خالق السموات والارض وانزل من السماء ماء فاخرج به من الثمرات رزقا لكم وسخر لكم الفلك لتجري في البحر بأمره وسخر لكم الانهار \* وسخر لكم الشمس والقمر دائبين وسخر لكم الليل والنهار \* وانا كم من كل ماسا أتموه ، وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها ) وامثال ذلك من الآيات التي يبين فيها أنه خالق المخلوقات لبني آدم ومعلوم أن لله فيها حكما عظيمة غير ذلك واعظم من ذلك، ولكن يبين لبني آدم ما فيها من المنفعة وما السبع عليهم من النعمة فاذا قيل فعل كذا لكذا لم يقتض أن لا يكون فيه حكمة اخرى وكذلك قول القائل لولا كذا ما خلق كذا لا يقتضي أن لا يكون فيه حكم اخرى عظيمة ، بل يقتضي اذا كان افضل صالحي بني آدم وافضلهم محمد ، وكانت خاقته غاية مطلوبة، وحكمة بالغة، مقصودة من غيره، وصارت تمام الخلق، ونهاية الكمال به حصل لمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم، والله خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ، وكان آخر الخلق يوم الجمعة وفيه خلق آدم وهو آخر ما خلق، خلق يوم الجمعة بعد العصر في آخر يوم الجمعة. وسيد ولد آدم هو محمد صلى الله تعالى عليه وسلم (أني عند الله لمكتوب خاتم النبيين وإن آدم لمنجدل في طينته) أي كتبت نبوتي واظهرت لما خلق آدم قبل نفخ الروح فيه كما يكتب الله رزق العبد وأجله وعمله وشقي أو سعيد، اذا خلق الجنين قبل نفخ الروح فيه. فاذا كان الانسان هو خاتم المخلوقات وآخرها وهو الجامع لما فيها، وفاضله هو فاضل المخلوقات مطلقا، ومحمد

المنار : ج ٤ ، م ٢٦ منم انخلو في الرسول وما هو خاص بالرب ٢٧٥

انسان هذا العين ، وقطب هذه الرحي ، واقسام هذا الجمع كان كأنها غاية  
الغايات في المخلوقات ، فما ينكر أن يزال انه لا جله خلقت جميعها ، وإنه لولاه  
لما خلقت ، فاذا فسر هذا الكلام ونحوه بما يدل عليه الكتاب والسنة قبل ذلك  
وأما اذا حصل في ذلك غلو من جنس غلو النصارى بأشراك بعض  
المخلوقات في شيء من الربوبية كان ذلك مردوداً غير مقبول فقد صح عنه  
صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال « لا تطروني كما اطرت النصارى  
عيسى بن مريم فأنا عبداً فقولوا عبد الله ورسوله » وقد قال تعالى  
( يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح  
عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألقاها الى مريم وروح منه ، فآمنوا  
بالله ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم ، انما الله اله واحد ) والله  
قد جعل له حقاً لا يشركه فيه مخلوق فلا تصالح العبادة إلا له ولا الدعاء  
إلا له ، ولا التوكل الا عليه ، ولا الرغبة الا اليه ، ولا الرهبة الا منه ،  
ولا ملجأ ولا منجاة الا اليه ، ولا يأتي بالحسنات الا هو ، ولا يذهب  
السيئات الا هو ولا حول ولا قوة الا به ( ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن  
له \* من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه \* ان كل من في السموات والارض  
الا آتي الرحمن عبداً \* لقد احصاهم وعدهم عداً \* وكلهم آتية يوم القيامة فردا )  
وقال تعالى ( ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقه فاولئك هم الفائزون )  
بجعل الطاعة لله والرسول ، وجعل الخشية والتقوى لله وحده ، وكذلك في قوله  
( ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله وقالوا حسبنا الله سيؤتينا الله من  
فضله ورسوله انما الى الله راغبون ) فالإيتاء لله والرسول . وأما التوكل  
فعلى الله وحده ، والرغبة الى الله وحده ( له بقية )

## كلمة في فوائد كتابي المغني والشرح الكبير

يقول محمد رشيد رضا صاحب منار الاسلام :

كنت رأيت كلمة ساطان العلماء في عصره الشيخ عز الدين بن عبد السلام رحمه الله تعالى في تفضيل كتابي المحلى لابن حزم والمغني للشيخ الموفق على غيرهما من كتب الفقه الاسلامي قبل أن أراهما، فعدتني الرغبة في تعرف قيمة هذه الشهادة الى الاختلاف الى خزانه الكتب الكبرى ( المكتبة المصرية ) مرارا للنظر في الكتابين ، وقرأت عدة مسائل من كل منهما رأيتها كافية في معرفة قيمة الشهادة وصحة الحكم، وعلمت أن العلماء الذين قالوا إن ابن عبد السلام وصل الى رتبة الاجتهاد المطلق لم يقولوا إلا الحق فأما كتاب المحلى فهو كتاب اجتهاد مطلق وصاحبه أبو محمد بن حزم امام الظاهرية في عصره ، وهو صاحب القلم السيال واللسان النصيح والحجة الناهضة ، والعارضة التي تأتي المعارضة ، ولولا سلاطة لسانه في الرد على مخالفيه من أئمة أصحاب الرأي وأهل القياس لاتسع نطاق مذهبه ، وكثر الانتفاع بالمحلى وغيره من كتبه ، فهو يذكر المسألة ويستدل عليها ، ويرد على المخالزين فيها، على قواعد الظاهرية من الاخذ بالنصوص المأثورة، أو البراءة الاصلية ، ولكنه لا يكتفي بمقارعتهم بالدليل ، بل يرميهم بالجهل وانتزاع غيرهم لعلو أقدارهم ، ولا وجل من كثرة أتباعهم وأنصارهم ، واذا أراد الله تعالى أن يتجدد فقه الاسلام فلا بد أن يعرف المجددون له من قدر كتابه ما عرف العز بن عبد السلام ، ولا بد أن يطبعوه في يوم من الايام

المار : ج ٢٦ م ٤٢٦ تفضيل ابن عبد السلام للمغني على غيره ٢٧٧

وأما المغني فصاحبه الموفق فقيه حنبلي ، وهو مع ذلك محدث أري ، وقد ألف عدة كتب في فقه الحنابلة ، وأراد أن يكون كتابه المغني في فقه المسلمين كافة ، فهو يذكر أقوال علماء الصحابة والتابعين وعلماء الأمصار المشهورين ، كالأئمة المتبوعين ، ويحكي أدلة كل منهم ، وإذا رجح مذهب الحنابلة في كثير من المسائل فهو لا ينتقص غيرهم ، ولا يحمله التمسك على كتمان شيء من أدلتهم ، ولا على تكلف الطعن فيها كما يفعل أهل الجود من المقلدين ، فالزينة الأولى لكتاب المغني أنه لخص لما مذاهب فقهاء المسلمين المجتهدين بأدلتهم في أمهات الأحكام ومهمات المسائل فأغنانا عن مراجعة كتب المذاهب الكثيرة فيما يحتاج إلى الوقوف عليه منها ، وعن مراجعة كتب السنن والآثار لمعرفة أدلتها ومذاهب الصحابة والتابعين ومسائل الاجماع والخلاف ، على أن المصنفات التي تتوسع في رواية هذه الآثار لم تطبع ونسخها الخطية قليلة الوجود كمصنفات ابن أبي شبة وعبدالرزاق وابن المنذر ومن المعلوم أن كتب فقه المذاهب المتبعة والخلاف منها ما لا تذكر فيه الأدلة ، ومنها ما يذكر فيها ما يؤيد مذاهب مصنفها ويضعف المذاهب المخالفة لها ولو بضروب من التأويل والتحريف وتضعيف الأحاديث التي لا توافق مذهب المؤلف وان كانت صحيحة أو حسنة ان أمكن ، وتقوية الأحاديث التي توافقه وان كانت ضعيفة أو السكوت عن نقل الطعن فيها ، وصاحب المغني لا يعتمد مثل هذا ، فهو يرجح ما يعتقد رجحانه من أدلة الحنابلة ولا يتكلف الطعن في أدلة من خالفهم ، ولولا هذا وذاك لما فضله ابن عبد السلام على كتب الشافعية وكان من أجل علمائهم وهي التي يشهد لها من لم يعرف من مزايها تحريرها ما يعرفه هو بأنها قامت كتب مائة

٢٧٨ تفضيل ابن عبد السلام للمغني وغيره المنارج ٤ ٢٦٢

المذاهب في دقة التحرير والاستدلال ، والجزم بالصحيح من الاقوال ، وكان يعتمد على مراجعته في الفتوى اذ صار يفتي بالدليل ويسلك سبيل الاجتهاد عرفت المغني فتمنيت لو يسخر الله تعالى من يطبعه ليعم نفعه الذي هو عندي فوق ما كان عند الز بن عبد السلام ، وكان صديقنا حسن باشا عاصم خادم الامة والملة رحمه الله تعالى يقول : اذا يسر الله لنا طبع كتاب (الحكم لابن سيده) فاني أموت آمنا على اللغة العربية أن تموت — ذلك لما سمعته من امام اللغة في هذا العصر الشيخ محمد محمود الشنقيطي من الثناء على الحكم وعلى النسخة الصحيحة الموجودة منه في المكتبة المصرية — وكان كلما قال لي هذه الكلمة أقول له : واذا يسر الله تعالى لكتاب المغني من يطبعه فأنا أموت آمنا على الفقه الاسلامي أن يموت . ثم ما زلت افكر في السعي لطبعه الى أن هداني الله تعالى الى تبليغ امنيتي هذه الى السلطان عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل امام نجد وما لحقتهم اقبانت عنه (أولاً) انه أيد الله به العلم والدين ، وأعز بسيفه الاسلام والمسلمين ، عازم على طبع هذا الكتاب مع كتب اخرى لاحياء العلم وتوسيع نطاقه في بلادهم — ثم خاطبني هو (آخراً) في طبعه مع كتاب الشرح الكبير ، وطبع تفسير ابن جرير وابن كثير ، وكتب اخرى من كتب السنة والعقده . وثلا ذلك ارساله المغني والشرح الكبير للمقنم ليطبعهما معا . وكذا غيرهما مما عزم على طبعه ، وقد شرعنا في طبعهما والمطبعة غير مستعدة لانجاز مطبوعات كبيرة كثيرة فأخذنا في اعدادها لذلك وسيحصل المراد عن قريب بفضل الله تعالى وقوته ، وانا وقد نجز الجزء الاول من الكتابين نبين بالايجاز فوائدهما للامة الاسلامية وكونهما في الفقه الاسلامي العام لا فقه الحنابلة وحدهم فنقول :

المنار : ج ٢٦٤٤ اختلاف الأمة ، وسيرة الأئمة ٢٧٩

### تمهيد في اختلاف الأمة ، وسيرة الأئمة

قال تعالى ( إن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدوني ) وقد شبه النبي (ص) المؤمنين بأعضاء الجسد الواحد ، ولم يكن شيء أبغض إليه بمد الكفر بالله من الاختلاف والتنازع ولو في الأمور العادية ، ولما كان الاختلاف في الفهم والرأي من طباع البشر ( ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم ) خص الاختلاف المذموم في الإسلام بما كان عن تفرق أو سببا للتفرق ، وجرى على ذلك السلف الصالح فحظروا فتح باب الآراء في العقائد وأصول الدين ، وحتموا الاعتصام فيها بالمأثور من غير تأويل ، وخصوا الاجتهاد بالأحكام العملية ، ولا سيما المعاملات ، وكان بعضهم يعذر كل من خالفه في المسائل الاجتهادية ولا يكافئه موافقته في فهمه ثم ان كثيرا من كبار العلماء حاولوا أن يجملوا اختلاف العلماء في مسائل الاحكام رحمة بهذه الأمة ، وتحميقا ليسر دينها الذي ثبت بنصوص الكتاب والسنة ، ويتقوا ما هذر الله تعالى في كتابه من مضار التفرق والاختلاف الذي أفسد على الامم السابقة دينها ودنياها ، وأنذرنا الله تعالى أن نكون مثلهم بقوله ( واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا - الى قوله - ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات واولائك لهم عذاب عظيم ) وقد وجد في بعض الكتب حديث مرفوع اشتهر على الالسنه وهو « اختلاف امة رحمة » ولما لم يوجد له سند في شيء من كتب السنة قال بعضهم لعله خرج في بعض كتب الحفاظ التي لم تصل اليها احتراماً لمن ذكره في كتبهم بالقبول أو التسليم ، وحرصاً على العمل بمعناه . ولكن المتصيبين للمذاهب أبوا أن يكون الاختلاف رحمة ، وشدد كل



منهم في تحميم تقليد مذهبه، وعدم الترخيص للمنتمين اليه في تقليد غيره ، ولو حاجة أو ضرورة ، وكان من مناظراتهم في ذلك من طعن بعضهم في بعض ما هو معروف في كتب التاريخ والتراجم وغيرها كالأحياء للفرابي ، وصار بعض المسلمين اذا وجد في بلد يتمصب أهله لمذهب غير مذهبه كالبعير الاجرب بينهم

وقد وقع من الفتن بين المختلفين في الاصول وفي الفروع ما سود صحف التاريخ ، على ان الخلاف في الفروع أهون وأقل شرا ، وقد ضعف في هذا الزمان بعض أسبابه في أكثر البلاد ، ولكننا لا نزال نسمع بمنكرات قبيحة منه في أخرى. من ذلك أن بعض الحنفية من الافغانين سمع رجلا يقرأ الفاتحة وهو بجانبه في الصف فضربه بمجموع يده على صدره ضربة وقع بها على ظهره فكاد يموت. وبلغني أن بعضهم كسر سيابة مهصل لرفعه إياها في التشهد ، وقد بلغ من ايداء بعض المتمصبين لبعض في طرابلس الشام في آخر القرن الماضي أن ذهب بعض شيوخ الشافعية الى المفتي وهو رئيس العلماء وقال له : اقسام المساجد بيننا وبين الحنفية فان فلانا من فقهاءهم يعدنا كاهل الذمة بما أذاع في هذه الايام من خلافهم في تزوج الحنفي بالشافعية وقول بعضهم لا يصح لانها تشك في ايمانها لان الشافعية وغيرهم من الاشعرية يجوزون أن يقول المسلم : أنا مؤمن ان شاء الله . وقول آخرين بل يصح نكاحها قياسا على الذمية !

فان هذا التعمص والايذاء والتفريق بين المسلمين بالأراء الاجتهادية من نساهل السلف الصالح ، وأخذهم بما أراده الرحمن من اليسر في الشرع وانقضاء الحرج فيه ، واتقاتهم التفريق بين المسلمين بظنون اجتهادية رجح

بها كل ناظر مارآه أقرب الى النصوص أو الى حكمة الشارع ، حتى كان أشهر الأئمة لا يستحلون الجزم بالحكم فيها ، فيقول أحدهم أكره كذا ، أو استتبعه ، أو أخشى أن يكون كذا أو لا يذبحي ولا يصلح ولا يعجبني أو لا أحبه ولا استحسنة ، ويقول في مقابل ذلك يفعل السائل كذا احتياطاً أو أحب كذا أو يعجبني أو أعجب إليّ وهذا أحسن . هكذا كان يقول الامام أحمد في المسائل الاجتهادية أو فيما لا نص صحيحاً صريحاً فيه من الكتاب أو السنة ويؤثر نحوه عن غيره ، ولكن مدوني المذهب جعلوا هذه التقوى والورع في التشريع قواعد في أحكام التكليف وطرق الاستنباط والاستدلال . وصارت الحنابلة فرقة ذات مذهب مستقل في الفروع ، بل صار المتكلمون يعدونهم فرقة مستقلة في أصول العقائد أيضاً ، وإنما كان الامام احمد رحمه الله تعالى إماماً لجميع أهل السنة في الأصول والفروع باستمساكه في أصول الدين والعبادات بنصوص الكتاب والسنة وما صح عن علماء الصحابة من فهم وهدى وعمل مفسر لهما ، ولكن أصحابه حرصوا على ما نقلوا عنه من فهم واستنباط أن يضيع فدونه كما فعل سائل الأئمة وأصحابهم لآلية لذاته بل لاجل فتح أبواب العلم وتسهيله لاطالبيه من الافراد في العبادات ومن الحكم في الامور القضائية والدولية ، وكانوا يقرنونه بأدلته ليكون الدليل هو العمدة في العمل وفي الترجيح بينه وبين غيره ، ولم يقصد أحد منهم أن يكون شارحاً أو كالشارع في كونه يتبع لذاته فضلا عن التزام طائفة من الامة للتعصب له بمثل ما وقع ، ولا أن تفرق الطوائف المقادة لكل منهم وتعمادي فتكون كمتبني الشرائع المتعددة المختلفة ، هذه معاصم على تحريمها . قال الامام المزني صاحب الامام الشافعي في أول مختصره المشهور



بعد البسملة ما نصه : قال أبو ابراهيم اسماعيل بن يحيى المزني ( رحمه الله )  
« اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله ومن  
معنى قوله لأقربه على من أراده مع إعلاميه نهيه عن تقليده وتقليد غيره ،  
لينظر فيه لدينه ويحتمط لنفسه ، وبالله التوفيق » اهـ

وقال ملا علي القاري الحنفي المحدث في رسالته التي ألفها في إشارة  
المسيحة : وقد اغرب الكيداني حيث قال « العاشر من المحرمات الإشارة  
بالسبابة كأهل الحديث » أي مثل جماعة يجمعهم العلم بحديث الرسول  
( ص ) وهذا منه خطأ عظيم ، وجرم جسيم ، منشؤه الجهل لقواعد  
الاصول ، ومراتب الفروع من المنقول ، ولولا حسن الظن به ، وتأويل  
كلامه بسببه ، لكان كفره صريحاً ، وارتداده صريحاً ، فهل لمؤمن أن يحرم  
مائتة فعله عنه ( ص ) مما كاد نقله أن يكون متواتراً ، ويمنع جواز ما عليه  
حامة العلماء كابر عن كابر ، والحال أن الامام الاعظم ، والهامم  
الاقدم ، قال : لا يحل لاحد أن يأخذ بقولنا ما لم يعلم مأخذه من الكتاب  
والسنة واجماع الامة والقياس الجلي في المسألة » الخ ماقاله ليثبت به ان  
قاعدة ابي حنيفة رحمه الله تعالى في الاتباع تقتضي رفع المسيحة في التشهد  
لثبوت الحديث به

ولكن المتعصبين الذين يقطع بعضهم أصبع من رفع سبائته تقليداً  
لمن حرمه من أهل مذهبهم لا يعلمون أنهم الذين يرتكبون المحرم بالاجماع  
عقاباً على الواجب أو المندوب بالاجماع أو بما صح من سنة النبي ( ص )  
لا على مخالفة سنته ( ص ) كما سمعته بأذني من بعض طلاب العلم الافغانيين  
في مسجد لاهور الجامع في الهند وقد سألتهم عن صحة ما نقل عن بعض

أهل بلادهم في ذلك فقالوا نعم وعلاوة بأنه عقاب على مخالفة الرسول (ص) وترك سنته أي وعلى عداوة شرع الله تعالى واستحلال ما حرمه اذ قال بعض فقهاءهم بتحريم رفع الاصبع في التشهد، والتحريم في عرف أهل الاصول خطاب الله المقتضي للترك اقتضاء جازما. وأين هذا الخطاب الالهي القطعي؟ هل هو قول مثل الكيداني المصرح بمخالفة أهل الحديث؟ ان الاحكام العملية التي هي موضوع الفقه منها ما ثبت بالدليل القطعي المجمع عليه كركان الاسلام وتحريم الفواحش ما ظهر منها وما بطن وهو ما يكون باتباعه المؤمن به مسلما وبجده أو استحلال مخالفته كافراً وبمخالفته فاسقا على التفصيل المعروف، ومنها ما هو محل النظر والاجتهاد وهو الذي وقع فيه الخلاف بين علماء الامة للاختلاف في رواية النصوص او في دلالتها، أو لعدم العلم بالنص والرجوع في الاستنباط الى القواعد العامة او القياس المختلف في حججه (١) وكانوا متفقين على أن من خالف مضمون نص لم يباينه أو معنى نص غير قطعي الدلالة لانه لم يظهر له أو بذل جهده في استبانة مراد الشارع في مسألة فترجح عنده فيها شيء فعمل به مخطئا فهو معذور؛ فهل يكون بمخالفة الاجتهاد غيره مأزورا غير مندور؟

ان النبي (ص) لم يجمل قوله تعالى في الحجر والميسر (وانهما أكبر من نعمهما) نصا في تحريمهما على جميع الامة وانما حرمهما به من فهم

(١) أنكر الظاهرية من أهل السنة وبعض المعتزلة حجج القياس مطلقا ومنعه بعض الاصوليين في أسباب الاحكام وفي الحدود والكفارات وبعضهم في العبادات لانهاهي المرادة باجمل الله الدين وخصها بعضهم بالامور التعبدية ككل ما لا يعقل، ومذهب مالك الاخذ في العبادات بظواهر نصوص الكتاب والسنة واعتبار المصالح والتوسم في الاجتهاد في الاحكام الدنيوية

منه الدلالة على التحريم فترك شرب الخمر والمقامرة — وهو ما يقطع بمثله الفقهاء كافة — حتى اذا ما نزل فيهما وفي الانصاب والازلام ان ذلك كله (رجس من عمل الشيطان) والامر القطعي بالتحريم وهو قوله تعالى (فاجتنبوه) الى قوله تعالى (فهل انتم منتهون) احموا على تركه، وجعله النبي (ص) تشريعا عاما يخاطب به كل مؤمن، واهرق جميع الصحابة الذين كانوا يشربون الخمر ما كان عندهم منها فاخذ علماء السلف من هذا ان التشريع العام ما كان بهذه الدرجة من الصحة والصرحة القطعية في النصوص، وان ما دونه مما فيه مجال للاجتهاد في الرواية أو الدلالة محل سعة لا يكف كل مؤمن الاخذ به، وانما يكلفه من ثبت عنده أو وثق بعلم منتهيه به ودينه فقلده فيه. ولم يكونوا يديحون أن يكون مما يجبر عليه أحد أو تفرق كلمة المسلمين فيه، وقد كان النبي (ص) يقر كلا من المختلفين في الفهم على اجتهاده فيما هو محل الاجتهاد، كسألة نهيه صلاة العصر الا في قريظة: أقر من أخذ منهم بمنطوق النهي فلم يصلوا إلا في قريظة. ومن صلى أو لا ثم أدرك معه قريظة لانهم فهموا أن المراد من النهي عدم التخلف عن الخروج وادراك قريظة في الوقت المراد وبناء على هذا لم يرض الامام مالك رحمه الله تعالى أن يحمل هارون الرشيد جميع المسلمين على العمل بموطئه على ما كان من تحريمه في روايته ومن مواطاة علماء دار الهجرة له عليه — وبناء عليه كان الامام المجتهد منهم ينهى من يستفتونه أن يتخذوا فتواه ديناً يتقلدونه أو أن يجالوه سبباً للتفرق — وبناء عليه كان أحدهم يأخذ باجتهاد غيره ترخصاً أو موافقة لجماعة المسلمين روي عن الامام احمد أنه كان يرى الوضوء من الجحامة والقصد فسئل عن رأي الامام احتجم وقام الى الصلاة ولم يتوضأ أبصلي خلفه؟

المنار ج ٤ م ٢٦ تساهل الأئمة في المسائل الاجتهادية؟ ١٨٥

فقال كيف لا اصلي خاف مالك وسعيد بن المسيب؟ وفي رواية انه قال للسائل  
أأنهاك أن تصلي مع فلان وفلان؟ وكان أبو حنيفة واصحابه يرون الوضوء  
من خروج الدم ولكن أبو يوسف رأى مارون الرشيد احتجم وصلى ولم  
يتوضأ - وكان مالك افتاء بأنه لا وضوء عليه اذا هو احتجم - فصلى  
أبو يوسف خلفه ولم يعد الصلاة . واغتسل أبو يوسف في الحمام وصلى  
الجمعة ثم اخبر بعد الصلاة انه كان في بئر الحمام فأرة ميتة فلم يعد الصلاة  
وقال : نأخذ بقول اخواننا من أهل الحجاز « اذا بلغ الماء قلتين لم يحمل  
الخبث » ولم يكن هذا تقليدا منه لانه يعرف دليله وهو حديث القاتين  
الذي ذكره ولكنه غير قطعي الرواية والدلالة كما أنه ليس دون قولهم في  
حد الماء الكثير

ونقل أن الشافعي رحمه الله ترك القنوت في الصبح لما صلى مع جماعة  
الحنفية في مسجد إمامهم ( لعله في المكان المعروف اليوم بالاعظمية من  
ضواحي بغداد ) فقال الحنفية انه فعل ذلك أدبامع الامام ، وقال الشافعية  
بل تغير اجتهاده في ذلك الوقت ، والظاهر مما تقدم أنه لم يرد أن يخالف  
جماعة من المسلمين مخالفة عملية ، في مسألة اجتماعية غير قطعية ، فان  
اختلاف الظواهر من اسباب اختلاف البواطن ، كما يؤخذ من حديث  
« عباد الله لتسوّنّ صفوفكم ، أو ليخالفن الله بين وجوهكم » رواه الجماعة من  
حديث النعمان بن بشير مرفوعا ولكن سقط من رواية البخاري كلمة  
« عباد الله » قال النووي في شرح مسلم بعد ذكر حمل الوجوه على  
حقيقتها : والظاهر والله اعلم أن معناه يوقع بينكم العداوة والبغضاء واختلاف  
القلوب كما تقول تغير وجه فلان ، أي ظهر لي من وجهه كراهة ، لان

مخالفتهم في الصفوف مخالفة في ظواهرهم ، واختلاف الظواهر ، سبب لاختلاف البواطن اه ويؤيده رواية أبي داود له بلفظ « أو ليخالفن الله بين قلوبكم » ويؤيد المعنى من المعقول وانتجارب ما ثبت من أن الاتفاق في العادات واللباس من اسباب التالف ، والاختلاف فيها من اسباب التناكر والتنافر ، فكيف اذا كان الخلاف في الدين ، وكان كل فريق يعتقد أن الآخر مخالف بمخالفته لله ولرسوله بدعواه ان ما عليه اهل مذهبه هو الحق ، وما خالفهم فيه غيرهم باطل ؟

ولكن المتصّبين للمذاهب لا يفقهون ما يفقهه مثل الشافعي من حكم الدين ومقاصده فهم يتحرون مسائل الخلاف ويلتزمون بها ، من حيث يترك بعضهم العمل بكثير من مسائل الاتفاق وان كانت مجمعا عليها ، ولهم أشد استمساكا بخلاف الذين يعيشون معهم ، منهم بخلاف البعداء عنهم ، فهم يقيمون في المسجد الواحد جماعتين أو أكثر في وقت واحد ، ويرسل بعضهم أيديهم ويقبضها بعض في الصف الواحد... وبذلك جعلوا الاختلاف الاجتهاد بين العلماء نقمة ، على حين كان يعد عند اوائك العلماء نعمة ، ولما سبب ذلك اتباع الاهواء ، وتنازع الرعماء ، الذين ورد في وصفهم الاثر بأنهم أشد تغايراً من التيوس في زروبها ، وما اغرى فقهاء المذاهب المتبعة بالتمصّب الذي أطال أبو حامد الغزالي نعيه عليهم في احيائه الاحب الرياسة كما قال ، بل ما اغرام بالاشتغال بهادون غيرها ، إلا ما بينه المقريري المؤرخ الحكيم من وقف الاوقاف عايتها ، والتزام بعض الملوك والامراء لتقليد بعضها والحكم به ، ولولا ذلك لفسدوا باقوال أئمة هذه المذاهب ، فاعلموا باقه ال غيرهم ، علماء الصحابة والتابعين من المزج

## ٢٨٧ محريم التفرق بالمذاهب ووجوب الانفاق المنار: ج ٤ م ٢٩

وعدم الافراد بالتأليف والتدريس  
وجملة القول أن التفرق بين المسلمين باختلاف المذاهب والآراء  
وتمصّب كل شيعة لمذهب منها في الاصول أو الفروع هو من أكبر الكبائر  
الثابتة بنصوص الكتاب والسنة القطعية المجمع عليها ، ولا شيء منها بقطعي  
مجمع عليه ، فمن منتضى أصولهم كلهم وجوب ترك كل أسباب هذا التفرق  
والاختلاف حتى قال الغزالي في القسطاس المستقيم بالاكتفاء بالعمل  
بالمجمع عليه واعد المسائل الظنية المختلف فيها كأن لم تكن ؛  
ثم إن ما ترنّب على التفرق من الضرر والفساد المدون في التاريخ ، والذي  
أفضى في هذه الازمنة الى ضعف المسلمين وذهاب ملكهم وتمكين الاجانب  
من الاستيلاء على بلادهم ومازوا اينفرون بعض المختلفين في المذاهب من بعض  
كما هو واقع في اليمن ونجد مع غيرهما من بلاد العرب — كل ذلك مما يؤكد  
وجوب تلافى شرور هذا التفرق وجمع الكلمة ووحدة الامة ، وكان هذا  
الغرض من أهم ما أنشأنا لاجله مجتئنا (المنار) وأول ما كتبناه من التفصيل  
في ذلك (محاورات المصلح والمقلد) التي نشرت في المجلدين ٣ و٤ أي من أكثر  
من ربع قرن ثم جمعت في كتاب مستقل منذ بضع عشرة سنة .  
(للكلام بقية)





## رفيق العظم

(وفاته وترجمته)

في يوم عرفة ( ٩ ذي الحجة سنة ١٣٤٣ الموافق ٣٠ حزيران (يونيه) سنة ١٩٢٥ م ) فجعت البلاد المصرية والسورية ، بل الأمة العربية ، برجل كان من أعلى رجالها قدراً ، وأنبيهم فيها ذكراً ، واعظهم لديها ذخراً ، رجل الحسب الشامخ ، والادب العالي ، والفكر المنير ، والوطنية الصادقة ، العالم المؤرخ ، الكاتب الاجتماعي ، العامل السياسي ، صديقي الوفي ، (رفيق بك العظم) ابن محمود بك خايل العظم من أسرة آل العظم السورية المريقة في المجد ، فققدت الأمة بنفقه زعيماً كبيراً ، ونايماً حكماً ، وكاتباً قديراً ، في زمن هي أحوج فيه إلى الرجال المحنكين ، والزعماء المخلصين منها إلى العافية للأبدان ، والطمانينة للحيوان ، فرحمه الله تعالى

## نشأته الأولى

ولد الفقيه في دمشق سنة ١٣٨٢ هـ ونشأ كما كان ينشأ أمثاله من أبناء الوجهاء المترفين في ذلك العهد فلم يعن والده بتعليمه في مدارس العلم العربية لأنها خاصة برجال الدين ، ولا في مدارس الحكومة العثمانية الأعدادية والعالية ، لعدم شعوره بالحاجة إلى تخريجه فيها ، أو عدم رغبته بجعله من عمالها وموظفيها ، الذين لا تكنهم دار ، ولا يقر لهم بين أهلهم قرار ، أو لخص الإهمال ، على أنه ولم يتم تعلمه تعليماً منظماً وإنما أخذ ببعض المبادئ عن بعض شيوخ عصره وكان يعاشر العلماء والادباء والمتصوفة وبطالم الكتب ودواوين الشعر لأجل التسلية ، فكان بذلك شاعراً ومؤلفاً في

الادب والتصوف وجاء فقيدنا وارثاله في ذكائه ونشأته ولكنه فاقه في الجد والعلم النافع والعمل ، أخذ التعليم الابتدائي في كتاب أهلي ، ثم أخذ شيئاً من مبادئ اللغة العربية عن الاستاذ الفاضل الشيخ توفيق أفندي الايوبي الشهير ، وكان كل ما حصله بمد ذلك بطالعائه الشخصية فهل كان يدور في خلد أحد أن مؤلف كتاب أشهر مشاهير الاسلام وغيره من الكتب والرسائل والمقالات الكثيرة في كبرى الجرائد والمجلات المصرية لم يقرأ كتاباً واحداً من كتب النحو والصرف ولا من كتب المعاني والبيان ، ولم يتلق علماً ولا فناً قديماً ولا حديثاً عن استاذ ؟ فما هذا الذكاء النادر الذي وضعه في مصاف العلماء المصنفين ، والكتاب المجيدين ؟ وما تلك المهمة العالية التي رفعته الى مقام الزعماء السياسيين ، ورجال الانقلاب المدبرين ؟

كان رفيق ذكي الفؤاد ، ميلاً بفطرته الى العلم والجد ومعالى الامور ، عزوفاً عن سفسافها وصغائرها ، نبت به هذه الفطرة الزكية عن صرف أوقات صباه في اللهو واللعب مع أمثاله من أبناء الموسرين ، وجذبتة الى معايشرة أهل العلم والادب والافكار في الامور العامة كالاستاذ المرحوم الشيخ طاهر الجزائري والاستاذ الشيخ سليم البخاري والاستاذ الشيخ توفيق الايوبي من كهول مشيخة الشام والاستاذ الشيخ محمد علي مسلم ومحمد افندي كرد علي من الاتراب ، وحُجِب اليه البحث ومطالعة كتب الادب والتاريخ وكانت تزعته العلمية وكذا الاجتماعية اسلامية ، حتى ان علماء الاقطار البعيدة الذين وصلت اليهم كتبه ورسائله بمد ذلك كانوا يظنون أنه من علماء الدين اشتغاله بالسياسة وهجرته الى مصر

ثم إنه كان يماشر أحرار رجال الحكومة العثمانية من الترك وغيرهم  
« المنار: ج ٤ » « ٣٧ » « المجلد السادس والعشرون »

أيضاً، وتعلم اللغة التركية باجتهاده حتى صار يقرأ كتبها وجرأئدها. واذ كان ميالاً بطبعه الى السياسة والامور العامة استماله بعضهم الى الاشتغال معهم في جمعياتهم السرية فدخل أولاً في جمعية الدستور التي أسسها في الشام اسعد بك مدير البوليس فيها ثم في جمعية الاتحاد والترقي ولما اشتد السلطان عبد الحميد في مطاردة السياسيين العثمانيين طلاب الدستور وطهق ينكل بمن يتعدر استمالته منهم بالوظائف والرتب والنياشين ازمع الفقيه الهجرة الى مصر، ويقول شقيقه الكبير عثمان بك إن ذلك كان سنة ١٨٩٤ م

وبعد استقراره في مصر واتخاذها دار هجرة ومقامة طفق ينشر المقالات السياسية والاجتماعية في أشهر جرائدها اليومية: الاهرام فالقطم فالمويد فاللواء، وفي أشهر مجلاتها كالمقتطف والهلل والمنار والموسوعات وكان يختلف الى مجالس الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ولا سيما بعد تلاقينا وتوادنا، وكان له بالشيخ علي يوسف صاحب المؤيد صلة ود وثيقة، ثم اكان من اصدقاء الزعيمين السياسيين مصطفى كامل باشا ومحمد فريد بك منذ نشأتها السياسية الاولى وظهورها في ميدان السياسة الى آخر عمرها حتى إنه رثى محمد بك فريد حين علم بموته - طريده وطنيته - في اوردية بابيات من الشعر وجاهدهما شقيقه عثمان بك في أوراقه، وقد رثى قبله الاستاذ الشيخ طاهرا، ولعل هذين الرثائين آخر ما نظم، وليس كل ما نظم، فقد كان رحمه الله ينظم الشعر بما يجده من الداعية في نفسه لارضاء نفسه، ولكنه لم يكن يجب أن ينشر شيئاً من شعره في الجرائد ولا أن يظهره للناس، إما لانه لم يكن يراه بالمنزلة اللائقة بشهرته، أو لانه لم يكن يجب

أن يسمى شاعرًا، واذ كان الشعر عنده أصراً ثانياً يذكّرناه في ترجمته استطراداً

### تلاقينا وتعاوننا على خدمة الأمة

في منتصف سنة ١٣١٥ ( الموافق لخريف سنة ١٨٩٧ م ) هاجر كاتب هذه الترجمة الى مصر ، وفي الربع الاخير منها أنشأ ( المنار ) فكان سبباً للتعارف والتآلف بينه وبين الفقيه فالتعاون على الاصلاح السياسي والاجتماعي فالاشتراك في الاحزاب والجمعيات السرية والجهرية

وكانت اول جمعية سياسية أسسناها بمصر ( جمعية الشورى العثمانية ) وقد اشترك في تأليفها معنا رجال من سائر الشعوب العثمانية الكبرى وفي مقدمتهم الترك والجر كس والارمن ، وكان من اعضائها المؤسسين الضابط صائب بك الذي كان حاجباً لصاحب الدولة احمد مختار باشا الغازي ومندوباً لجمعية الاتحاد والترقي بمصر ثم ترك خدمة المندوب العثماني السامي إشاراً للسياسة التي تغضب السلطان عليها ، ومنهم الدكتور عبداللّه جودت بك المشهور أحد مؤسسي جمعية الاتحاد والترقي اول مرة ، وكان هو ( السكرتير التركي ) لها ، وكان الفقيه أمين صندوقها وابن خاله حقي بك ( سكرتيرها العربي ) وكاتب هذه السطور رئيس مجلس ادارتها

كان تأسيس هذه الجمعية موافقاً لرأي صاحب الدولة احمد مختار باشا الغازي المندوب العثماني السامي بمصر والالذي استثمرته في ذلك وطلبت منه ان يمنحها رعايته ويأذن لنجله محمود باشا بأن يكون الرئيس العام أو رئيس شرف لها فيمدها بمساعدته . فقال ان الاصلاح لا يأتي من الاعلى ومن رجال الدولة انما يأتي من وسط الأمة ومن الطبقات الدنيا فيها ، وأخبرني ان السلطان علم بوجود الجمعية رهواً أنه يرسل البرقيات اليه تترى في السؤال

عنها وعن مؤسسها ويسمىها جمعية إفسادية ، وانه تجاهل في جوابه أولا ثم كتب اليه بان لإفساد ولا ضرر منها فانها مؤلفة من بعض أهل العلم وابتناء الاسر الوجيهة المخلصة للدولة

ثم علمنا من شأن اهتمام السلطان بها ما هو فوق ذلك فقد روي لنا حتى بك عن خاله المرحوم صادق باشا المؤيد عن السلطان نفسه ان نبأ هذه الجمعية أفض مضجعه فبقي ثلاث ليال لا تذوق عيناه النوم إلا غرارا، ولم يقر له قرار حتى عرف مؤسسها من بعض جواسيسه بمصر ( وهو رجل اسمه كامل بك) دخل الجمعية بعد تأسيسها وأظهر من الاخلاص لها والعناية بخدمتها ما كان محل اعجاب جميع الاعضاء

ولا غرو، فقد كان عمل الجمعية عظيما : تأسس لها فروع في الاقطار المختلفة ، وكانت تطبع المنشورات بالعربية وبالتركية وترسلها الى فروعها في البرد الاجنبية فيوزعونها في الولايات التي يقيمون فيها وفيها جاورها بل كان يرسل بعض هذه المنشورات في البواخر الروسية مع بعض المسافرين والمستخدمين فيها الى ثغور البحر الاسود فيأخذها هنالك منهم من يتولون ارسالها الى جميع بلاد الاناضول

ثم أصدرت الجمعية ( في فبراير سنة ١٩٠٧ ) جريدة باسمها ( الشوري العثمانية ) استغنيننا بها عن المنشورات وكان الفقيه محرر القسم العربي منها وحتى بك يحمرر القسم التركي إما انشاء وإما ترجمة لما يكتبه الفقيه أو غيره منا بالعربية ، وقلما كنا نساعدهما على ذلك ، وكان ينشر فيها بعض المقالات باللغة الفرنسية أيضا

وبلغ من عناية جمعية الأتحاد والترقي بالجمعية فوق ما كان من التعاون

والمراسلة بينهما من أوربة ومن المركز العام في سلانيك ان أحمد رضا بك الشهير جاء من باريس الى مصر لاجل السعي لتوحيد الجمعيتين ، وقد قصد الفقيه أولا وكلمه في ذلك فجاء به اليّ فلما كلمني قلت له ان جمعيتكم تركية وجمعيتنا عثمانية عامة فنحن لا نتفق معكم إلا في مقاومة الاستبداد والظلم والسعي لجعل الحكم بالشورى النيابية . قال ونحن جمعيتنا عثمانية لا يميز قانونها التركي على غيره . قلت هي عثمانية بالقانون تركية بالفعل ، فليس في زعمائها أحد من غير الترك ، فقانونها كقوانين السلطان عبد الحميد ولو كان السلطان عبد الحميد ينفذ قوانين الدولة على علاتها لما أبحت لنهسي ولا لغيري أن يسمى لتغيير شكل الحكومة أو يقاوم نفوذه فيها . . . ثم اتفقنا على ان تعمل الجمعيتان بالتعاون مع بقاء كل جمعية على حالها .

ثم ان جمعية الاتحاد والترقي عادت بعد إعلان الدستور فكتبت الى جمعيتنا من المركز العام تدعوها الى الحلول فيها والاتحاد بها فاشترطنا في ذلك شروطا لم تقبلها، ولكن الفقيه وحقي بك دخلا في جمعيتهم عند زيارتهما الآستانة بعد الدستور ، وتفرق سائر الاعضاء الذين لم يجمعهم في مصر الا الاضطهاد، فلم يبق لجمعية الشورى عمل أطلت بعض الاطالة في ذكر هذه الجمعية لان عمل الفقيه فيها كان عظيما وقد أتفق من ماله في سبيلها ما لم ينفقه غيره ولولا اغتراره بجمعية الاتحاد والترقي لرضي بما ارتأته من إبقاء فروع الجمعية وتكثيرها في البلاد العربية لتكون قوة للعرب امام تمصّب الاتحاديين لترك ، ولكنه قل لي بعد عودته من الآستانة: اني عدت الى جمعيتي الاصلية ، وان بقاء جمعيتنا تفريق غير جائز، على انه عاد من الآستانة غير راض عن سير الاتحاديين

رضاء تاماً ، ثم صار يشاهد آناً بعد آناً من تعصّبهم على العرب وهضمهم لحقوقهم ما حاول أن يتلافاه بطرق الاقتناع فألف في ذلك رسالة طويلة ينس من فائدتها قبل أن يتمها فلم ينشرها وسيأتي الكلام عليها عند ذكر مؤلفاته وآثاره وكان آخر الجمعيات السرية التي اشتركنا في تأسيسها جمعية عربية أسست للتأليف بين أمراء جزيرة العرب وللتعاون والاتفاق بين الجمعيات السياسية التي أنشئت في الولايات العربية وفي الآستانة لمقاومة تمصّب الاتحاديين وضغطهم على العرب ولحفظ حقوق العرب في الدولة والعمل لمستقبلهم كان تأسيس هذه الجمعية ضرورياً لأن آفة العرب المفسدة لجميع مواهبهم الفطرية هي التفرق والاختلاف ، وكان الما جيء إليها انكسار الدولة العثمانية في حرب البلقان ، والخوف على البلاد العربية أن تتخطفها الدول المستعمرة ، فرأى المؤسسون أن قوة العرب في جزيرتهم ، وإنها لا يمكن الانتفاع بها إلا بتأسيس اتحاد حافي يجمع بين أمرائها ، وكان قد سبق لهذا تمهيد من بعض المؤسسين ، ثم وضع له النظام الذي يرجى تنفيذه ، وأما الجمعيات العربية فكانت مختلفة المقاصد ، وليس بينها من التعارف والاستعداد للاتحاد عند الحاجة ما يؤمن معه سوء المغبة ، ويرجى به حسن العاقبة ، فوضعت الجمعية نظاماً لذلك ، ولم يقنع المترجم بضرورة هذه الجمعية إلا بعد أن رأى من انكسار الدولة في حرب البلقان ما أقنعه بأنه ليس لها من القوة الذاتية ما يضمن بقاءها ، وإنها عرضة للزوال فجاء إذا صدمتها صدمة أخرى ،

الاحزاب الجهرية

وأما الاحزاب الجهرية التي اشتركنا فيها فهي حزب اللامركزية وكان الفقيه رئيساً له وحزب الاتحاد السوري وأمرهما معروف للجمهور فلا

حاجة الى شرح خدمة المترجم لوطنه فيهما. وانما أقول ان حزب اللامر كزية كان يراد به خدمة الدرلة والبلاد العربية معا، وكان سبب تأسيسه ما ذكر آنفا من سبب تأليف الجمعية العربية وهو ما أنذرت الحرب البلقانية العثمانية من توقع زوال الدرلة، وقد كنا نعتقد أن الدولة لا يمكن أن تعيش طويلا اذا أصرت على شكل حكومتها المركزي وتحكيم الترك في جميع شعوب الدولة، وكان المترجم رحمه الله تعالى حريصاً على بقاء الدولة وكان على هدى وبصيرة في ذلك وكنا متفقين معا على هذا الرأي، وعلى أن العرب يحتاجون الى زمن طويل لترقيه أنفسهم وجمع كلمتهم واستغنائهم عن الدولة ان زالت أو بقيت، وكنا نرى أن الخروج على الدرلة ضار وخطره على العرب أشد من خطره على الترك، ولا أقول إن كل أعضاء الحزب كانوا على رأينا وانما كانوا متفقين على أن شكل الحكم اللامر كزي خير لبلادنا ولغيرها. وكان لبعضهم أهواء أخرى وشذوذ في الفكر وفي العمل، ولكن الحزب نفسه لم ينحرف عن قانونه المستقيم

وأما حزب الاتحاد السوري فامرّه أظهر، لان العهد به أقرب، وكان النقيض من المؤسسين له ولكنه تركه منذ سنين واعتزل السياسة وغيرها من الاعمال، لان صحته ساءت، واشتد عليه مرض الربو، وضاعفه تصلب الشرايين فضعف القلب، حتى أودى ذلك كله بحياته فجأة هذا واننا لم نختلف في كل هذه المدة في مقصد من المقاصد ولا في مهمات الوسائل أيضاً، إلا ما كان في أيام حرب المدينة الكبرى فقد اختلفنا في مسائل مهمة لا يحسن في هذه الترجمة ذكرها، ونحمد الله تعالى ان كان اختلافنا محصوراً في مناقشات جرت بيننا، لم تتجاوزنا الى غيرنا،



## آثاره العلمية

(١) ان أجل تأليفه وأعظم آثاره العلمية هو تاريخ ( أشهر مشاهير الاسلام ) الذي طار به صيته في الاقطار ، وانما أتم منه اربعة أجزاء طبعت مراراً وتعدت نسخها

(٢) وكتاب ( السوانح الفكرية ، في المباحث العلمية ) وهو كتاب اجتماعي أدبي جملة اربعة أقسام : ( القسم الاول المدنية ودواعيها ، وأسباب تقدمها او تلاشيها ) وفيه ٣ أبحاث ( القسم الثاني التربية والاخلاق ) وفيه ٤ أبحاث ( القسم الثالث الادبيات ) وفيها ٤ أبحاث ( القسم الرابع مباحث علمية مختلفة ) وفيه ٥ أبحاث خامسها ( التفرنج ) وقد أطل في ذمه ، ووصف ضرره وشره .

وهذا الكتاب مبيض بخطه في زهاء مائة صفحة من القطم الوسط وانما صدره عن طبعه - كما نظن - أنه أثنى في فاتحته على السلطان عبدالحميد فاطراه لإطراء لم يلبث ان ظهر له انه مخطيء فيه ، بعد أن انخدع كغيره بما كانت تنشره جميع الجرائد العربية والتركية من مدائح الثورة والمنظومة ويحسن بي ان أذكر عبارته في ذلك لما فيها من الدلالة اللفظية والمعنوية ، على حال فقيدنا العزيز الفكرية والادبية ، قال :

« واني لما رأيت أبناء وطني قد تفتحت منهم الاذهان وتنبه بعد الرقدة والفكر ، وسرى سر الحمية في أمثالي من شبان هذا العصر ، فأخذوا يتتبعون أشعات العلوم والمعارف ، ويتنبهون تحت ظلم الوارف ، بوجود من لا تكلم عن الثناء عليه السنة رعيته ، وقد اتحدت القلوب تحت راية عدله وشوكته ، السلطان بن السلطان ، السلطان الغازي عبدالحميد ،

المخوف من الله بالعمز والتأييد، فقد أحببت إتحافهم بكتاب يروق في عين كل لبيب، ويحتاج اليه كل أديب أرب، وشجعت بفرائد الفوائد طروسه، وأبرزت في دست الكمال عروسه، ليكون بهجة للناظرين، ولذة للسامعين»

وانني لم أرله رحمه الله أسجعا كهنه في غير هذا الكتاب الذي كان من أول ما كتب، وأول ما ألف على ما أعلم، بيد انه لم ياتزم السجع الا في خطبته فقط، وهو لا يخلو من لحن فيما هو من ضروريات علم النحو، وهالك اسماء بقية آثاره القلمية التامة :

- (٣) كتاب الدروس الحكيمية، للناشئة الاسلامية (وكفاه تقریظاً له ان الاستاذ الامام قرر تدريسه في مدارس الجمعية الخيرية الاسلامية)
- (٤) رسالة تنبيه الافهام، الى مطالب الحياة الاجتماعية في الاسلام
- (٥) « كيفية انتشار الاديان
- (٦) « الجامعة الاسلامية وأثرها

وله خطب علمية ألقاها في بعض المحافل العلمية والمدارس العالية نشر بعضها في المنار وبعضها في مجلة دار العلوم. وهذه يسهل جمعها وطبعها كما لاته في المجلات. وأما مقالاته في الجرائد فهي كثيرة وجمعها متعذر أو متعسر وأما الكتب التي شرع فيها ولم يتمها فهي اثنان (احدهما) كتاب في (تاريخ السياسة الاسلامية) رسم له ثلاثة أقسام عصر الترقى الاسلامي وعصر الوقوف وعصر الانحطاط، وبدأ القسم الاول بمخلاصة السيرة النبوية، والخلافة واوزارة، والقضاء والولاية، وأمارة الجيش، وكتابة الجيش والديوان والمطاء، والكتابة العامة والسنارة الخ.

وكتب منه بمض الابواب ثم وقف قلبه دون اتمامه واطمام أشهر مشاهير الاسلام وغيرهما . ولو اتمه على المنهج الذي وضعه له لكان اجل من تاريخ أشهر مشاهير الاسلام ، بل من اهم الكتب التي يحتاج اليها المسلمون على الاطلاق

(ثانيهما) الرسالة التي سبقت الاشارة اليها في الخلاف بين التراك والعرب وقد كتب منها ٦٧ صفحة كبيرة انتهى فيها الى البحث فيما سماه (أرجوفة الخلافة العربية) فبدأ به ولم يتمه وهذه الرسالة حجة بيّنة على شدة اخلاصه للدولة العثمانية وكرهته الشديدة للرابطة الجنسية وانه يره عنها ، وكان رجال جمعياته الاتحادية يهتمونه مع ذلك بعداوتها ويتمنون لو تصل اليه ايديهم ليقتلوه شر قتلة ، وهو لشدة اخلاصه في خدمته للدولة بحزب اللامر كزية العنماية الذي كان رئيسا له صدق الاتحاديين فيما ادعوه من الرغبة في الاتفاق مع العرب واعطائهم حقوقهم عقب مؤتمر اريس العربي الذي عقد هنالك باسم حزب اللامر كزية . وانخدع كما نخدع رئيس ذلك المؤتمر اخونا الشهيد السعيد السيد عبد الحميد الزهر اوي قدس الله روحه الذي كان من اغتراره بخلافتهم ان دعاني ودعا الفقيد الى الذهاب الى الاستانة للاشتراك في توثيق روابط الاخاء والوحدة بين العرب والترك فاما الفقيد فقد انخدع وزاد في اطمئنانه كتابة بعض اصدقائه من رجال الترك الاتحاديين كجلال الدين بك عارف وأخيه نجم الدين بك فارس لرؤية الاستانة ووعدها فيها باجابة الطلب والعزم على السفر وذكّر لي ذلك بعد ارسالها فوفقت لاقتناعه بالبقاء هنا وقلت له انهم يريدون أن يجمعوا الزعماء العاملين هناك لينتقموا منهم كلهم ، ولئن أجبناهم ليجيطن بنا

فلا ينجو منا أحد ، وإني لخائف على أختينا السيد عبد الحميد وليكني ارجح انهم لا يهيدونه باذى . ادهنا في مصر لانهم يريدون ان يصيدونابه . ثم كفتي الفقيه احسن الله اليه على هذا إخلاصا في المودة والنصح لا بقصد المكافأة للمعلم أني سأعود من الهند الى مصر عن طريق العراق ( سنة ١٣٣٠ هـ ١٩١٢ ) فارسل الي برقية بان أعود في البحر خوفا علي من فتك احمد جمال باشا السفاك اذ كان وقتئذ والي بغداد ، والقا ئذ العام لجيش العراق ، واكن الله سلم ، على أن الفقيه لم يياس من الدولة كل الياس الا في أثناء الحرب العامة وما كان من جمال باشا فيها فهذه جملة سيرة فقيدنا السياسية ، ولولا بعض آثاره العلمية لما كان له شيء يؤثر عنه من وراء السياسة الا أخلاقه العالية وآدابه السامية أخلاقه وآدابه

قد اوتي الفقيه حظا عظيما من الآداب الاجتماعية والفضائل النفسية والقواضل العملية ، كان تزيه اللسان طاهر القلب ، ونزها عن الحسد والحقد ، وفيما لا صدقاه ، برأ باهله وصولا لرحمه ، متواضعا في عزة نفس ، ذا مروءة صادقة ونفس سخية ويد مبسوطة ، حسن الضيافة ، كثير الصدقات والساعات للجمعيات الخيرية ، قليل التبجح والدعوى ، معاشره أحد من قومه ولا من غيرهم من الشعوب الا واحبه واحترمه . ومن آدابه التي يجب أن تذكر بالانص في هذه الترجمة الوجيزة أنه تزوج ولم يرزق ولداً ولا كان مغتبطا ولم اسمع منه ولا عنه منذ عتدت له عقد زواجه الى أن توفاه الله تعالى كلمة تؤذن بحسرتة على الحرماز من الولد أو الميل الى التزوج بامرأة أخرى مع زوجه أو بعد تطايقهها فهذا من آداب الوفاء والصبر والقناعة

آداب يقل نظيرها في هذا العصر وفي كل عصر  
وكان معتدلاً في أمور معيشتة يقتصر على اللائق به من اللباس ،  
وجيد الطعام ، من غير اهتمام بالتطرز ، ولا جنوح الى التورن ، ولا افناق  
في التمتع ، ولكنه كان شديد الولوع بدخان التبغ وكثير الاختلاف الى  
بعض المقاهي العامة على قلة عنايته بالملاهي وانما كثر ذلك منه بعد أن  
ضعف جسمه وصار يتعب من الكتابة والمطالعة  
وجملة القول أننا قد فقدنا بهذا الصديق الوفي المهندي وأن الأمة  
العربية قد فقدت بفقد الابن البار العامل رجلاً لا عزاء عنه إلا أنه قد  
انتهى الى حال من الضعف والامراض لا هناء له في الحياة معه ولا رجاء  
في الانتعاش شيء من مواهبه وتجاربه ، فرحمه الله تعالى وعفا عنا وعنه  
وأدخلنا ولياه برحمته في عباده الصالحين

## السفوف والحجاب

( تمة مقال الامير شكيب أرسلان )

تلمية من المنار

( كنا رأينا مقال الامير في عدد من جريدة البيان العربية النيويوركية  
حفظناه لاجل نقله منها . فلما نشرته بهض الصحف المصرية مجزاء في عديد  
او ثلاثة أعداد جمعه عمال مطبعتنا من بعضها فاذا هي قد حذفت منه ما نقله  
فيه الامير عن الاديب الكبير صادق افندي الرافي من حوار دار بينه  
وبين شاب مصري من المتفرنجين لم تنقله الجريدة لان رأي قلم التحرير

الامير شكيب ، وكان من غفلة الجريدة أنها لم تحذف من بقية المقالة ماقاله صاحبها في رأي الشاب المصري وذكره بحرف التعريف والبحث في كلامه فلما وصلت عند تصحيح المقالة الى هذا الموضوع ( في ص ٢٠٩ ج ٣ الماضي ) أمرت بالامسالك عن نشر بقية المقالة في الجزء الماضي وطفقت أبحث عن نسخة جريدة البيان لنقل عبارة الرافي . وهاكها بنصها - ومعلمها بعد السطر الحادي عشر منها ) قال :

واقراً النبذة الآتية الاسناد حجة العرب السيد مصطفى صادق الرافي أنقاهم لك عن كتاب حديث أخرجه آية من آيات البلاغة وهي قوله في شاب حصل العلم في أوربا كان باحثه في هذا الموضوع

« كان صاحبنا فتى ناعم عليه غرة الشباب ، وقد رق حتى كاد يخالط حد الاثوثة ، ولان حتى قارب أن يفوت معنى الرجولة ، وظرف حتى أوشك أن يكون انساناً تفتيح في روحه معاني الزهر ، ولكنك اذا كنت رجلاً صحيحاً أمرته على عينيك كما تمر كتاباً لا تريد أن تقرأه ، فقد تمدن في أوربة ولبث عن قومه ماشاء الله ، ثم رجع اليهم كأن أمه لم تلده ، وكان أباه جده الاعلى ، فبينه وبين أبيه هذا بضعة أجداد منهم المسيو والمستر أو السنبور أو الهر . . . وأصبح يحس ان كل شيء في هذا الاجتماع الشرقي مساط على نفسه الرقيقة النحيلة بالغلظة والجفاء والعنت والاذى — الى أن قال — :

« سألت هذا الفتى مرة أنت مصري ؟ قال : ووطني صميم قلت : أقتري تصلح في علمك وتهذيبك أن تكون مثلاً يتأسى بك نشء بلادك ، قال : إني لأرجو ذلك ، قلت : وأنت من القائلين بتحرير المرأة الشرقية ومساواتها بالرجل في الحرية المطلقة وبعضها من هذه القبور التي تسمى المنازل ؟ قال : ذلك مذهبي ، قلت : فكيف ترى اذا اقتدى بك المصريون فأصهروا الى الاوربيين وخالطوا الشمل بالشمل ؟ قال : امل ذلك خير الطاب لبلادنا فلا معدل عنه في رأيي إذ يأتيها بلدم الجديد ، ويدمج في طباعها النظام والدقة ، ويبني البيوت من داخلها .

قلت : أحسنت بارك الله عليك فكيف ترى اذا سألك التسوية وقنا لك دع  
أخذك نصب الى رجل أوربي وتزوج منه إجارة . . . وتأت به الى مصر كما  
أتيت أنت بصاحبة بيك ، ثم لتفعل كل امرأة مصرية فعماها فيكون لكم أورييات  
ويقوم عليهن أوربيون ؟ . . قال : أعوذ بالله ! قلت : فدل الله بك وفعل ، أفبإفخ  
من غفلتك أنت لا تعرف لعنة الله الا اذا رأيتها ملء مملكة ، ولا تعرف حتى  
وطاك فيك الا حين تراه غريباً منقطعاً لا حق له في واحد من أهله

فقال ( أي الشاب المصري ) : فما أنا وأمثالي الا شذوذ من القاعدة التي  
يجب أن تبقى أبداً قاعدة . قلت : فعليكم غضب القاعدة ومعتها وسخطها ، والله  
لان تفجع البلاد فيكم جميعاً وتستركم بالقبور رمة بعد رمة خير من أن تنقلد منهم  
بلية الحياة في اختلاط الانساب ، وارتداد الاسماء العربية عن دينها الخ فقال  
الشاب : فكم من امرأة وطنية هي حمل علي ظهر صاحبها ، قلت . وكم من امرأة  
افرنجية هي كية على قفا صاحبها ( هذه عند العرب كناية عن المرأة يسكت الناس  
عنها أمام زوجها ، فاذا ولي عنهم قالوا في ظهره ما قالوا . . . وكووا قفاه ) نكتفي  
بهذا القدر من كلام حجة العربية الرافي (١)

\*\*\*

ولا شك ان كثيراً من قراء هذه المقالة سينغرون أفواههم الآن ويرفعون  
عقائهم قائلين : ما هذا الذي جئتنا به ؟ فليس هذا من لوازم هذا ، وقد يجوز أن  
نطلق حرية المرأة ونكون من أنصار العرض والدين ، وقد يصح أن ندعو الى  
السفور ، وأن لانترك أخواتنا يصرن حظايا للآخرين ، وما نحسب الامم التي  
تدين بحرية المرأة ولا تعرف للحجاب معنى أقل منا شرف رجال وعفة نساء .  
ألا وان حرية المرأة لاتأتي الا مع التعليم ، لا وان المرأة اذا تعلمت وتهذبت  
كان لها من علمها حجاب يحجبها عن الفاحشة — وغير ذلك من الاقوال التي  
كلنا نعلمها والتي تكررت كثيراً بحيث قد عرفها العوام فضلاً عن الخواص

(١) بهذه الجملة مجيء ما بعد السطر الحادي عشر من ص ٢٠٩ الى آخر ما نشر  
من المقالة في ص ١١٠ ويلى ذلك قوله :

فأنا أقول لآخواني هؤلاء : مهلا مهلا . لا تمجلوا علي ولا تخطوا شيئا بشيء . فالمرضوع عرض منشعب الاطراف لا تكفيه مقلة ولا اثنتان ولا ثلاث . فأما السفرور مع العفة والصون وحفظ الانساب ورعاية أحكام الدين فهو السفرور الشرعي الذي يجيز للمرأة أن تبرز وتعاطى الاشغال وتذهب ونجىء ولا يوجب أن تسدل على وجهها ولا أن تدفن نفسها في الحياة ، وهذا سنكتب فيه مقالة تحت عنوان « وكذلك جعلناكم أمة وسطا » ولكن لا يجوز أن تنسوا أن هذا السفرور لا سبل الى حد جواز المحادثة الجهرية ولا الى زواج المسلمة بغير المسلم ، وانه اذا كانت المسألة مقصورة على هذه الدرجة فايست في شيء من الرقي الذي يرميه نالح ورفقي وعبد الله جودت والشاب المصري ، وكثيرون غيرهم ممن نعرف أعطاءهم ومن لم نعرف ، فهذا الرقي هو في عرفهم ليس بأن تمشي المرأة المسلمة في الاسواق سافرة عن وجهها فحسب . فان هذه الدرجة هم يعلونها جائزة شرعا وطالما برزت النساء المسلمات وأخذن وأعطين في اليهود الماضية واشتركن في جلائل الاعمال مع الرجال ، ولم يمنع ذلك شرع ولا عرف . وما جاء من الافراط في الحجاب وعدم خروج النسوة من المنزل الا في الندرى ان هو الا من التعصب الناشئ عن فرط الفيرة ولم يكن من الدين الاسلامي

ولكن هذه الفئة لا نرى هذه الدرجة الا أدنى درجات الرقي الذي يتطلبونه للنساء المسلمات في هذا المصروم في ترقية المرأة لا يقنون بشيء دون حرية الزواج بين المسلمين وغير المسلمين طردا وعكسا ، لا بل حرية المسلمات ، أن يخادن من شئن على نسق الاوربيات بالتام . فان كان هذا الذي تطالبونه أتم معائير الدعاء الى السفرور ولا سيما الذين ناشدوني إعطاء رأيي فيه فينبغي أن تصرحوا به بكل جرأة وتقبلوه بماتة ، ولا تقولوا كما قال الشاب المصري « أعوذ بالله » فان هذه النظرية هي نظرية مؤت ملايين من العالم المتمدنين ، وحسبكم أن تكونوا مثلهم في الهيئة الاجتماعية . وان كنتم لم تصلوا بعد الى تلك الدرجة من « الرقي » وكان مرادكم إعطاء المرأة المسلمة الحرية المطلقة على شرط أن لا تخان ولا تنزوج بغير المسلم أحبناكم : إن هذين تقيضان لا يجتمعان ، الحرية المطلقة من جهة ، والتقييد بزواج المسلم دون غيره ،



## ٣٠٤ حرية المرأة عند أهل الدين وغيرهم المنار : ج ٤ م ٢٩

وبالزواج الشرعي دون غيره من جهة أخرى . نعم تنطبق على الشريعة الحرة المقيدة التي ان كنتم بيمانها فالأربعة الاسلامية قد ضمنتها أحسن ضمان بدون أدنى من ولا تكلف . فأما الحرية النسوية المطلقة التامة والاسلام فلا يجتهدان أبدا ، وعلى المتخير أن يختار أحدهما ، وليس الاسلام وحده غير مطابق للحرية النسوية المطلقة ، بل النصرانية أيضا هي غير مطابقة لها ، لان النصرانية تمنع المحاذنة أيضا ، وتحظر على الفتاة المسيحية أن تقترن بغير مسيحي وتزيد على الاسلام في التقييد في كون الاسلام قيد المسلمة بزواج المسلم دون غيره ، ولكنه أباح المسلم الزواج بغير المسلمة ولو بقيت على دينها . وأما النصرانية فانها تمنع زواج المسيحية بغير المسيحي ، وزواج المسيحي بغير المسيحية . فالاسلام في هذا الموضوع أسمح وأوسع . ثم ان النصرانية قيدت أبناءها في أمر الطلاق بحيث لا تجوز للمرأة أن تطلق زوجها ، ولا للرجل أن يطلق امرأته ، واذا أقدموا على ذلك لم تجز لهما أن يتزوجا فيما بعد لا هو ولا هي ، فانت ترى أن حرية المرأة في الدين المسيحي هي أيضا غير مطلقة ولا تامة ، واذا كنا نرى الاوربيين والامريكيين قد خالفوا هذه القواعد ، فائين يخالفونها منهم ليسوا عاملين بمبادئ النصرانية والى يومنا هذا كل من ينطبق عمله في الحياة الدنيا على مبادئ الكنيسة لا يقول بحرية مطلقة للمرأة

فأما كون الامم التي ليس فيها حجاب لا تقل عن الامم القائلة بالحجاب عفة نساء وحصون حلائل فليس بصحيح ، ان بين الفريقيين في هذا الموضوع فرقا بعيدا ، أما نصارى المشرق فانهم مثلنا في العادات والاخلاق وتقييد حرية المرأة في الامور التي يخشون منها على عفتها ، ولذلك لا نقدر أن نتخذهما هنا مثلا ، وأما العالم الغربي الذي أباح الحرية التامة للمرأة وتركها تفعل ما تشاء بعد بلوغها ضمن الرشد فلا أحد يمكنه أن يتول : ان العفة والحصون اللذين هما من شرائط الاسلام والنصرانية متوافران فيه بالدرجة التي هما في العالم الاسلامي والعالم المسيحي الشرقي ، لانه ان يحصل في باريس وحدها من الفسق والفجور يساوي كل ما يحصل من هذا النوع في جميع العالم الاسلامي ،

## المنار : ج ٤ ٢٦٣ النساء بين الدين والعنف والاحاد والاباحة ٣٠٥

وأما كون التعليم برقي المرأة الى سنام العفاف ويحملها في غنى عن الحجاب وعن مراقبة بعلمها ، فمع كوننا لاننكر ان التعليم يهذب كثيرا من أخلاق المرأة ويعصم من هواها فلانستطيع أن نقول انه كاف في هذا الموضوع سادسد المراقبة الزوجية والقيود الشرعية ، فالتعليم لا يقوم مقام الخوف ولا يصح وحده وازعاء ، وهانحن أولاء نمرف من الرجال الذين بلغوا الدرجة القصوى من العلم ولم يزدحم عليهم ولا فضاهم عفة مثزر ولا طاهرة ذيل ، فنقص الفسق والفجور في العالم الشرقي عن مثله في العالم الغربي لا يقدر ولا يحصى إنما هو بقوة سيطرة الرجال على النساء ، وينضم اليه كون الدين لا يزال في الشرق أرسخ مما هو في الغرب ، فتجد المرأة المسلمة والمسيحية الشرقية تخاف عقاب ربها وعقاب زوجها، بخلاف كثير من الاوربيات اللاتي أصبحن لا يخفن لامن الخالق ولا من الخلق

بقي علينا اعتراض قد يقول به كثيرون من الذين يحبون أن يقال لهم «عصريون» محررون من الاوهام والعقائد سائرون في طريق ازقي بمقول علمية صرفة ، وبصائر فنية محضة — وهو ان نفور المسلم من أن يرى أخته أو بنته حايلة لرجل مسيحي أو يهودي أو وثني ، ونفور المسيحي من رؤية أخته أو بنته زوجة لرجل مسلم أو يهودي أو وثني ، إنما هو من تأثير الاوهام ورسوخ العقائد ، لا بل من رسوخ الوسوس التي ليست من الحقائق في شيء ، وكذلك يقال في مخادنة المسلمة أو المسيحية العاملة بدينها لرجل تنفق معه على بدل معلوم تبينه به عرضها ، فهذا هو أيضاً من عمل الاوهام والوسوس التي بمرور الازمان وشدة التكرار انقلبت شرفا وغيره وحجة حال كون العلم ينبغي أن يزيل هذه الاوهام من الازهان وأن يصفىها للحقائق دون غيرها . وان أهم مهمة يقوم بها العصر الحاضر هو تبديد الاوهام وإزالة دولة الخرافات . فان وقع هذا الاعتراض من أحد فنكون رجعا الى قاعدة فالح رفقي وعبد الله جودت والشاب الذي تحاور مع الرافي — ولسنا في هذه المقالة راين الى تفنيد هذا الزعم من حيث هو ، وإنما نقول لهم انهم إن كانوا يرون المدنية الاوربية أرجح من الصون والطهر فلا بأس بقبول هذه النظرية على علاتها ، والا فاذا كانوا يلتزمون مبادئ العفة والطهارة

(المنار : ج ٤) (٣٩) (المجلد السادس والعشرون)

## ٣٠٦ النساء بين الدين والعفة والاحاد والاباحة المنار : ج ٤ م ٢٦

والاحتياط النام لاجل حصول الولد من صلب أبيه ، فلا بد لهم من رفضها أو تقبيدها على الاقل وإني أو كد لهم أن الانسان ما دام انسانا وما دام هذا تركيبه فان يمكنه التحرز مما نسميه بالاوهام والمعاثد ولن يعول على الحقيقة المجردة من كل عادة وتقليد الا اذا رضي بحالة تشبه حالة البهائم

انا اذا تأملنا بعين الحقيقة المجردة وجدنا النكاح والسفاح واحداً لا فرق بينهما . وأي فرق في العمل بين من يتزوج ومن يزني ؟ فلماذا اذا خامرت الانسان شبهة في امراته طلقها ، واذا وجد عندها رجلاً متمتاً بعرضها جاز له قتله بدون أن يقاص ولا يضار لا في الشريعة الاسلامية وحدها (١) ، بل في جميع الشرائع وفي أحدث القوانين الديموقراطية المصرية الجمهورية ؟ — اذا قلنا جاز ذلك انسلط الزاني على امرأة غيره ، أجنبناك : ان هذا الزنا انما وقع برضاها واختيارها فلهذا جاز للزوج أن يقتل الزاني بامرأته ويذهب دم هذا مدراً ؟ ولماذا اتفق أكثر البشر على كون هذه الكبيرة هي أعظم الكبائر ، وان معرفتها أفظم المعرات ، وانه لا يهدم الشرف والمجد في البيوت مثل دنس الوساد ، ولا يرفع الراس ويريح الوجدان ويلحف الانسان الشرف بمطرفيه مثل نقاء العرض وطهارة البيت . لماذا هذا كله ؟ مع انه بينما هو يعد أكبر الكبائر وأفضح المعرات بدون صورة شرعية ، ذ هو بمجرد شهادة اثنين أو بقصاصة ورق انقلب ناموساً عظيماً وعملاً شريفاً ، وجاء والد البنت نفسه يفرح بتهايل ابنته ، واجتمع أهل العروس يطبلون ويذمون ، ويقبلون التهاني على هذا العمل الذي لولا قصاصة الورق تلك كان استوجب القتل مما نجد فيه سر الحديث النبوي الشريف « جده الحلال أنف الغيرة » (٢)

﴿ الجواب ﴾ إن الناس اصطالحوا من قديم الدهر على اعتبار هذا العمل على أنه اتفاق شرعي حلال ، وعمرانا للكون ، وداعياً للفرح والتهنئة ، وعلى عده بدون هذه المعاملة الشرعية فضيحة رجائية وإثماً كبيراً . وما هذا الذي رسخ في

(١) المنار يدل على هذا حديث سعد بن عباد في الغيرة وهو متفق عليه ولكن الحكم يختلف فيه فالجمهور لا يبيحون ذلك « ٢ » لا اذ كراني رأيت هذا في الحديث المرفوع فمن عرف له تخريجاً فليتمفضلاً ، بسمانه لنا

## المنار : ج ٤ ٢٦٣ الشكوى من صاحب المنار وشكواه أو عذره ٣٥٧

الأذهان من هذين الاعتبارين سوى تواطؤ قديم بين البشر ، واصطلاح ساروا عليه منذ قرون لا يعلم بدؤها . وبالجملة فوهم ليس له علاقة بطبيعة العمل نفسه . نعم هو وهم مقدس ، ولكن كونه مقدساً لا يخرج عنه كونه تواطؤاً واصطلاحاً ووهماً (١) إذ الإنسان لا يزال بعيداً عن أن ينسخ أعماله عن الطبيعة رأساً بدون أوهاام وعقائد، وما ينزل على حكم الطبيعة رأساً بدون أوهاام وخيالات سرى الحيوانات (شكيب ارسلان)

### من عذيري

(الشكوى من صاحب المنار وشكواه أو عذره)

رب لائمه ملهم ، ورب ملوم بريء أو غير مسيء

في يوم السبت ٢٨ ذي القعدة (٢٠ مارس) جاءني كتاب في البريد بامضاء (عبد الغفار) يقول فيه : إنه تاجر هندي في مدينة لندن وأنه جاء القاهرة لكي يقابلني ويقابل بعض الذين يعرفون شيئاً عن السيد جمال الدين الأنصاري لجمع ما لديهم من المعلومات عنه لأنه يريد أن يكتب سيرة لهذا المجدد الشهير ، وأنه يحمل خطاباً من حضرة صدقي فؤاد بك سليم حجازي الشهير ، وأنه يلتمس أن أعين له وقتاً خاصاً لذلك

وبعد يوم أو يومين جاء دارنا رسول من قبله ولم أكن فيها فترك لي كتاب فؤاد بك سليم الذي يحمله من أوربة ، وكتاباً آخر من حضرة صدقي إسماعيل بك شيرين وكيل محافظة مصر ، ورخا في ٢٩ ذي القعدة (٢١ مارس) يقدمه فيه ويوصي بحسن قبوله . ففجبت من عنايته بطلب توصية بعد توصية فيما لا يحتاج الى توصية ، ثم من إرساله لهما مع رسول يطالب له تعيين وقت معين للقائه وعدم مجيئه هو ، وحملت ذلك على حرصه على أرقائه وعلى وقفي أيضاً ، لأنه يعلم عقلاً

«١» كرر الكاتب لفظ الأوهام حكاية لأقوال الملاحدة على الطريقة الحديثة

انني كثير العمل ، ومن المعقول في هذه الحالة أن أعين له وقتا يمكنني أن أفرغ فيه لحديثه مدة طويلة ، واطلاعه على ما عندي من المواد وليست بقليلة ، وأنا لا أملك مثل هذا الوقت الا في بعض أيام الجمع ، واذ كان أول جمعة لا يزال بعيدا رأيت أن أبلغه من أقرب الطرق — وهو طريق التليفون — انني مستعد في كل يوم بل في كل ساعة من ساعات كل يوم للقائه وانني على قلة خروجي من الدار لا أخرج في وقت الصباح ، وأنه لاجل الاحتيال يمكنه أن يسأل عني بالتلفون قبل مجيئه ، بلغناه هذا في الفندق الذي نزل فيه ولم يكن فيه عند التبليغ ، فهدانا أصحاب الفندق بتبليغه اياه المرة بعد المرة ، ولو حضر لاخبرته بما عندي من المواد في ترجمة السيد وبعض مقالاته وآثاره واتفقنا معا على الاوقات التي يطالع فيها عليها والطريقة التي يقتبس بها ما يريد اقتباسه منها — وهو لا يعرف العربية بيد أنه فاجاني عصر اليوم الثالث من ذي الحجة (٢٤ يونيو) كتاب هذا نصه:

كتاب وجيه هندي لصاحب المنار :

٢٤ يونيو سنة ١٩٢٥

سيدي الأستاذ الجليل . سلاما واحتراما . وبعد فقد حملني الرغبة الصادقة في البحث عن كل ما يتعلق بحياة السيد جمال الدين الانغاني - بمناسبة اعترامي على تأليف يشتمل على حياة هذا الفيلسوف الاسلامي الشهير - حملتي هذه الرغبة على التقرب ثم على التشرف بزيارتكم ليمنا لي تشرف الاستقاء عن علمكم العزيز فبادرت بارسال جواب الى فضيلتكم ساعة وصولي الى القاهرة لئنكرموا بتحديد وقت أمثل فيه بين ايديكم (١) فلما تأخر الرد كلفت صديقا لي ليتفق مع فضيلتكم على الوقت التي ترضون فيه بمقاباتي (!) ولما لم يجدكم في البيت ترك هناك كتابي التعرف من حضرة صاحبي العزة فؤاد بك سليم وشيرين بك لعلكم تتنازلون بهذه الوسيلة بزيارتي. وقد مكثت في القاهرة انتظر الرد سبعة أيام (١) وما جنيت باللاسف من هذا الاتفاق إلا الحمية والملل

(١) المدة بين كتاب شيرين بك وبين كتابه هذا ثلاثة ايام فقط واذ كان قد وصل الى في مساء ٢١ مارس ففرصة الرد كانت يومين فقط

٣٠٩

كتاب وجيه هندي

المناج ٤ م ٢٦

سيدي - الآن وقد عذمت الرحيل من هذه الديار أرى من واجبي أن  
لفتنكم الى بعض مايجول بخاطري بمناسبة هذا الفتور الذي لقيته منكم في هذه  
الديار وقد كنت انتظر غير ما رأيت

على أن هذا الفتور لو كان مصدره رجل عادي غيركم وموجهها الى شخصي  
من حيث اني بشر لا أكثر ولا أقل لما اتعبت نفسي بالشكوى اليكم ولما رجوتكم  
قراءة هذه السطور ولكن الرتبة العلمية التي تمثلونها والصفة الاسلامية التي جماعتها وما  
شعارها لكم والمسئوليات العظيمة التي تتحملونها بصفتم من علماء الدين وحامل  
لواء الشريعة - كل هذه الامور تحتم علي أن أنبهكم الى الخطر العلمي والاخلاقي (١)  
الذي قد يجرمكم اليه مثل هذا الفتور والاهمال الغير لائق بمقامكم (١)

شيء آخر يحماني على الاكثر من الشكوى اليكم، وقد اضطررت الى ذكره اضطرارا  
سيدي، أظنكم لم تنسوا بعد ذلك الاحتفال المهيب بقدمكم الى البلاد  
الهندية، والمقابلات الحارة المخصصة التي استقبلكم بها الهنود، فكنتم موضع اجلال  
واحترام من جميع الطبقات بلا استثناء - أما كان يصح في هذه الحالة أن ينتظر  
أحد المحتفلين بكم من مكارمكم وتعطفانكم ما يزيد اخلاصا اليكم وحباً فيكم؟  
ولكنني أقول والاسف بلا استثناء - أما كان يصح في هذه الحالة أن ينتظر

سيدي، اعنقدوا اني حاوات كثيرا أن أهر عملكم هذا، فكانت هذه  
المحاولة خائبة خيبة أهلي بلقائكم

ولست أدري كيف أفسر عملكم هذا عندما أقدم للجمهور، ولفني وأذكر  
ما لاقيت في سبيل جمع مواده

وعلى كل حال قد حصلت نقاشاتي هنا على معلومات بقدر ما تمكنت الحصول  
عليها، وانغادر القاهرة اليوم وانا كل اليقين (?) والاعتقاد انني سوف الاقي في اوربا  
وغيرها من بلاد الكفر والاحقاد (?) من العلماء من هم اوسع صدرا وارحب ساحة  
من علمائنا الكرام واخييرا تقبلوا اسلامي

الخادم المخلص

محمد عبد الغفار

## ٣١٠ عداوة الملاحدة والزائفين لصاحب المنار المزارج ٤ م ٢٦

### [ المنار ]

لقد بلوت من الناس غرائب كثيرة ولم أر أغرب من حال هذا الرجل في أمر سفره من لندن الى مصر للبحث عن سيرة السيد جمال الدين وجمع ما يمكن جمعه منها لاجل تأليف كتاب خاص في سيرته ، وللقيام ببعض الاعمال التجارية أيضاً ، ومكثه في القاهرة أسبوعاً واحداً وعودته بسرعة ، وهذه المدة لم تكن كلها تتسع لاخذ ما عندي من المواد الخاصة بسيرة السيد رحمه الله تعالى لو لم يكن لنا شغل غيرهما ، ولا من حاله في امر اهتمامه بمقابلتي بالتوسل اليها بتوصيته من يعرف ومن لم يكن يعرف من الوجهاء وبالكتابة وارسال الرسول لاجل تعيين موعد خاص المذاكرة في سيرة السيد وأخذ المعلومات المطلوبة ، وعدم تفضله بالزيارة بدون سبق الموعد المطلوب على كونه قدزار بعض الناس بدون أخذ موعد معين منهم ، كما سمعنا من شيرين بك ونور الدين بك مصطفى كما أخبراني بذلك ، ثم اسرعه بالسفر بعد مجيء رسوله الى مكتبة المنار وسؤاله عنى فيها بيومين - وفي أمر كتابه الجامع بين التعظيم والتهكم والمن والتهديد

أما انا فعلى شدة تعجبي من هذا الكتاب واستنباطي منه ان صاحبه شاذ في عقله وأخلاقه اسفت اسفا شديدا لما فهمته منه أن الفندق لم يبلمه ما عهدناه اليه من الاستعداد للقائه في كل يوم ولا سيما وقت الصباح على كونه وقت تزامم الاعمال على الذي به كان وجودي فيه بمكتبي حتما لازما ، وقد سماني هذا الاسف على الذهاب الى محطة مصر قبل وقت سفر قطار المساء الحديدي الى بورسعيد لي أجد مسافراً فاعتذر له وانفق معه على طريقة لا يصلح ما يطلبه من المواد في سيرة حكيمنا الاكبر السيد جمال الدين رحمه الله تعالى

ذهبت الى المحطة قبل موعد دخول المسافرين في القطار وطفقت اتوسم وجوه ركاب الدرجة الاولى - وكذا الثانية احتياطاً - لعلي أجد سحنة هندية أتطفل بالسؤال عن صاحبها فلم أجد ، وإنما فعلت هذا لاني أعد الرجل علي حقين لا يبيح لي شنوذا كتابه هضمهما ( أحدهما ) أنه خاطبني بالوسائط ولم يعلم اني اجبته ولم يلتمس لي عذراً على سعة باب التماس الاعذار الذي ضاق عليه ( وثانيهما ) انه يريد

## المنار : ج ٤ م ٢٦ أعمال صاحب المنار الكثيرة ٣١١

تأليف كتاب في سيرة أستاذنا الأكبر مؤظ الشروق وحكيم الاسلام وانا أحرص الناس  
كما اعتقد على نشر سيرته الصحيحة والاعتبار بها

بعد هذا قصصت خبره على شايبين هنديين نجيبين مشتغابين بطلب العلم، هم  
فجزم كل منهما وحده برأي واحد وهو أن هذا الشذوذ بالامتناع من الزيارة  
أولا وبالكتاب الجامع للخرائب ثانيا ليس من شأن هذا الرجل ولا من اليهود  
من آدابه وأخلاقه وإنما هو تأثير مؤثر خادع من الهنوء الزائغين كالذين يثنون  
دعوة المسيح للرجال القادياني في مصر باسم الاحدية أو الملاحدة الذين فتنوا بأفكار  
بعض الزنادقة اللادبيين هنا ، وكلا الفريقين يمت المنار وصاحبه لأنه أشد خصم لهم  
في العالم الاسلامي ، وجزم كل منهما بان الرجل لا يعرف العربية وأن الذي كتب  
له هذا الكتاب الشاذ لم يخبره بكنهه ، وفيه ولو أخبره لما أمضاه

ثم سأنتى عنه الزعمان الهنديان الكبيران اللذان ألما بالقاهرة في هذه الايام الحكيم  
محمد اجمل خان والدكتور مختار احمد الانصاري فذكرت لكل منهما انباءه وأطلعت  
كلا منهما على كتابه فوافقا الشايبين بأن هذا ليس من دأبه ولا من آدابه وأنه خدع به  
اعتذار صاحب المنار عن تقصيره

ولما كان من شأن هذا الغش وسوء الفهم ان يقع كثيراً رأيت ان لا تثني هذه  
لشهادة من اربعة عدول بما تقدم آنفا عن ذكر بعض ما جال في خاطري من  
الآراء عند قراءة هذا الكتاب بالايجاز ، وإظهار عذري فيما عسى أن يكون قد  
وقم أو قد يقع من سوء الفهم في مثل هذه المرة بيني وبين بعض الناس فأقول :

(أولاً) إنني رجل ضئيف دخلت في سن الشيخوخة وأشكو بعض مبادئ  
الامراض التي تهدد الناس في هذه السن ، وأنا مع هذا مطالب بأعمال كثيرة أذكر مجامعها

(١) القيام بشؤون أسرة كبيرة وأطفال لا عائل ولا صربي لهم غيري

(٢) القيام بتحرير مجلة دينية اجتماعية ليس لها محرر ولا مساعد غيري

(٣ و ٤) إنني صاحب مكتبة ومطبعة لا بد لي من نظرها في بعض أمر ادارتهما ،

ولصيق وقتي عن إتقان ذلك يفوتني ربح كبير انا محتاج اليه بل تحملت كثيراً  
من المحاسرات المالية والادبية .



(٥) انني أتولى تصحيح جميع مطبوعاتي من المنار وغيره بنفسى المرة بعد المرة ، وأنظر في تصحيح غيرها مما يطبع في المطبعة مع مصححيها ، وهذا العمل يستغرق أكثر أرقاقي في هذه السنين ، وقد جرت الاعتماد على المصححين فرأيت كل ما يصححونه كثير الغلط ، حتى انني اضطررت الى مراجعة جداول تصحيح الغلط الذي وضعوه لبعض الكتب على المطبوع والمخطوط كلمة كلمة بمعارضتها على عدة تدخ في خلال سنتين متفرقة واخرت ارسال بعض الكتب الى اصحابها زمانا طويلا لاجل ذلك فساهم ذلك ولم لا يعذرونني بأمانتي العلمية الدينية ولو فعات كما يفعل سائر اصحاب المطابع لكان ارضى لهم واربح لي. ووضع لي بعض الاذكياء فهارس للمنار فكان شغلي بتصحيحها أطول من شغلي بوضع خير منها .

(٦) انني أعمل في بضع جمعيات علمية واجتماعية وسياسية ، كالجمعية اللغوية والرابطة الشرقية ، ومؤتمر الخلافة ، ونقابة الصحافة ، ولجنة المؤتمر السوري الفلسطيني الخ . وقد كنت في الاسبوع الذي زار فيه حضرة الاخ محمد عبد الغفار القاهرة مكافأ ثلاثة أعمال كتابية لبعض هذه الجهات

(٧) انه تأتيني مکتوبات كثيرة من أقطار الشرق والغرب أقلها في شؤون الحجة والمطبعة والمكتبة التي يوجد عندي من يساعدي على ما يطلب منهم — وأكثرها يتعلق بشؤون الامة العامة أو بالشؤون الادبية العلمية والعملية أو السياسية أو الشخصية . أما الشخصية فأكثرها استفتاءات خاصة شرعية من دينية ودينية ، غير ما يطلب نشره في المنار ، وأقلها طلب مساعدات مالية أو شفاعات . وأما العلمية فنل طلب الاخ محمد عبد الغفار ، وكلها مبنية مثل ما حلني من التبعة والمسؤولية بسبب الشهرة العلمية. ومن أغربها أن بعض المؤلفين المعاصرين طلبوا مني قراءة ما ألفوا والشهادة لها بأنها جديرة بأن تدرس في المدارس الاسلامية لعامة المسلمين على ان بعضها لاهل السنة وبعضها الاشيمه ليمالين الى الوحدة الاسلامية مثلنا

(٨) كثرة الزائرين المختلفي الاغراض من اصدقاء واولياء ، ومن عفاة وطلاب حاجات ، ومن مستفتين ومشاورين في بعض الشؤون العامة أو الخاصة، ومنهم من لا يذكر حاجته الا بعد بسط اخبار ووقائع طويلة ، ولو شرحت هذه الحاجات

لمعجب جميع القراء من ذكر الناس لمثلها ومن صبري عليهم .

(٩) النظر ولو اجمالاً في العشرات من الصحف السياسية والمجلات العلمية التي ترد من الاقطار المختلفة للوقوف الاجمالي على حال العالم وسياسته وسير العلم والادب والعمران ويناسب هذا النوع ما يهدى الى المجلة من الكتب والرسائل التي تنشر في كل آن ولا بد من النظر فيه بقدر ما تسمح به الفرص ، وانا مقصر فيه لضيق وقى (١٠) ما اضطر اليه من نشر بعض المقالات في الصحف اليومية كالمقالات التي نشرت في سياسة الملك حسين بن علي واولاده ، ومقالات الخلافة ، وما فعل الترك بمخلافتهم وسلطنتهم ، ومقالات ( الوهابيون والحجاز ) والرد على كتاب الاسلام واصول الحكم

انني وايم الحق لعاجز عما يرضي الناس في الامر السابع من هذه الامور العشرة وهو الذي يظن اصحابه وغيرهم انه أهونها ، وأعني به الكتابة إلي في الشؤون المختلفة ، فانه لنا تبني المكتوبات أحيانا وأنا مشغول بكتابة موضوع أو أكثر لاجل عمال المطبعة - وبتصحيح كراسة أو أكثر ليشتغل بها مصححها فأقرأ بعضها وارجى قراءة بعض الى فرصة لا نستلزم تعطيل عمل لا بد منه ، وقد أعهد الى وكيل الادارة بقراءتها واخباري بما فيها عند فرصة فراغ من الضروريات اذا كان خاصاني - وان هذا الارجاء قد يفضي الى اجتماع عشرات من هذه المكتوبات أمامي فتمر الايام والاسابيع ولا أجد وقتاً لقراءتها ، حتى اذا سنحت فرصة فراغ من الضروريات أكتب لصاحب الحق الاول فالاول موضوعاً أو زمناً ، وقد أكتب الى الرجل الواحد مرجوع كتاب له في الامور العامة في بضعة قراطيس . ومن هذه المكتوبات ما يرد بلغة لا أعرفها وليس عندي من يترجمه لي ، فيتأخر عندي الى أن أجد مترجماً ثقة أميناً ، ومن ذلك ما كتبه الى ادارة المدرسة الجامعة الاسلامية في عليكرة ( الهند ) في اختيار أستاذ للعربية فيها . كتبت الي باللغة الانكليزية وأرسلت مع كتابها نظام المدرسة ومنهج التعليم فيها وكلاهما بالانكليزية ليعرضا على الاستاذ الذي اختاره لها ، فالقيام بحقوق الناس في الرد على مكتوباتهم لا يتم لي الا بمساعدة كتاب ومترجمين موظفين ، واست قادراً على ذلك



بعد هذا التمهيد العام للعذر أقول - عودا على بدء - :

( ثانيا ) قد كان من المتعذر علي أن أجيب طالب الاخ محمد عبد الغفار عقب وصول كتابه لو كان صاحب الحق الاول ، فانه طالب تعيين موعد خاص لاطلاعه على ما عندي من سيرة السيد جمال الدين ولم أكن أملك وقتا يتسع لذلك مع الاعمال الضرورية اليومية التي لا يمكن تأخيرها . وأما الزيارة فهي عندي مباحة في عامة أوقاتي لانني أشتغل في حضرة الزائرين معتذرا لهم ، وأحدثهم في أثناء العمل ولو كان تفسير القرآن الحكيم أو الافتاء ، ولولا هذا لاضطرت الى رد أكثر الزائرين ، وهو لم يكن يريد هذه الزيارة غير المقيدة بما طلبه ، والا لزارني كما زار غيري من الرجال الرسميين وغير الرسميين ، فزيارتي أسهل من زيارتهم ،

( ثالثا ) لم يكن يخطر في بالي أن يكون وقت إقامته بمصر لمثل هذا العمل وغيره من الاعمال التجارية أياما تعد على الاصابع يتحكم فيها بوقت غيره المجهول عنده كما يتحكم في عماله وخدمه الواثق من استطاعتهم على طاعته متى شاء ، بل ليس من المعقول عندي أن يكفي مثل هذا الوقت لاخذ مواد كافية لتأليفه من معاهد العلم العامة كخزانة الكتب المصرية مثلا ، لذلك كنت أظن أننا لا بد أن نلتقي وأن تبليغه بالتلفون الاستعداد لمقابلته كل يوم هو كل ما يجب علي

( رابعا ) إن منّي علي بحفارة مسلمي الهند بي لم يكن لاثقأمنه ، وإن جعله حجة علي أنه يجب علي أن أقابل كل هندي بمثله واتهامي أمر أيضا بل تصريحا بعدم الوفاء ومقابلة الجميل بمثله بعيد عن اللياقة وعن الصواب جميعا

إن جمعية ندوة العلماء دعنتني الى رياسة مؤتمرها السنوي رجاء أن يكون ذلك سببا لاقبال الجمهور علي المؤتمر . . . . . وانني أجبت دعوتها في وقت كنت مشتغلا فيه بتأسيس مدرسة الدعوة والارشاد التي أعتقد انها أفضل عمل وضع لخدمة الاسلام في هذا العصر وواقفني على اعتقادي هذا كل من وقف على كنهه من خواص مسلمي العرب والمعجم حتى في الهند والآستانة كما اني كنت عازما على الزواج ، تركت هذا وذلك إجابة لدعوة الندوة ، وسافرت على نفقة نفسي لا على نفقتها كما هو المعتاد في مثل هذه الدعوة ، وقد احتفى بي المسلمون في كل

## المنار : ج ٤ م ٢٦ سبب رحلة صاحب المنار الى الهند ٣١٥

بلد زرت كما قال وفوق ما قال ، وما كان لذلك من سبب الا لاعتقادهم انني اخدم الاسلام والمسلمين لوجه الله تعالى ، وكنت أعلنت انني لا أقبل من أحد مساعدة ما ولو باسم الهدية المسنونة ، حتى ان آنية الشاي الفضية التي صاغتها الندوة تذكراً لزيارتي ونقشت عليها اسمها واسمي لم أقبل أن آخذها منها ، ولكنها أرسلتها الى صديقي المحسن الكبير الشيخ قاسم ابراهيم الشهير في بمبي وهو أرسلها الي مصر ، احتفوا بي بداعية الاخلاص كما أجت دعوة ندوتهم بمحض الاخلاص ، وأنفقت من المال والوقت في هذه السبيل فوق ما أنفقت هي في الحفاوة بي ، وهي جماعة وأنا فرد ، وانما سدى فلك ولحمة الاخلاص ، فلا يابق بأحد منا أن يخط هذا الاخلاص ، ولا أن يشوهه بالمن والاذى ، ولا أن يوجب لنفسه على الآخر به حقاً ويهدده بالتشهير العلني والاهانة على التخصير فيه

( خامسا ) انني لست من عشاق التظيم والحفاوة ، ولا من المفتونين بالشهرة ، ولذلك لم اكتب ولم أوعز الى احد من اخواني أو تلاميذي ان ينشر في الجرائد أخبار تلك الاحتفالات العظيمة التي كنت أفر منها ، حتى لم أكن اخبر من تلقاء نفسي بلدة من البلاد بوقت وصولي اليها ،

( سادسا ) انني على هذا وذلك ما قصرت وان أقصر ان شاء الله تعالى في الشكر والشناء الخاص على مسلمي الهند عامة وعلى الذين تفضلوا باكرامي منهم خاصة لا خلاصهم في تلك الحفاوة وفي عامة شؤونهم المالية ، وغيرتهم الدينية ، وما زلت افضل مسلمي الهند على سائر الشعوب الاسلامية في شعور الجامعة الاسلامية وبذل النفس والنفس في سبيله ، واعترف بأنه لا يباريهم في هذا غيرهم. على ان ضياقتي وتكومي من قومي العرب في بمبي ومسقط والكويت والعراق كانت أكبر مظاهر الكرم ومحض الاخلاص أيضا ، وهل أستطيع ان أكون كافي جميع هؤلاء الناس بمثل ما يطالبني به هذا الفاضل الهندي ؟

( سابعا ) انني لما ذكرت من رأيي في مسلمي الهند أراني اشد ارتياحا لزيارة فضلائهم لي من زيارة غيرهم ، وقد زارني أعضاء الوفد الذي ارسلته جمعية الخلافة الى الحجاز قبل موسم الحج الاخير في صبيحة الليلة التي وصلوا فيها الى مصر عائدين من

جدة — ولكن بغير توسل بأحد، ولا بإرسال مكاتبات ورسول، ولا بطالب تحديد موعد كتابي معين — وكنت في ذلك الوقت مشغولا بالنقلة من دار الى دار؛ نقلة المتاع والماعون والمكتبة والمطبخة جميعا، ولا يوجد عندي من يقوم مقامى في الامر بوضع كل شيء في موضعه من الدار الجديدة، فكنت اترك الناقلين يلقون ما ينقلون بهضه فوق بعض، واشغل الزمن الطويل مع أعضاء الوفد، فتألف بذلك بعض الاثاث والماعون ووقته بعض، وبقيت كيتبي الخاصة وأوراقى ملقاة على الارض اكثر من اسبوعين لا يمكن تمييز بعضها من بعض، بل عرضت نفسي لهزلة صدرية بالذهاب معهم الى أهرام الجيزة مساء بالسيارة وانا في ملابس خفيفة لا تقي تأثير تيار الهواء. ولما سافروا ودعوتهم في محطة السكة الحديدية، وأعترف مع هذا بأننى مقصر اذ لم أقم بحق ضيافتهم لان الدار لم تكن صالحة لذلك.

وليعلم الاخ الكريم محمد عبد الغفار انه لو لم يكن من مسلمي الهند ومن يعنون بتاريخ حكيمننا السيد جمال الدين لما عنيت بالذهاب الى محطة مصر للاعتذار له بعد ان رأيت ما في كتابه من الشذوذ الادبي والتهديد والوعيد اللذين لا يبالي بهما مثلي عن لا يخاف ولا يرجو غير الله تعالى ولا يقابل أصحاب التهديد والوعيد الا بالاعراض ولست أبالي من رمانى برية اذا كنت عند الله غير مرىب

(ثامنا) اننى من أشد الناس مقنا للدهانة وتكلف المدح الكاذب والاطراء كما اننى من فضل الله على من أقلهم مبالاة بالمدح والذم الشرعيين، حتى اننى لا أحفل بقراءة ذلك اذا قيل لي انه نشر في جريدة كذا مثلا، ولكنى أبحث عن عيوبى بعرض عملى على أهل النقد، وبسؤال أهل الصدق والاخلاص عما ينكرونه على أو منى لاستعين بذلك على تربية نفسى، وإتقان عملى

واننى أعلم أن كراهتى للتملق والنفاق اسخطت على كثير من الناس، وأن المدارة مطلوبة شرعا وعقلا، ولكن من الناس من لا يرضيهم الا الكذب وقول الزور ويمدون من يتحامى الاطراء بالباطل مقصرا في حقهم أو مهينا لهم أو متكبرا عليهم، وأمثال هؤلاء لا حيلة لي في إرضائهم، على انى ابرأ الى الله تعالى أن أتمم التحقير أو التقصير في حق أحد منهم أو من غيرهم

ومن دون هذا الصنف صنف آخر خير منه وأنا عاجز عن إرضاء أفراده حتى المخلصين في الودة منهم، وأعني بهم أهل المساومة والمشاحة في المعاشرة للربح أو المساواة : زيارة بزيارة ، ودعوة بدعوة ، ومهينة بتهنئة ، وتعزية بتهنئة ، وكتاب بكتاب ، كما قال الحريري :

وكانت للخل كما كال لي علي وفاه الكيل أو بخسه

فأنا لأعد هذه الطريقة من الخلة ولا الصداقة الخالصة ، كما قلت في المتصورة

من كال للخل كما كال له فتاجر ليس خيلا يصطفى

فلا ألزم تهنئة أصدقائي في الأعياد بزيارة قريب الديار ومكاتبة بعيدها ولا أطلبهم بذلك ولا ألومهم على تركه، وإنما أزور واكتب عند سئوح الفرص ، وأبني الصداقة على أساس الصدق والاخلاص وترك التكلف، وعدم الظنة، فلا أتهم أحداً بتعمد التقصير في حقى ، كما اتني لأتعمد التقصير في حق أحد، وأكره أن يتهمني بذلك لأنه ظلم ، ولا أعاشر احداً لاجل أن أنتفع منه نفعا ماديا ، ولكنني قد أزور من أرجو ان أسفيد من رايه ومذاكرته وان لم يكن صديقا لي

وجهة القول انني اقتصدت هذا التثريب والتأنيب من احد إخواننا فضلاء الهند ( على قبول عذر من اعتذر عنه ان وافقهم عليه ) لا بين حقيقة حالي لقراء المنار البعيد منهم والقريب ، فاني أعلم أن بعض من لم يعرف هذه الحقيقة ينكرون علي مالا انكره من التقصير في مكاتبتهم أو زيارتهم ، أو قضاء حاجهم ، وإنما انكر تعمداً ذلك ، وأعترف بالعجز ، فما يطالب مني هو في الغالب فوق استطاعتي ، وكاه يبنى على الأساس الذي بنى عليه هذا الوجيه الهندي . أي الشهرة بالعلم وخدمة الاسلام حتى ان الذين يطلبون مني المنار وتفسير المنار وغيره بنصف ثمن أو بغير ثمن ، وكذا الذين يطلبون المساعدات المالية يقولون ويكتبون الي بأنها واجبة علي لما ذكر ، ولكن لم يساعدي احد من المسلمين مساعدة مالية أستعين بها على خدمة الاسلام والمسلمين بمثل ما ذكر ولا أنا صاحب عقار أنفق منه بل لأملك داراً أقيم فيها ، بل اكثر مشتركى المنار يطولون بحقه مطالاً ومنهم من يبضه هضماً . وأنا علم أن هذا البيان غير معتمد ولا مألوف في العرف العام ، وقد ينتقده بعض الناس

ولكن أهل الصدق والاخلاص يعلمون انه حق صادر عن صدق وإخلاص ،  
وانني ألخص عندي بهذه الكلمة :

إنني قد ابتليت بشهرة هي أكبر مني ولم أوت من العلم ولا من المال مايسهل  
علي القيام بأعبائها ، وأنا أتحمل أثقائها بالرغم مني ، كما قال لي أحد كبار ضباط  
الانكاز عند ما رأي متبرماً من تضيقهم علي في الاذن بالسفر الى سورية بعد  
الحرب الكبرى : ان الشهرة الكبيرة تلزمها أثقال كبيرة لا بد من الصبر عليها . فأنا  
ضعيف في كل شيء ، وأطالب بما لا يقدر عليه إلا جماعة من الاقوياء ذات إدارة غنية  
منظمة ، لا أستطيع اجابة كل سائل ، ولا مراسلة كل مرسل ، ولا سماع القصص والوقائع  
الشخصية من كل قائل ، ولا رد زيارة كل زائر ، ولكنتي — وأقسم بالله — لا أتعهد  
التقصير في حق أحد استهانة به أو تفضيلاً لنفسي عليه ، وانني أرجح المصلحة  
العامة ومصالح بعض الناس أحياناً على مصلحتي الشخصية ولولا ذلك لما تأخرت مجلة  
المنار عن موعدها يوماً واحداً . على اني لا أتهم أحداً بالتقصير في حقني ، ولا  
أؤخذ عليه بقول ولا عمل ، وانما أعاتب الاخوان المخلصين تلمذاً بالعتاب ، وأجتهد  
بقدر استطاعتي في مساعدة كل منهم على خدمته الملة والامة ، وفي قضاء حاجته  
الشخصية أيضاً . واذا كانوا يصفون بالانصاف قول الشاعر الذي ضرب بوابه المثل

على انني راض بأن أحمل الهوى وأخلص منه لا علي ولا ليا

فأنا أرضى بأن أحمله وأخلص منه وعلي أكثر مما لي ، فمن رضي بهذه

المعاملة فعلى الرحب والسعة ، والمقابلة بالترحيب والترجيب ، ومن لم يرض بذلك

وهو منتهى ما في الوسع بل فوقه ، فما له عندي الا قول بعض شيوخ الصوفية :

غدينا بنا عن كل من لا يزورنا وان كثرت أوصافه ونعوته

فمن جاءنا يامرحباً بقدمه يجد عندنا وداً صحيحاً بثوته

ومن صد عنا حسبه الصد والجفا ومن فأتنا يكفيه أنا نفوته

أقول قولي هذا وأستغفر الله العظيم من ذنب التبجح والدعوى ومن كل

ذنب ، وهو حسبي ونعم الوكيل ، نعم المولى ونعم النصير

## منشور عام (١)

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل السعود الى اخواننا المسلمين في  
مشارك الارض ومقارنها

الحمد لله الذي لا اله الا هو ، والصلاة والسلام على رسوله محمد الشفيح المشفق  
يوم المحشر (وبعد) فقد تفاوضت أنا والوفد الهندي الموفد من جمعية الخلافة  
الهندية وجمعية العلماء في المسائل التي يهتم المسلمون الاطلاع عليها ، والوقوف على  
حقيقة أفكارنا تجاهها . وكان رائد الجميع الاخلاص في العمل ، والصراحة في  
القول ، والنصح لله ورسوله والمسلمين ، واني أحمد الله على أن انتهى البحث  
في جميع المسائل التي دارت المفاوضة فيها .

وأي دحضاً لما يقتره أعداء الحق ونصرء الباطل ممن يستغلون التفرقة بين  
المسلمين ويحاولون أن يطفئوا نور الله بسعيهم الباطل للتمويه على قلوب السذج  
من المسلمين الذين يجهلون حقيقة ما نحن عليه ، أعلن ما يأتي ( ليهلك من هلك عن  
بينة ويحيى من حي عن بينة ) .

(١) أشكر الشعوب التي وقفت تجاهنا موقف المدافع عن الحق وأشكر الشعب  
الهندي خصوصاً على موقفه تجاه العرب وقضيتهم في الوقت الذي اشتغل العرب  
فيه بالمشاحنات والمحاصمات ونسوا واجبهم نحو دينهم ووطنهم ، واني أشكر أهل الهند  
لأنهم كانوا أول من ابى الدعوة فجزام الله عنا وعن الاسلام خير الجزاء

(٢) اني لا أزال عند قولي فيما دعوت العالم الاسلامي اليه من وجوب عمدة  
مؤتمر عام ينظر في الامور التي تهتم سائر المسلمين في الحجاز من اصلاح الطرق  
وتأمينها ، وتوفير وسائل الراحة لكل وافد ، وتسهيل المواصلات بقدر ما يمكن  
وبذلك تتحمل نحن واياهم مسئولية إدارة الحجاز ، وتستجدد الدعوة لهذا المؤتمر  
الاسلامي متى تمهدت وسائل المواصلات

(٣) اننا نحافظ على استقلال الحجاز الاستقلال التام محافظتنا على ارواحنا

(١) نقل عن العدد ٣٠ من جريدة أم القرى التي تصدر بمكة المكرمة



وانما لا نسمح أن يكون لغير المسلمين أي نفوذ فيه ، محافظة على ديننا وشرفنا (٤) ان الشريعة الاسلامية هي القنون العام الذي يجري العمل على وقته في البلاد المقدسة وإن السلف الصالح وأئمة المذاهب الاربعة هم قدوتنا في السير على الطريق القويم ، وسيكون العلماء المحققون من جميع الامصار هم المرجع لكل المسائل التي تحتاج الى تمحيص ونظر ثاقب

(٥) أبي أؤكد لكم القول أن المدينة المنورة لا تزال حرماً آمناً لا يصح ان يحدث فيه حدث من قتل او سلب او تهيب، وصورنا اشرفها ، اكتفيت بمحصارها، على ما في ذلك من طول وقت وخسائر مالية ، واني استطيع بحول الله وقوته ان اخرجها في ساعة واحدة ، ولكنني حريص على سلامة البلاد والعباد . واني مشدد الاوامر على الجنود الا يهاجموا حرم المدينة بأي صورة ، ولا يدخلوها حتى يستسلم العدو، وان ما فيهما من المباني والمآثر يكون العمل فيه على ما تقدم في المادة السابقة ان أعداءنا يشيعون اننا اذا استولينا على المدينة نهدم روضة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وحاشا ان تحدث نفس مسلم بذلك ، ابي اقتديها بنفسي وولدي ومالي ورجالي ، واني لا اجد فرقا بين ما حرم الله ورسوله من حرم مكة والمدينة فانه صلى الله عليه وسلم حرم ما بين لايتيها ، كما حرم سيدنا ابراهيم حرم مكة — واسأل الله ان يوفقنا لما يحبه ويرضاه

٢٨ ذي الحجة سنة ١٣٤٣

( المنار ) قد أجمع العارفون على ان التجديين لو واصلوا زحفهم بعد كسر جيوش الملك حسين في الطائف والهداوكرا لاستولوا على مكة وجدة وسائر الحجاز بدون قتال لانه لم يبق وراء تلك القوة قوة فيه للملك حسين ولا استولوا على كنوزه كلها ، ولكن السلطان عبد العزيز يكره سفك الدماء ويتقي القتال في الحرم تدبنا فأمر بوقف جيشه فوقف حتى جاء بنفسه ودخل مكة مع جيشه محرماً بالعمرة ، ثم نأى حتى مكن حسيناً وأولاده من تحصين جدة، وترك الزحف على المدينة الى هذا العام فأمر بحصر حامية الشريف على فيها ، وأصدر هذا المنشور ليعلم العالم الاسلامي بغرضه الشريف وليحتاط لبهتان الشريف علي ويتقي اتهامه بضرب المدينة أو حرمانها المنيع لو دخلها فاتحاً بل يستحل علي وقواده فعل ذلك ليتهموا الوهابيين به، كما فعل والده اذ أمر بضرب السكبة المشرفة بالنار واتهم بذلك الترك عند ما قاتلهم بمكة