

مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق

السنة ١٣٣٩ هـ الموافقة لسنة ١٩٢١ م
تشرني دمشق مرة في الشهر

تموز و آب سنة ١٩٤١ م
رجب و شعبان سنة ١٣٦٠ هـ

دمشق

دمشق

المجمع العلمي العربي

قيمة الاشتراك السنوي { في سورية ولبنان ٣٠٠ قرش سوري
الدفء مقدماً { وفي جميع الأقطار ٤٠٠ = =

مطبعة الترفق بدمشق

في الهزيمتين

من مذكرات الاستاذ محمد كرد علي

« وهي تعد الآن للنشر »

من أجل الذكريات ذكريات الصبا وما فيه من مراح ومغامرات ، وما يتخللها من توفيق وخيبة ، قد لا يصيب المرء مثلها ، ولا يجسر على اقتحام أخطارها ، اذا علت به السن ، « والذكريات صدى السنين الخاكي » كما قال احمد شوقي .
والذكريات يُجرّص على تدوينها في الغالب لما تحمل في تضاعيفها من عبر وسلوى .
وهذا تفصيل ما وقع لي عند هزيمتي مرتين ، من وجه من اراد بي السوء من عمال العثمانيين قبل اكثر من ثلاثين سنة ، وهو تدوين لا يخلو فيما ارى من طرافة وتفكيه .

والكثرة ما انهزمت ، ووفقت في هزائمي كلها ، فأبنت عن مهارة في الهزيمة دعاني بعض الظرفاء « هزيمة » وأرادني أحد العلماء من المصريين (العلامة احمد زكي باشا رحمه الله) ان أوسس في القاهرة مدرسة أعلم بها كيف ينهزم الخائف الذي يترب ، كما يتعلم الطلبة علوم الدين في الجامع الازهر وعلوم الدنيا في الجامعة المصرية . ولعلي كنت أجيب الطلب لو طال ذاك الحكم في بلادنا اكثر مما طال .

أقام والي سورية دعوى على جريدتي المقتبس ، واحتال لاقفال الجريدة والمجلة والمطبعة قبل صدور الحكم علينا ، وبعث الى مرجعه الأعلى في الاستانة يستأذن في الموافقة على مقترحاته ، فوافقه بلسان البرق على القاء القبض عليّ واقفال الجريدة والمطبعة . وجاءني بعد منتصف الليل شابان من محلة القيمرية ، كان لأحدهما اتصال بادارة البرق عرف بالأمر فطلب اليّ ان البس ثيابي حالاً وأسير معهما ،

فان الشرطة تأتي بعد حين الى داري لنتفشها ونقبض عليّ ، وكان الأمر كما قدرا ، وسرت معها وانا لا أعرفها وغاية ما عرف أخي أنها مشتركان بالجريدة ومن أرباب المروءة من الشباب ، فبت ليلتي في دار أحدهما وهي دار الشيخ غزال ، وبعد أيام اكرم أهل الدار مثواي فيها انتقلت الى حي السويقة ، وأويت الى دار صديقي الشيخ عبد الرحيم البالي يطربني بصوته وانشاده البديع ، ثم عدت الى داري وأعددت معدات الرحيل ، وقلت : مادمت مضطراً الى الاختفاء هنا في البيوت ربنا يُنظر في دعواي ، وقد يطول النظر فيها عمداً ، فالأولى ان اصرف هذا الوقت في اوربا ، وكنت منذ سنين أريد الرحيل اليها للدرس والبحث فتعوق العوائق .

وفي ليل الثلاثين من شهر رمضان سنة ١٣٢٧ هـ ركبتُ من دمشق يرافقتي صديقي السيد شريف نقي الدين ، وكان بطلاً نزلاً يعرف الطرق والمسالك والمخابى . ومن قرية القابون سرنا قبيل الفجر ، ومنها الى قري برزة فمعربا فبسيمة فدَيرمقرن فكفير الزيت فدير قانوف فكفر العواميد ، وفي هذه القرية بتنا ليلتنا الأولى . ومن الغد قصدنا الى سوق وادي بردى فعيثا الفخار فكامد اللوز فجبّ جينين فلالا فبعلول ، وفي هذه القرية بتنا الليلة الثانية . وفي اليوم الثالث قصدنا مشغرة بلد المدابغ ، وأنجدنا قاصدين جزين . وعاد صاحبي الى البلد وسرت وحدي الى تاتر فعماطور فالمختارة فدير القمر وبث فيها ، ووصلت الى الباروك ماراً ببيت الدين ، وكفر نبرخ وبث ليلتين في الباروك ومنها سرت الى عين زحلنا فبت فيها ، ومنها الى حمانا فقررنا نيل فصليا وبث فيها ثلاث ليال ، ومنها الى بجنس فبكفيا فبيت شباب ، وقضيت في هذه القرية الكبيرة فيما أذكر ثلاث ليال ثم قصدت الى قرية الشاوية فقضيت فيها نحو عشرة أيام ، واخترت المقام في هذه القرية لأكون على مقربة من الفريكة بلد الاستاذ امين الريحاني فأقضي معه بعض ساعات النهار ، ومن الشاوية نزلت الى بيروت وبث في دار صديقي احمد إياس

ربما تيسر لي بعد الغروب النزول الى باخرة نمساوية قبيل اقلاعها بقليل .
 كان رأني في فندق دير القمر السيد صادق الكسم من تجار دمشق
 فأنكر عليّ جرأتي في رحلتي ، وقال لي ان الوالي يفتش عليك في كل مكان ،
 وكان الوالي عدوي نقل من دمشق الى بيروت ، فالأولى ان ترحل الي مصر
 براً . فقلت له هذا لا يتيسر الآن فقال : اذا تأوي الى القرى ، وتتخذ من
 بيوت العجائز مسكناً ، ولا تنزل في الفنادق ، ولا تجتمع الى الرجال ، وعلى هذا
 أردت النزول في عين زحلنا في دار عجوز ، ولما وقعت عينها علي بكت ، فسألتها
 ما يبكيك يا أماه ؟ فقالت : كان لي ولد في اميركا مات منذ مدة وليس لي
 غيره ، وكان يشبهك بالصورة ، فلما رأيتك تذكرته . ثم سألتني عن ديني فقلت
 لها : برتستانت ، ففرحت ، وقالت : وأنا برتستانت وهذه التوراة ، وأشارت الى
 المنضدة ، والقس يسهر عندنا . فلما سمعت باسم القس خفت ان يجيء تلك الليلة
 وتكشف له حقيقتي .

و كنت قرأت تاريخ الاصلاح الديني ، وعلقت في ذاكرتي شبه البرتستانتية
 على الكشلكة ، حتى لأستطيع أن أتكلم ساعة في البرتستانتية ولا أعرف ، إلا
 أن يكون المخاطب قساً مثلاً ، فانه اذا كان ذكياً يتجلى له أمري بعد قليل .
 فلما قالت المرأة ان القس يجيئها من الليل ، ادعيت ان غرفتها لم تعجبني ، واكرمتها
 ببضعة قروش ، وخرجت الى اسفل القرية فنزلت في الفندق . وكنت صنعت اسماً
 أردت ان اتسمي به ذلك اليوم ، وهو اسم احد اصحابي المسيحيين بدمشق (خليل
 العبسي) فلما رأني صاحب الفندق وعرف اني دمشقي قال لي : ان خليل العبسي
 شريك في هذا الفندق ، وكان الآن عندي وسافر ، فحمدت الله على اني لم استعر
 اسمه ، وسألني عن اسمي فاخبرت له اسماً آخر من اسماء النصارى ، وأظنه أعفاني
 من السؤال عن مذهبي .

وفي لبنان لا بد لك ان تبوح بثلاثة وأنتك راغم : مذهبك وذهابك ،

أمور كانت العرب تحرص على كتابتها . واللبناني لتدينه يحاول ان يعرفك بما تدين ،
 ليزيد أنسه بك وتبسطة معك اذا كنت على مذهبه ، ويريد ان يعرفك اذا كنت
 (مقرشاً) ام لا ، فان معاملة المومر تختلف عن معاملة المعسر ، ويود ان يطلع على
 مقامك عنده ليكون على بصيرة فيما يقول لك وما لا يقول . وأنا في تلك الحال
 لا استطيع ان اقول الا اني برتستاني ، والحكومة تطاردني ، والوالي غاضب علي ،
 والأنظار ترمقني . وقد جازت برتستانتي على من نزلت عليه ، وهو خوري الشاوية
 وعلى الخورية امرأته . واتفق ان ابعت من الطريق عدة كتب من كتب
 البرتستان ، فتمت الحيلة على الخوري والخورية عشرة أيام . وكان الخوري
 يراني اقرأ كتب البرتستان ، وانا اقصد بالقراءة الا أطيل الحديث معه ، وهو
 يسألني لماذا يقرأ البرتستان كثيراً ، فأجيبه لأن رؤساءنا يوصوننا بذلك .
 واتماماً لما تحيت له كنت اطلب من الخورية ان تأتيني بزجاجة عرق ، وليس من
 نيتي ان اشرب منها ، فاذا انصرفت عني أخذت قدحين وصبتهما في الحديقة ،
 لأوهمها اني تناولت من عرقها .

ودعوى البرتستانية ما نفعني في « بيت شباب » ذلك ان امين الريحاني قال
 لي إنه زار حبيس ماربطرس قرب بيت شباب ، وهو يلبس المسوح على عادة قدماء
 الرهبان ، وأنه كتب فيه مقالة بالانكليزية فقلت له : وأنا اريد أن أزره
 واكتب فيه مقالة بالعربية . فقال لي : وانت في اي حال الآن ؟ فقلت له : لا بد
 من زيارته ، ومن الغد استصحت ولداً من ابنا القربة بدلني على قلاية الحبيس ،
 فما إن حييته حتى كان أول سؤال وجهه إلي بالطبع سؤالي عن مذهبي .
 فقلت له : برتستان ، فصاح : انت هالك ، انت هالك ، وهل انت الذي صأت عن
 دينك الأصلي ؟ قلت له : جدي . قال : وهل لك راتب من البرتستان ؟ قلت
 لا ، قال : أتعرف القراءة ؟ قلت : قليلاً . قال : اقرأ الكتاب المقدس تعرف ان
 لوثيروس ما قال بالبرتستانية الا ليتزوج ، الى غير ذلك مما أفاض فيه . واظن

معلوماته عن النصرانية لا تزيد على معلومات العامة ، وربما كانت معلوماتي يومئذ أرقى من معلوماته .

وكان الحليس اكرماني بحفنة من التين المحفف فأخذت أتناول منه ، والغلام الذي يرافقني يحدُّجني بنظره ، والغالب انهم لا يتناولون منحة القس امامه ويحعلونها للبركة فقط ، كما يتبارك حجاج المسلمين بماء زمزم . وبدأ المطر ينهمر ، فلا والله ما خلصت من عذاته ، وتكفيره لي ، وتخويفي عاقبة أمري ، الا بانقطاعها ، وهرولت أنا ودليلي ، وقد اعطيت الحليس شبه وعدٍ ان اعود الى قراءة الكتاب ، وارجع الى حجر الكنيسة . وسرّ دليلي بما سمع من وعظ الحليس لي . وقال لي ان اعمل بنصيحتته حتى أنجو من العذاب يوم الدينونة . ثم قال : (يا معلمي ، شفت هذا الحليس ؟ كان قبل ان ينقطع في صومعته يقف ساعة امام المرأة يصف شعره ويرطّله ، وكان من شباب البلد ، وخطب ابنة عمه فأبث ان تزوج به ، ولما امتنعت منه امتناعاً قطع معه أمله ، دخل في الرهينة) فقلت له : هذا قد يقع فيعشق المرء ويخيب أمله في عشقه فلا يجد غير الرهبانية والاتقطاع الى الله عزاء له وسلوى عما شغل قلبه مدة .

صادفت في الباخرة النمساوية التي هربت عليها من بيروت ، صديقي سعاد بك مدير صحة ولاية سورية ، وشقيق حسين جاهد بك رئيس تحرير جريدة « ظنين » التركية في الامتانة ، ومن زعماء حزب الاتحاد والترقي ومن اكبر كتاب الترك ، ومعه صديقه صلاح الدين ججوز بك صاحب جريدة « قره كوز » الهزلية التي تصدر في الامتانة ، وفرح سعاد لتمكني من الهرب ، وسرته نجاتي من الوالي ، وكان من انسابه الا انه مشهور بكرهته له ، وأحب ان يغيظه فقال لي سأكتب اليه : كيف تدعي انك كنت ناظراً للضبطينة (مدير الامن العام) لمثل السلطان عبد الحميد ، وهذا عدوك يبرُّ من تحت لحيتك في بيروت ولا تدري به فأين معرفتك وبقظتك ؟ فرجوت ان يرحم هذا المزاج والتشفي من نسيبه علي حساني

الى مابعد اقلع السفينة من ميناء يافا ، حتى لا يكون للوالي ولا للدولة العثمانية
بجندها وحرايها سلطان علي .

وفي هذه الرحلة قضيت في باريز أشهراً حتى برئت ساحتي ، ورجعت الى بلدي
عن طريق الاستانة . وكان الداعي الى الرحلة شراً فأنتج خيراً كثيراً .

* * *

أما الهزيمة الثانية فكانت أهم من الأولى لتشعبها وطول الطرق التي سلكتها
براً ، ولأنني كنت فيها كل ساعة معرضاً للخطر ، وقد أرسلت حكومة الولاية
بصورتني الى جميع المخافر والثكنات والمرافئ في سورية لأعرف عند رجال الدرك
والشرطة فيقبض عليّ حالاً . ونوعت الأساليب حتى أعني أثري ويغم عليّ الوالي
أمري ، وأقنعه بأنني خرجت من البلاد فما اقتنع ، حتى ان احد اصدقائي أناني
بورقة من اوراق الرسائل وبغلاف مطبوع عليها شعار البواخر الفرنسية (الميساجري
ماريتيم) وكتبت كتاباً بالريشة الدقيقة يشعر بأنني كتبت على ظهر الباخرة ، ووضع
في البريد من بيروت باسم أخي حتى بنفس خناقه قليلاً وبكف الطلب عني ، فلما
ألقي الى الوالي تأمله فقال : الخط خطي ، والورقة المطبوعة ورقة الباخرة ، لكنني
ما برحت دمشق . وبهذا فقط أثبت انه ناظر ضبطية قديم .

لما فوجئت بهذه الدعوى الجديدة كنت راجعاً من رحلة الى المدينة المنورة
استغرقت ثلاثة وعشرين يوماً . وكان غرض الوالي من هذه الدعاوي الملفقة
اشتغالي بنفسي ، والراحة ، ولو أياماً قليلة ، من نقد صحفي . وكان الوالي في هذه
المرّة أشد نقمة عليّ من المرات السالفة ، وذلك لاعتصامه بالاتحاديين ، وكانوا
أتوا به الى سورية ليعاضدهم في انتخاب اعضاء مجلس النواب ، فعمل بما ارادوا ،
مع انه ما كان من حزبهم ولن يكون ، فرأى بذلك الفرصة سانحة للقضاء عليّ آخر
الدهر . ولما فررت أشاع في جماعة الشرطة والدرك ان كل من يأتي بي اليه حياً او ميتاً
يرقيه من جندي عادي الى رتبة « بوزباشي » مباشرة ، عدا ما يعطاه من مكافأة نقدية .

كنت قادماً بعد العصر الى ادارة الجريدة ، فرأيت مربية من الجند تحيط بها ، فغمزني أحد شبان حي سوق ساروجا ان ارجع ، و كنت على بضع خطوات من الباب فرجعت وتبعني فقال لي : إن اخاك قبضوا عليه الساعة ، وهم في تفتيش الادارة . ولما رجعت الى داري وقع في قلبي ان القوة المسلحة لا تلبث ان تأتي لقبض علي . وكان الأمر كما حسبت ، فخرجت من داري سائراً علي قدمي بين الحدائق لا أروي علي شيء ، ومعني السيد حكمة العسلي ، وانا افكر كيف اقطع نهر يزيد الحائل بيني وبين الجبل ، وكان الوقت ربيعاً ، والانهار طافحة بالمياه ، فطلبت الى فلاح هناك ان يبتازي النهر فمشى الى مجاز يعرفه ، وما كان اكثر تعجبه ان رأى شجرة صفصاف كبيرة قلع من جذعها وأسندت على شاطئ النهر ، كأنها جسر وُضع لأعبر عليه ، ومررت قليلاً حتى بلغت قبة السيار ، ومنها سقطت الى دمر اقصد بنت صديقي الامير عمر الحسيني ، وكان حاتقاً علي لأنني كتبت ، او كتبت الجريدة ، تعريضاً بأخيه الامير عبد الله باشا لما قام بدعوة الجمعية المحمدية هو والسيد عبد القادر العجلاني في دمشق ، وكانت قامت هذه الجمعية بايعاز السلطان عبد الحميد ، لقلب النظام الدستوري ، وإعادة الحكم المطلق الاستبدادي ، وسبق القائمان بها الى الاستانة للحاكمه وبعد جهد جهيد كتبت لهما النجاة من القتل .

قصدتُ دار الأمير عمر لأنه افرنسي التبعة ، ومن المتعذر تفتيش داره ، ومع هذا احتاط وخبأني ثلاثة أيام في دار بعيدة عن داره . وفي اليوم الرابع ركبنا مع الامير طاهر ابن اخي الامير عمر من وراء جبال دُمر فبلغنا المزة وفي تلك الليلة بجنحت الحكومة عني في قرية المزة ، وكبست في صالحية دمشق دار صديقي عبد القادر بك المؤيد ، ولم تقف في المزة بل اجتزنا ارضها فقط ومنها صرنا الى قرية بلاس وهي مزرعة الامراء آل الامير عبد القادر ، فنزلت في دار الامير محمد ابن السيد محي الدين ، وامه ابنة الامير عبد القادر الكبير ، فقضيت عنده أياماً على غاية من الهناء والطمانينة ، حتى ابتاع لي الامير طاهر ثياباً بعضها من سوق الخلق

كالمعطف والعباءة ، وهذه اول مرة لبست بها في حياتي ثياب غيري ، ولا سيما مثل هذه الثياب الوسخة ، وقد تكون موبوءة ، وذلك لينظلي امري على من يراني ، وكنت اطلقت لحيتي من يوم استترت ، وشعثت هندامي حتى أشبهت صورتي بعض سكان الحاضر في حماة . وكان جاءني احد اصدقائي عبد القادر آغا سكر من اعيان حي الميدان وابطال الرجال يريد ان يصحبني الى مصر فظننته هازلاً فاذا هو يجد ، ورجع بعد ايام يركب حصانه ، وقد ابتعت حصاناً يحملني معه ، وفي الساعة التي كانت النار تلتهم سوق الحميدية بدمشق ، والحكومة والناس مشتغلون باطفائها قال الوالي : الآن يفرُّ صاحب المقتبس مغتماً فرصة اشتغالنا بهذه الفادحة ، فأمسكت عليّ محطات السكك الحديدية كلها ، وفاته ان لدمشق عشرات من المنافذ وان من اتهم تهمني لا يهرب من طريق السكة الحديدية مادامت الأرض واسعة . ومرنا عصر ذلك اليوم من بلاس حافظاً لصديقي الأمير محمد اجمل ذكرى ، وقد كتم وجودي في بيته حتى عن اهله وانسابه ، ومنهم من كان يكرهني ، وربما كان ينقرب من العثمانيين بدلالتهم على مخبئي .

* * *

سلكنا سبيلاً معوجاً من اول مرحلة رحلتنا من حوش بلاس ، فاجتزنا ارض المزة وبلاس والاشرفية وصحنايا والدرخية والطيبة وشقحب من قرى وادي العجم فدير العدس فالخارة من اقليم الجيدور حتى النقرة من اقليم الجولان ، وانتهينا عصر اليوم التالي الى نهر الرقاد ، ولم نُهَوِّم في الطريق الا دقائق قليلة ، لأن صاحبي كان يوجس خيفة من ان يعرف بالامر أحد من اصحاب الحكومة فيلحق بنا الجند ، وكنا رأينا في الليل ، والقمر ليلة البدر ، بضعة انفار من الدرك فوقنا عليهم وشربنا ماء ، وكلمهم صاحبي بلهجة مغربية فعرفوا اننا مغاربة (وسأل أحدهم في عودته عن سبب مرابطتهم هناك ، فقالوا : ان صاحب المقتبس سينمر من هذه الأرجاء وقد امرتنا الولاية بالقبض عليه)

وتعرف صاحبي عبد القادر آغا في الجولان الى رجل نجدني اسمه عبد العزيز المحبسي يقود الى مصر مع ستة من الرعاة سبعة وسبعين جملاً ، هي ملك احد اصدقائي الحاج ياسين دياب من تجار دمشق . فذكر عبد القادر آغا للمحبسي ما وقع لي وما يتوقع من شر يصيبني اذا سقطت في يد أحد رجال الحكومة ، وانه رافقتي حتى يبلغني مأمني ، فقال انه سمع بقصتي في دمشق . ومما قال له صديقي انك اذا اخذته تحسن لأهل دمشق ، وهو يحمل دراهم يعطيك بقدر ما تحب . فأجابه : تقول لي انك تحسن لأهل دمشق اذا هربته ونجا بروحه ، وتعرض علي ان آخذ منه اجرة ، ومتى كان العربي يأخذ أجراً على المعروف .

وعاد صاحبي عبد القادر آغا سكر الى دمشق وسرت على بركة الله مع جمال النجديين ، فقطعنا سهل الجولان وبتنا تلك الليلة دون عقبة فيق . واقترب مني ساعة نزولي فارس من خفراء شركة الدخان ، يحادثني ويتجسس الي ، فأزعجني بكلامه ، ولاحظت اني متعب كثيراً فقال لي : مالك وللجمال تجربها - ورعاة الجمال بوهمون كل انسان اني صاحبها - لو فتحت لك دكاناً في سوق باب البريد ببلدك لعشت في نعيم ، وخلصت من هذا الشقاء ، ومن قطع الصحاري والبراري ، فتشاءت وتناومت . فقال لرفاقي : « انه تعبان المسكين » وتركتني وانصرف

ومن الغد هبطنا العقبة فأشرفنا على اراضي غور بيسان وبحيرة طبرية ونهر الأردن (الشريعة) فاجتزنا الجسر القديم المتداعي سباحةً على الدواب ، ثم توقلنا الجبل الى موقع الدلابكة ، وهو بين جبلين منفرجين متآزبين ، وبتنا ليلتنا في سوق الخان بلد الصبيح على ساعتين من الناصرة . وفي اليوم الرابع دخلنا في غابة عظيمة من شجر البطم نحو ساعتين ، فبلغنا قرية دبورية ، وفي منقطع ارض هذه الدسكرة بيتدي مرج ابن عامر (سهل يزريع) فقطعناه عرضاً في اربع ساعات حتى بلغنا قرية اللجون ، ومنها الى وادي عارة ، وطوله ثلاث ساعات ، وهو ضيق متوازي الأضلاع . وبتنا الليلة الخامسة في عيون الأساور على ساعتين من قيسارية ، واجتزنا

في اليوم السادس بقرى نابلس مثل قاقون وقلنسوة والطيرة ومسكة فبلغنا نهر العوجاء على ساعة ونصف من يافا .

وحدثني من اثق به بعد مدة ؛ أن جماعة من اعيان نابلس وشبانها المثقفين ؛ ومعظم شبانها مثقف ؛ استصرخوا قرى نابلس التي يلاحظ اني اجتاز بها ؛ وطلبوا الى بعض سكانها اذا رأوني ان يحملوني الى مكان بعيد ؛ ويكرموا مثواي ؛ ويبعدوني عن انظار كل من له علاقة بالحكومة ؛ فكان اهل القرية من القرى المستصرخة ينتدبون أناساً من شجعانهم واصحاب المروءات منهم يقفون على الطرق في الليل والنهار ، لينقذوني من مخالب الظالمين . وباتوا بها يترصدون المعابر والمسالك أياماً وليالي حتى قرأوا في الصحف المصرية أني بلغت مصر . وهذه مروءة عربية استرق بها النابلسيون قلبي مادمت حياً .

وفي اليوم السابع اجتزنا قرى الساحل مثل جبنة ، سدود ، مجدل ، بربرة ، بير هديد ، غزة . ورأينا بعض المستعمرات اليهودية الزاهرة بالعمل والانتاج . وقضينا الليل في دير البلح . وفي اليوم الثامن دخلنا في رمال على نحو ثلاث ساعات من غزة ، وبعد مسيرة ست ساعات بلغنا محطة رفح أول حدود مصر والشام . وفي اليوم التاسع دخلنا في رمال خمسة أيام حتى قالت الاسماعيلية : ها أناذه . وكنا نسير في هذه الجفار على مقربة من البحر لا نبعد عنه كثيراً ، والرمال لا يتبدل شكلها . ذكرت هذه المراحل لأنني قطعتها على راحلتي وما كنت لأقطعها لو خيرت . وقد استفدت من هذه الرحلة فائدة جغرافية وطوبوغرافية لا تقدّر . وما كان يومئذ خط حديدي يصل بين آسيا وإفريقية او بين دمشق والقاهرة ، ولا طرق معبدة تسلكها السيارات . وقصدت بنقيدي هذا تسجيل ظاهرة غريبة ، أو بدع قديم بطل ، وذكرى أيام قضيتها في عالم الأباعر فاستحلتها وهي مُرّة .

* * *

قلت في محاضرة ألقيتها في الاسبوع الذي بلغت فيه القاهرة ، في فندق

ادن بالاس ، اجابة لمقترح جماعة من السوريين ، بعد ان عدت ما وقع لي منذ خرجت من بلدي الى ان دخلت الاسماعيليه ، وألمت بتاريخ ذاك الطريق الذي كان من اعمر الطرق منذ كان الاسلام : وكان رحلتي في الشهر الماضي الى الحجاز وجنوبي الشام ونزولي على اهل البادية من اهل المدر والوبر كانت مقدمة لما امتحنت به هذا الشهر من مؤاكلة الاعراب في صحفة واحدة وفقدان الملعقة والشوكة والسكين والفوطه والكأس ، والاكل من طعامهم ثم العراق والبرغل جريش الحنطة والتمر والخبز المعمول بالملة او على الساج يسجر ببعر الأبعراء والرمال تسفوفتدخل كل مايعمل هناك من خبز وأدم ، ومأكول ومشروب ومطبوخ ومسلق ومقلي ومعجون . ولقد حملوا لي الماء في قربة فما هي الا ساعات حتى تغير منه الطعم واللون والرائحة ، وبقيت خمسة أيام أسقى من هذا الماء وأعده نعمة بالقياس الى مياه الحفار البشعة المهوغة ، وهي بعض ماء البحر روتتها الرمال قليلاً . وأذكر ان «خويي» الحيسي ناداني مرة ، وجمالنا مسرعة في طريقها ، وحاديها يحدو لها بصوت يذكر بنجد واهل نجد ، فالتحقت به مسرعاً ، وما انخرفنا دقائق عن قارعة الطريق حتى كنا وسط فريق من العرب فاستسقى فأتوه «بذكرة» شرب منها واعطاني فاذا بها لبن رائب ثم أرادني ان اشرب وأشرب ، وأردت ان اعطيهم شيئاً فأشار اليّ «ألا أفعل . و كنت اتمنى شربة واحدة من هذا اللبن كل يوم وادفع فيها جنيتها وأنا غير مغبون . وكنا مرة نزولاً على بئر أنشئ على عهد الخديوي عباس الثاني ، وعليه زبر اسمه فأتاني وليد بمقطف من الطماطم (البندورة) الصغيرة فأحببت ان أعطيه ريبالاً فصرخ خويي «بشك» ثم قال لي : اذا توسعت في اكرام البدو هذا التوسع تضربنا لأننا لا نزال نجتاز بهم طول السنة فاذا تعودوا على الكثير نضطر ان نعطي كل مرة كما اعطيت فلا يستقيم لنا بعد ذلك حال معهم . وكنت في الليلة التي نجتاز في صباحها برفح آخر الحدود العثمانية المصرية قلقاً جداً ، وقضيت ليلي وانا في هواجيس أدبر وأقدر . وميرت قبيل الفجر أمام قطار

الجمال وأنا أقول في نفسي: الآن فصل الخطاب فاما ان ادخل ارض مصر ناجياً من العثمانيين ممتعاً بالنعيم بعد هذا الشقاء ، أو اعود أدراجي وانا في قبضة الترك الى مطبق من مطابقيهم ، ألقى ما ألقى من معاملتهم الجائرة . وبعد خمس ساعات سألت المحيستي متى نبلغ رفح فقال : قطعناها منذ كذا ساعة ودفعنا عنك للجندي ثمن علبه دخان لما اعتراضنا قائلاً ان اخراج الخيل من الأرض العثمانية ممنوع فأقنعناه بأن هذا حصان صاحب الجمال الذي تراه . فأخذ « البشك » وهي قطعة تساوي قرشين ، ولم يمسننا بسوء ولم يحقق من امرنا غير ما رأى .

وسعدت في هذه الرحلة ان رأيت بين الشام ومصر صورة مصغرة من عيش اهل جزيرة العرب ، وذلك بالاختلاط مع تجار الجمال ورعاتها ، وكلمهم نجديون لا يعرفون الفضول ، وما رأيت أحداً سأل خويي عبد العزيز عني بالإشارة ولا بالعبارة ، وكانوا في كل مساء وصباح يختلفون الينا ويختلف اليهم ونشرب القهوة معاً وحديثهم في البعير وسوقه ورعيته وثمرته ورواجه وكساده . ولم اسمع في اربعة عشر يوماً بلياليها كلمة هجر وبذاء ولا تجديفاً ولا لعناً ولا نيممة ولا غيبة ولا كذباً ولا منكرأ . وكان أولئك الأعراب بأجمعهم مواظبين على صلواتهم ، يتيممون بالرمل اذا اعوزهم الماء ولا يسرفون فيه اذا وجد . وأنست بلهجتهم وفيها كثير من الفصح ولها رنة تطربك .

نزلت في الخيام في الشهر الذي وقع قبل هذه الرحلة ثلاث ليال في أرض ابل على شيخ من عرب الشرور اسمه محمد ابراهيم ، وأخرى في بير البيطار على محمد ابي الفرج شيخ بني عطا ، وهذان المنزلان على مقربة من وادي موسى ، وبت ليلة في الزيزاء (الزيزة) عند صديقي فواز بن سظام شيخ مشايخ بني صخر فرأيت العيش البدوي على اختلاف درجاته ، وكان العيش في اللينتين اللتين قضيتها في بلاد الشراة « ديمقراطياً » وفي ارض البلقاء « ارسنقراطياً » فمننا فيها على فرش الحرير محشوة بربيش النعام ، وشربنا في الصبح لبن النياق .

سألني احد الأعراب اي العيش افضل لنا نحن البدو : الحضارة ام البداوة ؟
فقلت له : ابقوا على بداوتكم واقربوا من المدنية ما سمحت لكم حالتكم واياكم ان
تغفلوا عن تعليم اولادكم . واني أخاف اذا عاشرتم الحضرة فأكثرتم من عشرتهم ان
يختلط عليكم امركم وتخرجوا عن فطرتكم واخلاقكم الى ماتن منه حضارتنا من
النفاق والكذب والتزوير والخديعة . ولولا الغارات المتواترة عندهم لآثرت ان
اعيش في هذه الديارات بين البوادي ولو اشهرأ في السنة .

زرت في تلك الرحلة عمان والصلت والكرك ومادبا وموثة ، وجئت معان
فقصدت الى متصرف الكرك صاحبي القديم حلیم بك ابو شعر وطلبت منه ان
يُصحبني بدركي لزيارة وادي موسى فنادى دَرَ كِيًا واسرَّ اليه شيئًا في أُذنه
واظنه قال له ان ينتبه لحديثي مع البدو وان يبيئه بخبري كله . وشكرت له لأنه
لم يقل له جئني برأسه ، ولو فعل جلب السرور الى قلوب الاتحاديين ، القابضين
على زمام المملكة يومئذ ، ولرقيت درجته في ذلك الاسبوع الى والٍ . وانتهى
بنا السير قبيل الغروب الى عين ماء عذبة على خمس ساعات من معان فقلت للدركي :
تعشى هنا ، فاستنكر ذلك وقال : وهل يمكن هذا وبعد ساعة نصير الى قبيل
العرب فيذبحون لنا ؟ فأقنعتهم بأن نأكل من زادنا لأنني لا أريد ان اشق على الفقراء
فنزل واكلنا .

وفي العشاء كنا نزولاً على العربان فما ان ترجلنا حتى سمعت صوت « المهياج »
لعمل القهوة وأصواتاً أُخري تنبئ بأن الخروف يذبح . فقلت للدركي : قل لهم انا
تعشينا ، فقال : هذا كلام لا يسمع ، دع هؤلاء الذين تراهم من الصبيان
والشبان والرجال بأكلون الليلة على جرايرك (بسبك) فانهم ينتظرون قدوم الضيف
على شيخهم حتى يذبح له فيأكلون الفضلات . وانتظرنا ساعتين فخرج الخروف في
قصعة صغيرة وجعلت تحته رفاق من الخبز لتت بالمرق فأصبنا منه قليلاً أرضاء لهم ،
وكان نراهم ، والقريب من القصعة يتبعض للبعيد عنها ، فتسافر قطع اللحم من

فوق رؤوسنا وتعاور العظام ايدي البدو فأسمعهم وهم يعرقونها بأسنانهم كما يعرق الكلاب العظم . وخمنت من تناولوا من الحروف تلك العشينة بنحو خمسين نسمة ، ولو لم نجئهم لباتوا على الطوى . ولو قدرت اننا سننزل على مثل هؤلاء الأعراب بكرموننا هذا الاكرام على فقرهم لحملت اليهم من معان على الأقل بعض الثياب اكسو بها بعض ابنائهم وبناتهم لأنهم كانوا اشبه بعراة .

وأعظم ماملاً نفسي مروراً في رحلتي الى المدينة المنورة ان رأيت العمران بدأ يسري بفضل السكة الحجازية ، الى بعض المحطات ، وأخذت المدينة تدخل في تلك القفار ويجري الانفعا بالمياه المخزونة في بعض الأودية في ارواء الأرض ، فأنشئت الحقول والحدائق بعد بلدة معان ، وبدأ الأعراب هناك يتذوقون طعم السكنى ، ويتمهدون الزرع والشجر ، ولو ظل استنثار الخط الى اليوم لرأيت قرى قامت على جانبي هذا الطريق الطويل وصار للبادية ما تبلغ به وتعيش واقامت بعد الديار الشامية حتى مدينة الرسول « هجرات » على النحو الذي قامت في بلاد نجد بفضل الملك عبد العزيز آل سعود فأغنى اهله عن الغارة ، وعلمهم الحث والكرث ، وحضرهم وحبب اليهم عيش المدر بعد عيش اهل الوبر .

ولاحظت في مسجد الرسول عليه الصلاة والسلام ان جميع العناصر الاسلامية تدخل بنحسوع وادب لا يكونان في أبناء العرب ، فهؤلاء يضطجعون ويأخذون حريرتهم ، ويلقون بنعالم كيف انفق ، مما لا يصدر مثله من الهنود والأفغان والجاوئين واليرانيين والقوقازيين والسودانيين والأتراك ، كأن أبناء العرب يرون أن صاحب هذا القبر الشريف هو بعض ابناء عمهم او احد إخوتهم ترتفع بينهما الكلفة على ما هو الحال بين ابناء أسرة واحدة .

وتسألني وقد أتعبتك بما قصصت عليك ، وأنت هل تعبت بقطع هذه المسافر التي قطعتها راكباً حتى بلغت مصر ، فأقول لك ان ربك يتلى عباده ويبيئهم . كنت اذا ركبت دابتي الى قريبي ثلاثة ارباع الساعة أضطجع اذا نزلت عنها

ساعة او ساعتين للاستحمام ، ولم تنقص اقل مرحلة قطعناها هذه المرة عن اثني عشرة ساعة ، وكثيراً ما كنا نسير ثماني عشرة ساعة في اليوم ، وسرنا في اليوم الاول اربعاً وعشرين ساعة متتابعة ، فكانت مرحلتنا الأولى كسائر المراحل غير شاقة ، وما أحسست بتعب يذكر ، وقد نكثني بنوم ثلاث ساعات نشط عقبها للركوب كأننا نمنا ثماني ساعات على فراش وثير ، ذلك لأن نومنا كان بالعراء على الأرض بعيدين عن المستنقعات والقاذورات . و كنت أنشط اليوم بعد اليوم وآلف هذا العيش لا اترجم به كثيراً لأنه جديد بالنسبة لابن المدن والرفاهية .

ولما بلغت بعد ظهر اليوم الاخير من هزيمتي الثانية مدينة القاهرة قصدت الي « اسبلنديد بار » توأ ولم أكن احمل معي شيئاً الا ما علي من ثياب وسخنة . فكان كلما جاء واحد من أصحابي الصحفيين يعمى عليه امرى ، حتى اتكلم واضحك ، أو يذكر له من سبقه اسمي الصريح ، وتجمع عليّ منهم بعد ساعتين عشرات شغلنا نصف البراني من القهوة ، والانظار تحدجنا ، والطليلان ينظرون الينا شزراً ، وكان مقهاهم وراء مقهاانا ، ولعلمهم ظنوني بعض أولئك الأعراب الفارين من ليبيا ، وكانت الحرب يومئذ على ساق وقدم بينهم وبين جيوش العثمانيين . واخذني حقي بك العظم فصورني بذلك الهندام العجيب ، وساقني رفيق بك العظم امامه الى داره ، فقلت له : انزل في الفندق ، فقال : ما من فندق في القاهرة يقبلك وانت على هذه الوساحة . ومن الغد خلعت حلتي ، وحلقت حلتي ، وعدت الى قيافتي . وعندها بدأ التعب يدب في جسمي ، ولم ترجع اليّ قواي الا بعد نحو اسبوعين ، وحمدت الله على السلامة ، وأنشدت مع من أنشد « أنت يا مصر ملجأ الأحرار »

حلقة مفقودة

من سلسلة التاريخ الاسلامي

يحتاج تاريخنا الاسلامي الى معالجة دقيقة وتهذيب وتنسيق ، فكثير من اجنائه ناقصة مبتورة ، وكثير من حلقاته مبعثرة متفرقة ، وكثير من مصادره لا تزال حتى اليوم في دور الخفاء ، وكثير من كتبه المطبوعة تحتاج الى تصحيح وتحقيق وفهارس علمية .

ان عدداً كبيراً من دول وامارات اسلامية لا يعرف عنها شيء الا بعد بحث وعناء ، فلو اراد الباحث ان يعرف شيئاً عن دولة بني رسول التي كانت في اليمن ، او عن السلجوقيين ، او السبكتكيين ، او الخوارزميين ، او الامارات التي قامت في بلاد الروم (الاناضول) لما عرف عنها الا شيئاً قليلاً بعد عنت كبير ، وعناء عظيم مع وجود مصادر عديدة في هذه الموضوعات . وهناك ما هو اشد خفاء ، واكثر عناء مثل البحث عن الامارات والسلطنات الاسلامية في الحبشة والسودان ، وبلاد الهند ، ويران وغيرها .

عنيت منذ خمس سنين بدراسة واسعة واسعة عن الدولة الايوبية واماراتها وعصرها وكان مما عثرت عليه أثناء دراسة العصر الايوبي ، والممالك الايوبية مملكة مستقلة قامت في مدينة (حصن كيفا) وعاشت نحواً من ثمانية عشر ومئتي عام .

ومن العجيب ان تعمر سلطنة مثل هذا العمر الطويل ولا تدخل في سجل التاريخ ولا يشير اليها احد من المؤلفين الا عفوياً

فعلامة الاسلام لم تشر اليها في بحث الايوبيين ، وبحث (حصن كيفا) ونقلت عن كتاب (شرف نامه) عبارة تدل على هذه السلطنة دلالة مبهمة . فقد جاء في بحث (اوزون حسن) انه انتزع (حصن كيفا) من ابيدي الاكراد

الأبويين ، وهذا كل ما أشارت اليه . ولم نر لهذه المملكة ذكراً في الاجزاء المطبوعة من كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك للمقريزي ، ولا في تاريخ الحافظ ابن كثير ، ولا في تاريخ القرماني مع ولوعه باستقصاء الممالك والسلطنات والامارات . وأشار لهذه المملكة القلقشندي بما لا يشفي الغليل ، ومعظم ما نقله عن كتابي التعريف والتثقيف ، وكانت نقول كتاب التثقيف مضطربة مشوشة مثل نقول القلقشندي^(١) فهذا لم يستندا في بحثها الى تحقيق علمي ، وانما اخذا معلوماتها من افواه بعض التجار والقصاد^(٢) وقد استطعنا ان نجمع حلقات هذه السلسلة الابوية من كتب التراجم بعد ان اعيانا البحث عنها في كتب التاريخ السياسي ، ولكننا لم نستطع التعرف الى خمسة من ملوكها وان كنا قد علمنا أسماءهم .

حصن كيفا^(٣)

مدينة من مدن الجزيرة الفراتية ، قائمة على الشاطئ الأيمن من نهر دجلة ، وهي في منتصف الطريق تقريباً بين ديار بكر وجزيرة ابن عمر ، وتبعد عن كل منهما مسيرة ثلاثة أيام .

وهذه المدينة عريقة في القدم ، فالغاور والكهوف التي لا تزال فيها ترجع الى ما قبل العصر الكلداني وأصبحت (حصن كيفا) حسب التنظيم الإداري التركي جزءاً من قضاء العوينة في لواء ماردين (ولاية ديار بكر) وهي قائمة بين قضاءي العوينة ومدباد . وسكانها أتراك وكراد وارمن وسوريون مسيحيون

تاريخها الاسلامي

انضمت هذه المدينة مع بقية الجزيرة الى المملكة العربية الاسلامية بين سنتي

(١) راجع صبح الأعشى ج ٢ ص ٣١٧ (٢) جمع قاصد وهو من توله الحكومة لا يصل رسالتها الرسمية (٣) ملخص من معلة الإسلام ، وصبح الأعشى ، والنجوم الزاهرة ، ومعجم البلدان وغير ذلك من كتب التاريخ وقويم البلدان .

(١٨ - ١٩ هـ) أيام خلافة عمر بن الخطاب . ولما ضعفت الخلافة العباسية دخلت حصن كيفا تحت سلطة بني حمدان ، ثم بني مروان ، ثم بني أرئق الذين جعلوها عاصمة لهم منذ سنة (٤٩٥ هـ) فبلغت في عهدهم اقصى نخامتها وروعثها . وفي سنة (٥٧٩) حاصر صلاح الدين بن أيوب مدينة آمد وجاء لخدمته نور الدين محمد بن قرا أرسلان صاحب حصن كيفا فأحسن صلاح الدين لقاءه ووعد به بآمد . فلما فتحها صلاح الدين في السنة المذكورة وفي بوعده لصاحب حصن كيفا واعطاه آمد ، ومن ذلك الوقت خضعت حصن كيفا للمملكة الايوبية خضوعاً معنوباً مع استقلالها الذاتي . وبين سنتي (٦٢٩ - ٦٣٠) اخذ الملك الكامل صاحب مصر مدينة آمد مع حصن كيفا من الملك المسعود بن الملك الصالح ابي الفتح محمود بن نور الدين محمد بن نجر الدين قرا ارسلان بن ركن الدولة داود بن قطب الدين سقمان بن ارئق . واصبحت يومئذ من الممتلكات الايوبية وفي حدود سنة (٦٣١-٦٣٢) اعطى الملك الكامل حصن كيفا لابنه الملك الصالح نجم الدين ايوب فبقي فيها حتى مات ابوه فترك الحصن وتوجه الى الشام وحصلت له وقائع كثيرة حتى صار ملكاً على مصر سنة (٦٣٧) . وكان ابقى في الحصن ابنه الملك المعظم توران شاه جد ملوك الحصن وهم الذين وضع هذا البحث فيهم

الملك المعظم توران شاه

هو جد ملوك حصن كيفا واصلهم الذي يرجعون في النسب اليه . جعله ابوه الملك الصالح نجم الدين ايوب لما ذهب الى مصر نائباً عنه على حصن كيفا وغيرها من اعمال ديار بكر وهو يعتبر آخر ملوك مصر من الأيوبيين . ولما توفي والده الصالح نجم الدين سنة (٦٤٧) والافرنج محذقة بالديار المصرية أخفت شجرة الدر موت الصالح أيوب ، وصارت تدبر الامر خوفاً من اضطراب البلاد ، وارسلت الى حصن كيفا تدعو توران شاه للحضور الى الديار المصرية فحضر اليها في اول

المحرم^(١) سنة (٦٤٨) فأعلن حينئذ موت الملك الصالح وملكية ابنه المعظم توران شاه . وانفق ان العساكر الاسلامية انتصرت في ذلك الوقت انتصاراً باهراً على الافرنج الواعلين في الديار المصرية فاستبشر الناس بيمين سلطانهم الجديد استبشاراً عظيماً ، ولكن الملك الجديد كان شاباً غراً منهكاً في اللذات بعيداً عن السياسة والتدبير ، نشأ في بيئة تختلف كل الاختلاف عن الديار المصرية . ويقول الامير حسام الدين ابن ابي علي كنا نقول للملك الصالح : لماذا لا تحضر ابنك الى مصر ؟ فكان يقول دعوني من هذا فألححنا عليه يوماً ، فقال : اجيبه الى ها هنا أقتله ؟ والظاهر من هذا أن أباه كان لا يراه أهلاً لأن يملك على مصر ، ومن أعماله انه ارسل الى شجرة الدر زوج أخته - وكانت قد ذهبت الى القدس ابتعاداً عنه - يهددها ويطالبها بالاموال ، فكانت الأمرء واغرتهم به وكانت نفوسهم تغيرت عليه لتهديده لهم بالقتل ايضاً فانفقوا على قتله ونفذوا ذلك ، فكان مدة ملكه على مصر أقل من شهر . فقد قدم اليها في مستهل المحرم وقتل يوم السابع والعشرين من هذا الشهر سنة (٦٤٨) هذه رواية النجوم الزاهرة ويقول ابن شاكر الكتبي في فوات الوفيات : ان المعظم توران شاه كان قوي المشاركة في العلوم حسن البحث وانه لما دخل دمشق قام الشعراء بين يديه فابتدأ العدل تاج الدين بن الدجاجة فقال :

كيف كان القدوم من حصن كيفا حين ارغمت للاعادي انوفنا
فأجابه المعظم بقوله :

الطريق الطريق يا الف نحس تارة آمنا وطوراً مخيفنا
ولما قتل رثاه نور الدين بن سعيد بقصيدة منها :

ليت المعظم لم يسر من حصنه يوماً ولا وافى الى املاكه

(١) هذه رواية صاحب النجوم الزاهرة ، وأبو الفدا يقول انه وصل المنصورة في ٩ ذي القعدة وكانت مدة ملكه شهرين وأياماً .

ان العناصر اذ رآته مكلاً حسدته فاجتمعت على اهلاكه

الملك الموحد تقي الدين عبد الله بن الملك المعظم توران شاه
بعد هذا الملك اول ملوك الحصن من الايوبيين المستقلين بها ولكننا لا نعرف
عنه شيئاً غير ما ذكره عنه ابو الفداء في تاريخه . فقال عنه في حوادث سنة (٦٣٨)
انه بعد ذهاب ابيه تورانشاه الى مصر بقي مالكاً لحصن كيفا الى أيام التتر
وظالت مدته بها

الملك الكامل مجير الدين ابو بكر شادي

وهو ثاني ملوك الحصن ، ولا نعرف عنه غير كنيته ولقبه جاء ذكرهما عفوياً في
الدرر الكامنة في ترجمة ابنه ايوب ونصه : كان المعظم لما تقرر في سلطنة الديار
المصرية نقلاً من حصن كيفا ترك ولده الموحد تقي الدين عبد الله فاستمر في مملكة
الحصن المذكور . وتولى بعده ولده الكامل ابو بكر . وهذا كل ما عرف عنه .
وفي الضوء اللامع للسخاوي ما يفيد بان اسمه شادي ولقبه مجير الدين . وفي شذرات
الذهب ايضاً ما يفيد بان اسمه شادي . وقد خلف ولدين توليا بعده ، احدهما
ايوب ، والآخر محمد

الملك الصالح نجم الدين ايوب بن ابي بكر شادي

وهو ثالث ملوك الحصن ، ويقول عنه في الدرر الكامنة انه استقر في المملكة
بعد ابيه الملك الكامل ابي بكر فخرج في سنة ٢٦ فقدم القاهرة وتلقاه الملك الناصر
واكرمه ، فلما رجع من الحج عارضه اخوه فخاربه فقتل ايوب هذا وولده واستولى
اخوه على المملكة وذلك في اوائل سنة (٧٢٧) وذكر مثل ذلك ابو الفداء في
حوادث سنة (٧٢٦) ولم يثبت حجه فيقول: وفي شعبان حضر نجم الدين صاحب حصن
كيفا متوجهاً الى الحجاز ، ثم ابطل المسير الى الحجاز وسار الى عند السلطان الى
مصر فأنعم عليه السلطان وأعادته فعبر على حماة وتوجه الى حصن كيفا وفيها حال

وصوله قتله اخوه ، وكان اخوه مقيماً هناك ، وملك اخوه الحصن والمذكوران من ولد تورانشاه ابن الملك الصالح ايوب ابن الكامل ابن العادل ابن ايوب ، وأشار لهذه الحادثة ايضاً العمري في التعريف (ص ٣٣) ولقبه بالملك الصالح فقال : وكان آخر وقت منهم الملك الصالح ، قصد الابواب السلطانية ، فلما اتى دمشق عقبته الاخبار بأن اخاه قد ساور سريره ، وقصد بسلطته سلطانه ، فكر راجعاً ولم يعقب ، فما لبثت الأخبار ان جاءت بأنه حين صعد قلعته ، وكر نحو سريره رجعت ، وثب عليه اخوه المتوثب فقتله وسفك دمه ، ثم أظهر عليه ندمه ، وكتب الى السلطان^(١) فأجيب بأجوبة دالة على عدم القبول لأعذاره ، والسرائر مكذرة ، والخواطر بعضها من بعض منفرة اه

هذا كل ما اطلعنا عليه من اخباره ولكننا لم نطلع على اسم اخيه الذي ثار عليه وقتله وتولى بعده ، كما اننا علمنا ان نسله انقطع ما دام اخوه قد قتله مع اولاده وحينما نرجع الى تراجم ملوك الحصن لا نجد احداً يتصل نسبه بنجم الدين هذا ، وانما نرى الملك العادل فخر الدين سليمان قد ذكر نسبه هكذا : سليمان بن الملك الكامل غازي بن محمد بن ابي بكر شادي ، ومن هذا يظهر ان محمداً المذكور هو اخو نجم الدين . ولكن هل هو الذي قتله وتولى بعده ام هناك اخ ثالث ؟ والظاهر انه هو الذي تولى بعده وان كنا لا نجزم بذلك .

الملك الكامل مجير الدين محمد

وهو رابع ملوك الحصن ، وهو ابن ابي بكر شادي ، والمظنون انه هو الذي قتل اخاه الملك الصالح نجم الدين ايوب بن ابي بكر شادي ، ولا نعرف عنه اكثر من ذلك

(١) وهو الملك محمد بن فلاوون تسلطن للمرة الأولى سنة (٦٩٣) فبقي سلطاناً سنة واحدة ثم خلع لصغر سنه ، ثم تسلطن للمرة الثانية سنة (٦٩٩ - ٧٠٠) فبقي سبع سنين ثم خلع نفسه وذهب إلى الكرك ، ثم تسلطن للمرة الثالثة سنة (٧٠٢) فأقام ملكاً حتى توفي سنة (٧٢١) .

الملك المجاهد شهاب الدين غازي

ويعد الملك الخامس من ملوك الحصن ، وهو ابن مجير الدين محمد ولا نعرف عنه شيئاً .

الملك العادل فخر الدين سليمان

وهو السادس من ملوك الحصن ، وهو ابن المجاهد غازي ، ابن الملك الكامل محمد ، ابن الملك ابي بكر شادي ، وبواسطته عرفنا اسم ابيه وجده وابي جده (١) ترجمه في الضوء اللامع ونقل عن ابن حجر في انباء الضمر : انه اقعد ملوك اهل الأرض في مملكة حصن كيفا (يريد اطول ملوك عصره عمراً) الا صاحب صعدة الامام الزبيدي فانه اقعد في المملكة منه . ملك الحصن بعد ابيه فدام نحو خمسين

(١) ترجمه صاحب الشذرات كما ترجمه صاحب الضوء اللامع ، ويتفق مع الشذرات في اسمه واسم ابيه وجده ولكنها يختلفان في القابم ، فصاحب الشذرات يلقب ابا بالملك الكامل غازي وترجع ما في الضوء بان لقبه الملك المجاهد لتردد هذا اللقب عدة مرات على هذه الصفة . وقد وهم في اسم (الملك العادل فخر الدين سليمان) صاحب كتاب التتيف كما نقله عنه القامشندي في صبح الأعشى (ج ٢ ص ٣١٧) وهم في لقب ابيه وجده ولكنه يتفق مع الشذرات والضوء في اسميهما . ففي التتيف أن الذي اتضح له آخرأ في رمضان سنة (٧٧٦) أن صاحبها (أي حصن كيفا) الملك الصالح سيف الدين أبو بكر بن الملك العادل شهاب الدين غازي ابن الملك العادل مجد الدين محمد ، ابن الملك الكامل سيف الدين أبي بكر .

فيوافق أن ابا شهاب الدين غازي وجده مجد الدين محمدوا با جده أبو بكر ، وكنتنا نراه يخالف في القابم الملوكيه ، فيلقب الاب والجد بالملك العادل ثم يستشكل كيف أن ابا وابنه يكونان بلقب واحد ولكن الوهم الذي وقع فيه هو الاسم الأول وهو — الملك الصالح سيف الدين أبو بكر — لأن الذي كان ملكاً سنة (٧٧٦) هو الملك العادل فخر الدين سليمان بن الملك الكامل غازي صاحب هذه الترجمة لانه توفي سنة (٨٢٧) وجاء في ترجمته أنه بقي ملكاً نحو خمسين سنة فاذا طرحنا واحداً وخمسين من سنة وفاته فانه يكون ملكاً سنة (٧٧٦) وهما يكن فصاحب التتيف . شكك فيما ذكره والصواب ماحققناه . راجع صبح الأعشى ج ٢ ص ٣١٧ .

وهو القامشندي أيضاً في صبح الأعشى إذ قال : الذي أخبرني بهض قصاد صاحبها سنة (٧٩٦) أن الملك القائم بها يومئذ اسمه سليمان بن داود وذكر لي لقبه فسئته اه والصواب أن اسم الملك يومئذ هو سليمان بن الملك غازي .

سنة ، وشكرت سيرته ، وحسنت ايامه وله فضائل ومكارم وادب وشعر واعتناء
بالكتب والآداب . ويقول صاحب الشذرات انه تسلطن في الحصن بعد موت ابيه
وحسنت ايامه وكان مشكور السيرة محبباً للرعية مع الفضيلة التامة والذكاء والمشاركة
الحسنة وله نظم ونثر وديوان شعر لطيف ومن شعره :

أربعان الشباب عليك مني سلام كلما هب النسيم
سروري مع زمانك قد تناءى وعندى بعده وجد مقيم
فلا برحت لياليك الغوادي وبدر التم لي فيها نديم
بغازلني بفتح والمجيا يضى وثغره در نظم
وقد مثل لدن ان ثنى وريقته بها يشفى السقيم
اذا مزجت رحيق مع رضاب ونحن بليل طرته نهم
ونصبح في ألد العيش حتى تقول وشائنا هذا النعم
ونرتع في رياض الحسن طوراً وطوراً للتعاقب نستديم

ويقول القلقشندي ان بعض قصاد حصن كيفا ذكر له ان الملك سليمان يقول
الشعر واحضر معه بيتاً مفرداً من نظمه وهو :

وجارية تعير البدر نوراً ولولا نورها عاد الظلام

فنظم القلقشندي اياتاً وبعث بها اليه صحبة قاصده وأولها

سليمان الزمان بحسن كيفا له في الملك آثار كرام
زكا اصلاً قطاب الفرع منه وطاب الفصن اذ طاب الكمام
بنو ايوب ابقوا منه ذخراً ونعم النخر والقنيل الهمام
وجارية تعير البدر نورا ولولا نورها عاد الظلام

توفي الملك العادل سليمان سنة (٨٢٧) بعد ان ملك نحواً من خمسين عاماً

الملك الأشرف أحمد بن الملك العادل سليمان

وهو السابع من ملوك الحصن ترجمه صاحب الشذرات وصاحب الضوء اللامع بأنه صاحب حصن كيفا واعمالها من ديار بكر وليها بعد ابيه في سنة سبع وعشرين وكان مشكور السيرة محبباً لرعيته لوفور عقله وسياسته وديانته مع فضل وميل زائد الى الأدب ومشاركة في فنون وكرم وشجاعة وظرف ذكره ابن حجر في انباء النعمان وقال انه خرج في عسكره لملاقاة السلطان^(١) علي حصار آمد فاتفق انه نزل لصلاة الصبح فوقع به فريق من التركان فأوقعوا به على غرة فقتل وذلك في شوال سنة ست وثلاثين وثمانمائة ودفن بحصن كيفا . ويقول ابن حجر عنه انه كان فاضلاً اديباً له شعر حسن ووقف على ديوان شعره وهو يشتمل على نواحي في ابيه وغزل وزهديات وغير ذلك وانه كان جواداً محبباً للعلماء ومن نظمه :

بدا حبي وقد خضب اليمين	فأتلف مهجتي بالحاجبين
وبين النوم والجفن اختلاف	كما بين النسيه اهوى وبيني
ترفق يا حبيب القلب واعطف	لتنعم بالرضا عيني بعيني
اذا [ما] رمت سلواً إلى قلبي	يجرجه الجمال بقائدين
وان اذنت ذنباً يا غزالي	أرى لك عند قلبي شافعين
يعنفي فؤادي كيف اسلو	مليحاً ساكناً في الناظرين
بذوب القلب مني حين يضحني	شروداً للغرام محركين
فزرنني يا حبيبي تلق اجراً	ودس فضلاً على رأسي وعيني

انتهى عن الضوء والشذرات

(١) هو السلطان الأشرف برساي الدقاقي الظاهري تولى مملكة مصر والشام سنة (٨٢٥) وتوفي سنة (٨٤١) خرج سنة (٨٣٦) بالساكر المصرية والشامية لقتال الأمير التركاني عثمان قرايوك صاحب ديار بكر وآمد واهاردن فحاصره في آمد شهراً ثم صالحه .

الملك الكامل خليل بن الملك الاشرف احمد

وهو الملك الثامن من ملوك الحصن . وهو خليل بن احمد بن سليمان بن غازي ابن محمد بن ابي بكر بن عبد الله بن توران شاه الملك الصالح ثم لقب بالملك الكامل ابو المكارم . استقر في مملكة الحصن بعد قتل والده سنة (٨٣٦) وكان محباً للعلماء خصوصاً الشافعية ، وسار في بلاده سيرة حسنة ونشر العدل ، ووصفه الحافظ ابن حجر بأنه من أهل الفضل وان له نظماً وأنه ارسل بديوان من شعره على عادة ابيه الى الديار المصرية فقرظه له الادباء ومما انتقاه ابن حجر من ديوانه

بانوا فأجروا عيوني من بعدهم كالعيون
في حبيهم مت عشقاً باليتيم قبلوني

وكتب اليه الكمال بن البارزي يمدحه

أبجر الشعرات غدت منك في قبضة اليد
غير بدع فانها للخليل ابن احمد

وثب عليه ابنه ناصر فقتله في ربيع الاول سنة (٨٥٦)

الملك العادل ناصر بن خليل بن احمد

وهو التاسع من ملوك الحصن قتل أباه وتملك بعده فبقي نحو سبعة أشهر ثم نار عليه ابن عمه حسن بن عثمان بن الملك العادل سليمان فقتله ثأراً لأبيه

الملك الكامل احمد بن خليل بن احمد بن سليمان

وهو العاشر من ملوك الحصن ، ولما قتل اخوه ناصر اباهما الملك الكامل خليل فر خوقاً من أخيه الى جهانشاه ملك تبريز ، فلما نار ابن عمه علي أخيه ناصر وقتله استدعاه ابن عمه من تبريز وجعله ملكاً على الحصن فبقي فيه ملكاً نحو سنتين ، ثم حصلت ثورة في بلاده وتغلب علي ملكه ابن عمه خلف بن محمد ففر الى قلعة ارغيس

من معاملة الحصن ثم الى بغداد ثم الى مصر فأكرمه عتيق جده مرجان العادلي مقدم المالك وتوفي في مصر أيام الملك الظاهر خشقدم

الملك العادل خلف بن محمد بن سليمان بن احمد

وهو الحادي عشر من ملوك حصن كيفا ثار علي ابن عمه الملك الكامل احمد في حدود سنتي (٨٥٨-٨٥٩) ففر الملك الكامل واستولى على المملكة فبقي مالكا سبع سنين . ثم جرى له ما فعله بسلفه ، فثار عليه أبناء عمه : زين العابدين ، وايوب وعبد الرحمن ابناء علي بن محمود بن العادل سليمان فقتلوه وولده هارون في حدود سنة (٨٦٥) وذكره صاحب الشذرات فيمن توفي سنة (٨٦٧) وكان العادل شجاعاً مقداماً ذا بطش وقوة وله نظم ليس بالجيد . واليه الاشارة بقول الصدر بن البارزي مما كتب به اليه .

قالوا بموت الكامل الحصن وهت وعزها قد حاد عنها وصدف
فقلت ان كان مضي كاملها فان فيها خلفاً عن من سلف

الملك الصالح زين العابدين

وهو الثاني عشر من ملوك الحصن ثار هو وأخوه ايوب وعبد الرحمن ابناء علي ابن محمود بن العادل سليمان فقتلوا ابن عمهم العادل خلف بن محمد وتملك زين العابدين على الحصن وبقي ايوب وعبد الرحمن كالوزراء ثم اختلف الثلاثة فيما بينهم فهاجم الحصن حسن بيك الطويل (أزون حسن) بن قرايلوك عثمان صاحب آمد واستولى على الحصن وقتل الثلاثة بين يديه صبراً في ذي القعدة سنة (٨٦٦) وبذلك انقرضت هذه السلالة الأيوبية .

هذه خلاصة ما اطلعنا عليه من اخبار هذه السلالة ، واكثرها لا يعدو كونه تراجم ، ولكنها بمجموعها تعطينا فكرة قيمة عن هذه الامارة ، وبعد ذلك نتساءل لماذا كانت اخبار هذه الامارة غامضة في اول نشأتها فلم يعرف عن احوالها الا النزر

اليسير ، ولماذا لم يعرف شيء عن ملوكها الخمسة الأول ، وما السبب في ان المؤرخين اخذوا يذكرون تراجع ملوكها منذ منتصف القرن الثامن الهجري ؟

اني ارى ان صغر هذه الدولة وضعفها كان له اكبر الأثر في ذلك ، يضاف اليه ان هذه الدولة تعتبر صاحبة الحق الشرعي في اعتلاء عرش المملكة في مصر والشام كما تعتبر دولة المماليك الجبرية (ممالك جدملوك حصن كيفا) مغتصبة لعرش الأيوبيين ، وهاضمة لحقهم ، ومنكرة لنعمتهم ، وعاقبة لولايتهم .

لذلك كان من المعقول ان لا يجراً احد من المؤرخين على ذكر دولة ملوك الحصن الا رمزاً خوف تنبه الأفكار اليها ، بخلاف ملوك حمص وحمص التي بقيت امارتهم مستقلة استقلالاً ادارياً في عهد المماليك ، لأنهم ليس لهم صبغة قانونية في حق العرش ولم يسبق لأحد من اجدادهم ان امتلك دمشق او حلب او مصر ، وهي العواصم الكبيرة التي كان يقوم في كل منها مملكة ايوبية كبرى

لذلك كان ابناء ملوك هذه البلدان الثلاث موضع ريبة وحذر في دولة المماليك الجبرية ، وكانوا موضع بطش وانتقام من هذه الدولة ايضاً

ولما التقى جيش التتر بقيادة كتبغا مع الجيش المصري الذي يقوده الملك المظفر قطز كان قد انضم الى جيش التتر الملك السعيد حسن بن الملك العزيز عثمان ، والملك الأشرف موسى صاحب حمص - حرصاً على بلادهما من تدمير التتر لها - ولما اسفرت المعركة عن انتصار الجيش المصري وانهزام جيش التتر حضر الملك السعيد الى الملك المظفر قطز ليعتذر اليه فأمر قطز بضرب عنقه فضربت ، وارسل الملك الأشرف صاحب حمص الى قطز يطلب منه اماناً على نفسه وبلاده فأمره عليها

فان كان الانضمام الى التتر يعد جريمة وخيانة لا تغتفر فلماذا ينتقم من الملك السعيد فتضرب عنقه ، ويعفى عن الملك الأشرف وتعطى له بلاده ؟

ليس لهذا سبب في نظري الا ان الملك السعيد هو من يحق له ان يطالب

بعرش المملكة لأن جده هو الملك العادل اخو صلاح الدين فلذلك حكم عليه بالقتل
تخلصاً من مضايقته

ونرى الملك الظاهر يبهرس ييحتال على الملك المغيث صاحب الكرك ثم يلقي
عليه القبض وبتهمه بأشنع التهم ويقتله شر قتله ، وليس لهذا من سبب الا انه كان
احق الناس بتاج مصر

ويحدثنا التاريخ ايضاً بأن الظاهر يبهرس لما رأى الناس يلهجون بذكر الملك
القاهر بن الملك المعظم عيسى ملك دمشق اغتاله بسم وضعه في نبيذ قَمَزٍ^(١) سقاه منه
ولم يقف الامر بالظاهر يبهرس عند هذا الحد بل عمد الى أعظم حيلة تسقط حق
الايوبيين من عرش بلادهم ، فأعاد الخلافة العباسية في مصر ، لأن خلفاء العباسيين
في نظر الناس هم اصحاب الحق في حكم العالم الاسلامي اجمع ، والدول والملوك الذين
يحكمون في البلاد انما هم نواب عنهم ، واصبح الملك الظاهر نائباً في الحكم عن الخليفة
العباسي ، وبذلك لفت انظار الناس عن الايوبيين الى الخلافة العباسية الوهمية وكاد
للايوبيين مكيدة لم تقم لهم قائمة بعدها

هذه كلها (في نظري) اسباب منعت المؤرخين أن يذكروا احداً من ملوك حصن
كيفا خوفاً من بطش المماليك ، حتى اذا استقرت قواعد دولة المماليك في البلاد ،
ونسي الناس عهد الايوبيين ، وانقلت عرش الملك من المماليك البحرية ، الى المماليك
الشراكسة استطاع المؤرخون ان يذكروا هذه الدولة ويؤرخوا ملوكها ، ولكن
أسلوب كتب التاريخ كانت قد تغير واصبح طراز كتبها منذ القرن الثامن الهجري
مثل كتب التراجم تجمع بين العلماء والوجهاء والملوك والامراء والتجار الخ ، كما فعل
الحافظ ابن حجر ، والسخاوي ، وابن العماد ، وبذلك استطعنا ان نجتمع حلقات هذه
الدولة المبعثرة وان نبعث تاريخها من جديد ولعل الباحثين من العلماء والمؤرخين يرشدوننا
لما لم نطلع عليه فنكون لهم من الشاكرين

محمد أحمد رهمان

(١) نبيذ يتخذ من ألبان الخيل يقي بشره الترك والتار .

غريب الحديث

لا تعرف العربية بعد القرآن الكريم كلاماً يسامي الكلام النبوي او يدانيه ؛ فصاحة مبنية وبلاغة معنى ، وجمال أسلوب ، وجلال قدر ، وبراعة تركيب ، وروعة تأثير ، وانه لكما يقول شيخ الكتاب ابو عثمان الجاحظ « لم يسمع الناس بكلام قط ؛ اعم نفعاً ، ولا اصدق لفظاً ، ولا اعدل وزناً ، ولا اجمل مذهباً ، ولا اكرم مطلباً ، ولا احسن موقعاً ؛ ولا اسهل مخرجاً ، ولا افصح عن معناه ، ولا ابين عن فحواه ، من كلامه صلى الله عليه وسلم » ورب قائل يقول : اذا كان الامر على ما وصفت فمن أين تسلت الغرابة الى بعض الفاظه ، وتطرق التعقيد الى بعض معانيه ، والغرابة لا تساكن الفصاحة ، والتعقيد لا يجاور البلاغة ، فنحن نقول ان الكلام النبوي منزّه عن التعقيد ، والغرابة بالمعنى الذي يريده المتأخرون من علماء البيان . لأنهم لا يريدون بذلك الا الخروج عن جادة المؤلف من الألفاظ بالنسبة الى المتكلم والمخاطب فاذا كان اللفظ من مألوف المخاطبين فليس لأحد ان يسمه بسمة الاغراب . او يصمه بوصمة الابهام ، وان كان غير مألوف عند غير المخاطبين به من الناس . اذ الاعتبار - في هذا الباب - مقصور على من يتوجه اليه الخطاب ، دون غيره . ولو ذهبنا في تفسير الاغراب والتعقيد عند البيانين غير هذا المذهب ، وقلنا من شرط الفصاحة في الكلام ان يكون عارياً من كل لفظ غير مألوف للناس اجمعين في كل زمان ومكان ، لما وجدنا كلاماً لمتكلم من عرب الجاهلية و صدر الاسلام يستحق ان نخلع عليه حلة الفصاحة ضافية . او غير ضافية . لأننا لا نعرف لهم كلاماً منشوراً او منظوماً يخلو من الفاظ غير مألوفة بالنسبة للاجيال المتأخرة تدفع السامع او القارئ منهم الى استنطاق دواوين الادب ومعاجم اللغة ، والاستنجاد بالشروح والتعاليق .

والحقيقة ان الغرابة نسبية تختلف باختلاف الناس والزمان والمكان ، فرب لفظ

يكون شائعاً ذائعاً عند قوم؛ وعديم الاستعمال قليله عند آخرين . ورب لفظ يكون معروفاً مألوفاً في زمان او بلد ، ومنكوراً مجهولاً في زمان او بلد آخر ، على ما ألمعنا اليه في بحث مفردات القرآن .

هذا واعلم ان النبي (ص) كان يشافه العرب ويكاتبهم أفراداً وجماعات ، وكانوا على ما تعلم من اختلاف اللحن واللغات ؛ وتباعد المواطن واللهجات . وكان يخاطب كل قوم بلغتهم ، وعلى اسلوب تفاهمهم ، وان كان ما يكلمهم به غير معروف تمام المعرفة عند قومه واهله ، بل قد تجهله قبائل معد كلها . فقد روي ان علياً كرم الله وجهه قال للنبي (ص) وقد سمعه يكلم وفد بني نهد بلحنهم : يا رسول الله نحن بنو اب واحد ، ونراك تكلم وفود العرب بما لا نفهم اكثره . فقال له « ادبني ربي فأحسن تأديبي » .

ومن يرجع الى أسفار الآثار ، ويقف على تلك الرسائل التي كانت يبعث بها النبي (ص) الى بعض قبائل العرب غير العدنانية بأخذه العجب مما أوتي به الرسول الكريم من البسطة في البلاغة ، وسعة الاطلاع على مختلف لغات القبائل وأساليب تخاطبها . وبعد فاذا وجدنا في كلامه شيئاً مما لم يكن مألوفاً في لغات الجهرة من قبائل مضر ، فلا نحكم على هذه الالفاظ بالغرابة المطلقة ، بل علينا ان نبحث عن مواردها ، ونقف على ما تكتنفها من زمان ومكان . وبذلك نصل الى انها قيلت في موضعها ، ووقعت في موقعها ، بحيث لو حل محلها غيرها مما نسميه مألوفاً الآن لوسم بسمة الاغراب والانداز .

ثم ان كثيراً من الكلام النبوي نقل اليه بالمعنى ، دون الالفاظ ، والنقلة اكثر من ان يحصوا ، وهم مختلفو الانساب قبيلة وبلداً ، منهم القرشي ، والكناني ، والبكري والتغلي . ومنهم الهمداني والكندي ، والقضاعي ، والزبيدي . ومنهم المكي ، والمدني ، والحضرمي . الخ .

فاذا نقل أحدهم الحديث بالمعنى كان اللفظ له ، وعلى اصلوب كلام قومه ،
أو أهل بلده .

ومن هنا ينكشف لنا السر في ورود بعض الاحاديث علي نمط لم يكن مألوفاً
في لغة اهل الحجاز ، وان كان الخطاب معهم ، وما ذلك الا لأن اللفظ لبعض
الرواة وهو غير حجازي القبيلة او البلد . وهذا هو السر ايضاً في ان المتقدمين من
النحاة لم يجعلوا الحديث أساساً في الاستشهاد لتقرير قواعد النحو واستخراج مسائله ،
وأول من وسع دائرة الاستشهاد به ، وعول عليه في اثبات القواعد وتقرير المسائل ،
امام المتأخرين من النحويين محمد بن عبد الله بن مالك الاندلسي (المتوفى سنة ٦٧٢ هـ)
والحق معه لأن المتقدمين الاولين من نقلة الحديث معظمهم ممن كلامه حجة في
العربية . فاذا ابدلوا بعض الفاظ الحديث بألفاظ من عندهم فليس معنى ذلك انهم
خرجوا به عن العربية المعربة الى غيرها .

ولنرجع الى ما نحن بصدده من الكلام في تاريخ علم غريب الحديث فنقول :
اول من جمع في هذا العلم شيئاً ابو عبيدة معمر بن المثنى ، جمع فيه كتاباً صغيراً
ذا أوراق معدودات . لانه مبتديء ولأن في الناس اذ ذاك بقية ، وغصن اللغة لم
يزل وربقاً . فلم تكن الحاجة ماسة الى الكثير مما بعده المتأخرون غريباً ، لأنه
لم يكن اذ ذاك بالغريب .

ثم جاء النضر بن شميل المازني فجمع في ذلك كتاباً اكبر حجماً من كتاب ابي
عبيدة . وأوسع فيه الشرح والايضاح ، ولكنه لم يخرج عن ان يعد من المختصرات .
وألف الاصمعي كتاباً اربى فيه على كتاب ابي عبيدة من حيث المادة والتبسط
في البيان والتوضيح . ثم ان كثيراً من ائمة اللغة جمعوا طوائف من الاحاديث ،
وتكلموا على لغتها ومعناها . وهم في الغالب يتواردون على الحديث الواحد ، فيشرحه
كل علي قدر مبلغه من العلم ، ولم يكدهم بنفرد عن غيره بالشيء المهم .

وغير الناس على هذا الى ان جاء ابو عبيد القاسم بن سلام فآلف كتابه المشهور

م (٣)

في هذا الموضوع ، وجمع فيه من الاحاديث والآثار ما لم يجتمع في كتاب من قبله .
وقد روي عنه انه كان يقول : جمعت كتابي هذا في اربعين سنة ، فهو خلاصة
عمري ، وقد انتشر هذا الكتاب وذاع صيته لذلك العهد ، واعتمد الناس عليه
في موضوعه .

فلما كان عصر عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ورأى ما عليه الناس
من الاعتماد على كتاب ابي عبيدة ، ووجد ان هذا الكتاب لم يأت على معظم الاحاديث
واكثر الآثار التي تحتاج الى الايضاح والتبيين — عمد الى تأليف كتاب جمع فيه
ما اغفله ابو عبيد في كتابه ، ونحا فيه مانحاه من طريقة التفسير والشرح . وكان
ابراهيم بن اسحاق الحربي معاصراً لابن قتيبة فألف كتاباً واسعاً جمع فيه الشيء
الكثير من الاحاديث والآثار . وبسط القول وأطال الشرح ، ولكن الناس زهدوا
في هذا الكتاب لأن المؤلف اطاله بذكر الاحاديث بطرق اسانيدھا وذكر
متونها من اولها الى آخرها . وان لم يكن في بعضها الا الكلمة والكلمتان مما يحتاج
الى الشرح والتفسير .

ثم نتابع الأئمة على التأليف في هذا العلم واقبلوا عليه ايما اقبال ، فقلما نجد كبيراً
من كبراء اهل العلم الا وله شيء في هذا الباب . مثل شمر بن حمدويه ، وابي العباس
ثعلب ، وابي العباس المبرد ، وابي بكر الانباري ، وابي عمر الزاهد وغيرهم .

ثم جاء الامام ابو سليمان احمد او (احمد) بن محمد الخطابي البستي (المتوفى سنة
٣٨٦) فألف كتاباً سلك فيه مسلك ابي عبيد وابن قتيبة ، ولكنه قصره على ذكر
ما لم يورده في كتابيها ، فجاء كنعنو من احدهما حجماً .

ومضى الناس زمناً يتداولون هذه الامهات الثلاث ويعولون عليها في بابها ، ولكن
هذه الكتب وما قبلها — ما عدا كتاب الحربي — لم تكن مبوبة تبويهاً يسهل
على الناس المراجعة . وفي هذا ما فيه من العناء على المراجعين ، فاذا اراد المرء معرفة
كلمة غريبة وردت في احد الاحاديث لا يهتدي اليها الا بعد جهود كثيرة

زيادة على انه لا يدري ان الحديث المطلوب في اي الكتب الثلاثة هو ، فيحتاج الى استقراءها واحداً واحداً . فلما كان عصر ابي عبيد احمد بن محمد الهروي - وكان معاصراً للخطابي - ألف كتابه المشهور في غريب القرآن والحديث ، ورتبه مقفى على حروف المعجم ، على ما قلناه في مفردات القرآن . وقد جمع في كتابه هذا ما في كتاب ابي عبيد وابن قتيبة وغيرهما ، وازاف الى ذلك ما نتبعه بنفسه مما لم يرد في كتب من تقدمه .

ثم جاء الامام العلامة محمود بن عمر الزمخشري (المتوفى سنة ٥٣٨) فألف كتابه «الفائق» ورتبه على حروف المعجم . ولكنه كان عندما يريد شرح كلمة غريبة من حديث يشتمل على اكثر من كلمة غريبة يورد الحديث كله او بعضه ويشرح كل ما فيه من الغريب . وبذلك يشرح كثيراً من الكلمات في غير حروفها ، فيعسر على المتبع العثور على مطلوبه بالسرعة ، ولذلك لم يشتهر كتابه اشتهار كتاب الهروي ، مع ما أودعه فيه من الحقائق اللغوية والتدقيقات العلمية .

وجاء ابو موسى محمد بن ابي بكر المديني الاصفهاني فألف كتابه في الغريب ، جمع فيه ما فات الهروي من غريب القرآن والحديث على ما علمت في الكلام على غريب القرآن .

وألف ابو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي كتاباً في الغريب نهج فيه نهج الهروي . بل هو كالمختصر منه .

وكان من معاصريه العلامة المحقق ابو السعادات المبارك بن محمد المعروف بابن الاثير الشيباني الجزري (المتوفى سنة ٦٠٦) فرأى ان احسن ما يرجع اليه في هذا الشأن كتابا الهروي وابي موسى المذكورين . وقد رأى ان الانسان اذا أراد كلمة غريبة يحتاج الى ان يتطلبها في احد الكتابين فان وجدها فيه والا طلبها من الكتاب الآخر . وهما كتابان كبيران في مجلدات . فعمد الى جمع ما فيها من غريب الحديث مجرداً من غريب القرآن . وازاف كل كلمة الى اختها في بابها تسهيلاً

لكافة الطلب ، وقد ضم اليهما الشيء الكثير مما لم يوفقا اليه من غرائب الكتب الصحاح كالبخاري ومسلم وغيرهما من الكتب المدونة في اول الامان واوسطه وآخره ، ومن كتب اللغة على اختلافها . وقد سلك طريقة الكتابين المذكورين في الترتيب والتبويب على حروف المعجم ، ملتزماً بالحرف الاول والثاني من كل كلمة ، واتباعها بالحرف الثالث منها ، ناظراً الى الحروف الأصلية من الكلمة دون الزوائد الا انه كثيراً ما يعتبر الحروف الزائدة في اوائل بعض الكلمات بمثابة الحروف الاصلية ، تسهيلاً على الطلاب ولا سيما الذين لا يكادون يفرقون بين الاصلية والزائد . على انه عندما يذكر ذلك ينبه على أصل الكلمة ، لئلا يظن ظان ان الزائد اصلي فيختلط عليه الأمر .

واسمى كتابه هذا « النهاية في غريب الحديث والأثر » وهو اجل كتاب ألف في هذا العلم واجمه وعليه الاعتماد في فنه . وقد صار مادة لمؤلفي المعاجم اللغوية من بعده . ولا نعرف ان أحداً ألف بعده كتاباً يساويه او يقاربه غير ان جلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١ كان قد لخص هذه النهاية في كتاب اسماء (الدر النثير تلخيص نهاية ابن الاثير) . وقال انه ضم الي كتابه هذا كثيراً مما فات صاحب النهاية . ومن وقف على النهاية ثم وقف على هذا الكتاب لم يرق لنظره الرجوع اليه مرة أخرى ، لأن جلال السيوطي بتلخيصه هذا ذهب برونق الاصل وجماله ، وضيق منه واسعاً فسيحاً . هذا وانما تراجعت افلام اهل العلم في باب غريب الحديث اكثر من ازدحامها في باب مفردات القرآن . لأن الاحاديث والآثار فسيحة الرقعة منتشرة الاطراف ، واسعة الارزاء . وقبلما توفق العالم المبرز الى استقصاء اكثرها . فيأتي عالم آخر من بعده فيستدرك عليه كثيراً مما فاته . ثم يأتي ثالث فيستدرك على الثاني وهكذا على ما علمت فيما مر . بخلاف القرآن الكريم فانه مجموع بين دفتين ، متواتر بكل مافي معنى التواتر من قوة . وبهذا يسهل على اهل العلم استقصاء كل مافيه من المفردات . فلم يبق الا اختلاف انظارهم في تفسير بعض الكلمات ، واختلافهم

في ايجاز الشروح او الاطناب فيها ، واختلاف اذواقهم في الترتيب والتبويب ، والتنقيح
 والتهذيب ، وهذه امور ليست من الصعوبة بمكان . بخلاف ما يعانيه المؤلفون في
 غريب الحديث من التبع الكثير ، والاستقراء الواسع ؛ هذا ابن الاثير بعد ان
 وقف على ما وقف عليه من جهود العلماء في هذا الباب ، واستقرى ما وصل اليه جهده
 من المصنفات الكثيرة في الحديث والآثار ، تجده مع ذلك كله يقول في خطبة
 نهايته : « كم يكون قد فاتني من الكلمات الغريبة التي تشمل عليها احاديث رسول
 الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وتابعيهم جعلها الله ذخيرة لغيري يظهرها على يده
 ليذكر بها . ولقد صدق القائل : كم ترك الاول للآخر .
 يقول هذا وهو من هو في غزارة العلم وسعة الاطلاع ، وطول الباع ، في
 علوم الشريعة وفنون الآداب .

طه الراوي



من ذخائر قبة الملك الظاهر

تاريخ علماء اهل مصر لابن الطحان

مجموع ١١٦ (١٢)

اسم الكتاب والمؤلف : -

و : ١ : الجزء الأول [والثاني كما في و : ١٧٢] من تاريخ علماء أهل مصر
تأليف أبي القاسم يحيى بن علي بن محمد بن ابراهيم الحضرمي المعروف بابن الطحان .

سمع المؤلف الحديث قبل سنة ٣٦٨ كما ورد في ترجمة صالح بن علي الحصيني
(و : ١٨٠) وتوفي سنة ٤١٦ كما في كشف الظنون في مادة تواريخ مصر ٢٣٢/١
وفي فهرس معجم البلدان طبعة وستنفلد ٧٦٨/٦ . ولم نثر للمؤلف على ترجمة ويقول
بروكلان ان له ترجمة في (Wustefeld: geschichte ص ١٨٠) .

وصف موضوع الكتاب ومحتواه

ذكر ابن خلكان (٢٧٨/١ من طبعة سنة ١٣١٠) وصاحب كشف الظنون
٢٣٢/١ ان لابي القاسم الحضرمي ذيلاً على تاريخي ابن يونس الصدي (- ٣٤٧)
وأحد هذين التاريخين كبير لاهل مصر والآخر صغير للغرباء الواردين اليها . ويخيل
من اسم كتابنا انه ذيل على تاريخ اهل مصر الكبير .
والحق انه ذيل على الاثنين لأن فيه تراجم علماء غرباء مروا بمصر كابن عبدربه
(و : ١٣٠) .

ويتفق هذا مع ما ذكر ابن خلكان (٣٠٥/١) من انه ذيل لتاريخي ابن يونس
المصري دون تفصيل وما ذكره السخاوي في الاعلان بالتوينخ (ص ١٣٠) من انه ذيل
لها معاً ويختلف مع ما ذكر ابن زولاق (في الولاية والقضاة للكندي ص ٥٨٥) من

ان له كتاب الغرباء وذكر ترجمة شخص محلها في القسم المخروم من كتابنا . ويعتقد بروكلمان ان ذيل تاريخ مصر غير كتابنا هذا (GALS ١/٥٧١) ولعل اختلاف الاسم دعاه الى ذلك .

يترجم الكتاب للمصريين او من وردوا الى مصر من المحدثين والرواة خاصة ويرد فيه حيناً ذكر الشعراء والفقهاء والمعلمين والمؤدبين والقضاة والنحويين والمؤرخين والوراقين من أهل السنة . وهو مرتب على حروف المعجم لأسماء العلماء ، لكن ترتيبه غير مضبوط فقد يرد اسم جناح قبل جعفر وحبيب بعد حمدان ولكن لا غلط في ترتيب الحرف الاول من الاسم . والتراجم مختصرة ، يذكر المؤلف اسم العالم بالتفصيل وان كان عرفه قال عرفته والا قال حدثت عنه وقد يذكر تاريخ الوفاة ويورد بعض قصص ويذكر أشعاراً بالمناسبة . واغلب العلماء الذين ترجمهم ممن عاشوا في القرن الرابع غير ان منهم من عاشوا في القرن الثالث بل اوائله كعلي بن عبد الله الحضرمي ولد بمصر سنة ١٨٠ وتوفي سنة ٢٤٥ (و : ٢١٩) وكان يجب الا ترد هذه الترجمة فيه بصفته ذيلاً لابن يونس ولعله ذكرها لانها اهملت في ابن يونس . وقد الف الكتاب بعد سنة ٤١١ فقد ذكر عالمياً توفي في هذه السنة (و : ٢٢٥) . واكثر التراجم التي وردت فيه مهيمة في كتب التواريخ المطبوعة ، وكذلك فالكتاب يكشف عن تراجم علماء مصر بين مجهولين .

ونقل على سبيل المثال تراجم الشعراء الذين ورد ذكرهم
 و : ١٣ : احمد بن محمد بن عبد ربه الشاعر بالاندلس يكنى ابا عمر حدثونا عنه
 و : ١٢ : الحسن بن علي بن احمد بن وكيع بن خلف الشاعر ابو محمد اصله
 بغدادي ومولده هو بتنيس سمعت منه

و : ١٥ : الخليل بن احمد الشاعر ابو القاسم توفي في جمادى الاولى سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة انشدني الخليل بن احمد لنفسه

يا خالق الخلق انت لي جارٌ وانت للمذنبين غفار

فأرحم عبيداً أذاك معترفاً خاطئ له بالذنوب اقرار
ان تعف عنه فأخلد مسكنه وان تعاقب فداره النار
وأشدني الخليل لنفسه

شيب الفتى موت له عاجل يأتيه موت بعده آجل
فعمره عنه به راحل والموت في ساحته نازل
من لم يزل عن ملكه طابعاً فالملك عنه عنوةً زابل

و: ١٧: سعيد بن أحمد بن محمد بن عبده الشاعر مولى بني أمية يكنى أبا عثمان حدثنا عنه .

و: ٢٢: عثمان بن حجاج بن يوسف الخولاني الشاعر أبو عمرو ، توفي في صفر

سنة ست وستين وثلثمائة سمعت منه ، أنشدني عثمان بن حجاج لنفسه

سلام على الأيام يوم حصولنا علي شرجع جوف القلب تواري^(١)
وتوحش دار بعد انس بأهلها بحدث ليل باتنا^(٢) ونهار

اول المصنف

و: ٢١: عونك اللهم قال ابو القاسم يحيى بن علي . . . باب ابراهيم ، ابراهيم بن

عبد الله بن محمد بن يحيى المعافري

و: ١٧: تم الجزء الأول من الأصل

آخرها

و: ٣٠: محمد بن عبد الله بن الحسين بن عبيد البراز

فالكتاب غير كامل ينقصه من الاسماء ما يقارب الثلث ولم يرد فيه من اسماء

المحمديين الا اربعة .

وصف النسخة المخطوطة

المخطوطة في حال حسنة الا انها كجاراتنا مخرومة وتجليدها في المجموع الذي الحقته

(١) في الأصل سرجم ولا معنى لها ، والشرجم : النمش ، والقلب : البشر أو العادية القديمة

منها (القاموس) ومعناه هنا القبر (٢) لعلها « تارة » .

بدل على أنها كانت ناقصة مذ كانت في الخزانة العمرية قبل سنة ١٢٩٧ هـ . ورقها اسمر
تبن ، عدته ثلاثون ورقة ، ابعاده ١٨/١٤ سم ، عدد اسطره يختلف بين ١٧
الى ٢٠ سطراً ، ويبلغ هامش الكتاب ثلاثة سنتمترات . خطها مقروء . منقط على
لغالب ومضبوط في بعض محاله . وفي النسخة بعض أغلاط في النقل اشير اليها
اشارة خاصة بخط ناصل يغلب ان يكون من قلم محمد الذهبي ، وصححت حيناً واهمل
حيناً تصحيحها . وبمقابلة النسخة ببعض نصوص من الكتاب وردت في معجم البلدان
لا سيما ٦٧٦/٣ تبين وجود بعض الاختلاف البسيط في النص عما نقل عن الكتاب .
الخط كبير الحرف وقد كتبت اوائل الاسماء بخط كبير ليهندي اليها والكتابة
متتابعة دون فاصل اللهم الا في الاشعار فقد خصت لها اسطر خاصة .
كتبت النسخة قبل سنة ٦١٦ او ٦١٩ لأنه توفي في احديهما ابن الانماطي
الذي ملك الكتاب .

وورد في الورقة الاولى الوجه الاول مايلي ولعل كل ذلك بخطوط العلماء المذكورين:
فرغ منه محمد بن [احمد بن عثمان بن قايمار] الذهبي (٦٧٣ - ٧٤٨)
طالعه واثق منه احمد بن احمد بن عبد الهادي
خلصه يوسف بن عبد الهادي (٨٤٠ - ٩٠٩)
علق منه محمد بن المحب ومحمد بن سند

ملك القاضي الفقيه . . . نقي الدين ابي الطاهر اسماعيل بن [عبد الله] الانماطي
(توفي سنة ٦١٦ او ٦١٩)

وقفه وجميع كتبه واجزائه الشيخ المحدث ابو الحسن علي بن مسعود بن نفيس
[سنة ٦٦٧ كما اشار الى ذلك بخطه في و : ١ من مخطوط الظاهرية رقم حديث ٣٣٩]
وكان وقفه في دار الحديث الضيائية ومنه انتقل الى العمرية ومن العمرية الى الظاهرية .
ونسختنا هي الوحيدة التي ذكرها بروكلمان

يوسف العشي

مخطوطات ومطبوعات

الاسلام والحضارة العربية

تأليف الاستاذ محمد كرد علي

طبع في مطبعة دار الكتب بصر ونشرته لجنة التأليف والترجمة والنشر

١٩٣٦ — ١٩٣٤

هذا كتاب كبير يقع في مجلدين يقرب عدد صفحاتها من الألف ، خصه مؤلفه الجليل بالبحث في الاسلام والحضارة العربية بحثاً مسهباً مترعاً بالأخبار والاسرار حتى غدا مرجعاً في هذا الباب .

وموضوع الكتاب ذو قيمة وشأن . ما أحسب أن أحداً عني به قدر ما عني به الاستاذ المؤلف ، وما أحسب ان عالماً حفل باظهار حضارة الإسلام وسرد الدلائل عليها ، على الوجه الذي اظهرها هو فيه ، لأن نبيان هذه الصفحات الناصعات من تاريخ العرب ، والجللاء عن آياتهم البينات في الحضارة بتطلبان بسطة في العلم وصحة في النظر ، وذلك ما لا يتمياً لكل انسان ، دع عنك ما يستدعيانه من جهد دائم وما يتطلبانه من وقت طويل .

وقد تناول الاستاذ بالبحث طائفة من الموضوعات الهامة ، فذكر في المجلد الاول منازع الناقمين على الإسلام وناقديه ، اشباه رنان وجانو وغيرهما . وجلّى عن الشعبية في الشرق والغرب فعرّفها وردّ على أهلها ، وفصل المسائل التي يرددها الشعوبيون كالقرآن والطلاق والحجاب والربا والرق والمسكرات . ودفع دسائسهم فيها . وهذا الفصل من امتع فصول الكتاب .

ثم بين المؤلف حالة العرب قبل الاسلام . وما اصبحوا عليه في دينهم الجديد ، والأشواي التي امتازوا بها ، وسرد رأي لوبون ودوزي وغيرهما في الفتوح العربية ، وتكلم على ثروة العرب وعلومهم ، وأوضح أثر اللغة العربية في لغات الشرق والغرب ، وحالة اوروبا في شباب الإسلام ، وأثر علوم العرب في اوروبا ، وما كان للمسلمين والعرب من فنون ، وما كشفوه واخترعوه ، مستشهداً على ذلك بأقوال اساطين الغرب

وعلمائه ثم تطرق الى ذكر مدينة العرب في الاندلس وما نشأ عنها من علم ورقي وعمران
ثم أوضح اثر العرب في صقلية ومدنيتهم التي تركوها فيها ، وكان ذلك مجهولاً لايعلمه
الا القليل ، وانتقل الى البحث في الحروب الصليبية ، ومجازر اهلها وأثرهم في المسلمين ،
وأثر المسلمين فيهم ، وسياسة صلاح الدين ، وهذا الفصل مترع بالأخبار واذكر اني
سلخت زمناً في قراءة ما كتب عن الصليبيين ، فما وجدت بحثاً اكثر سعة واوفر
مادة مما كتبه المؤلف .

اما المجلد الثاني فيبحث في العلوم والمذاهب في الاسلام كمنشأة علم الحديث وعلم
الكلام والتصوف والفلسفة والادب ، وميلاد الفرق الاسلامية ، وما لقيه العلماء من
عنت واضطهاد في نشر أفكارهم ومذاهبهم . ثم بحث في الادارة الاسلامية فتناول ذكر
الادارة عند كل خليفة منذ عهد الرسول الى زمن العثمانيين . وقل ان تجد مثل هذا الفصل
في سمته واستقصائه وغزارة أخباره وأردف ذلك يبحث مطنب عن السياسة زمن
الرسول والخلفاء الراشدين وبنو أمية وبنو العباس والمماليك والعثمانيين .

والمؤلف في هذا كله يبدو حافل الخاطر يتدفق تدفق ينبوع الثر . لا يدعك
تقرأ خبراً حتى يردفه بآخر . ولا يكاد يجلو أمراً حتى يلحقه بثان ، بأسلوب مرسل
تفرق فيه السلاسة والسهولة والصفاء ، وبايضاح لا تدليس فيه ولا موالسة هذا مع
تنبه على الدسائس ودحض للهواجس وتجرد من العواطف وبعد عن الأوهام .

لا جرم أن هذا الكتاب من العيون التي يحتاج اليها الشباب المتأدبين ولا يستغني
عنها الشيوخ العلماء . أما الشباب فيجدون فيه ما جهلوه من الاسلام وحقول تاريخه
وسمو تراثه . وأما الشيوخ فلا يعدمون فيه مرجعاً وسنداً ، وليت شعري من ذا الذي
يكتب له أن يقرأ مؤلفاً فيه زبدة ستاية كتاب ما بين مخطوط ومطبوع ونادر فلا
يسارع اليه ولهان ، او يقدر له أن يقطف في كتاب ثمرة سنين طوال حافلات بالدرس
والمطالعة فلا يبادر نحوه عملاق ؟

صلاح الدين المنجد

العقد الفريد

جزؤه الأول

أصدرته لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٤٠ م

بتصحيح الأساتذة: أحمد أمين، أحمد الزين، إبراهيم الأبياري

لا يخفى على كل متأدب ان العقد الفريد لابن عبد ربه من أهم كُتب الأدب وأنه اجمعها لفرائده ونوادره . وان طبعاته السالفة ملئت خطأً وتحريفًا . وان الحاجة ماسة الى اعادة طبعه طبعةً صحيحةً تلائم منزلته . وتفي بحاجة الطلاب الذين أدخل هذا الكتاب في برامج مسابقاتهم الامتحانية — كل ذلك جعلنا نرحب بهذه الطبعة الجديدة ونقولها قد تحققت الأمنية . وعثر على الضالة .

وصفحات هذا الجزء تبلغ ٤٧٦ صفحة ذات قطع كامل . منها نحو ربعها يتضمن استدرجات وفهارس في المطالب المختلفة . أما العناية بالطبع والورق وجودة الحرف والتصحيح والتعليق فقد وثق بها القارئ وثوقه بلجنة التأليف التي طبعته . و (حياة) الأساتذة التي صححته . على أن ذلك كله لم يحل دون وقوع أخطاء تفتن لها (استاذ جليل) فهو يتنبهها وينشرها مقالات في مجلة (الرسالة) . وقد اطلعنا من تلك المقالات على ما نشر في أعداد (٣٩٩) و (٤٠١) و (٤٠٣) و (٤٠٧) من السنة التاسعة . ومن ثم أهملنا في مقالنا هذا التعرض لشيء من تلك الأخطاء وتصحيحها محيلين القارئ الحريص الى مقالات (الاستاذ الجليل) المذكورة . اللهم إلا ما عثرنا عليه عفوًا ونحن نتصفح الكتاب : من ذلك ما جاء :

في ص ١٤١ قول المصححين في تعليقهم على شعر عمرو بن معدي كرب (أعاذل عدتي بزّي ورمحي) قالوا إنه جاء في الأغاني هكذا (أعاذل عدتي بدتي ورمحي) و (بدني) تحريف اه أقول لا تحريف ولا تصحيف فان البدن معناه الدرع فكان الشاعر يقول (أعاذل عدتي درعي ورمحي) أما في الرواية الأخرى فهو يقول (عدتي سلاحي

ورمحي) وليوازن القارئ بين الروایتين ان شاء . قال ابن سيده : البدن الدرع القصيرة على قدر الجسد . وقيل هي الدرع عامة . وبه فسر ثعلب قوله تعالى (فاليوم نجيك بيدتك) قال بدرعك . وذلك أنهم شكوا في غرق فرعون فأمر الله عز وجل البحران يقذفه على دكة في البحر بيدنه اي بدرعه فاستيقنوا حينئذ أنه قد غرق لأن الدرع درعه .

وفي ص ٣٧٢ ذكر صاحب العقد قول الشاعر في عبد الله بن طاهر

اشرب هنيئاً عليك التاج مرتفقاً من شاذياخ ودع غمدان لليمن

أقول صوابه (في شاذياخ) وشاذياخ بستان الممدوح فالشاعر يقول له اشرب فيه كما هو في الرواية الأخرى (اشرب هنيئاً . . . بالشاذياخ) على ان هذا الشاعر في قوله هذا إنما حذا حذو الشاعر الأول الذي قال في سيف بن ذي يزن :

اشرب هنيئاً عليك التاج مرتفقاً في قصر غمدان داراً منك محلالاً

ومثل قول هذين الشاعرين القول المنسوب الى يزيد بن معاوية

اذا اتكأت على الأنماط مرتفقاً في دير مران عندي ام كلثوم

وكلمة (مرتفقاً) الواردة في هذه الأشعار تصحفت الى (مرتفعاً) بالعين وهو خطأ وصوابه القاف . ولكن ما معنى (مرتفقاً) بالقاف ؟ فسر مصححو العقد (مرتفقاً) بقولهم (ثابتاً دائماً) والصواب أن تفسر بما فسرها به الشراح وأرباب المعاجم وهو متكئاً على مرفق يدك أو على مرفقتك أي وصادتك وهي جلسة الرافه الوادع او المتكبر المتعظم . راجع اللسان في مادة (رفق) ص ٤٠٩ أما ماجاء في التاج في مادة (رفق) وهو قوله (وارنق اتكأ على مرفق يده أو على الخدّة . وامتلاً . والمرنق الواقف الثابت الدائم) فالعبارة الأخيرة منه لم نجد لها في غيره وهي مقحمة في جملة كلام ليس من أصل التاج وإنما هو هامش أو تعليق دخيل عليه فراجع . ولو صححت العبارة لكان المعنى اشرب يا ابن ذي يزن في قصرك أو يا ابن طاهر في بستانك واقفاً ثابتاً دائماً !! وهذا قول هراء لا طعم له .

وفي ص ٢٤٠ قوله (ضراعة صنه وحدائة مولده) فسر المصححون (ضراعة سنه) بمعنى (شبابه) وكلمة (ضراعة) لا تكون بهذا المعنى وإنما هي مصحفة وصوابها (خراعة

سنه) بانحاء المعجمة : ففي اللسان ان الخراعة اللين من قولهم امرأة خربع أي شابة
 ناعمة لينة . وقال الأصمعي (الخربع) هي المرأة التي نثنتي من اللين . والخربع ايضاً الغصن
 لنعتمه وثنيه . وامرأة خروعة حسنة رخصة لينة . قال ابو النجم (فهي تمطى في شباب
 خروج) ا ه والسن معناها العمر فمعنى خراعة سنه أنه في لين ورخوصة ونعومة من عمره .
 وفي ص ١٢٩ يقول الشاعر (اذا هاب اقوام تجشمت كلها) وهي احدى
 روايات هذا البيت وقد قال المصححون ان قوله (تجشمت كلها) لا معنى له .
 والحق أن له معنى إذ (الكل) هنا بفتح الكاف وتشديد اللام بمعنى ثقلها اي ثقل
 الحرب وعبئها كما في رواية (تجشمت هوها) والتجشم التكلف . فكان الأجدر ان
 يقال (ان قوله (تجشمت كلها) له معنى لكنه لا ينتظم أو لا ينسجم مع الشطر الذي
 بعده وهو قوله (يهاب حياها الألد المداعس) .

وفي ص ٢٨ قال المصححون (استكفيت أي وليت الا كفاء) وصوابه الا كفاء جمع كفي
 كفي . أما الا كفاء فجمع كفؤ بمعنى مثل ولا يجي منه فعل على وزن اسفعل بهذا المعنى .
 وفي ص ٣٣ قال المصححون في تفسير قول الشاعر (فلم يترك لها سبد) مانصه
 (السبد الشعر ويكنى به عن الابل ؟ كما يكنى بالوبر عن الغنم ؟ فيقال : ماله سبد
 ولا لبد . أي ذو وبر ولا صوف متلبد يريد ابلاً وغنماً بنصه اه) وهذا الكلام كتب
 بعجلة وتحريره أن يقال (السبد الشعر وهو للعز . كما أن الوبر للابل . والصوف واللبد
 للغنم . وقولم ماله سبد ولا لبد بمعنى لا يملك شيئاً من شعر ولا صوف وهو كناية عن
 الفقر أو المعنى انه لا يملك شيئاً من ذي سبد ولا ذي لبد أي لا يملك معزاً ولا غنماً) .
 هذا ومن كان حريصاً على تصحيح نسخته التي اقتناها من هذه الطبعة النفيسة

فليرجع الى مقالات (الاستاذ الجليل) المنشورة في الرسالة فإن فيها غناءً

ومجلة الجمع تشكر لحضرات الناشرين والمصححين عنايتهم بابرار هذا الكتاب

وتستزيدهم من العناية في تصحيح الأجزاء الباقية

المصري

آراء وانباء

استدراك ورجاء

حول كتاب الاجابة

ذكرني ما نشر عن كتاب «الاجابة لايراد مااستدركته عائشة على الصحابة»^(١) بدين علي ، أرى من حق العلم أن أنوه بصاحبيه في هذه المحلة اعترافاً بفضلها وغيرتها على الحديث الشريف :

أما الأول فهو الشيخ سليمان الديрани الذي قرأ الكتاب بامعان وتحري وقابل النقول بالأصول التي عننا اليها الزر كشي ثم نهيبي الي :

١- ص ١١١ س ٨ قوله : « لم ينزل البلاء بالرسل حتى خافوا ٠٠٠ الخ » صوابه « لم يزل ٠٠٠ الخ »

٢- ص ١٢٨ قوله : « هم الذين يكتزون ٠٠ » صوابه « هم الذين يكتوون ٠ »
وأما الثاني فهو العلامة الاستاذ كرنكو الذي اتدب الي خدمة النسخة فور وصولها إليه ، ثم كتب الي كتاباً عنها ، أقتطف منه فقرة النقد فقط لما فيها من فوائد في أماكن بعض كتب الحديث الأمهات ، قد تعني المشتغلين بهذا العلم ، قال :
« ٠٠٠ إنكم مع جودة التهذيب وإتقان النشر وهمتم في عزو كتاب المسند

للبزاز إذ هو بلا شك ابو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار — بالزاي ثم بعد الألف الراء — المتوفى سنة ٢٤٢ (انظر أنساب السمعاني) وقد حمل الي وقت إقامتي في الهند ، العالم عبد اللطيف الحرازي نزيل مدينة (لكتنو) مجلداً فيه الجزء الثالث من هذا المسند ، وأعني أن أجزاء أخر موجودة في خزائن اسنانبول .

و ص ٣٨ سطر ٣ اللغوي المذكور هو أبو القاسم عمر بن ثابت الثميني المتوفى سنة ٤٤٢ .
وص ٦٢ سطر ١٣ كتاب (ايضاح مالا يسع المحدث جهله) فهو موجود في عدة

(١) مجلة المجمع العلمي الري المجلد السادس عشر ص ١٢٩

نسخ في لندن واستانبول وبانكوكيور ورامبور من بلاد الهند (انظر بروكبن ١ وتكلمته
٦٣٣/١) والمؤلف هو المياشي بالياء المثناة نسبة الى قرية في إفريقية .
أما كتاب المعجم الاوسط للطبراني فهو مفقود سوى المجلد الثالث وهو الأخير
فمن نسخة قديمة في خزانة كوبريلي زادة بإستانبول ولكن لأعرف ما يضمن هذا المجلد .
وفي ص ١٣٣ سطر ١٧ وص ١٣٤ الخ الراوي عن ابن مسعود هو جابان بالجيم كما
هو مضبوط في كتب الرجال «٠٠٠»

ومع أن أكثر هذه التصويبات مطبعية لا تعدو النقطة فان القاريء لا ينتبه الى
صوابها ، وليس يسع المرء الا ا كبر خدمة العلم المخلصين وشكرهم من أي ملة كانوا .
هذا وفي الكتاب مواضع تركت بيضاء لأن خط المؤلف فيها كان كهذا الذي
يكتبه الاطباء باللاتينية الى صيادلتهم ، وقد أعوزتني المصادر التي نقل عنها الامام
الزر كشي وخاصة كتاب شعب الايمان للبيهقي لم أر أحداً يعرف له وجوداً .
فالرجاء ممن استطاع تصحيح شيء عجزنا عنه ان ينهنا اليه وله على ذلك شكر
العلم وثواب الله ^(١)

سعيد الافغاني

(١) فيما نشر الاستاذ الشيخ محمد بهجة البيطار عن (الإجابة) ص ١٢٩ (المجلد السادس
عشر) أشياء تحتاج إلى استدراك :
قولي ص ٥ س ٧ « وعروة وابن الزبير » مقصود لا سهو فيه ، فان الزبير إذا أطلق انصرف
إلى عبد الله وكل من عبد الله وعروة أخذ وروى عن عائشة .
وقول عائشة : « أدخل البيت الذي دفن معها عمر ص ٧٢ سطر ١٣ » لا خطأ به وخذف
« فيه » منه جائز لانه كما هو معلوم من كتب النحو (انظر بحث الموصول في حاشية الخصري) .
وقد صورت في النسخة الصفحة الوارد فيها هذا القول . والحديث لا يصح اعتباطاً ولا عفو الخاطر
وانما يرجع فيه إلى دواوينه وتتبع أصوله . ولو رجع الأستاذ البيطار إلى مستدرك الحاكم المطبوع
بالهند (ج ٤ ص ٧) لوجد الحديث كما هو مثبت في النسخة تماماً .
وكذلك قول الأستاذ : « والصواب : « أعلى الدلاء من أسفلها » غير صحيح وهذا الحديث
ذكر في السط الثمين ص ٤٤ محرراً أيضاً وانما الصواب فيه : « إن الغيري لا تبصر أسفل الوادي
من أعلاه » أنظر شرح المواهب للزرقاني ص : ٢٧١ .
ومراعاة النطق في رسم داوود أولى ، وكل « جائز »

مجلة العربي

شعبان سنة ١٣٦٠

آب سنة ١٩٤١

الجزء الثامن

قصر الحير

اكتشاف القصر

في البادية الشامية - على بعد (٦٤) كيلومتراً من تدمر لمن يقصد دمشق عن طريق القريتين - اكمة تجد في زاويتها الشمالية الغربية بقية برج بزنطي مربع شاهق وهو آخر ما رسمه المسلمون سنة ٥٨٣ هـ على ما تشير الى ذلك الكتابة المزبورة في مدخل هذا البرج .

ذكر هذا البرج المعروف بقصر الحير والانتقاض المبعثرة بجواره اكثر من بحثوا في تدمر وعمرائها واتساع سلطانتها زاعمين ان تحت الائمة انتقاض حصن روماني مستنتجين ذلك من عتبة باب مزخرفة كانت ظاهرة في وسط سفح هذه الائمة الشرقية نقوشها رومانية من عهد خرائب تدمر . وايدت الرسوم الجوية التي التقطت فيما بعد صلة هذا البناء وما جاوره بسد خربة الروماني الذي يبعد عنه نحو (١٥) كيلومتراً الى الجنوب ومنه كانت تستمد هذه المنطقة حاجتها من الماء بواسطة قناة مكشوفة يسقي منها السكان وتسقي الحدائق والمزروعات التي كانت محذقة بالقصر . ولقد كادت تصبح هذه المزاعم عقيدة مسلماً بها لولا الحفريات التي قامت بها مصلحة الآثار في عام ١٩٣٦ باشراف أحد مفتشيها الميسر شلونبرجره لاطهار العتبة الآتفة الذكر والباب الذي تظلمه . ولم يمض أيام على مباشرة العمل حتى كشف الباب بكامله بنقوشه البديعة وظهر بين الانتقاض التي كانت تغمره كسر زخارف من الحصن

بمت بعضها بصلة للفن البرنطي الهيليني وبعضها للفن الساساني ، ومنها ماهو مزيج من الفنين معاً . ولم يستنكر اجتماع كل ذلك في صعيد واحد وسورية ملتقى الحضارات . وشاع ذلك فيها في أواخر العهد الروماني لاسيما على مقربة من حدودها الشرقية التي كان لمدينتها صلة وثيقة ببلاد ما بين النهرين . ولكن تقدم الحفريات وزيادة المكتشفات أوحث للقائم بها بفكرة جديدة وافقه عليها الاختصاصيون وأيدتها نتائج الاعمال والابحاث : اتضح أن البرج القائم هو بناء برنطي وتحت الاكمه أنقاض قصر أموي .

القصر

بناء مربع الشكل (طول ضلعه الشرقي ٧١٦٤٥ م والغربي ٧٣٥٠٥ م والشمالى ٧٠٩٤٥ م والجنوبي ٧١٦٠٥ م) بني جداره الخارجى من حجر نحيث بارتفاع مترين والباقي من اللبن والآجر وشيد في كل من اركانها برج مستدير ما خلا الركن الرابع اى الزاوية الشمالية الغربية فانها احتفظت بالبرج البرنطي الآنف الذكر ودعم وسط كل من اضلاع القصر بدعامة نصف مستديرة وحكم مدخل القصر في منتصف الضلع الشرقي بين دعامتين نصف مستديرتين . ينفذ من الباب الى مدخل مسقوف على جانبه مساطب ومنه الى باحة رحبة مرصوفة يطوف بها رواق قائم على (٣٢) عموداً مشيدة من حجر لم ينحت يكسوها الجص ويضاف اليها اربع دعلمات مربعة قائمة في زوايا هذا الرواق ، وبني خلفه صفان من بيوت سكن وغيرها من المرافق البالغ عددها ستين ونيفاً وعثر على بقايا ادراج وانقاض يستدل منها بأنه كان للقصر اكثر من طبقة واحدة يؤيد ذلك ما جمع من انقاض واجهة مدخل القصر وزخارفها البالغ ارتفاعها نحو (١٥) متراً وللقصر صهاريج ماء ومراحيض ومجاري ومجواره حمام واسع على نسق حمامات دمشق وترتيبها وعلى هذا يشتمل على جميع اسباب الراحة وروعت فيه كل الشروط الصحية المنزلية . وبها تدرك مدى رقي الفن المماري في العصر الأموي وازدهاره في الحضر والبادية . وانه ليتعذر علينا في هذه العجالة التوسع في وصف هذا القصر وملحقاته وطرق الري اذ كل ناحية منها تتطلب بحثاً خاصاً يفرد لكل منها .

زخارف القصر

لا يتأتى لمن يشاهد القصر بحالته الحاضرة بعد ان كشفته الحفريات للعيان أن
 يصور فكرة صحيحة عن عظمته ابان ازدهاره . فهو اليوم بناء رجب جردته صروف
 الحدثان من كل المعالم التي تدل على نسبه العريق ومجده الغابر حتى أصبح أشبه
 بحصن تأوي اليه الجنود منه بقصر خليفة خضعت لسلطانه رقاب أم وملوك .
 ولم يصل الينا من ماضيه المجيد الا ما التقط بين الانقراض من كسر الزخارف
 التي كانت تزين القصر وقد زاد عددها على (٤٠٦٠٠٠) قطعة لا يتجاوز حجم اكبرها
 عشرات السنتيمترات . كان منها بعد بذل جهود عظيمة تصوير القصر في صورته الأولى .
 وقد صنعت هذه الزخارف من الجص لتكسو بعض الجدران من الداخل والخارج وتزين
 نوافذه وقناطره وتقنن الصناع بتنوع أشكالها فمنها النباتية والهندسية وذوات الأرواح
 من أشخاص وحيوانات جاءت بمجموعها في غاية الابداع والاحكام وحسن التناظر
 والتناسق منها تمثل امرأتين كانتا فوق مدخل القصر احدهما جالسة والثانية مستلقية
 على ظهرها تشبه صنعتها التماثيل التدمرية المعروفة وكأنها نقلتا عن صورة الجاريتين
 اللتين مر بها اوس بن ثعلبة التيمي فاستحسنهما وأنشد فيهما :

فتاتي أهل تدمر خبراني ألمسا تسأما طول القيام

قيامكما على غير الحشايا على جبل أصم من الرخام

وفيها قال أيضاً ابو دلف :

ما صورتان بتدمر قد راعتا أهل الحبي وجماعة العشاق

غبرا على طول الزمان ومره لم يسأما من ألفه وعناق

وعثر أيضاً على بقايا أنواع من الرخام والمرمر والفصوص الملونة والاشخاب
 المنقوشة والمصبوغة والمذهبة يستدل منها - وان لم يعرف كتبها - على تنوع زخارف

هذا القصر والعناية بزينتته خصوصاً اذا أضفنا اليها ما اكتشف من الزخارف المصورة والملونة التي كانت مرسومة على جدران بعض غرف القصر وارضها ومن أعظمها ما عثر عليه داخل غرفتين منها رصفت ارضها بالجص المصورت مثل الاولى سماوة امرأة تحمل بين ذراعيها سلة فيها أثمار وقد التف حول عنقها ثعبان وفوقها صورة (فنطورسين) بيئته رجلين نصفهما الاسفل بشكل ثعبان له مخالب سبع ورسم في أرض الغرفة الثانية مرزبات على جواده يطارد غزالاً يرميها بالسهم ، وصورة قينتين الأولى تنفخ بزمارة والثانية تضرب بمرهب الخشب على عود ذي خمسة اوتار وهذا بنفي مانسب لزرياب مولى المهدي العباسي ورئيس المغنين^(١) أنه هو أول من زاد الوتر الخامس في العود وهذا الرسم يثبت أن الوتر الخامس كان موجوداً قبل وفاة زرياب بـ (١٢١) سنة . وحجم هذه الصورة يعادل حجم الانسان ويزيد عنه في بعضها وهي متقنة الصنع زاهية الألوان ساذجة الخطوط طبيعية الحركات رشيقة لا تكلف فيها ولا اجهاد تدل على مهارة الصانع وسمو مواهبه الفنية .

وقد استجلب للقصر من انقاض بناء قديم دعامتا باب المدخل وعتبته وهما تحاكيان بعظمة نحتها وجمال زخارفهما ما يعثر عليه من انقاض خرائب تدمر الرومانية .

تاريخه

سبق لنا القول بأنه عثر في القصر وجواره على بعض انقاض غير اسلامية ، وعلاوة على ما أقدم منها في البناء كالبرج ومواد بناء الباب فقد عثر في المدخل على عتبة عليها كتابة يونانية من القرن السادس للميلاد جاء فيها ذكر الحارث بن جبلة النسائي وهنالك مظاهر غيرها عديدة تدل على مصانع رومانية وبيزنطية قديمة قام هذا القصر البديع على أطلالها . ثم انت المكان معروف قبل العهد الاسلامي وهو أحد المراحل بين نزال (القريتين) وتدمر وقد جاء ذكره في تقويم بوتنجر (Peutinger) باسم هلياراميا (Heliaramia) وربما كان اسم الحير الذي

(١) فتح الطيب الجزء الثاني ص ١١١

عرفت به ^(١) هذه المنطقة محرفاً عنه . واما القصر الذي نحن بصدده فلا نشك في عصره ونسبه اذ وقع الباحثون فيه وفي جواره على ما يؤيد تاريخه واهمها الكتابة الكوفية التي وجدت على عتبة البناء المعروف بقصر الملح المجاور له وهذا نصها :

« بسم الله الرحمن الرحيم لا اله الا الله وحده لا شريك له . امر بصنعة هذا العمل عبد الله هشام امير المؤمنين اوجب الله أجره . عمل على يدي ثابت بن أبي ثابت في رجب سنة تسع ومائة . »

وعثر ايضاً في الانقاض داخل القصر على قطع من اللخاف وهي لوحات صغيرة من المرمر الابيض كان يكتب عليها في صدر الاسلام وهي الوحيدة المعروفة من نوعها فقرأنا على احداها ما يأتي :

« بسم الله من هشام امير المؤمنين الى الوليد ابي العباس احمد الله اليك . . . »
وكتب على أخرى الحروف الهجائية بالترتيب الآتي .

« ا ب ت ث ج ح خ د ذ ر ز س ش ط ظ ص ض ع غ ف ق
ك ل م ن ه لا ي » وهو ضرب مفرد ثالث لترتيب الحروف لم يتصل بنا علمه
وغير معروف عند اهل المشرق ولا المغرب ^(٢) .

واذا اضفنا الى ما تقدم دراسة القصر من ناحيته الهندسية والمقابلة بينه وبين غيره من القصور الأموية المعروفة المعاصرة له ، كقصر الخير الشرقي في سورية وقصور خزانة والتوبة والمشتى وعمرة في الشرق العربي وخرتبي منية والمفجر في فلسطين تضافرت جميعها على تأييد نسبة هذا القصر للعصر الأموي وليس ما يمنعنا من نسبة بنائه الى هشام بن عبد الملك ، ولعل هذا الموضع هو الزيتونة حيث الخلافة أتت هشاماً وهو يتبدى فيها ، وهذا قيل ان يحدث الرصافة ^(٣) .

R. Dussaud - Topographie historique de la Syrie antique et médiévale. (١)

ص ٢٦٤ و ٢٦٥

(٢) صبح الأعشى الجزء الثالث ص ٢٢

(٣) فتوح البلدان ص ١٨٤ الطبري الجزء الثامن ص ١٨٥

قيمة القصر التاريخية والعلمية

لاكتشاف هذا القصر شأن عظيم في تاريخنا القومي ، واعظم من ذلك فائدته العلمية العالمية لمعرفة تسلسل الفنون الشرقية وتطورها . وقد بعث هذا الأثر ، بعد أن دُفن نحواً من اثني عشر قرناً ، وبعث معه ماضياً مجيداً حافلاً بكل طريف فاق كل ما كنا نتوقه منه وكل ما كنا نعرفه عن نشأة الفن الاسلامي وتطوره السريع جاء نوراً ساطعاً وبرهاناً صادقاً أسكت ألسن الخراصين الذين كانوا يزعمون أن الاسلام قد قضى على الفن في المشرق وان العرب في الأندلس لم يتذوقوا الفنون الجميلة الا بفضل تشويق البيئة الغربية عنهم ومنها نشأت نهضتهم الفنية وترعرعت .

ولم تكن دعوى هؤلاء باطلة يومئذ لأن الفن الاسلامي والاصح العربي لم يتصل بنا خبره الا بما خلفه لنا العرب في الاندلس وبلاد فارس حيث وجدناه في أقصى مراحل الكمال والابداع . لم يتصل بنا قبل اكتشاف قصر الحير الا التزر اليسير من الفن الأموي في مصانع اسلامية محضة اللهم الا ما خلفه لنا الزمن في قبة الصخرة في بيت المقدس والجامع الأموي بدمشق وذلك في نطاق ضيق لا يساعد وحده على دراسة نشأة الفن الأموي وتطوره . ولذلك ضمن بعض المستشرقين على العرب ان يكون قصر المشتى^(١) المشهور وغيره قد بني في عهدهم وأنكروا أن يكون مثل هذا العمل من صنعهم . وأنى للعرب أن يأتوا بمثله وهم يزعمهم حديثو العهد بالحضارة ولوازمها ، وهم امة لم تمارس الفنون من قبل .

لم ينشأ هذا الخطأ من قلة الوثائق فقط بل سببه جهل بعض علماء المشرقيات حقيقة الاسلام ومدى ما أتى به من تعاليم رفعت المستوى العقلي عند العرب الى درجة كبرى ، ورسمت للحياة مثلها العليا فأحدثت تطوراً جديداً في بلاد مترامية الاطراف لا وحدة بينها وتحقق ذلك بسرعة خاطفة لم يعرف التاريخ لها مثيلاً .

ظهر الاسلام وليس للعرب ما يحملونه للبلاد التي فتحوها بقوة إيمانهم وشدة

(١) J. Strzygowski - L'ancien art Chrétien de Syrie p. 129.

بأسهم سوى دينهم القويم وشريعتهم السمحة فكانوا خير عامل لحفظ حضارة البلاد التي سيطروا عليها من الاضمحلال فنقلوا تلك المدنية بروتها الى السلف بعد ان هذبوها وصقلوها وازدهرت في عهدهم ونمت وهكذا اتصل عصرنا الحديث بالثقافة الاغريقية وعلومها وفنونها . واجمع العلماء على ان العرب قد نقلوا لنا علوم اليونان وفلسفتهم ولكن قل من فكر منهم بأن العرب قد واصلوا الفن المعماري الهليني (اليوناني) ، وزخارفه الشائع في بلاد الشام قبيل الفتح الاسلامي .

ان قصر الحير برهان جديد لا يقبل الجدل يجد الباحث فيه الحلقة المفقودة التي تربط الفن الهليني بالفن الاسلامي المؤلف ، فنرى الزخارف والاشكال البنائية ممزوجة بالزخارف الساسانية الفارسية متداخلة بعضها ببعض بشكل يألفه النظر بسرعة ويستحسن هذا المزج الذي انبثق عنه الفن العربي وانتشر في العالم الاسلامي . وأحسن وصف لهذا القصر ما قاله مكتشفه في محاضرة له : « ان هذه الزهرة التي اكتشفناها في واحة قصر الحير نمت وترعرعت تحت سماء الاندلس وأعطت أبداع الأمثلة في غرناطة وقرطبة . ولنا أن تقول ان الفن المغربي وجد أصوله في قصر الحير كما ان الفن الروماني والفن القوطي أخذنا عنه فن تنوع القناطر وعلى الاخص « القوس المكسور » الذي احتل في هندسة المعمار في القرون الوسطى مكاناً ممتازاً . فقد كنا نعدّه ابتكاراً غريباً فظهر ان الغرب أخذه بواسطة اسبانيا عن قصر الحير ^(١) » بلغ اللخميون في الحيرة والغسانيون في الشام في المدينة شأواً بعيداً بالنسبة لحالة عرب الجزيرة وذلك لطول اختلاطهم بالفرس والروم وتأثرهم بهاتين المدينتين كما تشهد بذلك آثارهم . وكان هؤلاء العرب أسبق الناس لانتقال الاسلام فكانوا العامل القوي لتسرب ثقافة الفرس والروم الى المسلمين وانتشارها بينهم . كان من بين هؤلاء جماعة مارسوا مختلف الصناعات لاسيما البناء ^(٢) والنحت والتصوير ورصف النسيفساء وزخارف الجص وقد واصلوا مهنتهم بعد اسلامهم ، فساهم

(١) مجلة الحديث ١٩٦١ ص ١٢٤ — ١٢٥

(٢) تهذيب تاريخ ابن عساكر الجزء الاول ص ٣٠٠

بعضهم وغيرهم من عمال الفرس والروم^(١) في بناء المسجد الاقصى وجامع دمشق وغيرهما من مصانع العصر الأموي فنجم من ذلك مزج الفن الفارسي بالفن اليوناني ودام هذا الحال حتى النصف الاول من القرن الثامن للميلاد، ازدهر خلالها البناء وزخارفه على اختلاف أنواعه في بلاد الشام . وقد شهدنا الفن العربي بعد هذا التاريخ دخل في طور جديد فعم جميع الاقطار التي فتحها العرب وأصبح فناً اسلامياً ذا طابع خاص يعرف به وكيان يتميز به . ولولا الاكتشافات الاثرية الحديثة — ومنها قصر الحير — لضاعت أصوله وضلنا مصادره . وبرز ما في هذا التطور الجديد اهمال تصوير كل ذوات الروح والاقنصار على الخط والزخارف النباتية والهندسية وقد أبدعوا فيها وأتوا بآيات من الجمال .

وانا لا نستغرب هذا الاتجاه الجديد بل نعلق عليه ونشرحه . لأن الاسلام — الذي قضى على الوثنية — قد نهى عن تشبيه المخلوقات فلا عجب أن نفر منه المسلمون واهملوا هذه الناحية . هذه حقيقة كان يصح لنا السكوت عنها لو لم يتسامح المسلمون بالتصوير وبدخلوه دورهم وقصورهم في صدر الاسلام وهو أشد العصور تمسكاً بتعاليم الشريعة المحمدية ولو لم يعودوا اليه فيما بعد في بلاد الشام والاندلس ومصر وفارس وسمرقند بنسب متفاوتة .

فيجب علينا والحالة هذه بحث العامل الحقيقي لهذا الاهمال الذي تواصل نحو قرنين (الثامن والتاسع للميلاد) . وهذه الفترة تنفق مع ما حصل من مثيلها في الدولة البيزنطية المجاورة لبلاد الشام حينما اشتد الانكار على الصور واصدرت قانوناً عام ٧٣٠ م حرمت فيه تكريم الصور والتماثيل واقتناءها كما حرمت صنعها واتلفت كل ما كان موجوداً منها في البيع والكنايس وعند افراد الشعب ، مما هو معروف . ومن رأينا أن هذا الحدث هو العامل غير المباشر الذي قضى على صناعة تصوير المخلوقات ونحتها عند المسلمين وغير المسلمين الذين خضعوا لسلطانهم . ومن المسلم به

(١) الاقاني جزء ٣ ص ٨١

ان هذا المذهب قد نشأ بين نصارى بلاد الشام ومصر ومنهم انقل الى القسطنطينية فدانته به حكومتها وفرضته على شعبها وعلى من كان يخضع لكنيستها حوالي قرنين (الثامن والتاسع م) فلا غرابة ان تشيع لهذا المذهب نصارى بلاد الشام الذين كان منهم البناؤون والمزخرفون والنقاشون والمصورون . وهكذا اهمل المسيحيون النحت والتصوير خلال هذين القرنين ففقدوا بعدهما كل رغبة في هاتين الصناعتين وتحولوا عنهما الى الزخارف النباتية والهندسية التي لاقت عند المسلمين كل ترحيب واقبال لأنها تتفق وتعاليمهم الدينية وتزكي فيهم ما توحى به الميزة البشرية من حب الجمال والزينة . وعليه يكون الحرمان المسيحي هو العامل الحقيقي في القضاء على النحت والتصوير في ديار الشام والحائل دون انتقاله للمسلمين ولولاه لبقى هؤلاء المسيحيون يمارسونها كبقية الصناعات التي ترفع عنها المسلمون في بدء عهدهم كالحدادة والصابغة وصنع الاسلحة فبرعوا فيها الى حد بعيد واقتبسها عنهم المسلمون فيما بعد حتى فاقوا أقرانهم عند مختلف الأمم والديانات وبرهنوا على سلامة ذوقهم ودقة صنعهم . وكل هذا يحملنا على القول بأنه لو كانت الشريعة الاسلامية هي العامل الحقيقي في نبت التصوير والنحت لكان أحق بها ان تفعل فعلها وتقضي على غيرها من الكبائر التي كانت ولم تزل شائعة بين كثير من المسلمين والاجماع على التشديد في تحريمها .

هذا هو القصر الذي تعمل الحكومة السورية على اعادة قسم منه لتلحقه بدار الآثار بدمشق وتبذل عنايتها لتحقيقه ليكون في المستقبل خير شاهد تدفع به وصمة ظالما عابنا بها العيايون . وسيكون هذا العمل أعظم مشروع تم من نوعه في عصرنا فنبطنا عليه جميع متاحف العالم .
مدير دار الآثار

جعفر الحسني

أبو العلاء المعري وأخوان الصفاء

إخوان الصفاء طائفة من العلماء الحكماء اجتمعوا على تصنيف كتاب في أنواع الحكمة وجعلوه إحدى وخمسين مقالة أو رسالة : خمسون منها في خمسين نوعاً من الحكمة ومقالة جمعت أنواع المقالات على طريق الاختصار .

وقد زعم هؤلاء أن الشريعة دنست بالجهالات ولا سبيل إلى تطهيرها إلا بالفلسفة لأنها حاوية للحكمة الاعتقادية والمصلحة الاجتهادية ومتى انتظمت الفلسفة اليونانية والشريعة العربية حصل الكمال . وقد سموها رسائل إخوان الصفاء . وفيها نعي على الحياة السياسية وتعريض بما طرأ عليها من الخلل والاضطراب ، ولما كانت مشتملة على ما لا يوافق الدين والسياسة خاف أصحابها على أنفسهم أن يصيبهم ما كانت يصيب الزنادقة والملحدون فكتبوا أسماءهم . وبنوها في الوراقين ووهبها للناس ليصلوا إلى الغاية المقصودة من إنشائها ووضعها

وكتبتان هؤلاء الجماعة أسماءهم فسح المجال لاختلاف الناس فيمن وضع هذه الرسائل . فقال فريق إنها من كلام بعض الائمة من نسل علي بن أبي طالب واختلفوا في اسمه اختلافاً كبيراً وقال فريق ثان إنها تصنيف بعض متكلمي المعتزلة في العصر الاول وقال فريق ثالث وضعتها جماعة وقد ذكروا منهم أبا سليمان محمد بن معشر البستي ويعرف بالمقدمي وأبا الحسن علي بن هارون الزنجاني وأبا أحمد المهرجاني او النهرجوري والعمري^(١) وزيد بن رفاعة

وكل هذه الأقوال قائمة على الحدس والتخمين كما يتضح ذلك من كلام القفطي وغيره وقد ذكر الدكتور طه حسين في ذكرى أبي العلاء ص ١٧٩ وتجديده ص ١٥٠ أن أبا العلاء المعري كان يحضر المجمع الخاص الفيلسفي الذي كان يألف

(١) لا تلم حقيقة هذا الاسم فانه يقرأ العمري والعمري والعمري .

يوم الجمعة بدار عبد السلام البصري وفيه يقول من قصيدة بعث بها اليه
تهيج أشواقي عروبة أنها اليك زوتني عن حضور بمجمع
ثم قال : وكان هذا المجمع السري هو الذي أسماه إخوان الصفاء لشيوع هذا
اللفظ بين المسلمين في ذلك العصر ودلالته الخاصة على جماعة فلسفية تشترك في الاغراض
والآراء وذلك حيث يقول

كم بلدة فارقتها ومعاشر يذرون من أسف علي دموعا
وإذا أضاعتني الخطوب فلن أرى لوداد^(١) إخوان الصفاء مضيعا
خاللت توديع الأصادق للنوى فمتى أودع خلي التوديعا

وزاد على هذا في المقدمة التي كتبها في رسائل اخوان الصفاء فقال في ص ٧
في الكلام على الرسائل المذكورة: فهذا الكتاب ٠٠ يمثل من جهة فساد الحياة السياسية
الاسلامية في ذلك الوقت لأن الدين كتبوه جماعة لا تعرف منهم أحداً لأنهم
كانوا يعملون من وراء ستار وكانوا يعملون لغرض سياسي قبل كل شيء ٠٠٠
وانما كانت لهم أغراض سياسية متطرفة مسرفة في التطرف فهم من غلاة الشيعة
ولعلمهم من الاسماعيليين ٠٠

وقال في ص ٨ كان هؤلاء الناس اذن يعملون من وراء ستار ويؤلفون جماعة
سرية وكان قوام جماعتهم هذه فيما يظهر سيماسي عقلي^(٢) فهم يريدون قلب النظام
السياسي المسيطر على العالم الاسلامي يومئذ .

وقال في ص ٩ وقد احتاط هؤلاء الناس في التستر والاستخفاء فلم نكد نعرف
منهم أحداً كما قلنا وانما سميت أسماء لا تتجاوز الخمسة ولا تخلو من أن يحيط بها الشك
وكل ما نستطيع ان نعرفه من أمر هذه الجماعة انها نشأت في البصرة في منتصف
القرن الرابع وعرف لها فرع في بغداد وليس عندي شك في أن أبا العلاء قد

(١) في ياقوت لمهود (٢) كذا في الاصل .

اتصل بهذا الفرع حين ارتحل الى بغداد آخر هذا القرن وكان يحضر اجتماعه يوم الجمعة من كل اسبوع نرى ذلك في سقط الزند بل نرى بعض أسماء الذين كانوا يحضرون جلسات هذا الفرع ونكاد نعرف المكان الذي كانوا يجتمعون فيه يوم الجمعة من كل اسبوع ونكاد نلمح في هذه الاجتماعات شيئاً من اللهو المعتدل الذي لا بد منه فيما يظهر لتسقيم فلسفة الفلاسفة . وقد أشرت الى شيء من ذلك في ذكرى أبي العلاء على أنني أشد استيقاناً به الآن وأعتقد أننا نجد في رسائل اخوان الصفاء أحسن تفسير لكثير من غوامض اللزوميات . الى آخر كلامه .

ويظهر للتأمل ان الاستاذ الدكتور جعل دار عبد السلام مجعاً خاصاً للفلسفة وان الاجتماع فيه يوم الجمعة وحجته في ذلك بيت ابي العلاء المتقدم . تهيج اشواقي وانه استنبط من قول المعري في الايات العينية المتقدمة ان هذا المجمع السري هو الذي سماه ابو العلاء اخوان الصفاء لشيوع هذا اللفظ في ذلك العصر ودلالته على جماعة فلسفية وانهم من غلاة الشيعة وان ابا العلاء منهم . وهذا استنباط غريب ؛ والأدلة على بطلان كل ما تقدم أمور كثيرة منها أن قول المعري عن حضور بمجمع ليس فيه تصريح بأن المجمع كان في دار عبد السلام ولا بأنه كان مجعاً فلسفياً سرياً بل يجوز أن يكون المجمع دار العلم او الكتب التي كان عبد السلام خازناً لها وتخصيص يوم الجمعة يجوز أن يكون عبد السلام اختاره للمعري ليمكن من زيارته بسبب فراغه في ذلك اليوم او ليجمعه برجال من العلماء والادباء كانوا يجتمعون في ذلك اليوم في دار العلم أو في غيرها للذاكرة والمفاكهة والمطارحة والمؤانسة ونحوها وهذا أقرب الى القبول واكثر ملاءمة لما عرفت به عبد السلام من الاشتهار بالقراءة ورواية الأخبار والحديث والتفسير وغيرهما ولو شعر الناس بأنه ينحو منحى الفلاسفة في عقيدته لأعرضوا عن روايته

ومنها ان هذا اليوم لو كان يوم المجمع السري لما صرح أبو العلاء بذكره في هذه القصيدة كيلا ينتبه له خصومه ومن البعيد أن يركن اخوان الصفاء

الى ابي العلاء وهو غريب عنهم وقد نقل عن ابي حيان انهم كانوا يجتمعون
في منزل ابي سليمان النهرجوري . وكانوا اذا اجتمع معهم اجنبي التزموا الكنايات
والرموز والاشارات ...

ومنها ان كلمة اخوان الصفاء في أبيات المعري المتقدمة لا تدل على ما اراده
الاستاذ الدكتور بل الاقرب أن يراد بالصفاء هنا مضافة المودة
وقد وقعت هذه الكلمة في كلام كثير من الشعراء والكتاب منهم عمرو بن شاس
الأسدي حيث يقول ^(١)

تذكرت اخوان الصفاء تيمموا فوارس سعد واستبد بهم جهلا
ومنهم الخنساء حيث تقول ^(٢)

ولم يجز اخوان الصفاء ويكتسي عجاجاً أثارته السنايك أكذرا
ومنهم ابو حبال البراء بن ربيعي الفقعسي ^(٣)
أولئك اخوان الصفاء رزئتهم وما الكف الا اصبع ثم اصبع
ومنهم اسماعيل بن يسار ^(٤)

وان أبقت ان الغي فيما دعاك اليه اخوان الصفاء
ومنهم عبد السلام بن رغبان ^(٥)

فياك اخاً لم تحوه بقرابة بلى ان اخوان الصفاء أقارب
ومنهم ابن الرومي

لو أن اخوان الصفاء تناصفوا لم يفرحوا بتفاضل الأعمار

وقال ابن المقفع في باب الحماسة المطوقة من كتاب كريمة ودمنة فهذا مثل اخوان
الصفاء وائتلافهم في الصعبة

(١) معجم البلدان : « اومات » . (٢) ديوان الخنساء . (٣) حسانة ابي تمام .

(٤) حسانة البحرني . (٥) زهر الآداب ٣ - ١٢١ .

فهؤلاء كلهم ذكروا اخوان الصفاء وهم يريدون اخوان المودة الصافية الخالصة قبل ان تؤلف جمعية اخوان الصفاء وابو العلاء احتذى على مثالهم على ان ياقوتاً روى في معجم الأدباء ج ١ ص ١٧٥ عن ابي الوليد الدربندي قال انشدني ابو العلاء التنوخي في داره عند وداعي اياه وذكر الايات الثلاثة المتقدمة وابو الوليد هذا هو الحسن بن محمد البلخي الدربندي المحدث الصوفي طاف الآفاق في طلب الحديث ثم رجع الى سمرقند وتوفي سنة ٤٥٦ كما قال ابن عساكر ج ٤ ص ٢٤٧ وذكره ياقوت في دربند وفي سقط الزند ج ٢ ص ١٣٦ انه قال هذه الأيات على لسان البلخي .

وفي كلام الاستاذ الدكتور في مقدمة رسائل اخوان الصفاء تناقض بين وذلك انه قال : لأن الذين كتبوه جماعة لا نكاد نعرف منهم أحدا . . ثم قال وقد احتاط هؤلاء في التستر والاستخفاء فلم نكد نعرف منهم أحدا . . ثم قال وانما سميت بأسماء لا تتجاوز الخمسة ولا تخلو من أن يحيط بها الشك . . ثم قال وكل ما نستطيع ان نعرفه . . انها نشأت في البصرة . . وعرف لها فرع في بغداد . . .

ثم ما لبث ان ناقض نفسه وتخلص من هذه الشكوك وزاد استيقاناً فقال بعد ما تقدم : وليس عندي شك في ان أبا العلاء قد اتصل بهذا الفرع ببغداد وكان يحضر اجتماعه . . . ثم قال : نرى ذلك في سقط الزند . . بل نرى بعض أسماء الذين كانوا يحضرون . . ثم قال ونكاد نعرف المكان الذي يجتمعون فيه . . ثم قال ونكاد نلح في هذه الاجتماعات شيئاً من اللهو . . . ثم قال على انني أشد استيقاناً به . . الى آخره .

وهذا التناقض يوقع الواقف على كلامه في ظلمات من الشك والحيرة فلا بدري على أي قوله يعتمد أعلي قوله لا نكاد نعرف . . ام على قوله نكاد نعرف ونلح . ونرى . . واعتقد . . .

واذا أردنا ان نجري كلامه على طريقة العلماء في النصين المتعارضين ونعول

على المتأخر منها لا نجد له دليلاً يؤيده والقضايا التاريخية لا تقوم على ظنون وأوهام ولا على احتمال وتخمين .

وأغرب ما في كلامه أن يحكم على اخوان الصفاء بأنهم من غلاة الشيعة أو الاسماعيليين ثم يزج بأبي العلاء بينهم فيجعله في عدادهم وابو العلاء ينفر عقله مغضباً من اتباع مثل الامامين مالك والشافعي مع اعترافه بفضلها وينكر على الشيعة والاسماعيليين أشد الانكار ولولا خشية الاطالة لأوردنا أمثلة تدل على مبلغ انكاره عليهم وبراءته من موافقتهم في شيء من عقائدهم . وحسبنا أن نجيل القارئ على رسالة الغفران فان فيها غنية للطالب ومقنعاً للرتاب . ونجتزئ بهذا القدر للدلالة على أن أبا العلاء ليست له صلة باخوان الصفاء وما وقع في كلامه مما يشبه ما في رسائل اخوان الصفاء فحكمه حكم ما وقع في كلامه مما يشبه كلام غيرهم

والباحث في كلامه يجد فيه كثيراً من الآراء التي وافق فيها افلاطون وغيره وخالف فيها ارسطو وغيره وكثيراً من العادات التي استحسناها لاهل الهند وغيرهم ولم يكن من اشياهم ولا أتباعهم ولا شهد مجامعهم ولم يحدثنا التاريخ أن أبا العلاء كانت له أغراض سياسية متطرفة مسرفة في التطرف .

واغرب من ذلك كله أن يعرف الاستاذ ويرى ويلح وهو في مصر بعد الف سنة تقريباً ما لم يعرفه ويره ويلحه أهل بغداد والبصرة حين كان أولئك الجماعة بين ظهرانيهم ، وحين كان رجال الدين والسياسة يبالغون في التنقيب عن أمثالهم ومما تقدم بتضح ان استنباط الاستاذ لطيف جميل لو مهد له السبيل وأناره بدليل ولكن شيئاً من هذا لم يكن . فسبحان الموفق

سليم الجندي

الديار الشامية

ونعني بالشام البلاد الواقعة بين العريش والفرات ، وقد سقطت بعد الحرب العالمية الكبرى (١٩١٤ - ١٩١٨) في يد الحلفاء ، فكانت فلسطين وشرقي الأردن من حصة بريطانيا العظمى ، وسورية ولبنان من حصة فرنسا ، ثم جعل لهما الانتداب على هذه البلاد بقرار من جمعية الأمم . ورأت بريطانيا العظمى في هذه الحرب الأخيرة (١٩٣٩ - ١٩٤١) الاستيلاء على سورية ولبنان لتصبح البلاد العربية كتلة واحدة امام دولتي المحور (المانيا وايطاليا) . فأرسلت حملة يوم ٨ حزيران ١٩٤١ احتلت حوران ، وأخرى خرجت من الساحل بين صور وصيدا ، وفي الثاني والعشرين من حزيران فتحت دمشق ، وكان جاء جيش آخر فاستولى على سقى الفرات ثم على تدمر باتجاه حمص وحماة وحلب . واشتد الضغط على بيروت من البر والبحر والجو فاضطرت القيادة الفرنسية الى طلب الهدنة فعقدت هدنة بين الفريقين المتحاربين في المعسكر قرب عكا بعد معارك دامت كما قالت جريدة التايمس اربعة وثلاثين يوماً بزحف بطيء يقصد منه تجنب اراقة الدماء . وهذا نص وثيقة الهدنة التي وقع عليها الطرفان ننشرها للتاريخ :

هذا نص الاتفاق الذي عقد للكف عن القتال في سورية ولبنان : -
بين الجنرال السر هنري متلند ولسون القائد العام لقوات الحلفاء في فلسطين وسورية (نائباً عن القواد العامين في الشرق الأوسط) من جانب
والجنرال دي فرديلاك نائب القائد العام للجنود الفرنسية في سورية (نائباً عن القيادة العامة) من جانب آخر

تم الرضى والاتفاق على انتهاء الحرب في سورية ولبنان بالشروط التالية :

- ١ - بطلت الحرب في ١١ تموز سنة ١٩٤١ في الساعة الواحدة والعشرين والدقيقة الواحدة بوقت جرينتش أي ١ : ٩ مساءً
- ٢ - تحتل قوات الحلفاء الأراضي السورية واللبنانية وتحتشد القوات الفرنسية في مناطق تختارها لجنة تؤلف من مندوبين عن الجانبين
ويتم هذا الاحتشاد في يوم الثلاثاء ١٥ تموز سنة ١٩٤١ في الساعة ١٢ ظهراً .
وفي هذه الساعة تشرع قوات الحلفاء في احتلال مواقع حربية معينة
والى ان يتم تسريح الجنود الفرنسيين يظلون خاضعين لقيادة فرنسية في مكان محدود يقدم اليهم فيه ما يحتاجون اليه من المؤن الموجودة في المخازن
وقد وضعت تدابير خاصة لجبل الدروز فتبقى فيه - لأسباب خاصة بالأمن -
حامية من الجنود الفرنسية الى ان يحل محلها جنود بريطانيون
- ٣ - لأجل ضمان استتباب الأمن العام يتم احتلال الجهات الرئيسة في سورية ولبنان طبقاً لبرنامج يمكن بمقتضاه ابدال الجنود الفرنسيين بقوات من جيش الاحتلال حالاً .
- ٤ - تعطى للسلطات المحتلة بيانات تكشف عن مواضع حقول الألغام سواء كانت في البحر او البر
- ٥ - تمنح القوات الفرنسية الاكرام الحربي التام فتسير الى المناطق التي اختيرت لها بجميع سلاحها ، وفي جملتها المدافع والمدافع الرشاشة والدبابات والسيارات المدرعة وما تملك من ذخيرة
وتتخذ القيادة الفرنسية جميع التدابير اللازمة لعدم ترك السلاح والذخيرة بلا حراسة في ميادين القتال أو في غيرها
وعلى السلطات العسكرية الفرنسية ان تسدي كل مساعدة ممكنة لجمع السلاح الذي قد يكون في ايدي أهل البلاد
- ٦ - وفيما يتعلق بالاكرام الحربي يسمح للضباط وضباط الصف والجنود

الفرنسيين بأن يحتفظوا بسلاحهم (كالبنادق او القرايبنات والمسدسات والحراب والسيوف) ومع ذلك لا يباح للجنود بأن يحملوا ذخيرة . ولكن لكل وحدة أن تحتفظ بكمية يسيرة من الذخيرة لأسباب خاصة بالأمن

ويحتفظ رجال الدرك بسلاحهم ومقدار محدود من الذخيرة . أما سائر الاسلحة وفي جملتها المدافع وبطاريات السواحل والمدافع المضادة للطائرات وسيارات النقل العسكري فتخزن تحت رقابة بريطانية

ويتعهد البريطانيون هذه المهام ويكون لهم الحق في أخذ ما يكونون في حاجة اليه منها . ثم تتولى سلطات فرنسية تدمير الباقي باشراف بريطانيين

٧ - يطلق سراح الأسرى من قوات الحلفاء حالاً ومنهم الذين نقلوا الى فرنسا . وهؤلاء الاخيرة يحتفظ البريطانيون في أمرهم بحق استبقاء عدد مساوٍ لهم من الضباط الفرنسيين وبرتبههم على قدر الطاقة كأسرى حرب الى أن يطلق سراح الذين نقلوا الى فرنسا . ويطلق سراح الأسرى الفرنسيين عند احتلال أرض سورية ولبنان كلها وانفاذ مواد هذا الاتفاق . ثم يلحقون بكتائبهم لأجل اعادتها الى أوطانها .

٨ - يجير الافراد من عسكريين ومدنيين في الانضمام الى قضية الحلفاء واعادتهم الى أوطانهم . أما المدنيون الذين لا يريدون الانضمام الى قضية الحلفاء فتعنى السلطة البريطانية بالنظر في الطلبات التي يقدمونها للبقاء في سورية أو لبنان

٩ - يبقى موظفو السلطة التنفيذية وموظفو المكاتب الفنية وضباط الخدمات الخصوصية في مناصبهم مدة الحاجة اليهم لضمان استمرار الادارة في البلاد والى الوقت الذي يمكن فيه الاستغناء عنهم وحينئذ يرسلون الى اوطانهم اذا أرادوا ويجوز الاستغناء عنهم اذا لم يكن عملهم وسلوكهم مرضيين

١٠ - توافق السلطة البريطانية على أن يعاد على سفن فرنسية الجنود الفرنسيون والرعابا الفرنسيون الى أوطانهم بشرط أن تقتصر هذه الاعادة على الذين يجيرون في

ذلك وتحتفظ السلطة البريطانية بحق الاشراف على جميع الأمور الخاصة بإعادة هؤلاء الأشخاص الى أوطانهم

١١ - تنقل ممتلكات الرعايا الفرنسيين الذين يراد اعادتهم الى أوطانهم طبقاً لشروط تعين لذلك ويعاملون معاملة لا تقل عن معاملة البريطانيين الذين سافروا من سورية أخيراً

١٢ - تكفل للمعاهد الفرنسية الثقافية ومنها المستشفيات والمدارس والبعثات الدينية وغيرها حرمة حريتها على ان لا تناقض حرية هذه المعاهد مصالح الحلفاء الحربية

١٣ - جميع الأعمال العمومية ومنها سكك الحديد والترام والنقل والكهربائية والماء تبقى في عملها وتسلم سليمة

١٤ - جميع المواصلات ومنها التلفون والتلغراف والراديو والمخاطبة بالاسلاك البحرية تسلم سليمة الى السلطة المحتلة . ويسهل للقيادة الفرنسية استعمال التلغراف لمخاطبة فرنسا أسوة بالجمهور

١٥ - تسلم الموانئ والمؤسسات البحرية وجميع السفن وبينها البريطانية الراسية في المياه السورية واللبنانية والاقليمية سليمة الى السلطة المحتلة

١٦ - تسلم جميع الطائرات والمؤسسات الجوية والمعدات الحربية في سورية أو لبنان سليمة . وعند إمضاء الاتفاق الحالي يصبح من حق الطائرات البريطانية أن تستخدم أي قاعدة جوية كانت وأي منطقة كانت من مناطق نزول الطائرات في لبنان وسورية

١٧ - تسلم مقادير الوقود الموجودة في البلاد سليمة وتوضع المقادير الضرورية للنقل الحربي تحت تصرف القيادة الفرنسية

١٨ - تضمن سلامة العملة ووسائل الدفع الأخرى سواء كانت متداولة أو في الاحتياطي او في ملكية البنوك أو السلطات العامة الأخرى

١٩ - تحتفظ السلطات العسكرية البريطانية بحقها في أن تدخل في خدمتها

«الجنود المخصوصين في الشرق» تدريجياً بعد ان تسرحهم السلطات الفرنسية وتسلم أسلحة هؤلاء الجنود الى السلطات البريطانية

٢٠- تعهد السلطات البريطانية بعدم اتخاذ اجراءات قضائية ضد السوريين أو اللبنانيين الذين كانت لهم يد في الاعمال الحربية الأخيرة وذلك من الناحيتين العسكرية أو الرسمية

٢١- تشرف على تنفيذ شروط هذا الاتفاق لجنة رقابة واشراف يكون مقرها بيروت وتكون مؤلفة من خمسة أعضاء وتعين السلطات البريطانية ثلاثة أعضاء منهم الرئيس وتعين السلطات الفرنسية العضوين الآخرين

ومن حق لجنة الاشراف والرقابة أن تعين لجاناً فرعية وان تضم اليها الخبراء الذين ترى ضمهم اليها ضرورياً

٢٢- كتبت هذه المعاهدة باللغتين الانجليزية والفرنسية وفي حالة وقوع خلاف يكون النص الانجليزي هو المرجع الرسمي

امضاء

امضاء

الجنرال دي فردبلاك

ميتلند ولسون

نائب القائد العام

القائد العام لقوات الحلفاء

للقتات الفرنسية في سورية « بالنيابة

في فلسطين وسورية « بالنيابة عن

عن القيادة الفرنسية العليا»

القائد العام في الشرق الاوسط»

عكا في ١٤ تموز ١٩٤١

—o—o—o—

مخطوطات ومطبوعات

كتاب الأوائل

وقعت على كتاب مخطوطٍ يسمى « الفوائج المسكية في الفوائج المكية » تأليف العالم الرباني عبد الرحمن البسطامي في خزانة كتب السيد حسن صدقي الدجاني بيت المقدس وقد جاء في الباب الثامن والعشرين من هذا الكتاب أنه ألفه للسلطان مراد خان فاهداً له وقال :

أضحى مليكاً لأهل الأرض كلهم كأنما جبه ألقى علي الماء
جوهرة آل عثمان . نخر امة اورخان . عنزة بلد مراد خان درة زين
بايزيد خان ⁽¹⁾ فانه عنوان مآثر الصلات وديوان مفاخر التفضلات وقد خدمت بهذه
العبارة الفائقة والاشارة الرائقة خزانة كتبه الحاوية لازالت لضروب السجلات
ظاوية الخ «

ومما جاء في طيات هذا الكتاب ما ننقله قال

الأوائل

- أول ما خلق الله القلم وقيل اللوح قاله ابن عباس وقيل الدواة .
- == == ==
- == ما اظهر الله من خلقه النطفة قاله علي بن ابي طالب .
- == ما خلق الله النور والظلمة قاله محمد بن اسحق .
- == من نزل البصرة من الصحابة عتبة بن غزوان المازني وهو الذي اختطها
- == == وضع ركاب الفرس من حديد المهلب بن ابي صفرة .

(1) عثمان واور خان ومراد خان وبايزيد خان من ملوك آل عثمان

أول مولود ولد في الاسلام بأرض الحبشة عبد الله بن جعفر
 من تيجر في الأرض نمرود ابراهيم . الى آخر ما هنالك من الأوائل .
 والمؤلف عبد الرحمن البسطامي الحنفي الحروفي ولد في انطاكية بالشام وطلب
 العلم في القاهرة بمصر وسكن بروسة بالروم وتوفي فيها سنة ٨٥٨ هـ ١٤٥٤ م وله
 كتب عديدة منها كتاب الدرر في الحوادث والسير في التاريخ ذكر الوفيات فيه
 على ترتيب الأعوام وقدمه أيضاً للسلطان مراد الثاني ومنه نسخة في مكتبة ليدن
 بهولاندة وتراجم العلماء في مكتبة غوطا بألمانية ومناهج التوسل في مباحج التوسل
 وهو مجموع لطائف ادبية ومنه نسخة بالمكتبة المصرية في القاهرة
 أما كتاب الأوائل الذي نحن بصدده فمنه نسخ في فيينا بالنمسة وليبسك بألمانية
 ومكتبة الاسكوريال بمجريط « اسبانية » وليدن من بلاد هولاندة

عبد الله مخلص

—•••••—

كتاب الشعراء لأبي نعيم الاصبهاني

مجموع ١٢٤ (٣)

اسم الكتاب والمؤلف :

و : ١ : الجزء فيه منتخب من كتاب الشعراء تأليف ابي نعيم احمد بن عبد الله
 ابن احمد بن اسحق الاصبهاني (٣٣٦ — ٤٣٠) . . .

ذكر بروكلمان في تاريخه ٣٦٢/١ وذيله ٦١٧/١ من ترجموا لابي نعيم واغفل
 الاعلام ٤٧/١ ورجال ميرزا محمد ص ٣٧ ومنتهى المقال ٣٦ وتنقيح المقال ٣٨٦/١ .
 ولم يذكر كتاب الشعراء هذا احد من ترجموا المؤلفه ولعله من مؤلفاته الصغيرة

موضوع الكتاب ونصوص منه :

هو منتخب وردت فيه أخبار عن الشعراء الاسلاميين خاصة وبعض شعراء

العصر العباسي وعرضت فيه بعض الاحاديث النبوية عن الشعر والشعراء وغير ذلك مما ليس له علاقة بموضوع الكتاب الاصيل . والكتاب على طريقة المحدثين يذكر السند أولاً واخبر ثانياً ؛ وقد أشير على هامش النسخة حيناً ان بعض أحاديثه متروكة وهاك على سبيل المثال بضعة أخبار مما ورد فيه .

و ٢٢ : حدثنا سليمان بن احمد وابو احمد محمد بن احمد قالوا : حدثنا ابو خليفة عن محمد بن سلام الجمحي قال : ابو ليلى نابغة بني جعدة وهو قيس بن عبدالله ابن عدس بن ربيعة بن جعدة بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة (١)

حدثنا ابو بكر احمد بن محمد بن يحيى التميمي حدثنا احمد بن عمرو الزبيقي (٢) حدثنا زكريا بن يحيى المنقري حدثنا الاصمعي ، حدثنا هاني بن عبيد الله عن أبيه عن عبد الله بن صفوان قال عاش النابغة مائة وعشرين سنة (٣) وسمع النبي صلى الله عليه وسلم شعره فاستحسنه ثم مات باصبهان ودفن بها .

حدثنا أبو بكر الطلحي ، حدثنا احمد بن حماد بن سفيان حدثني يزيد بن سفيان ابو خالد البصري بمصر ، حدثنا خلاد بن يزيد الباهلي : ان نابغة بني جعدة سمع كلام انسان وهو شيخ كبير فقال : ادعوا لي هذا فدعوه فقال : أنت فلان قال لا : أنا ابنه قال : ما فعل فلان ، قال : مات ، فسأله عن غير واحد فقال : مات فأطرق ساعة ثم قال

المرء يهوى أن يعيش وطول عيش ما يضره

(١) جاء هذا النسب موافقاً لما ذكر الآمدي في المؤلف والمختلف بتصحيح كركنو ص ١٩١ وفي معجم الشعراء للمرزباني تصحيح كركنو ص ٣٢١ ومخالفاً لما ذكر صاحب الأغاني ١٢٧/٢ الذي قال : «الصحيح حسان بن قيس بن عبدالله بن وحوح بن عدس وقيل ابن عمرو بن عدس مكان وحوح الخ» وذكر الزركلي في الأعلام ٢١٩/١ اختلاف المؤلفين في اسم النابغة الجمعي .

(٢) وردت كلمة الزبيقي مهمة وترجم السمعاني ٢٩٣ ١ أي ٢٩٣ لابن الحسين احمد بن عمرو بن احمد الزبيقي فيكون ضبطها كما ذكرنا .

(٣) ذكر صاحب الأغاني ١٢٩/٢ انه عمر مائة وثمانين سنة .

تتابع الأيام حتى ما يرى شيئاً يسره

تفتى بشاشته ويبقى بعد حلو العيش مره^(١)

ثم دخل بيته فلم يخرج حتى مات

و: ٤٢: حدثنا محمد بن علي بن حبيش ، حدثنا عبد الله بن سليمان بن الاشعث ، حدثنا حمزة بن نصير العسال المصري ، حدثنا سعيد بن كثير بن عفير حدثنا يعقوب ابن محمد الزهري عن موسى بن عقبة قال : قدمت الرصافة فرأيت شيئاً فقال لي : من أنت ؟ فقلت مولى الزبير ، فقال لي : أيقول الفتى الظريف مثلك مولى ؟ الا قلت : من آل الزبير ، قال : قلت فمن أنت ؟ قال : أنا جرير بن الخطفي قال : قلت : اني ارى سمّاً وهيبة وانه يبلغنا اذعاع من قول فقال : انه ينزل بي الثلاثون والاربعون من قومي يريدون القرى والهجاء فأضجع قومي^(٢) قال فقلت : ايها أشعر كثير عنزة أو عدي بن الرقاع ، فقال : والله لبيت قاله كثير أشعر من جميع ما قالت عامله قلت : وما هو ، قال :

اثن حن اجمال وفارق جبيرة وصاح غراب البين أنت حزين

فصول الكتاب:

المهدأ و ٢١: ٠٠٠ أخبرنا الشيخ ابو بكر محمد بن اسماعيل بن أبي نصر يعرف بدانكفاز بقراءتي عليه في شوال سنة خمس وسبعين واربعمئة ، أخبرنا أبو علي الحسن ابن احمد بن الحسن الحداد قراءة عليه وأنا حاضر في شوال من سنة أربع واربعمئة قال احمد بن عبد الله [أبو نعيم الاصفهاني] ٠٠٠ عن اسحاق بن سويد حدثني من سمع حسام بن ثابت يقول

(١) ورد البيتان : الأول والأخير في ديوان ابي العتاهية (عوض يهوى : يأمل وعوض ما :

قد) طبعة اليسوعيين ١٨٨٦ ، ص ١٢٠ أما البيت الثاني فقد ورد جدما كما يلي :

ونحوه الأيام حتى لا يرى شيئاً يسره

(٢) : لعلها فاطمى قومي

من سره الموت صرفاً لا مزاج له فليات مآدبة في دار عثمان^(١)
و^{٢١} خبر آخر لحسان عن الغضب لمقتل عثمان ، قصيدة لكعب بن مالك السلمي
في يوم بدر .

و^{٢٢} عن ليلى و^{٢٣} : عن النابغة الجعدي ، حديث من كنت مولاه فعلي مولاه
عن أبي ذؤيب الهذلي و^{٢٤} - ^{٢٣} : عن الفرزدق و^{٢٤} عن رؤبة بن العجاج .
و^{٢٤} : عن جرير ، عن الاخنف بن قيس ، و^{٢٥} : حديث عن أول من تكلم
العربية ، عن أول سورة نزلت من القرآن ، شعر لابن طالب و^{٢٥} ؛ ابو نواس وابو
العنايه و^{٢٥} : حديث عن وفاة رسول الله ص ، حديث : مولى القوم منهم
و^{٢٦} : اشعار تنشد في مجلس الرسول ص و^{٢٦} نهى الرسول ص من هجاء الناس ،
حديث من خطا سبع خطوات الى شعر كتب من الغاوين و^{٢٦} حديث : امرؤ القيس
يقود الشعراء الى النار ، حديث : الشعر كلام حسنه كحسن الكلام وقيحه كقيح
الكلام ، ترخيص الرسول من شعر الجاهلية قصيدة أمية بن ابي الصلت في أهل بدر
وقصيدة الاعشى في عامر وعلقمة ، شعر لابليس في قابيل وهاويل

انتهاية و : ^{٢٦} كان أبو بكر شاعراً و كان عمر شاعراً و كان علي أشعر الثلاثة .

وصف النسخة:

النسخة في حال حسنة ويظهر انها كاملة لا كلمة في الكتاب تذكر
نهايتها على أن طريقة حيكها تظهر انها تامة . ورقها اسمر جيد عدته ٦ وورقات ابعاده
١٣×٢١ مم مع هامش قدره سنتيمتر واحد الورقة تحوي ما يقارب ٢٨ سطراً ؛
خط النسخة معتنى به معجم في بعض حروفه المعجمة ، متوسط الحرف ، مقروء ، يبدأ
الخبر في النسخة بقوله حدثنا 'مد' فيه حرف الحاء على ان الاخبار تتابع دون
فاصلة او تغيير سطر .

(١) لم يرد هذا البيت في ديوان حسان طيبة هارتويغ هير شفلد سنة ١٩١٠ في مجموعة ج

تاريخ النسخة :

و ١ : سماع لعبد الغني بن عبد الواحد بن علي المقدسي (٥٤١ - ٦٠٠)
 و ١ : وقف الحافظ عبد الغني ، بالضيائية مقره [ومنها انتقل الى العمريه
 فالظاهريه]

ومن مقابلة خط هذه النسخة بخط عبد الغني المقدسي في مجموع ٣٠ (٦)
 ومجموع ٥٥ (٣) ظهر انها من خطه . ذكر هذه النسخة بروكيان نقلاً عن الزيات
 ولم يذكر غيرها فيما اطلع عليه

يوسف العيس

—••••—

الامتناع والمؤانسة

ابو حيان التوحيدي (علي بن محمد) من فلاسفة القرن الخامس ومن أجل علمائه
 وأدبائه ، وهو ثاني الجاحظ ببلاغته واتساع مادته في العلوم ، وكان يتوخى بأسلوب
 كتابته البسيط والابانة ويصدر عن حرية وتوسع . وقد ألف كتباً كثيرة أورد
 الصفي جريدتها في « الوافي بالوفيات » ومنها كتب في فتوح البلدان ، واكثر
 كتبه على ما يظهر مما أحرقه في حياته ، لما عرته السوداء بما ناله من الحرمان والشقاء
 ولم يطبع له الى الآن سوى كتاب « المقابسات » وكتاب « الصداقة والصديق »
 وكتاب « ثمرات العلوم » . وآخر ما طبع له كتاب « الامتناع والمؤانسة » طبعته لجنة
 التأليف والترجمة والنشر في القاهرة وتولى الاستاذان احمد أمين بك واحمد الزين
 تصحيحه والتعليق عليه ، فجاء الجزء الأول في ٢٢٦ ص عدا الفهارس والمقدمة . وبقي
 من الكتاب جزآن آخران تحت الطبع والنظر .
 دوّن المؤلف في الامتناع والمؤانسة ما دار بينه وبين ابن سعدان الوزير ، ورجح

أحد الناشرين احمد امين انه هو ابو عبد الله العارض ، أو ابو عبد الله بن الحسين ابن احمد بن سعدان وزير صمصام الدولة البويهبي ، لا كما ادعي القفطي في « تراجم الحكماء » من انه كتبه لأستاذه أبي سليمان المنطقي (محمد بن طاهر السجستاني) . فان المؤلف صرح بذلك في مقدمة كتابه هذا ، وقال ان الذي حثه على تدوين ما دون صديقه أبو الوفاء المهندس (محمد بن محمد بن يحيى البوزجاني) احد ندماء ابن سعدان وهو الذي قدمه له وعرفه اليه . اراده أن يكتب له ما كان يدور في مجلس الوزير في ليالي السر ، وهي سبع وثلاثون ايلة حمل الجزء الأول منها ست عشرة ليلة .

وفي هذه الاسمار كلام مفيد جداً في تحليل شخصيات علماء ذلك العصر في بغداد ، وعرض جيد لفلاسفتهم وأدبائهم ، ولموطن الضعف في نفوسهم ، ومثارات النقد من حياتهم ، على أسلوب ما عهد لكاتب يكتب في الجد أن يدون مثله . وفي الكتاب فوائد في اللغة والشعر والكتابة والتفسير والحديث والاخلاق والفكاهة والتاريخ والحيوان الى غير ذلك مما كشف المؤلف الحجاب فيه عن أشياء كانت غير معروفة من حالة ذلك العصر . وفي هذا الجزء مناظرة ابي سعيد السيرافي مع أبي بشر متى بن يونس (او يونان) في النحو العربي والمنطق اليوناني ، وهي التي نقلها ياقوت في معجم الادباء برمتها ، وفيه بحث في خصائص الشعوب المعروفة لعده ، ورد على الشعوية أعداء العرب وتفضيل العرب عليهم ، وفيه وصف الكتابة والمبرزين فيها في عصره ، وكلام على ابن العميد والصاحب بن عباد ، وكان ابو حيان كتب فيها كتاباً ثلثها فيه سماه مثالب الوزيرين

وروح التوحيدي ، معظم ما انتهى الينا من كلامه ، منقبضة عابسة خلافاً لروح الجاحظ المرحة الضاحكة ، ولا يحمل ذلك الا على مزاج خاص في كل منهما ، وعصر الجاحظ ينطق الالبكم ، وعصر التوحيدي يكلم الافواه . وتبين بما عرف من أقوال التوحيدي انه بهذه الحربة التي أطلقها لنفسه في نقد الرجال دعا الى اغفال أرباب

السير وكتاب التراجم ذكره في كتبهم ، فلم يسلكوه في سلك المتصوفة ، ولا في سبط الفلاسفة ، ولا عدوه في المتكلمين ولا المتأدبين ولا المتأهلين العابدين ، لأنه ألم جبهة أرباب المظاهر العلمية بما ترجم لهم به ولم يتخطَّ نقده غير أفراد من أساتذته ومن رضي عنهم من أصحابه

ومن نقده للرجال ما قاله في مجلسين في التعريف بأبي علي احمد بن محمد مسكويه صاحب « تهذيب الاخلاق » و « الفوز الاصغر » و « تجارب الأمم » : « وأما مسكويه ففقر بين أغنياء ، وعبي بين ابناء ، لأنه شاد ، وأنا أعطيته في هذه الأيام (صنو الشرح لآيساغوجي) وقاطيفور ياس من تصنيف صديقنا بالرّي . قال : ومن هو ؟ قلت : ابو القاسم الكاتب غلام أبي الحسن العامري ، وصححه معي ، وهو الآن لائد بابن الخمار ، وربما شاهد أبا سليمان وليس له فراغ ، ولكنه محبٌ في هذا الوقت للمسرة التي لحقته فيما فاته من قبل . فقال : يا عجبا لرجل صحب ابن العميد أبا الفضل ، ورأى من كان عنده ، وهذا حظه ! قلت : قد كان هذا ، ولكنه كان مشغولا بطلب الكيمياء مع ابي الطيب الكيمياء الرّازي ، مملوك الهمة في طلبته ، والحرص على اصابته ، مفتونا بكتب أبي زكرياء وجابر بن حيان ، ومع هذا كان اليه خدمة صاحبه في خزانة كتبه ، هذا مع تقطيع الوقت في حاجاته الضرورية والشهوية ، والعمر قصير ، والساعات طائرة ، والحركات دائمة ، والفرصُ بروق تأتلق ، والأوطار في غرضها تجتمع وتفترق ، والنفوس على فواتها تذوب وتحترق . ولقد فطن العامري الرّيّ خمس سنين جمعة ، ودرس وأملى وصنف وروي ، فما أخذ مسكويه عنه كلمة واحدة ، ولا وعى مسألة ، حتى كأنه كان بينه وبينه سدا ، ولقد تجرع على هذا التواني الصاب والعلقم ، ومضغ لقمة حنظل الندامة في نفسه ، وسمع بأذنه قوارع الملامة من أصدقائه ، حين لم ينفع ذلك كله . وبعد فهو ذكيٌ حسن الشعر نقي اللفظ ، وان بقي فعساه يتوسط هذا الحديث (كذا) وما أرى ذلك مع كلفه بالكيمياء ، وانفاق زمانه وكث بدنه وقلبه في خدمة السلطان ، واحترافه في

البخل بالدائق والقيراط والكسرة والخرقة . نعوذ بالله من مدح الجود باللسان ،
 وإيثار الشح بالفعل ، وتمجيد الكرم بالقول ومفارقته بالعمل . وهذا هو الشقاء المصوب
 على هامة من يلي به ، والبلاء المعصوب بناصية من غلب عليه . «
 وقال في وصفه أيضاً في مكان آخر (ص ١٣٦) : « واما مسكويه فلطيف
 اللفظ ، رطب الأطراف ، رقيق الحواشي ، سهل المأخذ ، قليل السكب ، بطيء السبك ،
 مشهور المعاني ، كثير التواني ، شديد التوقي ، ضعيف الترقى ، يرد أكثر مما يصدر ،
 وبتناول جهده ثم يقصر ، ويطير بعيداً ويقع قريباً ، ويسقي من قبل ان يفرس ،
 ويمتخ من قبل ان يئمه ، وله بعد ذلك مأخذ كشدو من الفلسفة ، وتأت في
 الخدمة ، وقيام برسوم الندامة ، وسنة في البخل ، وغرائب من الكذب ، وهو حائل
 العقل لشغفه بالكيمياء . » اهـ

وفي هذا الكلام تحامل على المترجم به ، فان من ترجموا له اجمعوا على انه في
 طبقة أعلى من الطبقة التي حاول ابو حيان ان يضعه فيها . ولذلك اتهم التوحيدي
 بدينه ، ونسبت اليه أمور ما خطرت له ببال ، حتى عزا اليه ابن ابي الحديد شارح
 نهج البلاغة رسالة او مناظرة ابي بكر الصديق مع علي بن ابي طالب (رضي الله
 عنهما) في الخلافة وادعى ان التوحيدي وضعها ، مع ان الرجل قال في كتابه
 البصائر والذخائر وفي غيره انه نقلها عن رواها وهو شيخه ابو حامد احمد بن بشر
 المروروزي ، أملاها على جماعة من حفظه وكتبها هو وبعض الحضور في المجلس ،
 ولا موجب لأن يبرأ التوحيدي من عهدها اذا صح انه هو كاتبها ، فقد روى في
 كتبه أعظم منها وما خاف ولا ججم ، ومن أنعم النظر في أسلوب هذه المناظرة
 وأسلوب التوحيدي فربما يحكم بأنها أرقى من طبقتة في الكتابة (راجع ما كتبناه
 في تحليل حياة أبي حيان التوحيدي و كتابته وتأليفه في الجزء الثاني من كتابنا
 « أمراء البيان » ص ٤٨٨ - ٥٤٥)

بذل الناشران الفاضلان الجهد في تصحيح كتاب الامتاع والمؤانسة وفي التعليق عليه ، وأخرجاه من نسخة وحيدة مخطوطة ، والناسخ أعجمي جميل الخط لا يعرف ما كان ينسخ . ويؤخذ على الناشرين اغفال التنبيه على حمل غير مفهومة من النصوص ابقياها كما هي بدون أن يشيرا اليها ، واعتذرا بأنها في اكثر الاحيان بنهتان على أنه تحريف وان صوابه ما أثبتاه . وعندنا ان هذه الطريقة ليست عملية اذ ليس كل القراء على بصيرة من فهم كلام البلغاء ولا جمهورهم ممن يفهم في الحال المحرف وتقيضه .

وكما نود لو وقع الفصل الذي كتبه ابو حيان في الحيوان على ما كان معروفاً في عصره تحت نظر أحد علماء الحيوان في هذا العصر ليعلق عليه ما يزيد في امتاعه ، وقد استغرق ٣٨ صفحة من كتاب الامتاع . والواجب أن يلقي النظر على مثل هذا الكتاب المتنوع البحوث والموضوعات عدة أخصائين ، فمن يبرز في الأدب مثلاً ، قد لا يكون له حظ من التاريخ ، ومن يشدو شيئاً من الفلسفة والنسوف لا يحسن الحيوان والنبات والطبيعة والفلك والموسيقى . وما دام المقصود احياء أدبنا القديم على الوجه الصحيح ، ليحسن الانتفاع به ، فلا غضاضة علينا اذا تعاون أرباب البصائر مثل هذه المخطوطات بالتدقيق على عدة صور ، على نحو ما كانت تجري دار الكتب المصرية في عرض تجارب الاغاني على مختلف الطبقات من العلماء ليصححوها ويقرأوا الرواية السليمة .

وقد تفضل أحد الناشرين فأطلعني على ملازم كتاب الامتاع بعد طبعها ، فاهتديت الى نحو مئة غلطة أقراني على ثلاث وأربعين منها وتفضلاً ونشراها في آخر الجزء الاول وتر كالي حريتي في البقية أنشرها في أي مجلة او جريدة شئت ، لأنهما رأيا أن نشرها كلها معناه انها موافقات على ما فيها . والى القارئ الكريم بعض ما ورد في الكتاب من الاغلاط التي لم يقري الناشران عليها :

ص ١١ حسن النعمة — مس النعمة ١٦٠ تخنث وتليت — تخنث وتديث ١٨٠

راشه (جعل له ريشاً) والاولى تفسيرها (اصلح حاله) كما في كتب اللغة ١٩٠٠٠ مع
 عفو لفظك - اجر أو سر مع عفو لفظك ٢٠ أبالي البلاء - أبالي البلاء ٠ وفيها:
 فقلت قبل ٠٠ تصحح هكذا: فقلت قبل: كل شيء أريد ان اجاب اليه ليكون ٢٢
 قال هذا باب مفترق فيه ورجعنا الى الحديث فانه شهي سيم - ورجعنا الى الحديث
 قال وهذا باب مفترق فيه فانه شهي سيم ٠٠ وفيها: حروف متقاومة - متقاربة أو
 متساوقة ٠ ٢٤ المعاتقة العجيبة - المعاتق ٢٩ والثناء الطيب اشاعه الله - بحذف
 الألف من اشاعه وفي الأساس: شاعكم الله تعالى السلام وشاعكم السلام ٣١
 عاش - ارتاش ٣٣ وحسن استنباط للعويص - نظنها وسوء استنباط لان المقام مقام
 تعديد مساويه لا تعداد حسناته ٣٥ ولكنه محس - محبت ٠ ومنها في طلبه
 والحرص - في طلبته ٣٦ حتى كأنه بينه - حتى كأنه كأن بينه ٠ ومنها ومضع
 بضمه - ومضع لقمة ٣٨ القوي - الكوهي ٤٤ كان الماضي - كان في الماضي
 ٥٠ نشطني وبشرني - بسطني وسرني - ومنها: واذقني حلاوة هذه المزية
 - هذه المرتبة ٥١ في الذلة الدائمة والحال المربوطة ٠ وخرجا المربوطة بقولها لعله
 يريد بالمربوطة في هذا الموضع ٥ الواقعة عند حد من الفاقة لا تنتقل عنه (كذا)
 والاولى ان يقال الحال المسخوطة ٠ ومنها: ووفاء بما له في عنقي من مننه - من
 بمن ٠ ٥٣ مغلوب مالمديه - مغلوب على مالمديه ٥٥ حسود حقوق حديد - ليس في
 طبقات الأدباء «حديد» والاولى حذفها ٥٦ وكن الثالث من الهمج المنشدين -
 لا معنى لهمج والاولى حذفها وفي طبقات الادباء: وكن الثالث من المنشدين ٥٧
 لا تجعلني نزهة الشامت - لا تجعلني نزهة الشامت ٥٨ وابن ثوابه في الفقه - في
 التقفية ٥ لأن ابن ثوابه أديب كاتب وليس من الفقهاء ٥ يؤيد ذلك أنه ذكر
 في الصفحة ذاتها مع ابن عبد كان وايراهيم بن العباس الصولي وفي ص ١٠٣ ورد
 ذكره مع ابن وهب وآل وهب وكل هؤلاء لم يعرفوا بغير الادب والبيان وجاء ذكره
 في ص ٦٦ عند حكاه على أبي الفضل بن العميد في الكتابة ٥٩ يتقابل ويتمايل

— يتفكك ويتمايل ٦٠ ولكن الغنى رب غفور — في ديوان عمرو بن الورد — ولكن
للغنى رب غفور ٦١ غلط في السجع — غلظ في السجع ٦٤ والثاني العادة وهي
المؤاتية — ترفع « وهي » الى السطر السالف فانها سقطت منه وتجعل محلها في « وخاذلته
لا ناصرته » فتكون هكذا : وهي خاذلته لا ناصرته ٦٥ وليس في الدنيا محسوب —
مخلوق . ومنها : الخلاوة المذوقة بالطبع — نرجح المدوفة وفي حديث ام سليم قال لها
وقد جمعت عرقه ما تصنعين ؟ قالت عرّك أدوف به طيبي أي اخلط يقال دفت
الدواء أدوفه اذا بلّته بماء وخلطته فهو مدوف (عن النهاية لابن الاثير) ٧١ دار ابن
برثن — في العقد الفريد دار نبروز ٧٢ فوضوا لذلك الأنواء — فوضوا ٣٧
وخطوة ٦ متباين — يحذف متباين فيستقيم المعنى ٧٤ وتلك لا تخص بل تُتلم — بل
تعم ٧٦ وكأنت عمائمهم فوق الرجال ألوية — فوق الرجال ٨٠ وطعم مالحي —
وطعم ما لوتق . وفي حديث عبادة بن الصامت : ولا آكل الا ما لوتق لي أي لا آكل
الا ما لين لي واصله من اللوثة وهي الزبدة وقيد الزبد بالرطب (النهاية) ومنها :
فهدلت الثمار — فهدلت ٨١ ونصرت خلافتهم — ونصرت ٨٢ يضاف الى آخر
السطر السادس قوله في السطر بعده : عن المهمل الخ الى قوله مقصوداً ويكون اول
الكلام في السطر السابع : وبعد ٦ فالذي . ومنها : ويستبدون في مصالحهم —
ويستبدون على مصالحهم ٨٧ وطعم العشب — الجشب ٦ وهو الطعام الغليظ او الذي بلا
إدام . ومنها المعمومة بالفضل — المعكومة ٦ والمعكوم المشدود ٨٩ إقليدس
— إقليدس . في القاموس أوقليدس بالضم وزيادة واو اسم رجل وضع كتاباً في هذا
العلم المعروف وقول ابن عباد إقليدس اسم كتاب غلط . وبالافرنجية Euclide
ومثله في صفحة ١١٦ إلا أحكام اللغة — إلا أحكام اللغة ٩٣ وقبل منه الفرس —
وقبله منه الفرس ٩٥ والمسف حاضر العين — العيب ١٠٠ لجعفر بن يحيى فان كتابته
كانت سوادية — نرجح ان تكون ساسانية بدليل ما جاء بعدها وبلاغته سبحانه
وسيامته يونانية وأدابه عربية ولا معنى لسوادية هنا ١٠٥ معرفة باقية — معرفة ثاقبة .

م (٦)

١٠٦ وهائلا وعاملا — وهائلاً وغائلاً ١١٥ صفها وبنائها — وضعها وبنائها ،
 ١٣٣ الدين التخين — الدين المتين ١٣٩ ويشم فيهم — ويشتم ١٥٩ يضبط
 ويحتد — ويحد ١٦٨ يترجل النهار — يترجل النهار وفي الاساس : وترجلت الشمس
 ارتفعت ، وترجل النهار ٢٠٨ رسم او قوام — من رسم او قوام اه

وهنا لا بد من تسجيل رأينا في احياء المخطوطات القديمة . فانا نرى ان تعرض
 كما قلنا على عدة اخصائيين خصوصاً اذا كان الأصل مبدلاً محرفاً فقد رأينا كتاب
 الامتاع والمؤانسة وقع اولاً الى أبدي ثلاثة من أساتذة دمشق وهم خليل مزدم بك
 ورشدي الحكيم والدكتور حسني سبيع فأصلحوا ما أمكن اصلاحه من اغلاط
 الناسخ وهي كثيرة جداً فنقلت الصورة الأصلية الى مصر مصححة في الجملة فعاد
 الاستاذان احمد امين واحمد الزين فصححا ما أمكنها تصحيحه وطبعاه معلقين عليه
 تعليقات قيمة . ودون كاتب هذه التعليقة ما عن له من تصحيح بعض الهفوات
 فوافقي صديقي الناشران على عشرات منها . وهكذا الشأن في كل كتاب
 للاسلاف نريد احياءه وليس لنا الا نسخة واحدة منه لا بد ان يتعاور النظر
 فيه عدة باحثين وناقدين فيهم رشدي كل واحد الى ناحية قد لا يهتدي اليها صاحبه وليس
 في ذلك غضاظة على الناشر الأول . وعندني ان كتاب الامتاع والمؤانسة لو
 وقع الآن هذا الجزء المطبوع منه تحت نظر ناقد آخر او عدة نقاد لرأوا فيه ما لم
 يره الدمشقيون والقاهريون . وقد استجتمت لجنة التأليف باحيائها الامتاع والمؤانسة
 الشاء المطر لأن انشاء نمط عال من الأدب كان يجبله المتأدبون والرجاء ان
 تسارع الى اخراج الجزأين الباقيين تلبها شوق عشاق الأدب العربي القديم .

محمد كرد علي

—><—

معرض الآراء الحديثة

هذا هو العدد التاسع من « عيون الأدب الغربي » التي عنيت بترجمتها لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ألفه « ج . لويس د كنسن » وعربه الاستاذ محمد رفعة في ١١٥ صفحة .

قارئ الكتاب يحضر جلسة من جلسات « منتدى الباحثين » بلندن الجمعية التي كانت من أغراضها أن تجمع بين أكثر العناصر تبايناً وتعقد جلساتها في دور أعضائها بالتناوب ، في لندن شتاء وفي منازل بعض الأعضاء الربيفية صيفاً .

أما الأعضاء الذين سجل المؤلف كلامهم في جلستنا هذه فهم : « رمنهام » كبير وزراء الدولة حينئذ من حزب الأحرار ، وخصمه اللدود « مندوزا » من المحافظين ، و « كانتلوب » الذي اعتزل الحياة العامة حديثاً وهو محافظ قديم ، و « أليسون » الاشتراكي النشط ، و « ما كارثي » الفوضوي المشهور ، و (ولسن) العالم بالاحياء ، و « مارتن » الأستاذ ، و « كوريات » الشاعر ، و (أودين) من رجال الاعمال و « هورنجين » من الأعيان ، و « ودمان » عضو جماعة الاصحاب ، و « فيثيان » الأديب .

يجتمع هؤلاء السادة كل أسبوعين مرة فيقرأ احدهم رسالة ثم يتناقش فيها سائر الأعضاء . والكلام في جلستنا هذه التي امتدت من بعد العشاء حتى طلوع الشمس لكانتلوب المحافظ القديم ، وقد نسي هذا رسالته المكتوبة ورفض أن يرتجل شيئاً في موضوعها ففرض عليه رب الدار كفارة : « ان يقدم اعترافاً شخصياً يفسر به اشتغاله بالسياسة ، ولم كان - وما زال - محافظاً من الطراز القديم ؟ ولم اقدم على اعتزال الحياة العامة وهو في مستهل حياته ؟ وقصارى القول ان عليه ان يفضي إلينا بوجهة نظره ، وهذا سيجفز رمنهام للكلام بعده ، فاذا تكلم استثار غيره من الأعضاء حتى يفضي كل منا في آخر الأمر بوجهة نظره وتكون السهرة متمعة حقاً » (١)

وكذلك كان ، فقد أجرى المؤلف على السنة هؤلاء السادة المختلفي المذاهب والميول آراء شديدة التباين في تقائص المجتمع وطرق مداواتها ، كل قد شخص الداء ووصف الدواء من وجهة نظره الخاصة . فالكتاب اذن محضر جلسة فيها « عرض مختصر لآراء جماعة من الناس يمثل كل واحد منهم طائفة خاصة ويشرح نظرتة الى الحياة ويدافع عنها . وفي هذا العرض آراء كثيرة بعضها خطأ وبعضها صواب ، بعضها قائم على العقل والمنطق ، وبعضها مغالطات وبلاغة خطائية ، شأن كثير من الآراء التي يعرضها الناس في احاديثهم ويدافعون عنها بحماسة ، وليست هي في الغالب الا سفسطة وكلاماً منمقاً»^(١)

كذلك قال العرب الفاضل في مقدمته ، لكن القارى يقع خلال هذا الجدل على حوار ممتع لذيذ فيه حق وفيه علم وفيه تفكير عميق وتجارب صادقة . وعلى القارى ان يعين في هذا الحوار للفائدة لا للتسلية . ولا يسعه الا الاعجاب الشديد لهذا الهدوء والنظام يسودان جلسة لا يجمع اثنين من اعضائها رأي واحد ، تصطرع فيها المذاهب وتباين الآراء ويصرح كل بما لخصه عنده ، ومع هذا فالجو مشبع بروح الألفة والاحترام . وهذا شيء لا تجده الا عند الانكليز : محافظ ، وحر ، واشتراكي ، وفوضوي ، ومالي ، وشاعر ، ومتدين ، وأديب : يتجاورون في المسائل التي هي مصادر خلافهم وفرقتهم . تسمع الخطيب فلا تشك ان خصمه سيثب عليه ليقطعه إرباً ، فاذا نزل ذلك وصعد هذا يرد عليه ، رأيت احترام الرأي وسمو التهذيب يسيطران على كلامه وسلوكه .

أكثر هؤلاء الخطباء تأثيراً في هو المحافظ القديم (ككتلوب) لا لأنه حمل على الديمقراطية ونصر الارستقراطية الوراثة ، ولكني رأيت في انتقاده توسيد الوظائف الى المرتزة حقاً كثيراً ، وحبيني فيه انه صريح غابة الصراحة يمثل طبقته من الانجليز خير تمثيل . واذا استطعت ان تشك في انجليزية هذه الصور التي عرضها المؤلف

فلن يتطرق اليك شك في عراقية هذا الرجل في انجليزته وقد وقفت كثيراً عند قوله :

« أعتقد ان السعي وراء الثروة يقضي على جدارة الانسان لتولي الخدمة العامة . . . وان محترفي التجارة يجب ان يبعدوا عن الوظائف العامة » ^(١) « اني أدين بمذهب حكومة السادة (gentleman) وأعني بهذه الكلمة مدلوها الانجليزي الممثل لروح العصر القديم ، وهو الرجل ذو الموارد الخاصة ، الناشئ منذ الطفولة في جو الحياة العامة المهيأ بطبيعة منبته للخدمة في الجيش او البحرية او الكنيسة او البرلمان . هذا النوع من الرجال هو الذي أسس عظمة روما ، وشيد مجد إنجلترا في سالف الزمان ، واني لا أومن ان ستقوم قائمة لدولة عظيمة حكامها من التجار وارباب الحوانيت والصناع ؛ وليس ذلك راجعاً الى أنهم ليسوا جديرين بالتقدير ، بل لأن طرائق حياتهم ومعاشرهم تقضي على جدارتهم لولاية الشؤون العامة . » ^(٢)

وهذا رأي قد رآه أيضاً احد الاعيان (انظر ص ٩٢) وهما من طينة واحدة وقد اعجبني تعريفه الانجليزي الخالص فهو يراهم من نتاج الريف خاصة ويقول في صفتهم : « يقفون ساعة كاملة لا يتحركون ، كصفحة الماء الراكدة ، يتأملون حصاناً أو خنزيراً ؛ هذا الطراز من الرجال يظنهم المتحضرون بلهاء لأنهم لا يجيبون عن سؤال قبل ان تمر خمس دقائق ، ثم يجيبونك في الغالب بتوجيه سؤال آخر . الخ » ^(٣) وقد اسف هذا المحافظ القديم « كيف يهرع الناس الى المدن التماساً للحياة الاجتماعية في حين اني ما وجدت حياة اجتماعية حقة الا في الريف »

وتسمع على هذا الوتر نغماً آخر لعين انجليزي عاش طويلاً في ايطاليا ثم رجع الى بلاده فنظرها نظرة ناقدة ، ومن قوله : « ينحيل الي ان الانجليز بنوع خاص قلما يبذلون محاولة جدية لمواجهة الحقيقة لأنهم . . الخ » ^(٤)

والقاري يشعر شعوراً قوياً برشاقة أسلوب المؤلف وقوة عارضته وشعوره العميق

(١) ص ٥ (٢) ص ٢ (٣) ص ١٨ (٤) ص ٨٦

بنواجي الحياة وإحساسه بالجمال وهي الصفات التي وصفه بها المعرب الفاضل .

* * *

ليس ينقص اعجابنا بتعريب الاستاذ رفعة عن اعجابنا بالمؤلف ، فقد استطاع ان يسبغ على الكتاب حلة رشيقة من الاسلوب العربي السهل البليغ وقد لفتت نظري هذه الملاحظات اعرضها عليه :

١ - نقول العرب : « فعلته على رغمه » ولم اجد حذف الجار في كلام يعتمد عليه وقد جاءت (رغم) خالية من (على) في الصفحات : ١٦ ، ١٨ ، ٦٩ ، ١٦٠ الخ .

٢ - لم يرد استعمال (لما) للتعليل فيحسن أن يستبدل (اذ) بلا في قوله (ولما كانت ٠٠٠ فاني) ص ٤٠ س ٩ وكذلك ص ٤١ - ١٦

٣ - اذا قلنا : « هذا واجبي » لم يفهم منه الا أنه واجب لي على غيري أما اذا كانت الأمر على العكس فالصواب ان نقول : « هذا واجب علي » وعلى هذا ورد خطأ قوله : واجبي في الصفحات ٤٠ ، ٤٢ ، ٦٢ ، ٧١ ، ٧٣ ، ٨٣ ، ١٠٢ .

٤ - الصواب في نحو قوله ص ٤٢ (تتعارض مع كل الحقائق) ان يقال « تتعارض هي وكل الحقائق » لأن الفاعل في أفعال المشاركة متعدد ولا يؤتى بـ (مع) قبل مجيء اسمين على الأقل ومثلها : اتفق معه . وقد ورد شبهه هذا الخطأ في الصفحات ٧١ ، ٨٢ ، ٨٩

٥ - وهب نتعدى لمفعولها الأصلي باللام تقول : « هب لي من لديك ولياً » وتعديتها له مباشرة على خلاف الوارد . وعلى هذا يصلح ماورد في ص ٤٦ ، ١٨٦ ، ١٠٢ .

٦ - قوله ص ٢٥ (يلبس على عينيه منظارين) يحتاج الى اعادة نظر المعرب وحذف الفعل او استبدال (يضع) به أولى

٧ - أحصينا هذه الهنوت فأحبينا عرضها خدمة للكتاب :

ص خطأ صواب ص خطأ صواب

٧ إحساننا المادي إحساسنا المادي | ١٥ | أحق من أشد حمقا من

ص	خطأ	صواب	ص	خطأ	صواب
٢٣	حدائي ٠٠٠ الى	حدائي ٠٠٠ على	٥٣	بل وكل	بل كل
٤١	هذا وذاك للذين	هو هذا وذاك للذان	٥٥	يتشدد	يتشدد
	بنفس البساطة	بالبساطة نفسها	٦١	الغير المحدودة	غير المحدودة
٤٨	البعض الآخر	بعضها الآخر	٧٨	أحاج	أحاج
	[وكذا في ص ١٠٧٦١٠٦]		٨٣	ينصالح	ينصالح
٤٩	شعوذة	شعبذة	٩٠	أمركم	أمركم
٥٠	أثر نموها [مفصولة في سطرين]	أثر نموها	٩١	بل والامانة	وحتى الأمانة (او بل الأمانة)
٥١	كافة الأشياء	الأشياء كافة	٩٢	تسقرئه	تسقرئه
	[وكذا في ص ٩٣٦٨٩٦٥٩ ولا تستعمل]		١٠٥	مبراء	مبراء
	الاحالاً منكراً متأخرة]		١٠٩	أبواه	مات أبواه

ولا يسعني الا شكر الاستاذ المعرب على جهده القيم وشكر لجنة التأليف والترجمة والنشر على ما تقوم به من جليل الاعمال في خدمة العلم والعرب .

سعيد الافغاني



الانسان ذلك المجهول

للدكتور كاريل . طبع في صيدا سنة ١٩٤٠ صفحاته ١٨٩

اصل الكتاب لكاريل من كتاب فرنسا قال الاب بولس سويد انه اتبعه بنظرات ودروس فلم يتبين للقارئ ان كان الكتاب منقولاً عن الفرنسية او هو من آراء المترجم مزجها بكلام ذاك الفيلسوف . ولا نكتم صاحب هذه النظرات والدروس ان الكتاب في جملة كلام لا يحصل له ، والناظر في كتابه لأول وهلة يحكم بأنه

لم يوفق في أسلوب كتابته ، لأنها خلت من نصاعة الألفاظ ، وجمال التركيب والديباجة ، وفقدت فيها الرشاقة والسلاسة ، وحملت من الغموض والابهام شيئاً كثيراً فكان كلامه وكلام 'مقدم الكتاب أيضاً عبارة عن ألفاظ لا يدري القارئ مقصدهما من الجمل التي رصاها .

نحن لانعرف كيف يجرو من لم يرزق طبعاً شفافاً ولم يأخذ نفسه بدرس هذه اللغة اعواماً طويلة على التأليف والنشر فيها ، وبهذه الركاكات يحاول بعض سكان لبنان في العهد الاخير ان يوجدوا لهم لغة خاصة كما حاولوا ان يكون لهم كيان سياسي خاص .

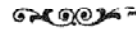
ولو عاد هذا المدرس المؤلف العجيب يافعاً في بلد كمصر يدرس في إحدى مدارسها وعرض ما كتب في هذه الصفحات على استاذة في المدرسة الثانوية لما اخلاه في كل صفحة من ملاحظات لغوية وبيانية وتأليفية وربما رد له بعض الفصول وقال له انها غير مفهومة ومملوءة بفضول لا تدخل في صلب الكتاب ولا متنه . مثل تعريضه بجمع اللغة العربية في مصر ونقله ما ذكرته احدى الصحف الهزلية في مداعبته فقال (ص ٨) : « وحسبك ان تذكر الارزيز (التلفون) والدويرات (المعكرونة) والشاطر والمشطور والكامخ بينهما يعني الصندويش وسواها . » وهذه الكلمات ما صدرت عن المجمع اللغوي قط وهذه مجلته في الايدي فليرجع اليها من شاء . ثم اي معنى لنقل ذلك في مقدمة كتاب في الجدل الا اذا كان يقصد الخط من مصر ثم من العرب والمسلمين .

وقوله ص ١٨٢ بنعي على الشرق اهماله الكتاب وانهم لا يعيشون فيه كما يعيش ابن الغرب : « يكتب الكتاب في الغرب فيشتهر وتقبل آلاف الخلائق على مطالعته واذا عشرات الآلاف من مؤلفاته تنشر بين ايدي الجماهير فتعود عليه بالرفاهية والرخاء في حياته المادية . . . وانظر الا ترى ان العلم عندنا محتاج اليه كوسيلة لعمل او لمنصب ؟ واساتذة معاهدنا العلمية وهم المنقطعون الى الدرس

والبحث والتنقيب وبلوغ كمال الشخصية هل فيهم رجال الاختصاص الثقات ؟ انهم لا ينصرفون الى الدرس بكل نفوسهم لما يعلمون من ان هذه المهنة لا تعد مركزاً ولا تؤمن حياة ، فهم يتخذونها مرحلة يقطعونها باحثين في هذه الفترات عن سبيل للرزق سواها »

هذا نموذج من الأفكار التي حملها كتاب مدرس البيان العربي في مدرسة كان مثل الشيخ ابراهيم اليازجي رحمه الله مدرس بيانها ومثل شاعر الاقطار العربية خليل مطران من طلبتها . ونصيحتي لهذا المؤلف الجديد المتفلسف ومن كان علي شاكلته في البيان ان يصونوا أوقات الناس عن العبث بما ينشرون فالقوم اليوم لا يحتاجون الى من يبيع منهم هذه الافكار الصبائية بهذا الاسلوب الركيك الذي كان يكتب به بعض سكان قرى الجبل منذ ثمانين سنة

محمد كرد علي



محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم

تأليف الأستاذ محمد رضا

الطبعة الثانية ، راجعها المؤلف وأضاف إليها زيادات شتى

طبع بمطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر

سنة ١٣٥٨ هـ و سنة ١٩٣٩ م

تضمنت هذه السيرة وصف حياته الشريفة مفتحة بمناقب أجداده ، فتاريخ ميلاده ، ثم نشأته بمكة ، وتزوجه بخديجة ، وتجديده للكعبة ، وبعثته على رأس الأربعين ، وإنشائه دار الدعوة لردّ عدوان دار الندوة ، وأذى قومه له ولبن آمن به ، وهجرة من هاجر منهم الى الخيصة ، ثم هجرته ومن آمن معه الى المدينة ، وإرسال

كتبه ورسله الى الملوك والاصراء وغيرهم بدعاية الاسلام ، ثم إيدانه من الله تعالى بقتال المعتدين ، وذكر غزواته وقد بلغت سبعا وعشرين ، وبعوثه وسراياه وقد عدها ثمانيا وثلاثين ، وبين الحكمة في تعدد ازواجه أمهات المؤمنين ، ثم ذكر جملة من أخلاقه وشمائله وتعاليمه ومعجزاته واعظمها القرآن العظيم ، وختم الكتاب بإيراد طائفة من الأحاديث النبوية مرتبة على حروف الهجاء ، وجدول بتواريخ الحوادث المشهورة في السيرة النبوية ، وفهارس للأعلام من رجال ونساء ، وقبائل وأما كن . وهذا الوصف الجمل لحياته واعماله في مكة والمدينة لا يعني عن مراجعة الفهرس المفصل في الكتاب ، فقد ذكر حاله عليه السلام وحال اصحابه الكرام ، وأسباب اسلام كثير منهم ، وردّ كلام غلاة المستشرقين ومطاعنهم ، مشيراً الى كتبهم ومباحثهم ، وقد جاء الكتاب - بفهارسه - جامعاً بالغاً ما يقرب من ستائة صفحة بالقطع المتوسط .

أما أغلاطُ الطبع التي لم تذكر في جدولها فقليلة كقوله (ص ١١٥ س ١٦) المسائلُ الثلاثةُ وصوابها : الثلاث ، و (١١٦ س ٢) من التعليق : واقعه - واقعية او واقعة و ص ١٧١ س ١ من التعليق : أول حجة - جمعة و ٢٣٠ : ٤ فضرب - فيضرب و ص ٣٤٩ س ١٧ : الى ابي سفان - سفيان و س ٢٢ سول الله : رسول الله و ٣٥٣ = ١٩ : واصدقائهم - واصدقائهم و ٣١٠ : ٦ واستغل - واشتغل و ٤٢٠ = ١١ : رسول - رسول الله و ٤٣١ : ٥ : تفكر تلك - تكفر تلك وقد سها المؤلف فقال في عدّه أسماء المدينة المنورة « والبلد » قال تعالى « لا أقسم بهذا البلد » والمشار اليه في هذه الآية هو مكة لا المدينة ، والسورة مكية . وفي ص ١٦ عقد المؤلف فصلاً وصف فيه الاحتفال بمولد الرسول (ص) قديماً وحديثاً .

وتقل فيه عن الحافظ السخاوي انه حدث بعد القرون الثلاثة .
وهنا كان حرياً بحضرة المؤلف ان ينكر هذه المظاهر اللاهية ، والآثار الواهية التي اعتاد الناس سماعها في مثل هذه المواسم والمراسم . ان الإخبار التي

تخالف العقل والنقل الصحيحين يُخشى من ضررها في عقائد المتعلمين اضعاف ما يرجح من نفعها عند بعض العوام ، دع ما ورد فيها من الوعيد الشديد ، وان في هذه القصص التي تُتلى في المحافل الكبرى من غرائب النقول ما يصرفُ اذهان المستمعين عن حياة الرسول الى تصورات خيالية لا أثر لها في عالم الحس والحقيقة .

تجدير بالعلماء العاملين ، والامراء العادلين ، ان يجعلوا درس السيرة النبوية في هذه المجتمعات العامة شذرات من لبابها ملائمة لروح المجتمعين ، مغذية لعقولهم ، باعثة على حسن الاستماع والاتباع .

وقال (ص ٣٣) وكراماتُ الاولياء كعجرات الانبياء ، غير انهم لم يدعوا النبوة ، ويجب الايمان بالاولياء قال تعالى : « ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » وقد ترك المؤلف وصفهم في الآية التالية « الذين آمنوا وكانوا يتقون » فأولياء الله هم المؤمنون الصالحون المتقون ، وليس لولاية الله في هذه الآية غير هذا المعنى .

وفي (ص ٣٨٥) وقال (ص) لجعفر : « أشبهتَ خَلقي وُخَلقي » فرقص جعفر بسروره بهذا الخطاب ولفرط ما اصابه من الفرح ، ولم ينكر عليه (ص) رقصه ، وجعل ذلك اصلاً لرقص الصوفية عندما يجردون من المواجيد في مجالس الذكر والسماع !! أقول اما لفظ « اشبهتَ خَلقي وُخَلقي » فمعروف من رواية الصحيحين وغيرهما ، واما زيادة : فرقص جعفر « الخ فلم نرها في كتب السنة المشهورة ، فهل للأستاذ ان يذكر لنا من خرجها من الثقات بهذا اللفظ ؟ . وما روى ان جعفر لما عاد من الحبشة ونظر الى النبي (ص) حمل اعظاماً له (اي مشى على رجل واحدة فعل الحبشة تعظيماً لكبرائها) فقال العقيلي — وقد رواه من طريق مكي بن عبد الله الرعيني ، حدثنا سفيان بن عيينة الخ — : غير محفوظ ، وقال في الميزان : مكي له

مناكير ، وقال في المغني : تفرد عن ابن عيينة بحديث وقال البيهقي : — وقد رواه من طريق الثوري — : في اسناده الى الثوري من لا يعرف ^(١)

وقد بنى المؤلف استدلاله على أصل منكر حتى عند رواته ، ولم يذكر «الرقص» في كلامهم ولو كان هذا الفعل (الحجل) مشروعاً لما تركه جعفر ، ولعمل به الصحابة والتابعون ، والائمة المجتهدون ، ولا قائل به منهم ، فعلم أنه باطل ، وعبادة لم يأذن بها الله « قل : آله أذن لكم » .

وعجيب المؤلف الذي يجد في الرد على كبار المستشرقين امثال مرجليوث وموير ونولدكي وغيرهم كيف يقبل لدينه هذه المهازل التي تشير تلك المطاعن على أصل الاسلام ، ويغفل عن مثل قوله تعالى : « وذر الذين اتخذوا دينهم لعباً وهواً » وبعد فلم يذكر المؤلف اسماء أولئك المستشرقين في فهرس الأعلام فيسهل الرجوع الى ما كتبه عنهم ، ولم نر فهرساً في اسماء الكتب والمصادر الكثيرة التي استمد منها ، فتم الفهارس التي عني بوضعها ، وكنا نرجو ان نجد أسماء « أمهات كتب الحديث » التي أورد منها في آخر الكتاب تلك الاحاديث النبوية ، مرتبة على الحروف الهجائية ، فقد أشكل علينا منها مثل « شراركم عنابكم » ومثل « اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم » فن خرجها ، وهل طرقها صحيحة يا ترى ؟

هذا وانا نشكر المؤلف على ما بذل من جهد وعناء في جمع مباحث هذا الكتاب الجليل وتنسيقها ، وتببع شكوك المشككين ، واعتراضات المستشرقين ، وتفنيدها .

محمد بهجة البيطار

(١) أظن منتخب كنز العمال على هامش المسند (ج ٥ ص ١٥٥ وزاد المهاد : ١ ص ٣٩٧)

الاغنياء والفقراء

في ٢٢٨ صفحة من القطع المتوسط

مؤلف هذا الكتاب هيرت جورج ولز من أشهر الأدباء في انكلترة . ومترجمه السيد زكي نجيب محمود . وقد طبعته لجنة التأليف والترجمة والنشر في القاهرة . وجعلته حلقة من سلسلة كتب تترجم باسم «عيون الأدب الغربي» ومن جملة حلقات هذه السلسلة كتاب حياة دزرائيلي السالف الذكر .

وكتاب الأغنياء والفقراء فصلان من سفر عنوانه «عمل الانسان وثروته وسعادته» يقع في ستة عشر فصلاً . ويتناول المؤلف في الكتاب المذكور شيئاً عن حياة بعض رجال المال واعمالهم مثل رُكفلر وفرد وامرة رُتشيلد وغيرهم ثم يشرح آراءه في تنظيم المجتمع الانساني اقتصادياً وسياسياً وهي آراء ناضجة طريفة تتجه وجهة الاشتراكية الشاملة المعتدلة وتبشر بضرورة اتحاد جميع الأمم ويا حبذا لو صحت الأحلام .

وفي آخر الكتاب فصل ممتع عن المرأة تناول فيه طبائنها وسجاياها وعملها في المجتمع البشري .

ولغة الترجمة حسنة . ومما استرعى نظرنا في ص ١٤٩ لفظة احراش والصحيح حراج واحراج جمع حَرَجَة (انظر المخصص ج ١١ ص ٤٤) . ومنها قوله الحمام الزاجل والصحيح حمام الزاجل لأن صاحبها يزجلها اي يرسلها الى بعد فهو زاجل وزجال . اما هذا الصنف من الحمام (اي حمام الزاجلين) فيسمى الحمام الهادي وهنّ الهداء .

مصطفى الشهابي

تاريخ الفلسفة في الاسلام

تأليف الأستاذ (ج . دي بور T.y.De Boer) بجامعة أمستردام
نقله إلى العربية الأستاذ محمد عبد الهادي أبو ريذة بجامعة فؤاد الأول
طبع بمطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة سنة ١٣٥٢ هـ و ١٩٣٨ م
وهو من منشوراتها ص ٢٩٢ من قطع الربع

هذا كتاب نقرأ فيه الابداع والتجدد في التأليف وفي الترجمة وفي الطبع ،
وكان لكل منها نصيب وافر من الاثقان على ما يعزُّ نظيره .

اشتهر المؤلف بما كتب في « معلمة الاسلام » وبمعالجته الشؤون الفلسفية عند
المسلمين ، وقد جود هذه المرة من وراء الغاية بأن التي علينا في تأليفه هذا
درساً مفيداً فيما عني به اجدادنا من البحث الفلسفي منذ قامت القدرية ثم المعتزلة ثم علماء
الكلام ثم الفلاسفة . وافاض في تلخيص فلسفة الفارابي وابن سينا والغزالي وابن
باجة وابن طفيل وابن رشد وابن خلدون وغيرهم تلخيصاً اطاق النقب عن مرامهم
ومنازعتهم ، كل ذلك بذوق كامل وعلم فاضل . ولو اراد أحدنا ان يبحث عن
فلسفة هؤلاء الحكماء فيما بقي من كتبهم لاقتضى له ان يجهد سنين طويلة وما نظنه
يوفق الى الاحاطة بذلك احاطة فيلسوف بلاد القاع .

وفي المؤلف المسلمين قسطهم من النظر والبحث ، فلم يسلمهم حقم في عملهم ولم
يبالغ فيه ، ودلّ بوسع علمه على مبلغهم من الابتكار منتفعاً بما وصل اليه من كتبهم
المطبوعة والمخطوطة مستخدماً أقوال بعض المحققين من علماء الغرب في هذه السبيل
وبودنا لو نظر في هذا الكتاب كل من تطال نفسه الى وضع التأليف متوخياً منها
نفع الناس ، ليستفيد اسلوب علماء أوروبا في التصنيف والتأليف ، وبودنا أيضاً لو قرأ
هذا السفر بامعان وروية كل عربي ولو لم تكن الفلسفة مما تميل اليه نفسه ، لانا

نعقد انه منذ أفتى ابن الصلاح بفساد المنطق أي الفلسفة ، ومنع من تعلمه ، ومنذ انحنى ابن خلدون في المقدمة على الفلسفة وقال بإبطالها قد تراجع العقل عندنا وضعف تفكير المفكرين في بلاد المسلمين . فما عدنا نفيد في العلوم الدينية ولا في العلوم الدينية ، هذا وان ادعى كاتب چلي في كشف الظنون ان سوق الفلسفة او الحكمة كانت نافقة في الروم (آسيا الصغرى او ارض الترك في الاناضول) بعد الفتح الاسلامي الى اواسط الدولة العثمانية وكان في عصرهم فحول من جمع بين الحكمة والشريعة كالقناوي وقاضي زاده وخوجه زاده والقوشچي وابن المؤيد وابن الكمال وابن الحناني ومير چلي . وما نظن كل هؤلاء الا متذوقين مستفيدين ناقلين عن فلاسفة العرب ولو كانوا على شيء من التبوغ وايراد الجديد لكان علماء المشرقيات أحفوا كتبهم درسا وتمحيصا ، وأخرجوا زبدة فلسفتهم للعالم

محمد كرد علي

آراء وانباء

تحقيق اسم شاعر

ورد في الجزء الأول من كتاب الامتاع والمؤانسة لأبي حيان التوحيدي الذي طبع في القاهرة مؤخراً اسم شاعر اسمه العسجدي (ص ٤٨) فتوقفت فيه اذ لم أجد له ذكراً في الكتب التي لدي ثم علمت ان العسجدي كان من مشاهير شعراء ايران ومن اهل بلخ ومن تلامذة الشاعر عنصرى ومن شعراء بلاط السلطان محمود بن سبكتكين وقد حظي كثيراً عنده . وكان عنصرى وفرحى والفرردوسى من شعرائه ايضاً وان ديوان العسجدي مفقود وفي ابدي العجم كثير من غزله وقصائده اما عنصرى فهو ابو القاسم الحسن بن احمد بلخي الدار ايضاً . وكان من شعراء ابن سبكتكين وكان في بلاطه «ملك الشعراء» وكان ينظر في القصائد التي تقدم للسلطان وبواسطته تعرض على مسامحة فكان بذلك مرجع مئات من الشعراء فاغتنى وتأنل وعظم جاهه وانتشر صيته (توفي سنة ٤٣١ في غزنة) ملخصاً من قاموس الاعلام التركي لشمس الدين سامي رحمه الله

محمد كرد علي

ذكرى قسطاكي بك الحمصي

اصدرت مجلة الكلمة الحلبية عدداً خاصاً بأقلام نخبة من أدباء العرب تخليداً لذكرى زميلنا السيد قسطاكي الحمصي الحلبي وقد تقدم الرائيين صديقنا وورثينا الاستاذ خليل مطران بك بقوله

افراقاً وأنت آخر باقٍ من رفاق كانوا ابراً الرفاق
بنيت عن جانب من القلب حيّ خذ نصيباً من دمعي المهراق
كم حبيباً أرثي أمالي شغل غير تسويد هذه الاوراق ؟
من سقته النوى ثمالة كأس قد سقتني النوى بكأس دهاق

ورثاه اكثر من خمسة وعشرين رجلاً وسيدة وعددوا صفاته الفر نظماً

وشرّاً رحمه الله