



النسبة ١٣٣٩ هـ الموافقة ١٩٢١ م

تشرني دمشق مرة في اشهر

آذار - نيسان

١٩٣١

دمشق :

المجمع العلمي العربي

قيمة الاشتراك السنوي
الدفء مقدماً
في سورية ولبنان ٢٥٠ قرشاً سورياً
وفي جميع الاقطار ٦٠ فرنكاً

مجاميع المجلة عن السنين الماضية

في الداخل	٥٠٠	من السنة الاولى الى الرابعة كل سنة منها
«	٣٠٠	« الخامسة الى العاشرة «
في الخارج	٦٠٠	« الاولى الى الرابعة «
«	٣٥٠	« الخامسة الى العاشرة «



هدية مجمع اللغة العربية بالتعاون مع شبكة الألوكة
www.alukah.net



حياة العلامة أحمد تيمور باشا (١)

« ذكريات شخصية »

مبدأ التعارف ونشأته وأخلاقه

لما هبطتُ مصر أول مرة في سنة ١٩٠١ أرادني احد أصدقائي وأظنسه الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار على ان أزور احمد تيمور بك وقال ان في بيته اليوم اجتماعاً بضم شيخنا الامام الشيخ محمد عبده وجماعته فبادرت شاكرآ له دلالتة ، فدخلنا داراً فورا على الطراز القديم من البناء ، وكان في الجلسة طائفة من العلماء والادباء ، ومنهم فيما أذكر حسن باشا عاصم وقاسم بك امين وفتحي باشا زغلول والشيخ عبد العزيز شاديش والشيخ محمد المهدي والشيخ حسن منصور والشيخ احمد الاسكندري . ولا أذكر ان كان في الجمع يومئذ سعد باشا زغلول وحفني بك ناصف و اسماعيل باشا صبري ومحمود سامي باشا البارودي وعلي بك بهجت و اسماعيل بك رأفت وعبد العزيز بك محمد والسيد محمد البيلاوي وحافظ بك ابراهيم والشيخ احمد ابراهيم والشيخ عيسد الوهاب النجار فان الجمع ما كان يقل عن عشرين رجلاً . وهؤلاء كانوا من حلقة الاستاذ الامام ومن أصدقاء احمد تيمور بك .

تجأت لي يومئذ ظاهرة من ظواهر عظمة مصر بعطاء رجالها ، ورأيت عطفاً على غريب صملوك شاب اكبرت معه بما شهدت نناهي المصريين في التأدب والرفقة ، خصوصاً اذا كانوا من هذا الطراز الممتاز . ولقيت ذلك اليوم من أدب صاحب الدار ما بهرني فانهقدت بيننا واخي الاخاء . وهذا المجلس كان المرحلة الاولى التي فتحت أمامي الدخول في المجتمع المصري ، وتشرفت بعشرة هذه الطبقة المختارة . رحم الله من سبقونا الى الدار

(١) محاضرة الاستاذ السيد محمد كرد علي رئيس الجمع العلمي القاها في غرفة

الجمع في هذا الشهر .

الآخرة ومد في أعمار الاحياء منهم . غدوت منذ ذلك اليوم أحرص على الاجتماع باحمد تيمور ورعييله والاخذ عنهم ، وانشأت أكثر سوادهم لاني استعظمت عشرتهم . وكان تيمور في ذلك الحين يقرأ على الشيخ محمد محمود الذكري الشنقيطي امام اللغة في عصره . وقال لي هذا مرة انه لم ير في مصر من يفهم كلام العرب مثل الشيخ محمد عبده واحمد بك تيمور ، وذكر شخصاً آخر أنسيته . وكان تيمور تخرج في صباه في دار ابيه باستاذه الشيخ رضوان الخلالاتي ولازم أستاذه الشيخ حسن الطويل فيلسوف الازهر وشيخ شيوخها مدة طويلة ، فأخذ عنه العلوم الدينية والعقلية والادبية . واتصل بعد ذلك بعلماء عصره كالشيخ العدوي والشيخ الهوريني والشيخ الحسيني ثم مؤخراً بالشيخ طاهر الجزائري . ولكثيرة ما استهوى قلبه حب الشيخ محمد عبده ابتاع بجواره في عين شمس داراً يحديقة جميلة ونقل اليها من العاصمة خزانة كتبه ولازمه ملازمة المستفيد المغتبط . وما زالت الصداقة تزيد بيني وبين احمد تيمور حتى كانت السنة التي أنشأت فيها مجلة المقتبس في القاهرة غرة المحرم سنة ١٣٢٤ . وكنت ازداد إعجاباً مما أرى من اخلاقه وحرصه على الاستفادة من مجلس الامام محمد عبده واللغوي الشنقيطي وأضرابها ، ممن يغشون مجلسه او يغشي مجالسهم وأحسن منه عزوفاً حتى عن بعض المشهورين ، وتجرزاً من مخاللة من لا يعرف ماضيه وحاضره . فكان وهو في تلك الحقبة من حياته بعيداً عن القوم قرىباً منهم ، يهتم لسعادة أصحابه ويرمضه اذا نزلت بهم نازلة ، ويتبسط مع خاصته تبسطاً ما خرج فيه يوماً عن حدود الأدب والفكاهة ، وما تعدى حوار البحت عن ما في الكتب مطبوعها ومخطوطها والنظر فيما يعلى شأن الاسلام والعرب . واخذ فيل ذلك العهد بكتب آراءه واجمالاته في جريدتي المؤيد والاهرام ومجلات المقتطف والضياء والهلل والمقتبس ثم السلفية والآثار والزهراء وغيرها . والغالب انه كان يكتب في المناسبات او متى أر بد على معالجة موضوع غامض يحتاج الى درس ، او يعرض ما عنده من المواد المهمة التي يستعان بها على ظهور الحقيقة . وكان لاول عهدي به لا يبين رأيه في بعض معاصره ، وان كان منهم لا تروقه حركاته وأفكاره ، هذا وهو على يقين من ان بعض الازهر بين كانوا منذ اخذت تعظم شهرته ، يحسدونه وبصغرون من شأنه . ومنهم من كان بعده في الخلاء لان احمد تيمور

على غناه وشرف بيته لا يهتأ له عيش الا اذا أنفق ماله على العلم وعلى المعوزين من المساكين . وما عدا ذلك من أبواب النفقات ليس له فصل في موازنة بيته ، بل كان عيشه في الحقيقة عيش اهل الطبقة الوسطى ، مع ان ما أوتيته من اليسار كان يتأتى له به ان ينفقه في ضروب من البذخ والرفاهية ، يسمو به الى محاكاة الطبقات التي تماثله بغناه في القطر المصري .

قلت انه كان ينفق على المساكين وربما كاد اقتصاده بعد امساکاً في نظر بعض من لا يعرفون للمال قيمة (مجلة المجمع العلمي م ٤ ص ٢٤١) ولا يحكمون على ارباب المروآت الا بما يبدو من مظاهرهم وظواهرهم . فكان ما يرمى به حسداً ولو ما يترامى الى سمعه فيبتسم ولا يفوه بكلمة . غيرت ايام وأعوام ثبت بعددها من طريق احد المفضل عليهم انه كان يدرث المشاهرات على بيوت كثيرة في مصر ، فعد الدهر باربها فأعجزهم عن الكسب . فكان يرسل اليهم على رأس كل شهر مع احد مستخدمي دائرته بما يقوم بنفقتهم سراً ويأبى عليه شرفه ودينه ومكارمه اذاعة ما تجود به نفسه ، فيتكتم بحسناته جدانكتم ، وقد اخذ العهود على من يحسن اليهم ان لا يذيعوا له سراً . ولما اشتهر امر صدقاته شق عليه ذلك فتظاهر بان أطيانه أصبحت لا تعطيه الربح الذي كان يأتيه منها وانه في ضائقة من المال اضطرته الى تخفيف نفقاته . وبعد مدة أصبح هؤلاء الذين عاشوا زمناً بنعمته يتناولون من المصرف حوالات مالية تأتي باسمائهم وهم لا يعرفون مصدرها بل ان المصرف ذاته لا يعرف حقيقة مرسلها . فتأمل بربك هذه النفس الكريمة المسئلة وهذه الأخلاق التي لا تشهد مثلها في مئة غني من اغنياء زماننا .

حقيقة ان وجه الغرابة في تربية مترجمنا هو انه اخذ من العلم أقصى ما يمكن اخذه لمن كان في أصالة بيته ، فأقن من اللغات العربية والفرنسية ، وهذه درسها في مدرسة (مارسيل) مدرسة أبناء الاعيان خمس سنين ، وتلقف الفارسية والتركية على أساتذة خصوصيين ، ونشأ يتيماً في حجر أخته المرحومة عائشة عصمت التيمورية الشاعرة الادبية المشهورة فجاء منه مع هذا الغني رجل علم ورحمة وقصد وتدين وعزوف عن المظاهر والاشتغال فيما ينفع . ولو أراد لاول امره على ما لا يبه وجده من المنزلة عند الأسرة المالكة ان يدخل في المناصب الحكومية خطبته الوزارات ، ولما تخطته الرئاسات والوزارات .

ولكن كان نبوغه ينحصر في دائرة خاصة ولا تنبعث مواهبه العلمية الانبعاث الذي قدر لها بأشغاله في جو هادي لا تكدر صفوه مشاغب الاحزاب ولا متاعب السياسة واهواؤها فاقتصد من وقته في هذه الناحية . وشغله طول عمره في ملاذ روحية من مطالعة ويحث وتأليف قل ان نناح لكثير ممن شغفوا بالعلم ، وحاولوا استثماره لفائدته ولذته لا المقصد آخر .

قلت كانت لابيه وجده المنزلة العليا عند الأسرة العلوية . جاء جده احمد مع جد شاعر العصر احمد شوقي بك الى مصر ، وكانا من ابناء الاكراد ، وجد مترجمنا من مدينة الموصل ، ارسلها والي عكا الى محمد علي الكبير وادعاه بها خيراً قائلاً ان النجابة بادبة عليها وانها سيدلوان البلاء الحسن في خدمة الدولة المصرية ، فعين جد مترجمنا في وظائف انتهت به ان عد في آخر امره من فواد محمد علي ، كان ابنه من بعده رئيس الديوان الخديوي . وخلف اطيافاً كان ما اصاب المترجم منها مع ما ابتاعه بأخرة من بقية الورثة نحو ثلاثة آلاف فدان ، وكان يتعهدا احسن تعهد ولا تعوقه عن طلب العلم بل تساعده على اتمام رغائبه منه . وكم من ابناء الاعيان امثاله من اورشليم آباؤهم الوف الافدنة فلم يجسروا استغلالها ، وانفقوها بسوء تربيتهم في شهواتهم واسرافهم او ضاربوا فاستدانوا فافنقروا . اما هو فخالف جمهرة جيله فكان بالتربية الاسلامية العالية التي لقتها في صباه غنياً بماله ، غنياً بعلمه ، غنياً بتدبيره وعقله . تجردت نفسه الكريمة عن المطامع ، ومع هذا اقبلت عليه الدنيا من طريقها المشروع المعقول .

غرامه بالكتب واحنقاله بجمعها

عرفنا بما تقدم ان بيت تيمور كان بيت علم وفضائل ومجد نليد طرف . فلما نشأ عالمه هذه النشأة الطيبة ، رأى في داره خزانة كتب صغيرة لم تشبع نهيمته العلمية فقام في نفسه منذ سنة ١٨٨٩ ان يقنني من المخطوطات والمطبوعات ما يتلاءم موضوعه مع ما غلب عليه من العلوم ، وما يزال ينفق على اقتناء مجموعات من سعة وهو بطالها ويعلق عليها ويخدمها بالفهارس والحواشي حتى تألف منها قبيل وفاته خزانة كتب تقدر بنحو ثلاثة عشر الف مجلد ، عدا الصور التاريخية والآلات الفلكية ومحاسن واقلام كانت لبعض

المشاهير ونحو نصف خزائنه مخطوط او مصور بالتصوير الجديد . وقد وضع مخطوطاته قائمة جليلة كانت مرجعاً لكل طالب وطابع وناشر من العرب والمستعربين من علماء المشرقيات ، ولما كان يضمن بها على احد ، يعيرها حتى الى البلاد البعيدة ، فاشتهرت في الشرق والغرب ، وُعدت بحق اهم خزائنه خاصة في بلاد المشرق لغناها بمخطوطاتها النادرة ، ومنها عشرات من الكتب كتبت بخط مؤلفيها او قرأ فيها اعلام من رجال السانف او قرأت عليهم وعلقوا عليها واجازوها .

أتيجلي ان اصف هذه الخزائنه التي تروية في سنة ١٣٣٠ هـ وكانت اذذاك نحو ثمانية آلاف مجلد . وكان صاحبها دعاني مع أسناذي العلامة المرحوم الشيخ طاهر الجزائري الى زيارتها في عزبته في قويسنا من عمل مديرية المنوفية في الدلتا وهي احدى مزارعه كان يؤثرها على غيرها لان اياه وامه كانا يجبان المقام في قصرها وينزلان فيها اباماً ممدودة من كل سنة . ذلك ان احمد تيمور اسودت العاصمة في وجهه بعد وفاة شيخه وصديقه الشيخ محمد عبده وزهد بعده بالدار التي كان اقتناها في جواره فرأى ان ينقل خزائنه من عين شمس وحملها الى قويسنا ورتبها في خزائنها احسن ترتيب فكان يفرع اليها كل حين ليطالع ويؤلف . ولقد قضينا في ضيافته ثلاثة ايام كان خلالها يقرأ علينا اسماء الكتب المخطوطة وأستاذنا الجزائري بتولى الترجيح في اختيار الاندر فالاندر ، فوصفت الخزائنه اذ ذلك في احدى وعشرين صفحة في المجلد السابع من مجلة المقتبس . ولقد قلت له يومئذ ان وجود الخزائنه في داره بقويسنا لا يؤمن عليها من الحريق ، لان الدار متلاصقة مع بيوت الفلاحين ، والفلاحون يضعون الخوص والعيدان على سطوح بيوتهم ، فاذا سرت النار الى بيت من البيوت لا تلبث العزبة وما اليها ان تحرق في ساعة . وفي ذلك من الخسارة على العالم ما فيه . فاجابني ان في نيتي ان يعمرها داراً في مصر ينقلها اليها ، وغبرت مدة واشترى ارضاً في الزمالك احد الاحياء الجديدة في القاهرة وعمرها ونقل الخزائنه اليها بعد سنة ١٣٤٠ وكتب (في ٢ يونيو ١٩٢٣) يقول : « ان الخزائنه رتبت والحمد لله ولم يبق الا عمل فهرس جديد لها على الطراز الحديث في الجزازات ولا بد لها من ثلاثة فهارس فني ومعجمي وآخر لاسماء المؤلفين فأرجوان بوفقتي الله لمن يقوم بعمله لان أشتهالي به سيعطاني عما يبيدي » ثم وقفها ووقف عليها بعض اطيان تقوم بنفقاتها ، وجدت واي جد في ابتياع

ما ينقص مجموعته في كل علم من المطبوعات والمخطوطات ، وربما لا يقل ما انفق عليها عن مئة الف جنيه ، ثم نزل عنها اللامة المصرية الكريمة بل للعلم العربي الاسلامي فأعظم بها من مائة .

سعة علمه التي جعلته مرجعاً

توطدت صلوات الحب والتشا كل في وحدة المقصد في سني ١٩٠٦ و٧ و٨ بعد نشري مجلة المقتبس فكان يؤزرني فيها ، وبميرني كثيراً من مخطوطات خزائنه اكتب في وصفها في المجلة ، فلما رحلت عن مصر الى دمشق في آخر سنة ١٩٠٨ بعد انشاء الدستور العثماني استعضنا عن المسامرة والمذاكرة ، بالمراسلة والخابرة ، ولم تكذ انقطع رسائله او رسائلي مدة قصيرة الا لمعذرة كمدة الحرب العالمية الكبرى ، وقد انقطعت المواصلات بين مصر والشام اربع سنين . وجدت في اصابة خاصة برسائله الي مئة واربعين رسالة عدا ما أرسله باسمي الي المجمع العلمي العربي بمباشرة منذ أواخر سنة ١٩١٩ . ومجموعة رسائله خلاصة علم ودرس وبحث عن المفقود او الموجود من المخطوطات ومنها مشاكل في اللغة والأدب والتاريخ .

ولقد كنت منذ توطدت بيننا أوامر الصداقة التي زادها تمكيننا وجود أستاذي الشيخ طاهر الجزائري في القاهرة مدة ثلاث عشرة سنة وكان هو على اتصال وثيق به بعده أعز عز يز عليه بعد شيخه الامام محمد عبده — اذا عرض لي او لبعض أعضاء المجمع اشكال لغوي او تاريخي او احببت ان أعرف كتاباً في موضوع يهمني البحث عنه لا أجد من يشفي غلتي خصوصاً بعد فقد أستاذنا الجزائري غير المرحوم احمد تيمور . ومجموعة كتبه الي نؤلف مجلداً مفيداً جداً في هذه الابحاث . ولا سيما ما كان منها ذاعلاقة باسفار القدماء من الأسلاف فهو في هذا الموضوع المفرد العلم والصدر المقدم والبعثة الواسع المادة ، البعيد النظر ، الصحيح الاستنتاج والاستقراء . ساعدته على ذلك جودة ذاكرته وثقافته في دفاتره كل ما يعثر عليه في الكتب التي بقنيتها ويصنف لها الفهارس التي تقرب منال الاخذ منها على أحدث طراز في هذا الباب .

رأيت كثيرين من غلاة الكتب من الشرفيين والغربيين وقل ان عرفت مثله من

اذا تكلم في الكتب كان كلامه عن ذوق وتحقيق . وذلك لانه بطالع كثيرأ ويقيد كل ما يظفر به ولا ينسى ويحسن الاختيار ويجود النقد . وقد كتبت له عامة أسباب النجاح في هذا الباب لانه عالم يُمنى بتمهده علمه بالنميه كل يوم ويجمع الكتب ويحرص على قنناء نوادرها خصوصاً ، وبغلي لها الثمن معتقداً انها هي الكنز الثمين . وكان اذا صارت الاسفار الى ملكه لا يلقها كما يلقها اكثر هواة الاسفار و يبرد شوقهم اليها بمجرد انقلاب صفحاتها والالمام بمضامينها او بمجرد انتقالها الى خزائنها فقط فتراهم يرجعون النظر فيها اذا ملكوها لتشاغلهم بامر آخر او لانهم ممن يهون حجمها وشكلها ، يزهدون بما في بطونها . اما هو فيشرع حالاً بدرس ما يقنيه ويتناولها باليمنى فرحاً بمقدمها ، مقدساً لعمل مؤلفها معتبلاً باقنائها يحملها بالتجلة و يودعها قطره بالاعظام ، ولا يزال بها حتى يحفيها درساً بالفاظها ومعانيها . ولطالما هنأني على ما كنت أظفر به من نوادر المطبوعات والمخطوطات كما نني ولدي مولود او أظفرني حسن الطالع بعزيز مفقود . وفي العادة ان يظن غلاة الكتب بكتبهم اما هو فقد تعود بسط الكف فيها لان غابته منها نشر العلم وإحياء آثار السلف . كتب اليّ مرة (٢٩ جمادى الثانية ١٣٤٢) يقول : « نقلت لك ترجمة الصدر الآمدي من مخطوطين نادرين عندي ولا يبعد ان يكون السخاوي ترجمه ايضاً في الضوء . ولست على يقين من ذلك لان نسختي استعارها احد الاصحاب من ثلاث سنوات ولم تزل عنده ولا يريد ردها وكما احتجت الى الكشف عن ترجمة أذهب الي عنده واكشف عنها . » فتأمل هذا الشغف بنشر العلم وهذا اللطف حتى مع المتساهلين في رد الكتب الي أربابها ، وقد تكون مما لا يقع عليه ثمن .

مثال من تهذيبه

لما صح عزمي على نشر كتابي « خطط الشام » كان يبعث اليّ في البريد بال نوادر من المخطوطات التي اطلبها او لا اطلبها ، عساني اظفر فيها بجمل تدخل في موضوعاتي ، وكنت أعيدها الى مصر في البريد المضمون ، ولا تتراح النفس الا اذا اخذت علماً منه بوصولها ، فإسدي بذلك اليّ بدأ لا ننسى على وجه الزمان ، ومنها ما كان ينسخه بالتصوير الابيض على الاسود ويرسلها هدية الى المجمع العلمي العربي وكثير مما في خزانة المجمع من هذه

النوادير المصورة هو من هدايا احمد تيمور ، ولطالما اهدى اصحابه ومن يعملون لمصلحة عامة اشياء من هذا القبيل ولم تؤسس في الشرق العربي خزانه كتب الا كانت هداياها اليها اول الهدايا . لا بظن في هذه السبيل بعشرات الجنيهات اذا ابقت من ورائها خدمة للمسلمين والعرب .

ولما تم تأليف الخطط وقد خدمه بعلمه ومادياته وشعر بانني اريد ان اقدمه اليه عرفانا لجميله تأفف وتوصل وحاول ان يقتعني بالمدول عن قصدي ومما كتبه اليّ في هذا الشأن (٩ جمادى الاولى ١٣٤٢) :

« سرني اهتمامك بانجاز الخطط وهو ما كنت احثك عليه دائما فأسأله تعالى ان يتولاك بعنايته وتوفيقه حتى نتم هذا العمل العظيم النافع وقد احسنت كل الاحسان في تخصيص فصل منه لتاريخ الشام السيامي كما فعل من كتب قبلك في الخطط واذا وفقت الى طبعه على مثال طبع المجلة فسيكون على احسن مثال . اما صورتي فليس عندي احث منها لاني لم اصور نفسي بعدها وتصدير كتابك بها فضل كبير تطوق به عنقي ونبيه من ذكري ولكن هل لك ان تسمع كلمة مني واقسم لك اني لا اقولها تواضعا وتخاشعا وهي ان تعدل عن ذلك لاني لا اري لي من الفضل ما يستحق به ان اصور في فاتحة كتاب كهذا وما هو يمنع مني ولكنه رجاء أرجو ان تقبله . » وعاد في كتاب فكرر هذا المعنى راجيا اعفاء من هذه المقدمة قال (٢١ جمادى الاولى ١٣٤٣) : « وصلني كتابك فأخجلني ما فيه وقد كنت استعفيتك من وضع صورتي في الخطط فأكرر الآن هذا الاستعفاء شاكرًا حسن ظنك وجميل رأبك و بعلم الله اني لا أقول ذلك تواضعا فهل لسيدي ان يحسن اليّ باعفائي من ذلك وله مني الشكر الجزيل والثناء المكرر . » وكتب ايضا بهذه المناسبة بتاريخ ٢١ شعبان ١٣٤٣ : « وصلني الملزمة الاولى من الخطط وقرأت مقدمتها واذا صاغ لي شكر سيدي الحبيب على ما تفضل من النوبه بي افلا تسوخ معاتبته على هذا الغلو والاعراق . حقا ياسيدي انك بالفت مبالغة أخجلني فيها وأخجمني فلا أدري ما أقول والله سبحانه يميز بك خير الجزاء على حسن ظنك بي الى هذا الحد . » وهكذا كان أدب نفسه يوم أراد صديقه ان يقابل بعض جميله و يقول في نعته ما يعتقده ويعتقده كل من سبر غور اخلاقه وسعة علمه . وهو يستعمل ما يعمل ، شأن ارباب العلم

العالية و يستكثر ما يعمل له ، فقد أهدى دمشق مجموعة بدبعة من النقود القديمة قال لي صديقي امير الشعراء احمد شوقي بك انه لم يجمعها هو وحده بل جمع فيها ابوه وجده من قبله ، ومع ذلك كان في اهدائها متواضعاً . فقد كتب في ٢ رجب سنة ١٣٤٢ « عندني مجموعة نقود قديمة من دنانير ودرهم وفلوس جها من النقود العربية وعددها (٤١٨) قطعة ومعها مجموعة أختام قديمة عددها (٣٤) قطعة وقد رأيت اهداءها لدار الآثار العربية بدمشق وكتبت لكم جريدة ببيانها وسأسلمها جميعها لخضرة السيد الكسم ليحملها اليكم في عودته فأرجو التكرم بقبولها وغض النظر عن نفاستها ولكم الفضل » . وعاد فأكمل هذه المجموعة بمجموعة أخرى من الدنانير الذهبية القديمة وعد ذلك تافهاً .

بعده عن الظهور وإيثاره العزلة

لما نولى جلالة الملك فؤاد ملك مصر منحه رتبة الباشوية فتحمل لانها صدرت عن عاطفة عالية نحوه ولم يسره الا قبولها . ولما هنأته بها أجابني : « اما الرتب فسيدي بعلم رأيي فيها من قديم ولكنها لما كانت عنوات العطف شكرت مولاي السلطان بقلبي ولساني على عطفه » . ولما عين عضواً في مجلس الشيوخ ضاق صدره ايضاً فكتب الي (١٠ آذار سنة ١٩٢٤) يقول : اما عضوية الشيوخ فقد تورطت فيها إطاعة لرغبة جلالة الملك وحاولت التخلي فلم أفلح اذ لا يخفى على سيدي دقة هذا المركز في وسط العاصفة الشائثة ولا سيما ان امراة البيت في مهبط القطر سيكون في هذه التوبة من انعقاد المجلس وهو ما كنت أتوخى الابتعاد عنه ما امكن لاسباب كثيرة تعرفها » . وكتب ايضاً : (١٦ ربيع الثاني ١٣٤٣) « صحت عندي في علي الاستقالة من مجلس الشيوخ وكنيت على وسلك تقدمها لولا عقبات قامت بوجهي اهمها استرضاء جلالة الملك فارجو الله تعالى ان يهي لي باب الخلاص .

وحقاً انه كان يجب الابتعاد عن السياسة كل البعد ، ولكن مصالح بلده تستلزم احتداؤه في الأحابين ، فكانت الموضوع الذي بلده كونه عضواً في مجلس الازهر ، وعضواً في مجلس دار الكتب المصرية ، او في كل مجمع علمي . وؤسس في مصر او غير مهنه ، اما كونه عضواً في الشيوخ فهذا مالا ترضي عنه نفسه ولا تسمح بالاضطلاع به تربيته ،

وهو الذي عاش هادئاً مسالماً بصرح بما يعرف ولا يتعدى طوره . كتب يقول : (في ٢ يونيو سنة ١٩٢٣) « يعلم سيدي الاخ اني لا أعرف من السياسة الا مادة ساس يسوس التي أراها في المعاجم ناذا ذكرت الحكومة بخير او بشر فلانما أذكرها من الوجهة العلمية فقط . فمن دلائل عنابة الحكومة الحاضرة بالعلم الانعام برتبة باشا على صديقهكم احمد كل باشا الاثري الشهير ونقيرير طبع معجمه المصري العربي الفرنسي على نفقتها وستشرع في ذلك قريباً واحداث مدرسة للسان المصري بتولى هذا العلامة التدريس فيها اما المعجم ففي عشرين جزءاً ولا يستطيع طبع مثله في الشرق الا الحكومات » .

وكتب في ١ نوفمبر سنة ١٩٢٥ : « ويظهر ان الوحدة من الوسائل الناجمة في صحيته بنفري فيها لما اشتبه من المطالعة في راحة وهدوء بال وبعد عن القيل والقال وبجالس لمدن التي أصبحت أجد نفسي غريباً عنها ، والله در من قال :

هذا جزاء امرئ أقرانه درجوا من قبله فتمنى فسحة الأجل

وكتب في ٢٢ رجب سنة ١٣٣٨ : « وقد كانت سيدنا وأستاذنا الشيخ طاهر الجزائري رحمه الله ورضي عنه منزعج الوحيد عندما اكون بالقاهرة فشاء القدر ان يفجعنا به ولا يبتقي لنا من تلك الايام الا الذكرى المؤلمة والاسف المتواصل . حالنا ياسيدي الاخ عجيب غريب في هذا التطور الجديد . فقد اصحبت العامة والخاصة الجهال والعلماء سيئة مستوى واحد من الآراء ونعمت والله الحالة لولا انه عمل صالح مرفوع الى أسفل ونتيجة منطقية تابعة للاخس من المقدمتين . فقل لي بهيشك اي انس في الاجتماع واية لذة في المخالطة وقد أصبح من المتحتم على المرء قبول كل ما يقال على تغيره وناقضه كل يوم والا فالويل له ثم الويل . ولهذا تراني في اكثر اوقاتي جانحاً بوحدي بقو بسنا مكثفياً بمنادمة كسبي وقد أنجزت في هذه الفترة بعض ما كانت لنوق اليه نفسي من المواضيع ولعلي أوفق الى طبع بعضها متى الخوض ثمن الورق » . وكتب ايضاً (في ٢٩ شوال سنة ١٣٤٤) : « احوالنا الخاصة والعامة غير مرضية فقد بعنا القطن بثمن ينجس لا يفي بنفقاته وخسر المزارعون هذه السنة خسارة كبيرة ، اما الاحوال العامة فسيدي عالم بها من الجرائد الضالة المضلة والمصير مجهول ولكن الله لطيف بعباده » .

ومن مجموع هذه النثف من رسائله نتجلى روح احمد نيمور ، وبعد نظره في مسائل وطنه وان زعم انه لا يعرف مداخلها ومخارجها .

حرصه على المصلحة العلمية

لما صدر الامر بتوقيف اعمال المجمع العلمي العربي في اواخر العهد الفيصلي ساءه ذلك جداً وكتب مرة (٢٨ ربيع الاول سنة ١٣٤٣) : « رأيت في بعض الجرائد السورية نبأ ساء لي عن المجمع والعزم على الغائه فعسى ان يكون نبأ كاذباً . فلا يهدم بذلك اعظم صرح من صروح النهضة اللغوية في الشرق » . وكتب قبل هذا التاريخ (٥ شوال سنة ١٣٤٠) : « وقد كان مروري لا يقدر من النبأ الذي بشرتموني به بثبات المجمع وبقائه وهو البقية الصالحة والامل الوحيد لانصار العربية » . وكتب (٤ يناير سنة ١٩٢٣) : « اننا في حاجة كبرى لألفاظ عربية تغنيننا عن الدخيل ولهذا نرحب بكل لفظة فصيححة ترادف أخرى دخيلة ، بل النظر في وضع هذه الألفاظ من اهم ماتشغل به الجامعات اللغوية ان لم يكن اهمها كلها ، وقد عني جمعنا الدمشقي بذلك واتى بفوائد لا تنكر » . وقال في نفس هذه الرسالة : « المجمع املنا الوحيد في إنهاض اللغة فلماذا نقابل كل خبر سيء عنه بارتياح عظيم فنشكره الاستاذ الكبير فارس بك الخوري ونرجو ان يكون في اتباعه للاتحاد السوري مانوئله من الثبات » . وكتب (٣ رجب ١٣٤٤) : « ساء لي جداً فتور المجمع عنكم وتوقف المجلة عن الصدور وهي التي كنا نعدها من مفاخرنا » .

اما بشأن الجامعات التي ألقت لغرض خدمة العربية بمصر ، فقد كتب (٢٦ جمادى الاولى ١٣٣٧) : « واما الاخبار العامة فتأليف المجمع اللغوي برئاسة شيخ الجامع الازهر وانضمام من هب ودب اليه والامل فيه قليل والسير بطيء وقد ضى علينا سنمان لم نضع فيها شيئاً ونفسي تحدثني بالاستقالة منه وقد فاتحت الاستاذ الطاهر في ذلك فصوب رأبي ولكنه اوصاني بالتريث » . وكتب ايضاً : « اما جمعنا بمصر فلا أدري ما قد تر له ولا أخفي عليك اني أميل فيه الى التشاؤم ولا سيما بعد ان سمعت اقترحات لبعضهم بضم أشخاص اشتهروا بانصارهم للعجمة وفتح الصدر لكل دخيل وسنرى ما سيكون وربما كان

حكيم غير مصيب وارجو ان يكون كذلك» . وكتب (٢٢ رجب ١٣٣٨) : « الحركة العلمية بمصر نائمة وجمعنا اللغوي في حكم المهدوم » . وكتب في ٦ يوليو سنة ١٩٢٣ : وفيه دليل على شدة غرامه باحياء آثار السلف قال : « اخبر سيدي بخبر اعرف انه يسرته ولكنني اود ان يظل مكتوماً حتى نبدأ فيه بالعمل فانه لم يزل الى الآن في حيز القول ذلك ان الفاضلين النشيطين الشيخ عبدالمعطي السقاء المدرس بالازهر واحداً من اولادهم بالكتب والسيد محب الدين الخطيب فكراً في تأليف شركة لاهياء آثار السلف بالطبع على غمط جمعية المعارف القديمة وخطاباتي في ان اتولى امرها فرضيت بان اتولى السعي فيها واقترحت ان تسند رئاستها لصاحب المعالي حشمت باشا وزير الخارجية الآت اعترافاً بفضل الرجل لانه صاحب اليد البيضاء على مشروع احياء الآداب العربية لدار الكتب والواضع له وكل كتاب يطبع فيها الآن فهو من ثمرات غرسه فوافقنا ، ثم قيدنا اسما من رأيناهم يصلحون لان يكونوا مؤسسين واعضاء لمجلس الادارة ممن يثق الناس بهم واشتهروا بعلم او جاه او ثروة واخذنا نطوف عليهم نعرض عليهم المشروع ونبين لهم فوائده فمما قوبلنا من اكثرهم الابالغتمور والوجوم ولم نر من مش للمشروع وحث عليه غير اسماعيل رأفت بك وعلي بهجت بك ولكن ذلك لم يمنعنا من الدأب ومواصلة السعي حتى يتم المرغوب ومتى وفقنا لتأليف الاعضاء نعرض امر الرئاسة وفتئذ على حشمت باشا والله سبحانه الموفق » .

واشار في رسائل له غير مرة الى بأسه من قيام الاعمال النافعة بآيدي الافراد والى ان القوم في واد آخر . وبقدر ما كنت تراه يحرص على احياء آثار السلف لعلمه بانها التركة الثمينة الناطقة بمدنيتنا النافعة في حاضرنا ومستقبلنا ، كان يرغب عن احياء الكتب التي يعتقد الضرر بنشرها ، فقد كتب (في ١٤ ابريل ١٩٢٣) : من اخبار الكتب ن السيد كاظماً الدجيلي كتب يسألني عن كتاب المثالب لابن الكلي وانه عثر على قطعة منه بالعراق بود تكميلها ، ولا يخفى انه في مثالب الرب . فككتبت اليه اني لا اعرف عنه شيئاً ، وقلت له انه وان يكن بعد من النوادر فليت كل نادر مفقود كان من نوعه فليذهب غير ما سوف عليه » .

* * *

كلام علي تأليفه

قلت ان امد تيمور كات عزوفاً عن الناس وكان ايضاً زاهداً في الشهرة فشهرته كانت تذبذبه بالضرورة وما كان في الواقع عبداً لها يتبعها فتستجيب له او لا تستجيب ، ولو فصد الى الشهرة لكانت منه على طرف الثام ، ولكن بمعنى على الاقل بطبع مؤلفاته في حياته ويقلل من العناية ببحثها . مكتفياً بما تمهياً له . واكثر ما ألفه وطبعه في حياته كانت تدعوه اليه الدعوي . مثل رسالته في الرتب والالقب فقد كتب الي في « ٢٥ جمادى الاولى ١٣٤٣ ، واني أشكر سيدي الاخ على تفكيره في إعادة طبع بعض آثاره الثافية التي لا تحق هذه العناية ، فرسالة الرتب والالقب لم أضعها في الاصل لتطبع بل جعلتها مادة أقدمها للحكومة للمناقشة فيها في الوقت الذي عزمت فيه على تغيير الالقب فلما رأيتها أبتت على أغلب الالقب الاعجمية ضربت عنها صفحاً ، ثم رأها عندي السيد محب الدين الخطيب فنقلها ثم تكرمتم بطبعها ، واما طبقات المهندسين فلا أظن في نشرها بمجلة المجمع فائدة بعدما نشرت بالهندسة فلندع صفحات المجلة لما هو أفيد منها وعمسى ان اجد فرصة لأعيد النظر فيها وأضم اليها زيادات اطبعها على حدة » .

وكتب في (٢٢ ذي القعدة ١٣٤٣) : « رحلت هذا الشهر لبعض البلاد المصرية ترويحاً للنفس فقادني الطواف الى المنصورة زررت بها اثر آثاراً تاريخياً نفيساً هو بقايا دار ابن لقمان التي اعتقل بها لوزير التاسع في إزارته على مصر وقد كتبت بحثاً عن هذه الدار رجعت فيه الى المصادر العربية والافرنجية وسئلته امس قبل سفري الى اخينا محب الدين لينشره في الزهراء . وقد كان لهذا الاثر ياسيدي اثر في نفسي تذكرت به ماضينا وسألت الله ان يلطف بنا في حاضرنا وبهي لنا منه مخرجاً فهو اللطيف بعباده » .

وكتب في (٢٨ ذي القعدة سنة ١٣٤٠) بشأن كتابه التراجم مانعه : « كتاب التراجم لم أشتغل به الا يسيراً ومرادي ان يكون خاصاً باعيان الشرق في القرن الثالث عشر الهجري اي ان يكون كالذيل لسلك الدرر ثم ألحقه بذيل في تراجم اعيان اوائل القرن الرابع عشر وكل ما أنجزته منه لا يخرج عن تمهيدات وسأخلص فيه من الجيزي ومن خطط علي باشا وأضم بعد ذلك ما استطيع جمعه . الا ان معجم العامية المصرية والكلام

على اصولها وما يقابلها من الصحيح يستغرق اوقاتي كما تستغرق اوقانكم الخطط ومن الله تعالى نسأل الاعانة والتوفيق» . وقد اتم التراجم فيما احسب وكذلك معجم العامية المصرية وهو من المدهشات في التحقيق اللغوي بدل على علم واسع جداً وقد نشر منه نموذجات في مجلة المجمع العلمي العربي في بضع مقالات وربما كان هذا السفر كتابه الخالد لانه صرف فيه اوقانا طويلة وجوّد كل الاجادة . ومنها كتابه نواذر المسائل « وكان كلما مررت به مسألة نادرة او حادثة غريبة او نوضح لمشكلة خلال مطالعته الكثيرة بغير ذلك في كراسات مع بيان اسماء هذه الكتب المشتملة على هذه النواذر ورقم الصفحة التي احتوتها واجتمع له منها شيء كثير رأى في آخر ايامه ان يرتبه ويضم الشكل الى شكله ويطبع ذلك و يقدمه الى العلماء والباحثين طرفه لم يقدم اليهم مثلها» .

وقال الاستاذ السيد محب الدين الخطيب ان هذا الكتاب هو الأُم لمؤلفات تيمور باشا كلها بل هو خلاصة مطالعته واطلاعه ومماه معجم الفوائد . وللا تترجم له من الآثار التي ألفها عدة رسائل وكتب ومنها البرقيات وهي كلمات تؤدى كل منها معنى جملة كاملة . ومنها رسالة في التصوير عند العرب نشرت في مجلة الهلال ولكن زاد فيها زيادات عظيمة . ومنها الامثال العامية وهي نحو خمسة آلاف مثل عامي . ومنها لعب العرب . ومنها نقد القسم التاربخي لدائرة معارف فر يد وجدي وطبقات المهندسين جرى فيه على نسق طبقات الحسكاه للقبطي وطبقات الاطباء لابن ابي اصبعة . ومنها ذيل طبقات الاطباء . كان يجمع مواد و يكتب مذكرات عن مصادره ولا نظنه تمكن من اتمامه (مجلة الزهراء م ٥ ج ٧ - ٨ ص ٥٦٥) .

ومن رسائله التي لم تطبع : الآثار النبوية ، ومفتاح الخزانة خزانة البغدادي وهي ثلاثة عشر فهرساً ، ومما طبعه رسالة في اليزيدية وأخرى في حدوث المذاهب الاربعة وثلاثة في تاريخ العلم المثالي واربعة في قبر السيوطي وخامسة في تصحيح لسان العرب وسادسة في تصحيح قاموس المحيط وسابعة في ابي العلاء المعري وعقيدته وثامنة في الحلقة المفقودة من تاريخ مصر . ومن أهم ما عاينه عن نشر كثير من تأليفه مبله الى التحقيق واشباع الموضوعات حقها اوتماميه احياناً من الدخول في مآزق لا تسمح له تربته بالتورط فيها . فقد كتب بشأن رسالة التصوير مانصه : « اما التصوير فكنت كتبت مقالة عنه عند العرب في الهلال

(٢٧ - ٥١٣ - ٦٠١) وربما كان فيها ما يفيدكم ولكن هذه المقالة أصبحت لاشي جنب ما جمعته بعد ذلك في رسالة خاصة أتميتها وأعددتها للطبع تمنعني من طبعها الآن ان ذكر العرب حتى نبينهم عليه الصلاة والسلام بخير أصبح معدوداً عند عامتنا ومن على شاكاتهم عنواناً لبغض الكمالين فأخرت الطبع خوفاً من الإهانة . وقد اطلع على هذه الرسالة صديقنا الاستاذ جر يفييني فأعجبته وشدد عليّ في سرعة اظهارها فذكرت له عذري في تركها الآن » . اما مقالانه التي نشرها في الصحف والمجلات في موضوعات علمية وأدبية وتاريخية ولغوية فانها لو جمعت لجا منها مجلدان لطيفان نافعان . فحسب ان تصح همة فجليه الفاضلين اسماعيل بك ومحمود بك على ان ينشرا ما خلف الفقيه العظيم من نفاثاته وتحقيقاته خدمة للعالم وتحليداً لذكوره في العالمين .

تعصبه للاسلام والعربية

كان احمد تيمور متعصباً للعرب والعربية والاسلام ، يهتم لذلك اهتمامه لا قدس شيء لديه ، وكان اذا شتم من بعيد رائحة من شخص يريد السوء بمقدساته هذه او يكتب فيها كتابات بعيدة عن مواطن الحقيقة يستعديه ويتعمد عنه ، ويتأفف في باطنه . انه ، ولما شاعت دعوة انصار القديم والحديث في مصر ، آلى على نفسه ان لا يطالع من الصحف الا جريدة الاخبار للرحوم امين الرافي لان صاحبها متدين يدافع عن الاسلام والمسلمين ، فلا يقرأ فيها ما نقيبض له نفسه مع انه من أوسع الناس صدرأ . وكتب في هذا الشأن يوم (١ جمادى الاولى ١٣٤٦) : « ومن نكد الايام اني لم أزل ممنوعاً من المطالعة والاشتغال بامرا الاطباء حتى ضاقت الدنيا في وجهي وساعت اخلاقي لاني لم انعمود الجلوس في الملاهي ولا أدري كيف أفضي اوقاتي مع هذا العجيز . وقد منعوني ايضاً من مطالعة الجرائد التي لا تروق لي خطتها ولا تلتفق مع مشربي فحسرت أقنصر على مطالعة جريدة الاخبار لانها توافقي ولا سبها في المدافعة عن الاسلام والانصار له ومقاومة الاتحاد المعبر عنه في لسان هذا العصر بالجود والرجعية والاحول ولا قوة الا بالله » .

ولما تعرض بعض اصدقائه للنيل من المأمون (واسطة عقد الخلفاء ونخرا لامة العربية) اخذ يعالجه بالوسائط المنوعة كما يعالج الطبيب المريض حتى اعتدل وعاد للانصار للعرب

ومدّبتهم» فكذب نبذة في الاهرام نصحه في آخرها ان يعيد سيرته الاولى التي لم ينل شهرته الا بها» . وله مع صديقه هذا مناقشات في الصحف والمجالس لانه يهرر عمل الكمالين في نزاع الخلافة مما لا يتسع له هذا المقام . وكان غضب تيمور من صديقه هذا مما لا يستكثر من غيور على الاحتفاظ بمقدسات أمته . ولما ألف الاستاذ علي بك عبد الرازق كتابه في الاسلام واصول الحكم خالفه تيمور في اجتهاده وتألّم لما كتب الماّ شديداً . وكتب لي بصف هذه الفئمة ويستحسن أقوال من ناقشوا المؤلف في موضوعه . ولما رأى انني تصديت لقد كتب بعض انصار التجدد في مجلة المجمع العلمي طرب واغضب ، وتألّم لما قرأ تقرّ بظاً لي ليقض نبعائهم ، ولكن اذبه حال دون التصريح بذلك .

كتب مرة (٢ شعبان ١٢٤٣) : واني من رأبكم في اقتدار الشيخ . . . وجودة أسلوبه وعدم الموافقة على بعض آرائه المتطرفة وخصوصاً عن العرب وآدابهم فانه كثير الغض منهم في كل شيء ومن دواعي الأسف ان هذه الآراء السخيفة لنشر اليوم بسرعة بين الناشئة حتى صار من المضحكات عندهم التحدث ببلاغة القرآن او بفضل العرب انا لله اليه راجعون . وسيدني حفظه الله أعرف مني وأسد رأياً في أسلوب الرجل وغاية ما يظهر لي مع إعجابي به كثرة التكرار في بعض المواضع والظاهر انه يتعمده لانه يستحسنه و يظن انه طريقة جديدة تروق للقراء » بل ان احمد تيمور كان يتألّم لافل من هذا اذا كان فيه العبث بمشخصات الامة ، فقد جاء في رسالة في (٢٠ آذار ١٩٢٤) : لما كانت لجنة عمل الدستور مجتمعة في العام الماضي وشاع انهما ستمسى المجلسين بالبرلمان قدم لها بعض الفضلاء ومنهم الاستاذ الشيخ احمد الاسكندري عضو مجمعنا اقتراحاً بتسميتنا بدار الندوة فعارض بعض اعضائها في ذلك وكان المشايخ المعمون منهم أشد معارضة وعلى هذا سمي أكبر مظير من مظاهر استقلالنا باسم أعجمي مع وجود الاسم العربي عند العرب من زمن الجاهلية والله الأمر من قبل ومن بعد » .

عطفه على من يعطف على العربية

ولقد كانت على نمصه لأمته ودينه وقوميته وغريبته مؤساهلاً مع من يخالفونه في معتقداته ، ولما خرج أمثال من مجلسه وبما رأوا من عنابته بهم ، خصوصاً اذا كانوا

من المشغولين بالعلم والادب ، ما اطلق السنهم بشكره ، وعقد قلوبهم على حبه ، واورثهم حسن الظن بهدى دينه وتاريخ أمته ، وابقنوا ان الرجل قد يتعصب لمشخصاته ولكنه يريد الخير كله لمن يوافقونه من بعض الوجوه على ما تشبعت به نفسه ويحكموا على ما يرون بالمعقول والمنطق . ولقد اقترح على المجمع العلمي ان يضم اليه الاستاذ اسعد داغر لانه خدم اللغة العربية . وشق عليه ما نال الاستاذ الاب انستاس ماري الكرمل يوم غضب عليه رؤساؤه في ديره ببغداد وقضوا عليه ان يذهب للاعتكاف في دير لم يفي جبل الكرمل متخلياً عن كتبه وتأليفه ، وسمى للافراج عنه ليرجع الى بلاده وحي لا تحرم اللغة نفثات قلبه ولا سباً من معجمه الفرنسي العربي الذي اقام على تأليفه زهاء ثلاثين سنة . وادعه من النصيح كلمات كثيرة فحن في اشد حاجة اليها ، ساءه لما حل بصديقه (لما كان لهذا العلامة من الآثار النافذة في اللغة) . ولقد خدم الاستاذ عيسى اسكندر المعلوف انواع الخدم العلمية لانه ابقن انه يخدم اللغة العربية بابحاثه . وكل من يخدم اللغة والعلم هو حبيبه . ولقد اعجب مرة بمقالة للاستاذ انيس سلوم في التعريب نشرت في مجلة المجمع فكتب في (٢٥ صفر ١٣٤١) « فاني ماكدت آتي عليها حتى علمت ان للعربية انصاراً وان قل عددهم وان لطف الله لم يزل حافاً بهذه اللغة بعد ان كنت في بأس عظيم من انهاضها لا ارى فيها الا استجابة دعوة جرول في قوله لامة :

جزاك الله شراً من عجوزٍ ولقيت العقوق من البنينا

كما رآها من قبلي ابو العلاء في الدنيا . . . »

كتبت اليه مرة اوصيه باحد اصدقائي من رجال فرنسا الاستاذ المستشرق السيد اميل بهات وكان يريد ان يزور الازهر ويتعرف الى القاهرة من طريق العالمين لا السياسيين فادش به بما اطلمه عليه ومن عرفه اليهم من رجال العلم وما اذق عليه من ضروب الاكرام حتى جاوز كلام صديقي بعد انقلابه الى بلاده في شكر احمد تيمور جداً عجباً وبهذه العناية بالموصى عليه و بامثاله من ابناء الشرق و ابناء الغرب ابان فضل مصر وفضل ابناءها على العلم ، وبلوغهم درجة عالية من الحضارة والثقافة ، وبالتالي اورث بعمله حسن الظن بالمسلمين عامة والشرق خاصة . وهذه هي الوطنية الحققة ولو كثر هذا العدد من دعائنا على هذا النحو ، لتعريف الغرب بفضل الشرق ، لما اساء بعض الغربيين

م : ٢

الظن بنا وبمجتمعنا ولما صغروا من شأب مديننا في الغالب تصغيراً قائماً على الهوى والجهل معاً .

آخرة المترجم

قل ان تمت لسعيد معادته ، وبيننا كانت السعادة ترفرف ظلها على دار احمد تيمور ، وقد تزوج من امرأة فاضلة وهي كريمة المرحوم احمد رسيد باشا احد وزراء مصر فولدت له ثلاثة اولاد اسماعيل ومحمد ومحمود فتعلقت ارادة المولى ان يفقد زوجته وهو في التاسعة والعشرين من عمره (ولد سنة ١٢٨٨ هـ وتوفيت زوجته سنة ١٣١٧) فلم يرض ان يتزوج ثانية وقال لي وانا احثه على الزواج : المسألة معقدة من وجهين الاول انه يتعذر وجود زوجة تشبه أم الاولاد بعقلها وأدبها وصيانتها ، والثانية اني أخاف على اولادي من خالة تنغص عليهم عيشهم . وكان كما أراد فعاش أرمل مثبلاً ومثال الوفار والصون والعفاف .

وكان المترجم متديناً تدبناً حقيقياً ولم يعرف عنه انه ترك صلاة ولا صوماً ، وحج مرة كما زار اوربا مرة وزار الشام مرة والاستانة مرة ، وكان القرآن يتلى ابداً في داره وفي عنبرته وفي ذمبته وأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم والحكماء تردد في ناديه ولم يعهد ان غشبه أرباب المساخر والملاهي اومال يوماً الى مصاحبهم ، بل كانت اوقات فراغه كلها مصروفة في الجدل يتخللها بعض المزاح المقبول مع خاصة أصحابه وكان اذا انفق ان القي احد المختلفين اليه كلمة هجر بتعام عنها ويلوي وجهه وربما احمر خجلاً كأنه هو الذي قالها . ولو كان حظ خاصة المصريين من الجد حظ هذا الرجل العظيم لبلغت مصر في مدينتها شوطاً أوسع من الشوط الذي بلغته .

ولقد عني بتربية بنية التربية الحسنة وعلمهم العلوم العالية لكن أصيب منذ عشر سنين بفقد ثاني اولاده محمد ، وكان من أرقى شباب مصر علماً وادباً وجمالاً وكلاً وجواب تعزيتي له قوله في (١٣ رجب ١٣٣٩) : « فشكراً لسيدي الاخ الاعز على مائه فضل به من مؤاساتي في مصيبتى العظيمة التي هدت ركني ونفصت علي ما بقي من ابامي » وكان كما قال لا بكاد ينجه بعدها نحو الصحة حتى ينعكس وأصبح اكثر الأحيان من المتشائمين لا المنفائين

و يزيد ذلك كما تراجعته صحته وأبقن بقرب منيته . كتب (١٩ بوليه ١٩٢٤) : « وقد أشار عليّ طبيبى حينما استدعيته أمس بالسفر الى اوربا وعين لي بلدة بالمانيا يقصدها المرضى بالقلب فلم أقبل لاني لا أستصوب السفر الى مثل هذه الديار وانا مصاب بمرض خطير بل أفضل البقاء بين ولديّ وأحب ان لا أتعبها في موتى كما لم اتعبها في حياتي » .

نعم كان العقد السادس من حياة عظيم العلماء ونايغة المصر بين حياة نعص و غصص ، ومع هذا كان لا يظن بوقته على افادة قاصديه ، ويكلف صحته اكثر من طاقتها لنفع الناس وكان خاصة اصحابه يمتنعون عن مراسلته او زيارته ، لئلا يكلفوه في قضاء الواجب نحوهم ما قد يضر بصحته ، حتى ناداه ربه الى جواره في صبيحة يوم السبت ٢٧ ذي القعدة ١٣٤٨ (٢٦ ابريل ١٩٣٠) فكان لمنعاه في مصر والبلاد العربية وفي مجامع علماء المشرقيات في الغرب رنة أسى وحسرة وذكره الناس بالرحمة وعزى بعضهم بعضاً على فقد رجل الاسلام والعرب . وشمل الحزن عامة الطبقات المفكرة رحمه الله عداد حسناته للعريسة والعروبة وانا لله وانا اليه راجعون .

ايها السادة : هذا ما عرفته من حياة صدقي الذي عدت فجميعتي به من اعظم الفاجعات ، وعلم الله اني ما لقيت عليكم من صفاته الا ما ثبت عندي ثبوت الشمس والقمر ، ولم أحاول ان اكتب فيه سطرأ الا بعد ان انفثأت بعض سورة الحزن عليه ، وعسى ان يسعني عفوكم فتسبلوا ذيل المعذرة على ذكر اسمي ، خلافاً لعادتي ، مقروناً الى اسمه الكريم في هذه المحاضرة ، بيد اني لم أر لي مخلصاً من ذلك ، لان المسألة مسألة ذكريات شخصية لا بدّ فيها من ذكر الفريقين ، والله يرحمنا ويتولانا بجمعونه .

محمد كرد علي

وطن الجاحظ^(١)

—()—

لئن أنبتت (خد العذراء) أبا الطيب المنيني جبار الشعر على ترادف الايام فأبي بقعة
من بقاع الارض أنبتت ابا عثمان الجاحظ جبار النثر في قديم الدهر وحدثه .
يقول كاتب من بلغاء الكتاب الفرنسيين في الشاعر (دي فيني) : لا يقرأ احد شعره
ولكن الناس كلهم يعرفون اسمه ، فما ألقى هذا القول بالجاحظ نفسه ، كنا نعرف اسمه
ولكن هل نقرأ كنا كتبه ، هل نعرف حياته على الوجه الذي نريده في عصرنا هذا .
ولئن فأننا ما نريد من هذه المعرفة فلنعمل في استقصاء في ما لم يفت .
كنت أقرأ وأنا أهني هذا الكلام كتاباً يبحث عن (فرجيل Virgile^(٢)) شاعر
ابطالية ولد هذا الشاعر سنة ٧٠ قبل السيد المسيح فلم يغفل الكلام على القرية التي ولد
فيها ، لم يغفل الكلام على محافلها وعلى طيرها وعلى سواقها وعلى بناييع مائها وعلى مراعيها
وعلى تعاشيها وقد اوصى الشاعر الرعيان برعي ماشيتهم في منابت عشبها .
واللام الغربية مذاهب بعيدة في الحنين الى الاوطان ، وقد انتخب البرت سيم طوائف
من الكلم استنبطها من آثار كتاب الغرب وشعرائه واثبتتها في مقال عنوانه : المولد وقع

- (١) سلسلة محاضرات الاستاذ السيد شفيق جبيري احد اعضاء المجمع العلمي العربي
التي شرع في المحاضرة بها في كلية الادب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .
(٢) فيرجيل بقلم اندره بليسور (André Bellessot) الصفحة ٢ .

عليه نظري في « المجلة العالمية La revue mondiale » وقد استخرجت من هذا المقال شيئاً من الكلام اذكره على سبيل الايجاز :

لما نفي اوفيد الشاعر اللاتيني الى شواطئ البحر الاسود خرج من دياره وهو يلنفت الى رومة وبوادي وطنه سولون ويقول : لا ادري اي رونق لهذا الوطن حتى ملك علينا حواسنا فلا نجد سبيلاً الى نسيانه على وجه الدهر .

وكذلك فيرجيل شاعر اللاتينيين ، فانه لم ينس مولده البائس مدينة مانطو كل حياته ، ولا ذهل هوراس عن بقعة ارضه الباسمة .

قال فنلون في قصيدة له : مها ضربت في مناكب الارض ، فان البقعة التي رزفت فيها الحياة تلذ الاقامة بها وتضحك لي جواؤها اكثر من كل بقعة .

وذكر روسو ابامه التي قضاه في قرية بواصي على مقربة من جنيف فقالت : وما فئت منذ طوبت شرخ الشباب وخطني الشيب اشعر بان ذكرى بواصي ثنوقد في خاطري على حين انسى صور غيرها من الذكر وتسنقر في حافظتي اسنقراراً يشتمد على تراخي الحقب ، فكنت كمن احس بدنوا اجله فطلب السبيل الى الحياة بتذكر اوائلها واصغر حوادث تلك الايام يحلو في عيني لانه من تلك الايام .

وانك لتجد العواطف نفسها في كلام لبرناردن دي سان پير قال : اني افضل باديتي على سائر البوادي ، ولا اؤثرها لجمالها ولكنني ربيت ونشأت في آفاقها . . ما اسعد الذي يعود الى الدبار التي جعل كل شيء فيها محبوباً .

ولما عاد الجنرال دي برسول من وقعة روسية وهو مثخن بالجراح رأى مولده فصرخ : انا من اوفيلار ! قربتي قبل كل شيء . .

قال لامارتين وقد ذكر وادي ما يكونه وهو يحبه حباً جماً : هذا مسكني منذ الصبا ! سلام على ربهه وصيفه وخر يفه وشتائه ، واهالي ! تستحني تصاريف الدهر في كل خطوة خطوها فلم اعد الى هذه الديار الا لانتزه فيها ساعات فلائل فاقيس الشجرات التي غرستها لادفن في ظلها واصلي في جوار قبرين يسيران من الزمن . .

وكتابات اسكندر دوماننم عن نزاعه الى تربته وتشتمل على وصف جميل لكل ما يحس به في عودته الى فيلر كوتره قال في جملة كلام له : دع هذا المولد الذي انشأ في اعماق

قلبي ذكراً ثابتة يجتذبني اليه فكما دنوت من الموت يشتد هذا الاجتذاب فكأن الطبيعة قد جعلت الانسان يفرح بالبحث عن لحده في ظلال مهده .

وقال في مقام آخر : صرفت ثلاثين سنة من عمري في العمل والنزاع حتى سلبنى الدهر رونق ايامي وشرخ شبابي ومع هذا فاني انبسط الى هذه القرية الصغيرة التي لا يعرفها احد في العالم وقبل وصولي اليها انزل من العربة فاحصي الشجر واجلس الى بعضه فاغمض عيني واتذكر اموراً مضى عليها عشرون سنة وفي جملة هذا الشجر شجرات نزات مني بمنزلة الاصدقاء القدماء وفي جملتها شجرات غرسها غيبري فأمرت بها ولا ابالي كما امرت برجال لا اعرفهم ولا تهمني معرفتهم .

وقال كراسنوسكي البولوني مخاطباً مولده :

ايها الارض الجميلة التي تحتفظين بذكرانا بعد انقضاء الاجل !

ايها الارض العذبة التي حنوت علينا في قديم الدهر !

اننا نودع خطاؤنا ونحن نأمل لقاءهم في السماء ، ولكننا اذا ودعناك لا نرى ابداً بعدك ضياعك المحبوبة ، وديارك وجداولك ، وربيعك وصيفك ، وخر يفك وشتاءك وسائر ما رسخت صورته في اذهاننا في عنفوان الشباب .

كيف تكون عنادك ، وازاهرك وغدواتك وروحانك ؟

انترحب بنا السماء حتى ننسى من اجلها كل شيء قديم ؟

ومثل هذا الكلام كثير في آثار الافرنجة اجتزيء بالقدر اليسير منه نغادياً من

التطويل .

قرأت هذا كله فقلت في نفسي : ما الذي نعرفه من وطن الجاحظ ما الذي نعرفه من الجاحظ نفسه وهو أذهب أدبائنا شهرةً وأبعدهم صيتاً ، هل يتيسر لنا ان نبعث هياتة من مرقده حتى نحيط باسرار عبقريته بمخذافيها .

مالنا وهذا اليأس فان الفرح بمحادثة رجل مثل الجاحظ بعد ان اتى عليه احد عشر قرناً وهو هاديء في تراهه مطمئن في قراره يكاد ينسينا الالم الذي نألمه في فوات ما فات من جميع امره .

في سنة اربع عشرة كتب عتبة بن غزوان كتاباً الى امير المؤمنين عمر بن الخطاب وقال : لا بد للمسلمين من منزل اذا اشتاشتوا فيه واذا رجعوا من غزروهم لجؤا اليه فكتب اليه عمر ان ارتد لهم منزلاً قريباً من المراعي والماء واكتب اليّ بصفته فكتب الي عمر : اني قد وجدت ارضاً كثيرة القضة في طرف البر الى الزيف ودونها منافع فيها ماء وفيها قصباء . ولما وصلت الرسالة الى عمر قال : هذه ارض بصره قريبة من المشارب والمراعي والمحتطب فكتب اليه ان انزلها فنزلها وبني مسجدها من قصب وبني دار امارتها دون المسجد في الرحبة التي يقال لها : رحبة بني هاشم ، وكانت تسمى الدهناء وفيها السجن والدبوان وحمام الامراء فكانوا اذا غزوا نزعوا ذلك القصب ثم حزموه ووضعوه حتى يعودوا من الغزو فيعيدوا بناءها كما كان .

ففي هذه الارض التي معّرت على زمن عمر بن الخطاب ولد الجاحظ وقد سموها : البصره ، واذا قالوا : البصرتان عنوا بقولهم الكوفة والبصره ، ومن فرط اهتمامنا بالجاحظ لزمنا ان نعرف كل شيء يخص به حتى معنى الارض التي شرب من مائها واكل من طعامها ونشق من نسيها واستظل بظلها فانبلج من أفقها نوره ودرج من أفيائها شعوره فكان لنا معاصر العرب من هذه العبقرية الواجبة منخزة تفخر بها على تراخي الاحقاب .

ولقد اهتم الافرنجية بمعاني بقاعهم الاهتمام كله ولم يكن اهتمامهم يمثل هذه الامور على سبيل اللهو او على سبيل العبث وانما رموا في هذه المذاهب مرامي أبعد فان لفهم اشباه هذه المعاني عملاً جليلاً في حمل القلوب على الارتباط باوطانها ، وآخر ما قرأته في هذا الباب مقال عنوانه : سواقي فرنسة ^(١) ، فليت ان في ادبنا أمثال هذه المقالات التي ننشئ في النفوس محبة الاوطان فبعد ان وصف الكاتب الساقية على وجه عام وأتى على ذكر ما تضمنته من اثار يد وابتسامات وتكلم على رفيف الضحى وعلى عبوس الليل في احفيتها ، بعد ان تبسط في هذا الوصف على اساليب شعرية رجع به القول الى الكلام على الساقية

(١) كتاب التزه الأدبية لصاحبه (Remy de gourmont) .

فنفتح فيها روحاً واخذ بفسر الاسماء التي أطلقوها على سواقي فراسة وقد جاءتها هذه الاسماء من الامم التي نزلت بفراسة في القديم من السنين ثم ختم بحاله بهذا الكلام :
هذا آخر عهدى بمئاتن سواقينا فلبثني لم أقطع الكلام عليها فاني أجد الماء في قطع
هذا الكلام لان الساقية ام الطبيعة .

* * *

فلنبحث عن معاني البصرة لعل معرفة هذه المعاني تزيد في مقدار اتصالنا بالوطن الذي
أخرج للناس أمثال الجاحظ .

البصرة ومعناها في كلام العرب على ما قال ابن الانباري الارض الغليظة .
وقال قطرب : البصرة الارض الغليظة التي فيها حجارة نقلع ونقطع حوافر الدواب .
وقال غير قطرب : البصرة حجارة رخوة فيها بياض .
وقال ابن الاعرابي : البصرة حجارة صلاب قال : وانما سميت البصرة لغلظها وشدتها
كما نقول : ثوب ذوبصر وسقاء ذوبصر اذا كان شديداً جيداً .
وذكر الشرفي بن القطامي : ان المسلمين حين وافوا مكان البصرة للنزول بها نظروا اليها
من بعيد وابصروا الحصا عليها فقالوا : ان هذه ارض بصره يعنون : حصبة ، فسميت
بذلك .

وذكر احمد بن محمد الحمداني حكاية عن محمد بن شرحبيل بن حسنة انه قال : انما
سميت البصرة لان فيها حجارة سوداء صلبة وهي البصرة .
وقال حمزة بن الحسن الاصبهاني سمعت موبذ بن اسود شئت يقول : البصرة تعريب
بس زاء لانها كانت ذات طرق كثيرة انشعبت منها الى اماكن مختلفة .
وفي اللغة اسباب لتسميتها غير هذه فالمجمع عليه ان في البصرة معنى الشدة والصلابة
فكأنما اوحى الى ابي عثمان صلابة القول وشدته اسره .

فما الذي تركه الجاحظ لنا من آثار هذه الشدة ورسوم هذه الصلابة ما الذي تركه
لنا من آثار وطنه وهو الذي يقول في الحنين الى الوطن : « وانت لو حاولت ساكني الآجام
الى الفياض وساكني السهل الى الجبال وساكني الجبال الى البحار وساكني الوبر الى المدر
لا ذاب فلوبهم لهم ولا تقي عليهم فرط النزاع . وقد قبل : عمر الله البلدان يجب الاوطان

وقال عبد الله بن الزبير رحمه الله تعالى : ليس الناس بشيء من اقسامهم افنع منهم باوطانهم . وقال معاذية في قومه من اليمن رجعوا الى بلادهم بعد ان انزلهم من الشام منزلاً خصيباً وفرض لهم في شؤون العطاء : يصلون اوطانهم بقطعة انفسهم ، وقال الله عز وجل : ولو انا كتبنا عليهم ان اقتلوا انفسكم او اخرجوا من دياركم ما فعلوه الا قليلاً منهم . فقرن الضن بالاطوان الى الضن بمهج النفوس » .

فان الذي يقول مثل هذا القول ويشعر مثل هذا الشعور انما هو عالم بمنزلة الوطن من القلوب فلننظر في مقدار حنين الجاحظ الى وطنه ما هي الآثار التي خلفها لنا من هذا الحنين ، ما هي طبيعة هذه الآثار .

نظر الجاحظ الى عيوب تربيته ولم ينظر الى فضائلها فقال :

« من عيوب البصرة اختلاف هوائها في يوم واحد لانهم يلبسون القمص مرة والمبطنات مرة لاختلاف جواهر الساعات ولذلك سميت الرعاء فقال الفرزدق :

لولا ابو مالك المرجو نائله ما كانت البصرة الرعاء لي وطانا »

فلم ينظر الجاحظ الى تربيته نظرة شاعر مولع بالوان هذه التربة كلف بمشاهد طبيعتها وانما نظر اليها نظرة العالم الذي يريد ان يبحث عن اصل كل شيء حتى يعرف المورد والمصدر والمدخل والمخرج وهذا من خصائص عبقرية ومن طبيعة عقله . ولقد تجلت هذه الخصائص وهذه الطبيعة في كلامه على عجوبات البصرة قال :

بالبصرة ثلاث عجوبات ليس في غيرها من البلدان منها ان عدد المد والجزر في جميع الدهر شيء واحد فيقبل عند حاجتهم اليه ويرتد عند استغنائهم عنه ثم لا يبطي عنها الا بقدر هضمها واستمرائها وجمامها واستراحتها لا يقطرها عطشاً ولا غرقاً ولا يغنيها ظمأً ولا عطشاً يجيء على حساب معلوم وتدبير منظوم وحدود ثابتة وعادة قائمة يزبدها القمر في امتلائه كما يزبدها في نقصانه فلا يجني على اهل الغلات بتخلفون ومتى يذهبون ويرجعون بعد ان يعرفوا موضع القمر وكم مضى من الشهر فهي آية وعجوبة ومفخر واحدوته لا يخافون الحبل ولا يخشون الحطمة . والاعجوبة الثانية ادعاء اهل انطاكية واهل حمص وجميع بلاد الفراعنة الطلمسات وهي بدون ما لاهل البصرة وذلك ان لو

التمست في جميع بلادها وربطها المعودة وغيرها على نخلها في جميع معاصر دبسها ان
تصيب ذبابة واحدة لما وجدتها الا في الفرط ولوان معصرة دون الغيظ او تمرة منبوذة دون
المسناة لما استنبتتها من كثرة الدبان .

والاعجوبة الثالثة ان الغربان القواطع في اخر برف يجي منها ما يسود جميع نخل
البصرة واشجارها حتى لا يرى غصن واحد الا وقد تأطر بكثرة ما عليه منها ولا كربة
غليظة الا وقد كادت ان نندق لكثرة ما ركبها منها ثم لم يوجد في جميع الدهر
غراب واحد ساقط الا على نخلة مصرومة ولم يبق منها عذق واحد و مناقير الغربان
معاول وتمر الاعذاق في ذلك الابان غير متماسك فلو خلاها الله تعالى ولم يمسكها بلطفه
لا كئفي كل عذق منها بنقرة واحدة حتى لم يبق عليها الا البسير ثم هي في ذلك ننظر
ان تصرم فاذا اتى الصرام على آخرها عذقاً رأيتها سوداء ثم تخلت اصول الكرب فلا
ندع حشفة الا استخراجها فسبحان من قدر له ذلك و اراهم هذه الاعجوبة .

من هذا كله يتبين لنا ان الجاحظ في الحنين الى الوطن انما ينظر الى بقعة ارضه
نظرة العالم المدقق على ان قلبه لم يخل من نزاع الى وطنه وانما ذهب في هذا النزاع مذهباً
بعيداً فجاز من وطنه الاصغر الى وطنه الاكبر فمن بعض كلامه :

« وانا اقول في هذا قولاً وارجو ان يكون مرضياً ولم اقل : أرجو ، لاني اعلم
فيه خلافاً ولكنني اخذت بأداب وجوه اهل دعوتي وملتي ولغتي وجزيرتي وجيرتي وهم
العرب » .

اني ارى في هذه الكلمات عروبية واضحة ووطنية صادقة فما عذب قوله : ملتي ولغتي
وجزيرتي وجيرتي ! وما عذب هذه اليبات كلها ! فانها تدل على ولع صاحبها بقومه
وكلفه بوطنه ولهجه بلغته اني ارى فيها صورة الرجل الذي جعل من جزيرة العرب ومن
اقتنهم ملكاً خاصاً به يرتبط بهما قلبه ولسانه .

ومع هذا كله لم يصور لنا الجاحظ وطنه فاذا اردنا ان نعرف شيئاً من صورة البصرة
في القديم لزمنا ان نستعين بغير الجاحظ .

فمن الذين وصفوا البصرة خالد بن صفوان ، وصفها لعبد الملك بن مروان فقال :
يغدو قانصنا فيجي هذا بالشبوط والشيم ويجي هذا بالظبي والظلم ونحن اكثر الناس

عاجاً وساجاً وخزاً ودباجاً وبردوناً هملاًجاً وخربدة مغساجاً بيوننا الذهب ونهرنا العجب
 اوله الرطب واوسطه العنب وآخزه القصب فاما الرطب عندنا فمن النخل في مباركه
 كالزيتون عندكم في منابته هذا على افنانه كذلك على اغصانه هذا في زمانه كذلك في ابانه
 من الراسخات في الوحل المطعمات في المحل الملقحات بالفحل يخرجن اسفاطاً عظاماً واساطاً
 ضخاماً وفي رواية يخرجن اسفاطاً واساطاً كأنما ملئت رباطاً ثم ينقلن عن قضبان
 الفضة منظومة باللؤلؤ الابيض ثم تبدل قضبان الذهب منظومة بالزبرجد الاخضر ثم
 تصير ياقوتاً احمر واصفر ثم تصير عسلاً في شنة من سحاء ليست بقربة ولا إناء حولها
 المذاب ودونها الحراب لا يقر بها الذباب مرفوعة عن التراب ثم تصير ذهباً في كبسة
 الرجال يستعان به على العيال .

واما نهرنا العجب فان الماء يقبل عنقاً فيفيض مندققاً فيغسل غيثها وبيدي مبشها
 يأتينا في اوان عطشنا وبنذهب في زمان ربنا فناخذ منه حاجتنا ونحن نيام على فرشنا
 فيقبل الماء وله عباب وازدياد ولا يحجبنا عنه حجاب ولا تغلق دونه الابواب ولا يتنافس
 فيه من قلة ولا يجبس عنا من علة .

واما بيوننا الذهب فان لنا عليهم خرجاً في السنين والشهور نأخذه في اوقاته ويسلمه الله
 تعالى من آفاته وننققه في مرضاته » .

ليت هذا الوصف قد جرى به قلم الجاحظ نفسه واظن اننا لا حاجة بنا من بعده الى
 معرفة شيء من صورة البصرة وانما يلزمنا ان نعرف ان - في البصرة نشأ النصب الاوفى
 من عبقرية العرب فكان لهذه البقعة من شعر العرب ولغتهم وادبهم ونجوم الحظ الاوفر
 فلا نذكر البصرة الا تمثل لنسا بشار بن برد والسيد الحميري وسلم الخاسر وحسين بن
 الضحاك وصالح بن القدوس والرفاشي والرياشي وغيرهم من الشعراء على اختلاف طبقاتهم
 واي تربة افضل من تربة سقى ماؤها وغذى هواؤها وادفأت شمسا رجالاً تبسط سلطانتهم
 في عالم الطبيعة وفي عالم العاطفة فكان للطبيعة وللعاطفة من شعرهم مرآة مصقولة الجوانب
 مرة تعكس لنا اشكال الالوان على تباين كدتها وصفائها ومرة تمثل لنا صور العاطفة
 على اختلاف دقائقها .

ولا نذكر البصرة الا تخيل لنا الاصمعي وابو زيد الانصاري وخلف الاحمر والخليل

ابن احمد والنضر بن شميل وقطرب وغيرهم من المحافظين على لغة العرب المرامين دون حياضها واذا قلنا : لغة العرب تصورت لنا هذه المادة التي اعانتمهم على الافصاح عن نتائج عاطفتهم وشعورهم وعن ثمرات خواطرهم وعن مذاهب حضارتهم وعمرائهم وعن اساليب سياستهم وسيرتهم فكان في هذه الالفاظ المجموعة في كتاب واحد صورة ناطقة تعرب لنا عن ظواهر العرب وبواطنهم .

وفي البصرة نشأ سيديويه والمازني والى البصرة ينتمي المبرد وابن دريد فمن هذا كله يظهر لكم ان معظم عبقرية العرب في الكوفتين فاذا نبتت على ضفاف بردى عظمة العرب وما اشتملت عليه هذه العظمة من منازع قومية فعلى ضفاف الرافدين دجلة والفرات طلع فكر العرب وشعورهم وللجاحظ نصيب غير يسير من هذا الفكر ومن هذا الشعور .
دمشق : في ٢٠ كانون الاول ١٩٣٠

ان بنا القومي

- ٣ -

بين القديم والجديد

ابتدأ الشعور الصادق بازمة اللغة العربية في مصر من يوم دلفت اليها علوم الغرب الحديثة على يدي محمد علي الكبير . ولقد حدثت في مقال سابق انه استعان على الترجمة بين اساتذة الطب الغربيين وبين طلبتهم من المصريين او المتصرين بجماعة من النازحين الى مصر من المغاربة ومن بلاد الشرق القريب ، فكانوا يؤدون الى هؤلاء بالعربية او بما يشبه العربية ما يلقيه اولئك باللغات الغربية . فكان هذا اول مجهود بذل في هذا الباب . واذا لم يكن قد انتج كثيراً ، او لم يجز على وجه الدقة فالعذر لهؤلاء السابقين قائم ، وسعيتهم مشكور على كل حال .

وظلت الحال على هذا الى ان عاد من الغرب رفاعة وقرناؤه ، واتسعت رقعة العلم الحديث في مصر بما اقيم من المدارس في فنون الحياة المختلفة ، وقويت الحاجة الى الناس صيغ العربية ومفرداتها تؤدي بها علوم العصر الحديث . فلم يتعاضدهم الامر ولم يخذل من عزائمهم ، بل لقد جرّوا همماً تنزل الجبال ولا تنزل ، فأقبلوا على معاجم اللغة وجعلوا ينفخون منها كل لفظة تؤدي معنى مما بين ايديهم ، كما أقبلوا على الكتب العربية في العلوم والفنون المختلفة مؤلفة ، ومترجمة عن اليونانية وغيرها ، فاستخرجوا منها شتى المصطلحات الفنية وأطلقوها على ما وقع لهم من المصطلحات في اللغات الاجنبية . فاذا قام لهم بعد هذا جديد من المعاني في لغات الغرب فلم يجدوا له من قديم صيغ العربية ما يترجم عنه عاذوا بالتعريب . فعمدوا الى الكلمة الاجنبية فأطلقوها بعد ان يهدبونها بما يسيغها في لسان

العربية . وبعد ان كان الامر في صدر النهضة مقصوراً على الترجمة فقد شمر العلماء المصريون للتأليف فأخرجوا من الكتب والرسائل مؤلفات ومعرفة ما لا يحصى كثرة في الطب والهندسة والحساب والفلك والطب البيطري والزراعة والتعمدين وغيرها مما زخرت به العربية على الرغم مما كان يشوبه من المعرب والدخيل والركيك . والا فكيف كانت الحيلة في أداء علوم الحياة للمصرين ؟ ما احسب احداً يزعم ان الواجب عليهم كان ان يتربصوا بالعلم حتى يأذن الله فيخرج لهم من خالص العربية ما يبدل على كل ما كان وما سوف يكون .

ولعل الحرج السياسي في مصر في مؤخرات عهد اسماعيل ، ثم في تهيو البلاد للفننة في عهد توفيق قد خذل من قوائم هذه النهضة « اللغوية العلمية » وان لم يخلد في النهضة الادبية ثم كانت القارة الكبرى بالاحتلال الانجليزي ، ثم نعمد المسيطرين منهم على التعليم بسط العلوم على التلاميذ باللغة الانجليزية . ولا يذهب عنك ان ادامة هذا السنين الطوال قد كاد يقطع ، ثانياً ، الصلة بين العربية ومصطلحات العلوم الكونية : لسوء حظ العربية لقد كانت هذه الفترة هي اشد فترات التاريخ ازدحاماً بمخترعات الغرب ومستكشفاتة في مرافق الحياة . وما زال يرشقنا كل يوم منها بما لا نجد عنه منصرفاً ولا محيداً ، ولا نجد لغتنا عليه مسعداً ولا معيناً !

على انه من جيل مضى قد تعاضم هذا الخطب جماعة العلماء والمتأدبين فانبعثت له طائفة من ائمة اللغة واعلام البيان واقبلوا على كتب اللغة بنكتونها نكتاً ليصيبوا بها ما يطرنا به العلم الحديث ، فجدوا اشهرأ او اياماً ، ولا ادري ما الذي فرق عزائمهم ، فسرعات ما انقبضوا بعد ان اخرجوا بضع عشرة كلمة سار أفلها ومات سائرهما ، ولا حول ولا قوة الا بالله !

عمر ان جهوداً فردية ظلت مرسلتة ، اننج بعضها كثيراً ، واننج بعضها قليلاً . الا انها بكثيرها وقليلها لا تنفي في هذا الباب كثيراً !

وعلى ذكر هذه الجهود أحيي بأطيب التحيات وازكاها ذكرى استاذنا الاعظم العالم اللغوي الاديب الشاعر الكاتب حفي بك ناصف عليه رحمة الله . فاني لا أعرف في هذه البلاد من جمع بين خدمة العلم وخدمة الادب وخدمة اللغة ، وخاصة من الجهة العملية مثل حفي ناصف . ويدوم على هذا طوال السنين لا زهو ولا استكبار ، بل انه لتواضع

يشبه الانكسار . وهكذا العلماء لا المتعاملون !

إذن لم يغرن كل ما بذل العهد الاخير في مطالب العلم الحديث عند لغة العرب . وكيف الحيلة في هذا الخطب الجسام : ان البلاد تريد ان تتعلم ، وتريد ان تتعلم بلغتها لغة العرب ، وفي الحق انها اذا لم ترد هذا فقد خطت بعدها قبرا لا انبعث لها منه الى غاية الزمان .

وهنا اذكر لامام الصحفيين المرحوم السيد علي يوسف حكمة له مأثورة : « ان من يعلم الامة بلغتها فانه ينقل العلم اليها . اما من يعلمها بغير لغتها فانه ينقل أفراداً منها الى العلم » . ونحن المصر بين بحمد الله اشد أنفة واوسع في الحياة مطلباً واعز مضمماً من ان نقنع بان ينقل افراد منا الى العلم !

وإذن لا بد من حل ، وهذا الحل لا يمكن ان يكون الا باتخاذ احدي طرفين لثالث لهما : اما العياذ بالفتح والتعريب وما اليهما من الوسائل الى مط اللغات حتى تصيب طرائف المماني . واما الالتجاء الى التعريب بعد صقل الالفاظ الاجنبية وتسويتها حتى تستقيم اللهجة العربية . وذهب قوم من افاضل العلماء الى هذا ، وخالفهم جماعة من أندادهم الى ذاك . ومن ذلك اليوم نشأ في هذه البلاد ما يدعى بالقديم والجديد ، ونجم من يدعون أنصار القديم ومن يدعون أنصار التجديد .

نعم ، لقد اتسع بعد هذا معنى القديم ومعنى الجديد اذ اصبح الى تناوله فقه اللغة . وبتناول الادب في نصرته واساليبه ومطالبه والغاية منه وغير ذلك ، ولهذا شيعة وانصار ، ولهذا شيعة وانصار ، واننا لنعود الى هذا الموضوع بعد اذ نفرغ مما اخذنا فيه . من هذا التاريخ لكيلا تختلط الموضوعات ويختل نظم الكلام .

اسلفت عليك ان الخلاف قد انبعث بين من يقولون بالاجتزاء بالفتح والاشتقاق وما اليهما ، وبين من يذهبون الى التعريب . وقامت المناظرات بين الفريقين ، وعقدت المحافل لشهود الجدل والحوار . فكانت اظهر حجة لهؤلاء ان اللغة العربية قد انقضت من مئات السنين عن اسباب الحضارة ، ولم تشهد هذه العلوم الحديثة ولا عهد لها بهذه الوسائل التي بطلع علينا الغرب بها كل حين . فليس من المعقول ان نصيب فيها ما بغني في كل ذلك .

ومن المسلم به اننا في علومنا واسبابنا في الحياة انما نعيش عيالا على الغرب وعنه نأخذ ،
ومنه نستمد وبه نقندي فلا محيص لنا عن التعريب . على اننا لا نكون مبتدعين اذ انحن
عمدنا الى التعريب . فلقد اضطر اليه سلفنا العظام في انصر عصور اللغة العربية وازكى
ايامها ، اضطروا اليه في صميم العصر العباسي حين ار بدوا على نقل علوم اليونان وآداب
الفرس الى لغة الكتاب العزيز ، ولست تشق كتاباً ترجم او ألف في ذلك العهد في منطق
او فلسفة او طب او هندسة او فلك او غيرها ، الا رأيت قد سلك ، في كثير من
المواضع ، سبيل التعريب .

وأبلغ من هذا ان العرب في جاهليتهم على غني لغتهم الهائل وعلى انهم كانوا اجهل
خلق الله بالعلوم والفنون ، لم يخرجوا من ان بقترضوا كثيراً من الالفاظ الفارسية
والحبشية وينظموها في صميم العربية .

وكان من أبلغ حجج الآخرين ان التعريب لا يجوز الا للعرب . فهم وحدهم الذين
يملكون ان يدخلوا في لغتهم ماشاؤا وان ينفوا عنها ما أرادوا . فكل دخيل بعدهم لا يمكن
ان يقال انه من لغة العرب .

على ان السابقين في العصر العباسي وما وليه اذا كانوا قد اضطروا في سبيل الترجمة
عن بعض مصطلحات العلوم الى ايراد كلمات اجنبية فما كان ذلك ليدخلها في لغة العرب ،
بل انها مازالت تعتبر من لغى اجنبية .

ثم ان العباسيين قد استطاعوا ان يترجموا بالعربية الصحيحة الخالصة علوم اليونان ،
وبديه ان وقوع طائفة يسيرة من المصطلحات الأعجمية فيها لا يخرجها عن عربيتها . اما
نحن فاذا طرفنا اليوم هذا الباب فسنجد في كل عشر كلمات واحدة عربية وتسعة معربة ،
او على الصحيح اعجمية ، اما لانه ليس في لغة العرب ما يبدل على المعنى الحديث ، واما
باستسهال الناس للتعريب عن طول المراجعة والتنقيب ، وفي هذا القضاة كله على لغة
الكتاب الكريم .

ويرى هذا الفريق من العلماء ان في ابواب النحت والاشنقاق والنجوم متسعاً لكل ما
يعرض لنا من معنى حديث وزادوا على هذا انه اذا تعصت لغة العرب عن اداء معنى طريف
بعد ان نفر كل تلك الابواب ، وننفذ الحيل والوسائل ، فواجب ان يلجأ الى مجفوات

اللغة وما لم يمد يستعمل من مفرداتها فيطلق على ذلك المعنى ، وبذلك تؤدي الغرض من جهة ، ونبعث ميت العربية من جهة اخرى .

ثم يستخدم الجدل ، ويستخر الطعن والقنال ثم اذا الزمن بكر ، واذا الليالي نفر ، واذا اللغة في انقباضها ، واذا المعاني الحديثة ما زالت في اضطرابها ، لا نستدر كها على رأي انصار القديم ، ولا نلتحقها على رأي اصحاب الجديد .

وقبل ان نيجوز هذا الموضوع يجب ان نشيد بأثرين كريمين كان لها حظ في انعاش اللغة العربية بقدر محمود . اولها ، انه لما ولي المغفور له سعد زغلول باشا وزارة المعارف تقدم بتدريس العلوم المختلفة باللغة العربية ، فنشطت العزائم ، وتضافرت الهمم على التماس ما يترجم من صميم العربية عن مطالب تلك العلوم . وكان من مقنضيات هذه النهضة ان أنشي في وزارة المعارف قلم للترجمة العلمية ، فاخرج في مختلف العلوم كتباً غير يسيرة ، اذا اعوز بعضها الدقة في حسن الاداء ، فلقد كان لها نفعها على كل حال .

والثاني انه لما تقلد المغفور له احمد حشمت باشا هذه الوزارة والى سعي سلفه العظيم ، واقبل على تشجيع تلك النهضة بتقريب علماء اللغة واذكاء هممهم ، وشق طرائق العمل لهم وبادر فألف لجنة دعيت (لجنة الاصلاحات العربية) بتولى رياستها وزير المعارف ، وركالتها وكيلها ، ودعا الى عضويتها جماعة من خيرة العلماء : اسماعيل حسنين باشا ، احمد زكي باشا ، حفني ناصف بك ، اسماعيل رأفت بك . الشيخ احمد السكندري وغيرهم .

ولولا حب الجدل ، الذي ابتلينا به نحن المصر بين ، لآتت هذه اللجنة اجل الثار : على انها برغم ذلك قد حققت كثيراً من الاعلام والمصطلحات الجغرافية مازال يؤخذ بها في التعليم الى الآن .

ثم قبرت هذه الفورة بعد اعتزال حشمت باشا وزارة المعارف وجري على تلك اللجنة القضاء المحتوم .

م : ٣

«المجمع لغوي»

ادرك اهل العلم ثانياً ان جهود الافراد لا تنفي في هذا الحدث كثيراً ، لان الواقع دل على ذلك اولاً ، ولأن عمل الفرد في مثل هذا لا يُكفّل له الضبط والدقة الواجبان ثانياً ، ولان اثر الفرد لا يلتزم به المجموع ثالثاً ، فتكون النتيجة نتيجة الارتيان على الجهود الفردية ان تختلف الدلالات على المعنى الواحد ، سواء في الالفاظ المفردة او في الصيغ المحبوبة .

ومن هنا التفتت النيات الى وجوب عقد مجمع لغوي يضم اليه افاض العلماء واللغو بين وكبار الادباء من الشعراء والنقّدة والكتّاب ، حتى يثمر السعي من جهة الدقة والتجويد ، ومن استراحة جمهور المتأدبين اليه واخذهم به في معالجتهم لالوان العلوم والآداب . ووجهت الدعوة الى صفوة هؤلاء فعلاً ، وجهها الاستاذ احمد لطفي السيد بك (مدير دار الكتب يومئذ) فلبوا ، واجتمعوا ثم اجتمعوا ، ثم انفضوا لا عن شيء ونفروا كل مفروق . وبعد بضع سنين شبت هذه النية مرة اخرى فدعا صاحب العطفوة ادريس راغب بك جماعة من صفوة العلماء والادباء الى عقد «مجمع لغوي» ايضاً . فاجتمعوا واشتعبوا لجاناً لتجرد كل واحدة منها لمطلب خاص ، ثم اجتمعوا وانتضج مسعاهم عن اثر يسير ، لا ادري مصيره اليوم ، ثم انفضوا وتمزقوا كل ممزق .

لم يبق بعد كل هذا بد من احالة الامر على الحكومة فالحكومة قوية بما لها ، قوية برجالها ، قوية بقوانينها . ماتأخذها هواة في بسطها على موظف فاتركسول وعبارة اخرى ، لانجاح «المجمع لغوي» الاذاتولته الحكومة فاصبح فرعاً (رسمياً) من فروعها . ولهذا منزلة اخرى ، وهي ان الحكومة تستطيع ان تفرض ما يخرجها (المجمع اللغوي) فرضاً في كتب التعليم وفي مكاناتها (الرسمية) وغير ذلك . وفكر في ذلك الاستاذ علي الشمسي باشا منذ كان وزيراً للمعارف ، واحتمل الامر ايما احتفال ، وراجع فيه الاستاذ احمد لطفي السيد بك (مدير الجامعة يومئذ) والاستاذ احمد حافظ عوض بك وثالثاً . وقدم كل منهم الى الوزير ثمره متضمنة المبادئ الاساسية التي ينبغي ان يقوم عليها بناء المجمع والغاية من قيامه ، وطريقة قيامه بهمه ، على جهة الاجمال لا التفصيل . وجعل الوزير يفكر بهد ذلك ويشدبر ، وفي خلال هذا التفكير وهذا التدبير تخلت الوزارة عن الحكم .

وقام على وزارة المعارف بعده الاستاذ احمد لطفي السيد بك فوالى مسعاة سلفه ، وجد في الامر ايما جد حتى اتم مشروع انشاء «المجمع اللغوي» ومشروع ميزانته على ماروي لي الشقة الصادق ، والعهدة عليه ثم لم يظهر لهذا المجمع «الرسمي» الى الآن (حسن ولاخير) . وهكذا ظلت لغة العرب وحاجة العلم يناشد كل منهما صاحبه قول الشاعر :

أرى ماء وبي ظمأ شديداً ولكن لا سبيل الى الورود

ولقد انتهى الى ان هناك ملاحظة قوية قد ارتفعت على مشروع انشاء «المجمع اللغوي» ذلك بان اللغة العربية ليست ملكاً للمصر بين وحدهم حتى يستأثروا بالتصرف فيها ، بل هي ارث مشاع بين جميع الامم التي تنطق (الضاد) . وهيئات ان يكفل لهذا المشروع نجاح الا اذا انترك فيه مندوبون عن سائر الامم العربية الاخر ، ليجري كل ما يستخرجه المجمع وما يولده على السنة المتكلمين بالعربية في جميع اقطار العالم ولقد يكون لهذا الرأس شي من الاعتبار بتوحيده جميع الصيغ والدلالات في اقطار العالم العربي ، وان كان هذا برغم الف مجمع وجمع ، مما يكاد يلحق بالمستحيل . ولكن البست اقامة مجمع لغوي مصري بحث خيراً من ألا يقام مجمع البتة من اي نوع كان ؟ .

ثم لقد سبقنا اخواننا اهل الشام فألفوا «لهم جمعاً علياً لغوياً» فهل دعوتنا او دعوا غيرنا من المنتمين للعربية الى الاشتراك فيه ؟ وهل هم منظرون حتى تبدي الامم العربية الاخرى رأيها فيما هم مخرجون ؟

والحق الذي لا ريب فيه ان مصر اعلى البلاد العربية حضارة وافرها غني ، واوسعها علماً وادباً ، فهي حاملة لواء الحضارة في الامم العربية ، وان غيرها ليقندي بها . ولو انها نهجت في هذا الباب سبيلها لانبعها غيرها واخذ عنها سواها من الامم الناطقة بالعربية .

ثم ماذا بضيرنا نحن اذا خالفنا غيرنا ، في الدلالة على المعاني الحديثة ، الى غير ما نستخرجه من المفردات وما نتواضع عليه من المصطلحات ؟

وبعد فلتند اوردت عليك موجزاً من تاريخ اللغة العربية من صدر النهضة الحديثة ، ومبلغ نقلها ، وكيفية تصرفها . والجهود التي بذلت في سبيل انبساطها لحاجات العلوم

الكونية . ومن هذا كله ترى ألاّ ملجأ ولا منجى الاّ بالاسراع في عقد مجمع لغوي (رسمي) تكفله الحكومة ، ويشد منه جمهرة العلماء والمتأدبين . . .

بين القديم والجديد ايضاً

قلت لك في مقالتي الماضي انه قد اتسع معنى القديم ومعنى الجديد ، اذ أصبح الى تناوله فقه اللغة ، يتناوله الادب في تصرفه وأساليبه ومطالبه والغاية منه ، وغير ذلك . والواقع ان الخلاف جد واضح في امر فقه اللغة ، فهناك قوم يقولون بالتعريب فيما لا غناء للعربية فيه وقوم لا يسيغونه البتة ، بل يذهبون الى معالجة ذلك بالتحقيق والاشفاق وما اليهما على ما سلف به التفصيل . اما الخلاف في شأن الادب بين أنصار القديم وأنصار التجديد ، فالحق انه غير واضح المعالم ولا بين الحدود .

نعم ان هناك اختلافاً كبيراً تحسه وتستشعره بين آثار هؤلاء وآثار هؤلاء . وهذا الاختلاف لقد يظهر مرة بقدر كبير وقد يظهر مرة بقدر صغير ، فهو من الجهة العملية قائم على كل حال . اما من الجهة النظرية فان احداً لم يتقدم الى الآن بتبيين حدوده واظهار وجوهه وتفصيل مسأله . وبعبارة أخرى : ان احداً من هؤلاء ولا من هؤلاء عبر في صراحة ونصاحة بيان عما يرى ان يكون عليه الادب العربي في هذا العصر الذي نعيش فيه . فان انت ظفرت بشيء من البيان في هذا ، ظفرت به على وجه الاجمال لا على وجه التفصيل . وعلى ذلك فليس من حقنا نحن المهاجرين ان ندخل في تفصيل ما طواه اهلنا وأجمله ذوو الشأن فيه . بل ان كل ما علينا ان نأخذ به في الامر كلامنا من الجهة النظرية بالاجمال . اما من الجهة العملية الجارية في آثار اصحاب القديم وانصار التجديد ، فهذه من حقنا ان نخوض فيها على جهة التفصيل :

يعيب اصحاب القديم خصومهم بان آداب الافرنج قد غمرت احصائهم وطغت على مشاعرهم فانحرفت ملكاتهم عن الطبع العربي ، فهم اذا نظموا او أرسلوا البيان وانسجملوه في لفظ عربي فانه لا يستقيم لطبع اللغة ولا يساير كرائم آدابها وبدائع أساليبها ؛ صيغ حائلة ، وجل ناصلة ، وثرا كيب مئزيلة ، وأخيلة ناشرة على الطبع ، وتشبيهات نابية عن السمع . وانزلاق الى معان غريبة لا يصلحها سبب ، ولا يربطها نسب .

وهيئات ان يكون الادب كذلك أو يكون ذلك من الادب .
 ويحبهم الآخرون : انكم لانفقهمون الادب ، ولاندر كون اثر الادب ، ولا تعرفون
 الغاية من الادب ، لان كل همكم وهمتكم قد احتبسوا على رص الألفاظ وتزبين الصيغ
 بالتماس ألوان المحسنات البديعية .ها استهلكتم المعاني في هذا السبيل ، والتجرد في نلقط
 جملة قديمة او مثل عربي تسوقون ذلك في غير شيء ، وقد تدفعون الكلام اليه دفعا
 لتصيبوه وتستكرهوه على نظمه فيما أنتم فيه . فالاصل في الادب عندكم نظم الفاظ وتصيد
 صيغ وتزويق كلام كائنة ما كانت معانيه ، وواقعة ما وقعت مراميه . اما المعاني واما
 الاغراض ، واما إفشاء النفس بما يترقق فيها من الوان الحس ، واما تصوير الجمال
 وإشعاره بلخ فلبتم هناك في شيء من ذاكم . وهذا هو الادب لو كنتم نفقهون .

هذه صفة .الانفص الينا من مناظرات الفريقيين (أصحاب القديم وانصار التجديد)
 اما من الجهة العمالية فقد حدثتكم في صدر هذا المقال بان الاختلاف بين آثار هؤلاء
 وآثار هؤلاء لقد يظهر مرة بقدر كبير ، وقد يظهر مرة بقدر صغير ولآن ، ونحن
 بسبيل الابانة عن الخلاف من هذه الجهة ان نعمد الى أطول أقطاره وأوسع مراميه لنظهر
 القاري على أضح صورته وأبين مجاله :

فلان عندنا وفلان وفلان يقرضون الشعر فلا يكادون بأنون به الا بالغربب الشامس
 من مفردات اللغة لا يجد الخاصة انفسهم السبيل الى فهمه الا بمراجعة المعاجم . . فاذا
 سافروا (في اشعارهم) فطريقتهم الموامي (الصحاري) وما يترقق فيها من السراب ، وما
 يتراءى لهم من الآل ؛ يقطعونها على متون العيس ، وكيف وردت خمسا (بكسر الخاء)
 او سدسا (بكسر السين) وكيف صنع ذيلها؟ اوضعتة عارضة؟ (فنقول ارخى فوقها ستر)
 ار رفعتة شامدة (فنقول رنق فوقها نسر) وكيف حنت النجائب وكيف انت ، ولم تبلغ
 راكبيها طلبتهم الا بعد ان :

اكل الوجيف لحومها ولحومهم فأتوه انقاضا على انقاض

فاذا بكوا بكوا الأطلال والاحجار من دوارس الأثار . واذا تعشقوا تعشقوا (بنت
 معنق الفوارس في الوغى) واذا واعدوا الحبيبة اللقاء في (منعرج اللوى) واذا فاخروا

بالكرم ، فبخر الجزور لسنامه (شحم كمداب الدهس المغنل) واذا كثروا بالشجاعة فاداتهم
للطعان (السيف الباني ، والرمح السميري ، والقنا الخطي) الخ الخ الخ .
اما المتطرفون من اصدقاء الحديث فمندم (الموت اللازوردي) و (الهيو لي الراقدة
على سرير الابدية) و (العذاب الناعم) و (باللحيم) و (بالشيطان) و (الشيطان المرتبك في
نسيج عنكبوته) الخ مما لا أريد الاطالة فيه إشفافاً على ذوق القاري الكريم .
هذان مثلان ضربتها اولها شديد التطرف في التعصب للقديم . وثانيها شديد
التطرف في عدم المبالاة باللغة في سبيل اصابة معنى حديث .

ولا يذهب عنك انه يقع بين هذين الحدين مراتب متعددة ، حتى انك لا تكاد تحس
في بعض الآثار فروقاً بين اصحاب القديم وانصار التجديد . ولا ننس ان العلة فيما ترى
من هذا التبلبل او شبه التبلبل في الاساليب هي ما شرحتك لك في المقال الثاني فراجعه
ان شئت وجوه التعليل .

وبعد فقيم الخلاف في الرأي ، وفي كل هذا الجدل والحوار ؟ لقد يفهم ان يقوم
الخلاف جدياً في متن اللغة بين من يقولون بالتعريب ، ومن يحظرون التعريب . وهذه
مسألة يجب ترك البت فيها لمجمع لغوي معقودة له ثقة العلماء وأئمة اهل البیان . اما الادب
وأساليبه وسائر اسبابه فالخلاف عليه لا يزول بالمناظرة ولا بالاقناع ، وانما ينقص ويزول
يحكم الزمان ، وانه الى هذه الغاية لفي بعض الطريق .

لا أحسب ان هناك شكاً عند اصحاب القديم او دعاة التجديد في ان الأدب في كل
لغة وعند كل أمة كائن حي يجري عليه من نوايس الطبيعة ما يجري على سائر الكائنات
فهو ينمو وهزل ، وهو بطول وبقصر ، وهو يشدد ويضعف ، وهو ينسبط وينقبض ،
وهو يجود ويحبث ، وهو بتشكيل وبتلون . بتأثر في كل هذا بما يدخل عليه من العوامل
وما يحيط به من الاسباب والملابسات .

ثم اذا كانت ابلغ مظاهر الادب هي الترجمة عما يعتلج في النفس من العواطف ،
ويتنزي فيها من الران الاحساس ، وما يتعلق به الذهن من فنون الاخيلة ، فلا بد
للأدب على هذا من ان يتلون ، ولا بد له ان يتطور .

واعلم وفقنا الله جميعاً للسداد ان اهل العلم اجمعوا على انه مامن صورة بتدعها الذهن

او خيال يتراءى للوهم الا وهو منتزع من امر واقع مستمد من حقيقة ثابتة . وانك مهما تمثلك لنفسك من الصور ما يتجاوز المعقول ، وطيرت من الأخبلة ما يلحق بالمستحيل ، فلست بمستطيع ان تجاوز شيء من ذلك الواقع ، ولا ان تخرج عن دائرة المحسوس ، وانما كل شأنك فيما ننصور او نتخيل انك ملفق صورك وأخيلتك من الواقع المحسوس ، انك تستطيع ان ننصور جبلاً من اللؤلؤ و بجرأ من الزئبق وانساناً من الخشب و طائراً من الذهب ، فهل تراك في هذا جئت بشيء من العدم ، كلا فالجبل موجود واللؤلؤ موجود والبحر موجود والزئبق موجود الخ ، فكل ما صنعت انك لفقت من الحقائق الواقعة لحسك فأخذت من الجبل جرمه ، واستعرت اللؤلؤ لجوهره وهكذا ، وكيف يتجهياً لذهن انسان ان يتمثل اشياء لم تقدر في الخلق ولم يقع عليها حس ؟ ذلك المستحيل .

ولقد ترجم العرب عن احساسهم اصدق الترجمة ، وصوروا عواطفهم ابداع تصوير ، فوصفوا البهد لانها مساكنهم ، والنوق لانها مطاياهم ومادتهم في طعامهم ، وأن لهم (من اصوافها وادبارها واشعارها اثاناً ومثاناً الى حين) وافننوا في وصف السيف والرمح لانها عدتهم في حروبهم ومغازيهم الخ . . .

والناس هنا انما يسكنون الدور ، بله القصور . ويسعون في شوارع فؤاد الاول وقصر النيل (والكرنيش) لا في سقطة اللوى ، ويمتنطون في سفرهم وتجوالم قطر السكك الحديد ، والنترام ، والسيارات ، والمركبات ، لا متون العيس ، وعيونهم تقع كل يوم على ما تخرج الارض من مختلف الازهار والانوار ، لا على القمل ، ولا على الجذب المحل ، وهم يستصيغون بالكهرباء لا بالزيت الخ ، وهم من هذا الذي يقع لحواسهم فوق ما شاع في نفوسهم من علوم الكون واسبابه ، انما يستلهمون الحس ويستوحون الشعور . ولا سبيل لهم الى غير ذلك . فمن أرادهم بعد هذا على ان يغمضوا جفونهم ، ويسدوا آذانهم ويحرقوا انوفهم ، ويبعثوا بمشاعرهم الباطنة وعواطفهم الكامنة ، الى جزيرة العرب تسليخ اليها الف عام مضت لتشهد ماشهد العرب ، ونحس ما أحس العرب ، ونقول ما قال العرب - فذلك من لا يحق له ان يعد في الناس .

ثم مالنا ولكل هذا ، ألم تكن للجاهلية آدابها ، حتى اذا فتح الاسلام للعرب ، واتصلوا بطرف من الحضارة في العصر الأموي تطور هذا الادب وتلون مسابرة لكل

صور الحياة ، حتى اذا استحصت الحضارة وذاع العلم في العصر العباسي ازداد تطور الادب فواتي كل مطالب العلم والحضارة . وهكذا ما برح الادب يتشكل وبتلون في كل عصر وفي كل بيئة ، متأثراً بما يتداخله من العوامل وما يحيط به من الاسباب .
والشيء بالشيء يذكر ، فلقد قيل لابن الرومي كيف يسبقك هذا الغلام من بني العباس ؟ (يريدون عبد الله بن المعتز) فقال هذا غلام اذا شعر فانما يصف آنية بيته وصدق ابن الرومي ، ودعك من تشبيهات ابن المعتز في السحاب ، وفي الهلال والنجوم وفي الخمر وفي خيل الطراد ، وانظر كيف يقول حتى في مقام الاستعطاف والمديح .
قال بصف قلم ابي القاسم :

قلم ما أراه ام فلك يجري بما شاء قاسم ويسير
خاشع ساجد بقبل قرطا سا كما قبل البساط شكور
مرسل لا تراه يحبسه الشك اذا ما جرى ولا التفكير
كم منايا وكم عطايا وكم عبء ش وحفف نضم تلك السطور

أرأيت كيف يكون كلام المملك بن الملك حتى في مقام المديح والاستعطاف ؟ انه لا يرى القلم يجري الا بما شاء مرسله وانه لا يمثله في انحنائه على القرطاس الا ابن يراهم في حضرة ابيه وحضرته خاشعين ساجدين يقبلون البساط شكراً على ما أنونا من النعمة .
ثم لا يرى هذا القلم الا يجري دائماً بالاسعاد والاشقاء وبالاحياء والافناء .
نظن ان هذه القضية من المسلمات عند اصحاب القديم وانصار الجديد .

وهناك قضية أخرى لا احسبها كذلك موضع خلاف بين هذين الفريقين : وتلك ان هذا الادب الذي نتخاور فيه انما هو قبل كل شيء ادب العرب . ولهذا الادب اصله وعنصره ، وله مادته وجوهره ، وله بدائع تراكيبه ، وروائع أساليبها ، وله نصيحة ديناجته واشراق بيانها ، وله تلاحم نسجه ورسالة بنيانه ، وله موسيقاه نتحدر الى النفس فتحفزها من عجب ، وتثيرها من شجبي وطرب ، حتى انك لتصيب الجمال كله في نسج اللفظ ، وتستنشر اللذة اجمعها في تجويد النسج دون اي اعتبار لمعنى او تعلق بخيال .
ألبسي ههنا قول البيهقي :

وقفه بالمعيق نظرح ثقلا من دموع بوقفه بالمعيق

وقوله :

ذاك وادي الاراك فاحبس قليلا مقصراً في ملامة او مطيلاً
لم يكن يومنا طويلاً بنعما ن ولكن كان البكاء طويلاً

أليس يهزك هذا الكلام ؛ يتزاحف الى كبذك ؟ ومع هذا اي معنى فيه ؟ واي
غرض أراد ان يشكك الشاعر به ؟ اللهم لا شيء غير شرف اللفظ ، وتلاحم النسيج ،
والبراعة في تأليف الكلام فاذا خرج بنا طلب المعاني الطريفة والتشبيهات الحديثة عن
ارضاء الذوق وانحرف بنا عن مواناة الطبع فقد حق لنا الا ننظم ذلك الكلام في الادب
العربي لا على التفصيل ولا على الاجمال .

هاتان قضيتان ليس الجمع بينهما بالمعنى ولا بالمعير . فلقد زعمت لك في بعض هذا
المقال ان الادب كائن حي يجري عليه من سنن الكون ما يجري على سائر الاحياء . فاذا
لم تر له الا ان يظل رابضاً في محشمه من عصر طرفه وزهير فذلك تعسف ايما تعسف ،
وانكار لحقوق الحس وواقع الشعور أيما انكار . واذا قدرت له ان يسلم جلد ، ويجدع
انفه و يصلم أذنيه ويفري لحمه و يبري عظمه . ثم يتزابل و يتابع حتى يستوي للمعالي
الحديثة ، و يتهيأ لمطالب الحياة الطريفة ، فذلك العسف بأدب العربية وذلك الخسف
من دونه كل خسف .

اذن لقد انقنا في تقديرنا على الافل على انه لا سبيل لنا الى استمداد مشاعرنا
واحساسنا من غير ما يحيط بنا من الاسباب كما انه لا ينبغي لنا أن نتجانف لغة العرب
وما ازلوا لنا من بارع الصيغ ورائع الاساليب .

فهل ترى يشق علينا الجمع بين هذين المذهبين ؟

كلا والله ما كان ذلك - لو بسطتم لغة العرب في البلاد - بعسير .
ولقد سبقكم القرآن الكريم بالترجمة عن السنة الامم الخالية ، فسوى المعنى بالضرورة ،
كاملاً . ولكنه طبعه على ذوق العربية فروي عن ابليس في نشأة آدم (رب فانظرني

الى يوم الوقت المعلوم) وروى عن نوح (رب ان ابني من اهلي وان وعدك الحق وانت احكم الحاكمين) وروى عن شعيب وآل شعيب (قالوا يا شعيب ما نفقه كثيراً مما نقول وانا لتركناك فبننا ضعيفاً ولولا رهطك لرجمناك وما انت علينا بعز يز . قال يا قومي ارهطي اعنث عليكم من الله واتخذتموه وراءكم ظهرياً - الآية الكريمة) وروى عن فرعون موسى يتحدث الى وزيره : (ياها مان ابن لي صرحاً اعلي ابلغ الاسباب . اسباب السموات فاطلع الى إله موسى ، اني لاظنه كاذباً - الآية الكريمة) وغير هذا مما لا يستدرکه الاحصاء من ترجمات الكتاب العزيز . افكان هذا كله ترجمة حرفية بدل فيها لفظ باللفظ ؟ ام ان الكتاب الكريم صاغها بما يتضمن المعنى كله و يتوافق في الوقت نفسه للهجة العرب .

صدق الله العظيم

وفي الواقع انك ترى فينا نفرأ ممن اخذوا انفسهم بادب الغرب وطبعوا على ثقافته ، اذا ترجموا او اجتمعوا لاداء معنى حديث اخرجوه على سمت عربي لا ينبو عن الطبع ولا ينشز عن الذوق . وانما اعانهم على هذا فقهمهم في العربية ووفرة ما حصلوا من مفرداتها وكثرة ما قلبوا من النظر في صيغها واساليبها .

ولقد قلت لك في بعض هذا الكلام ان الادب كائن حي يجري عليه من نواميس الطبيعة ما يجري على سائر الاحياء البس بندق الوليد من رحم امه دقيقاً ضعيفاً لا يملك من امر نفسه كثيراً ولا قليلاً ، فما بهرح ، على الزمن ، بالغذاء والتربية والرياضة ينمو وينفطن وتدرج جوارحه وتنضج حواسه حتى يصبح رجلاً كاملاً ، اذ هو هو ما بدل بدأ بهد ، ولا رأساً برأس ، ولكنه صنع الطبيعة تربيته ونميه رو بدأ رو بدأ بما يدخل عليه من الغذاء ، وما يؤثر فيه من عناصر الحياة ، وانت ابوه ما تكاد تستشعر نموه ولا شجوبه للرجولة . وقل مثل هذا في الشجرة الباسقة المظلة المثمرة ، فلهذا تخرج نجماً ، ثم لا تزال بموالاتة السقي وحسن التعمد تنمو وتطول ، اذ انت لا تحس لها شيئاً من هذا حتى تنبت وتزهو ، ومع هذا فالشجرة هي الشجرة ما غيرت ساقاً بساق ، ولا بدلت غصناً بغصن . وكذلك ينبغي ان يكون الادب ، هو الادب العربي في اصله ومنجمه ، يتلون بتلون الزمن ، ويتشكل بتشكل الحضارة .

والحضارة لا تهجم هجومًا ، بل انها لتتسرب الى الناس في هواده ولبن ، فيسايرها
الادب كذلك في هواده ولبن ، بحيث ان كل ما تنتظر له به من معان حديثة ، واغراض
طريفة ، يمد له بعض جوانبه حتى يتناولها ويسيغها ويهضمها او يجربها في عروقه بحري
دمه حتى تندمج في نفسه وتصبح جزءًا من كفه ، فيخرج بها وهو رابيًا نابيًا ، اذ تصيح
هي به كذلك عربية لاشية فيمار على ذلك درجت العرب من اول جاهليتهم الى ان انقبضت
لغتهم واوشك ان ينقلص ظلها بنقلص حضارتهم في هذا العالم .

لقد وضحت لك هذا المقام ابين توضيح ، وليس بعده من شك في ان من يريدنا على
ان لا نعدو حدود الادب في الجاهلية أو ما بعد الجاهلية انما هو مخلوق لا يؤمن بالحياة
ولا بنواميس الحياة . وان من يريدنا على ان نطفر بالادب العربي انما هو انسان
لا يؤمن بادب العرب .

باحث

— 2004 —

رسالة الكرم

- ٧ -

« اللحق والخلفة »

اللحق محرّكة كل شيء لحق شيئاً او أُحرق به من الحيوانات والنبات وحمل النخل
واللحق الثمر الذي يأتي بعد الاول . وكل ثمرة تجيء بعد ثمرة فهي لُحِقُ والجمع الحاق .
وقيل اللحق في النخل ان ترطب وُذخِرَ ثم يخرج في بطنه شيء يكون اخضر فلما يرطب
حتى يدركه الشتاء فيسقطه المطر وقد يكون نحو ذلك في الكرم يسمى لُحِقاً قال الطرماح
في مثل ذلك يصف نخلة اطلمت بعد بنع ما كان خرج منها في وقته .

أُحِقَّتْ ما استلعبت بالذي قد أتى اذ حان حين الصرام^(١)

اي أُلحقت طلعاً غير بضعاً كأنها لعبت به اذ اطلمته في غير حينه وذلك ان النخلة انما تطلع
في الربيع فاذا اخرجت في آخر الصيف ما لا يكون له بنع فيكونها غير جادة فيما اطلمت .
وفي المخصص واذا أتى العنب وانه ادراكه ثم أتى الكرم بمصرم جديد فذلك اللحق
والجمع الحاق . والخلفة كاللحق .

وقيل الخلفة شيء يحمله الكرم بعدما يسود العنب فيقطف العنب وهو غض أخضر
لم يدرك بعد^(٢) والخلفة في جميع الشجر وهو في النخل اللحق . وفي اللسان والقاموس فيقطف

(١) الاستلعباب - يعني النخل ان يذبت فيه شيء من البسر بعد الصرام . واستلعبت

النخلة اطلمت طلعاً وفيها بقية من حملها الاول .

(٢) هكذا في الاصمعي وفيه ايضاً وهو الخلفة في العنب والنضاج في جميع الشجر وهو

في النخل اللحق . وفيه ايضاً يقول احدنا لصاحبه أتدخل تحت العنب فتلقط من الخلفة
اي ادخل ولم ار النضاج الا جمعاً لنضج او ناضج .

العنب وهو غض أخضر ثم يدرك وكذلك هو من سائر الثمر . والخلفة ايضاً ان يأتي الكرم بحصرم جديد . وخلفة الثمر الشيء بعد الشيء والأخلاف ان يكون في الشجر ثمر فيذهب فالذي يعود فيه خلفة ويقال أخلف الشجر إخلافاً اذا اخرج ورقاً بعد ورق قد نثاثر . وخلفة الشجر ثمر يخرج بعد الثمر الكثير . وأخلف الشجر خرجت له ثمرة بعد ثمرة . وخلفت الفاكمة بعضها بعضاً خلفاً وخلفاً اذا صارت خلفاً من الاولى .

« الزبيب »

نقدم ان الضمير هو الذابل^(١) من العنب .
والزبيب زاوي العنب^(٢) اي يابس واحدته زبيبة وقد أذب العنبُ وزبب فلان عنيه تزبيباً جعله زبيباً فتزبيب هو . وفي التاج أذب العنب وزبه تزبيباً فتزبيب ومن المجاز قولهم تزيب قبل ان يتحصرم وفي المخصص فان ترك العنب حتى يتكش^(٣) فقد أذب فاذا فعل ذلك به فقد زُيب .

والزبيبي والزباب كشداد بائع الزبيب .

العُجُجُ بالضم الزبيب وقيل حبه وقيل اردؤه وقيل ثمر يشبهه وليس به . وقيل حب العنب وقد تقدم وذكر في القاموس جواز الفتح فيه .

العُجُجُ قال في القاموس كعُجُجُ وقنفذ وجندب الزبيب ونقلها في اللسان عن ابي زيد . وفي المخصص وهو الزبيب والعُجُجُ والعُجُجُ وقيل هما حب الزبيب وقيل هما من

الزبيب الأسود .

وفيه عن ابن دريد العُجُجُ ردي الزبيب او حب العنب وليس له اشتقاق يوضح زيادة النون لانه ليس في كلامهم عُجُجُ^(٤) الا ان يكون فعلاً مماناً . وفي اللسان والعُجُجُ

(١) ذبل كنعصر وكرم النبات وانقصن والانسان بذبل ذبلاً وذبولاً دق بعد

الري وقيل ذوي . وذوي العود والبقل بذوي ذياً وذوياً ذبل فهو ذاد وهو ان

لا يصيبه ربه او يضر به الحر فيذبل ويضمف . وذوي العود بيس . (٢) والتين .

(٣) يقال تكش جلد اي تقبض واجتمع .

(٤) في التكملة ليس في كلامهم عُجُجُ ولا عُجُجُ .

- والعُنْجَدُ^(١) رديّ الزبيب وقيل نواه .
 الفَصَى بالفاء والصاد حب الزبيب واحدته فصاة والنشد ابو حنيفة :
 فَصَى من فَصَى العنجد
 الفضا^(٢) بالفاء حب الزبيب .
 القضي بالقصاف المفتوحة . مقصورة العنجد وهو عجم الزبيب وهو لغة في الفضي .
 وَفَضَى الرجل بالتشديد اكل القضي .
 وفي المخصص العَرَاقِيّ الزبيب ومثله في القاموس .
 النواة عجمة الزبيب والتمر .
 وقد تقدم ان كل مافي جوف مأْكول كالزبيب وما اشبهه . عَجَم واحدته عَجَمَة
 وان الفرصد بلغانه عجم الزبيب .
 العَزْمُ بالفتح شجير الزبيب وجمعه 'عزْمُ ككاتب . والعزْمِيّ بباع الشجير . والشجير
 كزغيف ثفل كل شيء بعصر والعامّة نقوله بالهاء . وفي المصباح انه معرب . وثفل كل
 شيء وثافله ما استقر تحته من كدر . وقال الليث الثفل ما رسب خثارته او علا صفوه من
 الاشياء كلها . والثفل الحب . وفي المصباح الثفل مثل قفل حثالة الشيء وهو التخين الذي
 يبقى أسفل الصافي .
 الحُفَال كغراب بقية الثفاربقي والأتقاع من الحشف والزبيب .
 الرصناب ككتاب صباغ يتخذ من الخردل والزبيب يؤتدم به . والمصناب كمنبر
 المولع باكل الصناب .
 المَبْزُ نوع من الزبيب وقد تقدم انه ضرب من الكرم ينهض على ساق .
 الوَيْزَة الزبيب الاسود .
 الطائفي زبيب عناقيده متراصفة الحب كأنه منسوب الى الطائف .

* * *

(١) في التاج كجعفر وقنفذ فتأمل .

(٢) هكذا في اللسان وفي التاج والصواب كتابته بالياء .

« التزيبب وموضعه وما يتعلق به »

الجرين : الموضع الذي تجفف فيه الثمار جمعه جُرُن كبريد وبرد وفي اللسان والجرين موضع البر وقد يكون للتمر والعنب والجمع أجزرنة وجرُن وقد أجزرت العنب وفي المخصص فاذا وضع في الجرين قيل أجزرن .
الرحبة بالتحريك موضع العنب بمنزلة الجرين للتمر قال الاصمعي ولا يسمون موضع العنب الجرين انما يسمونه الرحبه . وقال في موضع آخر ويُجزرت العنب في الجرين اي يجمع فيه وقد اجرئته .

ويقال فرش العنب في الرحبة بسطه ليزيب .
الكثير بالفتح والتاء المثناة حائط الجرين اي جرين التمر والتزيبب .
الذَّشِيرَة هي الجرين كما في المخصص .
المحمّل كمنبر والحاملة الزنبيل الذي يحمل فيه العنب الى الجرين .
الكنهدر كسفرجل . هو الذي ينقل عليه العنب واللبن ونحوهما .
المكتل كمنبر : والمكتلة زنبيل يحمل فيه التمر او العنب الى الجرين وقيل هو شبه الزنبيل يسع خمسة عشر صاعاً . والجمع المكائل .
الزبيل الذي يحمل فيه العنب الى الجرين والوعاء يحمل فيه جمعه زُبُل وزُبُلان قال الجوهرى اذا كسرت شددت فقلت زُبُل او زنبيل لانه ليس في الكلام فعليل بالفتح ونقل الصاغاني عن الفراء الفتح . وجمع زنبيل زنايل وزبل الشيء وازدبله احتمله .
المعقاب البيت يجعل فيه التزيبب .
المِرحة بالكسر الانبار من التزيبب وهو المحل الذي يخزن فيه ذلك .

« عصر العنب والتزيبب »

يقال غمّل العنب بآء حمله غملاً تضد بعضه فوق بعض وفي المخصص غمّلت العنب في الزبيل آء حمله وذلك اذا اردت ان تعصره فجعلته قبل ذلك في الزبيل فلا يرى الشمس حتى يشرب العنب ماء العيدان +
عصر العنب ونحوه مما له دهن او شراب او غسل بعصره عصرأ من باب ضرب واعتصره اعتصارأ . استخراج ماءه او ما فيه فهو معصور وعصير فعيل بمعنى مفعول . وقيل عَصَرَه

عَصْرًا وَعَصْرَهُ نَعَصِيرًا وَلِي عَصْرَهُ بِنَفْسِهِ . واعتصره اذا عصر له خاصة وقد انعصر العنب ونعصر وعُصارة الشيء بالضم وعُصاره وعصيره ما تجلب منه اذا عصرته . وقال في المخصص اذا اعتصر العنب فادل ما يخرج منه العُصارة وجمعها عُصارات وعُصار وكذلك اسم كل شيء عصر . وقيل العصاراة ما سال عن العصر . وما بقي من الثفل ايضاً بعد العصر . وكل شيء عصر ماؤه فهو عصير واعتصر عَصِيرًا اتخذه .

المُعَصْرَةُ النِي بعصر فيها العنب والمعصرة موضع العصر .
 المِعْصَرُ كُنْهَرُ ما بعصر فيه العنب والمِعْصَارُ الذِي يجعل فيه الشيء ثم يعصر حتى يتجلب ماؤه .

العواصر ثلاثة احجار بعصر بها العنب يعملون بعضها فوق بعض الركوة مثلثة الزاء رقعة تحت العواصر . والافصح فيها الفتح وجمعها زِكَاء .
 الرَّهْصُ شِدَّةُ العَصْرِ رَهْصُ الشَّيْءِ كَمَنْعِ عَصْرِهِ عَصْرًا شَدِيدًا .
 القَرْوُ مَسِيلُ المَعْصِرَةِ ومثعبها والجمع القُرِي والافراء ولا فعل له .

« للبحث صلة »

سليم الجندي

عضو المجمع العلمي العربي

www.alukah.net

آراء وافكار

تأثير اللغة العربية

« في اللغات الاوربية »

نشر السيد محمد امين محرز مقالة في المقطم عالج فيها بعضاً من المعلومات عن تأثير اللغة العربية وبالاخص اللهجات العربية العامية القديمة في اللغات المنحدرة من اللغة اللاتينية اللام التي كان لها اتصال بالعرب . ولا يخفى على كل من تعلم اللغة اللاتينية خاصة عدم وجود أداة التعريف فيها مطلقاً حتى ان اللغات الحديثة المنحدرة منها والتي لم يكن للعرب بها اتصال حافظت على هذه القاعدة وهي عدم وجود أداة التعريف فيها مثل اللغة الرومانية في ولايتي « الافلاخ والبغدان » وكذا في لغة « الرومنش » المتحدث بها في شرق سويسرا اما اللغات المتولدة من اللغة اللاتينية وكان للعرب بها اتصال فقد أخذت أداة التعريف عنهم من دون ملاحظة الاحرف شمسية كانت اقربية وهي اللغات البرتغالية والاسبانية والفرنسية والابطالية وبما ان أداة التعريف في اللغة البرتغالية هي (O) مثل كلمة (Opan) اي الخبز و (اوبورنو) (Oporto) اي (الميناء) فان ترى انها أخذت بالاحرف الشمسية بلا تمييز بينها واللغة الاسبانية أخذت بالاحرف القمرية وأداة التعريف فيها (ال) . مثال ذلك (Elpain) الخبز وكلمة (Elporto) (الميناء) وأداة التعريف في اللغة الفرنسية هي (lo) وفي الابطالية (il) .

ولما دخل العرب اسبانيا وفتحوا جنوب فرنسا وجنوب ابطاليا وجدوا الشعب يقول عن الماء (Aqua) فنطق العرب حرف (Q) (قافاً) فصارت (اقوى) فاثرت اللهجات العامية في ذلك الوقت التأثير الملموس للآن في الصعيد وبعض مدن شمال افريقيا التي ينطق اهلها (القاف) (جافا) فأخذ الاسبان بهذه القاعدة وسماوا الماء بدلاً من (Aqua) بـ (Agua) ومازال مستعملة للآن وكذلك في البرتغال . اما في فرنسا فيظهر انهم أخذوا

م : ٤

باللهجة العامية المستعملة الآن في التكلم في عواصم المدن المصرية ونطقوا القاف (آفأ) ولا يخفى ان الاحرف المتحركة في آخر الكلمات اللاتينية نُسكن في اللغة الفرنسية فكلمة (Aqua) صارت (Aque) اي ان (أفوا) صارت لتُنطق (أفو) ونطقوا القاف همزة كما هو واقع في مصر الآن فصارت (آاو) واختصرت الى (او) (Eau) وهي ما يعنى به في الفرنسية (الماء) . وتروى بعض اللهجات في بلاد الارياف مثل القنبايات والزنككون في مديرية الشرقية يعطشون الكاف ويقولون عن كلمة (الحكومة) مثلاً (الحتسومة) .

وقد اخذت اللغة الايطالية الحديثة واللاتينية ابضاً بالنطق العامي فتمطش الكاف امام الاحرف المتحركة مثال ذلك انهم يقولون عن (Cicéron) (سيسيوون) المحامي الروماني الشهير (Cicérone) (تشيشيرون) .

ولكن الالمان حافظوا على النطق اللاتيني الاصلي وما زالوا يسمونه الآن (Kekeré) كيكرو . وقد ذكر ابن بطوطة في رحلانه انه لما ذهب الى القسطنطينية ايام البيزنطيين في جملة رسل ملك النصارى لخطبوا بنت امبراطور القسطنطينية البيزنطي لابن ملك النصارى سمع الالهين حينما كان يمر بهم في الاسواق يشيرون اليه بكلمة (سراكنو) فاخذتها الامم الاوربية الغربية وسمت بها العرب . وقد عطش الابطاليون (الكاف) على ماسبق بهانه فكانوا يسمون العرب (سراتشيني) (Sarracini) وصحفها الفرنسيون تصحيفاً يسيراً فقالوا (سارازين) (Sarrasin) وقد كثر ذكرها في حروب شرلمان والحروب الصليبية وقد اخذها عنهم الانكليز ونطقوا بها (سارازانز) (Sarrasins) .

ولنرجع الآن لترجمة لفظ البيزنطيين (سارا كينو) ولها معنى قبيح لانك لا ننظر من عدوك طبعاً ان يسميك ملاكاً فلفظة (سارا) معناها (صحراء) ولفظة (كينو) باللغة اليونانية القديمة (كينوس) (Kynos) يعني (كلب) .

وكثير مثل هذه الكلمات تجده في اللغة الاوربية الحديثة ولها اصل عربي واضرب مثلاً بكلمة تطلق على كثير من محال تجارية صحية في القطر المصري وفي اوربا باجمعها وهي لفظة (فارمسي) (Pharmacie) وهي مجموعة كلمتين احدهما عربية اصلاً والثانية يونانية و (ما كيون) باليونانية (Makcion) معناها (مصنع) و (Phar) لو نطقنا

بكل حرف على حدة لكانت (بهار) اي (مصنع البهار) وكثير مثل ذلك في اللغة الفرنسية مثل (كاف) (Cave) (قبو) اي محل خزن الخمر و (مسكين) (Mesquin) و (الجبر) (Algebre) وقد لاحظت في الاسكندرية بنفسني ان بعض صناعات البلاط القادمين من جنوب ايطاليا عندما يسألون عن المقاطعة التي كانوا يستوطنونها في ايطاليا يقولون (آلابريا) (Alabria) عن مقاطعة (كالابريا) (calbria) اي انهم ينطقون (الكاف) بـ (الآف) كما سبق التوضيح .

من تعاليق صاحب مختار الصحاح
« على كتاب جامع الاصول في أحاديث الرسول »

نشرت في المجلد (٨) الصفحة (٦٤١) من مجلة مجمعنا العلمي مجتمعا عن صاحب مختار الصحاح ونقلت اليه السماع المدون على الجزء التاسع من كتاب جامع الاصول في أحاديث الرسول وقد وجدت في كتابي بعض تعاليق لصاحب المختار كنت نقلتها عن هوامش الكتاب المذكور فأحببت نشرها لاطلاع العلماء .

قال : لم أجد للحق معنى اللحاق الا في لفظ الحديث وكفي به حجة .
اما الحديث فهو ان بعض أزواج النبي صلى الله عليه وسلم قلن يا رسول الله أينما أمرع بك لحوقاً قال : أطولكن بدأ فأخذوا قصبة فذرعوها بها فكانت سودة أطولن بدأ . فعملنا بعد انما كان طول بعدها الصدقة وكانت اسرعنا لحوقاً به وكانت تحب الصدقة .
أخرجه البخاري ومسلم والنسائي .

وقال في تعليق آخر :

لم أجد من البيدر فعلاً الا في هذا الحديث بيدير تمرك الى آخر الحديث .
وقال عند ذكر حديث « دعوا الحبشة ما ودعواكم واتركوا الترك ما تركواكم » ان هذا حجة على أئمة اللغة في قولهم ان دع لا يستعمل منه ماضٍ .

عبد الله مخلص

مطبوعات حديثة

المخارج في الحيل

« للإمام محمد (توفي ١٨٩ هـ) »

لم يكف المستشرقين خدمتهم لأدبنا العربية بنشر كتبنا التاريخية والأدبية حتى سميت بهم همتهم إلى نشر كتبنا الفقهية والدينية أيضاً . وهذا الكتاب أعني كتاب (المخارج في الحيل) هو من أعرق آثار السلف في الدين ، وأقدمها في التصنيف ، فهو للإمام محمد بن الحسن الشيباني أحد أصحابي أبي حنيفة اللذين رويا مذهبه وشرحاه وأكملاه ما كان بدأ به من نقرير القواعد وتخرير المسائل ونقرير الأحكام .

وقد عمد إلى هذا الكتاب المستشرق الألماني يوسف شخت (Joseph schacht) فطبعه في ليبسك طبعاً منقحاً مصححاً . وألحق به رواية أخرى لهذا الكتاب شمس الأئمة السرخسي . وقد يبلغ مجموع صفحات الكتاب (١٣٦) صفحة . ورواية السرخسي لهذا الكتاب مفتحة بهذه العبارة : (من كتاب المبسوط لشمس الأئمة أبي بكر محمد بن أحمد ابن أبي سهل السرخسي المحتوي على كتب ظاهر الرواية للإمام محمد بن الحسن الشيباني كتاب الحيل الخ) . فيفهم من هذا أن كتاب (مخارج الحيل) ليس كتاباً مستقلاً ألفه الإمام محمد وإنما هو جزء من كتبه الفقهية المشهورة المسماة (كتب ظاهر الرواية) وهي أصل الأصول في مذهب الإمام أبي حنيفة . قال العلامة ابن عابدين في منظومته رمم المفتي :

(وكتب ظاهر الرواية أتت ستاً وبالاصول أيضاً سميت)

(صنفها محمد الشيباني حرر فيها المذهب النعماني)

(الجامع الصغير والكبير والسير الكبير والصغير)

(ثم الزيادات مع المبسوط تواترت بالسند المضبوط)

وقد جمع الإمام الحاكم هذه الكتب الستة في كتاب سماه (الكافي) وقد شرح (الكافي)

الامام السرخسي في كتاب سماه (المبسوط) وعليه المعول في مذهب السادة الحنفية . ولذا قال ابن عابدين في منظومته المذكورة :

(ويجمع الست كتاب الكافي للحاكم الشهيد فهو الكافي)

(أقوى شروحه الذي كالشمس مبسوط شمس الأئمة السرخسي)

فكتاب (مخارج الحيل) هو احد مضامين ظاهر الرواية للامام محمد . وقد رويت عنه كتب ظاهر الرواية بعدة طرق أهمها ما جاء في مبسوط السرخسي ، فالمستشرق (شخت) طبع كتاب المخارج هذا باحدى الروايات عن الامام محمد ثم ألحقها برواية السرخسي في كتابه (المبسوط) .

ومعنى كلمة (مخارج) ان المكاف اذا وقع في ضيق من امر الحلال والحرام يرجع فيه الى الفقيه فيجد له مخرجاً من ضيقه : بان يفتيه فتوى شرعية تحلل له ما كان حرم عليه او تحرم عليه ما كان حل له . فهذه الفتاوى التي نسير المخرج امام المكاف المرقى سموها (الحيل) وقد ألف الفقهاء كتباً كثيرة في هذا النوع من الفتاوى أشهرها (حيل الخصاص) وباليتهم لم يسموها بهذا الاسم القبيح فان التحيل في الدين ضرب من التلاعب به بل هو التلاعب بعينه والعياذ بالله . وانا لنزيراً بفقه ديننا وبكبار أئمتنا - ولا سيما الامام محمد وشمس الأئمة السرخسي - عن مثل هذا الموقف الذي هو شأن من لاخلاق لهم من المتأسمين بسمايات العلماء . ولذا أنكر بعضهم أن يكون (كتاب المخارج في الحيل) للامام محمد . واسمع ما قاله شارحه السرخسي في فاتحة روايته وما كنه بنصه :

« اختلف الناس في كتاب الحيل انه من تصنيف محمد رحمه الله ام لا ؟ كان ابو سليمان الجوزجاني رحمه الله ينكر ذلك . ويقول من قال ان محمداً رحمه الله صنف كتاباً سماه الحيل فلا تصدق به . وما في أيدي الناس فإنما جمعه وراقوا بغداد . وقال ان الجهال ينسبون علماءنا (يريد بهم علماء السادة الحنفية) رحمهم الله الى ذلك على سبيل التعمير (يعني ان الجهال من أتباع المذاهب الاخرى ينسبون الى علماء المذهب الحنفي ما لم يقولوه من امر الحيل الفقهية تعبيراً لهم وزيارة عليهم) فكيف نظن بمحمد رحمه الله انه سمى شيئاً من تصانيفه بهذا الاسم ليكون ذلك عوناً للجهال على ما ينقولون . واما ابو حفص رحمه الله فكان يقول : هو من تصنيف محمد رحمه الله وكان يروي عنه ذلك . وهو

الاصحاح « هذا ما قاله الامام السرخسي وقد ختمه بقوله (وهو الاصح) فدل على ان (كتاب مخارج الحيل) هو للامام محمد نفسه . لكن الحيل التي علم بها الامام محمد وشارحه السرخسي وأمثالها من ثقات أئمة مذهبنا الحنفي إنما هي حيل يراد بها تأييد حق بعد ان كاد هذا الحق يفوت صاحبه وبلغت من بين يديه ولم يجد نصاً صريحاً يحفظ له حقه فالفقيه يرشده الى طريقة شرعية تساعد على حفظ حقه من الضياع . اما اذا كانت الحيلة تساعد المبطل على بطله وعلى اضاءة حق ثابت لا آخر — فان الأئمة رضوان الله عليهم وفي طليعتهم — الامامان محمد والسرخسي — لا يرضون هذه الحيلة ولا يعلمون بها . ولا يرشدون اليها . بل ينكرونها ويمقتونها أشد المقت . وبفتقون الدال عليها والاصر بها : فالمديون الذي يحاول الفرار من دينه الثابت في ذمته اذا عأحه احد الفقهاء حيلة توصل بها الى أكل ذلك الدين كان المديون والفقهاء آثمين بل فاسقين في نظر الامام محمد وشارحه السرخسي وسائر أئمة الاسلام — والدائن الذي له دين ثابت في ذمة آخر وكانت أدلة الاثبات في يده ضعيفة فله ان يلجأ الى فقيه يرشده الى طريقة شرعية تساعد القاضي على اثبات دينه والحكم به واستنقاذه من يد المدين الظالم — فيكون هذا الفقيه وذلك الدائن غيراً ثميناً بالطبع . ولكن مع هذا كان يحسن ان لا يطلق على هذا النوع من الفتاوى الشرعية — اسم (حيل) ولعل الامام محمداً رحمه الله لاحظ هذا فسمى كتابه (كتاب المخارج في الحيل) وقد أحسن كل الاحسان ولو سماه كتاب (المخارج في المخارج) اي في المضايق والمآزق لكان اكثر احساناً لعمري .

والحاصل ان الحيل التي تضيع على الناس حقوقهم هي المذمومة المنهي عنها شرعاً — وهي التي يجب ان لا تسمى شرعية لان الشرع براء منها — وهي التي ورد في بعض الآثار بحق المفتين بها : « لا تعلموا أولاد السفهاء العلم فيعلموا الناس الحيل » وكفى بهذا دليلاً على قبحها وسفاهة أربابها .

هذا وانا لشكر المستشرقين (ولا سيما الاستاذ شخت) عنايتهم بنشر ما أثر أسلافنا حتى الفقهية الدينية منها . لكننا نأمل منهم ان ينفطنوا الى (المتشابهات) من امور ديننا : كمثل اشتباه (بحث الحيل) وبفهموا جيداً ما قاله الامام السرخسي نفسه في هذا الصدد وهو قوله (من ٨٨ من كتاب مخارج الحيل) : (فالحاصل ان ما يتخلص به الرجل من الحرام او يتوصل به الى الحلال من الحيل فهو حسن . وانما بكره من ذلك ان يخال في

حق لرجل حتى يبطله . او في باطل حتى يموت به او في حق حتى يدخل فيه شبهة . فما كان على هذا السبيل فهو مكروه . وما كان على السبيل الذي فلنسا اولاً فلا بأس به . لان الله تعالى قال : (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان) ففي النوع الاول معنى التعاون على البر والتقوى ، وفي النوع الثاني معنى التعاون على الاثم والعدوان اه . «المغربي»

—*«>»*—

البستان

« جمعه العلامة الشيخ عبد الله البستاني »

هو كتاب في اللغة أخرجته المطبعة الاميركية ببيروت يقع في قرابة ثلاثة آلاف صفحة من القطع الكبير منقن الطبع حسن التويب والترتيب . فهو من هذه الناحية يعني في كثير من المواد عن كثير من المعاجم القديمة . ثم هو من حيث السعة والرحمة ايضاً يعني عن المعاجم الحديثة التي لم يسلم اكثرها من كثير من الخطأ . فانت في البستان تكاد ترى ما تراه في اللسان ، بل قد تجد بعض الفاظ أغفلها اللسان نفسه - واللسان من أغزر كتب اللغة مادة - تراه في البستان مبوباً مرتباً لا حشو فيه ولا تكرار .

لذلك يكون البستان قد سدّ ثلثة ظاهرة في دواوين اللغة لا كما قيل فيه : انه نسخة عن أقرب الموارد .

ولو كان لرجل فرد في العصر الحاضر ان يستبد بوضع معجم لكان أستاذنا العلامة عبد الله البستاني حقيقاً ان يكونه . وهو الرجل الذي انتقادت اليه هذه اللغة بمفرداتها وغرائبها ، وواردها وشاردها .

بقي ان الترتيب والدقة ، على فائدتها ، ليسا كل ما نحتاج اليه في معاجمنا ، فهناك المصطلحات الحديثة ، وتحديد بعض الألفاظ ، وتوضيح بعض المعاني ، واقرار وجه واحد لالفاظ تكثر فيها اللغات ، الي غير ذلك مما أعرض عنه العلامة البستاني في معجمه

لانه من أعمال المجامع العلية ، او الجماعات اللغوية ، لا من عمل الفرد . فالكتاب من هذه الناحية ناقص ، ولا يسد حاجة العرب والعربية .
 وثمة نقص آخر ، هو اغفال ألفاظ قد يفتقر اليها . وهذا مخالف للغرض الذي أراده المؤلف من وضع مطول يجمع اللغة كلها ، اختصره بآخر افتصر فيه على الضروري من الالفاظ . وهناك اغلاط نرجح انها مطبعية ، غير ان وقوعها ثم تركها من دون تصليح ولا اشارة ، ليس مما يجوز في معجم يرجع اليه .
 وفي رأينا ان هذين النقصين سببها ايضا الانفراد في التأليف ، ولا يسلم مؤلف من مثل هذا مها علا قدره العلي ، وسمت . نزلته في اللغة .

الألفاظ المغفلة

فما أغفله : (السَمُّود) بمعنى الطوبال الشديد . و (ساد) بمعنى سَوْد صار أسود . و (الاسود) العظيم من الحيات وفيه سواد . لم يورد صاحب البستان في جمعه الا (أسود) وفي اللسان : (اسودات) و (اسارد) و (اساويد) . قلت ولعل اسودات جمع (اسودة) مؤنث (أسود) على خلاف القياس .
 (السحدود) السبي الخلق لم يذكرها البستان . وكذلك : (السند) بمعنى المعتمد . وما اظن قوله : السيد « ما استند اليه الانسان من حائط له غيره » كافياً . والسرد بمعنى الزرد . و (السراد) وهو الزراد . و (السرادة) البصرة تحلو قبل ان تُزهى وهي بلحة .
 اورد (مساعدة) مصدر (ساعد) ولم يذكر (سعاداً) ولم يذكر من معاني : (سمد) رفع رأسه تكبراً بل يخص هذا المعنى بـ (سمد) وزان طرب . وفي اللسان سمد سمودا رفع رأسه تكبراً ، وكل رافع رأسه فهو سأمداً ، وقد سمد يسمد ويتسمد سموداً . واغفل اسماءاً وبعضاً من معاني اسماء .
 واغفل . من معاني (السُّمُد) القليل من النوم . ولم يذكر في (سورد) استادهم بمعنى (سادهم) ولا ذكر (المسود) وهو الذي ساده غيره . ولا (المسود) وهو السيد أو الذي سوده غيره . واغفل (تساده) مشادة

وشداداً غالبه . و (شد) المتزرجد واجتهد .

هذا ما عثرت عليه في مواد معدودة متتابعة ، ولعل الناظر في هذا المعجم نظراً دقيقاً مطولاً ، يرى أشياء كثيرة قد أغفلها صاحبه . وفي ذلك اخلال بالغرض المقصود من جعل هذا المعجم مطولاً جامعاً . ولا يرد على هذا انها كلمات استثقلها فاطر رحبها ذو هو قد ذكر في جملة ما ذكره أمثال :

(القُرْشَاء) ضرب من النبت . (القُرْشَب) المسن - و - السبيء الحال (فرشم) وثب وثباً منقارياً . و (افرنشع) (افرنشاعاً : ابرنشق ورفع رأسه ونشط . و (المقرنشع) المنصب المنتشر المتهي للشر . و (فرشم) الشيء جمعه كقرمشه : كل هذا على ثقله وفلة فائده جاء في حقل واحد من صفحة واحدة فما بالك في الصفحات الاخرى ؟

الاغلاط المطبعية

قلنا : (الأغلط المطبعية) لان الاستاذ لا يخفى عليه صوابها ولا يمكن ان يقع مثله في مثلها . من ذلك :

الشُّكْر : عُرْفان الاحسان (كذا) بضم الشين والكاف من (الشكر) وصوابها سكون الكاف . وبضم العين من عِرْفان وصوابها بالكسر .

(رصخة) جاء في (واث) عندي (ولثة) من خبر ورصخة منه ، اي يسير . ولبس في البساتن الآ (رصخ) في الامر (رصخ) بالسين . ولم ترد فيه (الرصخة) بالضاد . وانما جاء فيه (الرصخ) خبر تسمه ولا تسميه . وفي اللسان (الرصخة) الشيء اليسير تسمه من الخبر من غير ان تستينه . فالصواب اذاً (رصخة) بالضاد .

(مسرهد) الصبي أحسن غداءه . برفع الصبي رحقها النصب وهي من الاغلاط الظاهرة . (المسرهد) السمين من (الاسنة) وصوابها من (الاسنة) ففي لسان العرب سنام مسرهد اي سمين .

(يمنة . وقطاف) جاء في (سند) و - ذنب الناقة خطر فضرب قطافها يمنة ويسرة . والصواب (قطاتها) بالتاء لا بالفاء على ما في التاج . (يمنة) بالفتح لا بالضم . وقد وردت (يمنة) بالضم ايضاً في (لفت) قال : النفسة - ووجهه يمنة (كذا) ويسرة .

(القرن) وفي (سند) ايضاً : (نافذة مساندة القرن : اي صلبته متلاحكة) والصواب القرى على ما في اللسان والتاج . أنشد ثعلب :
 مذكرة الثنيا مساندة القرى جماليه تختب ثم نئيب
 والقرى الظهر : يقال جعل اقرى طويل القرا وهو الظهر والاثنى (قرواه) وقد وردت القرى والقرا . مقصورة وممدودة .
 (المُسندة) : ضرب من الثياب ولعل الصواب مُسندة كمعظمة بالثقليل .
 هذه أغلاط منها اربعة في مادة واحدة هي : (سند) . وعسى ان لا يجد المنتبع شيئاً كثيراً من مثل ذلك . على ان هذا الغلط اذا كان يسيراً ضبطه ومعرفته على المشتغلين باللغة ، فلبس امره بالهين على الطلاب والشادين .

القصور في التعريف

(السيكران) : نبت دائم الخضرة يؤكل حبه ؟
 (السكر) : بالفتح بقلة من الاحرار ؟
 (السمام) : بالفتح ضرب من الطير واحدته سمامة على ان ابن منظور في لسان العرب حدد هذا التعريف بعض الشيء بقوله : ضرب من الطير نحو السمان واحدته سمامة . وفي التهذيب ضرب من الطير دون القطا في الخلقة .
 (السملاج) : عيد للنصارى ! وكم للنصارى من عيد ؟
 (سم السمك) : شجرة الماهيزهرة وتعرف باليوصير اه وترجع الى (البوصير) فيعرفه بانه : نبت يتداوى به ويعرف بـ (سكر الحوت) أجوده الذهبي الزهر . فالطالب بين (سكر الحوت) و (الماهيزهرة) و (سم الحوت) لا يعرف كيف يخرج ولا بايها يأخذ ؟
 وأخرى هي التعريف الدوري الذي أشار اليه المفضل الخوري بطرس البستاني في المقدمة الممتعة التي صدر بها الجزء الثاني من البستان . عدد فيها شوائب المعاجم وجعل التعريف الدوري احداهن .
 (الجو) : الهواء . و (الهواء) الجو .
 (تلافي) (تدارك) . (تدارك) (تلافي) .

وهذا بعض ما ذكره صاحب المقدمة ووقع فيه صاحب البستان وامثال ذلك كثير:

(النصي): نبت سبط مادام رطباً فاذا ابيض فهو الطريفة .

(الطريفة): النصي والصلبان اذا ابيضاً او اذا اعجماً وتمماً .

وليس بالهجة المدبرة ان المعاجم القديمة هكذا وضعت ، وان اصحاب المعاجم الحديثة

على هذا جروا . فالزمن الذي نعيش فيه يتطلب غير ما كان يتطلبه عصر اصحاب المعاجم

القديمة ، والعلامة البستاني كان يرجى منه غير ما يرجى من غيره ممن وضعوا المعاجم الحديثة

والآن كان الامر مشايعة والعمل مراجعة .

هذا وقد أغفلت بعض الحركات في كلمات كان من حقها ان تضبط في مثل هذا

المعجم وأدخلت بعض كلمات في غير مواضعها .

على ان هذه الهفوات لا تنقص شيئاً كثيراً من قدر الكتاب ومقام صاحبه . وعسى

ان يقف الافراد في وضع المعاجم اللغوية بعد اليوم عند هذا الحد اذا كانت التأليف

متابعة .

وقد وعدت المطبعة الاميركية ان تخرج معجماً يجمع الالفاظ الحديثة والمصطلحات

العلمية . فعسى ان ترجع في عملها هذا الى لجنة من الثقات ليكون العمل اكمل والثقة

أكبر .

هذا ونحن نكرر الشناء على المطبعة الاميركية ونرجو ان يستأنف المرسلون الاميركان

تلك النهضة العربية التي كانوا بدأوا بها في أوائل عهدهم . ونستطير الرحمة والرضوان

لاستاذنا العلامة عبد الله البستاني على خدمته الجلى للغة العربية وأبنائها .

عضو المجمع العلمي العربي

عارف النكدي

كتاب الدواجن

« مؤلفه الامير مصطفى الشهابي »

وهذا ايضاً من الكتب الزراعية النافعة التي عاهد مؤلفها الفاضل نفسه على التصنيف فيها . والكتاب كما يظهر من اسمه يبحث بايجاز عن طرائق تربية الحيوانات الداجنة ويقع في ٢٣٢ صفحة ويجري ١٦ شكلاً ، ويتناول في قسمه الاول القواعد العامة لهذا الفن « كالتعريفات والخصائص الفردية والتبدلات والوراثة وطرائق التساقد والانتخاب والاصطفاء والتجهين والتخليط والتبغيل والتغذية واهم الاغذية وتعيين الشحنة ومساكن الدواجن والغاية من تربيتها وتصنيف عروقها » . وفي قسمه الثاني القواعد الخاصة بتجلية اهم الحيوانات الداجنة وتربيتها ، فيذكر مثلاً عن الخيل « خلقها وألوانها وشياتها ومعرفة سننها وتجليتها عروقها العربية والافريقية والاوربية ، وتوليد الخيل ورباضتها وعلفها وتمهدها وعيوبها وأمراضها » ، وتذكر هذه الأبحاث عن الحمير والبغال والبقر والجواميس والضأن والمعز والاعبل .

ومما يلفت النظر ان المؤلف قد اصطلح على تعريب لفظة (Genre) الافرنسية بجنس و (espèce) بنوع و (Variété) بصنف او ضرب و (Embranchement) بشعبة و (classe) بصف و (ordre) برتبة و (race) بمرق (اورس او سلالة) و (Sélection) بانتخاب و (consanguinité) باصطفاء و (croisement) بتجهين و (métis) بهجين او مقرف و (métissage) بتخليط و (Hybridation) بتبغيل و (Hybride) ببغل (او نغل او خلاسي) و (Ration journalière) بشحنة الى آخر ما هنالك من المصطلحات العلمية التي نتمنى لو تئوحد في أنحاء البلاد العربية فننقذ بذلك المؤلفات العلمية العربية الحديثة من بلبلة المصطلحات واختلافها بين مصر والشام والعراق والمغرب . وذكروا المؤلف عدداً كبيراً من الاسماء الفصحى لاعضاء الخيل وألوانها وشياتها وما يقابلها بالفرنسية مما كان درجه في المجلدين الخامس والعاشر من هذه المجلة . وأظهر ان اسم العمومي الذي يعرف به احد صنوف الضأن في بلاد الشام مذكور في معاجمنا القديمة وان ضأن مريديوس الشهير في ادربا واميركا بجودة صوفه هو من اصل افريقي وان اسمه

مشتق من قبيلة بني مرين . هذا والكتاب يعد في الجملة من خير ما وضع في هذا القرن لخريجي المدارس الزراعية وللمشتغلين بتربية الدواجن في البلاد العربية . فنهني مؤلفه الفاضل ببروز هذه الحلقة الخامسة من سلسلته الزراعية ونرجو له التوفيق لاكمالها .

المهندس الزراعي

وصفي زكريا

المختارات

« جمعها الأب رفائيل نخلة البسوعي وطبعها بالمطبعة الكاثوليكية في بيروت »

« نجاء الجزء الاول منها في ٢٢٤ صفحة من القطع الصغير وسيليه »

« الجزء الثاني »

نظر المصنف الفاضل في جمع هذه المختارات المدرسية الى عوامل شتى ترغب التلامذة في دراسة آداب اللغة العربية منها ان تكون القطع المختارة لادباء القرن الحاضر دون غيرهم وان يكون بعضها في موضوعات وطنية والباقي في موضوعات متنوعة . وتكون لغتها بسيطة متينة الحوك ، ويكون في الكتاب صور المؤلفين . وتوجد في تراجمهم . ولا شك ان نظرة المؤلف في عوامل التشويق هذه هي نظرة صائبة . لكن الافتصار على الادباء المعاصرين لا يجوز الا في المدارس الابتدائية او في الصفوف الاولى من مدارس التجهيز اما في الصفوف العليا من تلك المدارس (كالتاسع والعاشر والحادي عشر) فيجب ان يدرس التلامذة قطعاً لفحول الأدياء الأقدمين اذ بغيرها لا يمكن اكتساب ملكة اللغة والوقوف حتى على البسيط من أسرارها .

وجاء في الجزء الاول من المختارات قطع لثلاثين أديباً من المعاصرين منهم الفحول ومنهم الذين يعدون من الدرجة الرابعة . ولذلك نظن ان الأب المحترم لم ينظر في انتقائهم الى عامل ما من عوامل الانتقاء المختلفة . وعلى كل أرى ان كتابه هو من كتب القراءة المفيدة ولا سيما للأحداث .

« الشهابي »

حقائق ودقائق

« وهي مقالات مختارة من عشرة مجلدات من مجلة العرفان »
 صدر الجزء الاول من هذه المختارات حاوياً لاثنتي عشرة مقالة في ٣٢٠ صفحة .
 وموضوعات المقالات مختلفة وكلها مفهدة ومطبوعة طبعاً جيداً . وفي الكتاب صور لبعض
 رجال العرب المشهورين . فنشكر للأديب صاحب العرفان هديته ونتمنى صدور الاجزاء
 التالية من مختاراته .
 « الشهابي »

التعاون

« كتاب اجتماعي الفه الاستاذ احمد لاشين يقع في ٤٥٠ صفحة »

« بقطع الربع »

هو سفر نتجلى في كل سطر منه روح الغيرة الحميدة الكائنة في صدر المؤلف وغيرة
 معارفه في معالجة الادواء الاجتماعية . وهو فوق ذلك مكتوب بلغة فصيحة لا تكلف فيها
 يفهمها الفصحاء وغير الفصحاء ومزين بمدد من رسوم كبار الاساتذة الاجتماعيين الذين
 كان لهم القدح المعلي في نشر أساليب التعاون في اوربة ومصر وتأسيس الجمعيات التعاونية
 في مختلف البلدان .

ما لا يستطيع الفرد تستطيعه الجماعة مشتركة متعارفة ، فالتعاون اذاً في الصناعة
 والزراعة والاقراض والبناء وخصوصاً في بيع الحاجيات نوع من الاشتراك بين جماعات
 يحمي بهذه الطريقة بعضها بعضاً من البطالة ومن الفقر بوضعها سدلاً يجابه استبداد المتولين
 الذين ينتجون المنوجات او يتجرون بها فيسلبون باثمانتها الباهظة الشارين صلباً بلا شفقة
 غير ناظرين الا غاية واحدة وهي الاثراء العاجل . وقد تبين خصوصاً بعد الحرب العالمية
 التي قلمت من الناس روح الاستقامة والانسانية ان شركات التعاون خير سلاح لمقاومة
 جشع الرأسمالين ، وقد رفعت حالة الطبقة المتوسطة وخصوصاً الطبقة الفقيرة وحالت دون
 سقوطها في حفرة البؤس المحفورة لها بقصد استعبادها ، فأذاتتها شيئاً من الرفه والرضد

لم تكن لتستطيعه بيهودها المنفردة ، وحماتها من الامراض القتالة التي كانت تفتك فيها - في المساكن المظلمة الرطبة القذرة حيث الاجور رخيصة لا يسمح للفقير بؤسه ان يؤدي عائلته الى احسن منها ، ووزعتها عن ايمان المحرمات وارتكاب الجرائم التي يجرم اليها الاعداء والجوع :

بون شامع بين هذا النوع من الاشتراك وبين الاشتراكية المعهودة اليوم ونموذجها الاشتراكية البولشفية ، وشتان بين اضرار هذه في الهيئة الاجتماعية ومنافع تلك . فلا نخلطن اذاً بين التعاون الاشتراكي والاشتراكية العسيرة ولنميزن الفث عن السمين عندما نقرأ الكتب التي تبحث في مبادي الاشتراك .

يعني كل عاقل محب لوطنه ان ننشر في بلدنا مبادي التعاون التي شرحها الاستاذ لاشين شرحاً وافياً في كتابه ، وهي خير وأبقى من الجمعيات الخيرية الموجودة عندنا . فهذه تساعد الفقير المعدم مساعدة محدودة لا كبير تأثير فيها وكثيراً ما انفقت دانيق الاحسان في غير محله ، وتلك تسنده كي لا يهوي وتطعمه حتى لا يجوع ، وتحفظ قواه من الوهن وذريته من الانقراض . وحرى بكبار مفكر بنا ان يشتغلوا بمثل هذه المنافع فيها يرفعون مستوى أممتهم .

عبد الله رعد

عضو المجمع العلمي

حكايات الاطفال

« نشرته المطبعة المصرية بمصر »

لم يؤلف في تربية الاطفال كتاب توفرت فيه جميع الشروط المرغبة للصغار في القراءة والمطالعة مثل هذا الكتاب الذي ألفه الاستاذ كامل الكيلاني . وبظهور انها سلسلة كتب صدر جزؤها الاول من بنا بالصور المختلفة الألوان والاشكال مرسومة على ورق متين ويتخللها حكايات غاية في السهولة مكتوبة بخطوط ذات حرف ثخين مختلفة احبر من أزرق وأحمر وغيرهما . فنلفت نظر المعلمين والمربين الى هذا الكتاب . « المغربي »

مباديء الكشفية

اسم كتاب ألفه بالانكليزية (روبرت بونغ) الانكليزي ونقله الى لغتنا العربية السيد بهاء الدين الطباع . وقد تصرف في تعريبه ذاهباً مذهب الكشاف المسلم من حيث اللباس ، والعلامات والشعار ونحو ذلك . وهذا الفن (فن الكشاف) حديث النشأة في بلادنا من الوجهتين العملية والعملية . لكنه أخذ في التقدم روياً وروياً وهو اذا قارنه حسن التربية الأخلاقية والجد في تحصيل العلم كان منه فائدة عظيمة لناشئة البلاد . لأنها تبت في نفوسهم روح الرجولة والنجدة والنشاط والايثار وغير ذلك من الأخلاق النبيلة . فنشكر للفاضل عنايته بترجمة هذا الكتاب . له



نوابغ السريان

رسالة تضمنت محاضرة نفيسة في تراجم نوابغ السريان الذين نبغوا في لغتنا العربية كان ألقاها في حفلة مدرسة حمص السريانية سنة ١٩٣٠ الحبر العالم السيد (سو يريوس أفرام) مطران سوريا ولبنان على السريان . وقد جاء في المحاضرة ترجمة نحو ٣٥ فاضلاً من علماء الطائفة السريانية ومعظمهم أطباء وفلاسفة ومؤرخون ومنهم المترجمون الذين نقلوا العلوم القديمة الى لغتنا العربية في عهد المأمون وغيره . فلا غرو اذا كان في مطالعة هذه المحاضرة فائدة لمحبي التاريخ والادب العربي . له



نظرة في كتاب

« الفلاحة الأندلسية »

—«»—

كتاب الفلاحة الأندلسية أهم ما اتصل بنا من الكتب الزراعية القديمة بعد كتاب الفلاحة النبطية . وهو تأليف الشيخ أبي زكريا يحيى بن محمد بن أحمد المعروف بابن العوام الأشبيلي الأندلسي ممن عاشوا في القرن السادس للهجرة . وقد طبع بانكرى هذا الكتاب في مجريط سنة ١٨٠٢ مع ترجمته الى الإسبانية فجاء في جزءين صفحتهما من القطع الكبير .

وترجمه الاستاذ كليمان موله الى الفرنسية وطبعت تلك الترجمة في باريز سنة ١٨٦٥ وذكره دوزي في معجمه ونقل عنه كثيراً من الالفاظ ولا سيما التي لا توجد في معجم اللغة الاصلية . وذكره ادورد فندريك في كتاب « اكتفاء القنوع بما هو مطبوع » . والاستاذ صاحب معجم المطبوعات العربية والمعربة . ولم يفت ذكره احداً من الفوا في الزراعة وكانوا على صلة بما تركه الاجداد لنا من المصنفات العلمية لكنني لم اجد ذكراً لابن العوام في كتاب الصلة لابن بشكوال او كتاب التكملة لكتاب الصلة لابن الأبار او بغية الملتبس في تاريخ رجال اهل الاندلس لاحمد بن يحيى الضبي وكلها مطبوعة في مجريط . وفات ذكره الاستاذ خير الدين الزركلي صاحب قاموس الاعلام .

ولكتاب ابن العوام شأن كبير لدى علماء الزراعة لأنه بعد أكبر معلة زراعية في القرون الوسطى . وقد نقل المؤلف عن ابن وحشية في كتاب الفلاحة النبطية وعن عدد من المؤلفين المسلمين الذين ضاعت كتبهم الزراعية ولم يتصل بنا شيء منها مثل كتاب ابي عمر بن حجاج المسمى بالمقنع وكتاب الشيخ ابي عبد الله محمد بن ابراهيم بن الفصال الأندلسي وكتاب الشيخ الحكيم ابي الخير الاشبيلي وكتاب الحاج الفرناطي

وكتاب ابن ابي الجواد وكتاب غريب بن اسعد وغيرهم . وقد راجعت اسماء هذه الكتب في فهارس بعض دور الكتب المهمة في اوربة والبلاد العربية فلم اعثر عليها مع ان ابن العوام ذكر في الصفحتين ٧ و ٨ من مقدمة كتابه انه اعتمد عليها في تصنيف ذلك الكتاب . فهي اذن قد ضاعت كما ضاع معظم ما نتجته قرائح اجدادنا العرب في القرون الخالية .

وإذا تلونا رأي بعض العلماء الاوربيين في كتاب الفلاحة الاندلسية يتجلى لنا ما كان لهذا الكتاب من الفوائد في تلك الايام . قال العالم الفرنسي رنجلان « كان ابن العوام يسكن اشبيلية وقد قام بعدة تجارب زراعية على جبل الاشرف . ولبس كتابه معرض فصاحة وبلاغة لكتبه كمناشاة لاجود الابحاث الزراعية التي كتب فيها الانباط واليونانيون والرومان مع التي كانت معروفة في الاندلس » .

وقال انطوان بامي في تقرير قدمه الى الجمعية الوطنية الزراعية الفرنسية سنة ١٨٥٩ « لا نقنصر قيمة كتاب ابن العوام على كونه يحوي الفنون الزراعية القديمة والتي كانت مثبتة في الاندلس بل له قيمة ثانية وهي كشف النقاب عن ان العرب كان لهم ملحوظات في الطبعة والكيمياء ما كنا نرتقب وجودها لديهم . وهو سفر ملآن بالفوائد يربنا بالبحار ما كانت عليه الزراعة لدى الامم القديمة ثم في الاندلس وسائر البلاد الاسلامية ابان الفتح الزاهر . وبالاختصار ان هذه المعلة الزراعية التي خص بها القرن الثاني عشر (من الميلاد) هي تامة » انتهى .

ولا بد من ننبه القاري الى ان ابن العوام وأمثاله من الفوا في الزراعة كانوا قلبلي الحرص على سلامة لغة مصنفاتهم وانهم كانوا يستعملون في بعض الاحابن الفاظاً ومصطلحات لا تجيزها معاجم اللغة وقواعدها . ثم ان طبعة مجربط من كتاب الفلاحة الاندلسية بالعربية والاسبانية مشحونة بالاغلاط المطبعية . وبعد هذا يجب ان لا يظن بأن كتاب ابن العوام واشباهه تصلح لهذا الزمان (وان كانت اصلح الكتب في القرن السادس من الهجرة حتى اوائل القرن الثامن عشر من الميلاد) فهي تحوي الغث والسمين كسائر كتب القرون الوسطى في العلوم الطبيعية واذا انعمت النظر في مضمونها رأيت اجود القواعد المبنية على التجارب والحس بجانب استخف الخرافات التي يبنو العقل عنها . ولا لوم

على المؤلف في ذلك لان الفنون الزراعية الحديثة بما فيها من حقائق علمية راسخة هي وليدة القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر من الميلاد بعد الكشف عن المكروبات واصول الكيمياء وعلم الطبيعة وحياسة النبات والاسمدة المعدنية والكبواوية وحياسة الحشرات المضرة الخ .

وهالك بعض ما لفت نظري من الالفاظ والمصطلحات في الجزء الاول من كتاب ابن العوام :

استعمل حرف الصنف بمعنى (Variété) وفاقاً لرأبي ورأي العلامة الدكتور امين باشا المعروف صاحب معجم الحيوان وخلافاً لرأي الدكتور محمد بك شرف صاحب معجم العلوم الطبية والطبيعية الذي انكر تخصيص ذلك المعنى بتلك اللفظة . قال ابن العوام في الصفحة ٢٥٤ « في غراسة القسطل وهو الشاه بلوط والقسطون قال خ هو اصناف منه المفرطح المعروف بالامليسي ومنه الصغير المعروف بالبرجي . . . » . ولبس صاحب كتاب الفلاحة الاندلسية ثقة في اللغة كما اشرت اليه سابقاً ولكن استعمال هذه اللفظة للمعنى الفرنسي المذكور منذ القرن السادس من الهجرة شيء يدعونا الى عدم استنكار هذا الاستعمال او التخصيص في ايامنا هذه مع العلم بان اللفظة فصيحة لا غبار عليها . ويجب ان لا يحط ذلك من قيمة لفظه « الضرب » فهي تصلح ايضاً للمعنى نفسه .

وقال في الصفحة ٥١ « فينبت الشجر كالسنديان والكتم والضرو » فلفظة السنديان الفارسية الاصل لا ذكر لها في الامهات عدا الناج حيث توجد الجملة الآتية وهي : « الاسناد شجر . قلت والمعروف السنديان » وهو لم يعرف هذه الشجرة . اما ابن البيطار فقد ذكر في مفرداته : « السنديان هو شجر البلوط عند اهل الشام بلا خلاف » . ولما كان اهل الشام يطلقون هذه اللفظة على نوع خاص من انواع البلوط هو المسعى باللاتينية (Quercus coccifera) وجب ان يخص هذا النوع النباتي بهذه اللفظة المعربة قديماً وان نوضع اللفظة المذكورة في مكانها من معاجم اللغة . وهي لم نفت العلامة الدكتور احمد عيسى بك صاحب معجم اسماء النبات وامله نقلها عن بوسنت الذي عاش في الشام وعرف النبات الذي يطلق الشاميون عليه هذه اللفظة الفارسية .

وسمى المنابت (نرمدانات) في ص ١٦٠ والمنبت هو ما اطلقته في مقال سابق على

ما يسميه الفرنسيون (Pépinière) اي الارض التي تربي فيها الغراس ريثا ننقل الى مستقرها . وتسميها العامة (دندانة ومشتلة) . وانظر المنابت اصح واجمل من لفظ الترمذانات التي لا تستعمل اليوم والتي تظهر عليها العجمة .

واطلق لفظ التغطيس والتكيس (ص ١٨٢) على ما يسميه الاكارون «التدريك والتدريج» اي حني غصن شجرة ودفنه في التراب دون فصله عنها فتبرز في الجزء المطمور جذور حتى اذا قطع الغصن وفصل عن أمه يصبح نباتاً مستقلاً محتويّاً على جميع صفات الشجرة الاصلية . وهذا العمل يسمّى بالفرنسية Marcottage وهو بالعربية العكس وهو ايضاً الترفيد مع التوسع . والغصن المحني يسمّى العكيس وبالفرنسية Marcotte .

واذا لم يحن الغصن ولم يدفن في تراب الارض بل وضع حوله اصيص (او ثنكة) مملوء تراباً كما يصنع فلاحة بلادنا بالكروم وبأشجار الفصيلة البرنقالية مثلاً فان هذا العمل يسميه ابن العوام الاستسلاف (ص ١٨٢) . وقد وصفه بدقة وسمى الاصيص ظرفاً كأن يكون قهصرية او قدرّاً . ولم اجد لفظ الاستسلاف في الامهات بهذا المعنى او بمعنى يقرب منه . وذكر دوزي في مجمه عن موله الفرنسي الذي ترجم كتاب ابن العوام الى الفرنسية ان الاستسلاف هو العكيس الموضوع في قهصربة وذلك خطأ لان ابن العوام اطلق الاستسلاف على الفعل اي على طريقة العكس هذه لا على العكيس .

وسمى الاصيص اي ما تسميه العامة (شقفة زربعة) قدرّاً واجانة (ص ١٩٩) وقهصربة (ص ٣١٨) ومن الغريب انه سماه ايضاً (شقفة نخار) وهي اللفظة الدارجة على لساننا قال في ص ١٩ من ج ٢ «ويجعل ذلك في شقفة نخار» وهي عامية .

واذا قطعت الارض قطعاً تفصل اعضادها بعضها عن بعض لكي يسهل سقيها فكل قطعة منها تسميها العامّة «مسكبة» وقد سماها ابن العوام «حوضاً» قال في ص ٣٩١ «... ويقطع احواضاً كل حوض ١٢ ذراعاً ٠٠٠» .

ومما بلغت النظر ان بعض الذين نقل ابن العوام عنهم كأبي عبد الله محمد بن ابراهيم بن العسال الاندلسي كانوا يستعملون اسماء الاشهر الاخرنجية وهي يناير وفبراير الخ وهؤلاء نقلوها عن الكتب الرومية . وبعضهم كانوا يوردون اسماء الاشهر السريانية وهي كانون الثاني وشباط الخ ومنهم ابن وحشية في كتاب الفلاحة النبطية . فيتضح اذن ان

استعمال هذه او تلك من اسماء الاشهر كان امراً مألوفاً . والشاميون لا يستعملون اليوم في كتبهم وجرائدهم ومجلاتهم الا الاسماء السريانية اما المصريون فيقتصرون على ذكر الاسماء الفرنجية . ولما كان من الضروري توحيد الثقافة في القطرين وكانت الالفاظ الفرنجية مألوفا لدى المغاربة من العرب والمثعلمين من ابناء الشام والعراق ارى من المفيد ان يستعمل الشاميون والعراقيون اسماء الاشهر الفرنجية في مطبوعاتهم بدلاً من الاسماء السريانية او ان يضموا هذه بين هلالين بجانب تلك .

وعندما تكون الزروع والغراس كثيفة متأصرة تقلع الضعيفة منها لتجود البقية . فهذا العمل يسمى بالفرنسية Démariage وقد وجدت المصريون يطلقون عليه فعل أخف فيقولون أخف الزرع و يُخف الزرع بمعنى يجعل خفيفاً اي يقلل عدد نباتاته في الارض المزروعة . اما ابن العوام فإنه استعمل لهذا الغرض النفرج ما بين الغراس بمعنى الكشف والتوسيع وهذه اللفظة اصلح من التي استعملها المصريون وكنا استعملناها نحن نقلاً عنهم . ومن التعبيرات الغربية التي لم نسمع بها اضافة الفلاحة للحيوان قال في الصفحة الاولى « . . . وما يتعلق به من كتبهم في فلاحه الحيوان . . . » وقد كرر هذه الاضافة في الصفحة السابعة . و يظهر انه يعني بقوله « فلاحه الحيوان » الفن الذي نسميه اليوم « فن تربية الدواجن » و بالفرنسية Zootechnie

و تمت الفاظ استعملها ابن العوام ما برحت شائعة الى يومنا هذا على السنة الفلاحين واكن بندران تراها في كتاب حديث مطبوع وهي كثيرة مثالها :

ص ١ (وفلاحة الارض لنقسم قسمين بعلاً وسقياً) .

ص ٢١ (تدبير النفاح حتى يثمر في غير ابانه وتدبير غرس العنب حتى يكون حبه دون نوى) . ونحن نستعمل اليوم في الكتابة افعال المعالجة والتهيئة والتخصير وغيرها بدلاً من التدبير مع ان الفعل الاخير كثير الاستعمال في المسئلة وهو فصيح بمعنى الاعناء والتنظيم .

ص ٣٨ (ولذلك كان وجه الارض اطيب من سائر اجزائها) ونحن نكتب اليوم اجود واصلح ونستعمل لفظه اطيب بلساننا .

- ص ٦٤ (٠٠٠) والتي بغلب عليها البياض)
- ص ٦٧ (٠٠٠) فهي أوفقى الارضين للإرز) ونحن نستعمل في الكتابة لفظ اصلح الارضين .
- ص ٦٧ (٠٠٠) وربما خف سوادها) بدلاً من قلّ
- ص ١٥٢ (ينبغي ان تختار مواضع لغرس البساتين فيها مياه كافية)
- ص ١٥٥ (في اتخاذ الاشجار في البعل وفي الجنات على السقي)
- ص ٦ (٠٠) ومعرفة جيد الارض ووسطها والدون منها) واللفظة الاخيرة فصيحة ومنفسية على الالسن لكنها غير مستعملة في الكتابة .
- ص ١١ (النبش والطمير والمشق) استعمل الاولى للكشف عن اصول الاشجار والثانية لرد التراب الى الارض والثالثة للحفر الخفيف كالتمشيط .
- ص ٢٣ (فيما يريج الارض و يصلحها ٠٠٠)
- ص ١٢ ج ٢ (قال شولون البر يستنفد دم الارض)
- وهكذا عثرت في كتاب ابن العوام على عشرات من الالفاظ الشائعة على السنة اكرة الشام اليوم ويندر ان يستعملها الكتاب كما قلت ذاهبين الى انها عامية او مبتذلة .
- واورد التركيب والأنشاب والاضافة بمعنى التطعيم . واستعمل في تعديده الفعل الاول تارة حرف الجر في وطوراً على . قال في الصفحة ٤٢١ « اذا ركبت شجرة على شجرة توافقها ٠٠٠ وان التفاح اذا ركب في الرمان ٠٠٠ » . اما انشب فعدها بالحرف في واما اضاف فبالحرف على قال في ص ٤١٧ « متى ينشب اترج في فرضاد » وذكر في ص نفسها وفي التي تليها فعل الاضافة معدى يحرف الجر الى .
- وفي الامهات طعم الغصن وأطعمه وصل به غصناً آخر . اي انك اذا اردت جعل شجرة مشمش كلابية تحمل مشمشاً حمواً مثلاً نقول « يجب تطعيم المشمش الكلابي بالشمش الحموي » فالاول هو المطعم والثاني نسميه اليوم الطعم . ولم اجد في المعاجم الاصلية غير ذلك . اما ابن العوام فقد اورد في ص ٤١٩ « يطعم الجوز في التين ويطعم القراسيا في الاجاص ٠٠٠ » وذلك مخالف لما ذكرنا وكان يجب ان يقول « يطعم التين بالجوز

والأجاص بالقراسيا» لأن الزين والأجاص هما المطمان اي ما يراد التخلي عنهما . ومع هذا فان عبارة ابن العوام لا تحتمل الالتباس فكأنه قال يركب الجوز في التين والقراسيا في الأجاص .

أما كتاب هذه الايام الذين تناولوا الزراعة والنبات في بحاثهم فكثير منهم يعدون فعل التطعيم بعلي وذلك تبعاً للافرنج في لغاتهم فيقولون مثلاً طعم البرنقال على الاترج بدلاً من طعم الاترج بالبرنقال . والجملة الاولى هي ترجمة الجملة الفرنسية (Greffer l'oranger sur le bigaradier) .

ومن اشكال التطعيم التي تراها مفصلة في كتب الزراعة الحديثة التطعيم بالشق (Grefe en fente) والتطعيم التاجي ترجمة (Grefe en couronne) والتطعيم بالبرعم (Grefe en écusson) . فالشكل الاول مماه ابن العوام التركيب بالشق كما نسميه اليوم ومماه ايضاً التركيب النبطي قال في ص ٤٥٢ « التركيب الذي يعمل بالشق ويسمى النبطي . . . » . وسمى الشكل الثاني تطعيم اللحاء (ص ٤١١) والتطعيم الرومي (ص ٤٥٦) وقوله تطعيم اللحاء اقرب الى الفهم من التطعيم التاجي لأن الغصن في هذا الشكل يركب في المطعم بين اللحاء والعود . اما الشكل الثالث فقد مماه التركيب الفارسي والتركي بالرفعة والتعبير الاخير لا يزال شائعاً على السنة الأكارين في بلاد الشام . ومما هو شائع لديهم ايضاً لفظة القلم للغصن الذي يركب في المطعم في شكل التطعيم بالشق والذي يؤخذ منه البرعم او العين في شكل التطعيم بالبرعم (اي الرفعة) فان ابن العوام يستعمل لفظة القلم لذلك الغصن كما يستعملها البستانيون في ايامنا هذه .

واستعمل الكسح والزهر والشمر (ص ٥٠٠) لأشكال تقليم الاشجار والكروم على الاطلاق^(١) . والفعالان الاول والثاني ما برحا جار بين على السنة فلاحه بلادنا . ولم اجدهما بهذا المعنى فيما لدي من الامهات .

وسمى القضببان التي تقطع للغرس اوتاداً كقضبان الكروم والصفصاف والجور مثلاً وهي التي يسميها فلاحو الشام افلاماً وفلاحو مصر غة آلاً واصلح لفظة لها الفسولج

(١) انظر ج ٤ ص ٣٧٨

أفسل وفسول^(١) واقربها للفهم «قضبان الغرس» وهي بالفرنسية Boutures .
 واستعمل لفظة «الخلوف» للفسائل التي تنمو حول جذع الشجرة (ص ٢٦٨ و ٢٢٩) وهي بالفرنسية Rejetons ويسمىها كاروالشام «مرار يش وأخلاف» ومسميتُ
 واحدها الشكير والعقان والركزة والبتيلة^(٢) الخ وسماها العلامة امين المعلق الحبلة
 والسرع والشكير والنامية^(٣) . واخطأ دوزي في معجمه حيث قال ان ابن العوام
 استعملها لقضبان الغرس فحسب اي Boutures .
 واورد النقطة والنقل ح أنقال بمعنى الغريسة والشربة (نصبة في الشام) وبالفرنسية
 Plant وهذه اللفظة لا توجد في الامهات بهذا المعنى ولا يستعملها فلاحو الشام في
 هذه الايام .

ويحصل على ارومة الزيتون مثلاً حذاء سطح الارض او تحته نتوات بارزة عليها
 عيون تفتح عن فسائل . فاجزاء الارومة المذكورة تصلح للغرس ونسعى في بلادنا
 «الجمار» وقد سماها ابن العوام العجور واحدها عجرة (ص ٢٢٩) وسماها دوزي في
 معجمه نقلا عن موله Loupe ou protubérance d'un olivier مع ان اللفظة
 الفرنسية المستعملة في الكتب العلمية هي Eclat de souche ويسمونها في بعض النحاء
 فرسة Souquet و Souchet . والعجرة بمعنى النوء والعقدة فصيحة ويفيد استعمالها
 للمعنى الذي نحن في صدده .

وذكر دوزي ان ابن العوام استعمل لفظة النواحي لما يسمى بالفرنسية Drageon
 مع انه استعملها لتلك اللفظة ولللفظة Rejeton على السواء وكذا لفظة مأخوذ من
 هذا جزء مما اقتبسناه من الفاظ كتاب الفلاحة الاندلسية فلعل في ذلك فائدة لمن
 يؤلفون في العلوم الزراعية والنباتية .

مصطفى الشهابي
 عضو المجتمع العلمي العربي

(١) انظر ج ٥ ص ٥٥٨ . (٢) انظر ج ٥ ص ٥٥٩ .

(٣) انظر ج ٧ ص ٢٩٣ .

حياة الجاحظ (١)

— (١) —

نفوننا نواحٍ كثيرة من نواحي الجاحظ التي نشرع لنا باباً إلى الوقوف على تفاريق حياته ، على أننا نستطيع ان نحيط بنبذ غير يسير من هذه الحياة وان لم يكن لنا بهذه الاحاطة مفتح ، فقد نستطيع مثلاً ان نعرف طائفة من امور ميلاد الجاحظ ، وأهله ، وحياته ، وابتداء ثقيفه ، وحالات عقله في صباه ، وحرفته في اول امره ، وثروته ، وأعماله ، واهله ، واعينائه بداره ، وأكابر الرجال الذين لازمهم في حياته ، ونمذبه بسبب صحبته لاحد هؤلاء الاكابر ، ومكاتبتهم له ، وأسفاره الى انطاكية والى دمشق والى مصر ، وآثار هذه الأسفار وطبيعة هذه الآثار ، وعائته في آخر حياته ، وتأثير هذه العلة في بعض كتاباته ، وتعقب الناس له في التماس بعض المطاعن ومداراته ايامه ، وصحبه من لؤم اخلاقهم ، ووفاته .

نعم قد نستطيع ان نعرف هذا كله ، لكن هذه المعرفة لا تقع قليلاً قياساً الى ما يعرفه أدباء الافرنجية من امور كتابهم وشعراتهم وأشباه هذه الطبقات ، على ان أمرنا لا يشبه امرهم ، فان آثار عقولنا مبعثرة وقد ضاع كثير من هذه الآثار وما حفظ منها قد يصعب وصول الابدني اليه ، ولم يكتب لنا ان نكون أمة مجموعة الشمل من قديم الدهر يسلم كل عصر من العصور نتائج عبقرته الى العصر الذي يليه حتى تظرد هذه العبقرية فيزيد

(١) سلسلة محاضرات الاساذ السيد شفيق جبيري - احد اعضاء المجمع العلمي العربي

التي شرع في المحاضرة بها في كلية الادب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .

الآخر في ميراث الاول فيضيف مستحدث الأرب الى قديمه ، فما فاننا في الماضي ففصاه
ان لا يفوتنا في الحاضر والآتي .
فلنشرع في ذكر ما اتصل بنا علمه من حياة الجاحظ (١) .

ميلاده

لم يذكر الانباري ولا ابن عساکر ولا ابن خلكان السنة التي ولد فيها الجاحظ وإنما
ذكروا السنة التي مات فيها وقالوا : نيف على سبعين سنة ، وذكر ياقوت في معجمه
ان الجاحظ قال : انا أسن من ابي نواس بسنة ولدت في اول سنة ١٥٠ وولد في آخرها .
ولكن ابن خلكان قال في كلامه على ميلاد ابي نواس : وذكره الخطيب ابوبكر في
تاريخ بغداد وقال : ولد في سنة خمس واربعين وقيل سنة ست وثلاثين ومائة .
وقال الانباري قبل ابن خلكان : ولد ابو نواس سنة خمس واربعين ومائة وقيل
ولد سنة ست وثلاثين ومائة .
وقد ذكر بعض الذين طبعوا ديوان ابي نواس انه ولد في سنة احدى واربعين ومئة .
من هذا كله يتبين لنا ان رواية ميلاد الجاحظ لا تخلو من اضطراب ، ولكننا اذا علمنا
ان الجاحظ مات في سنة ٢٥٥ وانه شكك في أواخر ايامه كبر السن فقال : وأشد من
ذلك ست وتسعون سنة أنفيا ، سهل علينا ان نقول ان الجاحظ ولد في سنة تسع وخمسين
ومائة او في سنة ستين ومائة بوجه التقريب .

اهله

أجمعوا على ان الجاحظ اسمه عمرو بن بحر بن محبوب وهو كنانني لبني نسبة الى ليث
ابن بكر بن عبد مناة بن كنانة بن خزيمة .
وقالوا : كان الجاحظ مولى ابي القلمتس عمرو بن قلع الكناني ، ثم الفقيمي .
ومنهم من أضاف الى هذا : وهو كنانني ، قيل صلبه ، وقيل مولى .

(١) استندت في الكلام على حياة الجاحظ الى كتب ابن خلكان وابن عساکر والى
معجم الادباء لياقوت الرومي والى طبقات الادباء للأنباري .

وكان جده اسود يقال له : فزارة ، وكان جماً لعمرو بن قلع الكنتاني .
 اما كنيته فقد قال ابوبكر العمري ، سمعت الجاحظ يقول : نسبت كنياتي ثلاثة
 ايام فأثبت اهلي فقلت : بن أكني ، فقالوا بابي عثمان (١) .
 هذا كل ما نعرفه من نسبه واسمه وكنيته وأظن ان هذه المعرفة لا تضيء ظلمة ، فان
 ناحية نسبه غامضة .

غير اننا نعلم ان للجاحظ أقارب عاشوا بعده ، وأريد بهؤلاء الاقارب يموت بن المزرع
 وولده ابا فضلة ، اما يموت فقد ذكر عنه ابن خلكان انه ابن اخت الجاحظ ولكن يموت
 يقول : الجاحظ خال امي (٢) .

عاش يموت بن المزرع بعد وفاة الجاحظ وقدم بغداد سنة احدى وثلاثمائة وهو شيخ
 كبير وحدث بها عن المنازني والسجستاني والرباشي وعبد الرحمن بن اخي الاصمعي وعن
 غيرهم وكان أدبياً اخبارياً وله ملح ونوادر وحكايات وكان لا يعود مريضاً خوفاً من ان
 يتطير باسمه وكان يقول : بليت بالاسم الذي سماني به ابي ، فاذا عدت مريضاً فاستأذنت
 عليه فقيل : من هذا ؟ قلت : انا ابن المزرع وأسقطت اسمي .

سافر يموت الى مصر مراراً ومات سنة اربع وثلاثمائة بطبرية الشام .
 يتصل بعض نسبه بحكيم بن جبلة ، وحكيم هذا كان من أعوان علي بن ابي طالب
 وكان صاحب الشرطة في البصرة وقتل بالبصرة .
 خلف يموت بن المزرع ولداً اسمه ابو فضلة مهمل و كان شاعراً ذكره المسعودي في
 كتابه وذكره الخطيب في تاريخ بغداد فقال : هو شاعر مليح الشعر في الغزل وغيره ،
 وسكن بغداد .

وفيه يقول أبوه مخاطباً له في قصيدة (٣) :

فجُبْ في الارض وابغ بها علوماً ولا تقطعك جائحة ثبوت
 وان يخل العليم عليك يوماً فذل له ، ودبدنك السكوت

(١) تاريخ ابن عساكر . (٢) تاريخ ابن عساكر .

(٣) عن تاريخ ابن خلكان بتصرف يسير .

وقل : بالعلم كان ابي جواداً يقال : ومن ابوك ، فقل : يموت من هذا كله نستطيع ان نستنبط أن من أقارب الجاحظ من اشتهر بمحبة العلم وبالمنح والنوادر فكان بينهم وبين الجاحظ مشابه في هذا الباب فان الجاحظ طلاب للعلم مفتون بالنوادر . —

هياته

كان الجاحظ مشوه الخلق وانما قيل له الجاحظ لان عينيه كانا جاحظتين والجحوظ الندوء وكان يقال له ايضاً الحماقي . ومن جملة اخباره انه قال : ذكرت للمتوكل لتأديب بعض ولده ، فلما رأي استبشع منظري فأمر لي بعشرة آلاف درهم وصرفني .

تحصيله

أين طلب الجاحظ العلم في صغره

بظهر لنا ان الجاحظ كان في ابتداء امره يحمل اللوح بيده وبعده على كتابه على نحو ما كانت عليه الحال في هذه الديار من عشرين سنة وعلى نحو حالنا في يومنا هذا فان الكتابات لم ينطل امرها في بعض القرى واحياء المدن . واليكم القصة التي رواها لنا وهي من آثار الكتاب (١) :

« وأنا حفظك الله رأيت كتاباً مرة في الحلي ، نحن في الكتاب فعرض له صبي يسمى مهدياً من اولاد القصابين وهو قائم يحول لوحه ، فعض وجهه ، فقع ثنيته دون موضع الجفن من عينه اليسرى فخرق اللحم الذي دون العظم الى شطر خده فرمى به ملقياً على وجهه وجانب شدفه وترك مقلته صحيحة وخرج منه من الدم ماظننت انه لا يعش معه وبقي الغلام مبهوتاً قائماً لا ينبس وأسكتته الفرع وبقي طائر القلب ثم خيط ذلك الموضع ورأته بعد ذلك بشهر وقد عاد الى الكتاب وليس في وجهه من الشتر الا موضع الخيط الذي خيط ، فلم ينج الى ان بريء ولا هرت ولا دعا بما حتى اذا رآه صاح : ردوه ، ولا بال جرواً ولا عاقماً ولا أصابه مما يقولون قليل ولا كثير . »

(١) كتاب الحيوان (الجزء الثاني ص ٥) .

ولئن دللنا هذه القصة على ان الجاحظ طلب العلم في اول امره في الكتّاب مع ابناء القصابين وغيرهم فلقد دللنا على شيء أعظم من هذا كله فاني ارى فيها اثر عنصر من عناصر عبقرية الجاحظ فأبو عثمان نقر يس من صغر امره ، والكلمة من كلامه ، والنقر يس النظّار المدقق والجاحظ مطبوع على التدقيق لا يريد ان يتفأّت منه امر قبل الاهتمام به ، على ان هذه القصة تشتمل على اشياء غير ما ذكرت فانها تدل على قوة حفظ الجاحظ فقد رواها وهو ابن سبعين بوجه النقيب ، فلم يهمل في روايتها لونا من الالوان او حركة من الحركات او هياة من الهيات ، ولكن فيها غير قوة الحفظ فان كلمته : يحو لوحه ، لنضمن سرّاً من أسرار لغته ؛ فهي تشبه الكلمة التي نهيئكم عليها منذ اسبوعين : أين تذهب في هذا المطر والبرد .

فبأي كلام نفصح في هذا اليوم عن فكرة مثل هذه الفكرة ، أفستطيع ان نجد أسهل من هذا التعبير : يحو لوحه ، على ان هذا المقام لا يتسع للغرض في مثل هذا البحث ولكنني أحببت ان أشير الى شأن الآثار التي يبقيا لنا الكاتب مما يتعلق بصباه وبجوانه فان هذه الآثار تكشف لنا الغطاء عن كثير من عبقريته .

حالات عقله في صباه

وكما عرفنا ان الجاحظ نشأ في الكتّاب فقد عرفنا حالة من حالات عقله في تلك الصبوة الغامضة فمن هذه الحالات طائفة من أوامه ، قال (١) :

واما قول النساء وأشباه النساء في الخفافيش فانهم يزعمون ان الخفّاش اذا عض الصبي لم ينزع سنه من لحمه حتى يسمع نقيق حمار وحشي فما أنسى فزعي من سن الخفّاش ووحشتي من قربه ايماناً بذلك القول الى ان بلغت « .

ومن هذه الخرافات التي بري الى الله منها قوله (٢) : وزعم لي بعض العلماء من قد روى الكتب وهو في ارث منها ان حية يقال لها الدساس تلد ولا تبيض وان أنثى النمر لم تضع نمرأ قط الاّ ومعه أفعى .

(١) كتاب الحيوان (الجزء الثالث ص ١٦٧) .

(٢) « « (الجزء الرابع ص ٧٥) .

والاعراب تزعم ان الكجاة نبتى فى الارض فتمطر مطرة صيفية فيستحيل بعضها أفاعي فسمع هذا الحديث منى بعض الرؤساء الطائفين فزعم لي انه عاين كجاة ضخمة فتأملها فاذا هي تحرك فنهض اليها فقلعها فاذا هي أفعى ، هذا ما حدثه عن الأعراب حتى برئت الى الله من عيب الحديث » .

هذه معتقدات صبي مالبت ان نشأ وترعرع فكان على العقل معتمده واليه مسنده في كل امر من امور الدين والفلسفة والعلم فلم يبق من تلك المعتقدات اثر .

حرفته وثروته

الى اى حرفة كان ينحرف الجاحظ بعد خروجه من الكتّاب فقد قيل لنا أنه رؤي يبيع الخبز والسمك بسبخان (نهر بالبصرة) .

ولكن هل طال عهده ببيع هذا الخبز وهذا السمك ، فالذي نعلمه انه جمع مالا لا بأس به ، قال ميمون بن هارون قلت للجاحظ (١) :

ألك بالبصرة ضيعة فتبسم وقال : انما أنا وجارية وجارية تخدمها وخادم وحمار ، أهديت كتاب الحيوان الى محمد بن عبد الملك فأعطاني خمسة آلاف دينار وأهديت كتاب البيان والتبيين الى ابن ابي دواد فأعطاني خمسة آلاف دينار وأهديت كتاب الزرع والنخل الى ابراهيم بن العباس الصولي فأعطاني خمسة آلاف دينار فانصرفت الى البصرة ومعي ضيعة لا تحتاج الى تجديد وتسميد » .

أعماله

ولقد جمع هذا المال ونقأد جلائل الاعمال فقد صدّر في ديوان الرسائل ابام المأمون ثلاثة أيام ثم انه استعفى فأعني وكان منهل بن هارون بقول : ان ثبت الجاحظ في هذا الديوان أفل نجم الكتّاب .

وكان بنقله خلافة ابراهيم بن عباس الصولي على ديوان الرسائل ويحكى انه لما جاء الى الديوان جاء ابو العيناء فلما أراد الانصراف تقدم الجاحظ الى حاجبه اذا وصل الى

(١) معجم الادباء لياقوت (الجزء السادس ص ٧٥) .

الدهليزان لا يبدء يخرج ، ولا يمكنه من الرجوع اليه ، فخرج ابو العيناة ففعل به ذلك ، فنادى باعلى صوته : يا ابا عثمان قد اربتنا قدرتك فأرنا عفوك .

فانظروا كيف يميل الى الهزل حتى في دواوين الخلفاء . ولكنه لم يخلق لهذه الدواوين . فقد خرج الجاحظ من ديوان الرسائل وفي نفسه عاملات : عامل الهزوء ، وعامل الطموح فلنوضح هذا الامر .

كان الجاحظ على نحو ما صورته لنا الفتح بن خاقان في رسالته اليه صاحب عظمة في نفسه ، بثق بعلمه وبمعرفة ، وان رجلاً قد شعر من نفسه بهذه العظمة ليصعب عليه ان يكون في ديوان مسلوب الإرادة فيه ، يعمل لرجال ربما كان يعتقد انه أرفع منهم منزلة ، وأعلى شأنًا ، فما وسعه الا ترك الديوان ، حتى يتبسط في أفق اعلى ، وينفصح في جوة أمد ، ليس بينه وبين شيء من مرادات نفسه حاجز يحجز ، او حائل يحول ، يوفر على هذه النفس كرامة ، قد لا يستطيع ان يوفرها وهو راسف في قيد السلطان ، ويتمتع بقراءة كتب كانت غذاء روحه مدة قرن .

خرج الجاحظ من ديوان الخليفة لانه صاحب اعتماد على نفسه يجب ان يعيش مطلقاً من كل قيد فلم يخلق لامثال هذه الدواوين التي لا تخلو من القيد ، وخاصة ان الجاحظ رجل مطبوع على الهزء والسخرية ، ومن كان هذا شأنه قد يتعذر عليه ان يجده نفسه تبعثه على الهزل وان بنقاد وطبعه بدفعه الى الانطلاق فما أحب ان يقيد نفسه في ذرا الدواوين ، فان رجلاً قد خبر عمل السلطان ، وكان رأيه في هذا العمل على الوجه الآتي (١) :

« وليس هكذا من لا يس السلطان بنفسه ، وقار به بخدمته ، فان اولئك لباسهم الذلة ، وشعارهم الملق ، وقلوبهم ممن لهم خوال مملوءة قد لبسها الرعب والفهم الذل ، وصحب ترقب الاحتياج فهم مع هذا في تكدير وتنبهين خوفاً من سطوة الرئيس وتكليل الصاحب وتغيير الدول ، واعتراض حلول المحن ، فان هي حلت وكثيراً ما تحل فناهيك بهم

(١) رسائل الجاحظ على هامش كامل المبرد (الجزء الثاني ص ٢٤٨) .

مرحومين يرق لهم الاعداء فضلاً عن الاولياء » .
 لبعيد عادة عن ملابسة السلطان بنفسه ومقارنته بخدمته وخاصة ان كان قد شاهد
 المحن التي أشار اليها وشاهد بمن حلت وسننكم عليها في الآتي .
 ان رجلاً يقول في مدح التجار (١) :
 « اودع الناس بدنأ واهنأهم عيشأ وآمنهم سربأ ، لانهم في أفنيتهم وكالموك على
 أمرتهم يرغب اليهم اهل الحاجات وينزع اليهم ملتسو البياعات لا تلحقهم الذلة في
 مكاسبهم ولا يستعبدنم الضرع لمعاملاتهم . »
 لطماح الى أفق يشبه افق التجار يتمتع فيه بدعة البدن وهناء العيش وأمن السرب ،
 ولئن نزعنا بالجاحظ نفسه عن عمل يجده فيه الدل والملق والضرع فربما نزعنا به
 هذه النفس الى عمل يكون فيه صاحب الامر النافذ بضرع الناس اليه ويزولون له بدلاً
 من ان يكون الضارع الذليل ، وما يتيسر له مثل هذا العمل الا في ظلال الخلافة فكأنما
 وسوست له نفسه ان يذوق لذة هذه الخلافة فاذا صححت الرواية التي رواها ابن عساكر
 في تاريخه وهذه هي :

« دخل رجل على الجاحظ فقال له : يا ابا عثمان ، كيف حالك ، فقال الجاحظ سألتني
 عن الجملة (٢) فاسمها مني واحداً واحداً ، حالي ان الوزير يتكلم برأيي وينفذ امري ،
 وبواتر الخليفة الصلات اليّ وآكل من لحم الطير اسمها وألبس من الثياب انجرها وأجلس
 على ألين الطبري وأتكي على هذا الريش ثم اصبر على هذا حتى يأتي الله بالفرج ، فقال
 له الرجل الفرغ ما أنت عليه ، قال : بل احب ان تكون الخلافة لي ويعمل محمد بن عبد الملك
 بأمرني ويختلف اليّ ، فهذا هو الفرغ ! » .

إذا صححت هذه الرواية فمعناها ان الجاحظ لم يجد لذة في التصدير في ديوان الرسائل
 لأنه لم يعمل بأمره ، وإنما كان يعمل بأمر الخليفة ، على حين يجد لذته في الانفراد بالامر
 والنهي ، فهل افصح عن أمانيه لما قال : (٣)

- (١) رسائل الجاحظ على هامش كامل المبرد (الجزء الثاني ص ٢٤٨) .
- (٢) في الاصل سألتني عن الجملة ، وفي نسخة عن الجملة .
- (٣) كتاب الحيوان - الجزء الثاني ص ٣٣

« ولبس شيء الذ ولا أسرّ من عن الامر والنهي ومن الظفر بالاعداء ومن عقد المنيّن في اعناق الرجال والسرور بالرئاسة وبثمرة السيادة لان هذه الامور هي نصيب الروح وحظ الذهن وقسم النفس . »

وكيف كان الامر فاننا نحمد الله الذي لم يأت به بالفرج ، فلو أتاه لحرمت العربية شيئاً غير يسير ، بهد انه ان فائمه الرياسة عن سبيل السلطان فقد انمه هذه الرياسة منقسادة اليه عن سبيل الادب ولا شك في ان الادب اخذ اثرأ من كل سيادة وسلطان !

فالذي نراه ان الجاحظ عاش في نعمة وربما اعطي نفسه حقها من اللهو فقد كان المكي بعشق جارية يقال لها سندوة ثم تزوجها نهارية وقد دعاه الجاحظ الى منزلها غير مرة .^(١)

اعتناؤه بداره

عاش الجاحظ في نعمة وقد بقيت منه آثار فيها شيء يدل على التحقيق العملي لكن هذا الشيء لا يخلو من الدلالة على اعتناء الجاحظ بداره ، فمرة كان بصرف هذه العناية الى غرس الاشجار ، فمن قوله :^(٢)

« ولقد اردت ان اغرس في داري اراكة فقالوا لي : ان الاراك انما تثبت من حب الاراك بغرس في جوف طين في قواصر و يسقى الماء اياماً فاذا نبت الحب وظهر نباته فوق الطين وضعت القوصرة كما هي في جوف الارض وتكن الى ان تصير في جوف الارض فان الدرّ تطالبه مطالبة شديدة وان لم تخفظ منها بالليل والنهار أفسدتها فعمدت الى مشارات من صفر من هذه المسارح وهي في غابة الملاسة واللين فكنت اضع القوصرة على الترس الذي فيه الاملس فاجد فيه الدرّ الكثير فكنت انقل المشاركة من مكان الى مكان فما أفلح ذلك الحب . - »

ومرة كان بصرفها الى تعليق الابواب الثمينة ، فمن هذا قوله :^(٣)

« ومثل ذلك قول نجار كان عندي دعوته لتعليق باب ثمين كريم فقلت له : ان

(١) - كتاب الحيوان - الجزء الخامس - ص ١٣٨

(٢) - كتاب الحيوان - الجزء الخامس - ص ١٢٥

(٣) - كتاب الحيوان - الجزء الثالث - ص ٨٥

إحكام تعليق الباب شديد ولا يحسنه من مائة نجار نجار واحد وقد يذكر بالحدق في نجارة السيوف والقباب وهو لا يكمل تعليق باب على تمام الأحكام والقباب عند العامة أصعب ولهذا أمثال فمن ذلك ان الغلام والجاربة يشويان الجدي والحمل وهما يحكان الشيء وهما لا يحكان شيء جنب ومن لا علم له بظن ان شيء البعض أهون من شيء الجميع فقال لي : قد أحسنت حين اعلمني انك تبصر العمل فان معرفتي بعرفتك تمنعني من التشويق فعلمته فاحكم تعليقه ثم لم يكن عندي حلقة لوجه الباب اذا اردت اصفائه فقلت له اكره ان اجلسك الى ان يذهب الغلام الى السوق ويرجع ولكن اثقب لي موضعها فلما ثقبه واخذ حقه ولأني ظهره فلانصراف والثفت الي فقال : قد جودت الثقب ولكن انظراي نجار يدق فيه الرزّة فانه ان اخطأ بضربة واحدة شق الباب فعملت انه يفهم صناعته فهأ تاماً . - «

من هذا كله نستنتجون ان الجاحظ ملّم بكل امر سواء أ كان هذا الامر صغيراً أم كان كبيراً فهو لا يشبه بعض العلماء الذين تقوى فيهم ملكة وتضعف ملكات حتى يكاد يصل بهم الضعف الى البلاءة ، وانما هو كامل من الكلمة .

ملازمته لا كبار الرجال - من هم الرجال الذين لازمهم في حياته .

قال ياقوت في معجم الادباء : (١)

« وكان الجاحظ ملازماً لمحمد بن عبد الملك خاصاً به ، وكان منحرفاً عن احمد بن ابي دواد للعداوة بين احمد ومحمد ، ولما قبض على محمد هرب الجاحظ فقيّل له لم هربت فقال : خفت أن اكون ثاني اثنين اذ هما في النور ، يريد ما صنع بمحمد وادخاله لنور هدير فيه مسامير كان هو صنعه ليمدّب الناس فيه ، فمدّب هو حتى مات يعني محمد ابن الزيات . - «

من هو محمد بن عبد الملك ومن هو احمد بن ابي دواد وما هي العداوة بينهما . (٢)

(١) معجم الادباء - الجزء السادس - ص ٥٧

(٢) اعتمدت في الكلام عليها على تاريخ ابن خلكان . -

اما محمد بن عبد الملك فهو أبو جعفر المعروف بابن الزيات وزير المعتصم وهذه قصة وزارته :

كان احمد بن عمار بن شاذي البصري وزير المعتصم فورد على المعتصم كتاب من بعض العمال فقرأه الوزير عليه وكان في الكتاب ذكر الكلاً فقال له المعتصم : ما الكلاً فقال لا اعلم ، وكان قليل المعرفة بالادب ، فقال المعتصم : خليفة امي ووزير عامي ! وكان المعتصم ضعيف الكتابة ثم قال : ابصروا من الباب من الكتاب ، فوجدوا محمد ابن الزيات فادخلوه اليه فقال له : ما الكلاً ، فقال : الكلاً العشب على الاطلاق فان كان رطباً فهو اخلافاً فاذا يبس فهو الحشيش ، وشرع في تقسيم انواع النبات فعلم المعتصم فضله ، فاستوزره وحكمه و بسط يده .

ولما مات المعتصم وقام بالامر ولده الواثق هرون أقر الواثق ابن الزيات على ما كان عليه في ايام المعتصم بعد ان كان ساخطاً عليه في ايام ابيه ، وحلف يميناً مغلظة انه ينكبه اذا صار الامر اليه ، فلما ولي أمر الكتاب ان يكتبوا ما يتعلق بامر البيعة فكتبوا فلم يرض بما كتبوه فكتب ابن الزيات نسخة رضيةها وأمر بتحريم المكاتبات عليها . فكفر عن يمينه وقال : عن المال ، والغدية عن اليمين عوض وليس عن الملك وابن الزيات عوض . فلما مات الواثق وتولى المتوكل كان في نفس المتوكل من ابن الزيات شيء وسببه انه لما مات الواثق بالله اخو المتوكل أشار ابن الزيات بتولية ولد الواثق وأشار ابن ابي دواد الآتي ذكره بتولية المتوكل وقام في ذلك وقعد حتى عمته بيده والبسه البردة وقبله بين عينيه وكان للمتوكل في ايام الواثق يدخل على الوزير ابن الزيات فيتجهمه الوزير ويغلظه له في الكلام منقرباً بذلك الى قلب الواثق فأضمرها المتوكل في نفسه فلما ولي الخلافة خشي ان نكبه عاجلاً ان يسير امواله فيفوته فاستوزره ليطمئن وجعل ابن ابي دواد يغيره ويجد لذلك عنده موقفاً حتى قبض المتوكل على ابن الزيات فلم يجد من جميع ملاكه وضياعه وذخائره الا ما كانت قيمته مائة الف دينار فندم على عمله وقال لابن ابي دواد : اظمعتني في باطل وحملتني على شخص لم اجد عنه عوضاً .

كان ابن الزيات قد اتخذ في ايام وزارته ثنوراً من حديد واطراف مساميره المحدودة الى الداخل وهي قائمة مثل رؤس المسال وكان يعذب فيه المصادرين وارباب الدواوين .

المطلوبين بالمال ، فكيفما انقلب واحد منهم او تحرك من حرارة العقوبة تدخل المساءير في جسمه ، فيجدون لذلك اشد الالم ولم يسبقه احد الى هذه العقوبة وكان اذا قال له احد منهم ايها الوزير ارحمني ، فيقول له : الرحمة خور في الطبيعة .

فلما اعنقله المتوكل أمر بادخاله في النور وقيّده بخمسة عشر رطلاً من الحديد فقال ابن الزيات : يا امير المؤمنين ارحمني ، فقال له المتوكل : الرحمة خور في الطبيعة كما كان يقول للناس فلما كان في الحبس طلب دواة وبطاقة فأحضرتا اليه فكتب :

هي السبيل فمن يوم الى يوم كأنه ما تترك العين في النوم

لا تجزعن رويداً انها دول دنيا ننقل من قوم الى قوم

وسيرها الى المتوكل فاشغل عنها ولم يقف عليها الا في الغد ، فلما قرأها المتوكل أمر باخراجه فجاءوا به اليه فوجدوه ميتاً وذلك في سنة ثلاث وثلاثين ومائتين وكانت مدة اقامته بالنور اربعين يوماً فهذا هو النور الذي خاف الجاحظ ان يكون فيه ثاني اثنين .

ولكن هل نجا الجاحظ من عذاب ابن ابي دواد بعد موت صاحبه ابن الزيات ، اظن انه لم يخرج من شيء من ذلك وقبل ان نبين ما صنع به ابن ابي دواد لاجلنا ان أجزنا في كلمة على ابن ابي دواد .

قال ابراهيم بن الحسن : كنا عند المأمون فذكروا من بايع من الانصار لبلبة العقبة فاختلفوا في ذلك ودخل احمد بن ابي دواد فعدّهم واحداً واحداً باسمائهم وكنائهم وانسابهم فقال المأمون : اذا استجلس الناس فاضلاً فممثل احمد فقال احمد : بل اذا جالس العالم خليفة فمثل امير المؤمنين الذي يفهم عنه ويكون أعلم بما يقول منه .

هذا هو احمد بن ابي دواد !

ولما ولي المتعصم الخلافة جعل ابن ابي دواد قاضي القضاة وعزل يحيى بن اكرم وقد خصّ به احمد بن ابي دواد حتى كان لا يفعل فعلاً باطنياً ولا ظاهراً الا برأيه .

ولما مات المتعصم وتولى بعده ولده الواثق بالله حسنت حال ابن ابي دواد عنده ولما مات الواثق بالله وتولى اخوه المتوكل فاج ابن ابي داود في اول خلافته فولي موضعه ولده ابو الوليد محمد .

وكثر ذمته وقل شاكروه واستمرّ على مظالم العسكر والقضاء الى سنة سبع وثلاثين
ومائتين فسخط المنوكل على القاضي احمد وعلى ولده محمد وصرف ولده عن المظالم ثم
صرفه عن القضاء واخذ من الولد مائة الف وعشرين الف دينار وجوهراً بأربعمين الف
دينار وسيّره الى بغداد من سرّ من رأى وفوّض القضاء الى القاضي يحيى بن اكرم الصيفي .
كان بين قاضي القضاة احمد بن ابي دواد وبين الوزير ابن الزيات منافسات وشحناء
وقد هجا بعض الشعراء الوزير ابن الزيات بقصيدة عدد ابياتها سبعين بيتاً فبلغ خبرها
القاضي احمد فقال :

احسن من سبعين بيتاً هجا جمعك معناه في بيت
ما احوج الملك الى مطرة تغسل عنه وضر الزيت

فبلغ ابن الزيات ذلك ويقال ان بعض اجداد القاضي احمد كان يبيع القار فقال :

ياذا الذي بطمع في هجونا عرّضت بي نفسك للوث
الزيت لا يزري باحسابنا احسابنا معروفة البيت
قيرّتم الملك فلم نلقه حتى نزلنا القار بالزيت

تعديبه

قلت : لم ينج الجاحظ من شر ابن ابي دواد لأنه كان منحرفاً عنه ، ملازماً لعدوه
ابن الزيات . فماذا صنع به ابن ابي دواد ؟
قال ابو عبدالله المرزباني ^(١) :

« حدث اسحاق الموصللي وابو العيناء قال : كنت عند احمد بن ابي دواد بعد قتل
ابن الزيات فجنيء بالجاحظ مقيداً وكان من اصحاب ابن الزيات وفي ناحيته ، فلما نظر اليه
قال : والله ما عليك الامتناسية للنهمة كفوراً للصنعة ، معدداً للساوي وما فننتي باستصلاحي
لك ولكن الايام لا تصلح منك ^(٢) لفساد طوبيتك ورداءة دخلتك وموه اختيارك وتغالب

(١) معجم الادباء لياقوت - الجزء السادس ص ٥٨
(٢) في الاصل : لا تصلح منك الا لفساد طوبيتك . . . فأظن ان « لا » زائدة

فلا محل لها .

طبعك فقال له الجاحظ: خفض عليك ايدك الله فوالله لئن يكون لك الامر علي خير من ان يكون لي عليك واثن اسمي وتحسن أحسن عنك من ان احسن نفسي* ، وان تعفو عني حال قدرتك أجمل من الانقام مني ، فقال له ابن ابي دواد: فيحك الله ما علمتك الا كثير تزويق الكلام وقد جعلت ثيابك اما قلبك ثم اصطفيت فيه النفاق والكفر ، ما تأو بل هذه الآية: وكذلك اخذ ربك اذا اخذ القرى وهي ظالمة ، ان اخذه اليك شديد . قال تلاميذها تأويلها اعز الله القاضي ، فقال: جيئوا بجداد ، فقال: اعز الله القاضي ، ليفك عني او ليزيدني فقال: بل ليفك عنك ، فجيء بالحداد فغمره بعض اهل المجلس ان يعنف بساق الجاحظ و يطيل امره قليلاً فلطمه الجاحظ وقال: اععمل عمل شهر في يوم وعمل يوم في ساعة وعمل ساعة في لحظة فان الضرر على ساقى وليس يجزع ولا ساجة فضحك ابن ابي دواد واهل المجلس منه ، وقال ابن ابي دواد لمحمد بن منصور وكان حاضراً: انا اثق بظرفه ولا اثق بدينه ثم قال يا غلام ، رصر به الى الحمام وامط عنه الاذى واحمل اليه تحت ثياب وطويلة وخفياً فلبس ذلك ثم اناه فنصدّر في مجلسه ثم اقبل عليه وقال: هات الآن حديثك يا ابا عثمان .

مكاناتهم له

هذه طائفة من اكابر الرجال الذين كان يلازمهم ويتردد اليهم وقد بلغ من استئناسهم محمد بن عبد الملك الزيات بالجاحظ ان ابا عثمان كان يأكل معه في يوم من الايام فجأوا بفالوذبة فتولع محمد بالجاحظ وأمر ان يجعل من جهته مارق من الجمام فأمرع الجاحظ في الاكل فننظف ما بين يديه ، فقال ابن الزيات: نقشعت سماؤك قبل سماء الناس ، فقال الجاحظ: لأن غيماً كان رقيقاً^(١) .

وانقد رغب في مجالسه الامراء والخلفاء وصحب هؤلاء الامراء في أسفارهم وقد كانوا يكاتبونه ومن جعلهم الفتح بن خافان الذي استوزره المتوكل وأمره على الشام وامره ان يستنيب عنه وكان المتوكل لا يبصر عن الفتح قدر ساعة .
وقد كانت للفتح بن خافان خزائنة كتب لم ير أعظم منها كثرة وحسناً وكان يحضر

(١) تاريخ ابن عساکر .

داره فصحاء العرب وعلما البصرة والكوفة ، قال ابو هفان : ثلاثة لم أر قط ولا سمعت بأكثر محبةً للكتب والعلوم منهم : الجاحظ والفتح بن خاقان واسماعيل بن اسماعيل القاضي^(١) .

ومن رسائل الفتح بن خاقان الى الجاحظ كتاب كتبه اليه يقول في فصل منه^(٢) :
« ان امير المؤمنين يجد بك ويهش عند ذكرك ولولا عظمتك في نفسك لملكك ومعرفتك لحال بينك وبين بعدك عن مجلسه ولغصبك رأيك وتدبيرك فيما انت مشغول به ، ومتوفر عليه ، وقد كان القى اليّ من هذا عنوانه فزدتك في نفسه زيادة كلف بها عن تجشيك فاعرف لي هذه الحال واعنقد هذه المنة على كتاب الرد على النصارى وافرح منه وعجل به اليّ وكن من جدابه على نفسه وننال مشاهرتك قد استطلقت له لما مضى واستسلمت لك سنة كاملة منقابلة وهذا مما لم تحتكم به نفسك وقد قرأت رسالتك في بصيرة غنام ولولا اني ازيد في مخيلتك لعرفتك ما يعتبرني عند قراءتها والسلام » .

ولقد مدح الجاحظ جماعة ، منهم ابراهيم بن رباح بن شبيب الجوهري الكاتب وكان والياً على الاهواز ، وابوالفرج نجاح بن سلمة وسننظر في شعره وكان يكاتب جماعة منهم ابراهيم بن المدير وكان ابراهيم هذا ينبسط مع ابي عثمان وكانا يجتمعان في كل ثلاثة ايام .

أسفاره

فلنصحب الجاحظ في أسفاره ولننقب عن الآثار التي خلفها بعد هذه الأسفار ، فقد كان ابو عثمان جواً آفاقاً ، كأنه دحا الارض من خبرته بها ، فقد دخل البلدان في صحارى جزيرة العرب والروم والشام وغير ذلك وجارى الطرق ودخل البراري وأمعن فيها وضرب الى المواضع الوحشية^(٣) .

ومن الذي يخامر شك في نعمة السفر ، ونوائجه في الأدب ، فقد يكون الضرب في مناكب الارض مشحذة للذهن ، مصقلة للخيال لما في مشاهد الطبيعة من مختلف الصور

(١) فوات الوفيات (الجزء الثاني) . (٢) معجم الادباء لياقوت (الجزء السادس)

ص ٢٢ . (٣) كتاب الحيوان (الجزء السابع ص ١٥)

ومتباين الالوان مما يكون مادة لرجال العبقرية يستمدون منها في الشعر والنصوير ، فقد اقتبس (شانو بريان) من سفره الى اميركة صوراً شتى وألواناً غريبة أسبغت على فكره وعلى لغته نعمة الشباب ، ومن أراد ان يعرف ماالذي أوحاه السفر الى « لوتي » فليقرأ كتبه التي صور فيها مازاره من مختلف الأصقاع فقد رمى بطرفه في مشاهد هذا العالم المديد فأحيا في كتبه مصر القديمة وافر بقية المحرفة وقسطنطينية الساحرة وكان لبلاد فارس ولديار الشام صورة في هذه الكتب ، وأحيا عواصف بحر من البحور ولذات جزيرة من الجزائر ، وكان يمزج عواطفه بكل ماوقعت عليه عينه .

ولو نظرنا في أدبنا نفسه لرأينا للسفر اثرآ في بعض هذا الأدب. فلو لم تحضر الهموم رحل ابي عبادة البختري فيوجه عنسه الى (ابض المدائن) لما كان لنا من شعره هذه السينية الخالدة التي لانجد سينية أفضل منها في شعر العرب .

اي شيء من ابوان كسرى لم يعرضه علينا البختري ، أفانه شيء من صورة انطاكية ، أم فاته شيء من موائل المنايا وتزجية الصفوف واخضرار لباس الجنيد واصفراره وعراك الرجال بين يدي كسرى واشاحتهم برمح او الاحتمهم بترس فكأنهم احياء وكأنهم أموات .

أم فاته شيء من وصف مدامة كأنها مجاجة الشمس او كأنها ضوء الليل حتى حار البختري في هذه المشاهد كلها واغتلى ارنيا به في العسكر فكانت يده نقرهم باللس فلبس يدري أهو في حلم قد أطبق عينيه على الشك ام هي امان غيرت ظنه فما تمالك في سحر هذه المشاهد وروعة هذه الصور ان اعانها بدموعه فبكى على ابوان يز من بسط الذهباج واستل من ستور الدمقس لم يكن بانبه نكساً في الملوك ، وصبا الى فيان المقاصير بين حواء ولعساء ، وما تمالك ان بكى على رباع عمرت ذهباً للسرور فصارت هذه الرباع للتهزي والتأسي !

ولو لم يغر المهلب شعراء بغداد بابي الطيب المنبئي حتى تباروا في هجائه وأسسموه مايكره وتماجنوا به ولنادروا عليه لما اتخذ المنبئي الليل جملأ وفارق دار السلام متوجهاً الى حضرة ابي الفضل بن العميد والى ابي شجاع عضد الدولة فكان من رحلته الى بلاد فارس هذه الابيات التي وصف بها شعب بوان فقال :

ملاعب جنّة لو سار فيها - سليمان لسار بترجمات
 طبت فرساننا والخيل حتى خشبت وان كرم ، من الحران
 غدونا لنفض الاغصان فيها - على أعرافها مثل الجمان
 فسرتُ وقد حجبت الحرّ عني - وجئن من الضياء بما كفاني
 والقي الشرق منها في ثيابي - دنائراً نفر من البنات
 لها ثمر تشير اليك منه - باشربةٍ وقفن بلا اوان
 وأمواه تصل بها حصاها - صليل الخلي في ابدي الغواني

وكان لنا من هذه الابيات صور ناطقة في الوصف أضفناها الى مبراثنا الأدبي .
 فالسفر مادة من مواد التصوير والشعر ، وفيه نعمة ربما كانت اكبر من هذه النعم
 كلها ، فما أحسن ما قاله احد كتاب الافرنجة في هذا المعنى ، وليس يحضر في اسمه فقد
 قال : يسافر الانسان كي ينسى الحقائق . وفي كتيبه هذه معنى بعيد ، فكأنه يريد
 ان يقول ان الحياة تشتمل على حقائق لا نخلو من ابلاد وايجاج فاذا سافر المرء نسي ألمها ،
 وذهل عن وجهها ، لان طرفه يلهو بامور تكاد تكون عزاء النفس وسلوانها .
 واني اعتقد ان من جملة الامور التي أعانت الجاحظ على حياته المنبسطة كثرة أسفاره
 التي كانت تجدد من قوة نفسه ونشاطها .

سافر الجاحظ الى انطاكية والى دمشق والى مصر ووضع كتاباً اسمه : (كتاب
 البلدان) وغير بعيد انه وصف فيه الامصار التي عرفها ولكن هذا الكتاب لم يسقط البنا
 فلسنا نعلم خصائص الآثار التي خلفها لنا بعد رحلته ، وانما نعرف طائفة من هذه الآثار
 مبثورة في تضايف مائناهي البنا من كتيبه ، فاذا حكينا عليه من هذه الناحية فلا يكن
 حكينا فاطعاً ، وانما يتعلق هذا الحكم بما وصل اليها من آثار أسفاره دون غيرها مما لم
 نطلع عليه .

فمن آثار سفره الى انطاكية قوله (١) :

« اني رأيت الثلث الاعلى من منارة مسجد انطاكية أظهر جدّة من الثلثين الاسفلين

(١) كتاب الحيوان (الجزء الرابع ص ٥١) .

فقلت لهم : مبال هذا الثلث الاعلى أجده وأطرى ، قالوا : لأن تسميتها ترفع من بحرنا هذا فكأن لا يمر بشيء الا أهلكه فرمى على المدينة في الهواء محاذياً لرأس هذه المنارة وكانت أعلى مما هي عليه فضر به بذنبه ضربة خرقت من الجميع أكثر من هذا المقدار فأعادوه بعد ذلك ولذلك اختلف في المنظر .»

فمن هذا الكلام يظهر لنا ان ديدن الجاحظ في كل امر من الامور التدقيق والتدقيق فكأنت له نفس طامة لا تريد ان يفوتها شيء .

اما آثار سفره الى دمشق والى مصر فإنها أغرب وأعجب ، وقد كان سافر الى دمشق مع الفتح بن خاقان وذكر هذه الحكاية (١) :

« واحتاج أصحابنا الى التسليم من عض البراغيث ايام كنا بدمشق ، ودخلنا انطاكية فاحتالوا لبراغيثها بالأسرة فلم يذنبوا بذلك لان براغيثهم تمشي وبراغيثهم نوعان : الابل والبرد ، انما سموا ذلك الجنس على شبيهه بما حكى لي ثمامة عن يحيى بن خالد البرمكي فان يحيى زعم ان البراغيث من الخلق الذي يعرض له الطيران فيستحيل بقا كما يعرض الطيران للنمل وكما يعرض الطيران للدعامة فان الدعامة اذا انسخت صارت فراشا فكأن أصحابنا قد لقوا من تلك البراغيث جهداً وكانت له بليسة أخرى وذلك ان الذي تسهره البراغيث لا يستريح الا ان يقتلها بالمرك والقنبل والآن ان يقبض عليها فيرمي بها من فوق السرى فيرى انهن اذا صرن عشرين كان أهون عليه من ان تكون احداً وعشرين ، وكان الرجل اذا رام ذلك من واحد منها انثنت يده وكانوا ملوكاً ومثل هذا شد بد على أمثالهم فما زالوا في جهد منها حتى لبسوا قمص الحرير الصيني وجعلوها طويلاً الابدان والاردان فناموا مستريحين .»

هذه الآثار التي تركها لنا بعد سفره الى بلد بكاد يكون جنة الدنيا فلستنا ندري انغنى الجاحظ بغرابة دمشق ام نظر الى مسجد هـا ، وهو يعلم مقدار افتخار المشقهين بمسجدهم فمن قوله : (٢)

(١) كتاب الحيوان (الجزء الخامس ص ١١٣) .

(٢) رسائل الجاحظ على هامش الكامل - الجزء الاول -

« وقول الدمشقيين ما تأملنا قط تأليف مسجدنا وتركيب محرابنا وقبة مصلانا الا أثار لنا التأمل واستخرج لنا النفوس بين غرائب حسن لم نعرفها وعجائب صنعة لم نقف عليها وما ندري اجواهر مقطعاته اكرم في الجواهر ام لنضيد اجزائه في نضيد الاجزاء . انه ليعلم هذا كله فهل استماله شيء من المسجد ومحرابه وقبة مصلاه وجواهر مقطعاته أم آلمه عض البراغيث في دمشق فشغله هذا العض عن كل حسن من محاسنها . على انه قد اشار الى المسجد اشارة خفيفة فقال :^(١)

« وقد رأيت مسجد دمشق حين استجاز هذا السبيل ملك من ملوكها ومن رآه فقد علم ان احداً لا يرومه وان الروم لا تسخوا انفسهم به فلما قام عمر بن عبد العزيز جالسه بالجلال وغطاه بالكرابيس وطبخ سلاسل القناديل حتى ذهب عنها ذلك التلاؤ والبريق وذهب الى ان ذلك الصنيع بجانب لسنة الاسلام وان ذلك الحسن الرائع والمحاسن الدقائق مذمومة للقلوب ومشغلة دون الخشوع وان البال لا يكون مجتمعاً وهناك شيء يفرقه ويعترض عليه . »

ولئن ابقت دمشق في ذهنه صورة البراغيث فقد ابقت مصر في هذا الدهن العجيب صورة أبشع فمن قوله :^(٢)

« كنت بهجت بطن عقرب اذ كنت بمصر فوجدت فيه اكثر من سبعين عقارب صفار كل واحد نحو ارزة . »
براغيث وعقارب !

هذا ما عرفناه من آثار سفره الى مصر بدمشق ، فاذا كان كلامه في كتاب البلدان وفي رسالة مصر من هذا النمط فلم يكن الجاحظ في اسفاره شاعراً ، اي لم بصور لنا ألوان التربة التي زارها تصوراً فيه حياة وشعور وانما كان يبحث عن حقيقة من الحقائق العلمية فلم يبعج بطن العقرب على سبيل اللهو وانما فعل هذا واخبر به على سبيل التحقيق وسننظر في هذا في كلامنا على تحقيقه وتجربته . على ان صاحب صبح الاعشى ذكر ان

(١) كتاب الحيوان - الجزء الاول - ص ٢٩

(٢) كتاب الحيوان - الجزء الرابع ص ٥٦٩

للجاحظ رسالة في مدح مصر قال فيها : وإنما سميت مصر بمصر الناس اليها ، فإن هذه الرسالة (١) ؟

عائته

كيف انطفأ نور هذا العقل الذي تطلع في قرن متكامل الى كل ضرب من ضروب المعرفة حتى ازدحمت فيه المعارف على متباين اشكالها فكان لنا من مزدهمها كنز لا ينفي سببها الليالي .

حكى ابو علي القالي عن ابي معاذ عبدان الخولي المتطبيب قال : (٢)

دخلنا يوماً بسر من رأى على عمرو بن بجر الجاحظ نعوده وقد فليج فلما اخذنا مجالسنا انى رسول المتوكل اليه ، فقال : وما يصنع امير المؤمنين بشقى مائل ولعاب سائل ثم اقبل علينا فقال : ما نقولون في رجل له شقان ، احدهما لو غرز بالمسال ما احس والشقى الآخر يمر به الذباب فيغوث واكثر ما اشكوه الثانون .

وقد حدث يموت بن المزرع شبه هذا الحديث فقال : (٣)

وجه المتوكل في السنة التي قتل فيها ان يجعل اليه الجاحظ من البصرة فقال ان اراد حملة : وما يصنع امير المؤمنين بامرئ ، لبس بطائل ، ذي شقى مائل واماب سائل وفرج بائل وعقل حائل .

وحدث المبرد قال : (٤)

دخلت على الجاحظ في آخر ايامه ، فقلت له كيف انت ، فقال : كيف يكون من نصفه مغلوج لو حز بالمناشير ما شعر به ونصفه الآخر منقرس لو طار الذباب بقر به لآلمه واشد من ذلك ست وتسعون سنة أنا فيها ثم اشدنا :

(١) الجزء الثالث - ص ٣١٨

(٢) امالي القالي - الجزء الاول - ص ٥

(٣) معجم الادباء لياقوت - الجزء السادس - ص ٧٩

(٤) معجم الادباء لياقوت - الجزء السادس - ص ٧٩

أترجو ان تكون وأنت شيخ كما قد كنت ايام الشباب
 لقد كذبتك نفسك لبس ثوب دريس كالجديد من الثياب
 وكان يطلي نصفه الايمن بالصندل والكافور لشدة حرارته والنصف الايسر لوقرض
 بالمقاريض لما احس به من خدره وشدة برده .

وكان يقول في مرضه^(١) : اصطلمحت على جسدي الاضداد ان اكلت بارداً اخذ برجلي
 وان اكلت حاراً اخذ برأسي ، أنا من جانبي الايسر مفلوج لو قرض بالمقاريض ما علمت
 ومن جانبي الايمن منقرس فلو مر به الذباب لتألمت وبي حصة لا ينشرح لي البول معها
 وأشد ما علي ست وتسعون سنة .»

هذه جملة الروايات التي نذملق بملته ، وقد أثر هذا المرض في كتاباته حتى قال في
 كتاب الحيوان ، وكتاب الحيوان الآفة في الربع الاخير من عمره^(٢) :
 « وقد صادف هذا الكتاب مني حالات تمنع من بلوغ الارادة فيه ، اول ذلك العلة
 الشديدة والثانية قلة الأعوان والثالثة طول الكتاب الى ان قال :
 فان وجدت فيه خلافاً من اضطراب لفظ ومن سوء تأليف ومن تقطيع نظام ومن
 وقوع الشيء في غير موضعه فلا ننكر بعد ان صورت عندك حالي التي ابتدأت عليها كتابي .»

شكواه من اللؤم

ولكن الناس لم يسامحوه في هذه الحالة التي صورها فكانت طائفة منهم يتعقبونه
 ملتزمين المطاعن والمقاصد فلم ينج الجاحظ من داء العبقرية ، وأريد بهذا الداء شر جماعة
 لا تهدأ أعصابهم الا اذا نقلبوا في المناهش والملاسع .
 فمن قول ابي عثمان في هذه الجماعة^(٣) :

« فان كثيراً ممن يتكلف قراءة الكتب ومدارسة العلم يقفون من جميع هذا الكتاب
 (كتاب الحيوان) على الكلمة الضعيفة واللفظة السخيفة وعلى موضع من التأليف قد عرض له
 شيء من استكراه ، وناله بعض الاضطراب او كما يعرض في الكتب من سقطات اللؤم

(١) مرآة الجنان - الجزء الثاني - ص ١٦٤ . (٢) كتاب الحيوان (الجزء

الرابع ص ٦٩) . (٣) كتاب الحيوان (الجزء السابع ص ٢) .

وفلانتات الضجر ومن خطأ الناسخ وسوء تحفظ المعارض على معنى لعله لو تدبره بعقل غير مفسد ونظر غير مدخول وتصفحه وهو محترس من عوامل الحسد ومن عارض التبرع ومن أخلاق من عسى ان يتسع في القول بمقدار ضيق صدره ويرسل لسانه ارسال الجاهل بكنهه ما يكون منه ولو جعل بدل شغله بقليل ما يرى من المذموم ننقله بكثير ما يرى من المحمود كان ذلك أشبه بالادب المرضي والخيم الصالح وأشد مشاكلة للحكمة وأبعد من سلطان الطيش ، أقرب الى عادة السلف وسيرة الاولين وأجدر ان يهب الله تعالى له السلامة في كتبه والدفاع عن حجته يوم مناظلته خصومه ومقارعة اعدائه » .

من هذا يتبين لكم ان الفالج قد اثر في تأليف الجاحظ حتى انبرت جماعة لتطلب اللفظة السخيفة و لكلمة الضعيفة في كتاب الحيوان فكان يضطر الى مداراتهم واستمالتهم والى كثرة الاعتذار فمن قوله (١) :

« ولولا سوء ظني بمن يظهر التماس العلم في هذا الزمان وبظهر اصطناع الكتب في هذا الدهر لا احتجت في مداراتهم واستمالتهم ونوفيق نفوسهم وتشجيع قلوبهم مع كثرة فوائد هذا الكتاب الى هذه الرياضة الطويلة والى كثرة هذا الاعتذار حتى كأن الذي أفيده اياهم استفيده منهم وحتى كأن رغبتني في صلاحهم رغبة من رغب في دنياهم » .

فما زال الجاحظ في خاتمة حياته يشكو مرة فالجه ومرة شيئاً أشد من الفالج وهو لو لم بعض الأخلاق حتى ورد الخبر بموته .

وفاته

حدث احمد بن يزيد بن محمد المهلب عن ابيه قال (٢) :

قال لي المعتز بالله : يا يزيد ورد الخبر بموت الجاحظ ، فقلت : لأمير المؤمنين طول البقاء ودوام العز ، قال وذلك سنة ٢٥٥ ، قال لي المعتز : فد كنت أحب ان اشخصه اليّ وان بقم عندي ، فقلت له : انه قد كان قبل موته عطلاً بالفالج » .

وكان موته بالبصرة وقد قال فيه ابو شراة :

(١) الحيوان (الجزء الخامس ص ٥١) . (٢) تاريخ ابن عساكر .

في العلم للعلماء ان يتفهموه مواعظ
 واذا نسبت وقد جمعت علا عليك الخافظ
 ولقد رأيت الظرف دهرأ ما حواه اللافظ
 حتى أقام طريقه عمرو بن بجر الجاحظ
 ثم انقضت ايامه وهو الرئيس الواعظ

* * *

هذه خلاصة حياة نفلأب صاحبها في كل أفق من آفاق العيشة ، وخبر كل امر
 من امور الدنيا ، خبر خشونة الحياة ونعيمها ، وامتن ذل السلطان وعزته ، ونقلد جلائل
 الأعمال وصحب أصاغر الناس وأكبرهم ، وذاق اللذات بمجامعها فلم ينف عليه شيء
 من لذة السفر ولذة العلم وماشاهبهما ، ومد الله في أجله فكأنه يقول :

متى يأت هذا الموت لا تبقى حاجة لنفسي الا قد قضيت قضاءها

ان حياة مثل حياة الجاحظ مزدهمة الحوادث ، قد يجد الانسان في دقائقها كثيراً
 من العبر ، ولكني لأمرأ الا بعبرة واحدة أجعلها خاتمة الكلام على هذه الحياة ، لوجودنا
 أشباه هذه العبرة في حياة طائفة كبيرة من رجال العبقرية .

حبس الجاحظ نفسه على الأدب والعلم مدة قرن متكامل وكان همه الا بعد التنقيب
 عن الحقيقة والتنبيه على الأضاليل ، على نحو ما نبينه في الاشارة الى تحقيقه العلمي ، فبا
 هو جزاء هذه العناية بالأدب وبالعلم ، جزاء هذا كله تعقب الناس اياه وهو في أشد
 حاله من الحالات ، واي حالة أشد من الفالج ، فقليلآ ماناسم وقليلآ مانلاين ، فقد
 طبعنا على التعقب ، ولهجنا بما يؤدي اليه من لوازع القول ولواسع اللفظ ، ننظر الى
 سيئة تسترهما حسنات فلا نفرق العين الا هذه السيئة ونغضي على الحسنات فنعمي عنها
 او ننعامي ، وقد نولنا المحاسن في كثير من الأحوال فلا نجب ان يبرع الى جنبنا بارع ،
 هذه طبيعتنا ، وعبثأ نحاول ان نهذب هذه الطبيعة ، هل هذب العلم من أخلاقنا ،
 أفلا نزل في هذه الأخلاق أشباه أجدادنا الذين كانوا يأودن الى الكهوف والغيران في
 شباب البشرية !

نعم ، هذا ما لقيه الجاحظ من الناس في أواخر ايامه ، وأغرب من هذا كله انه ربما

ألف كتاباً في باب من الأبواب فيتواطأ على الطعن فيه جماعة بالحسد المركب فيهم وهم يعرفون براءة هذا الكتاب وفصاحته حتى كان ينسب كتبه الى من تقدم عصرهم فيأتيه اولئك الطاعنون باعيانهم فيكتبون كتبه المنسوبة الى غيره بخطوطهم وبتدارسونها بينهم ويتأدبون بها ويستعملون الفاظها ومعانيها ، ولو علموا ان هذه الكتب ألفها الجاحظ نفسه لما كان منهم الا الطعن والقدح !

وقبل ان انظر في سيرة الجاحظ كنت أنظر في سيرة المنبي ، فما أشبه الذي كان يلقاه الجاحظ بالذي كان يلقاه المنبي فأبو عثمان شكك الحسد ، وأبو الطيب لم يسلم من شر الحساد .

كاننا نعلم ان ابا الطيب كان في ابتداء امره في خشونة من عبثه ورقة من حاله يشتهي كل شيء ، يشتهي الناعم من الملابس والكريم من المطايا . توفي ابوه وهو فقير فضرب في منابك الشام التماساً للرزق وكثيراً ما أشار الى فقره ، الى إخفاقه في السعي والى كساد شعره في اسواق بعض الممدوحين ، ومع هذا كله ما كان يخلو من حسد الحساد وشماتة الشامتين وكيد الكائدين ، فكان ضجره من هذه الأخلاق اللثيمة يطفح على جنبات شعره ، ولقد أفضى الامر بحساده الى ان شتموا بموت جدته لانه كان يذهب في حياها كل مذهب .

لم يسلم المنبي من شر الحساد وهو فقير فأخلق به ان لا يسلم من هذا الشر بعد ان غرق في مكارم سيف الدولة الباهرات وبعد ان أنزل أفراسه عسجداً بنعمي ملك حلب فقد آلم كثيراً من الشعراء وكثيراً من رجال اللغة ، فكانت شكوى الحسد نفيض في شعره وربما تمنى القوم موته فنعوه وهو حي . ولكنه كان ينفذ من بعد منعهام فيزول القطن والكفن .

ترك المنبي سيف الدولة واتصل بكافور الإخشيد فاندفع في شكوى الحسد وغادر كافوراً فوقع في بغداد في شر شعرائها الذين نالوا من عرضه وتباروا في هجائه واسمعه ما بكره وتماجنوا به ونادروا عليه .

لم يسلم المنبي من داء العقرية في كل طور من أطواره . ولئن كان الجاحظ يهزأ بحساده فلم يكن المنبي أقل هزأ منه بهؤلاء الحساد فلم يفكر في واحد منهم ورب بيت

قاله في التعر بض بهم أشد من وقع السهام في غلس الدجى :
ومن يك ذا فم مر مريض يجسد مرأ به الماء الزلالا

نظرت في سيرة الجاحظ وفي سيرة المنبجي و كنت أقرأ من ايام قليلة مقالا أنشأه
الكاتب الفرنسي (زولا) في وصف نعش الشاعر (فلوبر) .
لم يمش حول نعش هذا الشاعر الا ثلاثمائة رجل من باريز فقد غاب كثير من الذين
كان يجب عليهم ان لا يغيبوا ، ومدينة الشاعر نفسه وهي (روان) لم تشيع اشهر ولد من
أولادها فقد قالوا ان اهل (روان) انما هم تجار يسخرون من الادب على ان في (روان)
كثيراً من الاسايند والمحامين والاطباء والشباب المستنير ، ان فيها من قرأ رواية مادام
بوفاري فلم يتحرك واحد منهم ، فلم يصحب النعش الا مائتا رجل من (روان) وكثير من
الناس كانوا ينظرون الى النعش على سبيل اللهو فلم يكن على وجه واحد منهم اثر من آثار
الحزن والحقيقة ان اربعة احماس اهل روان لا يعرفون فلوبر والخمس الآخر كانوا يكرهونه
وقد ختم (زولا) مقاله المبكي بهذه العبارة : هذا هو المجد .

نعم هذا هو المجد ، وهذا ما يصادفه رجال العبقرية في حياتهم وفي مماتهم !
أفهدأت أفكار هذه الطبقة من الناس في عصر من العصور ؟ أفنال رجال العبقرية
ما يستحقونه من الجزاء ؟ استغفر الله . انهم لا يريدون جزاء ولا شكوراً انهم اجل من كل
جزاء ومن كل شكور ، وانما الذي يريدونه ان نكف عن نهشهم وعن لسعهم هذا هو
كل جزائهم .

ومن البلاهة ان يبلغ من وساوسنا ان نعتقد ان مجرد الطعن على بارع من البارعين
يحطمه تحطماً أخطم الجاحظ . طعن الطاعنين ؟ أفهدم المنبجي نهش الناهشين ؟ أفلم يذهب
اولئك الناهشون اللاسمون بين سمع الأرض وبصرها ولم يبق الا ذكر الجاحظ والا
ذكر المنبجي !

اننا نستطيع ان نهدم الجاحظ واننا نستطيع ان نحطم المنبجي والسبيل الى ذلك ان
نأقن بادب ابرع من ادب الجاحظ و بشعر اروع من شعر المنبجي . فنعني بومئذ على آثارهما ،
فاما الهديات وأشباهه فيذهب جفاة واما النبوغ فيمكث في الارض !

م - ٧

البستان

« في الميزان »

— « —

البستان معجم عربي وضعه الشيخ اللغوي عبد الله البستاني ، لنداوله ايدي المحققين عند احتياجهم الى مراجعة بعض الألفاظ الضادية ، وقد رظته بعض الجرائد والمجلات ، ونسي النقد انهم قد اتمنوا على لغة آباؤهم ، وحفظها من الفساد وان لا ينظروا الى لوجوه ولا الى الصداقة ، ولا الى كل شيء يفكك عرى هذا اللسان البديع البناء المحكم الأركان . على اننا كنا قد نقدنا بعض النقد المجلد الاول من هذا الديوان ليكون المجلد الثاني أنقى تأليفاً وأسدي انشاءً وذلك في مجلنا لغة العرب (٦ : ٦٨ وما يليها) وظن بعضهم ان في الحوباء حوبة ، تبرئة لمديحهم المكبل كيلاً ، اذ غايتهم غير الغرض الذي رمينا او نرمي اليه . وقد أشرنا الى ما في الجزء الثاني من الأوهام اشارة قابس نار في مجلنا ايضاً (لغة العرب ٩ : ٥٠٣) لكن ذلك غير وافي بالغرض ، اذ لم نتعرض لهذه النغلية الا كمن يمر بالديار راكب القطار ، او ناقل الأخبار على أجنحة البرق خاطف الابصار . والان أردنا ان نعيد نظرة ثانية في هذا المجلد الثاني ، ليعلم الواقف على هذا المقال ان هذا الديوان الجديد مفسدة للغة العربية ، ولكلام كل من ينقل عنه ، او يقتبس منه . والدليل : انك لا تجد فيه صفحة واحدة سالمة من عدة أغلاط . ولو كانت قليلة وبسيرة وخفيفة هان الامر واحتقر ، لكنها مخلة بالمعنى والمبنى ، فاقتضي التنبيه على أمثلة منها ، لتنجلي الحقيقة بصورتها الواضحة ، ونزول اللائمة من صدور بعض الثقات الاثبات ، الذين يتوخون الصدق في جميع شؤونهم .

الصفحة الاولى من هذا المعجم هي نصف صفحة على الحقيقة ، وقد طالعناها بتؤدة ، فلم نر فيها خلافاً مميزة لها دون غيرها ، فقد بالغ بعض الكشبة في اعلاء شأن هذا

الكتاب ، مبالغة مخالفة لكل واقع . والذي ثابتناه ان هذا المعجم نسخة ثالثة من محيط المحيط ، (والثانية هي أقرب الموارد كما قلناه مراراً) ، والأغلاط الواردة في الأم ، واردة بعينها في الابنة مع زيادة . نعم قد أصحح الشيخ عبد الله بعض هفوات محيط المحيط ، الا انه عوّض عنها باوهام شنيعة ، كرّهت المطالع ان ينعم النظر في ما حرره قلبه . ونحن نذكر لك بعض الأمثلة .

جاء في اول باب الضاد : « قال ابو منصور الثعشع الصدفة » وهي عبارة التاج . لكن الوارد في الشرح (اي التاج) هو من خطأ الطبع . والصواب : الثعشع الصدف ، كما في لسان العرب ، والثعثة : الصدفة . اي صواب التعبير ان يفسر المفرد بالمفرد ، والجمع بالجمع على ما هو معروف .

وقال : « الضو بان كقربان السمين الشديد من الجمال » ولم يذكر جمعه ، لان سائر الدواوين لم تذكره . الا ان التاج ذكره في مادة ض وب : واحده كجمعه سواء . وهذا يجب ان يعرف ، لان المعاجم وضعت لمثل هذه الامور .

وفيها : « المضوود المزكوم » والصواب للمضوود بواوين الاولى مهموزة والثانية ساكنة ، لان المضوود على المفعول . وفي هذا اللفظ خمسة أحرف ، فيجب ان يكون في الموزون خمسة أحرف ايضاً ، كما هو فعل بنفسه حينما قال في ضأك « مضووك » .

وقال « وضأز فلاناً ، ينجسه ومنعه » — والصواب ضأز فلاناً حقه بخسه ومنعه . وفي تلك الصفحة « الضوؤضو كهدهد والضئضئ كجرجر ، والضئضئ كجرجر والضوؤضو كمرسور وضئضئاً كضفدع ، الاصل . . . » والصواب وضئضئاً كضفدع . لكن المؤلف اتبع رسم الكلمة على ما جاء في التاج المطبوع الكثير اغلاط الطبع . والصواب ان ثبت العمزة الاولى الواقعة بعد الضاد الاولى ، لان اللفظ مهموز الثاني والرابع . وقد نبه على ذلك صاحب مد القاموس . — ثم ان اتخاذه (جرجراً) ميزاناً له فقد اتبع فيه صاحب القاموس . والذي كان يجب عليه ان يتخذ ميزاناً له لفظاً مشهوراً بين الخاصة والعامة . اي بقول كجعفر او كسبب كانهلة القاموس نفسه ، في جميع المواطن الشبيهة لهذا الحرف . اما المشهور في وزن جرجر ففتح الجيمين . نعم ان الجرجر بكسر الجيمين وارد ايضاً ، ومعناه غير المعنى المفتوحيهما ، بيد أن المعهود في الجرجر عند جميع

الناس هو فتح الجيمين ، وبمعنى آخر ، وهو ما تدارس به الكدس من آلات الزراعة . فكان يحسن بالشيخ ان يتخذ اللاحب من الطرق لا المندرس منها .
وقال في تلك الصفحة : وفي خطبة ابي طالب « الحمد لله الذي جعلنا من ضئضي مَعْدَةً وَعَنْصُرٌ مُضَرٌ » . . . والذي في دواوين اللغة : « الحمد لله الذي جعلنا من ذربة ابراهيم ، وزرع اسماعيل ، و ضئضي مَعْدَةً ، وَعَنْصُرٌ مُضَرٌ » . فكان يجب ان يراعي الامانة التي اوتمنها ولا يخالفها ، امّا اذا كانت نيته الاختصار ، فكان يحسن به ان يحافظ على الطريق التي اتبعها من تعمد الحذف ويجعل ثلاث نقط بدلها . فيكتب مثلاً هكذا : « الحمد لله الذي جعلنا من . . . ضئضي مَعْدَةً وَعَنْصُرٌ مُضَرٌ » وعلى هذا الوجه يسلم من كل نقد ، و يُرضي الحزبين : حزب المحافظين على سلامة النصوص . وحزب مختصرها .

وجاء فيها : « الموضي : المصوت » . وليس هذا صحيحاً ، فان المُضَوِّضِي خاص بالرجال ، وكان عليه ان يقول : رجل مُضَوِّضِي او : المُضَوِّضِي من الرجال المصوت . — ثم قوله : « الموضي بتسهيل الهجزة الاخيرة ليس هذا موطنه . بل مَظَنَّةٌ في مادة (ض وض) امامنا فكان يجب ان يقال الموضي اي بهجزة في الآخر لكنه نقل ما جاء في القاموس ومن نقل عنه ولم يترد كل التردّي في ما نقل . واللغوي الضليع من يميز الغث من السمين ، وبأخذ الحسن وبنيد الردي .

ومن منقولاته ، انه قال « الضَوْضُوهُ ايضاً كهدهد . الاخيل . توقف فيه ابن دريد فقال ما ادري ما صحته » اه . قلنا في هذا التعريف عدة مغامز الاول انه قال الاخيل . وللإخيل عدة معان ، منها ، الكبير ، وذو الكبر وذو الخال اي الشامة ، وطائر مشؤوم ، او هو الصرد ، او هو الشقراق ، فأياً من هذه المعاني اراد صاحب البستان ؟ والذي يظهر من سياق عبارته أنه اراد معنى الطائر ، فكان عليه ان يقول ، الضَوْضُوهُ ايضاً كهدهد الإخيل للطائر المعروف ، او لهذا الطائر المعروف ، او ان يقول الأخيل بمعنى الطائر حتى نلثني سائر المعاني التي نلثوي تحت الاسم المذكور . وهذا ينبغي من كتابه نفسه اذا راجعنا معنى الاخيل . — وقوله توقف فيه ابن دريد يصح على المعنى الذي ذهب اليه الطائر ، امامعانيه الباقية فلم يتوقف فيها ابن دريد . فهذا المنعز الثاني .

اما المعنى الثالث فهو : ان توقف ابن دريد في هذا المعنى ذكره صاحب حياة الحيوان ، على مانص عليه صاحب التاج . والدميري ليس بحجة في نقل الأسانيد اللغوية . والدليل ان صاحب المخصص قال في كتابه (٨ : ١٥١) [قال] ابن دريد : (الشقراق) وهو الضوضو ايضا والشريشق « اه . ولم يصف هذه الرواية ولم يجرحها ولم يقطع بها ، ولم يقل ان ابن دريد توقف في معنى الضوضو .

والمعنى الرابع : لو صح نسب هذا التوقف الى ابن دريد لما جازله ان يذكر في كتابه ، لانه كثير اما حذف الزوائد من الشروح والنقاسير والتأويل ، فكان عليه ان يسير في طريقه لا يلوي عليها ولا على أمثالها ، بل يتمسك بالمبدأ الذي عاهد نفسه عليه ليكون معجبا حاويا باب اللغة ، لا قشورها اوزوائدها التي تترك للمعجم الكبرى ، كلسان العرب أو تاج العروس أو مد القاموس ، الى نحوها .

والمعنى الخامس انه لم يحقق شيئا بنفسه عن لفظ الضوضو وعن معناه الحقيقي ، والذي ظهر لنا ان الكلمة لغة في اليؤؤؤ ، في لسان من يقبل الياء ضادا بعد ان يجعلها جيا (راجع لغة العرب ٦ : ٧٨٧) فهو من الصوائد الجوارح لامن البغاث . وقد نيه على هذا الامر ابن سيده في مخصصه . فليراجع (في ٨ : ١٥١) وفي عدة مواطن بعد تلك الصفحة) . وجاء في تلك الصفحة الاولى (ضوؤ الرجل ضوؤلة وضالة ، صغر وضعف . . .) قلنا : والذي في لسان العرب (ابو منصور ، ضوؤ الرجل بضوؤ ضالة وضوؤلة ، اذا قال رأبه . وضوؤ ضالة ، اذا صغر) اه . فانظر كيف خلط مصدر بمصدر ، ومعنى بمعنى ، ومبنى بمبنى .

وقال : « يقال (ما عليك فيه ضوؤلة) اي صغار وضعف » اه . وهذا كلام لا غبار عليه . والذي عهدناه في هذا الديوان ان يفسر الصعب من الكلم بالفاظ سهلة يفهمها الجميع . فقوله صغار ، عوض (مذلة) التي استعملها سائر اللغويين ، من باب وضع الشيء في غير موضعه .

فتحنا اتفاقا بعد الصفحة الاولى من هذا (الكثير الثمين) الصفحة ٤٠٤ افرأيناه يقول فيها « الضرس يسُ بالكسر وفتح الياء طائر يقال له الطيهوج وهو المعروف بالحجل » اه .

فكم من غلط في هذه العبارة الصغيرة ! — واول هذه الاوهام انه ضبط الضريس ضبط قلم وكلام بكسر الضاد واسكان الراء ، وفتح الياء نقلاً عن محيط المحيط ، بجر الاغلاط وما، بة الاوهام . والصواب وزان زُبَيْر اي بالتصغير . قال الكمال الدميري في طرغلودس « يعرفه اهل الأندلس ويسمونه الضُرَّيس (بضاد معجمة مضمومة وراء مهمله مفتوحة وياء ساكنة منقوطة اثنتين من تحتها وسين مهمله) . قال الرازي في كتاب الكافي هو عصفور صغير أصغر من جميع العصافير ، لونه رمادي واحمر وأصفر وفي جناحيه ريشة ذهبية ومنقاره رفيع ، وفي ذنبه نقط بيض متواترة ، وهو دائم الصفر واجوده السمين » اه على انه قال في رسم الضريس « الضُرَّيس : الطيهوج » فالدميري ضاد نفسه بنفسه . ولم نر في سائر كتب اللغة ذكراً للضُرَّيس في مادة ض رس ، ولا في مادة ط ه ج ولا ط ي ه ج . والذي عليه العلماء ان الضُرَّيس تخفيف اليونانية طرغلوديس او ضرغلوديس .

هذا من جهة ضبط الكلمة . ولم نجد مؤلفاً قبل صاحب محيط المحيط ضبط اللفظ بالوجه الذي ذكره الشيخ عبد الله . على ان دوزي ذكر ان بعضهم سماه : (الضُرَّيس) بضم الضاد وتشديد الراء المفتوحة ، ويحيل النظر على القزويني . وقد رأينا ان الضبط الصحيح هو ما ذكرناه عن الدميري وذكر عن ابن البيطار ان الطيهوج اي الدرَّاج الا ان صاحب المعجم المنصوري يضعف هذه الرواية بقوله « وزعم ابن سنجوت انه (ابيه الطيهوج) الضُرَّيس ولم يصح . وقد ذكر الافرنج ما يقابله عندهم في لسانهم فقال فر بنغ هو الطرغلوديس (Motacilla troglodytes) وقال تشرنوبل انه الضخم المنقار (Gros - bec) وذهب يابني انه الزرور وهو في نظر (طُرَّة) ويسميه الدرَّيس ايضاً طو يتر بقم في الغابات اسمه (pajarillo) او (Triguero) .

جئنا الآن الى معنى الكلمة . فقد رأينا في ما نقلناه من الأقوال ان كثيرين منهم يقولون انه الطيهوج ، لكن الطيهوج غير الحجول ، نعم انه من جنس الحجول او شبيه به ، لكنه ليس به . فالطيهوج هو المسمى بلسان العلم (Tetras bosania) لا كما قال احد الادباء انه (Ommoperdrix bonhami) إذن على من يؤلف المعاجم ان يتوخى اصدق المعاني والا لم يبق فيها فائدة .

ثم فتحنا بالانفاق ايضاً الصفحة ١٤٥١ وفيها « الطزر محرّكة : النبت الصبفي معرب
 نزر بالفارسية » اهـ - قلنا : والكلمة الفارسية (نزر) تعني البيّذ الصبفي لا التّبذ
 الصبفي ، لكن الرجل حاطب ليل ، يحطب في ما يحيط به من محيط المحيط ، فوجد العبارة
 التي نقلها ، فأدى النقل بامانة ماوراءها امانة . ولم يلفت الي صحة ما كتب . على ان
 المعلم بطرس وجد هذا النقل في بعض دواوين اللغة فنقله ، إذ يرى وارداً في لسان
 العرب . وخطأ الطبع سهل الوقوع . اما المحققون الأثبات فلم يفسروه الا بما فسرناه
 اعتماداً على لفظه الاصيلي الفارسي .

وذكر في مادة (ط غ م) الطغمة . قال « الطغمة (وضبطها بالضم) الجماعة
 امرهم واحد » . فكم غلطاً في هذه الكلمات الاربع ؟ (١) انه ضبطها بالضم وهي
 بالفتح . (٢) ذكرها كأنها من حرّ كلام العرب وعتيقه . وهي مولدة . نقلها بقطر
 وأمثاله ، فدخلت كتب النصارى الدينية . (٣) لم يشر الى انها دخيلة حديثة النقل
 في لغتنا وهي باليونانية (Tagma) . (٤) قال (الجماعة) ولم يذكر اي جماعة . أجماعة
 الناس ، ام الحيوانات ، ام الطير ام السمك . اذ لكل هذه المخلوقات جماعات وقد يكون لها
 شأن واحد كالحوانات التي شأنها تقليد حركات الانسان ، كالطير التي شأنها الطيران على
 وجه من الوجوه ، كالسمك التي شأنها نوع من السباحة . فعلى كل هؤلاء البرايا تصدق
 الجماعة . وكان حقه ان يقول جماعة الناس ، لكن الرجل أراد ان يختصر فقصر . -
 وفاته ان ينقل من محيط المحيط قوله وعند الحسابين ما بين الربوة والملك ، وهما [اي
 الطغمة بمعنى الجماعة من الناس وبالمعنى الحسابي] من كلام المولدين اهـ . فلا استعمال الشيخ
 عبدالله في النقل نسي ان ينقل ثمة الكلام ، واهمل قوله من كلام المولدين ، فقطع العبارة ،
 فجاءت الطغمة انها فصيحة في نظر من يبحث عنها في البستان .

وكلام محيط المحيط بقوله « بين الربوة والملك » أغلق على دوزي . فنقل العبارة
 ووضع وراءها علامة استنهام كأنه لم يفهم المراد من هذه الرطبي الغريبة - فلما
 والصواب بين الربوة والملك لكن زاد المنضد من عنده مبنياً فانقلب الكلام طغمة طمائية .
 احتجنا الى ان نطلب معنى (الطقس) اليونانية الاصل فرأينا يقول مفسراً اياها
 « الطقس الطر بقة . وغاب على الطر بقة الدينية (نصرانية دخيلة) » اهـ . اما عبارة

محيط المحيط فهي هذه « الطقس ٠٠٠ يطلق عند النصارى على شعائر الديانة واحتملها معرب تكسيس باليونانية ، ومعناها نظام وترتيب ج طقوس » اه . فانت ترى من هذا الكلام ان صاحب محيط المحيط فهم معناها أحسن من الشيخ . لان الطقس الشعيرة الدينية و « الشعيرة واحدة شعائر الحج ، وهي مناسك وعلاماته وآثاره واعماله وكل ما جعل عالماً لطاعة الله » (التاج) وهذه ما يسميه الافرنج (Rit, Rite) او (Cérémonie) اما الطريقة الدينية فهي — على ما عرفها السيد الشريف الجرجاني — (السيرة المخصصة بالسالكين الى الله تعالى من قطع المنازل والتبرقي في المقامات » اه . ومنها الطريقة القادرية والنقشبندية والمولوية والرفاعية والبدوية والسُّمُورِدية والشاذلية والسُوسية والدسوقية الى غيرها . وهذا ما يسمى عند الفرنجية (Ordre) او (Congrégation religieuse) . وهناك ادلة عديدة على انه يتعسف الامور لجهله قواعد العربية ، فتراه يقول في مادة ع م رس « العمروس ٠٠٠ ج عماريس وعماريس وهو نادر كقوله :

اولئك لم يدريين ما سمك القرى ولا عصب فيها رثاث العماريس » اه .

فانت تراه يقول « وعماريس وهو نادر » لانها عبارة محيط المحيط ، والقاموس الفيروزبادي . وكأنه يجهل ان فعاليل ومفاعيل وافاعيل قد تحذف منها الياء في الشعر ، كما ان فعالل ومفاعل ورافاعل قد تشبع الكسرة في الشعر فيتولد منها ياء ، وكل ذلك غير نادر بل كثير الوقوع في اشعارهم . سنفاض في منظوماتهم .

قال صاحب التاج في مادة (س ن د) وحديث مسند ، واحاديث مسانيد ومسانيد بزيادة التخمية اشباعاً ، وقد قيل انه لغة . وحكى بعضهم في مثله القياس ايضاً . كذا قاله شيخنا » اه . وقال المذكور في مادة ع ج ج « يوم مهب ذو إعجاج . ورياح معاجج اي ذات إعجاج . وضدها مهاوين . ومعجاج الريح التي تثير الغبار ، كما يصح ان تكون معاجج جمع معجج . ومهاوين جمع مهوان . وقال ابن سيده يجوز ان يكون جمع مهوان (التاج في هون) .

والظاهر من سرد البيت المذكور انه لم يفهم معناه ، لانه اورد رثاث العماريس التي هي جمع رثة بصورة (رثاث) بثلاثين قبل الالف وبعدها ، ولا معنى لها بنسب اتسافاً مقبولاً في هذا البيت .

ومن غريب امره انه كثيراً ما يعرف الشيء او يحلّيه ، ولا يتصور حقيقة ما يقوله . فقد ذكر مثلاً في مادة (ع ن ج ر) ما هذا نصابه « عنيجر الرجل مدّ شفتيه وقلبهما ثم صات ، والعنجرة بالشفنتين والزنجرة بالاصابع » اهـ . - قلنا هل تصور الاستاذ اللغوي معنى ما كتبه ؟ - لانه اذا مدّ الرجل شفتيه ، وقلبهما ، فكيف يمكنه ان يصوت بهما ؟ ان هذا الامر بعيد الوقوع . والذي ذكره الثقات من أئمة اللغة « عنيجر الرجل اذا مدّ شفتيه وقلبهما » ولم يزدوا « ثم صات » لان الامر غير ممكن .

ومن جهله احكام هذه اللغة قوله في مادة (ع ن ز) « العنزة ، العنز » وهذا لم يرد في كلام رجل فصيح يحسن العربية ، انما يقولها بعض العوام لا غير ، وكيف جاز له ان يذكرها في الفصح وقد تعدد نبت العامي والمولد والوحشي من دبوانه ؟

ومن غريب امره ان ليس فيه سليقة معرفة الكلام العامي او فساد الحرف الحوشي ، فتراه يقول مثلاً في مادة (ع ن ظ ز) « عنظز عنظزة ، صات كالعنز » وليس في دواوين اللغة هذه الكلمة ، انما هي من كلام بعض العوام ، الساقط كل السقوط ، فالرجل نقلها عن محيط المحيط . وهذا نقلها عن فر بنغ . ولما كانت عبارة فر بنغ لا تنبئ وبطرس البستاني لا يفهم لغة الرومان اولها بالمانى الذي ذكرناه . اما عبارة فر بنغ اللاتينية فهي :

(eucurrit Saliens ut capra) ومعناها عدا قافزاً كالعنز ، فأين العدو قفزاً من صوت العنز ؟ - والذي نعلمه ان فر بنغ نقل عنظز من كتاب الف ليلة وليلة الذي طبعه هيجت (في ٢ ، ٨٢) ولم يعتبر احد كلام الف ليلة وليلة فصيحاً عالياً حتى يحتاج به او يؤخذ به او يدون في المعاجم تدوين الفصح . نعم لو نبت على انه من العامي لما عترضنا عليه ، لكننا نعلم انه نفي من معجمه ما كان من هذه اللغة ولذا نعاتبه على خلط الفصح الصحيح بالمسيخ القبيح .

ولست هذه المرة هي المرة الاولى اعتبر فيها العامي فصيحاً فقد وهم هذا الوهم عشرات ان لم يكن مئات . فقد ذكر العُنْقُوبُ والعُنْقُوتُ لنبانيين . والعنقد والعنقربط لضربين من السمك وكل ذلك من كلام العوام . وهذا عن فر بنغ ، وفر بنغ عن بعض المستشرقين الذين قد لا يعرفون العامي من الفصح ، فنشأت من عدم تحقيق بعضهم هذه الفوضى في اللغة . اننا لسنا من الذين لا يودون تدوين العامي ، بل بالعكس نحب ان يُقَيَّدَ ، لكن نريد ان ينبه عليه لكي يتميز عن الفصح ، اذ للكلام طبقات بعضها أرفع من بعض ، كما كان

للناس طبقات ، وللمادن طبقات ، ولكل شيء طبقات ، يميز فيها الدون عن الرفيع القدر
او الثمين . ومن الجهة الثانية ان الشيخ عبدالله اخذ على نفسه ان لا يثلثت الى كلام العوام ،
اذن لماذا عاد الى ما حججه على نفسه .

يقول في مادة (ع و ل) في ص ١٦٨٣ « ماله عال ومال » وفسرها هكذا : « دعاء
عليه . اي كثرت عياله وجار في حكمه » اه . ثم عاد الى هذا الكلام عينه في الصفحة
التالية فقال : « ماله عال ولا مال ، اي شيء » اه . وسبب وهمه هذا انه نقل مرة
عن قاموس الفيروزبادي (وهي العبارة الاولى) ومرة عن محيط المحيط (وهي العبارة الثانية)
ولم يفتبه الى ما فعل بخالف بين الشرحين .

ويفتق له انه لا يفهم ما يكتب . فقد ذكر مثلاً في الصفحة ١٦٨٤ ما هذا نصه :
« العالة ، النعامة وشبهه الظلّة يسوتها الرجل من الشجر يستتر بها من المطر » اه . فظن
ان النعامة هنا الطائر المعهود . والدليل انه فرس معناها عن المعنى الذي بليها كما رأيت ،
والحال ان المراد بالنعامة هنا شبه الظلّة . . . كما شرحها اكن جهل المعنى فوقع منه ما وقع .
وقد تأثر في عمله هذا صاحب محيط المحيط فقد قال هو ايضاً ، العاله ، النعامة والظلّة
يستتر بها من المطر . وكان حقه ان يقول : النعامة وهي الظلّة . . . او النعامة اي الظلّة . . .
او النعامة هي الظلّة . . .

وقال في مادة (ع ي ه ن) « العيهون نبت طيب » وهي عبارة محيط المحيط وهذا
النبت لا يعرفه احد لانه لا وجود له في الكون . والمعروف العرهون لا سواء .
وقال مثلاً في مادة (غ ر ر) « غرّ الراعي يغرّ [كيمد] . . . رعى ابله . . .
و - الرجل والدابة أكل الغرّ غرّ [كسبب] . . . اه . واول هذه الاوهام انه
ضبط مضارع غرّ بالضم وهو بالفتح في هذا المعنى الذي يشير اليه . وهناك غلط آخر هو
ان معنى غرّ يغرّ (المتفوح العين) رعى ابله الغرّ غرّ . فان لم يرها هذا النبت ، فلا
يقال غرّها يغرّها . كذا نقله صاحب التاج عن الصاغاني . - ثم انه وضع الرجل
والدابة على مستوى واحد . وكيف يقبل العاقل ان يضع نفسه موضع الدابة ؟ والصواب
ان الرجل لا يأكل الغرّ غرّ بل الدابة لا غير . ثم انه ضبط الغرّ غرّ بفتح الغينين المعجمتين
وليس للعرب نبت بهذا الاسم . والذي يعرفه السلف بهذا الرمم هو الغرّ غرّ بكسرتين

والدليل على ذلك انك لا تجد في كتابه العَرَّغَرُ بفتحتين بل بكسرين ؟ وقوله وغر الرجل والدابة ، اكلا العرغر ، كان حقه ان يقول : اكل العرغر حتى لا يرجع القول الى الاثنين معاً كأنها شدة في قرآن واحد ، او كأن الرجل والدابة هما مما يجمع احدهما الى آخر ، مع الواو هنا ليست وادعطف كما توهمه ، بل وادعطف اي انها وردت بمعنى (او) ومثل ذلك ماجاء في لسان العرب ومجمعه وغيرهما . فقد قالوا في مادة (ذي ل) ذالت المرأة والناقة نذيل ، هنزلت وفسدت . وأذانتها اهزلتها « اه . ولم يقولوها بالثنية . وقالوا اذال فلان فرسه وغلامه ، اذا أهانه « اه . ولم يقولوا اذا أهانها ترفعاً من جعل الواحد في منزلة الآخر . فهكذا يجب ان تكتب الكُتُبُ ونصنف لا كما فعل . اما هو فقد عاد وقالها وهو غلط بفتح .

ولم يفكر ابداً في ان العرغر (بكسرتين لا بفتحتين كما فعل) ، من الابنة التي لانأكلها البشر وان كان ذلك ممكناً . فالعرغرُ عُرُ على ماجاء في تاج العروس ولسان العرب عشب من عشب الربيع وهو محمود ولا ينبت الا في الجبل . له ورق نحو ورق الخزامى ، وزهرته خضراء . قال الراعي :

كأن القنود نلى قارح اطاع الربيع له العرغر
وزباد بقعاء مولية وبهسى انايبيها نقطر

اراد اطاع زمن الربيع واحدته غرغرة « اه . وهذا العشب معروف الى يومنا هذا في دياراليمين واسمه عند العلماء (Lavandula dentata) .

وقال مثلاً في مادة (ك ح ل) « تكحلت المرأة والارض (كذا) واكحلتنا كما كتحلنا في المعنيين » . ومثل هذا التعبير لم يرد في كتاب من الكتب ، بل لم يرد في محيط المحيط نفسه فكيف بلغ به الامر الى هذه الدرجة من تحقير المرأة حتى انه ساواها بالارض . وقال مثلاً في المادة المذكورة « كحئل بغيرأل ، ممنوعة من الصرف للعلمية والتأنيث » ثم قال بعد ذلك « كحل ايضاً السنة الشديدة المجدبة ويجوز فيها المنع والصرف كهند » قلنا : فكيف منعها في الاول ثم جوزها في الآخر ، والصحيح انه يجوز فيها المنع والصرف فهي كهند . وفي تلك المادة « بـ يقال » صرحت كحئل اذا لم يكن في السماء غيم . قال سلامة بن جندل :

قوم اذا صرحت كحل فحيتهم ماوى الضربك وماوى كل قرضوب
والقرضوب هو الفقير . واي صلة بين خلو السماء من القيم وبين قول جنيدل ؟
أفاذا غامت السماء ، كان يمنع على ذلك القوم قرى الضيف ؟ فالمنى الذي اورد له هذا
البيت هو ان كحل جاءت للدلالة على السنة الشديدة ، وهي من معاني كحل ، ولبس
كما قال . افتدري ما فعل صاحبنا ؟ - ذكر هذا المعنى ولم يستشهد بهذا البيت الذي
يزيد كلامه قوة وأسراً ، بل ترك اللفظ والمعنى بلا سند ولا عماد من التنظيم .
وهناك غرابة أخرى هي انه نسي نص البيت الذي كان انشده في مادة (صرخ) .
فقد ورد ثم بهذا الوجه شرحاً لقوله « صرحت كحل ، ابي أجذبت وصارت صريحة
اي خالصة في الشدة . قال سلامة بن جنيدل :

قوم اذا صرحت كحل بهوتهم ماوى الضيوف وماوى كل قرضوب
ومن العجيب انه لا يستعمل الفاظ العصر بين الموجهة أحسن توجيهه لاتخاذها ، بل
يعدل الى الاعتماد على بعض مصطلحات البربر التي لا تعرف الا في ديار المغاربة او في
لغتهم ، وما ذلك الا لانها وردت في تاج العروس . نعم لو ذكر جميع الحروف الواردة
في التاج من أوضاع العوام التي دونها لما لمناه ، لكنه بنقضي فضاءً ويهمل قضياً . ذلك
مما تأباه النفوس العربية . فقد قال مثلاً في تلك المادة « المكحلة ايضاً : الآلة
بضرب بها بندق الرصاص في لغة المغاربة . يقال « هو يرمي بالمكحل » وهو مجاز .
شبهت بمكحلة العين لما فيها من السواد » اه . ولم يعزها الى قائلها وهو صاحب التاج ،
هذا فضلاً عن انه لم يذكر البندقية ولا البارودة ، اللتين هما اصح استعمالاً من المكحلة
التي ترادفها ، ثم من قال له ان تفسير الزبيدي هو الصحيح ؟ - نعم قد يصح وجه تأويله
وبقبله بعض الادباء او المتأدبين ، لكن هناك فرقاً لا يرضى بهذا التأويل الهزبل .
أما الذي يراه الغير فهو ان المكحلة سميت كذلك لان في نحو وسطها حفرة صغيرة كالعين ،
تشبه المكحلة ، بوضع فيها البارود الذي يشبه الكحل بلونه ودقته .

الاب انستاس ماري الكرمللي
عضو في المجتمع العلمي العربي



ادبنا القومي

- ٤ -

عود على بدء

الآن وقد فرغنا مما طرد فيه الكلام من الالمام بتاريخ النهضة اللغوية الحديثة، والعلل في الاختلاف بين لهجات الادباء والكلام في القديم والجديد - نعود مستعينين بالله الى الكلام في ادبنا العام او (الأدب القومي) .

وقبل كل شيء ينبغي ان أقرر ان في مصر والحمد لله أدياً عربياً بارعاً وان فيها شعراء لا يتخلفون عن فحول الشعراء في اذكي عصور العربية ، وان فيها كتاباً لهم من فصاحة البيان وقوة التصرف ما لا يقل عما أثر عن السالفين من أئمة البيان . وأزيد على هذا ايضاً انهم اجدوا على اللغة نفسها بما طبعوا من الالفاظ وما نظموا من الصيغ في اصابة المعاني الحديثة واداء الاغراض الطريفة . ولا يمكن مؤرخاً ان ينسى في هذا الباب ما جاء به الشيخ حسين المرصفي . وتليذه البارودي . والشيخ محمد عبده . واللقاني . وسعد زغلول . والمويلحي الكبير . والمويلحي الصغير . ومحمود واصف . وامين واصف . واسماعيل صبري . واحمد شوقي . وحفني ناصف . وحافظ ابراهيم . و خليل مطران . وقامم امين . ولطفي السيد . وعبد الخالق ثروت . واحمد زكي . والدكتور عبد الحميد بدوي . وطه حسين . وعبد القادر حمزة . والدكتور هبكل . ومحمد الهزاوي . والمنفلوطي . والسكندري . وعباس العقاد . و ابراهيم المازني . ومصطفى صادق الرافعي . وعبد الرحمن شكري . وغيرهم كثير . فاني لم اذكر من ذكرت على سبيل الحصر ، بل على سبيل التمثيل .

ولكن مما لا ينبغي ان يفوتك ايضاً ان هذه النهضة مازال بعوزها شيئان : الاول ان مابعثت من ادب العرب وماجددت من لغتهم انما ظل دائراً في الخاصة ، على حين ظل

سواد المصر بين بنجوة عن تذوق بلاغة العرب ، فمكفوا على ادبهم الذي الممت الى بعضه
فباسلف ، والذي سأعود اليه في شيء من التفصيل . والخلاصة انه لم ينبعث احد لتبسيط
هذه اللغة وتبسيورها حتى نتعلق بروائعها أذهان جمهرة الناس ، او عمل على رفع مستواهم هم
حتى يدركوها ويتذوقوا بلاغاتها .

اما الثاني فان جل ما تجدد في اللغة ونطرق منها الى اصابة المعاني الحديثة ، ان لم يكن
كله ، انما كان من حظ المعنويات دون الماديات حتى اضطررنا الخاصة ، بله العامة . الى ان
يعوذوا في سبيل التبرجة عنها بالتعريب .

ومما يحسن ذكره هنا ان بلاغة الخاصة لا يتذوقها الا الخاصة وحدهم ، اما بلاغات العامة
وأشبه الخاصة فالكل في تذوقها واستشعار حلاوتها بمنزلة سواء .

ولست في هذا المقام بمجشتمك ان تطلع على العامة ، بل وانصاف المتعلمين . بقصائد
امري القيس . وطرفة . والأعشى . ولبيد . والأحوص . وأراجيز روبة . والعجاج مثلاً .
لتمتحن مداركهم واستخبر أذواقهم . بل أرد لهم من ذلك الشعر المرسل السهل اللين القائمة
معانيه في ظواهر الفاظه ، او هو الشعر الذي يسميه صديقنا شاعر النيل بالشعر (الدباح)
اطلع بهذا على العامة وانصاف المتعلمين ترم حتى ان فهموه لم يتذوقوه ولم يحرك فيهم من
الشجن كثيراً ولا قليلاً ، اذ تراه يهز نفوس الخاصة هنزاً ، ويجز في كبودهم حزاً !

هلم فانشد العامة وأنصاف المتعلمين قول الشاعر :

اقضي نهاري بالحديث وبالمنى ويجمعني والهم بالليل جامع
نهاري نهار الناس حتى اذا بدا لي الليل هنزني اليك المضاجع

او قول الشاعر :

تعالى نجدد دارس العهد بيننا كلانا على طول الجفاء ملوم

وقوله :

ابكي الذين أذاقوني مودتهم حتى اذا أيقظوني للهوى رقدوا
واستنهنوني فلما قت منتهضاً بشقل . احملوني في الهوى قعدوا
لأخرجن من الدنيا وحبهم بين الجوانح لم يشعر به احد

وقول الشاعر

حدثوني عن النهار حديثاً أوصفوه فقد نسيت النهارا

وما زال يخفي الحب حتى حسبته نفس في احشائه ونكلمنا

قالوا خراسان أقصى ما يراد بنا ثم القفول فقد جئنا خراسانا
يا ليت من تمنى عند خلوتنا اذا خلا خلوة يوماً تمنانا

احمامة الوادي بمنعرج اللوى بحياة من ابكك ما ابكك؟
اما انا فبكيت من ألم الجوى وفراق من أهوى أنت كذاك؟

ولما تدانى البين قال لي الهوى رويداً وقال القلب أين تروبد
وقال لي الغادون ما أنت مشته غداة قطعنا الرمل؟ قلت أعود

ولقد وقفت على ديارهم وطلوها بسد البلى نهب
وتلفت عيني فمد خفيت عني الديار تلفت القلب

باسرحة الماء قد سدت موارده اما اليك طريق غير مسدود؟

وكنت اذا ماجئت سعدى بارضها ارى الارض تطوي اليّ ويدنو بعيدها
من الخفريات البيض ودّ جليساها اذا ما انقضت أحداثثة لو تعيدها

ولا النقينا قرب الشوق جهده شيبين فاضاً لوعة وعتابا
كأن صديقاً في خلال صديقه تسرب اثناء العناق وغابا

ايا برق لبس الكوخ داري وانما رماني اليه الدهر منذ ليالي

وهل فيك من ماء المعرة فطرة تغيث بها ظمآن لبس بسالي

الا يا حمامي فصر دوران هجتما بقلبي الهوى لما تغنيتما ليا
وابكيتاني وسط صحبي ولم اكن أبالي دموع العين لو كنت خاليا

أترك ليلي ليس ببني وبينها سوى ليسة إني إذن لصبور

وان مقبات بمنعرج اللوى لأقرب من ليلي وهانيك دارها

فدبتك أعدائي كثير وشقتي بعيد وانصاري لديك قليل
وكنت اذا ماجئت جئت بعملة فافنيت علاقي فكيف أقول؟

ياليت ماء الفرات يخبرنا أين تولت باهلها السفن

آخر شيء أنت في كل هجمة واول شيء أنت عند هبوبي

وارحمنا للغريب بالبلد النا زح ما ذا بنفسه صنعا
فارق أحبابه فما انفعوا بالعيش من بعده ولا نفعنا

ومن هذا الطراز في اشعار العربية كثير ، فهلم انشده العامة وانصاف المتعلمين ، بل
وبعض المتعلمين فلست بواجده متدحساً منهم الى نفس ولا محرراً فيها شجنا ، وهذا على
سهولته وانكشاف الفاظه ، ووقوع معانيه اكثرها للآداب العامية !

والوجه في هذا واضح جلي : ذلك ان العلاقة بين الألفاظ والمعاني انما هي علاقة
وضعية بجنحة ، وان زعم بعضهم (كالصيري) ان هناك علاقة عقلية بين الالفاظ ومدلولاتها
بحيث لو تجرد الانسان وشخذ حسه ، وتخلي عن شواغله لوقع على المعنى من نفس اللفظ ما له
به عهد من قبل ، وهذا على بعده وغرابته لانراه يجدي من الجهة العملية كثيراً ولا قليلاً

فلقد نشأنا نسمع اللفظ وندل (بضم النون) على معناه ، ويحكم التكرار في اللفظ واستحضار المعنى ، كما وقع في السمع ينعقد بينهما تمام الاتصال حتى لا يكاد الانسان يجيل المعاني في فرارة نفسه من غير ان تقوم في الفاظها المقسومة لها . اما تصور المعاني مجردة من الفاظها فذلك من الشاق العسير .

ثم ان النفس تستريح الى اللفظ بطول ترديده وانقلاب اللسان فيه . ثم ان الألفاظ فضلاً عن دلالتها على معانيها الاصلية بتطاول الزمن والاستعمال كثيراً ما تنم على دقائق لا يتم عليها غيرها . بل كثيراً ما يعجز عن تجليتها الشرح والتفسير . فاذا كان الخاصة يتذوقون الأدب العربي وبتطربون بروائعه فلانهم تعلموه وحذقوه وشلخوا السنين في حفظه وترديد النظر فيه . كما ان من حذقوا منا الفرنسية او الانجليزية مثلاً ودرسوا آدابها وقلبوا النظر في بدائع آثارها — يستريحون من غير شك ، اليها ، وبتطربون بها .

وبعد فأنت تعلم ان العامية هي الفاشية في البلاد . وقد استقرت الفاظها على مختلف المعاني من الزمان البعيد ، وجملت هي الاخرى نتناول من الدقائق ما لا يكاد يغني فيه الشرح والتفسير . كما استراحت اليها آذان العامة والخاصة جميعاً بطول الاستعمال وكثرة التكرير . ولأورد عليك طائفة بسيرة من الألفاظ العامية ، لعلك مستخرج من صحبج العربية ما يؤدي معانيها ، بل وما نتم عليه من الدقائق ، ولكن نفسك لا تستشعرها وتطبعها لحسك الا بعد العلاج الكثير في الزمان الطويل :

نقول : « فلان مزمنق مني » و « فلان ماله كده بينقمص بالهجل » و « الكوز اتلحق منه » و « يادوب نوصل العصر » و « الواد ده ابن حنت » و « يقعد وينقمص » و « خده على مشمه » و « سابه يرن » و « فلان ده قفا » و « قل له ينبط » و « اما راجل مقص » و « وفلان راجل ممكي » و « فلان راجل مرم » و « التين المهبطل » و « كانت فلان يهبطه مهط » و « الولد صحبج منيق » و « فلان ده مفلوت عياره » و « المسألة كانت يغمه » و « الولد ده دلوعة » و « استذوق » و « شوف لك قط غمضه » .

وارجو ان تبدل كل ما يقع لك من (القافات) في هذه الكلمات (همزات) هذه طائفة من الفاظ العامية يشعرك كل منها معنى خاصاً ، ويجلي في نفسك صورة لا يستطيع ان يجليها

عليك غيره الا بطول الألف وكثرة العلاج والترديد .

واقدم قلت لك فيما سلف ان للعامية احساسهم وعواطفهم ولا بد لهذه ان تخنلج ولا بد لهذه ان تترفرق ولا سبيل الى حقنها في الصدور حتى يأذن الزمان فيخذقوا العربية الخالصة ، ويطبعوا ملكاتهم على آدابها فكان لا بد لهم من ان ينحتوا آدابهم من لغتهم و يصوغوه من متواضع لفظهم فكان لهم على هذا أدب بارع تلوّن في عدة صور ولوضاع . منها الزجل ، ومنها الادوار ، والموايي ، والواوات ، والطاقاطيق ، والمنولوجات ، والامثال ، والنكات البلدية ، او ما يعبر عنه عندهم (بالقافية) والتطرف (القفش) وغير ذلك ولقد احسنوا من هذا في كثير .

واني فوق هذا لأزعم ان لغة العامية تمتاز على لغة الخاصة بشيئين : الاول اننا جميعاً نشأنا في العامية وبها نتحدث وناقول في جميع اسبابنا . ولاتسئنا من هذا الخاصة انفسهم . فهي ألصق بنفوسنا وادنى الى طباعتنا ، وأقدر على تبين أغراضنا وتصوير عواطفنا . والثاني : انه اذا كانت أبلغ مظاهر الآداب هي المترجمة عما يعتلج في النفس من فنون الاحساس وألوان العواطف وكانت هذه مستمدة مما بلاسنا ويحيط بنا اذ ان لكل مسعى من ذلك في العامية اسماً ، وكل معنى لفظاً ، لان العامية لا تخرج ولا تنورع ، فان العامية من هذه الناحية أغنى وأعظم ، بالنسبة لنا ، وقرأ .

وهنا أرجو من القاريء الا يبظني فيخلق بين منية الكاتب وبين مجرد تقريره للواقع وانا انما أقرر الواقع في رأيي على الاقل ، اما أمثبي واماسعادي كلها فبأن ينقلص ظل العامية عن البلاد بجيث تخلفها على الاسن كلها سيده اللغات .

—*—

رسالة الكرم

- ٨ -

« عصير العنب والزبيب »

السُّلَافَةُ والسُّلَافُ بالضم من الخمر أخلصها وأفضلها وذلك إذا تحلب من العنب
والزبيب والتمر بلا عصر ولا مرث . ألم بعد عليه الماء بعد تحلب اوله . قال الراغب السلافه
ما تقدم العصر . وفي المخصص اذا أنقعت الزبيب اياماً فأول ما يرفع من عصارته السلاف
ثم يصب عليه الماء فيكون ما يخرج منه بعد الماء نطلاً . وفي اللسان والسلاف ماسال من
عصير العنب قبل ان يعصر . وسلافه كل شيء عصرته اوله .

الخُرطوم كزنبور اول ما يجري من العنب قبل ان بداس . وقال ابن الاعرابي انه
السُّلَافُ الذي سال من غير عصر .

سُجَّاجُ العنب ماسال من عصيره .

العُنْفوان ماسال من العنب من غير اعتصار . وعنقوان كل شيء اوله وقد غلب على
الشباب والنبات .

الدبس بكسرة وبكسر نين غسل التمر وعصارته وقيل عصاره الرطب وقيل ما تحلب
من الزبيب والعنب .

العقَرُ والعقَرُ ما تحلب من العنب والزبيب والتمر من غير ان يعصر والعقَرُ الدبس
عند اهل المدينة .

السقَرُ الدبس ومنه نخلة مسقار بسيل سقرها اي دبسها .

الاسفَنَطُ بكسر الهجزة مع كسر الفاء وفتحها المطيب من عصير العنب وقيل هي اعلى
الخمر وقيل خمر فيها افاديه وقيل هي الخمر بالرومية . قال ابن السكيت وهي الاسفنت وهو

اسم بالرومية معرب ولبس بالخمر انما هو عصير عنب . ويسمي اهل الشام لاسفنتط الرساطون يطبخ ويجعل فيه افواه ثم يعنق وفي اللسان واهل الشام يسمون الخمر الرساطون وسائر العرب لا يعرفونه . ثم قال ومنهم من بقلب السين شيناً فيقول رشاطون .

تقدم ان النطل ما على طعم العنب من القشر وان النطل ما يرفع من نقيع الزبيب بعد السلاف ، بعد صب الماء عليه ثانية . والناتل الخمر والجرعة من الماء والابن والنيهد . والنطل بالكسر خشارة الشراب . والناتل المعاصر التي ينطل فيها .

النيهد الشيء المنبوذ والنيهد ما نبذ من عصير ونحوه . والنيهد ما يعمل من الاشربة من التمر والزبيب والعسل والحنطة والشعير وغير ذلك . يقال نبذ التمر والعنب اذا ترك عليه الماء ليصير نيهداً فصرف من مفعول الى فاعيل وسواء كان مسكراً او غير مسكر فانه يقال له نيهد . ويقال نبذ النبيذ وأنبذه وانتبذه ونبذته ونبذت نيهداً اذا اتخذته . ويقال للخمر المعتصر من العنب نيهد كما يقال للنبيذ خمر .

الزبيبي بالفتح النقيع المتخذ من الزبيب .

النقيع والنقوع شراب يتخذ من زبيب ينقع في الماء من غير طبخ . والنقيع المنقع ككرم كل ما ينقع تمراً كان او زبيباً او غيرهما كالعنب والقراصيا والتين وما اشبههما ثم يصفى ماءً ويشرب (والنقيع المحض من الابن يبرد كالمُنقَع والنقيعة) . والنقوع ما ينقع في الماء من الليل لدواء او نيهد ويشرب نهراً وبالعكس .

وذلك الاناء منقوع ومنقعة وبكسرهما . وفي اللسان والنقيع والنقوع شيء ينقع فيه الزبيب وغيره ثم يصفى ماؤه ويشرب . والنقاعة ما أنقعت من ذلك . قال ابن بري والنقاعة اسم ما أنقع فيه الشيء .

الفقد بفتح فسكون ولا يحرك هكذا قال في القاموس وفي التاج وصوت الصاغاني تسكون القاف . وقد ضبط في اللسان بالشكل محرراً — شراب يتخذ من زبيب او عسل ويقال ان العسل ينبذ ثم يلقى فيه الفقد فيشده وهو نبات يشبه الكشوث وهو نبت يتعلق باغصان الشجر من غير ان يضرب بعرق في الارض .

القميد بالكسر عصير عنب يطبخ ويجعل فيه افواه من الطيب ثم يفتق ويقال انه لبس بخمر وقيل هو الخمر .

الفضيخ عصير العنب . وشراب يتخذ من بسر مفضوخ . والمفضخة بالكسر حجر يفضخ به البسر ويجفف . والمفاضخ الأواني التي يندف فيها الفضيخ وقد تقدم . أفضخ العنقود اي حان ان يفتضخ وبعصر ما فيه .

البُخْتُج كقنفذ العصير المطبوخ واصله بالفارسية (مبُخْتَه) اي عصير مطبوخ . الجمهوري بالضم اسم شراب مسكر او يبيد العنب أت عليه ثلاث سنين . وفي حديث النخعي انه اهدى له ينج قال هو الجمهوري وهو العصير المطبوخ الخلال . وقال ابو حنيفة واصله ان يعاد على البختج الماء الذي ذهب منه ثم يطبخ و يودع في الاوعية فيأخذ أخذاً شديداً . وقيل انه سمي الجمهوري لان جمهور الناس يستعملونه اي اكثرهم . الصعف والصعف شراب لاهل اليمن وصناعته ان يشدخ العنب ثم يلقى في الاوعية حتى يغلي . وقيل هو شراب العنب اول ما يدرك وقيل هو شراب يتخذ من العسل . والصعفان المولع بشرب الصعف وهو العصير .

الباذق بكسر الهمزة وفتحها ما يطبخ من عصير العنب ادنى طبخة فصار شديداً . قيل اول من وضعه بنو أمية لينقلوه عن اسم الخمر .

الخمر كفلس ما أسكر من عصير العنب لانها خامرت العقل . وقال ابو حنيفة قد تكون الخمر من الحبوب . قال ابن سيده واظنه تسميها منه لان حقيقة الخمر انما هي للعنب دون سائر الاشياء . وفي التاج الأصح عند الجمهور ان الخمر عام اي هو عصير كل شيء يحصل به السكر .

والخمر تذكر وتؤنث والأعراف فيها التأنيث . وذكر في التاج والمصباح ان الاصمعي أنكر التذكير ولكن كلامه في كتاب النخل والكرم يخالف هذا فقد قال فيه : قالوا هي الخمر وهو الخمر مذكر ومؤنث لغتان . وفي اللسان والخمر ما خمر العقل وهو المسكر من الشراب وهي خمرة خمر وخمور مثل قمره وتمر وتمر . وفي القاموس الخمر ما أسكر من عصير العنب كالخمرة . وفي المصباح ويجوز دخول الماء فيقال الخمرة على انها قطعة من الخمر كما يقال كنا في لجة ونبيذة وعسلة اي في قطعة من كل شيء منها .

وخمّر الرجل والداية يخمّره خمراً سقاه الخمر والمُخْمَر كحدث متخذ الخمر والخمار بائنها . ويقال غالت الخمر فلاناً اذا شربها فذهبت بعقله او بصحة يديه .

والغول الصداع او السكر و به فستر قوله تعالى : « لا فيها غول ولا هم عنها ينزفون »
اي ليس فيها غائلة الصداع . وقال ابو عبيدة : الغول ان يفتال عقولهم وأنشد :
وما زالت الخمر تغتالنا
وتذهب بالأول الأول

اي توصل الينا شراً وتعدنا عقولنا .

وعنب خمري يصلح للخمر ، ولون خمري يشبه لون الخمر . وقد تقدم ان العنب
يقال له الخمر كما يقال للخمر العنب . ويقال للخمر سويق الكرم . أنشد سيبويه لزياد
الأعجم :

تكلفني سويق الكرم جرم وما جرم وما ذاك السويق
وما عرفت سويق الكرم جرم ولا أغلت به مذ قام سويق
فلما نزل التحريم فيها اذا الجرعي منها لا يُفنيق

و يقال للخمر ام الخلل .

السكر بفتح السين والكاف الخمر المعتصر من العنب قال ابن الاثير هكذا رواه الاثبات
ومنه من يرويه بضم السين ومكون الكاف . والسكر النباز .

الخل كفسلس ما حمض من عصير العنب وذيده جمعه خلول كفسلوس ممي بذلك لانه
اختلف منه طعم الخلاوة . يقال اختلف الشيء اذا تغير واضطرب . والخل واحده خلة
يذهب بذلك الى الطائفة منه . وقال ابو زياد جاؤا بخلة لهم فلا أدري أعني الطائفة من
الخل أم هي لغة فيه كخمر وخمرة . ويقال خلل الرجل النبيذ تحليلاً اذا جعله خلاً .
ويستعمل لازماً فيقال خلل النبيذ اذا صار بنفسه خلاً . وتخلل النبيذ في المطارة .

قال الأصمعي وان أردت صنعة الخلل اخذت من العنب ما بادلك فنزعت ثماره
وتلقتي بعضه على بعض في جرة وتركه حتى يجود ثم نصفه فتعزل ماءه الاول وتصب على
النطل من الماء ما يغمره فاذا احتاج اليه صفي ماؤه واستعمل وترك الماء حتى يدرك . وقال
آخر يصب على العنب مثلاه من الماء ويترك حتى يحدق اي يحمض ثم يصفى و يصب . فلما
يؤخذ منه ولم يصف .

وخلل الرجل البسر جملة في الشمس ثم نضجه بالخل ثم جعله في جرة وكذا غير البسر
كالخيار والكرنب والباذنجان والبصل . فهو مخلل . والاختلال الخلل من عصير العنب

والتمر . وفي اللسان والتخليل اتخاذ الخل . والخلال كشداد بائع الخل وصانعه .
 وخلت الخمر وغيرها من الاشربة تخليلاً فسدت وحمضت وخلل شراب فلان اذا
 فسد وصار خلاً .

وفي المثل ما هو بخل ولا خمر اي لاخير فيه ولا شر . وحكى ثعلب ما له خل ولا خمر
 اي ما له خير ولا شر .

التجبر كزغيف . تقدم ان التجبر ثفل كل شيء يعتصر . والتجبر ما عصر من العنب
 فجرت سلافته وبقيت عصارته ويقال هو سفل البسر يخالط بالتمر فينبتد . وقال ابو حنيفة
 يتمال لما بقي من ثفل العنب التجبر . والتجبر طرح التجبر في النبيذ يشتمد وهو الخمر فان
 طبخ بعد ذلك حتى يؤند به ويشرب ولا يغلي فقد ارتب وهو الرب وأعقد وهو العقيد
 وكل شيء بطبخ حتى يتخن فقد أعقد . وقال ابو عبيد أعقدته حتى عقد بعقد وهذا في
 القطران والرب والعسل ونحو ذلك . وقال ابو حنيفة ويسمى ذلك العقيد دبس العنب
 وهو الطلاء تشبيهاً بطلاء الابل .

الرب بالضم الطلاء الخاثر وقيل هو دبس كل ثمرة وهو سلافة خناريتها^(١) بعد
 الاعتصار والطبخ والجمع الرباب والربوب .

وارتب العنب اذا طبخ حتى يكون رباً يؤندم به . قال الأصمعي قال الطائفي اذا
 أردت صنعة الرب اخذت من الغريب والأقماعي الفارسي او الأقماعي العربي او النوامي
 ما بدا لك حين بعقد فتعلمه وانما ان تجعله في حرارة او مكمل فتصب بعضه على بعض
 فتدعه في الشمس ثلاثاً او ارباعاً ثم تفضخه ثم نصفه وتعمله في قدر مشوقد وقوداً غير شديداً
 وتخرج رغوته وزبدته وتطبخه حتى يعقد . وقال غير الطائفي تعلمه يغمله .

وان أردت صنعة المرب^(٢) اخذت ثفاريق العنب والحبة فبيستها ثم دققتها دقاً
 شديداً ثم بلاتها بفضيخ العنب شيئاً ثم تلهه برغوة الرب ثم شيء (كذا) من رب تخالط فيهما

(١) الخثارة بالضم البقية . (٢) لم نجد المرب في اللسان والتاج ولعله فعيل بمعنى مفعول
 من مرث الشيء في الماء اذا انقع فيه او من مرثه لينه حتى صار مثل الحساء ثم تجساه ويقال
 مرثه اذا مرسه في ماء وغيره حتى تفترق اجزؤه .

شيئاً من سويق البلسن وهو العدس فتكبه به . وقال بعضهم المر يث يعمل من سويق البلسن ومن البهش^(١) يعني المقل ومن النطل ومن الثفار بق ومن الحدال^(٢) والحدل شجرة تكون بهامة يقال لها الاعاليف فذلك ما كان طحن ثم سقي الرُب والحدل يعمل من الطفق وهو مما وصف الحمصيص^(٣) يربب بعصير العنب ثم يؤكل .

الطلاء ككتاب ما طبخ من عصير العنب حتى ذهب ثلثاه . وفي القاموس الطلاء خاثر المنصف^(٤) . وقال ابن الاثير هو بالكسر والمد الشراب المطبوخ من عصير العنب قال وهو الرُب واصله القطران الخاثر الذي تطلبي به الابل . والطلاء في اللغة كل ما طليت به .

وبقال عقد العسل والرُب ونحوهما يعقد وانعقد وأعقدته فهو معقد وعقيد اي غلظ . وكذلك عقيد عصير العنب . ويقال للقطران والرُب ونحوه أعقدته حتى تعقد . وفي القاموس عقدته تعقيداً أغلبه حتى غلظ كأعقدته .

عضو المجمع العلمي
سليم الجندي

—•••••—

- (١) البهش ردي المقل وقيل الرطب من المقل والبشال يابس والمج نواه والحنبي سويقه . (٢) في اللسان الحدال شجر بالبادية وقال الصاغاني صوابه بالبدال . (٣) في اللسان الحمصيص بقله دون الحماض في الحموضة طيبة الطعم واحدته حمصيصه وقال ابو حنيفة بقله الحمصيص حامضة تجمل في الاقط نأكله الناس والابل والغنم . ولا يخفى ما في هذه العبارة من الركاكة والغرابية اللتين تدلان على براءة الاصمعي من هذا الكتاب وقد أشرنا الى ذلك في المقدمة . وانما أجد للطفق ذكراً في اللسان والتاج وغيرهما مما لدينا من كتب اللغة . (٤) والمنصف كمعظم الشراب يطبخ حتى يذهب نصفه .

آراء وافكار

واسطة السلوك

« في سياسة الملوك »

— ومثال رائع من أمثلة الحضارة العربية —

وصف السيد محمد السعيد الزاهري « تلسان — الجزائر » كتاب واسطة السلوك في سياسة الملوك تأليف السلطان ابي حمو موسى بن يوسف احد ملوك بني زيان بمدينة تلمسان (مجلة المجمع العلمي م ١١ ص ٩٧ - ١٠١) وذهب الى انه « لا يزال مخطوطاً لم ينشر بعد » . والحق ان الكتاب قد طبع في تونس سنة ١٢٧٩ هـ كما ورد في « كشف القنوع بما هو مطبوع » (ص ٣٨٧) ويقول زيدان في تاريخ آداب اللغة العربية (م ٣ ص ٢٥٩) انه طبع في الاستانة ايضاً سنة ١٢٩٥ هـ .

اما الطبعة التونسية وهي في (١٧٥ صفحة) بقطع متوسط ، في كل صفحة ٢٦ سطر وفي كل سطر زهاء ١١ أو ١٢ كلمة . وقد عني بتصحيحها الشيخ محمود قبادو ومحمد البشير التواني ، ونجز طبعتها « ٠٠٠ » بمطبعة الدولة التونسية بحضورتها المحمية في رابع ثاني الربيعين سنة تسعة (?) وسبعين بعد المائتين والالف من الهجرة . وصدرت بكلمة نصف بعض نواحي المؤلف زعموا انها ترجمته ، وقد استوعبت صفحةً وبعض صفحة ، ومن الخير ان تزوي طرفاً منها على علاته فان فيه حديثاً رائعاً اذا صح كان غرة شادخة في جبين الحضارة العربية يضاف الى ما فيها من غرر معلومة وحجول .

ودونك ذلك « الحمد لله » . ذكر ترجمة المؤلف ، هو السلطان ابو حمو (?) موسى بن يوسف احد ملوك بني زيان بمدينة تلسان ، وكان رحمه الله يحفل ليلة مولد رسول الله صلى الله عليه وسلم غاية الاحتمال بما هو فوق مواسم العام على ما هو منقول من روح الارواح

ومن نظم الدر والعقيان فيقيم مدعاة (?) يحشر لها الناس عامة وخاصة فما شئت من غارق مصفوفة ، وزراحي مبهوثة ، وبسط موشاة ، ووسائد بالذهب مغطاة ، وشمع كالاصطوانات (?) وموائد كالهالات ، ومباخر صفر ، منصوبة كالباب يحالها المبصر من نهر ، ويفاض على الجميع أنواع الأظعمة ، كأنها أزهار الربيع المنتمعة ، تشتمها الأ نفس وتستلذها الاعين . ويعقب ذلك يجنفل المسمومون بامداح المصطفى عليه الصلاة والسلام ، وبقراب السلطان خزانة النجانة قد زخرت كأنها حلة يمانية لها أبواب مجوفة على عدد ساعات الليل الزمانية فمما مضت ساعة وقع النقر بقدر حسابها وفتح عند ذلك باب من ابوابها وبرزت منه جارية صورت في أحسن صورة ، في بدما البني رقعة مشتملة على نظم فيه تلك الساعة باسمها مسطورة فنضعها بين يدي السلطان بلطافة ، وبدما اليسرى على فمها كالمؤدية بالمباينة حتى الخلافة . هكذا حالم الى انبلاج الصباح ، ونداء المؤذن : حي على الفلاح »

وقد أشار الزاهري الى ان النسخة التي بصفها لم يذكر في اولها اسم المؤلف وإنما ذكرت بعض اخبار بني زيان وذكرت معها نوار يخفا يستطيع الباحث ان يعلم منها اسم المؤلف وإنما هو موسى بن حمو (?) ما فيه من شك ، ثم أورد بيتين من قصيدة للمؤلف في الكتاب تأييداً لما ذهب اليه ، وهما :

وأنا موسى بن حمو أصليح للملك ولا (?) يصلح لي
فأنا للطفل كوالده وأسوق الشيخ على مهل

والطبعة التونسية تصرح باسم المؤلف في فاتحة الكتاب تصریحاً لا تبقى معه حاجة الى الاستدلال بالشعر وما اليه ، وهذا نص ما جاء فيها : « بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد . كتاب واسطة السلوك في سياسة الملوك تأليف الإمام الملك الهام الاسد الضرعام امير المسلمين مولانا موسى بن يوسف ابوحمو بن زيان العبد الوادي رحمه الله تعالى . الحمد لله الذي لم يزل ولا يزال ، وهو الكبير المتعال ، خالق الأعيان والآثار ، ومكوثر الليل على النهار »

وقول الزاهري « هو موسى بن حمو » من خطأ الطبع فيما يظهر لانه ذكر مراراً

أنه موسى ابو حمو كما هو الحق وكما جاء في البيت الذي أورده ، وقد وقع فيه غلط وصوابه كما في الطبعة التونسية :

وأنا موسى وابو حمو أصلح للملك وبصلح لي
والبيت الثاني الذي أورده إنما يقع في القصيدة قبل هذا البيت بنجمة أبيات ،
وفيه : أحنو للطفل ٠٠٠ بدل : فأنا للطفل ٠٠٠ وقد شك في كلمة « الاعثناء » التي
جاءت في مقدمة المخطوطة « ٠٠٠ وقررة كل عين ، ووصلة الانساب ، وسلسلة التنازل
والاعثناء ٠٠٠ » وهي في المطبوعة « والاعتقاب » كما ان قوله « ووصلة الانساب » فيها
« ووصلة للانساب » . وقد لاحظت في المطبوعة أغلاطاً كثيرة خفيت على المصححين
أو هي من المؤلف ، ولست أريد ان أعرض لتفصيل لغته ونمط انشائه فقد قصدت الى
غير هذا ولكل مقام مقال .

بغداد : محمد بهجة الاثري
عضو الجمع العلمي العربي

— (***) —

مطبوعات حديثة

الشرع الدولي في الاسلام

« وضعه السيد نجيب الارمنازي »

— الحكيم في الحقوق والمجاز في العلوم الدولية العليا —

Les principes Islamiques

&

Les rapports Internationaux en temps de Paix et de Guerre .

الناس الآن أفلمهم ، بأخذون الامور بظواهرها ، ويتوهمون الحاضر صورة عن الماضي ، فاذا رأوا أمة ناهضة خيال اليهم انها كذلك منذ كانت ، وأخرى عائرة حسبوا العثار طبعاً فيها ، لا يقال منه . وهم بعد ينسبون الى الاولي كل محمده عرفوها . وبلصقون بالثانية كل مثلبة انكروها .

ولقد لقينا نحن العرب من هذا الامرين . عرفنا الناس وقد اضعنا تراثنا القديم ، فقاموا على حاضرنا الباهت ، ماضينا الزاهر ، فجاءت احكامهم فينا مغلوطة جائرة . ولقد نغظن لذلك فربق من الناشئين النابهين ، الذين قصدوا في طلب العلم الى دار الغرب ، فجدوا في الذنقيب عن أمجادهم الغابرة ، وعلومهم المنسية ، وتناولوا في أطروحاتهم العلمية طائفة من علوم العرب وآرائهم وأقوالهم التي توافق — من حيث المبدأ والاساس — كثيراً من علوم العصر الحاضر . وقد أشرنا في هذه المجلة الى كثير من هذه الاطروحات القيمة . وبين أبدنا الآن أطروحة السيد الارمنازي .

والموضوع دقيق ، بل هو ايضاً غريب على السمع وقعه (الشرع الدولي في الاسلام) فهل في الاسلام شرع دولي ؟ وهل كتب العرب في شيء لم تعرفه الامم الا في العصور

المتأخرة ؟ ام هي خطرات يسوس بها شيطان الغرور في صدور هذه الامم المتناغية بماضيها ، فتكثر من التحدث عن مفاخر ، منها ما كان ، ومنها ما لم يكن . شذشة معروفة بين العاجزين ؟

هذا اول ما يتبادر الى ذهن القاري او السامع ، ولستنا ننكر ان مثل هذا البحث يتطلب مدارس وعناء حتى يستخرج المؤلف من حادثات الماضي ووقائمه ، ما ينطبق على ما أسموه بـ «الحق ق الدولية» . غير ان جهود السيد الأرمنازي وعلمه ، وخصب التاريخ العربي ، ومناهج السياسة الشرعية الاسلامية ، كل هذا ، ذل جميع تلك الصعاب . فاذا بالذي كان شكاً يصبح يقيناً ، واذا بالمرتاب يعود مؤمناً ، والمنكر يرجع قراً ، بعد الحقائق التاريخية التي أتى بها المؤلف .

فهو يسرد الاسس التي يتعين على المسلمين ان يجروا عليها في معاملة غير المسلمين : محاربين او مسلمين ، اشخاصاً كانوا ام دولاً . في دار الاسلام وفي خارجها . ويلم بشريعة الحرب ، ومذاهب المسلمين في القتال ، وفي السياسة العسكرية ، وفي السلم والتحكيم ، والامان والمعاهدات . ثم يتوهم بالعلاقات السياسية والتجارية التي أقرها الاسلام ، وفيه يهت الرسل والسفراء .

هذه خلاصة بعض الابحاث القيمة التي عالجها السيد الارمنازي . ولقد انفرد دون باقي اخوانه بان نقل كتابه هذا الى العربية بلغة عالية ، وتبسط في البحث فأتى بالحسنيين ، واستحق الشكر مرتين .

عارف النكدي

نشرة الجمعية الخلدونية

« بتونس عن السنة ١٩٣٠ »

اذا قيل للشامي ان في تونس جمعية علمية أهلية لها مدرسة تجهيزية تحوي في قسمها الابتدائي والثانوي نحو ٦٠٠ تلميذ بدرسون القرية لاستغراب الأمر ولما صدق هذا التنبأ . ذلك ان انقطاع الصلات بين الشام وتونس جعلنا نعتقد ان هذا القطر العربي . تمضي عليه علياً وادبياً واقتصادياً إن عاجلاً وإن آجلاً . وقد جاءت هذه النشرة لتدحض هذا

الوهم ونبيي بان هالك نهضة علمية وأذبية لا بأس بها اليوم قد تأتي باينع الثمار اذا تعاهدها
المسندنيرون من التونسيين بعزيمة وثبات .

أسست الجمعية الخلدونية سنة ١٣١٤ هـ (١٨٩٦ م) وغايتها نشر المعارف بين التونسيين
وارسال بعثات مدرسية الى فرنسا وتأسيس دور للكتب واظهار مدينة العرب للفرنسيين
ومدينة الفرنسيين للعرب بنشر جر بدة عربية فرنسية .

وقد جعلها مقام الباي العالي تحت رعايته وانخرط في سلكها كثير من وجهاء البلاد
وافتحت مدرستها منذ ذلك الحين فأخذت تسير الى الأمام سيراً مطرداً حتى قارب عدد
تلاميذها اليوم ٦٠٠ تلميذ وصار لديها خزانة كتب تحوي خمسة آلاف مجلد تقريباً منها
مخطوطات نادرة . وبلغ معدل الذين يختلفون اليها للمطالعة الف مطالع في الشهر وهو
عدد لا يستهان به في تونس .

واتضح لنا من برنامج الدروس ان المدرسة الخلدونية تعادل الصف التاسع او العاشر
من مدارس التجهيز لدينا ، وان فيها علاوه على ذلك محاضرات يلقها بعض الأسانذة في
تاريخ آداب اللغة العربية والاقتصاد السياسي وحفظ الصحة والمواقف الحاسمة في تاريخ
الاسلام . وعدد هذه المحاضرات خمس في الاسبوع وهي مباحة لطلاب الفائدة من
الأهلين . والجمهور يقبل على استماعها حتى ان عدد المستمعين لا يقل عن ٢٠٠ - ٣٠٠
مستمع لكل محاضرة .

وجاء في النشرة نموذج من تلك المحاضرات يدل على فضل المحاضرين وتضلعهم
بالموضوعات التي يعالجونها كمحاضرات الاستاذ ابن عاشور في القاضي الفاضل وفي محمد
المويلحي والاستاذ عثمان الكعك في دبانة ابن المقفع وفي ابي السلط أمية بن عبد العزيز ،
والأستاذ احمد المهدي النيفر في الأعشى .

وجاء فيها ايضاً مقالة - في « شهيرات الدور الحفصي » للعالم الكبير حسن حسني
عبد الوهاب احد اعضاء المجمع العلمي العربي بدمشق عن كتاب « شهيرات التونسيات »
تأليف المومأ اليه وهو لم يطبع بعد ، ومقالة متممة عنوانها « مصير الأندلسيين » لمحمد
الطاهر بن عاشور كبير اهل الفقيه من السادة المالكية ، وبحث أدبي علمي عن النخل للأستاذ
مصطفى الكعك الحامي ورئيس جمعية قدماء الصادقية ، وفصل في الجازبية العالمية للأجرام

السماوية بقلم الأستاذ الهادي الكسوري مدرس علم الفلك في الخلدونية ، وكلمة في حفظ الصحة للدكتور محمود المطري .

فخيا الله جهود اعضاء الجمعية الخلدونية ورئيسها الأستاذ عبدالرحمن الكعك وحبذا لو طبعوا أهم المحاضرات في كتاب على أجزاء وجعلوا تلك المحاضرات نداول العلوم المادية أحياناً وزادوا في صفوف المدرسة وعلومها حتى تعادل مدارس التجهيز في الشام ومصر واوربة .

« الشهابي »

تاريخ الحركة القومية

— وتطور نظام الحكم في مصر —

« الجزء الثالث في ٦٣٥ ص من القطع المتوسط »

« تأليف عبد الرحمن بك الرافي »

من الكتب مالا تكاد نقرأ في واحدتها بضع صفحات حتى تحس بقوة عجيبة تطبق جفنيك خثبثاً وتبعث بك الى عالم الأحلام . ومنها التي هي على العكس من ذلك سحارة أخاذة نغفل في النفس فعل النشوق من الأثير فيأبى الجفنان ان ينطبقا الا على آخر كلمة منها . وبودهما لو طالت صفحاتها أضعافاً .

وبعد ان كتاب الاستاذ الرافي هو من القليل الثاني اي من الكتب التي تسميها بك بسلاسة عبارتها وغزارة مادتها وسلسلة أبحاثها . ولقد كنت تكلمت في الصفحة ٢٥٣ من المجلد العاشر عن الجزءين الأول والثاني وهما يتناولان بدء الحركة القومية المصرية في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر اي منذ ما احتل نابليون مصر الى ان ارتقى محمد علي الكبير أريكة الحكم فيها . اما الجزء الثالث فهو يبحث عن عصر ذلك الرجل الكبير الذي كفل استقلال مصر وشاد فيها صرح القومية الباذخ وكاد يحقق غاية العرب الخالص ببناء مملكتهم الكبرى لو لم نخنخه الدول الاوربية ونألب عليه وبرأسها انكلترا . وهو يحوي ١٧ فصلاً كل موضوعاتها مهمة كالزمامة الشعبية في بدء حكم محمد علي والحلمة الانكليزية سنة ١٨٠٧ وفشلها وانفراد محمد علي بالحكم بعد اخنفاء الزمامة

الشعبية وحرب الوهابية وفتح السودان وحرب اليونان والحرب في الشام والاناضول ومماهدة لندن والجيش والاسطول والمدارس التي فتحت في مختلف العلوم والبعثات التي أرسلت لتلقي العلوم في اوروبا واعمال الإسقاء والاعمال الزراعية والصناعية ونظم الحكومة وأحكامها وحالة مصر الاجتماعية والحكم على عصر محمد علي .

وختام الفصول فصل في ابراهيم باشا ذلك القائد الباسل الذي بعدت من أكبر فؤاد العالم والذي كان يجاهر بأنه بنوي في فتوحاته إحياء القومية العربية وإعادة استقلال العرب اليهم . وقد نقل المؤلف الفاضل جملة عنه لتطوي تحتها سياسته وسياسة ابيه العظيم وهي « انا لست تركيا فاني جئت مصر صديقا ومنذ ذلك الحين قد مصرتني شمسها وغبرت من دمي وجعلته دما عربيا » .

وكانت فراسة نساعد محمد علي في سياسته لكنهم انخلت عنه بتأثير انكلترا التي كانت من ألد أعدائه . وكان حكم المصر بين في بلاد الشام أعدل من حكم الأتراك وذكر المؤلف الفاضل رأي بعض مؤرخي الشام في هذا الصدد ولا سيما رأي رئيسنا الجليل صاحب خطط الشام فقد نقل عنه المؤلف بضع صفحات قارن فيها حكم الترك بحكم المصر بين وأظهر حسنات الحكم المصري في الشاء وبين كيف قضت الدسائس الاجنبية وخاصة الانكليزية على فكرة الدولة العربية الكبرى .

والخلاصة ان الجزء الثالث من سفر الاستاذ الرافي هو أثن موجز تاريخي لاعمال محمد علي العظيمة وهو من الدروس الوطنية التي يجب على كل شاب مستنير تلاوتها بامعان .
« الشهابي »

==﴿﴿﴿﴿﴾﴾﴾﴾==

حركات الاعراب

« في اللغة العربية »

— فائدتها ، من اين جاءت ، كيف وضعت ، آخر عهد البادية بها —

من البدعي ان مفردات اللغة مؤلفة من الألفاظ وان مادة اللفظ لا تعدى حروف الهجاء . ولكن للحروف هيات في اللفظ من حركات وسكون يُطلق عليها على سبيل التغليب اسم الحركات ، وهذه الحركات اما عارضة لمادة الكلمة ومبناها ، او عارضة لآخرها . وتسمى الاولى حركات المباني كما في حركات غمَز غمَر غمِر غمِر غمَر غمَر غمَر غمَر وهذه الكلمات الست مع اتفاقها في الحروف وترتيبها مختلفة المعنى باختلاف حركاتها اختلافاً من أصل الوضع .

وتسمى الثانية حركات الاعراب او (علامات الاعراب) لانها تعرب عن مراد المتكلم بوقع الكلمة من الجملة ، ولا تؤثر هذه الحركة بمعنى الكلمة الوضعي شيئاً ، فسعيد في قولك رأى سعيد احمد هو سعيد نفسه اذا رفعته فاعلاً او نصبته مفعولاً به ولكن حاله واقماً منه الفعل غير حاله واقماً عليه الفعل وانما يعرف اختلاف حاله من اختلاف حركات الاعراب .

فائدتها

ان هذه الحركات تؤثر أثرها في المعنى التركيبي خاصة وتعطي الجملة ايجازاً بديعاً لامثيل له في غير العربية من اللغات فيما أحسب والايجاز في اللفظ مع الوفاء بالدلالة على المراد من أعظم ميزات اللغة . انظر الى قولنا ما أحسن زيدا فانك تجد لهذه الكلمة ثلاثة معانٍ تختلف باختلاف الحركات في أواخر كلماتها مع بقاء مبانيها وتراكيبها اللفظية كما هي .

فنقول ما أحسن زبداً بنصبها وانت تبرد انتجب فيكون قائماً مقام قولك أعجب كثيراً لحسن زيد . (٢) ونقول ما أحسن زيد برفع أحسن وخفض زيد وانت تبرد الاستفهام وهو قائم مقام قولك استفهم عن أحسن شيء في زيد . (٣) ونقول ما أحسن زيد نفتح أحسن وترفع زبداً وانت تبرد الاستفهام أيضاً وهو قائم مقام قولك استفهم عن ماهية احسان زيد .

ثم انظر الى قولنا هذا كريم أحسن منه عالم فاذا رفعت كريماً وعالمًا كان المراد بهما شخصين اثنين احدهما كريم والآخر عالم ولكن العالم أحسن من الكريم واذا نصبتهما كانا شخصاً واحداً عالماً وكريماً لكنه في كرمه أحسن منه في علمه .
وانظر الى قولنا كم كتاب قرأت فاذا رفعت كتاباً كنت مريداً الاخبار بكثرة ما قرأت من الكتب واذا نصبت كنت مريد الاستفهام على حقيقته .
قال ابن قتيبة في كتابه مشكلات القرآن مانصه :

« وللعرب الاعراب الذي جعله الله وشياً للكلامها وحلية لنظامها وفارقاً في بعض الأحوال بين الكلامين المتكافئين والمعنيين المختلفين كالفاعل والمفعول لا يفرق بينهما اذا تساوت حالهما في ادك الفاعل ان يكون لكل واحد منهما - الا بالاعراب ولوان قائلاً قال هذا قاتل أخى بالثنوين ، وقال آخر هذا قاتل أخى بالاضافة لدل بالثنوين على انه لم يقتله ويجذف الثنوين على انه قتله .

ولو ان قارئاً قرأ : فلا يحزنك قولهم انا نعم مايسرون وما يعلنون . وترك طريق الابتداء بانا واعمل القول فيها بالنصب على مذهب من ينصب ان بالقول كما ينصبها بالظن لقلب المعنى على جهته وأزاله عن طريقته وجعل النبي محزوناً لقولهم ان الله بعلم مايسرون وما يعلنون وهذا كفر ممن نعمده وضرب من اللحن لا يجوز الصلاة به . وقال رسول الله (ص) لا يقتل قرشي صبراً بعد اليوم فمن رواه جزماً أوجب ظاهر الكلام ان لا يقتل إن ارتد ولا يقتل منه ان قتل . ومن رواه رفعاً انصرف التأويل الى الخبر عن قريش انه لا يرتد احدٌ منها عن الاسلام فيستحق القتل . أفما ترى الى الاعراب كيف فرق بينها » . ثم قال : وقد تكشف الشيء معانٍ فيشتق لكل معنى منها اسم من ذلك الشيء

كاشنقافهم من البطن الخميمص (مبطن) وللمعظم البطن اذا كان خلقة (بطين) فان كان من كثرة الاكل قيل (مبطان) وللمنهوم (بطين) وللعليل البطن (مبطون) انتهى .
في كل هذا انما اختلف المراد باختلاف الحركات الاعرابية مع ان الجمل المذكورة لم يتغير شيء من تركيبها ونسبقتها غير علامات الاعراب ولكن المعنى التركيبي قد تغير معها تغيراً لا يستهان به كما سمعت من كلام ابن قتيبة .

وكذلك اذا قلت علم زيد خالد الكتاب لا تعلم ايها المعلم وايها المتعلم فاذا رفعت ونصبت عرفت ان المرفوع المعلم والمنصوب المتعلم تقدم او تاخر لا فرق وبقي للتقديم والتاخير افادته الخاصة من البيان . فاذا طرحت الحركات جانباً وجعلت الدلالة على الفاعل تقدمه وعلى المفعول به تاخيره على ان تجعل الفاعل واجب التقديم مطلقاً كما اذا كانا مقصورين - فانتك النكات البهانية والمعاني التي يأتي بها تقديم المتأخر او تاخير المتقدم وهي افادات تأتيك من ترتيب الجملة دون زيادة في اللفظ وهذا من خصائص العربية فيما أحسب وقد أسهبت القول قليلاً في فوائد الاعراب في اللغة ليُعلم ان القول بنفضيل اهمال الحركات على استعمالها لان المعنى لا يفسد باهمالها فكل أبناء العربية يفهمون من قولنا زيد مسافر بالتسكين كما يفهمون زيد مسافر بالتحريك - ليعلم ان هذا القول - عجيب لاسيما من علامة مدقق ذي خبرة على الفصحى كصاحب المقتطف . وقد ظهر مما تقدم من القول ان كثيراً من الجمل اذا اهمل فيها الاعراب اشتهب على السامع فهم معنى الجملة لانها تحتمل معاني لا يميزها الا الاعراب او إطالة الجملة بكلام يدل على المعاني المرادة .

من اين جاءت

من الحقائق التي لا أحسب ان فيها جدالاً او يكون فيها جدال غير معتد به ان العرب الذين قلّ امتزاجهم بغيرهم من الامم كانوا أحفظ لجدّة اللغة ولقديمها من غيرهم لان الامتزاج بغير اهل اللغة من اكبر الاسباب في تطور اللغة فنشؤ اللغة العربية من أم اللغات السامية لم يكن فيه من التغير ما كان في أخواتها فهي اذاً على هذا أقرب اللغات السامية من لغة الام . وهذه الحقيقة ليست بغير رتبة عن استنتاج العلماء فقد ذكرها كثير من الباحثين كمسألة لا تحتمل الجدال .

ثم انه جاء في التاريخ القديم ان اللغة التي انتشرت في المملكة البابلية الاولى قبل زمن حمورابي بعشرين قرناً و اكثر (وهي ام اللغات السامية) كانت ذات حركات للاعراب وانها فضت اكثر من الف سنة وهي ذات حياة في سجلات الحكومة ودواوينها وعلى السنة العلية من القوم قال مسبيرو (Maspero) ان اللهجة المصقولة التي كان كتبة نينوى و بابل يستعملونها في عهد هيردوتس لانشاء الكتابات الرسمية كانت منذ زمن طويل ما يشبه لغة نبيلة يفهمها نخبة الناس وتجهلها العامة وكان العامة من سكان المدن والقرويون يتكلمون باللهجة الارامية التي كانت أثقل من تلك « وكلام مسبيرو ظاهر في ان لهجة العامة من سكان المدن والقري (اهل الحاضرة) كانت الارامية ولكن لهجة سكان البوادي (اهل البادية) ما كانت ؟ ؟

ان اهل الحاضرة هم الذين امتزجوا بغيرهم من الامم فاستجمعت لغتهم بهذا الامتزاج وكانت منه اللهجة الارامية (العامية البابلية) كما امتزج بعد الاسلام اهل الحاضرة من العرب بغيرهم من الامم فاستجمعت لغتهم وكانت منه لهجتنا العامية .
وكذلك ضياع الاولون حركات الاعراب باستجمام لغتهم وكانت هذه اول شيء أضعوه منها بدليل ان اللغة الفصحى الاولى (الام) ذات الحركات الاعرابية انما فقدتها في سكان الحواضر والمدن والقري الذين تطورت لغتهم فكانت منها الارامية (السريانية القديمة) وهي ليست بذات اعراب ، ولم يفقدها سكان البوادي فكانت لهم لغة بدو الاراميين (وهي العربية) تزدهي باعرابها الذي رأيناه ملكة راسخة فيهم مثلما ضياع الآخرون حركات الاعراب باستجمام لغتهم وكان هذا اول شيء أضعوه منها ، بدليل ان اول انحراف وقع في اللغة كان في خلافة عمر (رض) لما جاء الاعرابي يتعلم القرآن في المدينة فسمع اللحن في الحركات الاعرابية وانكره ولو سمعه في غيرها لما سكت عنه فكان بذلك نصيب سكان البوادي الأولين كنصيب سكان البوادي الآخريين من حفظ اللغة بجركتها الاعرابية ما استطاعوا اليه سبيلاً وبقدر ما بعدت عنهم الام الاخري وهكذا نقيس بين العصرين بقياس التمثيل ونعلم حال القديم الذي لم نره ولا نتحققنا خبره مجال الحديث الذي عرفناه وتحققناه ونظمنا الى القول بان حركات الاعراب التي كانت في اللغة الاولى (الام) قد حفظتها لها البدادة والبعد عن الام الاخري حتى ظهرت في

عربيتهم الاخيرة وقد خلت منها اللغات الاخرى الاخوات الا آثاراً في لغة بطراً^١
ولغة تدمر لان اهلها من بقايا العماليق^(١) ثم نقول :

لكن بد: الاراميين الذين سكنوا البادية العربية والذين سموها عرباً لارتحالهم عن
الوطن الاول غرباً^(٢) لم تذهب منهم هذه الحركات او اشباهها بدليل وجودها عند
أعقابهم يوم اخذت اللغة عنهم وبدليل انها كانت حينئذ راسخة فيهم رسوخ الملكة في
النفس تجري على السننهم في موافعها دون قصد ولا كلفة ولا تعمل مما يدل على طول
عهدهم بها حتى أصبحت جارية مجرى الطبع .

فهذه الحركات اذاً متصلة اليانا من ميراث اللغة الاولى ام لغتنا العربية حفظتها لنا
البداوة وبُعْد حاملها عن الانتزاع بغيرهم من الاعاجم .

قلنا ان هذه الحركات كانت في العرب اتصلت في الاعقاب على مدى الاحقاب حتى
وصلت اليانا وسواء أ كانت هي كما هي او دخلها التطور جريباً على سنن الكائنات فهي لم
تكن عينها فليست بعيدة عنها بل هي في وادعها ربيت ونشأت وعلى غرارها طبعت
وبدورها غذبت والقول بان العرب عرفوا هذا بمعرفتهم النحو وانهم احتدوا فيه مثال
اليونانيين فلا أراي كثير الحاجة لدفعه لان الالمام باحوال العرب قبل الاسلام فضلاً
عن الاضطلاع بها يكفيننا امره . واني لسكان البادية بمعرفة قواعد النحو كعلم من العلوم
وقد سئل اعرابي انجر فلسطين؟ فقال اني اذن لقوي فقبل له اتمم اسرائيل فقال اني اذا
لرجل سوء . ففهم هذا البدوي وهو ممن بوثق بعربيته ويتخذ الائمة كلامه حجة في النحو
واللغة - فهم الجر والهمز بمعناهما اللغوي ولم يكن الاصطلاح اقل مساس بفهمه وعلمه .
وان الاعرابي القادم من البادية الى المدينة ليتعلم القرآء وهو بعد لم يبل بفساد
اللسان - عرف تغير المعنى بتغير حركة (ورسوله) من الرفع الى الجر لامن حيث انهما رفع
وخفض بل من ان في افادتها مرفوعة معنى مغايراً لما نقيده مخفوضة .

(١) العرب قبل الاسلام . (٢) العلامة فاندنيك .

كيف وضعت

ان الذي عليه المحققون ان وضع اللغات لم يكن بالنصيب على لفظ خاص لمعنى خاص وانما كان الوضع بالتوسع في الاستعمال على قدر الحاجة وامتدادها وتنوعها بامتداد الزمن وتطاول المدة وعلى حسب ما هو معروف من سنن التطور الجارية على الالسننة وبعده في مثل هذه الحال ان توضع الحركات الاعرابية بمثل هذا النحو من الوضع وان تكون على هذه الطريقة لان الحركات الاعرابية على ما هو الظاهر ليست مما تدعو اليه الحاجة الماسة بان تكون ركناً من أركان النفاهم لا يتم بدونها حتى يقال انها جاءت على قدر الحاجة اليها ثم تمت وامتدت كما يصح ان يقال هذا في الكلمات ولهذا تجدها لا نطرد على لسان من لم يتعودها دون سران او ممارسة فكيف كانت اذا هذه الحركات الاعرابية (او علامات الاعراب) هل هي بقايا كلمات كانت تدل ما تدل عليه علامات الاعراب ثم اختزلت بتطاول المدة وصقلت بالاستعمال فصارت كما نراها . يقول بذلك كثير من العلماء . وجاء في المقتطف^(١) ما نصه « يستدل من علم اللغات ان اصل هذه الحركات كلمات فاختصرت على تدادية الزمن وبقيت هذه الحركات دلالة عليها » ولكن هل كانت هذه الكلمات التي هي اصل هذه الحركات خاصة بام اللغة العربية المعربة وفي حيزها اختصرت هذا الاختصار او انها كانت قبلها في أمها الاولى ثم جاءت الى أم اللغة العربية المعربة بالارث ؟ وعلى تقدير انها كانت في اصل الفرع الاسيوي الاول الذي منه كانت اللغات السامية والآرية والمغولية وأخواتها فهل اصابتها الاختصار كله او بعضه قبل انفصال السامية (ام العربية) عنه او انه كان من صيغ اللغة السامية . ربما يعرف ذلك ويكشف هذه الامور ويحل هذا الاشكال الباحثون في مقابلة اللغات وتحليلها اذا تسنى لهم وكان في اخوات العربية وخالاتها ما ينير لهم الطريق بان يكون لهذه الكلمات (الاعرابية) ما يدل عليها او يشير اليها في هذه اللغات .

اما اذا كانت هذا مجرد حدس وتخمين فللحدس والتخمين مجال ايضاً في غير هذا

(١) مجلد ١٩٢٩ .

الطريق وحينئذ يجوز لنا ان يذهب الى ان هذه الحركات الاعرابية ربما تكون وضعت بوضع خاص وذلك بان يقال ان ابناء اللغة الاولى كانوا في تمدنهم وعلومهم في منزلة صالحة ندل عليها آثارهم . وقد دلت الآثار انه كان للبابليين مدارس منظمة يعلمون فيها الحكمة والطب والفلك والحساب ، وظهر في الآثار من آثار هذه المدارس جداول القسرب الحسابية التي كانت تدرس فيها ، واخبرنا التاريخ عن مزيد عنايتهم بلغتهم الفصحى التي حفظوها واتخذوها اللغة الرسمية وكانت مصقولة مهذبة كما يدل عليه كلام مسبيرو المقدم وانها كانت لغة النخبة والطبقة العليا .

فلا يبعد والحال هذه عن الذين صقلوا لغتهم وهذبوها ان يكونوا في جملة صقلها وتهذيبها وتحريمهم البلاغة فيها تعمدوا الاختصار في الكلام مع الوفاء بالدلالة على المراد مما يسمونه اليوم بالايجاز وهو من أعلى ضروب البلاغة ومن جملة هذا الاختصار وضع العلامات الاعرابية وهي حركات في الغالب لا تطول بها الجملة ولا تثنخ ولا يتغير بها وضع الكلمة فدلوا بها على مرادهم من الكلمة في جملتها فاعلة او مفعولة او غير ذلك . مقدمة او مؤخرة لتدل في التقديم والتأخير على معنى مراد ، وان يكون ذلك جرى في مجامع لهم خاصة او عامة ، او من جماعات او افراد لهم محل المقتدى به في الامة فأخذه عنهم عليسة القوم وتبعهم في ذلك المقتدون المتشبهون بهم وجرى مجرى الاستحباب اولاً ثم أصبح عادة ونقليداً ثم ملكة راسخة ويكون ذلك منهم حيث قل انتشار الفساد في اللغة . وسرى ذلك في سكان البادية فحفظوه وجرؤا عليه ولنفرض لذلك مثلاً فنقول استعمل أبناء اللغة ما الاستفهامية بدلاً من اي شيء فاشتبهت بما التمجيبية ووقعت أفعال بعدها كاحسن في قولك ما أحسن زبدآ . واشتبه على السامع اي المعنيين يريد المتكلم آ الاستفهام ام التمجيب ونصبُ القرينة اللفظية كزيادة اللفظ تطويل والمفروض انسا فررنا منه فحركوا حينئذ ما وقع بعد ما التمجيبية بالنصب وما بعد الاستفهامية بالرفع وليس في ذلك مشقة ولا تطو بل . وكذلك كان الفعل يكون من فاعل لا يكون مفعولاً به وعلى مفعول به لا يكون فاعلاً ، وفي مثل هذا لا يشبهه الفاعل بالمفعول به سواء أتقدم ام تأخر مثل كسر الزجاج الحجر ونظم الشاعر قصيدة . وتبقى اعتبارات التقديم والتأخير البيانية صالحة في مثله ، ولكنهم وجدوا الفعل وكثيراً ما يكون يقع من فاعل يصح ان يكون مفعولاً به ، وعلى مفعول به

يجوز ان يكون فاعلاً وقد نقضي الاعتبارات البيانية التي هي حلية اللغة تقديم المفعول به على الفاعل للاهتمام به او لغير ذلك من الأسباب البيانية فيحتاج والحال هذه الى ما يميز الفاعل عن المفعول فجاءوا بالحركات الاعرابية فكان المرفوع في مثل هذا تقدم او تأخر فاعلاً والمنصوب مفعولاً به . ولعل مثل هذا احتياج الى مدة متطاولة وبعد اختلافات كثيرة بين الأصقاع والقبائل في الاستعمال حتى استقر وثبت منه الاحسن والأصح في الاستعمال فعمّ وشاع وذهب ما عداه .

وان القول بالكلمات المختصرة الى الحركات يعترضه صعوبات كبيرة في تعليل هذا الاختصار وتطبيقه على حركات الاعراب لا يمكن تذليلها الا بتكلف كثير ، واذا رأينا من السهل مثلاً ان نقول ان علامة الرفع (الضمة) اختصرت من الكلمة التي تدل عليها الى الواو الذي هو علامة للرفع ايضاً ثم اختزل الواو الى الضمة ، فلسنا نرى من السهل تطبيق ذلك على غير هاتين من علامات الرفع كالالف وثبوت النون وكذلك الحال في النصب وعلاماته والخفض وعلاماته والحزم وعلاماته .

كما يعترض الحدس المفروض للوضع الخاص ان هذه العلامات نراها اول ما يذهب في اللغة عند امتزاج اهلها بغيرهم وان صيرورتها الى الملكة من الوضع الخاص في أمة لم تكن بعيدة عن الاختلاط في غيرها بقدر ما يفرض لها من البعد - امر لا يقبله العقل بسهولة وبدون مشقة .

وكيفما كان الحال فقد اتصل بيننا ام اب اللغة العربية أورثتها نظام الاعراب بالعلامات فنقف عند هذا القدر المحقق من البحث ونترك ما عداه للحققين في اللغات حتى يظهر البحث ما تظمن اليه النفس فيه . وتحقق لدينا ان العرب (بدو الاراميين) انبذوا هذا الميراث وجرى فيهم مجرى الملكة وهم في عزلتهم فلم يتسرب اليهم الاهمال وحفظته لهم البادية فلم يؤثر فيه عندهم ما اثر فيه عند اخوانهم .

كما حفظت البادية البعيدة عن الامصار هذه اللغة الفصحى الى زمن ظهور الاسلام وفي صدره برونقها وبهجتها وصورها من اللحن الطاري على السنة العرب المخاورين للاعاجم كان ذلك حتى أصبحت هذه الحركات ملكة طبيعية ثابتة في السننهم . وليس معنى قولنا هذا انهم لا يقدرّون على اللحن كما كنا نلقاه من مشايخنا زمن الدراسة بل معناه ان السننهم

تجري بلا تعمل ولا كلفة على هذا النظام شأن من يتمرن عليه في هذه الايام فينطلق به لسانه دون عمل ايضاً ، ولئن كان لا يسلم متمرن اليوم من الخطأ الذي بكثير و يقل بحسب مرانه وتعود لانه فلا ن مرانه نافص من حيث انه يتمرن في بيئة ملاوما الخطأ والغلط وعلى العكس متمرن ذلك العصر الذي كان في بيئة كلها صواب وصحيح .

ان سكان هذه الجزيرة اتخذوا حفظ هذه اللغة على هذا النحو تقليداً لم في التجاوز عنه العيب والعار ، ولا ترسخ عادة في قوم ما لم نأخذ تقليداً مستحباً يعاب تاركه على تركه فتمرنوا عليها مراناً تاماً يشب عليه الصغير ويشب عليه الكبير حتى أصبح عاماً شائعاً بين صغيرهم وكبيرهم عالمهم وجاهلهم ولم يحجم النقلة من الأئمة الآخذون اللغة عن الاعراب ان يعتدوا بلغة الصبيان والمجانين لانهم آمنون على لسانهم من الخطأ فكان بعضهم يحنج لمذهبه بكلام امثال هؤلاء فلا ينكره عليه منهم منكر .

قال ابن دريد في اماليه عن الاصمعي قال سمعت صبية يحكي ضرباً من اجزوف فوقفت وصدتني عن حاجتي ، اقبلت اكتب ما أسمع واذا شيخ اقبل فقال اكتب عن هؤلاء الاقزاع الادناع ؟

لم يحجم الاصمعي وهو الامام اللغوي عن ان يكتب عن هؤلاء الاقزاع الادناع لانه يرى في كلامهم حجة . وقول الشيخ اكتب الخ مستنكراً . ما هو الا استصغار لامرهم واحتمار لشأنهم من حيث انهم اقزام ادناع (من صغار الناس وأراذلهم) لا من حيث انه مخطي او مصيب بالآخذ عنهم فهو نظير ان تختار لامرك حاذقاً فيه ولكنه صغير المنزلة دلياً الحسب مستقدر العيش مع انك لا نعدم حاذقاً مثله رفيع المنزلة كريم الحسب ظاهر المروءة فيصح حينئذ لمن بغار عليك ان يلومك على هذا الاختيار وليس معنى لومه الطعن في حذق من اخترته بل الطعن فيه من حيث نفسه .

آخر عهد البادية بها

ان هذه الملكة الراسخة في نفوس هؤلاء الاعراب لحفظ اللغة باعراجها اهملت في القبائل المجاورة للأعاجم الكثيرة الاختلاط بهم ولم يسمع عن احد من العرب الجاهليين

ان الائمة تخرزوا عن الاحتجاج بلغته قبل عدي بن زيد العبادي الذي نشأ بين ابدية ملوك الفرس .

فسدت لغة اهل الاختلاط والامتزاج بالام الاخرى وكانت قوة هذا الفساد وضعفه تابعين لقوة الاختلاط وضعفه ثم سرى الفساد من الحاضرة الى البادية بقوة الامتزاج والاختلاط سر ياناً تابعاً لهذه السنة وكانت السلامة نثقهمقر امام هذه القوة وبقي هذا الغزو مستمراً الى آخريات القرن الثالث للهجرة وما بعده بقليل حتى ذهبت هذه الملكة او كادت وعم اللحن أقطار العربية باديها وحاضرهما الا قليلاً لا يعتمد به .

وصينت اللغة الفصحى المعربة في دفاتر العلماء والادباء وفي المجامع الادبية وعلى السنة الشعراء والخطباء والكتاب .

احمد رضا

عضو المجمع العلمي العربي

—••••—

ثقافة الجاحظ (١)

— «» —

مرّ بنا ان الجاحظ طلب العلم في ابتداء امره في كتاب والظاهر ان الكتابين كانت شائعة في عصر الجاحظ فكان يتردد اليها اكابر علماء اللغة أمثال النضر بن شميل وابي محمد اليزيدي وابي زيد الأنصاري احد أساتيد الجاحظ حتى قال النضر بن شميل : كنا ثلاثة في كتاب ، انا و ابو زيد الانصاري و ابو محمد اليزيدي .

فاذا كانت كتابينهم في تلك الايام الطيبة على نحو كتابيننا في هذه الدبار لا تطلع عليها شمس ولا يهب في نواحيها نسيم فمن ظلمة الكتاب الذي ترعرع فيه الجاحظ انبج ضياء أضاء مدارك العرب احد عشر قرناً ولاندرى الى اي قرن يمتد .

ولكن من الذي يعلمنا كيف انصرف الجاحظ من بعد خروجه من الكتاب الى التوسع في مذاهب الأدب والدين والعلم والفلسفة ومن الذي رغبه في هذا التوسع فاننا نجعل هذا كله وانما نعلم ان ابا عثمان قرأ على طائفة من العلماء لم تغب عنا اسمائهم واذا علمنا هذا هان علينا ان نعرف كيف نما عقل الجاحظ فلسفنا نرتاب بان لآساتيده اثرأ بليغاً في نمو عقله وامتداد ثقافته .

من هم أساتيد الجاحظ ؟

سمع الجاحظ من ابي عبيدة والأصمعي وابي زيد الانصاري واخذ النحو عن الاخفش

(١) سلسلة محاضرات الاستاذ السيد شفيق جبيري احد اعضاء المجمع العلمي العربي

تي شرع في المحاضرة بها في كلية الأدب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .

أبي الحسن وكان صدقه واخذ الكلام عن النظام وتلقف الفصاحة من العرب شفاهما بالمربد (١).

لقد كشف لنا هذا النيب الغطاء عن ثقيف الجاحظ فاذا بحثنا عن خصائص الرجال الذين روضوا عقل أبي عثمان ونقبنا عن المذاهب التي عرفوا بها استنبطنا من مجيئنا ان للجاحظ أربع ثقافات : ثقفه في اللغة والأدب والدين والعلم .

اما اللغة وربما كانت هذه الناحية أعجب نواحي الجاحظ فقد اخذها عن اهلها الذين لم يفسد بياهم شيء من العجمة فاذا ملك الجاحظ من زمام الفصاحة ما لم يملك غيره من الكتاب فان لمخالطته عرب المربد سرآ في هذه الفصاحة وسننظر في هذا كله في كلامنا على لغته .

واما الأدب فقد خرج فيه رجال كانوا مضارب الامثال فيه واذا قلنا الادب أردنا بهذه اللفظة ما كانوا يريدونه بها في عصر الجاحظ فالأدب كان يتضمن أخبار العرب وأشعارهم وملحهم ونواديرهم وغرائبهم وما شابه ذلك .

وكذلك الدين والعلم والفلسفة فقد استضاء في هذا كله بضياء رجل كان مضرب المثل في مذهبه .

فلننظر في كل من اساتيد الجاحظ نظرة عجيبة حتى نلّم المالك بعقول الذين ثقّفوا رجلاً مثل الجاحظ فان المامة من هذا الشكل تمهد لنا مجازاً الى الاطلاع على أمرار عبقرية الجاحظ لاننا اذا علمنا ان ابا عثمان قرأ على أشباه النظام وابي عبيدة والأصمعي وابي زيد الانصاري والأخفش ابي الحسن واخذ اللغة عن عرب المربد سهل علينا بعد هذا كله ان ندرك سر هذه الآفاق التي تبسط فيها الجاحظ واذا أضفنا الى معرفتنا هذه مانعرفه من طبيعة الكتب التي كان يقرأها في حياته ومن كآبه بالكتب على وجه عام لم تشكل علينا نشأة هذه العبقرية الفعانة .

من هو ابو عبيدة ومن هو الاصمعي ومن هو أبو زيد الانصاري ومن هو الأخفش ابو الحسن ومن هو النظام وما هو رأي الجاحظ في اساتيده ؟

(١) معجم الادباء (الجزء السادس ص ٥٦) مطبعة هندية بمصر .

فلنبحث قبل كل شيء عن جماعة العلماء الذين تولوا تثقيف الجاحظ من ناحية الأدب وأز يد بهذ، الجماعة أبا عبيدة والأصمعي وأباز بد الانصاري والأخفش ابالحسن ولندكر على سبيل الايجاز آراء اهل عصرهم فيهم^(١) .

اما ابو عبيدة معمر بن المثنى التيمي البصري فهو الذي قال فيه الجاحظ نفسه : لم يكن في الارض خارجي ولا اجماعي أعلم بجميع العلوم .نه .
وقد كان ابونواس يتعلم منه و يقول فيه : ذاك أديم طوى على علم .
أقدمه هرون الرشيد من البصرة الى بغداد سنة ثمان وثمانين ومائة وقرأ عليه اشياء من كتبه .

وقد كان الفضل بن الربيع يقول : هذا علامة اهل البصرة أقدمناه لنستفيد من علمه .
الا انه كان سيء العبارة مع فوائد كثيرة وعلوم حجة .
وقد كان جباناً لم يكن بالبصرة احد الا وهو يداجيه وبنقيه على عرضه .
خرج مرة الى بلاد فارس قاصداً موسى بن عبد الرحمن الهلالي فلما قدم عليه قال موسى لغلمانه : احترزوا من أبي عبيدة فان كلامه كله دق ثم حضر الطعام فصبّ بعض الغلمان على ذيله مرققة فقال له موسى : قد أصاب ثوبك مرقق وانا اعطيك عوضه عشرة ثياب فقال ابو عبيدة : لا عليك ، فان مرقق لا يؤذي ، اي ما فيه دهن ففطن لها موسى وسكت .

وكان الأصمعي اذا أراد الدخول الى المسجد قال : انظروا لا يكون فيه ذاك بعني أبا عبيدة خوفاً من لسانه .

ولما مات ابو عبيدة لم يحضر جنازته احد ، لانه لم يكن يسلم من لسانه احد ، لاشريف ولا غيره وكان وسخاً ألغى مدخول النسب مدخول الدين يميل الى مذهب الخوارج وكان لا يقبل شهادته أحد من الحكام .

كانت ولادته سنة عشر ومائة في الليلة التي توفي بها الحسن البصري .
وتوفي سنة تسع ومائتين بالبصرة وقيل سنة احدى عشرة وقيل سنة عشر وقيل سنة ثلاث عشرة ومائتين .

(١) رجعت في الكلام عليهم الى الانباري صاحب الطبقات والى ابن خلكان .

وكان سبب وفاته ان محمد بن القاسم بن سهل النوشجاني أظعمه موزاً فمات منه ثم اتاه ابوالعتاهية فقدم اليه موزاً فقال له ابوالعتاهية : ما هذا يا ابا جعفر قتلت ابا عبيدة بالموز وتريد ان تقتلني به ، لقد استحللت فتل العلماء .
وتصانيفه تقارب مائتي مصنف منها كتب في اللحم والحيات والعقارب والخيول والايول والزرع اي في الموضوعات التي عالجها الجاحظ ذاته .

* * *

واما الاصمعي فهو صاحب لغة ونحو وامام في الاخبار والنوادر والملح والغرائب وهو من اهل البصرة قدم بغداد في ايام هرون الرشيد .
قيل لأبي نواس : قد أحضر ابو عبيدة والاصمعي الى الرشيد فقال : اما ابو عبيدة فانهم ان امكنوه قرأ عليهم اخبار الاولين والآخرين واما الاصمعي فلبيل بطرجم بنغاته .
كان حسن الانشاد والزخرفة لردي الاخبار والاشعار حتى يحسن عنده القبيح .
وقال عمر بن شبة : سمعت الاصمعي يقول : أحفظ ستة عشر الف ارجوزة .
وقال يحيى الموصلي : لم ار الاصمعي يدعي شيئاً من العلم فيكون أحد أعلم به منه .
وكان السافعي يقول : ما عبّر احد عن العرب باحسن من عبارة الاصمعي .
وقد حرص المأمون على الاصمعي وهو بالبصرة ان يصير اليه فلم يفعل واحتج بضعفه وكبره فكان المأمون يجمع المشكل من المسائل ويسيرها اليه ليحيب عنها .
كانت ولادته سنة اثنتين وقيل ثلاث وعشرين ومائة وتوفي في صفر سنة ست عشرة وقيل اربع عشرة وقيل سبع عشرة ومائتين بالبصرة وقيل بمرور .

* * *

واما ابو زيد الانصاري فهو من أئمة الادب وغلبيت عليه اللغة والنوادر والغريب .
كان ثقة في روايته وكان سيوبه اذا قال : سمعت الثقة أراد به ابا زيد الانصاري .
حدث ابو عثمان المازني قال : رأيت الاصمعي وقد جاء الى حلقة ابي زيد المذكور فقبل رأسه وجلس بين يديه وقال : انت رئيسنا وسيدنا من خمسين سنة .
وكان الثوري يقول : قال لي ابن منذر أصف لك اصحابك : اما الاصمعي فأحفظ الناس واما عبيدة فأجمعهم واما ابو زيد الانصاري فأوثقهم .

و يروى عن ابي عبيدة والاصمعي انها سئلا عن ابي زيد الانصاري فقالا : ما شئت من عفاف ونقوى واسلام .
 كانت وفاته بالبصرة في سنة خمس عشرة وقيل اربع عشرة وقيل ست عشرة ومائتين وعمّر عمرًا طويلاً حتى قارب المائة وقيل عاش ثلاثاً وتسعين سنة وقيل خمساً وتسعين وقيل ستاً وتسعين .

* * *

واما الأخفش ابو الحسن فهو من اكبر أئمة النحو في البصرة .
 أخذ النحو عن سيبويه وكان اكبر منه وكان يقول : ما وضع سيبويه في كتابه شيئاً الا وعرضه عليّ وكان يرى أنه أعلم به مني وانا اليوم اعلم به منه .
 حكى ابو العباس ثعلب عن آل سعيد بن سالم قالوا : دخل الفراء على سعيد المذكور فقال لنا سعيد : قد جاءكم سيد اهل اللغة وسيد اهل العربية فقال الفراء : اما مادام الأخفش يعيش فلا .
 وكان الأخفش أجلع والأجلع الذي لانضم شفاه على أسنانه والأخفش الصغير الدينين مع سوء بصرهما وكانت وفاته سنة خمس عشرة ومائتين وقيل سنة احدى وعشرين ومائتين .

هذه جماعة العلماء الذين اخذ الجاحظ عنهم النحو واللغة والنوادر والغريب والاخبار والملح ولا ندري ماذا اخذ عنهم ايضاً .
 وللجاحظ رأي في أساتيدته فاذا اتسع له مجال النقد تقدم ولم يتحيب والظاهر انه كان يستعصي عليه في بعض الاحابين فهم كلام أستاذه في النحو الاخفش أبي الحسن حتى قال له يوماً (١) .

« انت اعلم الناس بالنحو فلم لا تجعل كتبك مفهومة كلها ، وما بالنا نفهم بعضها ولا نفهم اكثرها ، وما بالك تقدم بعض العويص وتؤخر بعض المفهوم ؟ قال : انا رجل لم أضع كني هذه لله وليست هي من كتب الدين ولو وضعتها هذا الموضع الذي تدعوني اليه

(١) الحيوان (الجزء الاول ص ٤٥) .

فأت حاجاتهم اليّ فيها وانما كانت غابتي المنالة فاننا اضم بعضها هذا الموضع المفهوم لتدعوهم
حلاوة ما فهموا الي التماس فهم ما لم يفهموا وانما قد كسبت في هذا التدبير اذ كنت الي
التكسب ذهبت ولكن ما بال ابراهيم النظّام وفلان وفلان يكتبون الكتب لله يزعمهم ثم
بأخذها مثلي في موافقته وحسن نظره وشدة عنايته ولا يفهم اكثرها .

من هذا نتبين لنا ناحية من نواحي عقول اصايد الجاحظ فلئن كان الاخفش من اكابر
النحو بين فلقد كان صاحب حيلة وفطنة يعرف كيف يتصرف في جرّ مرغوب . وكما
ان ابا عثمان نقد الاخفش في عمغمته في النحو فقد نقد الاصمعي و ابا عبيدة والاخفش
في مقدار نظرم في الشعر فقد قال ^(١) :

« طلبت الشعر عند الاصمعي فوجدته لا يحسن الاغريبه فرجعت الي الاخفش فوجدته
لا ينقن الا اعرابه فعطفت على ابي عبيدة فوجدته لا ينقل الا ما اتصل بالاخبار وتعلق
بالايام والانساب فلم اظفر بما أردت الا عند أدباء الكتاب كالحسن بن وهب ومحمد بن
عبد الملك الزيات . . . حتى قال الصاحب على اثر هذه الحكاية : فله ابو عثمان فلقد
غاص على سر الشعر واستخرج أرق من السحر » .

غير أن هذا النقد قد لا يخلو من شيء من الانحراف عن الصواب فقد قال الجاحظ
في الاصمعي : طلبت الشعر عند الاصمعي فوجدته لا يحسن الاغريبه ولكن الذي وصل
اليانا من امر الاصمعي ان له آراء في الشعر لا تدل على انه لا يحسن الاغريبه حتى كان
الرشيد يقول له : يا أصمعي ما نطاق في الشعر وقد كنت ذكرت لكم في محاضرتي الاولى
رأيه في بشار ومروان بن ابي حفصة فان الذي يقول في بشار : سلك طريقاً لم يسلك
وأحسن فيه ونفرّده به وهو اكثر تصرفاً وفنون شعر وأغزر وأوسع بدیعاً ومروان لم
يتجاوز مذهب الاوائل، ان الذي يقول نظير هذا القول قد يحسن من الشعر على ما اعتقد
غير غريبه .

مالنا ولهذا فاننا نذكركم على نقد الجاحظ لاصايدته ولنا نذكركم على وجه الصواب او
الخطأ في هذا النقد .

(١) العمدة لابن رشيق (الجزء الثاني ص ٨٤) .

هذا ما نأمله اليان من تخريج الجاحظ في الادب والى جنب هؤلاء العلماء عالم في طبقة مختلفة عن طبقاتهم قد اثر في الجاحظ من ناحية غير الناحية التي اثروا فيها فلئن كان لابي عبيدة والاصمعي وابي زيد الانصاري والاخفش ابي الحسن اثر يبلغ في تثقيف عقل الجاحظ من جهة الادب فقد كان للنظام اثر يبلغ في تثقيف هذا العقل من جهة الدين والعلم .

والتليذ محمول على تقليد أستاذه وربما قلده في حركاته وسكناته وفي مشيته .
يقول الجاحظ في النظام (١) :

« الاوائل يقولون : في كل الف سنة رجل لانظيره فان كان ذلك صحيحاً فهو ابو اسحاق النظام » .

وقال فيه في مقام آخر (٢) :

« مارأيت احداً أعلم بالكلام والفقه من النظام » .

وقال ايضاً في كلام له على تأثير النظام في المعتزلة (٣) :

« أنهم لم سبلاً وفتق لهم اموراً واختصر لهم ابواباً ظهرت فيها المنفعة وشملتهم بها النعمة » .

صور لنا الجاحظ أستاذه ابا اسحق النظام في صور شتى فمرة كان يعرض علينا طبيعة نظره وتمييزه فقد قال (٤) :

« وكان ابراهيم مأمون اللسان قليل الزلل والزيغ في باب الصدق والكذب ولم أزمع انه قليل الزيغ والزلل على ان ذلك قد كاد يكون منه وان كان قليلاً بل انما قلت على مثل قولك : فلان قليل الحياء وانت لست تزيد حياء البتة وذلك انهم ربما وضعوا القليل في موضع ليس وانما كان عيبه الذي لا يفارقه سوء ظنه وجوده قياسه على العارض والخطاير السابق الذي لا يوثق بمثله فلو كان بدل تصحيحه القياس التماس تصحيح الاصل الذي

(١) ذكر المعتزلة للمرتضى (ص ٢٩) . (٢) ذكر المعتزلة للمرتضى (ص ٣٠) .

(٣) كتاب الحيوان (الجزء الرابع ص ٦٩) .

(٤) الحيوان (الجزء الثاني ص ٨٣) .

كان فاس عليه أمره على الخلاص ولكنه كان يظن الظن ثم بقيس عليه وينسى ان بدء امره كان ظناً فاذا أتقن ذلك وأيقن جزم عليه وحكاه عن صاحبه حكاية المستبصر في صحة معناه ولكنه كان لا يقول سمعت ولا رأيت وكان كلامه اذا خرج مخرج الشهادة القاطعة لم يشك السامع انه انما حكى ذلك عن سماع قد امتحنه أو عن معاينة قد بهرت، «
ومرة كان يعرض علينا مبلغ ثقة اصحابه به فقد قال (١) :

« وكنا لا نرتاب بجدثه اذا حكى عن سماع او بيان » .

وحينما كان يصف لنا مقدار جملة السر فقد قال (٢) :

« وكان ابواسحق ابراهيم بن سيار النظم أضيقت الناس صدرأ يحمل سره ، وكان شر ما يكون اذا يؤكد عليه صاحب السر ، وكان اذا لم يؤكد عليه ربما نسي القصة فيسلم صاحب السر . وقال له مرة قاسم التمار : سبحان الله ما في الارض أعجب منك أو دعتك مسراً فلم تصبر عن افشائه يوماً واحداً والله لأشكوكك للناس فقال : يا هؤلاء سلوه نعمت عليه مرة واحدة او مرتين او ثلاثاً او اربعا فلن الذنب فلم يرض بان يشاركه في الذنب حتى صير الذنب كله لصاحب السر » .

وحينما كان يصف لنا اخلاقه فقد قال (٣) :

« وكان انفاً شديد الشكيمة ابناء للهزيمة » .

هذا بعض ما اتصل بنا من آراء الجاحظ في أستاذه النظم والتي ارى ان اذكر لكم من اليوم نماذج من مذاهب النظم في الدين والفلسفة والعلم وانما طأ من شهكمه وخصائص عقله حتى تعرفوا من هو الرجل الذي اثر في الجاحظ من نواح كثيرة .

ابراهيم بن سيار بن هاني النظم رئيس من رؤساء المعتزلة وقد انفرد عن اصحابه بمسائل تبعه فيها جماعة سمو بالنظامية ، فاعتزله بدور على قواعد معينة ذكرها الشهرستاني في كتاب الملل والنحل فلا محل للافاضة في ذكرها في مثل هذا المقام ولكنني لا ارى بأساً ببيان بعض آرائه في الدين ، من هذه الآراء ان استواء الطاعات يؤدي الى

(١) الحيوان (الجزء الرابع ص ١٠٦) . (٢) الحيوان (الجزء الخامس ص ٦١) .

(٣) الحيوان (الجزء الاول ص ١٣٦) .

استواء أهلها في الثواب وكذلك الحال في المعاصي قال الجاحظ^(١) :
 « وزعم أبو اسحق ان الطاعات اذا استوت استوى أهلها في الثواب وان المعاصي اذا
 استوت استوى أهلها في العقاب واذا لم يكن منهم طاعة ولا معصية استوتوا في التفضيل
 وزعم ان أجناس الحيوان يحس ويألم في التفضيل سواء » .
 فكأن النظراً يريد بهذا القول ان الله عز وجل ينظر الى الناس اذا استوت
 طاعتهم او معاصيهم نظرة واحدة فلا يقدم صالحاً على صالح ولا يؤخر طالماً عن طالح
 وكذلك نظره الى كل حيوان ذي شعور فلا يفضل ديكاً على كلب ، مثلاً وان رأياً مثل
 هذا الرأي بدلنا على طبيعة المباحث الدينية التي كانوا يبحثونها في عصر الجاحظ .
 وقريب من هذا الرأي قوله في دخول الأطفال الجنة وفي الفرق بين الأطفال
 وبين البهائم فالإيم هذا القول على نحو ما اشار اليه الجاحظ وهو لا يخلو من يسر ومسامحة^(٢) .
 « وزعم ان اطفال المشركين والمسلمين كلهم في الجنة وزعم ان ليس بين الاطفال
 ولا بين البهائم فرق وكان يقول : ان هذه السبعية والبهيمية لا تدخل الجنة ولكن الله
 عز وجل ينقل تلك الارواح خالصة من تلك الآفات فيركبها في اي الصور الحسان
 أحب » .

ولما قالوا يقتل الكلب وأشباهه رد عليهم بما يلي ، قال الجاحظ^(٣) :
 لما قال معبد في قتل الكلب وتلا قول الله عز وجل : واتل عليهم نبأ الذي آتينا
 آياتنا فانسخ منها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين . ولو شئنا لرفعناه بها ولكنه أخلد الى
 الارض واتبع هواه فمثله كمثل الكلب ان تحمل عليه يلهث او تتركه يلهث ذلك مثل
 القوم الذين كذبوا بآياتنا فافحص القصاص . قال أبو اسحق : وان كنت انما جعلت
 الكلب شر الخلق بهذه العلة فقد قال على نسق هذا الكلام : ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً
 من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها
 أولئك كالأنعام بل هم أضل ، فالذي قال في الإبل والبقر والغنم أعظم فأسقط من اقدارها

- (١) الحيوان (الجزء الثالث ص ١٢٢) . (٢) الحيوان (الجزء الثالث ص ١٢٢) .
 (٣) الحيوان (الجزء الاول ص ١٧٥) .

بقدر معنى الكلام وادنى ذلك ان تشرك بين الجميع في الذم فانك متى انصفت في هذا الوجه دعاك ذلك الى ان تنصفها في تتبع ما لها من الاشعار والامثال والاشبار والآيات كما تنبعت ما عليها» .

ولا ارى لي مندوحة عن التنبيه على رأيه في بعض المفسرين لمشاركة الجاحظ له في هذا الرأي على نحو ما يتبين لنا هذا في كلامنا على دين الجاحظ ، كانت ابو اسحق يقول (١) :

« لا تسترسلوا الى كثير من المفسرين وان نصبوا انفسهم للعامة واجابوا في كل مسألة فان كثيراً منهم يقول بغير رواية على غير اساس وكما كان المفسر اعرب عندهم كان أحب اليهم وليكن عندكم عكرمة والكلي والسري والضحك ومقاتل بن سليمان وابوبكر الأصب في سبيل واحدة فكيف أثق بتفسير واسكن الى صوابهم وقد قالوا في قوله عز وجل : وان المساجد لله ، ان الله عز وجل لم يعن بهذا الكلام مساجدنا التي نصلي فيها بل انما عنى الجباه وكل ما سجد الناس عليه من يد ورجل وجبهة وأنف وثغنة وقالوا في قوله تعالى : أفلا ينظرون الى الايبل كيف خلقت انه ليس الجمال والنوق وانما يعني السحاب واذا سئلوا عن قوله : وطلح منضود قالوا الطلح هو الموز ، وجعلوا الدليل على ان شهر رمضان قد كان فرضاً على جميع الامم وان الناس غيرهه ، قوله تعالى : كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم ، وقالوا في قوله تعالى : رب لم حشرني اعمى وقد كنت بصيراً قالوا يعني انه حشره بلا حجة ، وقالوا في قوله تعالى : ويل للطففين الويل وادري في جهنم ثم قعدوا بصفون ذلك الوادي ومعنى الويل في كلام العرب معروف وكيف كان في الجاهلية قبل الاسلام وهو من أشهر كلامهم ، وسئلوا عن قوله تعالى : فل اعوذ برب الفلق ، قالوا : الفلق وادري في جهنم ثم قعدوا بصفونه ، وقال آخرون : الفلق المقطرة بلغة اليمن ، وقال آخرون في قوله تعالى : عينا فيها تسمى سلسبيلا قالوا : خطأ من اصل بعض هذه الكلمة ببعض ، قالوا : وانما هي سل سبيلاً اليها يا محمد ، فان كان كما قالوا فأين معنى وعلى اي شيء وقع قوله : تسمى ، فتسمى ماذا وما ذلك الشيء . . . » .

(١) الحيوان (الجزء الاول ص ١٦٨) .

هذا من ناحية بعض معتقدات النظام في الدين اما من ناحية الفلسفة فاليكم رأيه في مذهب الشكاك فقد قال (١) :

« نازعت الملحدين والشكاك فوجدت الشكاك أبصر بجوهس الكلام من اصحاب الجحود » .

وقال في موطن آخر (٢) :

« الشاك اقرب اليك من الجاحد ولم يكن يقين قط حتى صار فيه شك ولم ينقل احد عن اعتقاد الى اعتقاد غيره حتى يكون بينهما حال شك » .
فاذا عرفنا طائفة من آرائه في الدين والفلسفة فلا بأس بان نعرف شيئاً من ناحيته العقلية فقد كان مطبوعاً على البحث عن اصل كل شيء وعن علته دون ان يقتصر على الاتقياد والتقليد وهذا من خصائص الجاحظ نفسه ، فقد قال (٣) :

« بلغني وانا حدث ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن اجنثا في القرية والشرب منه ، قال : فكنت أقول ان لهذا الحديث لشأناً وما في الشرب من في القرية حتى يجيء فيها هذا النهي ، حتى قيل ان رجلاً شرب من في قرية فوكتته حية فمات وان الحيات تدخل في افواه القرب علمت ان كل شيء لا اعرف تأدبته من الحديث ان له مذهباً وان جهلته » .

من هذا يتبين لنا ان النظام لا يؤمن بالامور قبل ان يعمل عقله في اصل هذه الامور وهذه صفة من صفات الجاحظ تظهر لنا في الآتي .

واليكم ما يدل على حسن تصرفه في الاختبار والامتحان فقد قال (٤) :

« اذا أردت ان تعرف مقدار الرجل العالم وفي اي طبقة هو وارادت ان ندخله الكبير وننفع عليه ليظهر لك فيه الصحة من الفساد فكن عالماً في صورة متعلم ثم اسأله سؤال من يطعم في بلوغ حاجته منه » .

(١) الحيوان (الجزء السادس ص ١١) . (٢) الحيوان (الجزء السادس ص ١١) .

(٣) الحيوان (الجزء الرابع ص ٨٨) .

(٤) الحيوان (الجزء السادس ص ١١) .

على ان النظّام لم يكتف بطلب الفلسفة والكلام وانما عكف على طلب العلم ولا سيما علم الطبيعة وكان الجاحظ ينقل عنه ، ولا بأس بان أشير الى نموذج من آرائه في هذا العلم فأشير الى رأيه في انتشار الضياء والحرارة دون ان تعرض لصحة هذا الرأي او لفساده وانما اكتفي باثباته في هذا المقام حتى نعرف كيف كانت مباحثهم عن الطبيعة في عصرهم اذ ان الضياء والحرارة معروف امرهما في عصرنا هذا فلا ارى حاجة الى الخوض في مثل هذا المعنى ، قال ابو اسحق (١) :

« النار اسم للحرق والضيء فاذا قالوا : احرفت او سخّنت فانما الاحراق والتسخين لأحد هذين الجنسين المتداخلين وهو الحر دون الضياء وزعم ان الحر جوهر صمد وانما اختلفا ولم يكن انفاقهما على الصعود موافقاً بين جواهرهما لانها متى صارا من العالم العلوي الى مكان صار احدهما فوق صاحبه وكان يجزم القول و بهرم الحسك فان الضياء هو الذي يملو اذا انفرد ولا يعلى ، قال : ونحن انما صرنا اذا اطفأنا نار الأتوت وجدنا ارضه وهواه وحيطانه حارة ولم نجدها مضيئة لان في الارض وفي المادي الذي قد لا بس الارض حراً كثيراً وتداخلتاً متشابكاً وليس فيها ضياء وقد كان حوال النار حياً تلك الحرارة فأظهرها ولم يكن هناك من ضياء ملابس فيهمها الضياء وبظهرها كما اتصل الحر بالحر فأزاله من موضعه وبرزه من مكانه فلذلك وجدنا ارض الأتوت وحيطانها وهواها حارة ولم نجدها مضيئة » .

واقدم كان النظّام مع هذا العلم ومع هذه الفلسفة يميل الى التثني في بعض الأحوال ، قال الجاحظ (٢) :

« وانشد ابراهيم بن هانيء وعبدالرحمن بن منصور :

جنونك مجنون ولست بواحد طبيباً بدوي من جنون جنون
وكان ابراهيم لا يقم شعراً ولا ادري كيف اقام هذا البيت وكان بدعي بمحضرة
البي اسحق علم الحساب والكلام والهندسة واللحون وانه يقول الشعر فقال ابو اسحق نحن لم

(١) الحيوان (الجزء الخامس ص ٢) .

(٢) الحيوان (الجزء الثالث ص ٣٤) .

نتمتلك في هذه الامور فذلك ان ندعيها عندنا ، كيف صرت تدعي قول الشعر وانت اذا زويته لغيرك كسرته ، قال : هكذا فاني طبعت ان اقيمه اذا قلت واكسره اذا انشدت ، قال ابواسحق : ما بعد هذا الكلام كلام ! » .
 فقوله : ما بعد هذا الكلام كلام لا يخلو من نكتة باطن .

* * *

بقي ان نعرف بعض ما وقع اليينا من طبيعة الكتب التي كان يقرأها الجاحظ في حياته حتى نعلم بعناصر ثقافته بجذاتها .

سمع الجاحظ من الفلاسفة وقرأ كتب الاطباء والمتكلمين فضلاً عن كتب الأدب التي تبحث عن اللغة والنحو والنوادر والاشعار والفرائب وما شابهها وقرأ كتباً غيرها نقل عنها منها : كتاب الفراسة لاقليمون وكتاب طباع الالبان لصاحبه ماسرجويه وكتاب المنطق لارسطاطاليس وكتاب اقليدس ونقل عن بختيشوع وعن حنين وعن جالينوس وعن صاحب الديك وغيرهم .

فقد نظر في الذي اودعته الاوائل كتبها وخذته من عجيب حكمها ودوته من انواع سيرها بحيث أصبح له اطلاع عام على الأفكار والمعاني فهو من هذا الباب كامل من الكلمة وأريد بالكامل من اخذ من كل شيء بطرف واذا تكلمنا على عبقرية في الآتي تبين لنا نتائج ثقافته العامة فلم يخف عليه موضوع من الموضوعات قد يجوز انه لا يتعمق في الموضوع تعمق اهل الاختصاص الا انه قد يلم به المأماً بحيث لا يكون غريباً عنه وقد طبعت قراءته الكتب على مختلف معانيها ثقافته بطابع خاص واعني بالطابع الخاص انواع أفكاره ومعانيه حتى أصبح خصب العقل لا يشكو منه خطأ في فكر او جدياً في معنى .

لم تخل ثقافته من عناصر يونانية وفارسية فانه على الرغم من انقيساد ادب العرب له وعلى الرغم من دفاعه عن هذا الادب في مواطن شتى من كتبه ما تدم من الاخذ عن اليونانيين او عن الفرس فقد ذكر الامم التي فيها الأخلاق والآداب والحكم والعلم فقال : هذه الامم اربع ، وهي : العرب والهند وفارس والروم .

ورأي ان العرب أنطق وان لغتها اوسع وان لفظها ادل وان اقسام تأليف كلامها اكثر والأمثال التي ضربت اجود واسير والبديهة مقصورة عليها والارتجال والافتضاب

خاص فيها (١).

وكره الشعوبية وطعن عليهم :

« واعلم انك لم ترقوا قط أشقى من هؤلاء الشعوبية ولا أعدى على دينه ولا اشد استهلاكا لعرضه ولا أطول نصبا ولا أقل غنما من اهل هذه النخلة وقد شفى الصدور منهم طول جثوم الحسد على اكبادهم وتوقد نار الشنآن في قلوبهم وغلbian تلك المراحل الفائرة وتسعتر تلك النيران المضطربة ولو عرفوا اخلاق كل ملة وزى كل لغة وعلمهم في اختلاف اشاراتهم وآلاتهم وشمائلهم وهياتهم وما علة كل شيء من ذلك ولم اختلقوه ولم تكلفوه لأراحو انفسهم وتخففت مؤنتهم على من خالطهم (٢) » .

ومع هذا كله فما كان يستنكف عن ان يقول : قال جالينوس وقال صاحب المنطق وقال بختيشوع وأضرابهم فالجاحظ نزاع الى التجديد فهو لا يرى بأسا بان يدخل العربية عنصر من عناصر آداب الاسم المعروفة في عصره المشهورة بالعلم والحكم والأخلاق والآداب ، واي ادب لم يعمل فيه ادب غيره .

« اي ادب من الآداب لم يؤثر فيه ادب غيره ولسنا نعرف ادبا قوميا محضاً مستقلاً كل الاستقلال وقد يذهب وهمنا الى ان الأدب اليوناني مصبوغ بمثل هذه الصبغة وانما ننوهم هذا لأن الأدب اليوناني قد عاش وحده دون بقية الآداب التي كانت في عصره وقد يؤثر ادب وسط في ادب اعلى منه على شرط ان يكون هذا الادب الوسط فيه شيء من الغرابة والجدّة .

الجدّة انما هي غذاء الأدب وهل تأتي هذه الجدّة الا من ادب غيره اننا لا نستطيع ان نغذى بمواد بدننا وحدها لقد اقتبست فرنسة عناصر ابداعها عن آداب غيرها من الامم وقد كان هذا الابداع يتجدد في كل عصر وقد اقتبست آداب اربعة على اختلافها معظم مادتها التي سكر بها أعظم العبقر بين عن الادب الفرنسي ، هل من سبيل الى فهم (غوتي) مجرداً من الثقافة الفرنسية ؟ ام هل من سبيل الى فهم (شانتو بريان) مجرداً من

(١) البيان والتبيين (الجزء الاول ص ٢٠٤) .

(٢) البيان والتبيين (الجزء الثالث ص ١٤) .

الثقافة الانكليزية (١) .

فالجاحظ لم تخل ثقافته من عنصر يوناني ولا بعد انه كان يعرف الفارسية ولست أقول هذا استناداً الى طائفة من الألفاظ الفارسية التي أوردتها في بعض كتبه وفسرها فهذا غير كاف ان يستدل به على معرفته الفارسية فلا يخلو عصرنا من جماعة يعرفون بعض الفاظ أعجمية ثم يزعمون انهم وافقون على أسرار اللغة التي تدخل فيها هذه الألفاظ وهم لا يقفون عند هذا الحد بل يذهبون الى البحث عن اشتقاقات الألفاظ وردها الى اصولها وهم جاهلون بالفروع وبالاصول وهذا منتهي الخلط والتدجيل . وانما الجاحظ تغفل في بعض الأحيان في أسرار الفارسية فلم يقنصر على ذكر اللفظة ومعناها فن قوله :

« والفرس تسمي الاشياء بالاشتقاقات كما نقول للنعامة : اشترمرغ وكأنهم في التقدير قالوا : هو طائر وحمل فلم نجد هذا الاسم أوجب ان تكون النعامه نناج . ما بين الأبل والطير ولكن القوم لما شبهوها بشيئين منقار بين سموها بذبلك الشبيئين وهم يسمون الشيء المرء الخلو : ترش شيرين وهو في التفسير « حلو حامض » (٢) . وقال في مقام آخر (٣) :

فالجاسوس بالفارسية « كاوماش » وتأويله : ضافي بقري لانهم وجدوا فيه مشابهة الكبش وكثيراً من مشابهة الثور . وقد كانت الفارسية مستفيضة حتى انهم كانوا يدخلون شيئاً منها في الشعر نفسه كقول العماني للرشيدي في قصيدته التي مدحه فيها :

من بلقه من بطل مسرند في زغفة محكمة بالسرد
يجول بين رأسه و (الكرد)

قال الجاحظ والكرد «العنق» .
ويقول المعاني في الرشيد ايضاً :

(١) النزاه الادبية - السلسلة السابعة لصاحبها (Remy de Gourmon^t) (ص ١٠٧) . (٢) الحيوان (الجزء الاول ص ٦٥) . (٣) الحيوان (الجزء الاول ص ٦٩) .

لما هوى بين غياض الأسد وصار في كف الهزبر الورد
آلى بذوق الدهر (آب مرد^(١))

ودليل آخر على استفاضة الفارسية في كلام العرب قول الأصمعي^(٢) :
« ثلاثة تحكّمهم بالمروءة حتى يعرفوا : رجل رأته راكباً ، أو سمعته يعرب أو شممت
منه رائحة طيبة .

وثلاثة تحكّم عليهم بالدناءة حتى يعرفوا : رجل شممت منه رائحة نبيذ سيء في محفل
أو سمعته يتكلم في مصر عربي بالفارسية أو رأته على ظهر الطريق ينازع في القدر » .

لماذا مارأيت ان اذكره من ثقافة الجاحظ وهذه هي عوامل ثقافته : قراءته الادب
والدين والعلم والفلسفة على أساتيد كانوا الأمثال في مذاهبيهم وافتباسه عن علم اليونانيين
في بعض الاحيان ومطالعة الكتب في موضوعات شتى ثم خواطره وتجاربه ومعايناته .
فقد كان مولعاً بقراءة الكتب حتى قال ابوهفان^(٣) : « لم ارقط ولا سمعت من أحب
الكتب والعلوم اكثر من الجاحظ فانه لم يقع بيده كتاب قط الا استوفى قراءته كائنًا
ما كان حتى انه كان يكتري دكاكين الوراقين ويبيت فيها للنظر .
وقد تظهر لنا آثار هذا الوله في الفصل الذي عقده في الكلام على الكتب فقد نهنن
في هذا الكلام الثفنن كله .

فمرة يجد في الكتب النزعة والانس والظرف والمزاح^(٤) :

« الكتاب نم الدخر والعقدة ونم الجلبس والعمدة ونم النشرة والنزعة ونم المشغل
والحرفة ونم الانيس لساعة الوحدة ونم المعرفة ببلاد الغربية . . . والكتاب وعاء مليء
علمًا وظرف حثي ظرفاً واناءً شخن مزاحاً وجراداً . . . ان شئت ضحكك من نوادره وان

(١) الديان : القبيز (الجزء الاول ص ٢٩) . (٢) عيون الاخبار لابن قتيبة

ص ٢٩٦) . (٣) معجم الادباء (الجزء السادس ص ٥٦) .

(٤) الحيوان (الجزء الاول ص ١٥) .

شدت عجبت من غرائب فرائده وان شدت الهتك طرائفه وان شدت اشجبتك مواعظه»
ومرة يجد فيها آثار العقول ونتاج العصور^(١) .

« ولا أعلم نناجاً في حداثة سنه وقرب ميلاده ورخص ثمنه وامكان وجوده يجمع من التدابير العجيبة والعلوم الغريبة ومن آثار العقول الصحيحة ومحمود الأذنان اللطيفة ومن الحكم الرفيعة والمذاهب القديمة والتجارب الحكيمة ومن الاخبار عن القرون الماضية والبلاد المتنازحة والامثال السائرة والامم البائدة ما يجمع لك الكتاب »
وحيثما يجد فيها شخذ الطباع وتبيح النفس^(٢) :

« والكتاب هو الذي ان نظرت فيه أطال امتاعك وشخذ طباعك وبسط لسانك وجود بيانك ونغم الفاظك ويحج نفسك وعمر صدرك ومنحك تعظيم العوام وصدافة المملوك »
وحيثما يجد فيها الاستغناء عن ملابسة صغار الناس وما ينتج عنهم^(٣) :

« ولو لم يكن من فضله عليك واحسانه اليك الا منعه لك من الجلوس على بابك والنظر الى المارة بك مع ما في ذلك من التعرض للحقوق التي تلزم ومز فضول النظر
عادة الحرص ومن ملابسة صغار الناس وحضور الفاظهم الساقطة ومعانيرهم الفاسدة
واخلاقهم الرديئة وجهالاتهم المدمومة لكان في ذلك السلامة ثم الغنمية واحراز الاصل
مع استفادة الفرع »

والخلاصة انه يجد الكتب اشد ثقيداً لما اثر على ممر الايام والدهور من البنيان^(٤) :
« وقد يذهب الحكيم وتبقى كتبه وبذهب العقل ويبقى اثره ولولا ما اودعت لنا
الاوائل في كتبها وخأدت من عجيب حكمتها ودوتت من أنواع سيرها حتى شاهدنا بها
ما غاب وفتحنا بها كل مستغلق كان علينا فجمعنا الى قليلنا كثيرهم وأدر كنا ما لم نكن ندر كه
الأبهم لما حسن حفظنا من الحكمة ولضعف سببنا الى المعرفة ولولجأنا الى قدر قوتنا ومبلغ
خواطرننا ومنهى تجاربتنا لما تدر كه حواسنا وتشاهده نفوسنا لقات المعرفة وسقطت الهمة

- (١) الحيوان (الجزء الاول ص ٢١) .
(٢) الحيوان (الجزء الاول ص ٢٦) .
(٣) الحيوان (الجزء الاول ص ٢٧) .
(٤) الحيوان (الجزء الاول ص ٤٢) .

وارتفعت العزيمة وعاد الرأي عقياً والخاطر فاسداً و كسكلاً الحدّ وتبلد العقل » .
 الى آخر ماجاء في هذا الفصل البليغ الذي بدلنا على قدرة الجاحظ على الانشاء .
 ولقد شحذت الكتب فعمه وفنقت عقله وأرهفت طباعه ، وان ربلاً هذه هي مبالغ
 ثقافته وهذا هو مقدار ولعه بالكتب لانعجب من خصب عبقريته واذا شئنا ان نحيط بهذا
 الخصب فلنرجع الى فهرست كتبه .
 فكأن الجاحظ قد أمر على سماعه وعلى بصره وعلى ذهنه ما قدر عليه من أصناف
 الموضوعات فلم يكن غفلاً من كل ما يجري فيه الناس ويخوضون فيه ، فاذا اردنا ان نصفه
 بكلمة قلنا فيه انه كامل على نحو قول الافرنجة في امثاله : فلان Encyclopédiste
 والصحيح ان الجاحظ قد خلس معارف عصره فهو في هذا الباب يشبه ارسطاطاليس في
 القديم ، وقد هيأته ثقافته لهذا التلخيص .

—(*)—

الشرع الدولي في الاسلام⁽¹⁾

—«»—

تساءل كثير من العلماء عن وجود شرائع دولية عند الأقدمين كالليونان والرومان والصين وتباينت الآراء في ذلك . وما لا مجال للشك فيه ان في العهد الطويل الذي خلا بين الحضارة القديمة والحضارة الحديثة اي بين القرن السابع والثالث عشر — ذلك العهد الذي سادت فيه الحضارة العربية والآراء الاسلامية — أسست قواعد ومذاهب في الماملات الدولية يستطيع المؤرخ ان يجد فيها سوابق تاريخية جلية يقايس بينها وبين ما وصل اليه المحدثون من الآراء والأوضاع .

وما كنت أعرف بادي الرأي ما عسى ان يقع لي من الوثائق وماذا اجده من المظان والمراجع . وحسبت اني لأعثر الأ على النزر اليسير الذي لا يطفي غلة الباحث الحريص . فما كدت استشير دفائن التاريخ وأرد بناييع الفقه حتى وجدت فوق ما كنت أومل واكثر مما كنت أنوقم . واذا كان كثير من مؤرخي الشرائع الدولية قد أغفلوا هذه المرحلة العظمى فانهم قد أغفلوا بذلك اعظم المراحل التي قطعها الشرع الدولي قبل المرحلة الحديثة .

نعم ان الشرع الدولي من أوضاع المحدثين . ولم ينقر حقيقة الا منذ معاهدة (وسنغاليا) ايام أصبحت الصلات الدولية قائمة على قواعد محكمة . ولكنه كسائر ما نتجته عقول البشر ، ثمرة المساعي المشتركة التي تقوم بها جميع الشعوب ونشعاقب عليها الأجيال . وبكفي ان توجد جماعتان حتى تشتبك بينهما المصالح وتضطرهما الى التعامل والتعاقد، وتقرير قواعد الحرب والسلم . فلذلك نرى الاوضاع الدولية رغم ما فيها من ضعف ظاهر ، قليلة

(1) محاضرة الاستاذ نجيب الارمنازي القاها في ردهة المجمع العلمي العربي .

التحول كثيرة التشابه . ولا بد لكل جماعة ذات كيان من ان تحرص على توثيق عرى الصلات بمجاوريتها ، وان تحافظ بقدر ما تستطيع في علائقها على المبادئ الشريفة والقواعد العادلة ، التي يحترمها في الغالب اهل العصر ، ويوحى بها الوجدان والعقل .
ثم ان الامم والشعوب ثورات الآراء والمذاهب ، وميراث العلوم عام مشترك بين الجميع ، والتشابه عظيم بين القواعد التي اخرجت للناس . ولكن ينبغي ان ينظر المرء حينما يقايس بين آراء المتقدمين وآراء المتأخرين الى الفرق بين هذا الزمان وبين تلك الازمان . فقد تغيرت الامم ، وتبدلت قواعد الدول ، وأصبح الانسان اليوم غيره بالامس . ولم يبق شؤون الرجال على ما كانت عليه من قبل وبدلت حالاً بعد حال .

والمقصود بالشرع الدولي في هذه الايام مجموع القواعد التي نعين حقوق الدول وواجباتها المختلفة في علاقتها المتبادلة . ولكنه في المعنى الذي نقصده مجموع القواعد التي يتعين على المسلمين التمسك بها في معاملة غير المسلمين محاربين او مسلمين . سواء أ كانوا اشخاصاً ام كانوا دولاً ، وفي دار الاسلام او في خارجها . وبدخل في جملة هذه القواعد احوال المرتدين والبغاة وقطاع الطريق وقد سميت في كتب الفقه بالسير جمع سيرة لانها طريقة معاملة المسلمين لغيرهم . فلانكون مغالين اذا قلنا ان الائمة 'عنوا منذ البدء في وضع أسس للتسميه بالشرع الدولي ، وان كانت هذه الاصول تخص شريعة الحرب في اكثرها .
وقد وجد الاسلام منذ نشأته الاولى اعداء مناضلين ، فخارب من حاربه وسالم من سالمه ، ووضع الحدود والقواعد للحربه وسلمه ، وما يعرض له فيهما من المسائل الكثيرة التي تتعلق بالمحاربين والمسلمين ، وأشبه ذلك مما احله الفقه الاسلامي أسنى مكات .
وحقيق ان يقال انه عني بما تقدم من القواعد واتسع لها صدره اكثر من احكام العقوبات وسياسة الدولة . لانها نشأت مع الاسلام ونمت بنموه وسأيرت الحروب المستمرة والفتوحات العظيمة .

وقد قرر كثير من المؤلفين مثل (هولنزندروف و ريني) ان الفقه الاسلامي يضم جميع القواعد الجوهرية التي تتعلق بشريعة الحرب ، ولم تقتصر على الفتح والغنمة بل تجاوزتها الى فرض الضرائب وذكر المواد المحرمة على التجارة ونظائرها . مما لا يختلف الا اسمه عما

يستعمل في يوم الناس هذا ^(١) . وأشار (نيس) الى ما في تاريخ الامة الشرقية — بني الروم والعرب — بين القرن السابع والقرن الثالث عشر من اعمال وأوضاع تتعلق بما يسمى في ايامنا بالشرع الدولي . نعم انه لا يوجد شيء ثابت ، وليس ثم نظام معين ، وان هناك مظاهر غير متسقة ولا مستقرة ، ولكنها مع ذلك جديرة بان نقف عليها الانظار بكل تدبر وامعان ^(٢) .

وجميع كتب الفقه الاسلامي على اختلاف المذاهب ، تفصل على قدرها موضوعات الصلات بين المسلمين وغير المسلمين في باب الجهاد والسير كما ذكرنا . وقد يكون احسن ما ألف في هذا الباب كتاب السير الكبير للامام محمد بن حسن الشيباني صاحب الجحيفة . وشرحه شمس الائمة السرخسي مؤلف المبسوط وأملاه في السجن على تلاميذه . وهو كتاب غزير المادة ، جم الفوائد ، قد استوعب اصول هذا العلم واستقصى غريب مسائله ، ولم يقتصر فيه على ما ذهب اليه اعلام المذهب الحنفي بل أورد كثيراً من مذاهب الآخرين وناقش أصحابها في حججهم . وطريق محمد في الترجيح في هذا الكتاب ، هو النظر فيما اختلف فيه اهل العراق واهل الشام واهل الحجاز فرجع ما اتفق عليه فرينان ، أخذ به دون انفرد به فريق واحد .

والف الامام ابو يوسف كتاب الخراج لهرن الرشيد ، وهو يصح ان يكون كتاباً في التشريع المالي ، وقد عالج فيه كثيراً من مسائل الحرب والسلام ، لان الحرب من اعظم المصادر التي تمد بيت المال ، والف في لموضوع نفسه قدامة بن جعفر ويحيى بن آدم . ومن المؤلفات الفريدة كتاب الاحكام السلطانية للقاضي ابي الحسن الماوردي ، الذي كتب في الغالب على مذهب الامام الشافعي وجمع كثيراً من الامور التي تتعلق بالشريعة العامة للدولة ومن جملة ذلك شريعة الحرب وقد فعلها في امارة الجهاد وفي مطالب الخراج والجزية والغنائم . ورجع الى هذا الكتاب الفقيه اكثر من واحد وعده مؤيداً على غير مثال . وقد وضع القاضي ابو يعلى كتاباً سماه (الاحكام السلطانية) وعالج فيه نفس

(١) تمهيد في حقوق الاشخاص .

(٢) حقوق الاشخاص في معاملات العرب والبيزنطيين .

الابحاث على مذهب الحنابلة . ومنه نسخة مخطوطة في المكتبة الظاهرية بدمشق رديئة الخط غير كاملة . وفي هذه المكتبة وجدت كذلك نسخة من كتاب السير الكبير الذي وضعه الامام محمد ، وهي كثيرة التحريف وان كان خطها جميلاً موقفاً . وقد قيل ان الكتاب مطبوع في الهند ، ولم اطعم على نسخة مطبوعة .

والشرع الدولي فيما نريد ان نقرره جزء من الفقه الاسلامي الذي لا يفرق بين الشرع الخاص والشرع العام ولا بين الشرع الداخلي والشرع الدولي . وهو كذلك شرع مكتوب لا يستثنى العرف والمادة وشرع داخلي يتختم تطبيقه في العلاقات الدولية . وكما ان حكمه يجري على الدول فكذلك يجري على الافراد مباشرة وبدون مباشرة اي كونهم من متعلقات احدي الدول . وللافراد حقوقهم وواجباتهم كمقاتلين ومعاقدين ومستأمنين وغير ذلك . والمرأة الغربية مثلاً اذا دخلت بلاد الاسلام اثارث جملة من مسائل تدرس فيه شؤونها الشرعية بعناية وتدقيق .

فما هو الاساس الذي بني عليه الشرع عند المسلمين ؟

انا نجد انفسنا قبل كل شيء اما شرع مصدره وحي آهي ، ولكن هذه الفكرة المستندة على العقيدة والايام لا تكفي لتعر يضنا تماماً بالاوضاع الشرعية الاسلامية . ويرى المستشرق الكبير الكونت استورغ ان الفقه الاسلامي بقيامه على أسس الوحي ونفرعه من علوم الدين ووقوفه عندما حدده اصحاب المذاهب الاربعة التي لا يصحبها التغيير والتبدل ، يشابه اكثر شيء بين الشرائع شرعة الكنيسة او الشرع القانوني^(١) . ولا يخلو ما قال هذا المستشرق من مبالغة في شأن المذاهب الاربعة خصوصاً في نظر الاصلاحيين من المسلمين . وعلى كل حال فان الفقه الاسلامي مزيج مؤلف من شرع ودين يمتان بسبب واحد فالفقهاء من علماء الدين وعلماء الدين من الفقهاء .

وصدور الفقه عن وحي آهي يجعله ثابتاً لا يتغير . ولكن اي شيء في الدنيا لا يتغير . والمسلمون مأمورون باتباع اوامرهم والانتها عن نواهيهم ، وما لأحد منهم ان يتبع في مذهبه

(١) حقوق الخلافة .

خياله ورأيه وادبه وفلسفته فمنالك حدود لا يجوز له ان يتمسداها ، على ان الفقه واسع النطاق كثير التفريع للسائل ، يجمع بين العادات والمعاملات والعقوبات واقامة الحدود وسياسة الحرب وتدابير السلم وسائر صنوف الشريعة وطرائق الحياة السياسية والاجتماعية . فالوحي اذن من الوجهة العملية والنظرية لم يكن وحده مصدر القواعد الشرعية كلها . وقد اكتفى المسلمون في اول امرهم بما كان بأنبيهم به القرآن من الاحكام وما كان يحدتهم به الرسول (ص) وبيّن لهم فيما يعرض من الامور والحوادث . فلما امتدت الفتوحات وطرأت على المسلمين حاجات جديدة واحتكوا بمحضرات راقية وعقائد مختلفة ، لم يجدوا بداً من وضع قواعد الفقه الذي يطابق معني الحكمة عند الرومانين . وهو كما حدده هؤلاء ، ولكن بمعنى أضيّق لمعرفة الشرائع الآلهية والبشرية وتعيين حدودها . وقد استعان المسلمون بالاجماع وبالقياس الذي نفع عن الرأي لسد حاجاتهم الجديدة ولجأوا فيه أكثر مما يحتاجون اليه الى لاساس العام لجميع الشرائع القديمة : أساس العرف والعادة . البست القاعدة الاساسية الكبرى هي الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . وهل الامر بالمعروف الا التمسك بما نعارف عليه الناس . والنهي عن المنكر الا هجر ما نكره او جهلوه . واذا وجدنا في الاسلام قواعد مماثلة لما كان عند الرومان والebraانيين وسائر الشعوب التي تقادم عليها العهد ، البس ذلك لان هذه القواعد كانت شرائع متبعة في البلاد التي نشأ بها الاسلام ، ولم يشأ ان يقضي عليها لأن المجتمع كان يستفيد منها ، فاذن نستطيع ان نحكم حكماً لم يذكر بوضوح كاف وهو ان الاسلام لم يعوق سير حضارة الشعوب ولم يعترض في سبيلها ، بل أجل ميراث الامم التي سبقته في ديوان العالم ، وكانت حلقة اتصال كبرى في سلسلة الأوضاع القديمة والأوضاع الحديثة تلك السلسلة التي تمثل لنا جهود الانسانية الدائمة الدائمة في معارج التقدم ، وقد اكتفى الاسلام يجذب ما رآه ضاراً وابقاء ما رآه نافعا ، اما الزيد فيذهب جفاء ، واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض .

ولكن خصيصة الشرع الاسلامي واذا شئت فقل نفوقه ، قائم بما قرره من المؤاخذة العامة والتسوية بين أفراد الامة ، وهو لا يعرف حدوداً ولا يقف دون حائل ، يشمل الجميع ولا يميز بين احد ، وكل انسان مطلق الحرية في حدود الشرع ، محفوف بالحماية حيثما كان ، هو واهله وماله . وهذا هو السبب الذي جعل الاسلام يمتد امتداده العظيم

م : ٣

على تمادي العصور في آسية وافريقية واوربة بين الملايين الذين يعتقدون به . واذا كانت هذه القواعد لا تزال حتى اليوم مصدراً لشرائع كثير من الشعوب التي اختلفت عناصرها ولغاتها وحضارتها ، فذلك لان نظام الاسلام الادبي والخلقي لم يكن قاتلاً لصفاتهم وخصائصهم . على اننا لاننكر ان الرجال الذين وكل اليهم تطبيق هذه المبادئ لم يكونوا اكفاء لها وجديرين بها . فقد وجد الذين سوتوا صحائف التاريخ بسوء صنعمهم وفسادهم الذي عم القرب والبعيد وأصاب العربي والاعجمي والمسلم وغير المسلم فلاذنب على القواعد والمذاهب . ولكن الذنب على الرجال أنفسهم اذا ظنوا باعتدائهم حدود الله .

ثم ان الاسلام بتوحيده أساس الشرع وتعميمه ، منع في عهد طويل ما يمكن وقوعه من الخلاف بين الدني والمدني وبين الشرع العام والشرع الخاص وبين الشرع الوطني والشرع الدولي . وقد سن العقوبات اللازمة حتى لا يكون العمل ناقصاً . والله عند المسلمين مصدر الشرائع الاسمي وهو الحكم العدل في الدار الاولى والدار الاخرى ، وهذا هو المذهب الشيوقراطي الذي يعمر قلوب الساميين ، ولكن كيف يكون الحكم وتكون العقوبة في هذه الحياة ، خصوصاً اذا شجر الخلاف بين طوائف مختلفة حتى نشب القتل وسالت الدماء ، فقد قال تعالى : انما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخوكم . وقال : وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى امر الله فان فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأفسطوا ان الله يحب المقسطين . فما أحسن هذه الأسس ، الا تجد فيها نظيراً لما يسعى له الناس اليوم في الصلوات الدولية وتعدد لاجله المجامع وتختلف المؤتمرات ، الاصلاح والتحكيم وبعد ذلك الجزاء وعقوبة الباغين والمعتدين .

غير ان هذه القواعد الشرعية لم تجد في الاسلام (وضماً) عملياً يقوم بتطبيقها وينظر في امرها ، نعم انهم يذكرون اهل الحل والعقد الذين هم رجال السياسة والتدبير ، ولكن هذا الوضع الذي كان يرجى ان يكون عظيم الفائدة بعيد الأثر . ظل في طي الابهام والنسيان غالباً ، ولولا ذلك لما أصيب الاسلام بما أصيب به من أثره المسيطرين وسوء ملكتهم ، على ان هذه القوة العظمى للامة ، هؤلاء الناس الذين سماهم الشارع باهل الحل والعقد ، ليكون لحكمهم في الجماعة مقام الارادة عند الفرد ، كان لهم جانب عزيز في صدر الاسلام

وان لم تكن لهم صفة معينة ، وقد اضمحلوا روياً وروياً مع اضمحلال الاسلام وتشتت قواه . وما من تبعة نغم على الدين والشريعة ، فكلاهما قابل للتطور يتسع لمختلف المذاهب ، ولكن الجماعة الحية الكائنة لم تكن لها ارادة او لم تكن لها فئة تمل هذه الارادة .

* * *

وأساس قواعد الشرع الدولي وطرق تطبيقه في الاسلام ، ان الارض تنقسم الى قسمين : دار الاسلام ودار الحرب ، وأراد بعضهم ان يضيف الى هاتين الدارين دار العهد .

فدار الاسلام تشمل البلاد التي يسود بها حكم الاسلام ، سواء أ كان سكانها مسلمين ام غير مسلمين . وهي وطن كل مسلم مهما كانت جنسيته وحيثما كان ميلاده ، يتمتع فيها (بجربة المدنية) وحقوق الشريعة كما انه يلزم باداء واجباتها .

والبلاد الخارجة عن سلطان المسلمين تؤلف دار الحرب ، حيث ينبغي ان تتبع قواعد معينة تختلف عن الاولى ، هي أشبه بما يسمونه اليوم بقواعد الشرع الدولي العام والشرع الدولي الخاص .

واما دار العهد او دار الصلح فهي البلاد التي لم يستول عليها المسلمون استيلاءً حتى يطبقوا فيها شرائعهم ومنهم ، ولكن أهلها دخلوا في عقد المسلمين وعهدهم ، على شرائط اشترطت وقواعد عينت ، فتخفف بما فيها من شريعة وأحكام ، وتكون شبيهة بالدول التي لا تتمتع باستقلالها كله ، سواء بحماية مفروضة او معاهدة معقودة . ومثال ذلك ما كان من عهد الرسول (ص) الذي كتبه لنصارى نجران او العهد الذي كتبه معاوية لاهل ارمينية فأقر به سيادتهم الداخلية المطلقة وابقى لهم رؤساءهم وأوضاعهم العسكرية وطبقاتهم الدينية . وحالفهم على دفع الروم عنهم وانجدهم بقدر ما يحتاجون اليه من الجنود وان يكون لهم جيش خاص لا يستعين به الخليفة في الشام . ولا يقول كثير من الفقهاء بدار العهد وما هي عندهم الا من قبيل الهدنة ومن المعاملات القائمة على المعاهدات المتقابلة ، واذا لم يكن هذا المذهب واضحاً كل الوضوح فانه مع ذلك يتخذ اصلاً للتعاقد والتعاقد وضمان المواثبات السلية .

و يشبه التقسيم الاسلامي من حيث المبدأ على الأقل ، ما قبله البلشفيك في روسية ،

فهذه البلاد هي الوطن العام لكل شيوعي ودارالسلام للقائلين بهذا المذهب والمعتصمين بجيله ، وما بقي من العالم حيث يسود اصحاب الاموال واولياء الجبروت ، يعتبر دار حزب يتعين فيها على كل تاجر يقول بقول الشيوعيين ان يتخذ جميع الوسائل هو وجماعته للانقراض عايبها والاستيلاء على مقاليد السلطة فيها .

ولا نعدم وجوهاً للشبه كذلك بين المسلمين على اختلاف افطارهم وأجناسهم وبين نصاري الكاثوليك على اختلاف افطارهم وأجناسهم ونظر الكنيسة لهم نظرها الى مجموعة عامة .

ومن هذا القبيل ما صنعه الاستاذ الشهير (لوريمر) في تقسيمه العالم بالنظر الى الشرائع الدولية وجعله ثلاث طبقات : الاولى تتمتع بجميع الحقوق ، وهي الانسانية المتقدمة التي تشمل الامم النصرانية في الغالب ، والثانية تتمتع بقسم منها ، وهي الانسانية البربرية ، اي التي هي نصف متقدمة ، وتدخل فيها الامم الاسلامية ، والثالثة لا تتمتع الا بجزء يسير من معاملة الانسان للانسان وهي الانسانية المتوحشة . وكذلك نجد عند المسلمين درجات مختلفة لتطبيق قواعد الشرع . الاولى تخص المسلمين الذين يتمتعون بكل حق حيثما كانوا في الممالك الاسلامية ، والثانية تخص الذين ينزلون في بلاد الاسلام ويتمتعون بحماية الدولة وصيانتها على حسب قواعد الذمة والامان ، او على حسب المعاهدات والمعاهدات ، والثالثة الحربيون وهم الذين يعاملون بحسب القواعد الاستثنائية التي لا يخفف من شدتها غير الرخص المبدولة والعهود المقطوعة ، والمصلحة التي يراها صاحب الامر .

ومما يحسن ذكره ان سيادة الأحكام في عرف الامامين ابي يوسف ومحمد هي فوق سيادة الامير في التمييز بين دار الحرب ودار الاسلام اذ المعتبر في حكم الدار - كما جاء في السير الكبير - هو السلطان وظهور الحكم ، فان كان الحكم حكم الموادعين بظهورهم على الدار الاخرى كانت الدار دار موادة ، وان كان الحكم حكم غير الموادعين او سلطان آخر في الدار الاخرى لبس لواحد من أهل الدارين حكم الموادة .

وتعد الجبال والانهار وسواها مما يفصل دار الاسلام عن دار الحرب من دار الحرب وان لم تكن حقيقة من الواحدة ولا من الثانية ، وهذا الحكم لعدم الامن والطمانينة . ولبس على غير المسلمين في دار الاسلام ان يراعوا جميع قواعد الشرع الاسلامي

بتحريم ما يحرمه وتحليل ما يحلله . وتجري أحكام الحدود على الذمي واختلف باقامتها على المستأمن ، فاستحسن ابو يوسف ان يؤخذ بالحدود كلها ، وقال آخرون من الفقهاء لا أقيم عليه الحد لأنه لم يدخل اليه ليكون ذمياً تجري عليه أحكامنا وهذا في الزنى والسرقة ، اما في القذف والشم فإنه يُجِدُّ ويُعزَّر لانهما من حقوق الناس^(١) وكذلك فإن الاوامر الخاصة بالمسلمين مثل تحريم الخمر لا تطبق على سواهم من الذميين ولا من المستأمنين . وفي بعض المعاهدات التي عقدت في القرن الثاني عشر والثالث عشر بين الدول الاسلامية والدول النصرانية كان المسلمون يستبقون لانفسهم حق العقوبة في بعض الجرائم الكبيرة ، ويتركون للقضاة النصارى حق الحكم بما سواها . وكان القضاء موكولاً الى رؤساء الطوائف في امر ابناء دينهم . وقد جاء في صيغ الاعشى كثير من المراسيم في هذا المعنى وفي حض الرؤساء على معاملة مسؤوليهم بالرفق والحسنى والمؤاساة واجتناب الحيف والاجتفاف وكان في الاندلس قضاة من المسلمين يفصلون في دعاوى غير المسلمين ويسمونهم بقضاة الاعاجم على ما جاء في رسالة ابن القوطية في فتح الاندلس .

وقد ذكر الماوردي في الاحكام السلطانية عند كلامه على اهل الذمة (انهم اذا تشاجروا في دينهم واختلفوا في معتقدهم لم يعارضوا فيه ولم يكشفوا عنه واذا تنازعوا في حق وترافعوا فيه الى حاكمهم لم يمنعوا منه ، فان ترافعوا فيه الى حاكمنا حكم بينهم بما يوحيه دين الاسلام ونقام عليهم الحدود اذا اتواها ، ومن نقض منهم عهده بلغ مأمنه ثم كان حرباً ، ولأهل العهد اذا دخلوا دار الاسلام الأمان على نفوسهم وأموالهم ولم ان يقيموا فيها أربعة أشهر بغير جزية ولا يقيمون سنة الا بجزية وفيما بين الزمنين خلاف ، ويلزم الكف عنهم كأهل الذمة ، ولا يلزم الدفع عنهم بخلاف اهل الذمة .

ولقضاة المسلمين حق الفصل فيما بين المسلمين وغير المسلمين من الخصومات الا اذا كان منشأها دار الحرب لان سلطان الاسلام لا يبلغها ، والقضاء يعتمد الولاية وما ثمة من ولاية للمسلمين . وهذه القواعد ونظائرها تعد اليوم من مسائل الشرع الدولي الخاص . وهناك قواعد أخرى نضاهي ما عند المعاصرين من قواعد الشرع الدولي العام

(١) كتاب الخراج : ص ٢٢٤-٢٢٥ طبعة المكتبة السلفية .

وتذكرنا بها . فيما يتعلق بالسلام نجد مثلاً وجوب الوفاء بالعهود المقطوعة وحرمة المعاهد وعدم الاكراه في الدين والوساطة والتحكيم وصيانة الرسل واجتناب اذى المهاجرين وقواعد المعاهدات والمخالفات وشؤون الامارات التابعة . اما شريعة الحرب فهي المجال الواسع لابتداع الشارع الاسلامي وانقائه . فقد أفاض في قواعد اعلان الحرب ومقدمات القتال وأسالبيه وصيانة الأ ولاد والنساء والشيوخ والرهبان وحرمة الموتى بوجوب مواراة قتلى الفريقين واجتناب المثلة واصلاح حال الأ مسرى والسبايا والعطف على الرقيق .

وقد وجد في العالم المتمدن منذ معاهدة وستفاليا قواعد لتعلق بحرية الدول وتضامنها والتسوية بينها وما أشبه ذلك مما لا يمكن ان يتفق وروح تلك العصور المتقدمة النزاعة الى بسط السلطان في الارض كلها ، هذه الروح التي كانت تخفق في قلوب العرب خفقانها في قلوب الفاتحين العظام قبلهم ، فلم يكن يبحث في حرية الدولة ولا ينظر في قواعد التسوية والتضامن بين الدول . ومع ذلك فقد اعترف المسلمون عملياً بوجود دول أخرى ، وذلك بعقد المعاهدات معها ومشاركتها بالصلوات السياسية ، وهذه الصلات اما ان تكون مؤسسة على قاعدة الامان الذي ينفرع عن حق الجوار عند الاقدمين ، او على قاعدة العرف والعادة ، او على قاعدة الوفاء بالعهود والعقود .

استوقف ناظري وانا أتأمل في تطور المعاملات الدولية وقواعدها بين المسلمين وسواهم امور كثيرة أشرت الى بعضها في مائقدم وخصوصاً الشروط التي عاقد عليها معاراة ابن ابي سفيان ارمينية وكانت وثيقة استقلالها الداخلي ومخالفتها مع الدولة الاسلامية الكبرى التي هي أشبه بمخالفة حمابة بين دولة كبيرة وصغيرة على نحو ما نراه اليوم في المعاهدات التي تبذل فيها بريطانيا العظمى شأن سواها وتحرز قصب السبق على غيرها . وقد استحسن كثيرآ وتدبرت ملياً وصايا الخلفاء للججوش في صدر الاسلام . وتذكرت عندها ماعده المحدثون من مفاخر الامة الامير كية في الوصية التي عمل بها قادتها في حرب الفصال سنة (١٨٦٠) واتخذت أساساً لشريعة الحرب الى يوم الناس هذا .

ليس حسناً ما قاله ابوبكر : « لا تخونوا ولا تغدوا ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا طفلاً صغيراً ولا شيخاً كبيراً ولا امرأة ولا تقتلوا نخلاً ولا تحرقوه ولا تقطعوا شجرة مثمرة

ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بهيراً الا لما أكلتة وسوف تمررون باقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له » .
 البس حسناً ما كان بقوله عمر بن الخطاب عند عقد اللوبة : « لا تجبنوا عند اللقاء ولا تسرفوا عند الظهور ولا تفتلوا هراً ولا امرأة ولا وليداً ، وتوقوا قتلهم اذا التقى الزحفان وعند حمة النهضات وفي شن الغارات ، ولا تغلوا عند الغنائم ونزهوا الجهاد عن عرض الدنيا » .

وما عسى ان أستثير مثل هذه الدفائن وأبحث عن مثل تلك الذخائر، إذن لتجاهزت القدر الذي وضعته لهذا المقال . ومهما أوجزت فلا بد لي ان أذكر ان فر بقاء من أئمة المسلمين في عهدهم الاول كسفيان الثوري أنكروا فر بضة القتال ابتداءً ولا يجب القتال عندهم الا دفعاً للعدوان ، وهذا المذهب بذكرنا بتحرير حروب الاعتداء الذي ما برحت عصبة الامم تسعى له منذ عشر سنين وتدعو اليه حتى كان ميشاق كيلوج .

ولا بد لي كذلك ان أشير الى حديث ابي عبيدة في اثناء فتوح الشام فقد كان السلاح جرى بين المسلمين واهل الذمة في أداء الجزية وفتحت المدن على ان لا يهدم المسلمون بيوتهم ولا كنائسهم داخل المدينة ولا خارجها وعلى ان يحقنوا لهم دماءهم وعلى ان يقاتلوا من نأواهم من عدوهم ويذبوا عنهم وعلى ان عليهم ارشاد الضال وبناء القناطر على الانهار واصلاح الطرق وعلى ان يضيفوا من مرّ بهم من مسلمين ثلاثة ايام مما يأكلون ولا يكلفهم ذبيح شاة ولا دجاجة .

قال ابو يوسف في كتاب الخراج فلما رأى اهل الذمة وفاء المسلمين لهم وحسن السيرة فيهم صاروا أشداء على عدو المسلمين وعيوناً للمسلمين على أعدائهم . فبعث اهل كل مدينة من جرى الصلح بينهم وبين المسلمين رجالاً من قبلهم يتجسسون الاخبار عن الروم وعن ملكهم وما يربدون ان يصنعوا ، فأتي اهل كل مدينة رسلاً يخبرونهم بان الروم قد جمعوا جمعاً لم ير مثله ، فأتي رؤساء اهل كل مدينة الامير الذي خلفه ابو عبيدة عليهم فأخبروه بذلك . فكتب والي كل مدينة الى ابي عبيدة يخبره ، فاشتد ذلك عليه وعلى المسلمين ، فكتب ابو عبيدة الى كل وال من خلفه في المدن التي صالح اهلها بأمرهم ان يردوا عليهم ما جني منهم من الجزية والخراج ، وكتب اليهم ان يقولوا لهم انما ردنا عليكم أموالكم لانه

قد بلغنا ما جمع لنا من الجوع ، وانكم قد اشترطتم علينا ان نمنعكم وانا لا نقدر على ذلك ، وقد رددنا عليكم ما اخذنا منكم ونحن لكم على الشرط وما كتبنا بيننا وبينكم ان نصرنا الله عليهم ، فلما قالوا ذلك لهم وردوا عليهم الاموال التي جبوها منهم ، قالوا : ردكم الله علينا ونصركم عليهم ، فلو كانوا هم لم يردوا علينا شيئاً وأخذوا كل شيء بقي لنا حتى لا بدعوا لنا شيئاً .

وسيرة عمر بن الخطاب في فتح بيت المقدس (ايلياء) سائرة مشهورة نكتفي بالاماع اليها . ولكننا نذكر قليلاً من سيرة امراء المسلمين ابام الحروب الصليبية التي اطلق فيها عقال النفوس فركبت هواها في سفك الدماء واستباحة الحرمات ، وذلك نقلاً عن المسيو (بورغا) المؤرخ الكبير ووزير معارف رومانية في كتابه الموجز في تاريخ الصليبيين . قال : « لما استرد صلاح الدين بيت المقدس باذل الامان للصليبيين ووفى لهم كل الوفاء بالشروط المعقودة ، وجاد المسلمون على أعدائهم ووطأهم مهاد رأيتهم ، حتى ان الملك العادل شقيق السلطان اطلق الف رقيق ، ونودي ان كل من يخرج من بيت معين في المدينة يكون آمناً ، ومن على جميع الأرمن . وأذن للبطريرك بحمل الصليب وزينة الكنيسة . وأبج اللاميرات والملكة في مقدمتهم بزيارة أزواجهن ، وكان الجنود الذين يصحبون اللواتي أسرن بالجللاء يعطفون عليهن أشد عطف و يواسوهن كل المواسة . ولا يمكن ان يظهر فضل صلاح الدين وكال خلقه باحسن من تهديده السفن الابطالسة حتى ترد اولئك البائسين الى ديارهم » .

وكذلك كانت سيرة الملك الكامل لما أخذ بمخنق الصليبيين في واقعة دمياط فاحاط بهم النيل وهددتهم المجاعة . واليك ما وصف المسلمين به احد الذين حضروا الواقعة من مؤرخي النصارى قائلاً : « هؤلاء الذين قتلنا آباءهم وابنائهم وبناتهم واخوانهم واخواتهم بطرق شتى . . . هؤلاء الذين سلبناهم أموالهم وأخرجناهم عراة من منازلهم تداركونا وسدوا خلقتنا وأظعمونا بعد ان أهلكنا الجوع . وما زالوا يحسنون الينا حتى غمرونا ببرهم واحسانهم لما كنا في ديارهم وفي قبضة أيمنهم . فلو ضاع لاحدنا غير لما ابطأ ان رد الى صاحبه » .

وقد آن لي بعد ان أوردت طرفاً من قواعد الشرع الدولي في الفقه الاسلامي ان أُبين بايجاز ما أراه من اثره في نمو الشرع الدولي عند الاسبانيين . وتاريخ الشرع الدولي بدلما على انه وجد في بلاد الآخريين نشأته الكبرى وفيها ظهر أكثر المؤسسين لقواعده والمشيدين لاركانه . واذا أثبتنا هذا التأثير استطعنا ان نستنتج منه ان الشرع الدولي الحديث لم يخل من اثر للشرع الاسلامي . وقد يبحر كثيراً فيما أبقته فلسفة العرب وحضارتهم من الاثر في الاندلس و بالتالي في اوروبا ولكنه قلما عني بالبحر في اثرها من الوجهة الشرعية . نلى ان مؤلفاً بلجيكياً (المسيو ستوكار) وضع في أوائل هذا العصر كتاباً فيما ابقاء سلطان العرب من الاثر في الشرائع الاسبانية والحالة الاجتماعية .

ولا يمكن تحديد اثر الثقافة العربية في نمو الشرع عند الاسبانيين ، ولكن في اثناء هذه المدة الطويلة التي حكم بها العرب اسبانيا ، عقدت بين الفريقين عرى وثيقة وتمكنت بينهما الصلات المختلفة . وقد أذن العرب للمغلوبين ان يحتفظوا بعاداتهم ويحكموا بسننهم وشرائعهم ، ولكن قواعدهم كانت تدخل رو يدأرو بدأ في معاملاتهم مع الاسبانيين او في تعامل هؤلاء بعضهم مع بعض . ومن ذلك الالتجاء الى المحكمين في فصل الخصومات وأشباهه مما الفه الاسبانيون وجروا عليه . فلما جمع الاسبانيون كلهم على مناوأة العرب واخراجهم شيئاً فشيئاً من ديارهم كانت هذه القوانين تؤلف القسم الاكبر من شرائعهم .

ثم ان فلاسفة العرب الذين تعلموا فلسفة اليونان وورثوا علومهم ، نقلوا ما تعلموه وورثوا مادونه مؤلفي القرون الوسطى ، فشهد الناس الخليفة الحكم الثاني في القرن العاشر يفتتح في عهده المجيد تلك الحلقة الزاهرة من العلوم التي تحمل المكات الأرفع من الحضارة بما أبقته من الاثر الحميد في اوروبا النصرانية^(١) وكان العلماء من البلاد الاخرى يؤمون اسبانيا في تلك العصور ليرتووا من مناهل عرفانها ويحملوا من علومها ما لا يجدونه يومئذ في فرنسا ولا في ايطاليا . ولم بات على الفلسفة العربية الا عصران حتى أصابها التوقف فجأة بسبب القلاقل السياسية والغارات الاجنبية وشي من التعصب المحموت .

(١) Renan, Averroès et l'Averroisme

ويمكن ان يقال ان سلطات العرب في اسبانيا على الرغم من نقهقره لم يزل . ووثراً في أوضاعها السياسية والاجتماعية والشرعية ، وقد احتفظ المسلمون بعد تغلب الاسبانيين بشرائهم الخاصة حيناً من الدهر فان سياستهم الحميدة التي كانوا اتبعوها في معاملة النصارى جمات هؤلاء ، يواسرهم ويحاسنون من بقي منهم قبل زمن الاضطهاد والاكراه في الدين . وكان للعرب واليهود ايضاً معاهد عام مستقلة وعلماء منهم يعلمون فيها ، فانتهى امرهم بان سادوا وتمكنوا في قشتالة . فظهر حينئذ اثر الشرى اولاً بتأثير فلاسفة العرب ورجال الأخلاق منهم ، ثانياً باذاعة تآليفهم وترجمتها ، ثالثاً بوجود كثير من علماء قشتالة من محمد اسلامي ويهودي ، رابعاً بما كان يبذله علماء العرب واليهود من العون للنهضة العلمية في هذه المملكة الاخيرة (١) .

وعلاوة على ما تقدم فان المجموعة الثمينة المنسوبة الى الفونس العاشر والمسماة بالاجزاء السبعة لم تخل من اثر ظاهر للشرع الاسلامي وهي تحتوي على الشرع الكنسي والمدني والسياسي والعقوبات بتفصيل لا حد له من الاحتمالات والفروض . وقد فصلت شرائع الحرب فكانت هذه المجموعة مصدراً عظيماً لما قرر من قواعدها فسبقت اسبانيا بذلك سبقاً عجباً في القرون الوسطى بشرائهم وخصوصاً بمجموعة الاجزاء السبعة . فكانت هذه تقدم ما عند الشعوب الاخرى بقرون . وكان اسبانيا على ما يقول الاستاذ (نيس) ورثت الرومان مباشرة في وضع الشرائع (٢) .

ثم قال كذلك في مقام آخر : « ان مجموعة الأجزاء السبعة تدلنا دلالة واضحة على صفة المقاتلين وتنظيم توزيع الغنائم . وقد امتازت اسبانيا على سائر اوربة ، انها حافظت على الاختيار في جيشها ، على حين ان سائر الشعوب الغربية في القرون الوسطى كانت تعمل عن الاختيار شيئاً فشيئاً وتجعل المراتب العسكرية مما يرثه الابناء عن الآباء . وبقي في اسبانيا المقدمون والقواد ينتخبون انتخاباً » .

فنحن لا يسعنا بعد ذكر ما تقدم الا ان نشير الى نصيب العرب في تقدم الشرع عند

(١) Bollester : Histoire de l' Espagne .

(٢) Les Origines du droit International .

الاسبانيين ، فالعرب — كما قال (جول مهل) مع شيء من المبالغة — هم والرومان اقدر الشعوب في التشريع ^(١) . ونقسم مجموعها الاجزاء السبعة بذكرنا بتقسيم كتب الفقه الاسلامي ، ونحن نقول في الختام بقول الاستاذ (نيس) نفسه . ان شرعية الحرب والانتظمة العسكرية عند الاسبانيين ، تأثرت كثيراً بشريعة الحرب عند المسلمين كما تأثرت فلسفتهم بفلسفتهم وآدابهم بآدابهم .

* * *

وقد وضعت رسالة باللغة الفرنسية في موضوع الشرع الدولي في الاسلام ، قدمتها لمعهد الحقوق في جامعة باريس ، وستنشر عما قريب في اللغة العربية مع تهذيب واضافة وقسمتها الى مقدمة وخمسة فصول وخاتمة . هذه سياقتها :

المقدمة في تطور المملكة الاسلامية وما يتصل بها من تاريخ العرب وسيرة الرسول والفتوحات والنزاع بين النصرانية والاسلام .

الفصل الاول في الشرع الدولي والشرع الاسلامي وما يضاف الى ذلك .

الفصل الثاني في اوضاع الدولة وشؤون الخلافة وما اليهما .

الفصل الثالث في شرعية الحرب وما يذكر معها من اساليب القتال وسياسته وتوزيع

الغني والمغانم وحروب المصالح .

الفصل الرابع في قواعد السلم وما يلحق بها من الامان وعقد الذمة والجزية والخراج

والمهادنات والمعاهدات .

الفصل الخامس في الصلات السياسية والعلاقات التجارية وما يذكر معها .

الخاتمة في تلخيص بعض ما تقدم وايراد وجوه الشبه والتباين بين قواعد المسلمين

وقواعد الغربيين في الشرع الدولي .

هذا ولم احفل بالعلاقات الدولية في زمن الترك العثمانيين الا اذا جاءت عن عرض ،

لانها نخص في الغالب تاريخ السياسة والشرع الدولي في اربعة ، وقد عولجت في

الكتب التي أفردت لهذه الأبحاث .

نجيب الارمنازي

دكتور في الحقوق

(١) ص ٤٣١ t. XVII 3^e Série Journal Asiatique,

ادبنا القومي

- ٥ -

في الادب العامي

وقد آت لنا ان نورد عليك صدرآ من الادب العامي وسنخري ، فيه قدرآ يسيراً من مختيره . اما تقسيم أنواعه وإقامة الحدود لكل منها ، والبحث في أصله ومنجمه ، وكيف درج وكيف سار وكيف نلون ، فذلك كله مما يحتاج الى دراسات طويلة لا احسبها استقرئت او استوت بالتمحيص العملي الى الآن ، على ان موضوعنا الذي نعالجه اليوم عن هذا في غناء . ويحسبنا ان نقرر محققين ان الادب الذي بدر كه اكثر من تسعة وتسعين في المائة من سكان هذه البلاد هو هذا الادب العامي ، وهو الذي بنذر قونه واستريح به نفوسهم وتحرك له عواطفهم .

واعلم ان الزجل والموالي مشنقة في الاصل من أوزان الشعر ، وان كانت تخرف عنها بقدر كبير او صغير ، ثم انها مصبوبة في قوالب عامية او أدنى الى العامية . فكثرت بها بالعربية الخالصة او النطق بها كذلك فيه افسادها وإضاعة لأوزانها وإخراج لها عن جميع حدودها . قال صاحب السفينة في الكلام على فن الموالى مانصه : « وهو من الفنون التي لا يلزم فيها مراعاة قوانين العربية بل قال جلال الدين السيوطي انه يجب فيه اللحن ، وعليه فيجوز استعمال الألفاظ الجارية في تخاطب العوام من الناس لفظاً وخطاً معاً ، لانك لو نظمت به حسب التخاطب ، واخذت نكته على قوانين الرسم المعتبرة مراعيًا للحروف لغيرت وضع ما نظمت به وخالفت حروفه وكسرت وزنه ، وفوت غرض الناظم عايمه من تجنيس او غيره » اه .

هذا ولزجل ضروب وأشكال ونقاسيم لا يكاد يدركها الاستقصاء ، وهو على هذا

كل يوم في ازدياد بما تولد قرائح الزجالين . اما الموالي فننحصر في أنواع معدودة لا تكاد تعدوها . وليس هنا موضع تفصيلها .

والزجل والموالي كلاهما يمد فيه الى التماس المحسنات البديعية ، ومنها التجنيس ، في الموالي بنوع خاص ، ولقد يبلغ في هذا الى حد التعسف والتلذيق واستكراه الألفاظ ولو أدى ذلك الى استهلاك الاغراض والتدلي الى أسخف المعاني .

ولقد بظهور لك وانت تستعرض الموالي ان اكثر ناظميها انما يدورون باذهانهم قبل كل شيء ليتصيدوا الجناسات من مختلف الألفاظ حتى اذا استوت لهم جعلوا ينظمون من الألفاظ ما يفضي اليها وينتهي بها واقعة ما وقعت معانيها . من ذلك قول القائل :

ان زارك البدر بالوعد الذي اوفاه اقبل وقبل خديده ان سمح او فاه
واستغنم الوصل منه ايسره اوفاه ولا عليك من عدولك ان وشى اوفاه
وقول غيره :

فكري وسهدي وكتر الدمع وصديبه في حب من زاد بالهجران وصبي به
والقلب زاد احترامه فيه ولهيبه لولا يجيني حبيب قلبي يسليني
لاحترق في لظي من كثر ولهي به

وقول الآخر :

اصل اشتباكي مع المحبوب أهدايه لأ وهب الروح لمن جابه واهدى به
وحق موسى كليم الله وأصحابه مالي مؤانس بطول الليل يؤانسني
إلا خياله أنام به الليل واصحبا به

وقول الآخر :

بشراك ياقلب آدي اللي كنت به موعود

زارك حبيبك وطاب أنسك على ما وعود

ولا ننس قبل كل شيء ان ننطق بالألفاظ عامية ، ونبدل القافيات همزات حتى يستقيم لك الكلام .

والى جانب هذا لقد ترى في هذا الادب (البلدي) اشياء تمز وتروع . انظر كيف

يقول الموال الصميدي :

يا قلب لا كوبك بالنار وان كنت عاشق لا تزيدك
يا قلب حملني العار بتريد من لا يريدك ؟
ويتصل بهذا قول الآخر :

مسكين من يطبخ الفاس ويريد مرق من حديده
مسكين من يصحب الناس ويريد من لا يريد
ثم نأمل قول القائل :

ما العيش إلا العيش وان كان ناشف بله
والعورة يسترها الخبيث فضك من دا كله

أرأيت في شعر الشعراء ونثر النثر ما يملو على هذا الكلام (فضك من دا كله)
ولو قد نعمد أديب ان يشرح هذا المصراع وحده وبدل على ما تحته من دقائق المعاني
لاحتاج الى أسطر طويلة ، ثم هيئات له ان يشعر كل ما فيه من حلاوة .
وانظر قول القائل :

خايف اقول له ، بقول له منيه مرعوب خايف
بالله يا قلبه قلله حين توردي عالشفايف

وهذا كلام يحتاج الى تفسير يسير فابدل القافات منه اولاً (حيات) على منطلق اهل
الصعيد وسائر ريف مصر على النقر ب . والناظم بناجي (قله) الماء ويخذه الى هواه
رسولاً فهو يقول : « انا خائف من ان أقول له فيقول لا ! فانا منه في رعب وخوف
سألتك بالله يا (قله) ان نقولي انت له حين تردين على شفتيه . أرأيت ابداعاً في الطلب
كهذا الابداع ؟ هو بطوي اولاً مقول القول ، فلم يسأل (القله) الا ان نقول ، ولكن
نقول ما ذا ؟ هذا ما اخذ نفسه بالأدب عن التصريح به او تركه للذهن الدقيق يفهمه
من قوله في غايه الموالي (حين نوردي على الشفايف) !!
وقول القائل (ويروي للرحوم محمد سلطان باشا) .

اصل البلاوي ما هو انتم وقول المذول كان صايب
شاورت قلبي ما هنتم فراق الأحمية مصايب
وانظر بعد هذا الى ضروب من البلاغة فيما يدعونه بالغناء (المحلاوي) .

سبع سواقي بتنهي ما طفوا لي نار
 بآمنية القلب قل لي إزاي عشق الجار
 يبقى النظر في النظر والقلب فأبد نار
 أترى ، بعبثك ، هذا بقل حلادة اد براءة في اعلان الوله عن قول المحزون :
 وان مقبات بمنعرج اللوى لأقرب من ليلى وهاتيك دارها
 وانظر الى قول القائل ايضاً :
 طليت باحلو من شباكك العالي باهل ترى طنك للناس ولا لي ؟
 وقول القائل :
 امانة الله في دي الغيبة افكرتو ناش باللي رضيتم بعادنا واحنسا مارضيناش
 سندين نستنظر رسول من يمكم ولا جاش والصبر اهوه فرغ والدمع ما بنحاش
 وقول غيره :
 سافرت وادي اليمن وبعدت عن عيني مثلك ظريف المعاني ما رأيت عيني
 وان كان غيرك قمر ما ننظره عيني
 باللي انا الورد وانت الماء تسقيني ان غبت دبلتي وان ععدت تجيبي
 وقول الآخر :
 يا شمس قبل ان تغبي خبري اهلي بي انت سبب غربتي عنهم وتعدني
 خايف بصادفك غمام يا شمس يخلي بي
 ولا شك في ان من أحسن ما اثر من الشعر في بلاغة الاشارة قول الشاعر :
 فاستبق عينك لا يودي البكاء بها واكفف بوادر دمع منك تستبق
 فما الشؤن وان جادت بباقية ولا الدموع على هذا ولا الحدق

* * *

فهل تخلف عنه ناظم هذا (المذهب) :
 على الملاح انت لأير وانا على العشاق كده
 وهل تخلف عنهما الشيخ النجار حين يقول (واني لأرويه ولا حياء في العلم) .
 باهل البلد شفتوش عيلة بالوصف ده

الأم والبنت تلدع والواد كده

والبنت نادت في الجرة يا مسلمين
لا امي ولا أخني حرة واطلع لمين

أرأيت البلاغة البالغة في قوله (والواد كده) ؟ ثم أرأيت كيف أدت كلمة (تلدع) من المعنى ما لا يغني في أدائه لفظ آخر ، وهي للمرأة التي لا هي بالجرة الخالصة ، ولا هي بالبغي الخالصة . بل لقد جرى العرف على انها التي تعيش عيش الحرائر ، ولكنها نثاب الخني وقتاً بعد وقت Demi Mondaine كما يقول الفرنسيون . ولذلك ترى لها هنسا بننين وولداً .

ثم انظر بعد ذلك كيف كان هذا الكلام سلساً جارياً على الطمع حتى لكأنك تسمع حقيقة بنتاً تدلي الى الناس بعذرهما فيما تنورط فيه من الخروج عن الفضيلة والانحراف عما يقضي به آداب الدنيا وآداب الدين معاً !

وأروي لك شيئاً لا يعجبك اوله ولكن سيبهرك آخره :

الحديد لو انطع لانب وانب ما تلبين يا معجباني

انا مستحي وانب غضبان طالت علينا الليالي

ولعل (طالت علينا الليالي) تدعو اليك قول العباس بن الأحنف :

تعالني فجدد دارس العهد بيننا كلانا على طول الجفاء معلوم

ثم كيف ترى في قول القائل :

(الليل أهو طال وعرف الجرح ميعاده) الخ

ولا بذهب عنك قول القائل :

ساهي الجفون ما كفأك الهجر يا ساهي صهران بتلعب وعن وصل الشجي ساهي

ثم انظر كيف يقول القائل في (طقطوقة) :

يا صت ليه المكابدة مش بكفي قلبي المناهدة

تكايدني ليه حابنوبك ايه

مفئش من النقل فابدة

وانظر الى قول الآخر في (طقطوفة) ايضاً على لسان جارية تطالع أمها بهواها :
يا حمامه يا أمه عدي المنصورة بجلاجله الفضة وشعور : رة
يا شيلة عيوننه يا أمه يا ضني حالي
وقبل ان أفارق هذا الموضوع أذكر اني كنت في سياحة نيلية مع شاعر النيل
حافظ بك ابراهيم ، وسمع ملاحاً يعني :

والفرش حيران بهم بالليل ما ناموا
فارتج رجة عنيفة من (الفرش حيران بهم) ورأى من فوره ان هذا المعنى البديع
ينبغي ان ينظم في شعر العرب فنظم بيته المأثور :

حار الفراش بنا مما نكابه وضاق صدر الليالي عن تشكيننا
وبعد ، فقد نلاحظ وخاصة في الموالى ، ان الكلام كثيراً ما يعلو فيها الى حد الفئنة ،
ثم ما يلبث ان يهوي الى الخضيض حتى لا يصبح بين أجزائه شيء من التجانس والانساق .
وذلك بالضرورة من اثر ضعف النظام ، فان احدهم لتجيش نفسه بالمعنى الكريم فينفثه ثم
ينقطع به النفس فلا يستطيع ان يتم المقال الا بالفصل المتماهات الذي لا يترامى لغرض
ولا يترامى فيه عاطفة ، اما اذا كان الناظم قوياً فانك وان رأيت بعض أجزاء الكلام
يعلو على بعض فان السلامة مكفولة له على كل حال ، وهذا تحسه فيما نظم صبري في هذا
الباب وما ينظم شوقي وأضرابها من أئمة اهل البيان .
ومن الأدب الشائع في العامة (القصص) واكثرها شيوعاً في المدن والقرى على
السواء أمثال قصص ابي زبد الهلالي والزناقي خليفة والبردوبل بن راشد الخ . على ان
بعض العامة يستريحون بالاستماع الى قصص الف ليلة وليلة ، بل وعنترة بن شداد ، على
انه قد شاعت في هذا العصر القصص الجديدة (الروايات) وهي تلقي من الناشئين في التعليم
إقبالاً ايماً وإقبالاً .

ومن الوان الأدب التي لم يكن الخاصة - مع الأسف الكثير - بالتماس وسيلة لكتابتها
واثباتها مع انها انما تعنى الخاصة وأشياء الخاصة - التطرف او كما يسميه المصريون
(بالقفش) وهو قائم على قوة البدنية وسلامة الذوق وسرعة وثوب الدهن الى ملابسات

م : ٤

المعنى وطبع الكلام في صورة عجيبة تبعث الطرب ونثير الضحك .
 وخير هذا النوع يجري على السن سكان المدن ، اما اهل الريف فلم يظنوا ولكنهم
 مملوحي لا طعم له .
 ومن أعرف من لم اكبر الحظ في هذا النوع المرحومون الدكتور بكير ، محمد بك
 الباطي ، محمد رشاد بك ، محمد المويلحي بك ، الدكتور رأفت بك ، خليل خير الدين بك
 امام العبد افندي ، وما زال في الاحياء والحمد لله كثير .
 وانما أردت (بالوسيلة) اكتابة هذا الادب وتدوينه ، تلك التي تحفظ له رونقه
 وبهاءه . فانه اذا أثبت بالعربية حال لونه ونصب ماؤه .
 ومن آداب العامية النكات البلدية المعروفة (بالقافية) وقد أسلفت عليك انها من
 توليد مخ الحشاش المصري ، وهي قائمة على التلفيق وحده ، ذلك ان يمد الرجل الى كلمة
 مأثورة او جملة معروفة في اي غرض من الأغراض فيسبقها باخرى حتى اذا انصلت بها
 حركتها عن وجهها وأخرجتها الى لون من التطرف مضحك عجيب .
 ولقد كان هذا النوع من التطرف شائعاً في الاعراس ، وله رجال يحفظونه ويحذقونه
 فكان اذا انقطع المعنى للاستراحة قام رجلان فتطارحا النكات في شتى المعاني ، حتى اذا
 غلب احدهما في باب من القول تحول بصاحبه الى باب آخر وبدعى عندهم (قافية) كذا
 والناس مما يسمعون في ضحك شديد ، ونصفي حديد .
 ثم الامثال العامية وما أدراك ما الامثال العامية ! . حقاً لقد تناوات كل شيء
 وأصابت كل غرض ، وتندست الى كل معنى ، فما يكاد يعرض لك رأي او يسمح لك
 خاطر ، وخاصة في تقرير مبدأ ثابت ، او امر عام واقع ، الاتمياً لك ان تصل به مثلاً
 عامياً غاية في الدقة وحسن الاداء .
 ولعل العامية في هذا الباب من أغني لغات العالم .
 وهناك ألوان من الادب العامي آخر مما ينبغي فيه العامة وبتناشدون ، ومما يملكون به
 وبنفاكهم وانني أدع الكلام فيه لمن يريد ان يتجرد في حصر أنواع الأدب العامي وضبطها ،
 والايابانة عن حدودها واصلها وتصرفها على الزمان .
 وبلغ القول بعد هذا ان من ينفي عن (ادبنا القومي) كل هذا الادب الذي تعيش

به لامة كلها على جهة التقريب ، ويزعم انه معصور في الادب العربي الخالص (الشعر والنثر الفني) وهذا ما لا يدركه الا القليلون ، ولا يتذوقه الا الأقلون — فذلك احد رحلين^١ : رجل لا يعرف الأدب ، او رجل لا يعرف مصر .

« باحث »

رسالة الكرم

- ٩ -

« الخطاب والأجام »

الخطاب ككتاب ان يقطع مايس من شكر الكرم حتى ينتهي الى حد ما جرى فيه الماء وزمانه حين يجري الماء في العمود .

و يقال أحطب العنب واستحطب اي احتاج الى ان يقطع شي من أعاليه .

واحطب الكرم حان ان يقطع منه الحطب . وحطبه ، قطعه .

واحطب عنبك واستحطب حان ان يعنب^(١) .

واستحطب عنبك فاحطبه حطبا اي اقطعوا حطبه .

ويسمى ما يقطع منه الحطاب والمحطاب المنجل الذي يقطع به .

قنب الرجل العنب تقنياً قطع عنه ما يفسد حمله . وقنّب الكرم قطع بعض قضبانه

للخفيف عنه واستيفاء بعض قوته . وقنّبوا العنب اذا قطعوا عنه ما ليس بحمل وما قد

يؤذي حمله بقطع من اعلاه . قيل هذا حين يقضب عنه شكيره رطبا .

قضب الكرم نقضياً قطع أغصانه وقضبانه في ايام الربيم . والمقضب والمقضب

(١) هكذا نقله في التاج عن الاساس وقد رأيت في نسخة الاساس ان بُقّ نَب ولعل

الصواب ان بُقّ نَب من باب النفعيل .

المنجل الذي يقطع به . وقضابة الشجر ما يتساقط من أطراف عيدانها اذا قضبت .
 وقضابة الكرم والشجر ما يأخذه القاضب .
 أجمَّ الرجل العنب اذا قطع كل ما فوق الارض من أغصانه . وفي المخصص
 فاذا بلغ الكرم ان يقطع فاضل قضبانه للتخفيف عنه واستيفاء قوته قبل قُضْب وقُذْب
 وقُلْم (١) .

فاما الأجهام فقطع جميع ما على الارض منه يقال اجمَّ العنب قال ابو حاتم وناس
 يجمون العنب كل عام ولا يغرسون والجم ان يقطع من وجه الارض ثم ينبت قال يقطعونه
 من وجه الارض عامين ثم يتركونه في الثالثة فلا يقطعونه حتى يكبر شجره فيحمل .
 وقد تقدم معنى أقطع فلاناً قضباناً من الكرم اذن له في قطعها والقطيع الغصن
 نقطعه من الشجرة . والقطع كالقطيع والجمع أقطاع .
 وتقدم معنى أغلى الرجل الكرم ومعنى عمله .
 حبك عروش الكرم قطعها .

العائلة حديدة يقطع بها فسيل النبات والكرم .
 ويقال رشح العنب ترشيجاً قام عليه وأصلحه . وفي حديث ظبيان يا كلون حصيدها
 و يرشحون خصيدا اي المقطوع من شجر التمر قال في اللسان وترشيجهم له قيامهم عليه
 واصلاحهم له الي ان تعود ثمرته نطلع كما يفعل بشجر الاعناب والنخيل .

« أنواع العنب »

— العنب الابيض —

الملاحى كغرابي و بشدد (٢) . عنب ابيض طويل الحب قال ابو قيس بن الاسات :
 وقد لاح في الصبح الثريا كما ترى كنعقود ملاحية حين نورا
 وقال الشاعر :

(١) في اللسان قلم الظفر والعود والحافر يقأحه قلاماً وقأحه قطعته بالقلمين وامم
 ماقطع منه القلامة . وقال والقلمان الجلمان لا يفرد له واحد .
 (٢) في المخصص والتشديد قليل .

ومن تعجيب خلق الله غاطية بهصر منها ملاحى وغريب

والملاحى نوع من الثبن صفار الملح صادق الحلاوة ويزبب .
العنب الرازقى : ضرب من عنب الطائف أبيض طويل الحب والرازقية والرازقى
الخمر المتخذ من هذا العنب . وفي الاصمعي الرازقى أبيض داخلته زرقمة طوال الحب .
وفي التهذيب الرازقى هو الملاحى . ويقال له الطاهر والطهار .
النؤاسي : بالضم ^(١) عنب أبيض عظيم العناقيد مدحرج الحب كثير الماء حلو جيد
الزبيب . وفي اللسان مدحرج الحب متشلسل ^(٢) العناقيد طويلاً مضطرباً . قال الأزهري
لا أدري إلى أي شيء نسب إلا أن يكون مما نسب إلى نفسه كدوار ودواري وإن لم
يسمع النؤاس هنا . وفي المخصص ومنه النؤاسي والنؤاسي وهو الشامي وهو كأنه
أذنب الثمالب وهو عنب أبيض كثير العناقيد مدحرج الحب كثير الماء حلو ويزبب .
الاقمعي : قال في المخصص الألف منه مكسورة وقيل الأقمعي وهكذا ضبط في
اللسان . عنب أبيض وإذا انتهى منتهاه اصفر فصار كالورس وحبه مدحرج كبار مكشتر
العناقيد كثير الماء ، ليس وراء عصيره غابة في الجودة وعلى زببته المعول . وهو غلة الناس
وأصل العنب الذي يعتمد عليه . والاقمعي ضربان فارسي وعربي . فالعربي أبيض عظام
الحببة كثير الماء ، والفارسي أعظم حباً من العربي وأقل ماءً وأكثر شحماً .
التبوكي : ضرب من عنب الطائف أبيض قليل الماء عظيم الحب نحو من عظم الأقمعي
ينشق حبه على شجره كذا في اللسان والتاج ، زاد ابن عباد كأنه نسب إلى تبوك . وفي
المخصص والتبوكي وهو عنب أحمر كبار كالضروع في العظم إلا أن الضروع أحلى منه .
وأكبر عناقيد ويزبب كأنه التمر الشهريزي في الكبير . وقد ذكر في كتاب الاصمعي :
الشوكي : أكثر من مرة وعرفه بنحو ما تقدم عن اللسان والصواب التبوكي كما ذكرناه .

(١) هكذا ضبطه في التاج وضبط في اللسان بالشكل مثله وفي الاصمعي والنؤاسي
والنؤاسي الواو مشددة ثم قال والنؤاسي الشامي ولم أجد النؤاسي فيما لدي من كتب
اللغة ولا من ضبط النؤاسي بتشديد الواو كما ضبط في كتاب الاصمعي .
(٢) كذا في اللسان وفي الاصمعي متسلسل العناقيد .

أطراف العذاري : عنب أبيض طوال كأنه البلوط يشبه باصابع العذاري المخضبة لطوله وعنقوده نحو الذراع . مداحس^(١) وقد يرب كذا قال في المخصص . وفي الاصمعي أجود العنب الأبيض أطراف العذاري والضروع وهما منقاربان كل واحد يشبه صاحبه يقال هذا عنقود من الأطراف . وقال سفي . موضع آخر . واما الأطراف فابيض طوال رفاق وفي التاج أطراف العذاري ضرب من العنب ابيض رفاق يكون بالطائف يقال هذا عنقود من الاطراف كذا في الأساس .

وفي اللسان وأطراف العذاري عنب أسود طوال كأنه البلوط يشبه باصابع العذاري المخضبة لطوله وعنقوده نحو الذراع . ثم قال وقيل هو ضرب من عنب الطائف أبيض طوال دفاق .

هذه أقوال هؤلاء الأئمة في تفسير أطراف العذاري . وهو متضارب وقوله يشبه باصابع العذاري المخضبة يدل على انه غير ابيض . والذي يظهر لي انه وقع التباس في هذا النوع من العنب فان هناك نوعاً آخر يقال له أصابع العذاري وهو اسود كما يأتي فعلى هذا ينبغي ان يكون الأبيض أطراف العذاري والأسود أصابع العذاري و يؤيد ذلك قول الأصمعي أجود العنب الأبيض أطراف العذاري وقوله : واما الاطراف فأبيض ، وقول الأساس : ابيض رفاق ، فتأمل .

الآء بوزن المعاع عنب ابيض يأكله الناس ويتخذون منه رُباً وقيل هو ثمر السرح .
الناهر والنهر ككثف العنب الأبيض هكذا ذكره في القاموس ولم يحمله .
الكلافي بالضم عنب ابيض فيه خضرة واذا زبب جاء زبيبه الكلف^(٢) ولذلك سمي الكلافي . وقيل هو منسوب الى كُلاف وهو بلد في شق اليمن معروف كما نسبوا الجرشي والتبوكي والتُرَبي^(٣) .

() يقال دحس الزرع اذا امتلأ حباً ودحس الشيء ملاءه ودحس السنبيل امتلأت
اكتته من الحب ودحس الصنوف زاحمها بالمناكب . (٢) في التاج ادم أ كلف .
(٣) هكذا قال في المخصص ولم ينعته ولعله منسوب الى تربة كهمزة وهو وادي بقرب مكة
على يمين منها وقيل وادي للضباب طوله ثلاث ليال فيه فنجل وزروع .

القُبْر كهُرْد عنب ابيض فيه طول وعناقيده متوسطة ويزب .
 الرَعْناء عنب بالطائف ابيض طويل الحب هكذا في اللسان والتاج . وفي الاصمعي
 عنب له حب طويل . ولم ينعته :
 الضروع بالضم عنب ابيض كبير الحب قليل الماء عظيم العناقيد منه ^(١) الزبيب الذي
 يسمى الطائفي وعناقيده متراففة الحب . وفي الاصمعي واما الضروع فأبيض وهو اطول
 العنب حباً واقله حبة وقد تقدم قوله ان الضروع يشبه اطراف العذارى .
 أَوْيْن : العنب الأبيض عن ثعلب عن ابن الاعرابي وانشد :
 كأنه الوَيْنُ اذا يُجْنَى الوين

وقال ابن خالويه الوين العنب الاسود والطاهر والطهار العنب الازاقي وهو الابيض
 وكذلك الملاحي وقد تقدم هذا .
 الشّامِي عنب ابيض فاذا ابنع احماره هكذا قال الاصمعي . وقال في موضع آخر .
 والنواسي الشامي وقد تقدم عن المخصص نحوه .
 الجُرْشِي كقشرشي ضرب من العنب ابيض الى الخضرة رقيق صغير الحبة وهو اسرع
 العنب إدراكاً . وزعم ابو حنيفة ان عناقيده طوال وحبه منفرد قال وزعموا ان
 العنقود منه يكون ذراعاً كذا في اللسان . ثم قال ومن الاعناب عنب جرشي بالغ جيد
 ينسب الى جرش ^(٢) . وفي المخصص الجرشي وهو اطيب العنب كله وهو اسحر ^(٣) رقيق
 بيكر فيلح عليه الناس وقد يزبب وعناقيده طوال وحبه منفرد يكون العنقود منه ذراعاً

(١) في التاج مثل الزبيب الخ .

(٢) جرش بضم الجيم وفتح الراء مخلاف بالين من جهة مكة نسب الى جرش وهولقب
 منبه ابن اسلم بن زيد بن العوث بن حمير وجرش بفتح الجيم والراء بلد بالشام وفي التاج
 بلد بالاردن من فتوح شرحبيل بن حسنة .

(٣) السَحْر والسُحْرَة بياض يعلو السواد يقال بالسين والصاد الا ان السين اكثر
 ما يستعمل في سحر الصبح والصاد في الالوان يقال حمار اصحر واتان صحراء وقيل الصحرة
 لون الاصحر وهو الذي في رأسه شقرة وقيل حمرة تضرب الى غبرة .

وفي الاصمعي فأما الجرشي فأبيض صفار الحب اول العنب إدراكا .
 الجرشي كقرشي عنب كجرشي كذا ذكره في التاج .
 البيضة بالفتح عنب بالطائف أبيض عظيم الحب .
 حبة عمرو بالأضافة ضرب من العنب بالطائف بهضاء محددة الأطراف متداخضة
 العناقيد كذا في اللسان وفي التاج والمخصص متداخضة وفي الاصمعي متداخضة .
 ولعل متداخضة مأخوذة من الدحض بمعنى الدفع او محرفة عن متداخضة كما جاءت
 في عبارة التاج والمخصص ولعلها من دخضت الجارية من باب منع دُخوصاً . امثلاث
 لها^(١) . فهي دَخُوص .

واما متداخضة فلعلها من دخش كفرح اذا امثلاً لها .
 الشكر بالضم وتشديد الكاف المفتوحة عنب بصيبه المرق فينثر فلا يبقى في العنقود
 الا أقله وعناقيد اوساط وهو ابيض رطب صادق الحلاوة عذب وهو من احسن العنب
 واظرفه^(٢) ويزب (والمرق آفة نصب الزرع) ومرقت النخلة كفرح نفضت حملها
 بعد الكثرة . وفي اللسان مرقت النخلة وأمرقت سقط حملها بعد الكبر والاسم المرقت .
 ومرقت حب العنب يمرق مُرُوقاً انثر^(٣) من ربح او غيره .
 الجوزة بالجيم ضرب من العنب ليس بكبير^(٤) ولكنه بصفر جداً اذا أبيع هكذا
 قال في المخصص واللسان والاصمعي وفي التاج ولكنه بصفر جداً والظاهر انه تحريف .
 الجوزة بالحاء عنب ليس بعظيم الحب نقله في التاج عن الصاغاني ولم ينقله .

سليم الجندي
 عضو المجمع العلمي العربي

—(*)—

- (١) كذا في اللسان وفي التاج شجماً . (٢) في اللسان والمخصص من طرائف العنب .
 (٣) في اللسان انثر . (٤) في الاصمعي ليس بعظيم الحب غير انه الخ .

آراء وافكار

— « —

التفاوت والتشاور⁽¹⁾

« بكلمات اللغة »

من الناس من يتشاءم بكلمات اللغة فلا يرضى ان يستعمل منها في كتابته او خطابه الا ما كان لطيف الجرس . لذيد الوقع في النفس . لكننا اذا أقررناه على تشاؤمه هذا ووافقناه على أطراح كل كلمة من كلمات اللغة احتكم فيها بذوقه الشخصي - اضطررنا ان نكف من بين سطور معاجمنا كثيراً من الكلمات في وقت نحن محتاجون فيه الى تنمية اللغة وتكثير سواد كتابتها : فاذا كنا لانجوز استعمال الكلمات غير الفاصلية من مولدة . ودخيلة معربة . ولا يمكننا ان نضع كلمات وضعاً جديداً ثم بعد ذلك كله أخذنا نتشاءم بالكلمات التي نشعر فيها ببعض الغرابة او الكراهة في السمع ونحكم ذوقنا الخاص في هذه الغرابة او الكراهة - كيف يتيسر لنا ان تجاري اللغات الحية ونسمع دائرتها المطالب الحياة الجديدة . فملينا اذن ان نقاوم هذا التشاؤم اللغوي بتفاوت لغوي مثله او أشد منه : فننفضل بكلمات اللغة . ونعمل على إحيائها مهما حسنا لأول الامر بكرامتها في السمع . فان تداولها وتكرر استعمالها كفيلاً بتهذيبها . وصقل خشونتها . والشرط الاصل في جواز استعمالها مراعاة المقامات : اي ان يعرف الكاتب او الخطيب كيف يستعمل الكلمة وفي اي المقامات يجلسها . فاذا أوتي حظاً من الذوق اللغوي وعرف كيف يميز بين الكلمات . وما تصاح كل واحدة له من المقامات . راجت الكلمات التي كنا نعدها غريبة او منفاة وحسن وقعها في الأذواق . وتمازرتها أقلام الكتاب وألسنة الخطباء : اذا لم يكن ذلك في كل موطن فني مواطنها الخاصة . بها ولنضرب لذلك المثل الآتي :

(1) قرئت في احدي جلسات المجمع .

إذا قال العرب (فلان سَبَطَ الشعر) أرادوا أنه مسترسل الشعر غير مجتمده .
و (سَبَطَ القامة) أي ممتدّها طوليلها . وإذا قالوا : (فلان سَبَطَر) كان معناه ايضاً
الطويل الممتد القامة . فالراء في (سبطر) هي قطعاً زائدة في آخر كلمة (سبط)
لاتحادهما في المعنى . وكما تكون الزيادة في آخر الكلمة تكون احياناً في اولها وهذا نحو
اقشعر من (قشعر) فان قافها زائدة في اءل كلمة (شعر) لان معنى (قشعر) فف شعره
وانصب .

ثم ان العرب اذا وصفوا الاسد بكونه (سَبَطَرًا) حصل بعض التغيير في معنى
الامتداد : ذلك لأنهم يريدون امتداده عند الوثبة على الفريسة . فامتداده في تلك
الحالة هو امتداد جسمه او امتداد المسافة التي يقطعها .

وإذا قالوا (اسبطر) فلان على وزن (اقشعر) أرادوا معنى الاضطجاع : لان
المضجع يمدُّ بدنه على الارض .

ومن الأدلة على ان الاسبطرار هو امتداد الجسم وانبساطه . احكاه علماء اللغة قالوا :
حاكت امرأة صاحبها الى (شربنج) القاضي في هرة بيدها . ومع المدعية
درص هرة . ودرص الهرة ولدها الصغير (وكذلك ولد الأرنب والجرذ ونحوهما في
العجم كله يسمى درصاً) . فقالت المدعية : ان الهرة هرتي وهي أم هذا الدرص الذي
بيدي . وقالت الاخرى كلاً وانما هي هرتي . ولما جاء دور الكلام للقاضي (شريج)
فصل القضية بينهما على هذه الصورة :

أدُنُوا الدرص من الهرة فان هي قرئت (اي سكنت) ودرت (اي سال الدر من
ثديها) واسبطرت (اي امتدت على الارض متهبأة للارضاع) فالهرة للمدعية . وان
هي قرئت ونقبتت وازبأرت (اي انفش شعرها) فليست لها (لان الهرة لا تهرب
من ابنها الصغير عادة) .

هذا هو معنى اسبطر الحقبتي اوالأصلي أعني امتداد الجسم . وضد (اسبطر) بهذا
المعنى نقبض وتكتمش ونقأص واخبتناً وتجمّع الخ .

ثم توسع العرب في (الاسبطرار) فاستعملوه في معنى السرعة وأن يمضي السائر
أمامه قدماً من دون ان يُعَرَّج او ينثني : فقالوا : (اسبطرّ الايبل) اذا أمرعت .

وإنما سموا السرعة اسبطرارا لان المسرع يمتد جسمه بطبيعة الحال .
ومن استعمال الاسبطرار بمعنى السرعة قول عمر بن ابي ربيعة :
(قالت لها أختها تعانها لفسدن الطواف في عمر)
(قومي نصدي له لبصيرنا ثم اغمز به يا اخت في خفر)
(قالت لها قد غمزته فأبي ثم اسبطرت تسمى على اثرى)
فقول عمر (اسبطرت) يريد انها أمرعت وجدت في الجري خلفه . ويروي
(ثم اسبطرت تشدد في اثرى) .
وليس في قول هانين الغناتين ما يدعو الى الريبة او سوء الظن في اخلاق عمر وهو
نفسه الذي يقول :
(إني امرؤ مولع بالحسن أتبعه لا حظ لي فيه إلا لذة النظر)
بقي علينا قول عمرو بن معدي كرب الزبدي وهو من ابيات الحماسة :
(ولما رأيت الخيل زورا كأنها جداول زرع أرسلت فاسبطرت)
مامعنى قوله (اسبطرت) وهل ضميره يرجع الى الخيل ام الى جداول الماء المناسبة
بين الزرع ؟ وعلى كل هل (الاسبطرار) هنا بمعنى الاصلي اعني امتداد الجسم ؟ فان
الماء يمتد على الارض والخيل تمتد اجسامها وهي مسرعة - او بمعنى الفرعي : وهو
الاسراع : فان الماء يسرع والخيل تسرع - كل ذلك جائز .
ومن توسع اهل اللسان في الاسبطرار ان نقلوا معناه من الامتداد الحسي الى
الامتداد المعنوي من ذلك قول الحريري في احدي مقاماته :
(قد دفع الليل الذي اكفها الى ذراكم شعشا مغبرا)
(اخا سفار طال واسبطرا) الخ
وضمير (اسبطرا) راجع الى السفار اي السفر فهو يقول ان سفره طال امده وابتد
ولا يخفى ان امد السفر وزمنه ليس امرا محسوسا بل معقولا .
و يقول فائل : ولكن ما الفائدة من تحليل كلمة الاسبطرار وبيان اشتقاقها وطرائق
استعمالها اذا كانت غريبة لا يمكن اقتباسها في الكتابة والخطابة .
اقول بل ينبغي ان نحجها بالاستعمال بل نحجي ما كان اقبح لفظا منها بشرط ان نعرف

كيف نستعمله ؟ وفي أي المواطن والمقامات ندخله ؟
مثال ذلك كلمة إذا ذكرتها للقاري استنقيجها وأنكر جواز استعمالها . حتى إذا شرحت
له طريقة الاستعمال والمقامات التي يجب أن تقع فيها أعجب بها . وعوّل على استعمالها من
دون تردد ولا تكبير .

تلك الكلمة هي (المجاحشة) وهي في اللغة بمعنى المزاحمة وهذا المعنى إما أن يكون
جاءها من مادة (الجحش) ابن الأتات فان الجحاش إذا أرسلت العراك زاحم بعضها
بعضاً . وإما أن يكون جاءها من (الجحش) مصدرأ بمعنى السحج أي قشر الجلد : يقال
جحشت نخذه أو ساقه إذا قشّر جلدها : فمن يجاحش الآخر أي يزاحمه في أمر من
الأمر إنما تكون مجاحشته له في أشد حالاتها حتى تصل إلى حد أن يقشّر أحدهما بدن
الآخر فهو مبالغة في تصوير المزاحمة وفرط اللزاز .

هذا هو معنى (المجاحشة) في أصل اللغة ثم استعملت في مطلق مزاحمة : بين
الجحاش أو غير الجحاش . نتج عنها قشر جلد وخدش بدن أو لم ينتج شيء من ذلك .
ولهذا لما رأوا أن الذي يدافع غيره عن نفسه تقع منه مزاحمة له سمو المدافعة بمجاحشة
فقالوا : جاحش فلان فلاناً إذا دافعه وفاتله .

ثم توسعوا في الاستعمال فقالوا : جاحش فلان عن فلان إذا دافع عنه وحامى عنه .
ومنه قولهم (فلان يجاحش عن خيط رقبته) أي أنهم يجادلون الحكم عليه بالقتل وقطع
العنق وهو يجتهد في المجاحشة والمدافعة عن نفسه بمختلف الوسائل .

نقول : ولكن مها كان من أمر اشتقاق كلمة (المجاحشة) ومها كان من استعمال بلغاء
العرب الأقدمين لها فالواجب في عصرنا هذا أن تموت موتاً ، إذ لا يحسن أن يقال : فلان
يجاحش في المحكمة عن فلان . ولا أن فلاناً أحسن المجاحشة في هذه الدعوى . ولا أنه
مجاحش بارع كما يقال محام بارع .

نعم لا يجوز أن يقال ذلك جميعه ولا أن تستعمل كلمة (المجاحشة) في هذه المقامات
لوجود كلمات غيرها تُعني عنها . وهي أليق بالاستعمال منها .

ولكن . أقول السادة الفضلاء . في هؤلاء الذين يزاحم بعضهم بعضاً على أبواب الأمراء .
وكل منهم يريد أن يتقدم على إخوانه . ويتبوأ المكان الأرفع من مجلس الأمير وديوانه .

مطبوعات حديثة

—«—

المراح في المزاح

موضوع هذا الكتاب (أعني المزاح والدعابة) من أشهى الموضوعات وانفعها بشرط ان يتجرد مما لاخير فيه من الكلام . وما نتمو عنه أسماع الكرام . ويكون الحال فيه كما قيل عنه صلى الله عليه وسلم (انه كان يمزح ولا يقول الا حقاً) وقد راعى المؤلف العلامة بدر الدين الغزي الدمشقي المتوفى سنة ٩٨٤ هـ هذه الشرائط في كتابه هذا : (المراح في المزاح) اقتصر فيه على ماورد في كتب السنة وأخبار السلف . فبدأ بما ورد من ذلك عنه صلى الله عليه وسلم ثم عن صحابته والتابعين . نجاء الكتاب في سبعين صفحة . وكل أخباره مروية بالسند على طريقة المحدثين . وقد وقعت مخطوطة هذا الكتاب في يد ناشرها السيد أحمد عبيد (احد اصحاب المكتبة العربية في دمشق) فطبعها بنفقة مكتبتهم المذكورة طبعاً بلغ حد الاتقان . وقد قدمها بكلمة منه ثم بترجمة المؤلف وعني عناية خاصة بتفريج أحاديث الكتاب فردها الى مصادرها او مصادر أخرى معتمدة . ولم يحذف من اصل المخطوطة سوى خبر خواتم ابن جبير المشهور وهناك خبر آخر ذكره في ص ١٥ وبابته حذفه كما حذف خبر خواتم . ومن جملة ما استفدناه من هذا الكتاب ان كلمة (الادب) التي بكثرت ادباء العصر من البحث عن معناها وتحقيق امر مدلولها واطلاقها في زمن الجاهلية والاسلام — وجدناها معنى مناسباً لمعناها الذي لا يكاد متأخرو الادباء يهتمون صواه : وهو مستملح الأخبار التي ننضم شعراً ولغة وفصاحة قول . ففي ص ١٩ ان السيدة عائشة (رض) عابت (القاسم) مذ لحن في كلامه وفضلت عليه (ابن ابي عتيق) وقالت للقاسم « اما اني علمت من ابن أثبت ؟ هذا (نعني ابن ابي العتيق) قد أدبته أمه . وانت أدبتك أمك »

فثقويم اللسان وتعود به الفصاحة في القول كان من الأدب في عرفهم . وجاء (في ص ٣٢) ان ابن ابي عتيق المذكور وهو مشهور باللهمو والمطاببة - داعب عبد الله بن عمر رضي الله عنه دعابة فيها شعر وشيء من رث هاله امره اولاً حتى اذا فهم حقيقته ابتسم وطابت نفسه وقال لابن ابي عتيق (أحسنت فزدنا من هذا الادب) وهو يعني به الشعر وما احترف به من هذه الدعابة المفككة .

والغلط في الكتاب قليل جداً أهمه غلطة وردت في (ص ٥١) في حكاية الاعمش الذي قدم جليسه سدة (فيهارغيفان بابسان وسكوتجة كامنخ شبت) هكذا ضبط المصحح كلمة (شبت) بصيغة الفعل الماضي المبني للمجهول من مادة (شبت) وتاؤه للتأنيث وقال في تفسيره ان معنى شبت أتيت وتهيات .

وصواب الكلمة (شبت) وهي اسم على زون (فلز) اي بكسراوله وثانيه وتشديد ثالثه وهو بقلة معروفة كما في كتب اللغة وفسره بعضهم بالسنون اي الكمون فهو من الكوامخ المشبهة للطعام . تارة يعالج كامنخاً مستقلاً وتارة يضاف الى الطبخ . وتارة يطبخ وحده كما يفهم من كلام ابن البيطار في مفرداته وهاك قوله (والكامخ المعمول فيه الشبت أصلح الكوامخ وانفعها للعدة . . . وهو اصلح من كامخ الهندقوفا . . . وكامخ الشبت جيد لمن أراد ان ينقأ . . . والشبت لا يصلح للحرورين فان هم اكلوا من طبخ فيه شبت كثير فليشربوا عليه من السكنجبين . وقال التجر بينون طبخ الشبت ينفع من وجع الكلى الخ . وبالجملة فان الكتاب مفيد وقد أحسن نشره في نشره بالشكر له .

« المغربي »

ارشاد الارب

« الى معرفة الاديب المعروف بمجمع الادباء وطبقات الادباء لياقوت الرومي »

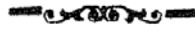
« عني بنسخه وتصحيحه الاستاذ د . س . مرجليوث الجزء السادس الطبعة »

« الثانية بمطبعة هندية بمصر سنة ١٩٣٠ »

صدرت الطبعة الاولى من هذا الجزء في مصر ايضاً وسيك نفس تلك المطبعة سنة

١٩١٣ وهو احد الاجزاء التي بتألف منها هذا الكتاب النفيس الذي احياه بالطبع صديقنا الاستاذ مرجليوث الانكليزي فاستحق إعجاب المشتغلين باحياء آثار الامة العربية . وقد نظر الاستاذ في الطبعة الثانية من هذا الجزء نظراً ثانياً وشفع طبعته هذه بفهرس مطول في أسماء الرجال قرّب على الباحثين منسأله استغرق ٥٦ صفحة ، ثم ثناه بفهرس في أسماء الكتب الوارد ذكرها في هذا الجزء وقد بلغت ٢٣ صفحة . فنكرر للاستاذ المشار اليه تهنئتنا على توفيقه لنشر معجم باقوت والانفعا به على هذه الصورة من الانقان والامانة .

م . ك



المعيد في ادب المفيد والمستفيد

« اختصره من الدر النضيد للبدر الغزي — الشيخ عبدالباسط بن مومي بن محمد »
« العلوي المتوفى بدمشق سنة ٩٨١ هـ ووقف على طبعه السيد احمد عميد »
« الطبعة الاولى في مطبعة الترقى سنة ١٣٤٩ هـ ص ١٥٢ »

هذا الكتاب كما قال الاستاذ ناشره يشتمل على ادب العلم والمعلم والمتعلم وادب الفتوى والمفتي والمستفني وادب المناظرة وشروطها وآفاتهما والادب مع الكتب وما يتعلق بها الى غير ذلك من الفوائد ، وقد طبعه منقولاً من مخطوطته بقلم المختصر ، وجدت في حلب وعليها ابضاحات وتعليقات فأبقاها على ماوجدتها ولم يعلق من عنده سوى تعليقات طفيفة لكنه بالغ العناية بالتصحيح على عادته في معظم ما طبع من آثار السالف فاستحق شكر الآداب على دؤوبه في خدمة الآداب .

م . ك



مجالس اناتول فرانس (١)

—«X»—

كان في كل حضارة قامت في الارض ، وكل اجتماع بلغ حد الكمال او كاد ، شأن عظيم لمجالس ارباب العقول والقرائح في تكوين ملكة العقل في تلك الامة ، وتعليم النابهين بالتلقين ما فاتهم تلقفه في دراسة الاسفار والآثار . هكذا رأينا المجالس العلمية والفلسفية والادبية والصوفية في العصور العربية الراقية ، ولودونت كلها صورت لنا مجتمعات الأجداد على جليتها ، وعرفنا اكثر مما عرفنا طرق تفكيرهم وخوارج نفوسهم . بيد ان الشيء القليل الذي انقل اليها في كتب المسامرات والمحاضرات وقفنا به الى حد لا بأس به على روح تلك القرون الزاهية ، ومن أهمها المجالس التي نقلها ، فيما انتهى اليها من تأليفه ، ابو حيان التوحيدي وأشرنا الى اكثرها في هذا المكان منذ اربع سنين . فقد صور لنا مجالس الفقهاء والفلاسفة والمتكلمين والادباء في القرن الرابع في بغداد تصويراً بدهش من يقرأوه ، حتى ليكاد يخيل اليه ان بغداد في عصرها الرابع للهجرة لم تكن في طرق البحث والنظر أقل من باريز ولندن وبرلين ونيويورك في القرن العشرين للميلاد . نعم كانت للقوم مجالس او مجتمعات في قصور الخلفاء والملوك والامراء والعلماء والاعيان يختلف اليها الممثلون من عشاق الآداب والفضائل ، فيتكلم فيها ارباب العقول الراجحة والمتازون من كل رعييل ، بما تمليه عليهم قرائحهم المبدعة ، وعلومهم الناصجة ، فكانت المنافسة على أتمها بين المتصدرين لهذه المطالب . يحفظون احسن ما يقرأون ، ويشكلون

(١) محاضرة للاستاذ السيد محمد كردعلي وزير المعارف في دولة سورية ورئيس المجمع

العلمي العربي القاها في ردهة المجمع يومي ٧ و١٤ أيار سنة ١٩٣١ .

م : ٥

باجمل ما يحفظون . وهناك النفاضل ، وهناك التنافس في اقتناء المحامد ، واستفادة كل طالب وقاصد .

وأعظم يحفظ من كانوا يخلفون الى تلك الاندية ، بطبقون ما بقرواونه على ما يسمونه . ولغة الكلام المسموع ، أعمل في النفوس من لغة المقروء في المخطوط والمطبوع ، وصوت الحني يحيك في الصدر فيهي الملكات ، اكثر مما تحيك الرسوم والأشكال من حروف وكلمات . ورب كلمة نلقفها عن عالم ، تكون أشد تأثيراً في مجرى حياتك من مدرسة الصحف المكتوبة زمناً . ورأينا مجالس الوعظ التي كان يعقدها ابو الفرج ابن الجوزي في بغداد ودمشق يستمع الناس لفصاحته وخلاصة تجاربه في الحيانين الدينوية والاخروية ، لم تكن في تأثيراتها في عصره اقل بكثير من تأثيرات علم الجاحظ بكتبه وتأليفه ، على ما بين الرجلين من تفاوت في العصر وتفاوت في العلم . وشارك النساء الرجال في هذا الباب . هكذا كانت مجالس عليية وسكينة وولادة ، وهكذا كانت المجالس التي نقل أخبارها الاصفهاني في الاغانى والنونخي في نشوار المحاضرة .

والناظر في المجتمع الغربي منذه يتلمس الفوائد ، ويتحضر بنور العقل والثقافة يراه على حصة موفورة في عقد مثل هذه المجالس التي كان للملوك والامراء وأعيان الناس الفضل الاول في جمعها ، فقد فتحوا قصورهم وصورهم لمجالس كان ، من أتوا العلم ورزقوا الفصاحة من ابنائهم ، بلا بلها المغردة ، عرفنا منها غرام الانكليز والفرنسيس بتلك المجتمعات منذ القرن الرابع عشر والى اليوم . وكل من تلمس أخبار مجالسهم في القرون الخمسة الاخيرة بقول معنا ، ان مجالس الادب الخاصة في كل مدينة من مدنهم ، كانت من العوامل الكبرى في تهذيب الملكات ، وبعث القرائح الكامنة والعبقريات الفائقة ، فكان صاحب المجلس اذ صاحبه بفاخر بمن قدر له ان يضم شملهم من ارباب المكانة والتجارب ، يجمعهم في اوقات معينة من ايام الاسبوع ، يتذاكرون صنوف العلم والأدب وينصتون لمن ميزتهم الطبيعة عن غيرهم ، فيجمل الصغير عن الكبير ، وينقل الخلف عن السلف من ضروب الآداب ، ما هو منخزة الاجيال والاحقاب . وبلغنا لهذا العهد عن الانكليز ان حب البلاغة تمكن من طبقاتهم العليا ، حتى انهم امسوا اذا اجتمعوا في ناد او الى مائدة لا يتكلمون الا بافصح ما يعرفون ، فترى أحاديثهم مجموعات ادب ، ودروس

فصاحة وبلاغة ، اما الفرنسيس فهم بالاجماع سدنة هذه المقاصد ، ذلك لانهم أمة آداب قبل كل شيء ، وعنهم تحمل ومن لغتهم نثقل .
 وآخر من انهى الينا خبره بل أخباره من هذا القبيل كاتب فرنسا الاكبر (اناتول فرانس) ، فقد كان له صديقات من ارباب اليسار يرين من أعظم مفاخرهن ان يجالسنهن في قصورهن في باريز ، بلقي عليهن وعلى جلسائهن ثمار قريحته وتجربته ، فيفبد بها النساء والرجال علماً يأخذ منه كل مستمع على قدر مبلغه من شهوة العلم ، والاستعداد للانطباع بالافكار الناضجة . وما خلت مجالسه في بيته وبهوت صويحياته منذ اشتهر بنبوغه من أناس نقلوا عنه مارواه في ردهاتهم من تصورات ، فشرها للناس بعد وفاته ، وكانت صورة من بلاغة لسانه وازت بلاغة قلمه التي شهد بها كل عارف قرأها في اصلها او مترجمة الى لغة أخرى .

كان اناتول فرانس مولعاً بالقرن الثامن عشر يجي آثاره ، وينعم في تقبل خطي أهله ، ومن زاروه في داره أثبتوا انه لا يختلف عن رجال ذلك القرن في المسكن والملبس والرياش والأثاث والعادة والمنزغ الا فيما لا بال له ، ولم يفترق عن اعظم ارباب العقول المفكرة من اهل القرن السابق ، الا بما فطرت عليه نفسه من اطلاق الحرية الفكرية في مجالسه الى أقصى حد يصل اليه ابن القرن العشرين ، وفي مدينة مثل باريز وما يحمل اليها من ثمرات الادب الافرنسي خاصة والادب الغربي عامة .

شبهت معلمة لاروس (اناتول فرانس) بفولتير على اختلاف قليل بينهما ، فقد كان لهما ذوق واحد بمهاج الحياة ، ونفرة متحدة من الألم ، وتشابهها في قلة الصبر على احترام ما يحترمه الناس ، وطال عمرهما كلاهما ، وكان كل منهما في عصره ملكاً على الآداب .
 وقالت سيب في مكان آخر : ان فرانس اذا كان في كلامه على السيدات صريحاً فانه كان بطرس على آثار قدماء اليونان واللاتين ومصورهم في هذا الشأن ، فهو مأخوذ بالقديم ويريد احياءه بما فيه من وثنية ووضوح . واناتول فرانس على ماظهر اخذ ما وضعه فولتير باليمين وقدهه وشرحه ، وكانت صلته برنان كبيرة ، فالأحرى ان يقال ان رنان خلف فولتير ، واناتول خلف رنان ، ورث كل منهم من صاحبه منازعه في الحرية ونقمة على المجتمع ، على أسلوب استنطابه من استنطابه ، وبعض الناس له منكرون .

ومن نقلوا افكاره وأطواره بعد وفاته امين سره جان جاك بروسون كتب كتاباً سماه (اناتول فرانس في مباله) اي في بيته ، ونقله الى العربية صديقنا العلامة الامير شكيب أرسلان . وكان نقولا سيغور^(١) من ارباب الأقلام الزم لاناتول فرانس من من شعرات قصه مدة طويلة ، نقل حكايات اناتول في مجلد ، واحادثه في مجالسه في مجلدين ، وهذه المجلدات الثلاثة لم تنقل الى العربية ، وعليها نعتمد في التحدث اليكم بنموجات من مجالس نابغة أدباء هذا العصر غير مُدأفع .

وها قدحان الوقت لننقل جملاً مما فاه به أديب الفرنسي في حياته ، ودوتوه عنه ونشروه بعد وفاته ، فصح فيه ماقاله الشاعر العربي من بعض الوجود . لان من عرفوا فضل الأديب الكبير في حياته اكثر ممن شاغبوا عليه وتقموا منه اشياء لم يستطعها مذاقهم ، ولم تدخل او لم يريدوا ان يدخلوها في قلوبهم وبعوها في صدرهم ، وشاعرنا قال :

تري الفتي بنكر فضل الفتي لوئماً وخبثاً فاذا ما ذهب
لجّ به الحرص على نكتة بكتبها عنه بماء الذهب

قال اناتول فرانس في المجد الباطل : اياك يا صاح ان نثق بالمجد والعبقرية ، فان المرء اذا فكّر فيهما تهتز أعصابه . ولاشيء في هذه الدنيا كما يقول مونتيني ، والدنيا هذه هي الارجوحة المستديمة ، أدعى الى التضعف والتذرية من شهرة عطاء الرجال ، فقد بوشك

(١) Nicolas Ségur : Conversations avec Anatole France ou les mélancolies de l'intelligence .

احاديث اناتول فرانس او صوبداء الذكاء لنقولا سيغور .

Nicolas Ségur : Dernières conversations avec Anatole France .

أحاديث اناتول فرانس الاخيرة لنقولا سيغور .

Nicolas Ségur : Anatole France Anecdotique .

اناتول فرانس القصص لنقولا سيغور .

بعضهم ان يتنامى امرهم بسوء طالعهم ، وهكذا ترانا نجب الشاعر رونسار الذي دفنا ذكره . مع ان دو بارتاس كان هو الشاعر العظيم ومثال العبقرية سيفي ذلك العصر ، وكان كيتي الشاعر يعجب به الى الغاية ، وكان هذا على شيء من الذوق مثلنا . ان من احرزوا شهرة لا يستمتعون بها ابدآ ، فان مصافق (بورصات) القيم الأدبية على ما أرى اكثر اضطرابآ وائل ثباتآ من مصافق المضاربات المالية ، وكل قرن يهزأ بما تعبد به قرن آخر ، والقرون تلعجب بما أعجبت به قرون قبلها ، والاسماء الكبيرة قد تصغر . واذا قدر لنا ان أحببنا ما احبه الماضي ، فانا نأتي ذلك عرضآ او لأسباب أخرى ، خلافاً لما كان يذهب اليه آباؤنا ، وكل فكر يموت في الحقيقة بموت الزمن الذي ولد فيه .

وليس أدعى الى الهزوء والمذلة من تاريخ زعموا انه « اسمى التأليف » على وجه الدهر . مثل لنفسك العجب الذي بأخذ دانتي الشاعر لو قدر له ان يلقى نظرة على هذا الركام من الزيادات التي اثقل بها الشراح روايته الهزبل الآهية . وانظر هوميروس الشاعر لوعاد الى الارض فنظر الى التحريفات والزيادات والترهات المصنعة بايدي العلماء التي علقت بالزيادة . وتصور شكسبير الشاعر يستتم الى الوف من التأويلات في رواية هملت . لا جرم ان هؤلاء الشعراء يُجنون اذا شهدوا ماتم لشعرهم بعمدهم ، ويعمل المعجبين بانفسهم الذين يمثلون الاشياء على الاغلب ويعملون من تفاسيرهم الكاذبة ما يهبطون به السبل الى تلك التأليف السامية حتى تدو شهرتها ، فهم ابدآ يكهربونها ويجددونها ، فتزيد بهم على الدهر جدآ وصقلا .

وليت شهري كيف نعتقد بحقيقة الحمد وقد رأينا القرن العربي في المدنية اي قرن فولتير قد احقر هوميروس ودانتي ، ووصف شكسبير بانه متوحش خشن ، ولذلك يجب ان لا يكون البحث الا في شهرة زائلة قامت على المصادفات والالهام ، ونشأت من المهارة سيفي اكتساب الصيت . قال : لما كنت متخفراً الى الدخول في المجمع العلمي لفت نظري لودفيك هالبي الى رصفائنا الماهرين قائلاً : ان الواجب يقضي ان ارعاهم باحترام زائد ، لانهم كانوا ادعى الى الاعجاب من غيرهم ، اذ كثروا الجماعة وهم سيفي الحقيقة لا قرائح لهم . قال : انهم جد اقوياء ، جد اقوياء ، فايك واياهم . نعم يا صاح ان متانداً الذي لم يكن على شيء من العبقرية بل على جانب عظيم من صفات الملاحظة والحذافة ،

قد ظلّ حاملاً طول حياته لقلّة مهارته ، ولضعف في عشرته ، فأنجد يكتب لمن يتطلبونه ، ولا أزال أسأل نفسي كيف استطاعت الوصول الى ما وصلت اليه وانا الى القصور ، في استبطان هذه الامور . ولقد حظني الحظ ببعض الأصحاب فرفعوا من شأن ما كنت اكتب امثال « كاتول مانديس » و « كويبه » . وكتب في « ليمتر » مقالات نوّه فيها بما انشأت ، فجزت القنطرة الصعبة حتى اصحبت في مأمن من نقد البله المغرورين . واذا كنت تعتقد اني اغتررت بفهم المعاصرين لي فقد ضللت ضلالاً بعيداً . ان كتي وان عربت من المعاني العظيمة لا تستحق هذا الاقبال عليها ، الذي لا يفتبط به الا طابعها ، وهي لا تلاسني الا بما تحوي في مطاويها من المعاني الباطلة ، والاستطرادات التي تختلل في نضاعيفها وتبدو بين سطورها

ما من احد فهم احداً حق الفهم ، ومن يفهم كلامهم بعض النهم في العادة ، هم الذين يتحمس الناس للثناء عليهم ، وهذا سر المجد الموهوم . واعني بقولي المجد الذي ناله سوفلس ودانتي وشكسبير بقوة التسلسل وبدون تحميم ، واصاب منه اسين الشاعر النرويجي ، وان كان الى القصور وغير جدير بما بلغه . فهذا هو المجد الذي يرفع الداس به أناساً لم يفهموا ما قالوه وهم يقدسونهم . لان اولئك العظماء فلما يقرأ كلامهم ، وما تنتاقله الامم بسرور عظيم حقيقي لا شوب فيه هو ما كتبه في الدهر الغابر أناس منذ عهد المصر بين مثل ساندر يون والبوسة الصغيرة ، والناس بقدرهم غير مداجين بعض الكتب المتوسطة الاعتبار ، مدفوعين الى ذلك بما عمّ هذا العصر من النفاهة

وما بدر بك ان المقالة الشديدة التي كتبتها على خلاف عادتي في جورج او هنه قد كان فيها شيء من الحسد ، بيد انه كان المعيا محمداً ان انصفنا ، وهو جدير بهذا المجد ، ولم يكن الغرض العمل للخط منه ، فقد كانت القلوب كلها تتخفق بالاجماع لما يخفق له قلبه . كان نايهاً متأثلاً واقل مهارة في صناعته من فوليه ، ميجلاً للأدب . والمصانعة الاجتماعية ، وهو غاية الكمال للكل ، فكان يعطف على الفضيلة ويشجب الرذيلة ، يؤيد حقوق الاشراف والاغنياء والشعب ، ويسرّ قراءه ويحسن انقاء العبارات التي في مكنتهم كلهم ان يكتبوها ، وهي ملك دائم لم جميعاً . وان العبرات المخلصة لتسيل من ما قي بل على نحو من كنيّ يقرأ رواية « ليمتر دي جورج » ولا يجرح هذا الادب القراء يجد يد

بأتمهم به كاتبه ، ولا يقلقهم بحقيقة يحملها إليهم ، ولا يهينهم بشخصية احد ، ولا يسقطون في كلامه على خشونة الابداع التي تلتحق بها الافهام على غير رضى ، ولا تسيء الى الجهل الظاهر ، فلما يهتم الناس بالافاصيص البشرية التي يقصها ارباب العقول الكبيرة ، ولكنهم يهتمون كل الاهتمام بما يطرز به كثير من الكتاب الخاذقين المسائل العالمية والمالية وحوادث الجايات حيث تبدد الفضيلة والمال والحرمة الممزقة الايهاب والشهوة المتعذرة او المحققة الحين بعد الآخر . ان واحداً في العشرة الآلاف من القراء يتأثر لهمة بل وبنفحة ، ولكن سكر يب يرضى عنه جميع الاذكياء ، فلا تصعب الا حاطة بكنهه ، بل هو على طرف الثام من كل قلب ، وقراءته مدعاة اليسر والسرور .

فقال له راوبته : ومع هذا فقد فضيتم على شهرة أوهنه بضر بانكم الدامية . فأجابه : ليس الامر بقدر ما تقدره فلا تداجيني . وان مات فقد خلفه غيره ممن « دهن بزيت القداسة في زجاجة النفاة » وهذا الجنس دائم لا يفنى . ثم انقل الى الانحطاط العقلي في اوربا فقال : اذا قلت لك ان العبقرية معدومة فأنا ذا كر لك الماضي ، لان القرائح هي نتيجة التهذيب والثقافة والثمرة الجنتاة من القرون البراقة الفاتكة ، ولكن ما عم اوربا من الجهل والمادية المسلوقة وحب التسلق والتصرف لا يسمح للمرء ان يتكلم في العبقرية الآن وربما كانت الحال كذلك غداً . أصبحت الكتابة صناعة يسهل على الناس تعلمها ، لانها لا تتطلب الا حدقاً ، والاديب او الكتاب هو بمثابة مرآة لعصر يجلده ، والعبقرية وهي مر الماضي ، ومنار المستقبل ، لا تلبث ان تزول وتضمحل . فالثقافة ثنوارى والرغبة في استقصاء كنه الامور لنقص ، ونحن ننظر الى القرون الماضية كأنها قرون فنيت ، اللهم الا ان يحدث حدث يضرب العقول ويجدد المواد ، فندخل في دور قصير فوملي يشبه دور القرون الوسطى في الادب والفن الخ .

وعاد فرانس في مكان آخر وكرر هذا المعنى من كره التمجيد وأبان اشتمزازه من الشهرة مخاطباً رجلاً كان يمدح اليه آخر كتاب له بقوله : اياك والمبالغة ، فقد قلت مراراً ان الحظ واتاني بان عضدني بعض الاصحاب مثل لميتر وكوبه ومانديس فكتبوا في المقالات ونووا بكتبي ، فنبه ذكري بعد خموله وقال : ان اكثر ما كان يشتمز منه رسائل كانت ثنوارد عليه وهي لسميه هكتور فرانس ، وكان هذا كاتباً ايضاً يكتب

قصصه في أجرام العبيد ، فكانت نفس اناطول نثألم من نسبة الناس اليه اموراً ليست له . حتى قال لاحد أصحابه : انه يود ان ينخر كما فعل روبنستين المزور فقتل نفسه ، لكثرة ما وجه الناس اليه من المديح عن القطم الموسيقية التي كان يضعها روبنستين الحقيقي . ثم قال : واني لأنزل عن هذا المجد كله مقابل قليل من الجمال ، ان إهاجة أجسام النساء أفضل من إثارة أفكار الرجال .

ولأناطول موافق مع النساء وآراء بشأنهن قد لا تروقهن ، ونحن قد نستعظم صدور مثل هذه الأقوال من رجل عظيم كهذا : ومم هذا ننقل بعض آرائه في هذا الشأن لانها صورة من مجتمعه ، عرضت لخاطره فباح بها بلسانه ، وهي أشبه بما يدعوه الاوربيون الأدب المكشوف . وكان للعرب شيء منه بصرحون به من غير تكبر . ولكن من اهل المجتمع الحديث من ينكرونه ، و يعدونه خروجاً عن قواعد الأخلاق واللياقة . ورب كالم يقبل في مجلس او مجمع ، و بعدت من البذاءة او السلاطة النفوه به في مجلس او مجتمع آخر . وحرية الغرب اليوم لا تشبه حرية الشرق ، ومصطلح أمة لا بوائيم مصطلح أخرى ولكن البشر مها نكتم لم يبرح بشراً ، وان كان منه من يسرّ ومنه من يعلن .

فقد وقع لأناطول في احد مجالسه ان غنت فيه فتاة بولونية قطعة لشاعر الطليان دانونزبو فعلت الوجوه مؤثرات دلت على التبسط في اللذة ، وأخذت النفوس بما اعتزت له طرباً . وحاول أناطول ان يخلو في زاوية من الردهة بالفتاة يكلمها ، ولكن صاحبة الدار أبت على اناطول الا ان يكون حديثه عنانياً ، وشق عليها ان تراه يخرج عن موضوع الجلسة ، فانتهى اناطول جانباً من الغرفة وقال في جملة ما قال : اي اسف ان يودع الراء شبايه ، فان الانسان عندما يصبح حقاً يعرف كيف يجب لا يستطيع الحب ولا يكون محبوباً . يجب ان يكون الحب من عمل الشيوخوخة ، هذا ما قلته وأقوله ، ولو كنت أشارك المولى في إرادته ، لوضعت للمرء الحب في أواخر الحياة لا في مباديها ، واخالق تعالى رأى ذلك فجعل من بعض الحشرات ما يجب قبل ان يموت ، ثم بدل هذه الطريقة ، ولو كان لي من الامر شيء خلصت الاعمال والمشاق للانسان في الوقت الذي يشبه فيه دودة الفراشة حتى اذا وافته الشيوخوخة يغدو كالفراشة ، وتكون ابامه سعيدة ووقفاً على الحب ، فاذا قوي ساعده وعلت ثقافته يحسن الحب ومعنى كثر تجاربه يعرف العناق .

وذكر في احد بحالسه ان رجلاً فرنسيًا من اهل القرن السابع عشر اشتبه في ان امرأته تخدعه ففكر ودبر مراراً ، وصح عزمه بعد ذلك على ان يفايتها بالامر ، ويحمل اليها كأساً من السم يسقيها نصفه ويشرب النصف الآخر ليموتاً معها ، فرأت المرأة نفسها بريئة مما نسبته زوجها اليها ، ولكنه اضطرها الى ثنارل الكأس وقال لها : انني استدعيت اهلي واهلك لبشهدوا مصرعنا ، وجلبت الكاهن لتعترف لي له ، وما كادت امرأته تشرب ما ناولها زوجها حتى اتى الكاهن فخلت له بكل محرجة من الايمان انها ما كانت خائنة في زواجها ، وانها اذا غازلت احدهم او غازلها فما كان ذلك في غير محرّم ، فلما سمع الزوج قولها أيقن ان غيرته كانت في غير محلها ، فقفز من سريره الذي كان اضطجع عليه ، وقبل زوجه ورضي عنها ، وقال لها في الحال : ليس لك ان تخافي فليست الكأس التي شربتها سما بل هي مادة مرة .

فسأله راويته وكيف شعرت المرأة بالسم وما هو به ، فأجابته بانها توهمت الكأس سما زعافاً ، فان كل شيء في الوجود وعالم المعنويات عبارة عن أوهام واستهواء ، فربّ مريض بنام مجقنة ماء وهو يتوهمها افيوناً ، وكمن امرأة ظنت نفسها حاملاً ولا تزال تعتقد ان في احشائها ولداً الى الشهر التاسع حتى يتجلى لها وهمها . وليت شعري اما كان الشهاد في العصور الاولى يحسون ان الملائكة تسمع وجوههم وهم يحرقون .

انانول فرنس ممن شاكوا الطبقات المتغلبة على المجتمع فأورثوه ذلاً وصغاراً ، فمن أجل ما وصف به نفسه وعمله ومنزعه قوله : هنالك حقائق مرة المذاق على الطبقات المتأثلة والحكم الحاضر والمفهوم العام ، فمثل هذه الحقائق يجب عرضها على الناس بصورة تدل على عدم الاعناء ، فاننا قوم نكتب للملايين الذين هم في الواقع وحدثهم القراء ، فلا نتمكن ستر الهيكل بيد خشنة . بل اهتكه تدريجاً واخرقه بشعوب صغيرة خفية وبججة انك تريد ان ترقعه . اقطع من هنا ومن هناك خرقاً واعمل منها الاعيب صبيان ، وسهل على القاري ان يفهم هو من نفسه ما لم ترد ان توضحه له بظنونني ماجنًا ويقولون عني احبباً مشعوذاً واحبباً سفسطائياً والحقيقة اني قضيت حياتي افرق ديناميتاً في قصاصات ورق .

وبدنا تجد الامة الافرنسية تجد جان دارك وتحنفل لها كل سنة يقول عنها فرانس انها لو ظهرت هذه الايام لكان نصيبها السجن او المستشفى او وضع الماء البارد على رأسها
وبدنا تجد تلك الامة عبقرية نابليون تراه لا يصفه هو بما يخرج عن وصف المؤرخ المنصف ولا ينسب اليه شيئاً من الاعمال ولا سجا العلية ، كمجموعة قوانينه المدنية ، الا انها من صنع من كانوا حول نابليون ومن عمل حملة غاشبته . وسئل مرة عن غمبتا خطيب فرنسا فقال فيه : قد هاجم فرنسا بسيل من جملة الفارغة ، ولقد كان مهذاراً عظيماً على الدهر ، وما أثر عنه انه قرأ كتاباً ، لانه لو قرأ لمنعته قراءته عن الكلام .

وذكرت في مجالسه مسألة در يفوس ومدح كليمانسو وجرى ذكر فيكتوريا ملكة الانكليز . فقال هرفيو وكاف في المجلس : ان عهد الملكة فيكتوريا بعد من حيث السياسة والآداب من أحسن العهود ، فهو حري بان يشبه عهد الملكة اليصابات ، وان عهود النساء كرينوبيا واليصابات وماري تيريز وفيكتوريا وغيرهن قد كانت بالنسبة لعهود الملوك اكثر تعقلاً ، وان عدد الملكات اللاتي كانت عهودهن مجدة كثير . فقال فرانس : النسبة معروفة لاننا فر فيها ، وهلا ادركت شرح ذلك من نفسك يا عزيزي هرفيو ، فان النساء والسديمات على عهد الملوك هن الحاكمات فنجري الامور على طريق وسط . ويكون عهد الملكات اكثر مجداً لان الرجال يصيرون فيه اصحاب الشأن فيكون العشاق والمستشارون هم الحاكمون ، فانهم ذلك وفقق الى الخير . فضحك هرفيو من هذا الجواب .

تكلم فرانس ذات يوم وحط من قدر العلوم ولا سجا من بعضها كعلم الجنائيات (Criminalologie) الذي وضعه لومبروزو الابطالي مدعيان ان المجرمين يعرفون بسجائهم في الماضي والحاضر والمستقبل وقال انه شهد بعض القضايا المهمة من الجنائيات في المحاكم ، فكان الحياة على الاكثر من جمال الوجوه على جانب ، ومن الدعة ما يشبه دعة الحملان ، ومن الهشاشة والبشاشة ما هو موضع الازعاج . وقال : ان الفرص تخلق اللصوص ، ثم التربية ثم جنابة المجتمع على بنيه . وقال انه هو نفسه كان وجهه غير متناسب الاعضاء ، وان سقراط كان مشوه الوجه ايضاً ، وهو ما كان جانباً وكذلك الفيلسوف اليوناني ، وان ما يأتيه المجرمون قد يأتيه بعضهم بسائق عرضي .

ورأى العالم اشبه بما يصنعه الفاعوري من الادعية والاولاني وقال : ان منها ما يصلح لشيء بل يلقي كما تلقي القمامات للاسمدة ، وان على الارض قلائل جداً من المخلوقات الحية وما عداها دو بيت موفقة لا تعرف نفسها انها تعيش ، ولا تعيش الا على صورة مضحكة ، وعليهم بطير كثير من الطيور الغريبة ، وهذه الطيور هي اربابهم ، وان سماء البشر مغطاة برفرفة الودهام ، فان اوهامنا مؤلفة من كل ضرب من ضروب الألوان ، من الضاحكة كالندي وصوت العندليب الى الألوان القائمة كالظلمات والحزن ، فاذا جمعت أجنحتها طرفاً الى طرف يظلم العالم من اوهام البشر . اما من يحيون حياة حقيقية وهم الذين يفكرون في ملكوت السموات والارض ، ممن تجردت عقيدتهم عن الودهام الا قليلاً ونظروا الى السماء مجردة فانهم قلائل يعدون على الاصابع .

وقال مرة (بتعريب شكيب) يعجب الناس بسعة اطلاعي واما انا فما عدت أريد ان اكون واسع الاطلاع الا في مسائل الحب فالحب قد اصبح اليوم هو مجيئي الوحيد الخاص ، وعلى الحب أريد ان احبس ما بقي من حرارة قرينة الخمود . ولا ارني ملياً بنص كل ما بقذف في روعي من هذا الموضوع . فروح الطهر والصيانة اصبحت غالبية على آداب الدرس . ان المرأة صارت عندي كتاباً بقرأ وليست كتاباً . فسد كما قلت لك . ولا بد لكثير التصفيح فيه ان يسقط على موضع منه يجد فيه . مكافأته على انما به . فانا اتصفح واتصفح كثيراً يا حبيبي . ومتى اظفرني الله بمخلوقة من مخلوقات الله فانني اطالع هذا الكتاب البديع سطرراً فسطراً ولا أجوز منه نقطة ولا شكلة وقد أضيع فيه احياناً نظراتي .

و يرى انانول فرانس ان البدع تؤيد الشريعة وكان يقول : لا يوجد محضون وانما يوجد صراون و يوجد مسالوسو العقل و يوجد مرضى و يوجد مجانين . اعلم انه بدون شهوة لا يوجد شعور وبقدر ما تكون شهواتهم تكون اذكيا . واحسن فصول الحياة هو فصل اللذات . فالحكيم من يجتهد في إطالة هذا الفصل . بعض الناس يسخرون من الشيخ الذي يعشق . فبالحمافة البالغة . فاما انا فأقلب قضية ديكارت فأقول احب اذا انا موجود . ما عدت احب ما عدت اذا في الحياة شيئاً .

وتكلم في احد مجالسه متصعماً في بأسه فقال : ان الاشتراكية متعذر تحقيقها ،

فكونوا على بينة من امركم ، فان النقايد المالية «الرأسمالية» التي تشرف الثروة هي في الغاية من السلطان والتخيل علينا ان نغلبها . والفقراء انفسهم يحترمون هذه النقايد اشد من احترام الاغنياء لها . انظروا ما حدث لي فان منازعي وافكارني اشتراكية ، ولكن اي فائدة من ذلك مادام كل من يحيطون بي معارضين لي في هذه السبيل ، فقد جاءني منذ مدة نجار يرتب خزانة كشي ، فاجتهد ان يضع المجلدات ذات التجليد النفيس في مكان تأخذه العين ، وان يخفي المجلدات التي كانت جلدها ساذجاً في داخل الخزانة على الحائط ، له الويل انه يخجل من الكتب الفقيرة . وكذلك حال الوصيغة فانها تلتني في الحال في سلة سقط المتاع كل كتاب مخرق حاكمة عليه بمنظره ، حتى ان كلبي او كلب مدام كاليافيه في الباب بعوي في وجوه الفقراء ويريد ان يمزق باسنانه كل من لا تكون بيزتهم حسنة . فكيف والحالة هذه لنوطد أركان الاشتراكية . ولقد أراد تولستوي الفيلسوف الروسي - ان يعيش بحسب قواعد الانجيل اي عيشة اشتراكية فلم يسهه الا الفرار من داره . فالمرء متى ملك داراً او كلباً وكان له أناس من حوله يصبح مالكا ، فيشعر بالقوة التي تأتيه من النقايد الرأسمالية . وثقوا بان روتشيلد هو من فوق علينا ابدأ ، هو أخذ بعنان الاموال ، وجالس على عرش الماضي ، وحالته متأصلة واي تأصل بعادات الوف من السنين ، لم تكن تحوي غير الحرمة للغنمية المستحصلة ، على حين ترانا نحن لانقف على غير ارجلنا صعاليك ولا مال لنا ، ورأسمالنا بعض مقالات في الصحف ، وبعض اوامر معششة في رؤوسنا ، فالمنافسة بيننا وبينهم ليست على أتمها . على اننا لا يجب ان نفقد قلوبنا ، فربما كتب لنا النصر يوماً ، فان غمامة تكون بحجم منديل الجيب ننشر العاصفة ، وشيعة قليلة من المجانين صدرت منها النصرانية القادرة اه .

وقال في موضع آخر : انا لا أرحب ان تكون الغلبة الدائمة للاشتراكية في عهدنا ، فالاشتراكيون كثير عددهم ، على حين يؤلف ارباب رؤوس الأموال أقلية صغيرة ، وبذلك كانت قوتهم . لانهم يستطيعون ان يحسنوا البحث والاتفاق اكثر من الاشتراكيين وكان من الطبيعي ان يقل فيهم البله المعجزون ، و يستطيعون ان ينفذوا خططهم في الخفاء وبدون ظهور وضجة وبشيء من الصبر . ثم ان المثلث يدافعون عن حوزتهم وأموالهم فيستمتعون في دفاعهم ، وعلى هذا يكونون الى التماسك وتكون صفوفهم مترابطة ، على حين

لا يفسادي صعاليك الاشتراكيين الا بما لا يملكون ، ولهذا بنقصهم النظام ، ولا يحفلون بما يأتون . هم يدافعون بصدورهم ، و باوهام ومقالات في الصحف ، وبآمال لهم في المستقبل اما خصوصهم فيدافعون بسندات على المصارف وبأسهم مالية وبنوت وحلي وصاحبات وسيارات . فحاسة الصعاليك ظاهرة . وعبثاً تزداد وتحدث ضجة الخ .

وذكرته صديقه بمشهد من الاصحاح بقصة الغني الخجول فقال : وهل في العالم غني خجول ، الخجل من شأن الفقراء ، لان الاغنياء سلبوهم نعمتهم ، ومع هذا يلجأون اليهم كأنما يلجأون الى خالقهم والاعنياء لا يتخجلون ، فهم لا عمل لهم يطفحون سكرآ بالخمر ، وتكتظ معدم بالمال كل ، ثم تحدثهم انفسهم ان يستولوا على كل ما فيه الجمال ، ويقننون بدائع الصنائع ، وكان من حقها ان تكون وفقاً على الناس ، وهم لا بمطون شيئاً لمن هم الاصل في غناهم ، وأرى انه كان عليهم ان يتخجلوا ، لانهم يتجسد فيهم الظلم وقلة المساواة وجميع شرور المجتمع الانساني . ثم قال : كان رجل انكليزي اسمه ديلي أعجوبة في أطواره ، وذلك قبل عهد الملكة فيكتوريا لا يلجم ليله ونهاره الا في إغاثة المحاويج ويرقب الفقراء في غدوه ورواحه . ولا يستمع الا لأصوات البائسين ، ولا يهتم الا لارباب الاحذية البالية والالبسة الممزقة والسحنات الجائعة ، فيعطي ويطب ويفيئ . فبصر ليلة برجلين يتكلمان في احد المنعطفات ، فأنصت الى حديثهما ، وكان فحواه ان احدهما يحتاج الى مائتي جنيهه وانه اذا خانه السعد ولم يسدد بها ديونه يفلس لالمحالة ، ويكون مصيره الانحار غرقاً ، وقال له صاحبه انه من المستحيل ان يحرز هذا المبلغ ، فأجابه المحتاج لبس الا ديلي هو الذي يمكنه ان يجده بالمال المطلوب ، فاقترب منها ديلي وقال اني سمعت حديشك . وانا أعرف ديلي شخصياً ، ولكن أريد ان لا يذهب عنك ان في المدينة أناساً كثيرين على شاكلة ديلي يحبون عمل الخير ، فأواعدك الى المقهي الفلاني غداً لاعطاء المحتاج مائتي جنيهه على ان لا يفوتك ان الخير في الناس عندنا لا ينقطع . وهكذا كان .

محمد كرد علي

(البقية للآتي)

—*—

عصر الجاحظ^(١)

- ١ -

« حربة الفكر »

إذا أردنا انكلام على عصر الجاحظ فلا نستطيع ان نصور هذا العصر باحسن من تصوير الجاحظ له ، على ان الجاحظ لم يتبسط في هذا التصوير وانما جرت له عبارة في ترغيبه في اصطناع الكتاب ، واحتجابه على من زرى على واضع الكتب ، وهذه العبارة على وجازتها وعلى سهولتها قد مثّلت لنا الدهر الذي عاش فيه الجاحظ اكمل تمثيل على ان أبا عثمان قد قذف بها عرساً وأعني بذلك انه نطق بها في مقام وصف غير وصف عصره ، قال^(٢) :

« و ينبغي ان يكون سبيلنا لمن بعدنا كسبيل من كان قبلنا فينا على أننا قد وجدنا من العبرة اكثر مما وجدوا ، كما أن من بعدنا يجد من العبرة اكثر مما وجدنا ، فما ينظر العالم باظهار ما عنده ، وما يمنع الناصر للحق من القيام بما يلزمه ، وقد أمكن القول و صلح الدهر وخوى نجم التقييد وهبت ريح العلماء وكسد العمي والجهل وقامت سوق البهتان والعلم » .

فاذا جاوزنا مبدأ هذه العبارة التي مثّلت لنا كيف تتسلسل آثار العقول فيؤدي كل عصر نتائج ما يجده من العبرة الى العصر الذي يليه ، ويزيد كل عصر في هذه العبرة بقدر ما يتيسر له من العلوم والتجارب ، اذا جاوزنا هذا كله تراءت لنا صفة عصر الجاحظ

(١) سلسلة محاضرات الاستاذ السيد شفيق جبري احد اعضاء المجمع العلمي العربي

التي شرع في المحاضرة بها في كلية الأدب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .

(٢) الحيوان (الجزء الاول ص ٤٣) .