



السنين ١٣٣٩ هـ الموافق ١٩٢١ م

تشرى دمشق مرة في الشهر

تموز - آب

١٩٣١

دمشق :

المجمع العلمي العربي

قيمة الاشتراك السنوي
الدفعة مقدماً

في سورية ولبنان ٢٥٠ قرشاً سورياً
وفي جميع الاقطار ٦٠ فرنكاً

مجاميع المجلة عن السنين الماضية

في الداخل ٥٠٠ من السنة الاولى الى الرابعة كل سنة منها
« ٣٠٠ « الخامسة الى العاشرة
في الخارج ٦٠٠ « الاولى الى الرابعة
« ٣٥٠ « الخامسة الى العاشرة

السحر والتهايم والحجب

« والرقي والعزائم »

—«X»—

— في معتقدات الشعوب الشرقية والام السامية وغيرها —

لا بد انك أيها القاري رأيت أطفالاً من الطبقة الفقيرة حملتين أمهاتهن أحمالاً من الحجب المختلفة الأشكال والألوان والأوزان ، فمن « الخمسة » او الخمسة التي نلقى بها عين الحاسد الى قرن الخرتيت ، وعرق السودان ، وقطعة « الفاصوخ » الملتصقة بشعره ومدلاة على جبينه ، وبجوارها عقد صغير من الخرز الأزرق ، الى منطقة من القيطان ينهي بحجاب ضخيم ، قد كتبه احد المشايخ في ليال وايام عدة ، واخذ ثمنه جنياً او جنينين بعد ان رقاها برقية من « شمس المعارف » واذا تحولت ببصرك عن هذا الطفل المسكين الذي تراه على الرغم من تلك الوسائل لحمايته من الشر ، أصفر ضعيفاً خائر القوى ، ومرت بجسانبك سيارة تنهب الارض نهباً فلا تهمل ان تلقي عليها بنظرة ، فسترى فوهة الماء بمقدمتها ، وقد ركبت عليها صورة شيطان بذيول او نسر طائر او قزم ضاحك وحوله عقد من الخرز الأزرق . واذا مرت بك السيارة والقيت نظرة على مؤخرها لتأخذ عينك بالهائم المضطجة ، او الباشا المسترسل في أحلامه ، تلمح في نافذتها الخلفية ، صورة عروس او قرد « تخآف الحباب » يتدلى ويترجع ، لانه مربوط من عنقه الى سقف المركبة بخيط دقيق كالمشقوق ، فاعلم ياخي العزيز ان العفريت المذنب ، والخرز الأزرق والعروس المشنوقة ، كلها وقايات للسيارة واصحابها ، لتحويل عين الحاسد عن فخامة السيارة وسرعتها وجمال من فيها وثروتهم : فاذا كنت محباً للتاريخ او لعلم الاجتماع او باحثاً في علم النفس ، أدركت لساعتك ان المسافة بيننا ونحن الآن في

القاهرة في منتصف القرن العشرين ، وبين أجدادنا الأولين الذين عاشوا منذ عشرة آلاف سنة ، لاتزال من حيث العقل والاعتقاد قربة جداً

فقد كان الانسان الاول في فجر التاريخ يعيش وهو مملوء بالرعب من الكائنات والاحياء ، يحب الحياة ويشغلق باهداب النجاة بكل الوسائل ، فكان يلجأ الى التهايم والرقى والحجب ، ليحمي نفسه من الحسد او العين الشريرة ومن سحر خصومه ، وقوتهم ، ومن تألب أعدائه عليه . وكذلك تحمل المرأة الحجب لتجذب قلب زوجها ، او معشوقها وتجلب محبته ، وكان بعضهم يلبسون الحجب ، لتقيهم الاصابة بالسلاح في ميدان القتال . وقيل ذلك عن عثمان دقنة في حروب السودان . وروى مثله الكولونل لورانس عن عودة ابو تايه الصديق العربي الشهير للخلفاء . فقد روى للكولونيل الشريف المخلص للعرب ، ولثورة العربية انه لا يصاب برصاص الاعداء لانه محجب ، وبرز حجاب الذي اشتراه باربعة عشر جنياً « وكان يطلق على الجنيات كلمة (نيرات) محرفة عن ايرات » فلما استأذنه لورانس في فحص هذا الحجاب ، ألقى انه نسخة فوتوغرافية مصغرة من القرآن الشريف المطبوع في جلاسكو عاصمة اسكوتلاندا ، وثمنها شان وثمانية بنسات .

وكذلك يلبس الشرفيون الحجب لتحمل نساؤهم العواقر وليتغلبوا على اعدائهم من ظهر منهم ومن اختفى . فلما انتقل الانسان من حالة الفطرة وبدأ بعبد الآلهة ، اخذ به نقد ان الآلهة المعبود في حاجة الى الحجاب مثل حاجة العابد اليه ، ولم يتخيل ان الآلهة يستطيع العيش بغير حاجة الى القوى السحرية التي تنطوي عليها الرقى والعزائم والحجب . ثم تطور فصار يعتقد ان الآلهة أنفسهم ينجون البشر قوة السحر ، وكانت هذه الفكرة شائعة عند كهنة مصر المتخضرين ورفاقهم كهنة سومير و بابل .

وانتقل هؤلاء الكهنة معتقدات أسلافهم ومزجوها « بالخلفاء الديني » او سر الاسرار ، ومن ذلك الحين اخذ السحر والدين يسيران جنباً الى جنب وبدأ يهد . . . فصار الآلهة سحرة ! واخذوا يوزعون السحر على الناس ، بواسطة الكهنة ! لاجل هذا ترى فرعون محاطاً بكهنة وسحرة . وترى المعجزة الاولى التي ظهر بها النبي السامي الاول الذي بعث به الى مصر - كانت معجزة السحر ، من نوع ما نبغ به اهل الملة التي بعث بها اليهم . فاذا اطلمت على الأدب المصري القديم والأدب البابلي ، وجدت السحر في معتقدهم

جزءاً لا يتجزأ من حياة الآلهة الذين مازالوا في حاجة اليه ليستعينوا به ، ويعينوا بعضهم بعضاً ، وينقلوه الى الناس عن طريق الكهنة .

وقد نفضل العالم الفاضل الروسي الاستاذ جولينشيف (Golénisceff) الذي كان حيناً أستاذاً للتاريخ المصري القديم بالجامعة المصرية ، فشر كاعداً مصرياً اسمه « الپاييروس الهيرانيقي » عدد ١١١٥ و ١١١٦ حرف (أ) وحرف (ب) بمخف الهرميتاج ببطرسبرج في سنة ١٩١٣ ، وعهد هذا الكاغد لا يتجاوز الأُسرة الثامنة عشرة ، ولكنه نسخة من اصل يرجع تأليفه لعهد الأُسرة التاسعة او الأُسرة العاشرة . وهو خاص بالسحر وقد أطلق عليه بين العلماء اسم (بابيروس بطرسبرج) واليك بعض ما جاء فيه خاصاً بالسحر .

« ان الاله الاعظم (ربما كان بقصد رع) خلق السحر لمنفعة البشر » . وقد كتب الملك خاني الذي حكم في الفترة الوسطي بين الأُسرة السادسة وبين ملوك طيبة ، في الالف الثالثة قبل المسيح رسالة امر فيها ابنه « مري - كا - رع » ان ينفذ ما جاء بها بالدقة . قال الملك : ان الله (كذا) قد أنعم على الناس ببحيرات كثيرة ، لانهم رعيتهم وقطيعه المحتاج لعنايته ورعايته وعطفه ، وقد خلق السماوات والارض لاسعادهم وهناءتهم وبدد ظلمات البحار (بقصد المحيط الاول) وخلق نسيم الحياة ليستنشقوه ، وخلق الله جميع الخلق (رجالاً ونساءً) على صورته وصنعهم من اعضائه ، وهو يصعد الى السماء ليفرحهم ويحسن اليهم ، وينعم عليهم ، وخلق الفواكه والخضر والطيور ذات الريش والدواجن المجنحة (الدجاج والأوز والبط) والأسماك السابحة والأغنام والمواشي ليأكلوها . وتبارك الله فقتل اعداءه ، وأهلك اولاده اذ تذمروا ، ونالوا عليه . ان الله الذي جلت قدرته قد جعل نور النهار احساناً منه اليهم . ثم انه سبحانه خلق لهم السحر ليكون سلاحاً يجارون به قوة الشر التي تحيق بالحوادث ، وبقاومون احلام الليل وأحلام النهار وما يزعجهم من رؤى !

وقرأ الاستاذ جولينشيف كلمة (حيكاو) بمعنى السحر ، وهي التي تكتب في الهيروغليفية من الشمال الى اليمين « جبل مفتول - ذراعان مرفوعان - طائر العقور - واد مقلوبة - رجل راكع » . وكلمة (حيكاو) هذه تؤدي معنى السحر والطلاسم والصلوات المرتلة ، وكلمات القوة وكل فن من فنون السحرة .

و يوجد في المتحف البر يطاني بايبروس تحت عدد ١٠١٨٨ بدل على القوة السحرية العظيمة التي كان يتمتع بها الرب (بيب - أرز - چر) رب الحدود الذي كان اسمه ايضاً خبيراً (او الخبير !!) . وجاء في « كتاب معرفة أجيال رع » ان الرب وجد بنفسه وذاته ، بمفرده في المحيط الاول (استوى عرشه على الماء ؟ !) بالاسم فقط ، وذلك بطر بقة « الحسكا » او السحر ولكن هذه الطر بقة لم توصف ، وقد اشتغل بقلبه اي بعقله الى ان صار كائنًا ، فعرف المصريون بعد ذلك انه خبيراً او رع ! .

ومعنى هذا ان الرب قد وجد بالاسم فقط ، وقد جاء في لاسطورة ان الرب قد باح بهذا الاسم السري او الاسم الاعظم لايزيس لتتمكن من حكم العالم به ، وسبب ذلك ان ايزيس تمكنت بسحرها من خلق أفعى عظيمة سامة وامرئها بلذع الآله ، فلما لذعته وسرى السم في بدنه وأبقن انه لاشك هالك ، باح لها بالاسم الأعظم ، فقرأت ايزيس تعويذة شفته من لذعة الافعى . فظهر حدق ايزيس في السحرين الأسود والابيض لانها أماتت ثم أحييت .

وترى عند اهل بابل والأحباش عقائد لا تختلف عن معتقدات المصريين في السحر والتائم . كعقيدة احتياج الارباب جميعاً للسحر ، وما ينفع الأرباب ينفع البشر حتماً ، فتري عند اهل بابل « دوبو شياقي » أو ألواح القدر . وقد شمل السحر قدرة الشيخ على تفسير الأحلام ، وهو دليل اعتقاده بان الآلهة تزيج الستار عن الحقيقة لبني آدم بطريق الرؤيا الصادقة ، فذكر في كتب القدماء كثير من الأحلام ، وجاءت في الكتب المقدسة رؤيا يوسف الصديق ورؤيا فرعون وغيرهما . وكان اليهود يعتقدون في (اوريم) و (تميم) وكانوا يسألونها عن المستقبل كما كان شاول يستخير الله ، وكما كان اليونان يستفتون الوحي في دلف ، وكما كان العرب يسألون اهل الكهانة وكانت الكهانة علماً محترماً عندهم ، ونبغ فيه كاهنة اليمن التي أنذرت بخراب سد مأرب ومجيء سيل العرم ، وزبراء وسليبي الحميرية وعفبراء وفاظمة الختمية وزرقاء الهامة .

ولما جاء الدين المسيحي صارت صور الرسل والشهداء والعذراء وبعض آيات من الكتاب المقدس بمثابة تمائم وحجب ، وقبل اختراع الورق كانت هذه الاشياء نكتبها او نرسم على الجلد والعظم والمعدن . واكتشف المسلمون أن لأسماء الله الحسني فعلها

السحري ، وكذلك بعض آيات القرآن الكريم مثل « ان بصرك اليوم حديد » وفي القرون الوسطى انتشر السحر الشرقي في أنحاء اوربا ولا تزال منه آثار باقية حتى الساعة . وفي فرنسا قرى يعتقد أهلها في السحر و يطلقون اسم الساحر على احد أهلها ، وهذا مشاهد في مقاطعة سافوا . وألف هنري بور دو كتاباً اسمه « البحيرة السوداء » ، قصة رجل يقتل زوجته خصمه بفعل السحر عن بعد ، وأسس علماء الفلك والطبيعة والرياضيات علومهم على علوم السومريين والبابليين والاشوريين ، ويقول الاستاذ والاس بدج ان في إنجلترا واسريكا الوفاً من الناس يعتقدون بامور كانت محترمة في بابل وآشور ، منذ ٥٠٠٠ سنة . فمما كبر شأن العلم واتسع نطاق المعرفة وتأصلت الحضارة ، فلن يشفي الانسان من عقيدة السحر ، والتعلق بالتائم والحجب والتعاريذ والاعتقاد بالنجوم وصدق التنبؤ بالغيب والكمهانة في اوربا الآن اشخاص يمدشون ويرجون ارباحاً طائلة من التنجيم وعمل الطوابع وكتابة الحجب والتنبؤ عن المستقبل ، وزاد الاقبال عليهم بعد الحرب ، وظهر في الثورة الفرنسية كاليوسترو الذي قبض على زمام باريس بسحره وشعوذته ، وفي اوربا وامريكا مئات من أمثال هذا الرجل . ليس علم التنجيم من العلوم الخفية ولكنه يصدق غالباً في معرفة اخلاق الناس بواسطة الطوابع التي تسمى (هوروسكوب) . وفي اوربا همـدنا هذا آباء خرجوا لاولادهم طوابع وهم يربونهم ولا يجيدون عن نبوة الطوابع فيد شعرة . و يوجد أطباء اوربيون وعلى الخصوص انجليز ، يعملون لمرضاهم طوابع ويتبعون العلاج الذي يظهر وصفه فيها . ويظهر في إنجلترا في كل عام تقاويم فلكية للتنجيم أشهرها تقويم مستروايت وتقويم سيفار بال ومس آدمز . وكانت مدام تيب تصدر في فرنسا تقويمياً سنوياً شهيراً ولما توفيت حل محلها كثيرون بتنبأون عن المستقبل واذا خاطبت عالماً طبيعياً في هذه الشؤون فإنه يؤكد لك انها شعوذة ، فاذا ضربت له الأمثال بجوادث تعرفها معرفة شخصية بقول لك « لا بد ان يكون في الامر سرٌّ لا أدري ما هو ! » .

اما علم الكف فقد ظهر في الشرق والغرب ، وكان له شأن عظيم ، وألقت فيه كتب كثيرة وأشهر أربابه شيرو وهو رجل مخنف وراء اسم مصطنع ، وتنبأ بمستقبل كثيرين من العظماء بحض النظر الى خطوط اكفهم . وترى بعض علماء الكف

بدلونك على ماضيك وحاضرِك بمهارة ، وأطلق اسم شبرو على هذه الصناعة فصارت شبرومانسي .

وأشهر قراء الكف والوجه (علم الفراسة) من طائفة البارمي او مجوس الهند الذين نوطنوا في بومباي بعد ان هاجروا من بلاد الفرس . وأقل مايسنفيده البارمي لنفسه من عمله بالكف ان يتقي الاختلاط بالشرار ممن يكششف شرهم بقراءة وجوههم والتفرس في أيديهم وكانت للعرب قدم راسخة في الفراسة .

اما طريقة «المبدال» فطريقة علمية ، لانها مبنية على تنويم الناظر مغنطيسياً ثم تشمل العصب البصري في التأثير في المخ فيستجيبه فهبعت الى العين بمنظر الغيب ، وهو على أنواع أشهرها في اوربا الطريقة الهندية او النظر في كرة البلور ، او في كأس ماء او في بحيرة او في مداد مسكوب في الكف . وقد عرف بعض اصدقائنا رجلاً كان يقرأ المستقبل في عظمة من لوح الضأف فيسرد الوقائع بانظام عجيب ، ولا يزال في ايرلاندا واسكوتلاندا واسبانيا واطالها وفرنسا والمانيا وبولونيا سواحر يعشن من قراءة «النجت» بالورق او بغيره من أدوات المعرفة مثل فحص فنجان القهوة او «الحمس» او «قياس الاثر» ونعلم ان في السودان وغرب إفريقيا سحرة وبعضهم يتصدون لقتل الناس بالايحاء ، فيذهب الساحر الى الرجل و بأمره بان يموت يوم كذا ثم يتركه «ويحصر ارادته في موته» ولا يزال هكذا حتى يموت الرجل ، وقد وضع مستر سومرست موعظاً قصة في هذا الموضوع وأيده الاستاذ بدج في مقدمة كتابه في العلوم الخفية ص ٣٣ .

وروى بدج نفسه ان مرشداً عربياً صحبه من دمشق الى بغداد ، وأخبره بان السر في وصولها سالمين يرجع الى خمس خرزات زرق معلقة بأعلى جبين كل جمل في القافلة وأقنعه بان نجاح الاستاذ المؤرخ في شراء الكتب المخطوطة في وادي تيارى يرجع الى الخرز الأزرق وحجب القرآن التي كانت يحملها العربي . ولما بلغوا الموصل اخذوا حفنة تراب من قبر الخاخام «هر مزد» فأنقذتها من شر اليزدية او عبدة الشيطان ثم أخذوا حفنة مثلها من قبة ادريس فنجوا من الخطر في الشلال الثالث . ولما ذهب عرب شمر قافلته لم يجرؤوا على قتلهم بسبب حجاب من القرآن كان يحمله المرشد العربي . وجاء في ص ٣٦ من الجزء الثاني من كتاب التجريد الصريح لاحاديث الجامع

الصحيح (البخاري) عن عائشة رضي الله عنها قالت : سحر النبي صلى الله عليه وسلم حتى كان يخيل اليه انه يفعل الشيء وما يفعله حتى كان ذات يوم دعا ودعا ثم قال : أشعرت ان الله أفتاني فيما فيه شفائي أتاني رجلان فقعدهما عند رأسي والآخر عند رجلي فقال احدهما للآخر ما وجع الرجل ؟ قال مطبوب ، قال ومن طبه ؟ قال لمبيد بن الأعصم ، قال فيما ذا ؟ قال في مشط ومشاقة وحف طلعة ذكر ، قال فأين هو ؟ قال في بئر ذروان ، فخرج اليها النبي (ص) ثم رجع فقال لعائشة : حين رجعت «نخلمها كأنه رؤوس الشياطين» فقلت : استخرجنه ؟ فقال : لا ! اما انا فقد شفاني الله ، وخشيت ان يثير ذلك على الناس شرأ ثم دفنت البئر .

وفي رواية أخرى أوردها الشرفاوي والغزي في الحاشية انه صلى الله عليه وسلم وجد في الطلعة تمثالاً من شمع تمثال النبي صلى الله عليه وسلم واذا فيه إبر مغروزة واذا نثر فيه إحدى عشرة عقدة فنزل جبريل بالعمودتين فكلما قرأ آية انخلت عقدة وكما نزع إبرة وجد لها الماء ثم يجد بعدها راحة . اه البخاري وشرحه .

وطريقة صنع التماثيل من الشمع او القماش ووخزها بالابر او الدبابيس لاحداث الألم في الشخص المقصود والمصنوع التمثال على صورته شائعة في الشرق ، وكانت معروفة لدى القبائل الوحشية من سكان اوستراليا الاصلاء والهنود الحمر وغيرهم . ولا تزال تعملها الضرائر لبعضهن لبعض في مصر .

وكان قبصر روسيا يلبس خاتماً فيه قطعة من خشب الصليب الصحيح ويتعلق به ، وكان يعتقد ان هذا الخاتم قد وفي حياة جده فنسيه يوماً فصادف حدوث قتله في ذلك اليوم (راجع كتاب اصول الاوهام الشعبية تأليف شاربر نولسون ص ١٥٦) وكان مستررو كفلر الشهير يحمل في جيبه حجر النسر وفي داخله أجسامها كما أتزرنين خاص ويؤمن بان هذا الحجر يقيه المرض والفرق وغيرهما من المصائب (الكتاب نفسه ص ١٠) وكان الاستاذ رابت المعلم في كامبردج يلبس خاتماً من الذهب من لوانجو عليه رسم خاتم سليمان ، ويقول انه لا يستطيع العمل ان لم يكن مختتماً به .

وكان هنري سيجراف يحمل تيمية في جميع مسابقاته فنسيها يوم موته . والانجليز من اهل اوستراليا يعتقدون بان صورة الكايجرو تحميهم وتأتيهم بصنوف من النجاح والنصر .

وروى لي شاهد عيان ان الخديوي عباس حلي يوم أطلق عليه الرصاص في الاستانة (يوليو سنة ١٩١٤) بمد الطالب المصري محمد مظهر ، كان يحمل في احد جيوبه حجراً من الزبرجد عليه بيت البردة الشهير :

وقاية الله اغنت عن مضاعفة من الدروع وعن عال من الأطم
فمرت الرصاص على الحجر وانزلقت ، ولم تصب جسم الرجل ولو انها تحطت الحجر
الكريم ، لأصاب القاب نفسه .

واحة عين شمس (مصر) : محمد لطفي جمعة

—(*)—

مجالس اناطول في انيس

- ٢ -

كانت مجالس اناطول تغص بكبار الناس عقائل وأوانس وسادات مشهورين من رجال السياسة الى الأدب الى رجال الفن الى الصحافة والطباعة الى الشعراء والشاعرات والكتاب والكاتبات الى المشتغلين بالمشرفيات ، وكانت هذه الطبقة ملازمة له كل ارباء ، ومنها من يتناول الطعام على مائدته ، ومن جملة من كان يغشي مجلسه المفيد جوريس وطومسون وكليانسو ويريان ولوتي وسوللي بروودوم وريجان ولوي فولر وهالفي وريال ، ولم ينقطع عن مجلسه سوى ليمترو باريس ومورياس وكوبه لانه تطوع في قضية دريفوس فأصبح في نفوسهم شيء منه ، ومع هذا كان يجعل للكرام العقائل والغادات الفائنات نصيباً من الكلام وربما فاه أمامهن بامور قد تستنكرها العادة والعرف .

تكلم مرة على البكارة في العوانس وهنأ بها ضمناً ، وقال ان الفتاة اذا بلغت الثلاثين كيف يطلب منها وهي بهذا الاختلاط ان تحفظ بعفتها الخ . وذكر في مجلسه ذات يوم ان فتاة خطبت وانظرت خطبها مدة الحرب اربع سنين لم تلبس بنت شفة ، وقالوا ان من كانت على هذه الصورة لا بد ان تحفظ بعد العهود الزوجية ، فقص اناطول قصة شاب انكليزي من أصحاب الأتوار الغربية ومن ارباب السعة . قال انه خطب فتاة وكان غيوراً جداً وادعى ليلة البناء عليها انه طلب الى مكان بعيد وان شرفه يقضي عليه بالامر اع . فزود خطبته مالا تعيش به وسافر في الارض خمس سنين ، ثم جاء الى لندن وعاد ثانية مدة طويلة ، ثم عاد الى بلده واكتري دكاناً في حي خطبته واخذ يستقري أخبارها ، فعرف انها صابرة على الفراق تنتظر أوبته ، وانه دخل عليها الدار بعد مدة وقد علاه المشيب وقال انه وان أضع كثيراً من السنين في البعاد الا انه يرجو

ان يعيش في السنين الباقية له مغتبطاً . قال اناطول : ان هذا الرجل بعد التجربة الطويلة يكون من حظه ان لا تخونه زوجته ، اما ان يكون على ثقة من ذلك فليست موضوع بحث .

كان فرانس عجباً في تقده المجمع العلمي الباريزي ، يصف اعضاءه بانهم اناس رجعيون ، وانهم يؤلفون دولة في وسط دولة ، وانهم يتألفون رجال السياسة بلباقة . وانهم لا يعنون بالانشاء والتأليف وانهم اعداء الحكم الجمهوري ، وهم يسكنون في قصر من قصور الأمة ، ويتمتعون بامتيازات طبية ، والوصايا تغدق على مجملهم من كل صوب وحذب ، فهم اغنياء لا تخضع موازنتهم لمراقبة الدولة ، وينفقون الأموال والجوائز على الجمعيات الدينية وعلى الناظمين وارباب الثقافة النافذة ، والمجمع آلة فساد ادبي لغوي ، وأشهر ساسة فرنسا يقدمون على أنواع الدناءات والسفاسف لينالوا شرف الدخول فيه . وسألته امرأة اميركية لها صلات كثيرة بالمالمين - وكان يهزأ بها في باطنه ، فاذا غشيت مجلسه يسألها عن اسهم شركات الذهب وعن اسعار الاوراق المالية والسندات - فائلة انني لم اذهب قط الى المجمع العلمي فما تصنعون هناك اذا اجتمعتم . وكان فرانس منقطعاً عن المجمع العلمي منذ مدة ، فتلقى كلماتها بدهشة وأجاب بقوله : اننا ايتها العقيلة نخوض في الموضوعات السامية ، ونجادل ايضاً ان نحل المسألة التي طالما ذهبت فيها الآراء مذاهبها ، وأعني بها خلود الروح ، وأحياناً نلقي نظرات وتأملات في الجمال على ما عرفه أفلاطون ، فنحن ابدأ في نظام غير مادي ، نبحث فيما وراء المادة ، وحدثنا في السموات العلى . فدهشت السيدة لمقاله ، وأعجبت بهذه الجذبات التي يجلسها رجال المجمع ، فعاد هو وعقب على قوله : لا ياسيدتي لبست جلسات المجمع على شيء من الجمال ، فلانصدي في شيئاً من ذلك ، فانا في الحقيقة نكلم قليلاً ونظل سكوتاً هناك وكثيراً مانشعر بالبرد لعدم التدفئة في قاعات المجمع . ولما كانت جهرتنا من الشيوخ تربتنا محزونين فانا هناك نحمل ممنا أحقادنا وهمومنا القاسية ، ونحن مخلوقات على صغرنا اي نحن أناس بقل فينا الذكاء ، فجلسات المجمع العلمي موحشة لا تخلو من رقاعة .

وقال مرة انه لم ينفع من لقب المجمع العلمي الا يوماً واحداً وذاك انه كان مع فتاة في مكان لا تسمحوه القوانين العامة فجاء الشرطي فلما اقترب منه ، اخرج فرانس من جيبه

بطاقته وشفعها بربال ودفنها له ، فسلم الشرطي تسليماً اجلالاً ، وقال : ولكن ياسيدي ان فسطان السيدة احمر وهو يبدو عن بعد كأنه علم ففسال لا بأس . فان الفسطان سيرفع عما قريب . وهذا من غرائب فرانس ويستدل من كثير من وقائمه انه كان يعبث بمصطلحات المجتمعات ، ويضحك من القوانين والعادات وتقلب عليه امور الحس .

تكلم يوماً على الشاعر فقال انه اكبر من ملك ، وهو رب في الارباب فان قريحته توليه سلام القلب وافراح الفكر ، فهو بدون ان ينقلب من سريره يكتشف مثل خر يستوف كويلبس قارات جديدة ، وبدون ان يتحرك يفتح مثل شارلمان بلاد الام الاصلية الاربع ، ومن دون ان يبتعد عن منضدته يحب جميع النساء مثل دون خوان . فالناس من اجله يكتشفون الجمال ، وينفذون المشاريع العظيمة ، وهو الذي يرى ان هيلانة فنانة وكليوباترا ملولة ، وهو يلقط جميع الحركات ، ويرى جميع ضروب الحياة ، ويستمتع بكل ما في العالم من سرور وهو من القدرة على التصرف بحيث يجمع الكلمات ولكنه يبدد صورة العالم .

وقال مرة اثناء كلامه على فيني الشاعر : ما من احد بثلو شعره ولكن الناس كلهم يعرفون اسمه ، وهذا المجد خاص بالشعراء عامة فهم أداة تعين العشاق على الحب وهم سماسرة من الطراز الاول ، وأرى ان الناس اليوم يحبون قليلاً ، فان الناس يتلاقون ويتضامون ولكنهم قلما يحبون ولذلك تحلوا عن تلاوة أقوال الشعراء . واي امرأة تستطيع اليوم ان تكرر كلمة شقيقة شاتو بربان وهي تحتضر قلقة امام الراهب بقولها : آه ايها الأب ماذا اقول للمولى اذا مثلت امامه وانا لا أعرف غير أبيات من الشعر . اي انها كانت تحاذر ان تلتقي الله وهي لم تتعلم غير الفزل .

كان فرانس خلال الحرب العامة يلتزم الصمت ولا يجاهر بأفكاره بعد ان رأى ما حل بصديقه جوريس من الاغتيال ، بل كان كثيراً ما بصانع القائمين بالحرب ويمتدحهم ويثني على اعمالهم . وقد رأى ذات يوم فتاة لصديقه وراوته تحمل اليه باقة زهر فتذكر قصة وقال : هل في وسع الفتيان والفتيات ان يقضوا باتري بتأثيراتهم على الحرب ، فقد حدث في الحرب الدينية بين الكاثوليك والبروتستانت ان الهوسبين في فاجمة كوتزبو

ضاق خناقهم من محاصرهم ، فأرسلوا ذات يوم أولادهم ذكوراً وإناثاً من سن السادسة الى الثانية عشرة يحملون أغصان الزيتون ، فدهش المحاصرون من هذا المشهد ، وكفوا عن الطعن بحرابهم ونشابهم ، وتصالح الاخوان المنقساتلون على الدين ، وكان ذلك اول مرة تغلبت فيه الشفقة على القسوة . وقال : ان عصر الهوسيين كان متوحشاً ، ونحن ارتقيناً منذ ذلك العهد ، ولا نستطيع ان ننصور اليوم ان جيشاً من الأطفال ذاهباً الى الالمان ، فانهم قبل ان يلصقهم العدو تكون المدافع قد أتت عليهم يحملتهم ، واذا ساغ تحريك عواطف الجندي القديم فهل في المكينة تحريك عواطف السياةيين وأرباب الاموال ، فنحن قد تمدنا ولذلك ليس للعواطف سلطان علينا .

حدث راوبته قال : ان اناطول كان ذات يوم يمتدح الماضي بفصاحة زائدة وانه كثيراً ما كان يحب المنافضات وبوردها مخناراً قال : أصبحنا بارنقائنا اقل صبراً من أجدادنا واول قابلية لتحمل المكاره ، فان المدنية لا تساعد على توسيع الأمل ، وتحمل الشدائد ، لانها تظهر الحقيقة على علانها ، ولذا يذهب بي الفكر الى الاسف على الماضي ، وعلى الرغم مما تم من المخترعات والمظاهر والمعارف المنوعة ، وعلى الرغم مما اخترع من الطيارات والغواصات والاسلاك البرقية ، لا أرى اننا بلغنا من حيث المعنويات ما بلغه أجدادنا . فقد كان للمجتمعات قديماً شراب مسخور عجب في اسكاره ، وبلاسم مؤثرة تعينها على الاحتمال . ولم يكن الامل والحرة قد افقرت منها الارض ، وكان آباؤنا يعترفون مثلنا ان الحياة مزوجة بالأم ، بيد انهم كانوا يرون انه لا بد ان يعقبها سرور دائم ، فكان الشر في نظرهم كظل صورة جميلة ملئت بالنازع ، والالم شارة اصطفا ، والموت ممر الى النور ، وكانوا على ثقة اذا رفعوا عيونهم خلال صلواتهم ان عيوناً أخرى تأتهم من السماء فنقابلهم . واي عزاء للنفس أحسن من الاعتقاد بان صوتاً الهياً ينادينا يوم الحشر في قبورنا ، ويتجلى لنا تعالى ولوليعاقبنا بما جنينا . وأحب ايضاً ان أعنفد ان الارض خلقت خلقة اسمية وانها متصلة بالسماء كل الاتصال وذلك بطائفة من الملائكة او وسطاء الشياطين وانها في وسط الوجود ولكم كانت الأوهام عذبة في مذاق من يعانون المصائب ، ونحن نعلم الآن ان هذه الكرة الارضية ليست سوى نقطة من الطين في محيط غير منناه مما يتألف منه العدم . نعرف هذا ونعرف ان الانسان ليس من العوالم

الخنسارة ، بل هو درجة من السلم الكبيرة في العوالم ٠٠٠٠ ولم يبلغ الانسان من النظام مبلغاً يؤهله الى فهم الحقيقة ولا يرى وان يرى ابدأ شيئاً من الحق فهو مخدوع وسيخضع على الدوام . وذكائه اوصله الى معرفة الغناء ، وهو في الواقع ذكاء محدود لا يطلعه على شيء اللهم الا على أوهاج في الحواس .

بقيت مسألة الوجدان فانها ما زالت منذ عهد (كانت) الفيلسوف موضع نظر الفلاسفة للمخدين ، بدعون ان صوته يسمع فينا ، وهو يملينا واجباننا ، ويناديننا حتى على المعنويات ، ويدعوننا الى ان لانعمل بالغير ما لانريد ان يعمله معنا . وهكذا فاننا نشاهد الفيلسوف رنان مثلاً يريد الاحتفاظ بمظهر المقصد الاسمي ، فبعد ان انكر وجود ادنى أثر للارادة الآلهية في العالم صادق على فكرة الوجدان الذي يستلزم فكرة وجود الاله تعالى . وهذا يذكرني ببعض الفلكيين الذين ظلوا على نصرانيتهم يقومون بما تفرضه عليهم ويؤكدون انه اقتضى للنور مليون من السنين حتى وصل اليها ، وان الشمس ونظامها تسيران في اللانهاية منذ مليارات من القرون ، ومع هذا فانهم لم يبرحوا يعبدون الا كاذب التي اتى بها ذلك الشيخ اليهودي الذي زعم ان الارض خلقها في سبعة ايام ويؤكد انه ادار الشمس حول الارض وان اصل الخليفة لا يرد الى اكثر من سبعة آلاف سنة . وقال يوماً : الناس في غفلة عن ان العالم يقبضُ و يتداعي فهم لا ينظرون الى ما يحدث مع ان الحالة بادية محسوسة فالعالم بل وكل عالم لا يعيش اذا لم يجعل الكمال له غابة الغايات ، بعد ان المقصد الاسمي على ما يظهر آخذ بالنفاد ، مشرف على الانتهاء . وما من امر يأخذ بيدنا ، وما تمدنا المرأى سوى ركام من المظالم آخذ بالخراب ، فقد كان الناس فيما مضى يعيشون بالمعتقدات والرجولية والذكاء ، فكان عيشهم وحشياً ، ولكنهم يعيشون بقوة ونشاط . ولا يعيش الناس اليوم الا بالمال ، وكل أمانينا منصرفة الى الاستمتاع . كانت الكلمات المحبوبة التي نثعالي في القرون الوسطى عبارة عن تأليف الاغاني وعن الابتعاد عن الاختلاط . وأقصى غاياتنا اليوم ان نبلغ ما نريد وان نخادع ونخدع وان نضارب ونضرب ولا شيء يكبح من جماحنا . والناس لا يحسنون التفكير ولا يجيدون الكتابة . وما خلا هذه البلاغة السياسية التي هي فن الغش بالألفاظ وصوغ الوعود بدون القيام بها ، والقاء البارود في العيون ، والاختفاء وراء حجاب لا شيء يبقى وبدوم .

لقد خلف ارباب الأموال فرسان القبر المقدس وكبار العلماء وعظماء المحاربين والقديسين والأبطال وأصبحت المجتمعات في ثورة متقدمة لانها لا تقوم على اساس، ولانها خالية من رأس مال حقيقي في الأخلاق وكل انسان يطالب بالسعادة ، و يعتقد انها عبارة عن ان يأكل طيباً وان يقنني مركبات لحسابه ، اما الامل والمفاداة والصبر والشعور وانها فرع من أسرة في مجموع العالم فهذا ما لا بال له . ولانزال ننتجج بكلمات مبهمه لا يحصل لها كالحب والاخاء ، ولكننا أضعنا معناها او وضعنا لها معنى نرتجله وهو الفدامة بعينها . أصبح المجتمع على خطر لانه ضعف ضعفاً طبيعياً وتبدل لمكان المدنية من التسرب اليه وهو بقضي بامراض السرطان والسل ، وهو الى المرض أدبياً لانه لا يقوم على أساس رهن . وتكثر في هذا المجتمع المصائب والنوائب ، ولذا كان حربياً بالهلاك ، وذلك لان كل ما هو مائل لا اثر فيه للفضيلة . وعزاً فيه ظهور العظماء من الناس وانقطعت الحماسة الحقيقية .

ولما قال له مخاطبه : ان حكمتك على هذا العصر قاسر يا سيد ، اجاب : وبعد فما أعمل وانالم أرزق ملكة الاستسلام للأوهام ، وهي من العوامل المساعدة على الحياة . ولما كنت أنظر الى الامور نظراً واضحاً فقد ارى أناساً ليست لهم اقل قيمة في الأخلاق والعلم وهم مع هذا يضطهدون غيرهم . واذا طمحت المجتمعات الى ان نظل قائمة بتعذيب الضعاف فعلي الاقوياء ان ينتجوا و يبرزوا ويخلصوا لما هم بسبيله ليكونوا اهلاً بالامتياز وابه من الخصائص ، بيد اننا لانفتأ نعيش في الظلم على حين نتساوى في التوسط والاعتدال وفي كل مكان نجد للتجار بالسلم الرديئة رواجاً ، وابنا نطلعت ترى الطمع في الاستمتاع على صورة بشعة مفرطة آخذاً باعنة الناس . قال : واني لأرى المصانع القديمة آبله الى مرض شديد ولا أعتقد ان في الممكنة احياء الأموات ، وارى شعله الدين والحكم المطلق ، وكانت مما بعزاً على بلزك ، قد اخذت نلنطفي ، اما الجمهورية التي هي طراز من الحكم طالما دعوت اليه ، فالظاهر انها لا تتجوي عناصر لمقاومة الاعاصير ، بيد ان تبديل الحكومات ليس الا ظاهرة من الظواهر ، والأزمة عممت وطمت ، فنحن باصاح في حالة تشبه حال العالم الروماني غداة غارات البرابرة . عالم ينتهي وآخر يبتدي .

ومن آرائه (بشعر يب فاخوري) : ليس التاريخ بعلم بل هو فن ، لا ينجح فيه الا صاحب الخيلة ، ينسخ المؤرخون بعضهم عن بعض فيكفون انفسهم العناء ولا يتهمون بالغرور . اقتد بهم ولا تكن مبتكراً ، فالمؤرخ المبتكر موضع ربه واحترار واشتزاز عند الناس كافة . ومما قاله ان التاريخ ليس مجموعة افاصيص اخلاقية او مزيجاً من الحوادث والخطب البليغة فقد لا توجد فيه قطع بيانية جميلة ولكن لا ينبغي ان نلتبس فيه حقيقة ، لان الحقيقة هي اظهار ما بين الاشياء من نسب لازمة ولا سبيل الى اثبات هذه النسب لان المؤرخ عاجز عن اتباع سلسلة العلل والمعلولات . فليس التاريخ اذاً بعلم لانه مقضي عليه بعيب في طبيعته ان يلزمه غموض الكذب وان يعوزه السياق والاتصال اللذان لا معرفة حقيقية بدونهما .

التاريخ ليس بعلم لان الثورات والحروب لا تضبط بحساب . قال : علي مَ نؤلف تاريخاً وليس عليك الا ان تنسخ من أشهر كتب التاريخ كما هي العادة ، ان كان عندك فكر جديد او رأي خاص ، او كنت تظهر الناس والاشياء من وجهة غير مألوقة . فانك اذاً نباغت القاري والقاري لا يجب ان يباغت . هو لا يلمس في التاريخ الا الحماقات التي يعرفها فاذا اجتهدت بتعليمه كانت ثمرة جهدك ان حقرته في عين نفسه فأغضبتة . لا تحاول إنارة فكره والا صرخ فائلاً : انك تسفه عقائده .

وقال ان الحرب اليوم عار الانسانية وكانت من قبل نخرها ، لقد أوجبها الضرورة على الممالك فكانت مربية النوع البشري الكبرى . بها مارس ابناء آدم الفضائل التي تشاد عليها الحضارات وتدعمها قواعدها ، علمتهم الصبر والحزم والاستمئانة بالمخاطرة ومجد التضحية . ويوم دحرج الرعيان قطع الحجارة الضخمة ليبنوا منها سوراً يحامون وراءه عن نسايتهم وثيرانهم ، أنشيء اول مجتمع انساني وضمن ترقى الصناعات . وهذا الخير العظيم الذي ننعم به أعني الوطن او المدينة او ذلك الشيء الجليل الذي عبده الرومان ورفعوه فوق الآلهة انما هو ابن الحرب .

وقال في هذا المعنى : لا مرء في انه سنفق ايضاً حروب كثيرة فان الغرائز الوحشية والاطماع الفطرية والكبرياء والجوع التي أنلت العالم خلال عصور متطاولة ستستمر على إفلاقه ايضاً . وهذه الكتل البشرية الكبرى الآخذة اليوم في التآلف لم تجد بعد قاعدتها ولم توفق الى توازنها . وكذلك لم ينظم تداخل الشعوب بعضها في بعض الانظام الكافي

لضمان الرفه العام بجرية المبادلات ويسرها كما ان الانسان لم يصبح بعد محترماً في نظر الانسان ولم تتساو أجزاء البشرية في دنوها من روح الاشتراك والتعاون لتكون جميعاً كالحجيرات والاعضاء في الجسد الواحد ، وليس بمقدر حتى لحدثنا سناً ان يشهد ختام عهد السلاح . بيد ان تلك الايام السعيدة التي لم نعرفها نحن نحس بجيئها ، فاذا مددنا الى عالم الغيب هذا الخط الذي نرى بدايته كان في وسعنا ان نرى مواصلات أوفر واكمل بين الامم والشعوب ، وشعوراً أعم وأقوى بالتضامن الانساني ، وتنظيماً أفضل للعمل ، وبالنهاية قيام (الدول المتحدة) في العالم بأسره ، وستتحقق السلم العام ذات يوم لا لأن البشر يصبحون خيراً مما كانوا (هذا لم يؤذن لنا ان نرجوه) بل لأن نظاماً شديداً للاشياء وعلماً جديداً وضروريات اقتصادية ستلزمهم بحالة السلام .

هذه بعض جمل اثرناها مما نقل من كلام اناطول فرانس في مجالسه ونظن انها تمثل لكم روحه ومنازعه في الحياة ويتلخص منها انه من اصحاب الشكوك يشك في كل شيء ويقدم في المدنية الحاضرة ويسئ الظن فيها ، فليس هو اذاً من القاصصين العاديين الذين أنبغهم الغرب ، بل هو عالم يحسن بث علمه في الجمهور ، وعلمه هذا نقرأه في قصصه منشوراً اثر الذهب على غمارق من مختلف الزهور ، ولا ننفهمها على جابيتها الا اذا قدرت لك تلاوتها باللسان الذي كتبها به ابوعزرها ، وهو الغاية في الابداع والبيان وجمال المأق .

واذا رأيت الكاثوليكي المتدين قد نقبض نفسه لذكرك فاعرف ان اناطول لم يترك للصالح مكاناً مع اهل الاديان . واذا سمعت بان مالياً غنياً يحقر افكاره فاعرف ان اناطول حاول ان يسقط هذه الطبقات لانها جائرة على ما يري على المجتمع . ومعظم ما أصابه من الشرور كان بصنعهم وكرازة ايديهم ، وما ارتكبوه من الموبقات للاحتفاظ بمكانتهم والاستمتاع بشهواتهم . واذا قيل لك ان بعض طلاب التوسع في فتوح الممالك احصوا عليه أنفاسه في حياته ، وخافوه وعدوا موته نعمة عليهم فأبقن انه حاربهم طول حياته ، يريد ان يقنع كل مالك بملكه ، وترجع كل دولة الى حدودها الطبيعية . والحاصل ان اناطول عادى كل الطبقات في الباطن وان الآن لها في الظاهر أساليب الكلام ولذلك قل في قومه خصوصاً أنصاره وأعوانه ، وزامر الحى لانطرب مزامره ، ورحم الله عمر بن الخطاب إذ قال ماترك الحق لعمر من صاحب ، فالناس مذ كان اول اجتماعهم قد يرضون عن

برائيتهم ، ولا يرضون بحال عمن ينقدم ليقودهم الى الخير والسلام .
 وبعد كتابة ما مضى القول فيه حملت جريدة لنوفيل ليترير Les nouvelles littéraires الباريزية . مقالة لروزني البكر من اعضاء مجمع كونكور العلمي ، جاء فيها ان امرأة من مدهشات النساء كانت هي الملك الحارس لانانول استوتت زمناً على عقله ، فكانت تصرفه كما تريد ، وتعنى بماديته عنايتها بمعنوياته ، ثعمره في لباسه وهندامه ، وتحمله على حضور جلسات المجمع العلمي ، وتفصل بينه قضاياه مع المتجربين بادبه لتخفظ له حقوقه بما تعقد له لمصلحته من الشروط ، ولتكسبه من فله أقصى ما يمكنه احتجانه من مال ، وكانت تريده من حيث المعنويات ان يكتب كتابات حية ، بعيدة ما يمكن من مقتبسات الكتب ، وقد وصف انانول بانه أرضة المكاتب او جرد الخزائن . ومع هذا حملت كتبه كمية وافرة من آراء الناس وعتيق فلسفتهم . ذلك لان انانول كان بطبيعته مهملًا متوانيًا يرضيه ان يضيع اوقاته في معالجة النصوص التي أكل الدهر عليها وشرب ، وهو على نوع من البلاهة يحملي فيما يشاهد ، ولا حظ له من امور الدنيا ، فكانت العقيلة تشذب من حواسيه ، وتحمله على الجادة لتخلد اسمه ، وتدخل النظام في عمله ، وتنجيه عن موضوع المحاورات الكثيرة فيما يكتب ، وتبعثه على ادخال الحياة في كتاباته ، وتجده كل الجدي ان تلقي في روعه قصصاً حية قائمة على الملاحظة مملوءة بالغرام والحب ، وكان معها اذا ضابقته بغضب ويقف باهتاً لحرارة ولاسكون ، لانه عرف بميله الى الكسل ، ولا يتلذذ الا بقراءة المفكرات والامالي القديمة ، ينشر ما ينم عن تحقيق علمي ودقة في الاندفاع بالأسفار ، والاخذ بمذاهب الفلاسفة .

وكان يضيق صدره من معالجة قصة جديدة وكثيراً ما يقول : انا لا تطمئن نفسي اذا حاولت ان اقص شيئاً من عندياتي ، بل خلقت في حاجة لان أضع على قصة كتبت بقلم غيري ، وهيات في الجملة . اما صديقتيه فكانت تعذله وتسوقه الى وضع قصصه مباشرة من تلقاء نفسه ، وتطلب منه عملاً وحياً ، وبعملها ومراقبتها جود انانول روايات تاييس ، والزنبقة الحمراء ، وسلسلة قصص برجر به البدعة ، وكان من احسانه فيها مكافأة له ومكافأة لها ، ولكن ذلك لم يمنعه من الرجوع الى ما يحلوه من القصص البالية . وبالجملة فقد كان لها تأثير حقيقي في فن انانول ، وهي لم تعدل اصول عمله ، ولا حسنت ذوقه ،

بل بددت فيهما ، وحقنهما بدم طري ، فأسدت اليه معروفاً لا يبلى على الايام ، حتى اذا أطلق وشأنه أوشك ان يعود « جرد كتب » مع ما يتخلل عمله من فترات وخلاعات . كان لا يتعب مما يدون من مطالعاته ، ولا يربأ بنفسه ان يكون عبد الكتب القديمة ، ومفرماً في التحدث بما كان يقرأ من الأسفار .

قال : ولقد كان لهذا الملاك الحارس بعض التأثير في آراء اناتول السياسية الظاهرة . قلنا الظاهرة لانه كان من المتعذر علينا ان نعرف حقيقة آرائه ، وكيف يتصور في هذا السفسطائي العام ان يدخل في حزب او يدين بذهب اجتماعي ، فقد رأينا الا قليلاً من حزب البولونجيين لما كانت هذه العقيلة منهم . فلما حدثت قضية دريفوس وتجزت له ماشاهما اناتول ايضاً ، وأصبح اشتراكياً عندما اخذ جوريس بعد من ندماء بيت السيدة ، وكان في آخر مرحلة من حياته يميل الى الشيوعية السوفيتية حتى قال علناً : اني احب لينين حباً مازج قلبي . ويرى من المضحك ان يتشدد المرء في الاحتفاظ بمعتقد ، وكل عمله خروج على المعتقدات ، وما كان أمام المعتقدين الا هازئاً او مشفقاً او خائفاً .

وقال ، بعد ان وصف كيف كانت ذاك الملاك الحارس يفتح قصره برضى زوجته لاناتول وضيوفه وكانوا عليه الطبقات السياسية والعلمية والفلسفية وفيهم أجمل العقائل والاوانس : ان اناتول كان ناكراً للجميل وذلك انه لما بلغ قمة الشرف ، واغثنى بتأليفه ، وأصبح يأتيه منها ريع عظيم ، نفص بديه ممن عملت كل شيء للاخذ بيده ومزجت شخصيتها بشخصيته ، فأصبح لا يجب ان يراها ، وتركها كأنه لم يغب امر في حماها . وما بدر يك انه كان حانقاً عليها على غير رضاء ، لانها حاولت دون سيره السير الطبيعي . وحقيقة انها منذ اخذت بزمامه انشأ في الأحابين يبدو كأنه يحاول النفلت من قيد ، ويسير على غير هواه وميله . لقد كان الكسل حبيباً الى قلبه ، والعقيلة تحاول ان تطرد عن فطرته تشرده العقلي كما تطرد ربة الدار نسج العنكبوت عن متاعها . انها لم ترم الى تهذيبه ، اما هو فاستطاع بدون عائق ولا هم كثير ان يتذوق طعم الجمع والبحث الى آخر ايامه اه .

هذا ما قاله روزني في اناتول وكتب جورج لوكونت من أعضاء المجمع العلمي البار يزي

في آخر عدد صدر من مجلة لاروس الشهرية المصورة Larousse Mensuel Illustré خلال كلامه على القصاصين في فرنسا ان انا تول فرانس من الرجال الذين أحرزوا مكانة للخطبة الجريئة التي ساروا عليها في المعارك السياسية الرنانة التي رقت في عهدهم . فهو بلا جدال كاتب مجود بالنظر لما يتخلل افكاره من حربة نطوي على جرأة جميلة ، ولادائه المعالي الجلييلة المفرغة في دهباجة ناصمة كاملة ، ولسعة معارفه الدقيقة . واذا ذكر انا تول فلا يذكر الا بالاعجاب والاحترام . وهو بمن رتب صدق صوتيه الساحر في القاصية . وربما وضعوه في مكانة عظيمة قد يظن ان التاريخ الادبي لا يقره فيها جملة . وبلغ من الناس بالنظر لما خصت به أقاصيصه من السحر البراق ، ولأحكامه الحرة ولدعابته في نقده النفاق والمظالم الاجتماعية ، ان اصبحوا لا يرون فيما خطته انامله ما كان فيه ناسجاً على منوال غيره مقتبساً عن الكتب على سبيل الذكري . ولا مرء في ان انا تول قد قيد نفسه في حدود خزائن الكتب اكثر من تقيده بمشاهد الحياة ، فهو نظار في الاسفار اكثر مما هو نظار في الانسان ، هو مبدع في أحاديثه ، رزق ذاكرة مطواعة مجهزة اجمل جهاز علمي ، وكان بطرب في التبسط في ايراد آرائه فيما يقرأه من الاسفار ، وفيما سقط عليه من امور تافهة في ذاتها ، وهو بوردها بأسلوب الخاذق الفنان ، ولذلك قلما كان يهتم لستمع لما يقال ، او ليحول في علم الحال كل مجال . ولما كان يأتي بشيء كان مستعموه الواقفون على طريقته في صناعته ، وعلى نظامه في افكاره ، يتساءلون من اي كتاب مجهول صاد تلك النكتة الشاردة ، وحمل تلك الفائدة الدقيقة بآثر . وما عدا كتبه التي أوحى بها تاريخ المعاصرين ما كان المعجبون به ينبحون ابدأ في سلخ هذه الصورة عن كتاباته مهما بلغ من سحرها وجاذبيتها . ولذلك كانوا يدعون ان السخرية البادية في كتبه قد اخذها عن فولتير وعلى طريقته سار ويهديه اهتدى . اما افته السهلة العذبة فهي لغة احسن كتاب القرن الثامن عشر اه .

هذان رأبان لادبيين كبيرين من معاصري انا تول وهما احداث الآراء فيه . واذا جاز لمثلي ان يلقي دلو في الدلاء امام اولئك الفحول ، فانا انظر اليه من الوجهة التي تحدث افكاره فبين مطالعها منا مطالعة امان لا مطالعة تسلية ونفكمة ساعات الفراغ . انظر في تأثيراته بعد الذي ثلوثه من مجموعة تأليفه التي انتهت الي في العام الغابر وهي في اثنين

وثلاثين مجلداً ، وفيها كتابه الذي اسماه (الحياة الادبية) وهو يدخل في اربعة مجلدات عرض فيه لكتاب عصره وأدبائه وشعرائه وقصاصيه ومثليه ، فجاءت في مقالته عبقة من النقد الشهي نشرها اولاً في جر بدة الطان ايام كان يتولى فيها منصب الناقد الادبي . ثم جعلها في مجلدات برأسها على نحو ما فعل صديقه من قبل جول ميتر ، ونشر في الطان مقالات في أدباء عصره ثم كسرهما على ثمانية مجلدات وسماها (المعاصرون) . ولهذا المقالات مدين اناول فيما أحسب بالجزء الاعظم من شهرته الاولى .

والشهرة رأس مال الكاتب في الغرب وكم كاتب لم تكتب له شهرة مسنفيضة فبقي ذكره مطويماً عن اهل جيله والأجيال التالية . اما الباقي من أقاصيصه ورواياته فهي المرأة الصقيمة التي تعكس على انظارنا نبوغه وعبقريته تراه تارة يأتي بقصة قد نظنها تافهة بادي الرأي حتى اذا سرت في نلاوتها شوطاً ورأيت اناول يحاجها بدرره الغوال التي ظفر بها خلال مطالعته وعد ذلك (روزني ولو كونت) المشار اليهما من موجبات مؤاخذته ، تستعظم عمل المؤلف فلانعرف بماذا نصف قصصه ، اذ تشهد به يورد عليك بالمناسبات مسائل اجتماعية وتاريخية واخلاقية وعلمية ومادية ، وسدى اكثر ما يكتب ولحمته من هذا الطراز الممتاز ، فهو ملهم واي امام بعامة علوم البشر ، يعرف الناس من قرب ومن بعد لا كما حاول ناقده ان بصوروه ليسلبوه محامده ، ويشوتوه من طرف خفي محاسنه المحسمة للفكر والنظر ، وبعدوا غرامه في الاخذ عن القدماء واستخراج المدفون من الآراء من أسباب ضعفه ، وربما حسب المتجرد عن الغرض ان ذلك كان من دواعي نفوره وعظمته .

الكتاب الجيد هو الذي يقفك على فكرة جلييلة ، و يقرب من ذهنك علم ما لم تكن تعلم من أيسر سبيل ، لا الذي ننقل بين سطوره وصفحاته فتحدث لك نلاوته لدة موقفة ثم ننسأه او ننسأه بحيث لا يضر كعلمه ولا جهله . يختص كل واحد من القصاصين في الغرب اليوم بناحية من نواحي المجتمع الانساني بلونون الكلام فيه ، والقصة عندهم هي الاداة الكاملة التي تفعل في اصلاح الجماعات والافراد فعلاً محمود الأثر في الجملة ، ولكم هذبت من حواشي مجتمعهم وعلمت جاهلهم وأصلحت بما ثبت من معوج شؤونهم . اما أقاصيص اناول فهي الادب السامي والافكار النضيحة الطريفة ، والحربة المطلقة النادرة ، ولذلك لم ير خصومه او من كان في حكمهم ، الا ان بنالوا منه من ناحية ضعف تخيلوها فوصفوه بأنه

ماجن 'هنر آة هدام للنظم الاجتماعية ، والمنصف بتجلى له في تضاعيف كتب اناطول ان أسلوبه الممتع لا يبلغ عقول من يريد تهذيب عقولهم ان لم يبرز بهذه المظاهر المنوعة العجيبة . ولطالما شوهد كأنه بمبت وهو مجتهد وكم تخيل انه يضحك وهو في الواقع يبكي .

للإصلاح طرق وطريقة اناطول راقية البعيد والقريب ، بيد ان القريب قد يبدو منه بعض تأفف لدن سماعها ، لمكان النقسالييد والوراثة ، وللحرص الداعي الي الاكتفاء بما علم وثقرر في العرف ، وللكتسل المفردس في أغلب الخلق لا يتعبون انفسهم للإجادة في عملهم وبلو كون السنتمهم فيمن يستلذون التعمب فيه . وهناك شيء آخر يقال له الحسد بأكل قلب صاحبه ، والحسد مسألة المسائل في كل مجتمع ، والحساد يرون ان مما يسكن تآثر نفوسهم ان يطعنوا في مثال اناطول يحطون من ادبه ومكانته لانه بنعم بنعمتهما . وكل ذي نعمة محسود . وما بدر بك ان كان معظم الناقدين من الناقلين عليه لذهابه بفضل السبق دونهم ولان منهم من يحاولون اقامة بنائهم الضئيل على حساب مجده المؤثر ، ليوهمو العوام ومن يعلو فوق طبقتهم بعض الشيء انهم سباق في حلبة الأدب ، وان اناطول مها بلغ من المتزلة وزيد بسطة في العلم لا يتناول الى مساماتهم ولديهم العلم الجمد الذي لا يعرفه ، ومن صحيح الافكار مانفردت به أذهانهم الثاقبة . ولما خلا مجتمع من حسد مرمض ، والمعاصرة كما قيل حرمان ، والناس معادن ، والفضل لا يخفى مها حاول المنتطعون ستره . والشهرة ربيبة الدرس الطويل ، والبحث المتواصل ، ولما سلب دعي شهرة غيره فاستأثر بهادونه ، اء كتب له ان يتمدى طوره ، ويخرج عن مقدار حجمه .

محمد كرد علي

==*~*~*~*~*==

عص الجاحظ (١)

- ٣ -

« الانقلاب الفكري »

بقي علينا الكلام على الناحية العجيبة من نواحي عصر الجاحظ أي على ناحية استنفاضة العلم ، لقد جاءت العربية من هذه الجهة ببرهان بليغ على صلاحها للحياة وعلى استعدادها لقبول ما يندمج فيها من صور الفن والعلم ، وأعجب من هذا كله استعداد العرب للدخول في كل طور من أطوار الحياة ، ولا شك في ان التطور من علامات الحياة ففي أسرع من رد الطارف نقل معاوية الملك من شكل الى شكل فبعد ان كان هذا الملك مصبوغاً بصباغ بدوي صبغه بصباغ حضري ، كلنا نعلم رغبة امير المؤمنين عمر بن الخطاب في الخشونة سواء أ كانت هذه الخشونة في الملابس ام في المآكل ام في المراكب ولكن معاوية لما كان عاملاً لعمر على الشام تلون بالوان البيثة اي بيثة الشام فما لبث ان تختم ملكه على نحو تفخيم الروم حتى ان عمر بن الخطاب لما قدم الشام قدم على حمار ومعه عبدالرحمن بن عوف على حمار فتلقاهما في موكب ثقيل فجاوز عمر حتى أخبر فرجم اليه فلما قرب منه نزل اليه فأعرض عنه فجعل يمشي الى جنبه راجلاً فقال عبدالرحمن بن عوف : أتعبت الرجل ، فأقبل عليه عمر فقال : يا معاوية انت صاحب الموكب آنفاً مع ما بلغني من وقوف ذوي الحاجات ببابك قال : نعم يا امير المؤمنين قال : ولم ذلك ، قال : لأننا في بلد لا يمنع فيه من جواسيس العدو ولا بد لهم مما يرهبهم من هيبه السلطان فان أمرني بذلك أمت عليه ، وان نهيتني عنه انتهيت فقال : لئن كان الذي نقول حقاً فانه رأي أرب واث كان باطلاً فانها خدعة ادب

(١) سلسلة محاضرات الاستاذ السيد شفيق جبيري احد اعضاء المجمع العلمي العربي التي شرع في المحاضرة بها في كلية الأدب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .

وما أسرك به ولا انهاك عنه فقال عبد الرحمن بن عوف : لحسن ما صدر هذا الفتي عم
أوردته فيه . فقال : لحسن موارد جشمناه ماجشمناه (١) .

ففي زمن غير طوبل رآب معاوية الملك في الاسلام وفي زمن غير طوبل ادخلت
طائفة من خلفاء بني العباس ميراثنا الادبي في باب لم يدخله من قبل حتى رفل ملك العرب
وادبهم في برد قشيب في قرن او في قرنين وما هو قرن وبعض قرن في استيقاظ الامم .

كان الادب قبل بني العباس لا يجبط الا باخبار العرب وايامهم واشعارهم وخطبهم
وملحهم ونوادرهم وغرائبهم وما شاكل اضراب هذه الامور فكان فيه شيء من الشعور
والماطفة وانما كانت يعوزه التبسط في مذاهب الفكر كالفلسفة والرياضيات والسياسة
والتوحيد والطب واشباه ذلك فلما جاء ابو جعفر المنصور شرع يحيي بن البطريق وابن
جبرائيل الطيب وابن المقفع وابن ماسويه وسلام الابرش وباسيل المطران في الترجمة
فنقلوا الى العربية بعض كتب المنطق والطب ولما جاء المأمون اندفق بوحننا بن البطريق
والحجاج بن مطر وقسطا بن لوقا البعلبكي وعبد المسيح بن ناعمة الحمصي وحنين بن اسحاق
واسحاق بن حنين في نقل الآثار فترجموا كتب بقراط وجالينوس وارسطاطاليس
وأفلاطون .

وقد كان الجاحظ يرقب كل حركة من حركات عصره فلم يغفل عن شيء مما كان
يجري في ابامه فكأنه صورة ناطقة أفصح لنا عن أحوال عصره فقد أشار الى التجديد
إشارة خفية فقال (٢) :

وقد نقلت كتب الهند وترجمت حكم اليونانية وحولت آداب الفرس فبعضها ازداد
حسناً وبعضها ما انقص شيئاً ٠٠٠ وقد نقلت هذه الكتب من أمة الى أمة ومن قرن الى
قرن ومن لسان الى لسان حتى انتهت اليها وكنا آخر من ورثها ونظر فيها .

وكما انه لم يغفل عن التلميح الى النقل فكذلك لم يغفل عن التلميح الى الآثار المنقولة
فأشار الى كتب إقليدس وجالينوس والجسطي مما تولاه الحجاج وأشار الى ما في ايدي
الناس من كتب الحساب والطب والمنطق والهندسة ومعرفة الحوت والفلاحة والتجارة

(١) العقد الفريد (الجزء الاول ص ٧) .

(٢) الحيوان (الجزء الاول ص ٣٨) .

وأبواب الاصبغ والعطر والاطعمة والآلات^(١) وأشار الى كتاب الكون والفساد وكتاب العسوي لأرسطاطاليس والى كتب ديمقراط وبقراط وافلاطون وفلان وفلان وهؤلاء ناس من أمة قد بادوا وبقيت آثار عقولهم وهم اليونانيون^(٢) .
ولقد كان يحذر كذب التراجمة وزيادتهم وجهل المترجم بنقل لغة الى لغة^(٣) فمن حذره هذا يتبين لنا وجه من وجوه الترجمة في عصره واليك بعض ما جاء في بعض كتبه من هذا المعنى^(٤) .

« ثم قال بعض من ينصر الشعر ويجوطه ويحجج له : ان المترجمان لا يؤدي ابدأ ما قال الحكيم على خصائص معانيه وحقائق مذاهبه ودقائق اختصاراته وخفيات حدوده ولا يقدر ان يوفيهما حقوقها ويؤدي الامانة فيها ويقوم بما يلزم الوكيل ويجب على الجري وكيف يقدر على ادائها وتسليم معانيها والاخبار عنها على حقها وصدقها الا ان يكون في العلم بمعانيها واستعمال نصاريف الفاظها وتأويلات مخارجها مثل مؤلف الكتاب وواضعه فمضى كان رحمه الله تعالى ابن البطريق وابن ناعمة وابوقرة^(٥) وابن فهر وابن وهيلي وابن المقفع مثل ارسطاطاليس ولا بد للمترجمان من ان يكون بانه في نفس الترجمة في وزن علمه في نفس المعرفة وينبغي ان يكون أعلم الناس باللغة المنقولة والمنقول اليها حتى يكون فيها سواء عليه ومتى وجدناه ايضاً قد تكلم بلسانين علمنا انه قد أدخل الضيم عليهما لان كل واحدة من اللغتين تجذب الاخرى وتأخذ منها وتعترض عليها وكيف يكون تمكن اللسان منها مجتمعين فيه كتمسكه اذا انفرد بالواحدة وانما له قوة واحدة فان تكلم بلغة واحدة استغرقت تلك القوة عليهما وكذلك ان تكلم باكثر من لغتين على حساب ذلك تكون الترجمة لجميع اللغات وكلما كان الباب من العلم أعسر وأضيق والعلماء به اقل كان أشد على المترجم وأجدر ان يخطئ^٦ فيه ولن نجد البتة مترجماً يفي بواحد من هؤلاء العلماء هذا قولنا في كتب الهندسة

(١) الحيوان (الجزء الاول ص ٤٠) .

(٢) رسائل الجاحظ على هامش الكامل (الجزء الثاني ص ١٦٢) .

(٣) الحيوان (الجزء السادس ص ٩٠) .

(٤) ٣٨ ص الاول .

(٥) هكذا وردت ولعلها ابن قرة .

والنجوم والحساب واللحون فكيف لو كانت هذه الكتب كتب دين . . . »
 هذا ما أبقاه لنا الجاحظ من آثار الاشارة الى الترجمة والى الكتب المترجمة والى
 الترجمة والى آداب الترجمة في عصره وان هذه الآثار على قلتها تستطيع ان تصور لنا
 ناحية من نواحي الحياة التي عاشتها العربية في ذلك العصر فنذكر ان العربية خرجت من
 شكل الى شكل بدخول عناصر فيها لم يكن لها عهد بما شأها من قبل .

لاشك في ان الكلام على النقل وعلى الكتب المنقولة في عصر الجاحظ بطول مداه فمن
 أراد التوسع في هذا فليرجع الى الفهرست لابن النديم والى طبقات الاطباء لابن ابي أصيبعة
 والى أخبار الحكماء للقفطي ولكن كيف كان الامر لانجد لنا منذوحة عن الايجاز في الكلام
 على هذه الناحية الجديدة من نواحي ميراثنا الأدبي التي طبع بها هذا الميراث بطابع خاص
 ظهرت آثاره على الفكر العربي حتى مزجوا الادب والدين بالعلم فلبس الادب بهذا المزج
 لباساً لم يكن له في ماضيه .

وقبل الكلام على النقل من اليونانية وغيرها من اللغات لا بأس بالاشارة الى ان الجاحظ
 قد عاش في عصر تم فيه اختلاط العرب ببعض الأعاجم فقد انصبت باهل هذا العصر
 أخبار فر بق من الاعاجم كالصقالبة والترك والروم والهند وفارس والحبشات والنوبة
 وأصناف السودان ونهات اليهم اخبار الاكاسرة وعرفوا كثيراً من صفات نساء الروم
 وفارس والهند واستجلبوا العبيد من السند واشتروا الغلمان للطبخ وربما سموا بعض سككهم
 باسماء الأعاجم فقالو : سكة اصطفانوس وربما سمعنا اسماء غير عربية مثل طيمانوا ومنويل
 وسموعين ونوفيل وميخائيل وغير ذلك وقد خالط بعض اليونانيين العرب في أمصارهم
 فعرف العرب طائفة من نوادرهم .

استفاضت الروح اليونانية في آفاق آسية بعد ففوح الاسكندر فأصبحت الاسكندرية
 زمناً غير قصير ملجأ بلجأ اليه اهل العلم والبحث وأشباه هذه الطبقات من الرجال الذين
 أبعد غاياتهم ثقيف عقولهم وترويض أذهانهم وعلى الرغم من العوارض التي عرضت لدور
 الكتب فأدخلت الضيم عليها بقيت طائفة من التصانيف مسنفيضة في الناس تدل على ان
 فكر المتقدمين لا يزال حياً .

وقد كانت بلاد الشام والعراق داخلة في حضارة يونانية فكانوا في أديرة الرهبان السريانيين ينقلون من اليونانية الى السريانية في احقاب متطاولة كتب فلسفة اليونانيين وعلومهم ، اما تراجمة العرب فقد كانوا في عصر الترجمة يعمدون الى الكتب السريانية فينقلونها الى العربية .

وقد كان المجمع العلمي الذي أنشأه كسرى الاول سنة ٣٥٠ في جندي سابور ينشر في الشرق علوم اليونانيين ويثبت رغبة القوم في ذوق الفلسفة والطب .
وبقيت مدينة حران في بلاد ما بين النهرين وثنية فاجتمع آلهة اليونانيين وآلهة رومة الى آلهة الساميين القديمة وكانت حران ايضاً في القرون الوسطى ناحية حضارة يونانية فكان اهلها ينصرفون خاصة الى الرياضيات والى علم الفلك .

من هذا كله يتبين لكم ان الثقافة اليونانية هي التي فعلت فعلتها في ميراثنا الادبي وأربد بهذا ان العرب وجدوا في آفاقهم في اول يقظتهم مستودعاً لا تار عقول اليونانيين فاستخرجوا من هذا المستودع ما قدروا عليه .

لا ريب في ان نقل هذه الآثار قد شرع فيه القوم على زمن المنصور وانما المأمون هو اول خليفة في الاسلام كانت له جلائل الآثار في استيقاظ العقول من رقدتها فقد أنشأ في بغداد بيت الحكمة وهو اشبه شيء بجامعات هذا العصر وجعل لها دار كتب ورصد فلك فنقلت على ايامه كتب من السريانية الى العربية كانت في الاصل منقولة عن اليونانية فزادت هذه الكتب في ادبنا النامي الاصول المختلف الأشكال .
نعم نهض المأمون بالمسلمين نهضة لم يقنصر فضلها على العرب وحدهم وانما انتقلت اصداؤها الى آفاق اوروبا الراقدة فاستنفاقت اوروبا من نومها بفضل الاندلس وتلك الايام نداؤها بين الناس .

واظن ان الخوض في ذكر ما نقل من الكتب الى العربية يمتد بنا مدهاء كما قلت لكم وانما اجتريء بالاشارة الى العلوم التي دخلت العربية حتى تعرفوا طبيعة الطابع الذي طبعت به ثقافتنا فقد نقل العرب كتب افلاطون وارسطاطاليس وبقراط وجالينوس وافقليدس وارخميدس وبخليموس وهي في موضوعات شتى في السياسة والتوحيد والمنطق والشعر والخطابة والأخلاق والطب والرياضيات والنجوم واضراب ذلك .

وكان منهم من يذهب الى بلاد الروم فيتعلم اليونانية كحنين بن اسحق وهو ابن صيدلاني نصراني من الخيرة فقد سافر الى آسية الوسطى وتعلم اليونانية وعاد الى بغداد فكان طبيباً للتوكل وكتب في الطب والفلسفة .

انشأت قراءة كتب ارسطاطاليس رغبة في الفلسفة فكانت الفلسفة في المسلمين فاشية في طبقات قليلة من جمهرة المفكرين والعلماء اي لم تسنفض في طبقات العامة الا ان رجال الفكر انصرفوا اليها بمجامعهم .

وقد طبقوا الفلسفة على السياسة فمن أقدم المؤلفات السياسية التي تشتمل على بعض نظرات فلسفية كتاب « سلوك الممالك في تدبير الممالك » لصاحبه شهاب الدين بن ابي ربيع وضعه على ايام المعتصم ومنه نسخة في باريز وقد طبع في مصر .

ومشت الرياضيات الى جنب الفلسفة فنقل العرب الهندسة الى لغتهم من كتب اليونانيين ولا سيما كتب افليدس وربما اخذوا الحساب عن الهند .

اقدم العلماء الرياضيين من العرب انما هو الخوارزمي الذي كان على زمن المأمون فقد ظلب اليه المأمون ان يؤلف خلاصة الكتاب الهندي « سدهاند » ونقلت كتبه في الجبر والحساب الى اللاتينية واستفاضت في اوربة ومن الخوارزمي اشتق الفرنيجة كلمة (Algorithm) .

ثم وضعوا كتباً في النجوم ففي بدء القرن الثالث ظهر كتاب ابي يوسف بعقوب القارشي اما الطب فقد جاء المنصور بطبيبه بجنيدشوع من فارس الا ان الطب العربي عملت فيه عوامل هندية فكان للرشيدي طبيب هندي وهو منكه .

ومن جندي سبور جاء ابوزخر يا يحيى بن ماسويه فكان ينقل عن اليونانية كتباً كثيرة ووضع كتباً من عنده ككتاب نوادر الطب^(١) .

وقد نقلوا ايضاً عن النبطية وعن العبرانية .

هذه خلاصة النقل في عصر الجاحظ فما اكثر الافكار الحديثة التي دخلت في ميراثنا الفكري فاستلزمت صوراً حديثة تمثلها للمقول ونقرتها من الأذهان فبعد ان كان العقل لاصقاً بصور المادة لا يحيط الا بما نمايته الحواس النسلخ بعض الشيء عن هذه المادة وتعلق

(١) ادب العرب للاستاذ هواري (Huart) ص ٢٧٨ .

بالامور المجردة فتغلغل في باطنه ففكك اجزاء النفس وقواها وحسبها وتفكيرها واخلافها وطمح الى ما فوق البشر والى ما فوق العالم فنظر في المبادي والنشائج ونظر في العلل والقوانين ومن عكف على دراسة اللغة وأطوارها في هذا العصر الذي نقلت في خلاله آثار اليونانيين وآثار الهند وآثار فارس وغيرهم من الامم الى العربية لا يتالك ان بدهش لبان العرب وان يقول : ما أمرن هذا البيان ! وما اقدره على الحياة ! دخلته عناصر لا عهد له بها فقبلها ولم يعجز عن تمثيلها وتصويرها وهنا يظهر لنا سلطان العربية في أوضح مظاهره فما ضافت العربية في يوم من ايامها عن تصوير نتائج القرائح وثمرات الخواطر .

والى جنب هذه العلوم التي استفاضت في الجمهور خرافات لا بأس بذكر طائفة منها نقتبسها عن كتب الجاحظ نفسه فكأن العلم لم يفسح في الطبقات كلها ، بذكر نبت من هذه الخرافات فحيط بنا حية من نواحي عصر الجاحظ فكأن الجاحظ لم يغادر لنا شيئاً من عصره نفوننا معرفته ومن هذا يتبين لكم مقدار نديقه فهو الذي نبهنا على كل ناحية من نواحي عصره على حربة الفكر وعلى صلاح الايام وعلى فساد الدهر وعلى كثرة الزندقة وعلى شيوع العلم وعلى ذبوع الخرافات .

فمن هذه المعتقدات جلب الخنافس للرزق قال ابو عثمان (١) :

« سقط الى المقابيس ان الخنافس تجلب الرزق وان دنوها دليل على رزق حاضر من صلة او جائزة او ربح او هدية او حظ فصارت الخنافس ان دخلت في قمصهم ثم نفذت الى سراويلاتهم لم يقولوا لها قليلاً ولا كثيراً واكثر ما عندهم اليوم الدفع لها ببعض الرفق وبظن بعضهم انه اذا دافعها فعادت ثم دافعها فعادت ثم دافعها فعادت ان ذلك كلما كان اكثر كان حظه من المال الذي يؤمله عند مجيئها اكثر فانظر اربة واقية دائمة حافظة واي حارس واي حصن ان شاء الله تعالى لها بهذا القول واي حظ لها حين صدقوا هذا التصديق والطمع هو الذي أثار هذا الامر من مدافنه والفقير هو الذي سبب هذا الطمع واجتلبه ولكن الويل لها ان ألحت على غني عالم وخاصة ان كان مع حدوثه وعلمه حديداً عجولاً وقد كانوا يقتلون الذباب الكبير الشديد البطش الملمح في ذلك الجهير الصوت لذي تسميه الغوام امير الذباب فكانوا يجتالون في صرفه وطرده اذا اكرههم بكثرة طنينه وزجله وهمامه فانه

(١) الحيوان (الجزء الثالث ص ١٠٦) .

لا يغير فلما سقط اليهم انه مبشر بقدوم غائب ويرى سقيم صاروا اذا دخل المنزل وادسهم
شراً لم يهجمه احد منهم واذا اراد الله عز وجل ان ينسي في اجل شيء من الحيوان هياً
لذلك سبباً كما انه اذا اراد ان يقصر عمره هياً له سبباً فتعالى الله علواً كبيراً .
ومن هذه المعتقدات طول العمر بطول الاذن قال الجاحظ^(١) :

« قد سمعت من يدكر ان اذن الانسان دليل على طول عمره حتى زعموا ان شيئاً من
الزنادقة لعنهم الله تعالى قدموه لتضرب عنقه فعدى اليه غلام سعدي كان له فقال :
أليس قد زعمت يا مولاي ان من طالت أذنه طال عمره . قال : بلى . قال : فهم
بقتلونك . قال : انما قلت ان تركوه » .

وكانوا يعتقدون انه اذا كان في الدار دبك أبض أفرق لم يدخلها الشيطان ويقولون
من اكل لحم سنور اسود لم يضره سحر واذا دخنت الدار بالدخنة التي سموها بدخنة مريم
او باللبان لم يكن عليها لعنة الدار سبيل وان من نام بين البابين تحببته العمار وخبثته الجن^(٢) .
والعامية تزعم ان لبس النعال السود يورث الفسيان^(٣) .

وكأن أمثال هذه المعتقدات لم تخصص بها العامة وانما لهج بها فريق من العلماء والمؤلفين
حتى قال الجاحظ^(٤) :

« وما لا اكتبه لك من الأجناس العجيبة التي لا يجسر عليها الاكل وقاح اخبار
بعض العلماء وبعض من يؤلف الكتب يقرأها ويدرّس اهل البصرة ويحفظها زعموا ان
الضبع يكون عاماً ذكراً وعاماً أنثى وسمعت هذا من جماعة منهم من لا أستجيز تسميته . قال
الفضل بن اسحق : انا رأيت العفص والبلوط في غصن واحد قال : ومن العفص ما يكون
مثل الاكر وقد خبرني بذلك غيره وهو يشبه تحول الانثى ذكراً والذكر أنثى وقد ذكرت
العرب في أشعارها الضباع والذئاب والسبع والعسبار وجميع الوحوش والحشرات والأجناس
وهم أخبر الخلق بشأن الضبع فكيف تركت ما هو أعجب وأظرف وقد ذكرت العلماء الضباع

(١) الحيوان (الجزء السادس ص ١١٢) .

(٢) = = الثاني ص ٧٥ .

(٣) = = الخامس ص ١١٥ .

(٤) = = السابع ص ٤٩ .

في مواضع من المتبالم نراحدآ ذكر ذلك واولئك باعيانهم هم الذين يزعمون ان النمر تضع في مشيمة واحدة جرراً وفي عنقه أفعى قد تطوقت به واذا لم بأننا في تحقيق الاخبار شعر شائع او خبر مستفيض لم نلنفت اليه .

وتعرض الجاحظ لبعض المفسرين الذين قد يتصورون تصورات غريبة فقال (١) : « وزعم بعض المفسرين ان السنور خلق من عطسة الاسد ون الخنزير خلق من عطسة الفيل لان اصحاب التفسير يزعمون ان اهل سفينة نوح لما نأذوا من كثرة الفار وشكوا سأل ربه الفرج فأمره ان يأمر الاسد فيعطس ولما عطس خرج من منخر به زوج سنابير من ذكر وأثنى خرج الذكر من المنخر الايمن والاثنى من المنخر الايسر فكفاهم مؤنة الجرذان ولما نأذوا برائحة نجسهم شكوا ذلك الى نوح فشكا الى الله تبارك وتعالى فأمره ان يأمر الفيل فيسلخ فسلخ خنازير فكفاهم مؤنة رائحة ذلك النجس وهذا الحديث نافي عند العوام وعند بعض القصاص . »

واذا كانت اشباه هذه المعتقدات نافقة عند اهل الحضرة فاستفاضتها في الاعراب اولى فالاعراب لا يصيدون يربوعاً ولا قنفذاً ولا وراً من اول الليل وكذلك كل شيء يكون عندهم من مطايا الجن كالنعام والظباء . . . فان قتل الاعرابي قنفذاً او وراً من اول الليل او بعض هذه المراكب لم يأمن على نخل ابله ومتى اعتراه شيء حكم بانه عقوبة من قبلهم (٢) . وتزعم الاعراب ان الضفدع كان ذا ذنب وان الضب سلبه اياه (٣) .

وتزعم الجوس ان سومين الذي ينظرون خروجه ويزعمون ان الملك يصير اليه يخرج على بقرة ذات فرون ومعه سبعون رجلاً عليهم جلود اليهود لا يقول : هراً وبرأ حتى يأخذ جميع الدنيا (٤) .

— (***) —

- (١) الحيوان (الجزء الخامس ص ١٠٦) .
 (٢) = = السادس ص ١٤ .
 (٣) = = الخامس ص ١٥٣ .
 (٤) = = السادس ص ١٦٢ .

تحقيق الجاحظ

أفلا يجدر بنا بعد ان أتينا على ذكر عصر الجاحظ ووصفنا أفقاً عجباً من آفاق ذلك العصر وأربد بذلك استفاضة العلم فأشرنا الى طائفة من الآثار التي انصلت بميراثنا الفكري فطبعته بطوابع خاصة أفلا يجدر بنا بعد هذا كله ان ننظر في جهة من جهات ثقافة الجاحظ وهي جهة العلم .

انكم لتذكرون ما أثبتته لكم في كلامي على اول عهدني بالجاحظ من رأي (رنان) في المسلمين من حيث اهتمامهم بالبحث فقد وقع في خلده ان المسلمين يعتقدون ان البحث لا طائل فيه ولا شأن له .

وقد قلت لكم في حينه ان الجاحظ قد يكون حجة ينجح بها من يريد ان يثبت ان في العرب علماء وانما عصرهم غير عصرنا فلننفرغ في مجلسنا لتقلب النظر في هذه الحجة أي قاطعة ام هي غير قاطعة .

كنت أطلع من ايام غير بعيدة كتاب (مفكري الاسلام) لصاحبه البارون (كارا دي فو) Baron Carra de Vaux فالتفت الى كلام المؤلف على الجاحظ فقد قال^(١) :

« اكبر كتبه كتاب الحيوان وهو كتاب جليل أدمجت فيه فصول كثيرة لامتعلق لها بالحيوانات قد يجمع الجاحظ فيها ما يوحيه اليه حيوان من فكرة ومن ذكرى أدبية ومن شعر ومن قصة فاذا شرع القارئ في قراءة هذا الكتاب وفي نيته ان يجد فيه مبحثاً علمياً عن الحيوان فقد خادعته نفسه ولكنه اذا قرأ دون غرض من الاغراض منقاداً الى مشيئة المؤلف غير سائله خطة مرتبة فقد يجد فيه كثيراً من لذة البال .»

(١) الحيوان (الجزء الاول ص ٢٩٦) .

لا أظن اننا نستطيع ان نستنبط من الجاحظ فلسفة او مقاييس ولكننا قد نجد له روحاً فلسفية تنسبط في أعلى هضابها وذوقاً للحياة العقلية بذهب في ابعاد مداه .
يشتمل هذا الكلام على رأيين : رأي في الجاحظ من جهة العلم ورأي فيه من جهة الفلسفة فصاحب هذين الرأيين يجرّد احد كتب الجاحظ من قيمته العلمية تجرّداً واضحاً فهو لا يجد في كتاب الحيوان بحثاً علمياً عن اصناف الحيوان وانما يقرّ له بقيمة فنه وهو ما افصح عنه في قوله : قد نجد في كتاب الحيوان كثيراً من لذة البال .
وكما جرّده من فضل العلم ففسد جرّده من فضل الفلسفة فهو لا يستطيع ان يستنبط من الجاحظ فلسفة او مقاييس وانما يعترف له بروح فلسفية منسعة الافياء وبجياة عقلية بعيدة المدى .

فلننظر في هذا كله أصحيح ان الجاحظ ليس له اساليب فلسفية في كل مذهب من مذاهب تحقيقه وتدقيقه فهل يدقق ويحقق دون ان يبني على اصول مرتبة وقبل ان أقلب النظر في نفي العلم عن الجاحظ رأيت من الواجب عليّ ان أبين لكم : من هو العالم وما الفرق بين علم العامة وعلم الخاصة .

عقد الاستاذ (ريشه) احد اعضاء معهد باريز في كتابه (العالم) فصلاً عرف فيه العالم تعريفاً بنياً ولحج الى ضرور العلماء والذي يستنتج من الفصل كله ان العالم انما هو الذي يتوخى البحث عن حقيقة مجهولة فهو الذي يرمي الى المعرفة^(١) .

فالفرق بين علم العالم وبين علم العامي من الناس ان العامة تقنصر على معاينة الاشياء ولكن العلماء يحاولون ان يعرفوا اسباب هذه الاشياء اي ان يعرفوا مبادئها وقوانينها فقد قال ارسطاطاليس : يتدي العلم بالعجب وينتهي بضده فالعامة لا تعجب من الاشياء التي تعابنها كل يوم وتقع عليها حواسهم ولكن العلماء يعجبون منها ويهتمون في البحث عن علمها فهم يريدون ان يعرفوا مثلاً لماذا لا يصعد الماء في جوف المنضخة الا الى حدّ معلوم فاذا عرفوا علّة هذا بطل عجبهم وصاروا يعجبون من ضد هذا الامر .

فالعالم في نظر الاستاذ (ريشه) انما هو الذي ينقب عن الحقيقة المجهولة ولكن لكل

(١) الاستاذ شارل ريشه (Charles Richet) كتاب العالم ص ٧ .

علم من العلوم اصولاً في التنقيب عن هذه الحقيقة فلنبحث في صدر الامر عن الاساليب التي يجري عليها الجاحظ في البلوغ الى حقائق العالم وكشف الغطاء عن غرائبه وطرائفه .

يقول ابو عثمان في مقدمة كتاب الحيوان (١) :

« وهذا كتاب تستوي فيه رغبة الامم ونشابه فيه العرب والعجم لانه وان كان عربياً اعرابياً واسلامياً جمعياً فقد اخذ من طرف الفلسفة وجمع معرفة السماع وعلم التجربة وأشرك بين علم الكتاب والسنة وبين وجدان الحاسة واحساس الفريضة .

لخص لنا الجاحظ في هذه الاسطر اصوله التي بنى عليها في الوصول الى معرفة الحقائق فهو يستعين بالحواس وبالعقل على إدراك الحقائق .

اما الاستعانة بالحواس فقد أشار اليها في كثير من المواطن فقوله الذي سمعتموه من قبل : ليس يشفيني الا المعاينة داخل في الاستعانة بالحواس والمعاينة عنصر من عناصر التحقيق في علوم الطبيعة يضم اليه التجربة والفرض والمقابلة والتصنيف فكل قول في نظره بكذبه العيان فهو أخش خطأ وأسخف مذهباً وأدل على معاندة شديدة او غفلة مفرطة (٢) .

ولم يقتصر الجاحظ على المعاينة وحدها وانما جمع بينها وبين التجربة في كثير من تحقيق الغرائب في هذا العالم وسأذكر لكم في مجلس آخر أنماطاً من تجربته على أصناف الحيوان ولقد وثق بهذه الطريقة الثقة كلها حتى أصبح لا يجد سبيلاً الى رد الخبر المعروف بموارثه ومرادفته الذي حققه العيان وضمت اليه التجربة (٣) .

فهو في هذا المعنى اي في الاستعانة بالحواس في التحقيق من اصحاب الفيلسوف (باكون) الذي ظهر من سنة ١٥٦١ الى سنة ١٦٢٦ فقد سعى هذا الفيلسوف في تجديد العقل فحاول ان يصلح مناجي الفكر البشري واساليبه في التحقيق فمن رأبه انه لا ينبغي لنا الاستناد الى المتقدمين لانهم لا يعابنون الامور عياناً كافياً فإينبغي لنا ان نكون اصحاب أفكار مهياة

(١) كتاب الحيوان (الجزء الاول ص ٥) .

(٢) = = = الثالث ص ١١٢ .

(٣) = = = الثاني ص ٤٧ .

نؤمن بها فان هذه الافكار انما هي بمنزلة الأصنام فلكل حزب اصنام ولكل مذهب أصنام ولكل عصر أصنام فما ينبغي لنا ان نرى في كل ناحية من نواحي الطبيعة مزاعم فاذا كانت الشمس تدفي فما يلزمنا ان نعتقد انها خلقت لتدفي واذا كانت الارض تغذي فما يلزمنا ان نعتقد انها خلقت لتغذي فما يلزمنا ان نرى العالم كله متوجهاً نحو الرجل مستعداً لخدمته ، يجب علينا ان نلجأ الى المعاينة والى التجربة ثم الى استنباط نتائج عامة من الامور التي نعابنها والامور التي نجتربها فالاستنباط مداره الذهاب من الخاص الى العام ومن طائفة من الامور الى وضع القوانين .

هذه فلسفة (باكون) وقوامها : التجربة والعيان ، ولئن لجأ (باكون) الى هذه الفلسفة من ثلاثة قرون فقد لجأ اليها الجاحظ من أحد عشر قرناً الا ان (باكون) توسع في أساليبه فجعل للعيان والتجربة قواعد عامة فالتجربة في نظره ينبغي لها ان تكون متنوعة ممتدة مقلوقة .

وكأن الجاحظ رأى ان هذه الطريقة وحدها لا تضمن له الافضاء الى الحقائق لان الحواس التي يعتمد عليها في التحقيق قد تتخادع في بعض الاحيان فأحب ان يجمع الى معونة الحواس معونة العقل فقال (١) :

« فلا تذهب الى ماتريك العين واذهب الى مايربك العقل وللأمور حكمان : حكم ظاهر للحواس وحكم باطن للعقول والعقل هو الحجية » .
فكان لا يجعل الشيء الجائر كالشيء الذي ثبتته الأدلة ويخرجه البرهان من باب الانكار (٢) .

فالأدلة والبراهين من أعمال العقل وهذه الطريقة انما هي طريقة (ديكارت) الذي ظهر من سنة ١٥٩٦ الى سنة ١٦٥٠ فان فلسفة (ديكارت) ملاكها العقل ومدار طريقته على هذه الحكمة : لا تصدق الا ما كان واضحاً ، صدق ما كان واضحاً فالوضوح انما واصل الامر - في اليقين فما ينبغي لقوة من القوى الظاهرة ان يكون لها سلطان على حربة تفكيرنا ومالقوى الظاهرة الا السلطة والاهام والمصلحة والاحزاب .

(١) كتاب الحيوان (الجزء الاول ص ٩٧) .

(٢) = = = السابع ص ٤١ .

فما أشبه قول (ديكارت) لاتصدق الا ما كما واضحاً بقول الجاحظ : لا أجعل الشيء الجائز كالشيء الذي ثبتته الأدلة ، ولكن (ديكارت) قد نبسط في هذه الطريقة فأنشأ لها فواعد منها تجزئة المصاعب ومنها الذهاب من المبسوط الى المركب وغير ذلك .
 الا ان (ديكارت) يشك في كل شيء وقد تكون الحياة بي نظره حلماً من الاحلام ولكن شكه هذا لا يشبه شك غيره من الفلاسفة فهو يشك في كل شيء فقد يزعم ان العالم لا حقيقة له على امل ان يصل الى حقائق يثبتها العقل فالشك في مذهبه سبيل الى اليقين .

وإذا توسعنا بعض التوسع في النقيب عن مذهب الجاحظ في التحقيق من جهة العقل تبين لنا انه قد يميل الى الشك على نحو ما مال اليه (ديكارت) في العصور الاخيرة وقد يجعل هذا الشك سبيلاً الى اليقين . من ذلك قوله (١) :

وزعم لي ان ابن ابي العجوز ان الدساس تلذ وكذلك خبرني به محمد بن ايوب بن جعفر عن ابيه وخبرني به الفضل عن اسحاق بن سليمان فان كان خبرهما عن اسحاق فقد كان اسحاق في معادن العلم وقد زعموا بهذا الاسناد ان الاروية تضع مع كل ولد وضعته أفعى في مشيمة واحدة . وقال آخرون : الاروية لا تعرف بهذا المعنى ولكنها لبس في الارض نمره الا وهي تضع ولدها وفي عقمها أفعى في مكان الطوق وذكروا انها تنهش وتمض ولا تقتل ولم اكتب هذه للثقوية ولكنها آية أحببت ان اسمعها ولا يعجبني الا فرار بهذا الخبر وكذلك لا يعجبني الانكار له ، ولكن ليكن قلبك الى انكاره أميل وبعد هذا فاعرف مواضع الشك وحالاتها الموجبة لها لتعرف بها مواضع اليقين والحالات الموجبة له وتعلم الشك في المشكوك فيه تعالماً فلو لم يكن ذلك الا تعرف التوقف ثم الثبوت لقد كان ذلك مما يحتاج اليه ، ثم اعلم ان الشك في طبقات عند جميعهم ولم يجزموا على ان اليقين طبقات في القوة والضعف ولما قال ابو الجهم للمكي : انا لا أكاد أشك قال المكي : وانا لا أكاد اوقن ففخر عليه المكي بالشك في مواضع الشك كما فخر عليه ابن الجهم باليقين في مواضع اليقين .

فقول الجاحظ : اعرف مواضع الشك والحالات الموجبة لها لتعرف بها مواضع اليقين والحالات الموجبة له يشبه مذهب (ديكارت) في جعل الشك سبيلاً الى اليقين .

(١) كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ١٠) .

هذا مذهب الجاحظ في التحقيق في كل امر من امور العلم والدين جمع فيه بين معونة المادة ومعونة العقل فكان هذا المذهب مقدمة للاصول التي بنى عليها (باكون) و(ديكارت) في العصور الأخيرة فالجاحظ صاحب طريقة في تحقيقه ، انكم لا تجهلون قيمة الطريقة في العلوم فقد قالوا فيها انها فن استكشاف الحقيقة فاذا أراد البشر ان يصلوا الى الحقائق لزمهم ان لا يخطئوا خطأ وان ينهجوا منهجاً قد اختطوه لانفسهم قبل المنفرغ للبحث فلاننا الوصول الى الحقائق الا اذا مشبنا على خطة معينة اي على طريقة ومايكفيها ان نلجأ الى طريقة الخاصة بهذا الصنف ففي صنف يحسن التجربة وفي صنف يحسن العقل وفي ناحية تحسن التجربة والعقل معاً فاذا تجرد الفكر البشري من هذه القواعد ومشى دون ان يعرف مبدأ طريقه ومنتهاه او ان يعرف الطريق التي يسلكها أضاع قواه دون ان يصل الى الحقيقة .

والتاريخ بدلنا على ان الفلسفة والعلوم انما وصلت الى ما وصلت اليه بفضل الطريقة وبفضل عبقرية الذين استعملوا هذه الطريقة .

ان واضع الفلسفة وهو سقراط انما هو اول من عاين طبيعة الرجل العقلية وطبيعته الخلقية وطبق هذا العيان على درس النفس وعلى درس الخالق .

واذا تقدمت في عصرنا هذا علوم الطبيعة تقدماً عظيماً فالفضل في ذلك يرجع الى الطرائق التي وضعها (باكون) و(كلود برنار) و(باستور) واستعملها العلماء من بعدهم .

ولم يكتف الجاحظ بهذه الطريقة وحدها ولكنه احب ان يمزجها بشيء من روعة الفن فا ذكر غريبة من غرائب العالم وطريقة من طرائفه الا ومعها شاهد من كتاب منزل او حديث مأثور او خبر مستفيض او شعر معروف او مثل مضروب او يكون ذلك مما يستشهد عليه الطبيب او من اكثر من قراءة الكتب او بعض من قد درس الاسفار وركب البحار وسكن الصحاري واستذرى الهضاب ودخل في الغياض وشي في بطون الاودية (١) .

نعم ، الجاحظ صاحب طريقة في التحقيق ، ومن هذه الطريقة المعاينة والتجربة ومن

(١) كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ٥) .

الكبر صفات المعادين التطلع فان هذا التطلع يحملنا على الاهتمام بامور لا يكون لها في نظر العامة معنى من المعاني مثل مصباح (غليله) او مثل نفاحة (نوتون) واظن اني لا احتاج الا الى ذكر مثل او مثلين في هذا المعنى ، من ذكرهما نتبين لكم خصائص الجاحظ في حب التطلع والاستشراق فقد يقف على الامور وقوف معتبر و يتأملها تأمل مفكر فاذا اعترض لواحد منها فلا يهدأ باله الا اذا نفذ حقائقه وعرف علله وعلم بمقادير قواه ونصرف اعماله وننقل حالته . قال ابو عثمان في اثناء كلامه على الفيلة (١) :

« خرجت يوم عيد فلما صرت بفساذ واذا فيل مجمل بمقطوع ومقطعات واذا برجال جلوس عليهم الاسلحة فسألت بعض من شهد العيد فقلت : ما بال هذه المسلحة في هذا المكان وقد اختلط الناس بذلك التل ، فقال : هذا الفيل ، فقصدت نحوه ومالي هم الا النظر الى أذنيه وما كانت لي في ذلك علة الا شغل قلبي بكل شيء هجمت عليه منه وكله كان شاغلاً عن أذنه التي اليها كان قصدي فذاكرت في ذلك سهل بن هارون فذكر لي انه ابتلي بمثلها وأنشد في ذلك بيتين من شعره وهما قوله :

أبت الفيل محتسباً بقصدي لا بصر أذنه و بطول فكري
فلم أر أذنه ورأيت خلقاً يقرب بين نسياني وذكرني

فهذه القصة على حقارة شأنها تصوّر لنا مقدار ميل الجاحظ الى التطلع فاذا مر بمشهد من المشاهد سأل عنه وقصد نحوه ونظر اليه وشغل قلبه به .

واليك المثل الثاني وهو ليس باقل دلالة من الاول على تطلع الجاحظ قال (٢) :

« ولقد ننازع بالبصرة ناس وفيهم رجل ايس عندنا اظب منه فأطبقوا جميعاً على ان الجمل اذا نحر ومات فالتمست خصيته وشقشقتة انها لا توجدان فقال ذلك الطبيب فلعل مرارة الجمل ايضاً كذلك ولعله ان تكون له مرارة مادام حياً ثم تبطل عند الموت والنحر وانما صرنا نقول لا مرارة له لانا لانصل الى رؤوية المرارة الا بعد ان انفارقه الحياة فلم اجد ذلك عمل في قلبي مع اجتماعهم على ذلك فبعثت الى شيخ من جزاري باب المغيرة فسألته عن ذلك فقال : بلى لعمرى انها ليوجدان ان ارادها مريد وانما سمعت العامة

(١) كتاب الحيوان (الجزء السابع ص ٦١) .

(٢) = = = السادس ص ١٤٩ .

كثرة وربما مرضنا بها فيقول خصية الجمل لا توجد عند منخره ، اجل والله ما توجد عند منخره وانما توجد في موضعها . وربما كان الجمل خياراً جيداً فتلحق خصيته بكافتيه فلا يوجدان لهذه العلة فبعثت اليه رسولاً ، انه ليس يشفني الا المعالجة فبعث اليّ بعد ذلك بهوم او بهومين مع خادمي نفيس بشقشقة وخصية ، ومثل هذا كثير قد يغلط فيه من يشهد حرصه نلى حكاية الغرائب » .

فانظروا الى مقدار ولع الجاحظ بالتطلع ، يستمع كلام اهل الصناعة على امر من الادوار ويجمعون على هذا الامر فلا يعمل الكلام في قلبه فيسأل شيخ الجزارين عنه فيعترف له بصحته ولكن الجاحظ ليس يشفيه الا المعالجة فهذا الافراط في حب التطلع انما هو من صفات العلماء ومن خصائصهم وهل الفرق بين معرفة العالم ومعرفة غير العالم الا في بحث العالم عن كل علة واقتصار غيره على العيان وحده دون الاهتمام بالعلل والقوانين .

يقول صاحب كتاب (مفكري الاسلام) لا يجد المرء في كتاب الحيوان مبحثاً علمياً عن الحيوانات .

فلنرجع الى كتاب الحيوان فهو الكتاب الذي صور لنا الجاحظ في صورة العالم على مصطلح هذا العصر ففي شواهد كثيرة على توخي الجاحظ الوصول الى الحقائق في مباحثه وفيه بيان لمختلف أساليبه في التحقيق وفيه أنماط من نقده العلمي ومن فلسفته العلمية فضلاً عن قيمته الفنية التي نرجي الكلام عليها الى حينه وقد ألف الجاحظ كتاب الحيوان وهو ابن سبعين بوجه التقريب اي بعد ان اختمر عقله واستوى فكره وانسعت تجاربه ومعايناته . فلنستخرج من هذا الكتاب طائفة من الأقوال ولنحكم على طبائع هذه الأقوال وعلى خصائصها .

من هذه الأقوال ما يتعلق بخلق الطبيعة لكل صنف من الحيوان في تقويم يستعين به على مقادير حاجاته ، قال ابو عثمان^(١) :

وليس شيء من صنف الحيوان أردى حيلة عند معاينة العدو من الغنم لانها في الاصل موصولة بكفايات الناس فأسندت اليهم في كل امر بصيبتها ولولا ذلك لأخرجت لها الحاجة ضرراً من الأبواب التي تعينها فاذا لم يكن لها سلاح ولا حيلة ولم يكن ممن يستطيع

كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ١٢٥) .

الانسياب الى حجر أو صدع صخرة او في ذروة جبل وكانت مثل الدجاجة فان اكثر ما عندها من الحيلة اذا كانت على الارض ان ترتفع الى ريف وربما كانت في الارض فاذا دنا المغرب فزعت الى ذلك وربما كان عند الجنس من الآلات ضرروب كخنوخ زبرة الاسد ولبدته فانه حمل للسلاح الا في سراق بطنه فانه من هناك ضعيف جداً وقال التغلبي :

تري الناس منا جلد أسود سالخ وزبرة ضرغام من الأسد ضيفم

وله مع ذلك بعد الوثبة واللزوق بالارض وله الحبس باليد وله الطعن بالخطب حتى ربما حبس البعير بيمينه وطعن بمخالب يساره في لبتة. وقد ألقاه على مؤخره فيتلقي دمه شاحياً فاه وكأنه ينصب من فؤارة حتى اذا شربه واستفرغه صار الى شق بطنه وله العوض بانياب صلاب حداد وفك شديد ومنخر واسع وله مع البرثن والشدة باظفاره دق الاعناق وحطم الأضلاب وله انه أسرع حصرأ من كل شيء عمل الحضر في الحرب منه ، وله من الصبر على الجوع ومن قلة الحاجة الى الماء ما ليس مع غيره وربما سار في طلب الماء ثمانين فرسخاً في يوم وليلة ولو لم يكن له سلاح الا زنبيره وتوقد عينيه وما في صدور الناس له لكفاه وربما كان كالبعير الذي يعلم ان سلاحه في نابه وفي كركوته والانسان يستعمل في القتال كفيه في ضرروب ومرفقيه ورجليه ومنكبيه وفمه ورأسه وصدره كل ذلك له سلاح ويعلم مكانه يستوي في ذلك العاقل والمجنون كما يستويان في الهداية في الطعام والشراب الى الفم والمرأة اذا ضعفت عن كل شيء فزعت الى الصراخ والولولة التماساً للرحمة واستجلاباً للغياث في حمايتها وكفاتها او من اهل الحسبة في امرها .

ومن هذه الأقوال ما يختص بتلون كل صنف من الحيوان بالوان بيئته حفظاً لحياته قال الجاحظ (١) :

حدثنا ابو جعفر المكفوف النحوي العبدي واخوه روح الكاتب ورجال بني العنبران عندهم في رمال العنبر حية تصيد العصافير وصغار الطير بأعجب صيد زعموا انها اذا انصفت النهار واشتد الحر في رمال العنبر وامتنعت الارض على الخافي والمنثعل ومرض الجندب غمست هذه الحية اذنيها في الرمل ثم انصببت كأنها ربح مركزوز او عود ثابت فيجي الطائر الصغير او الجرادة فاذا رأى عوداً قائماً وكره الوقوع على الرمل لشدة حره وقع على رأس

(١) كتاب الحيوان (الجزء الرابع ص ٣٨) .

الحية على انها عود فاذا وقع على رأسها قبضت عليه فان كان جرادة او جملاً او بعض ما لا يشبعها مثله ابتلته وبقيت على انصائها وان كان الواقع على رأسها طائراً يشبعها مثله اكلته وانصرفت وان ذلك دأبها ما منع الرمل جانبه في الصيف والقيظ في انصاف النهار والهجرة وذلك ان الطائر لا يشك ان الحية عود وانه سيقوم له مقام الجندل للهرباء الى ان يسكن الحر ووهج الرمل .

وفي هذا الحديث من العجب ان تكون هذه الحية تهتديك لمثل هذه الحيلة وفيه جهل الطائر بفرق ما بين الحيوان والعود وفيه قلة اكتراث الحية بالرمل الذي عاد كالجر وصلاح ان يكون ملة وموضعاً للخبزة ثم يشتمل ذلك الرمل على ثلث الحية ساعات من النهار والرمل على هذه الصفة فهذا أعجوبة من أعاجيب ما في الحيات .

ومن هذا القبيل ما نقله عن صاحب المنطق من ان لكل طائر بهشش شكلاً يتخذ عشه منه فيختلف ذلك على قدر اختلاف المواضع وعلى اختلاف صور تلك القراميص والافاحيص (١) .

ومن هذه المباحث الكلام على تأثير البيئة وقد نقل قول صنف من الناس فقال (٢) : وقال الصنف الآخر لانكر ان يفسد الهواء في ناحية من النواحي فيفسد ماؤهم ونفسد تربتهم فيعمل ذلك في طباعهم على الايام كما عمل ذلك في طباع الزنج وطباع بلاد الصقالبة وطباع بلاد باجوج وماجوج وقد رأينا العرب وكانوا أعراباً حين نزلوا خراسان كيف اسلخوا من جميع تلك المعاني وتري طباع بلاد الترك كيف تطبع الابل والدواب وجميع ماشيتهم من سبع وبهيمة على طبائعهم وتري جراد البقول والرباحين وديدانها خضرا او تراها في غير الخضرة على غير ذلك وتري القملة في رأس الشاب الاسود الشعر سوداء وتراها في رأس الشيخ الابيض الشعر بيضاء وتراها في رأس الأشمط شمطاء وفي لون الجمل الأورق ورفاء فاذا كانت في رأس الخضيب بالحجرة تراها حمراء فان نصل خضابه صار فيها شكله من بين بفض وحمرة وقد نرى حرة بني سليم وما اشتملت عليه من انسان وسبع وبهيمة وطائر وحشرة فتراها كلها سوداء وقد خبرنا من لا يحصى من الناس

(١) كتاب الحيوان (الجزء الثالث ص ١٦١) .

(٢) = = = الرابع ص ٢٤ .

انهم قد أدر كوارجالاً من نبط بيسان ولم أذئاب الا تكن كأذئاب التماسيح والاسد والبقر والخيول والآ كذئاب السلاحف والجرذان فقد كان لهم عجوب طوال كالأذئاب وربما رأينا الملاح النبطي في بعض الجعفرات على وجهه شبه القرد وربما رأينا الرجل من المغرب فلا نجد بينه وبين المسخ الا القليل وقد يجوز ان يصادف ذلك الهواء الفاسد والماء الخبيث والتربة الرديئة ناساً في صفة هؤلاء المشوهين والأنباط ويكونون جهالاً فلا يرتحلون ضنانه بما كنهم وأوطانهم ولا ينتقلون فاذا طال ذلك عليهم زاد في ملك الشعور وفي تلك الأذئاب وفي تلك الألوان الشقر وفي تلك الصور المناسبة للقرد .

وقال في التناحر على الحياة^(١) :

ومن العجب في قسمة الأرزاق ان الذئب يصيد الثعلب فيأكله ويصيد الثعلب القنفذ فيأكله ويربغ القنفذ الأفعى فيأكلها وكذلك صنيعه في الحيات ما لم تعظم الحية والحية تصيد العصفور فتأكله والعصفور يصيد الجراد فيأكله والجراد يلتبس فراخ الزنابير وكل شيء يكون الفحوصه على المستوى والزنبور يصيد النحلة فيأكلها والنحلة تصيد الذبابة فتأكلها والذبابة تصيد البعوضة فتأكلها .

وإذا أردت الإفاضة في هذا الباب انعمت مذاهب الكلام فأقصر على ما ذكرت دون التعرض لما نبه عليه الجاحظ في كتاب الحيوان ار لما وصفه من غرائب أصناف الحيوان ومن إحساساتها وما شابه ذلك .

أظن أن اشباه هذه المباحث لا تخرج عن العلم وأظن ان الذي يخوض فيها لا يبحث انها لم تحل في تضاعيفها من امور جليلة تكاد تكون أجل ما اكتشفه علماء الطبيعة في العصور الأخيرة أمثال داروين ولا مارك وسبنسر وأضرابهم ، من هذه الامور التناحر على الحياة والتلون بالوان البيئة وتأثير البيئة والارث وغير ذلك فكان الجاحظ يعترض لأعجيب الطبيعة ويفكر فيها لان التفكير فيها على نحو ما قال مشحذة الأذهان ومنبهة لدوي الغفلة وتحليل لعقدة البلدة وسبب لاعتماد الروية وانفساح الصدور وعزفي النفوس وحلاوة نقاتها الروح وثمره تغذي العقل^(٢) .

(١) الحيوان (الجزء السادس ص ١٠٢) .

(٢) ء ء الثاني ص ٣٩ .

ولكن لا ينبغي لنا ان ننسى ان الجاحظ ظهر من احد عشر قرناً وان العلم الحديث لا يتجاوز عمره قرناً ونصف قرن فالجاحظ مشى على آثار ارسطاطاليس وغيره من العلماء اليونانيين في رومة والاسكندرية في تلخيص المعارف فلئن لم يكتشف في علم الحيوان مكتشفات علمية فقد لخص معارف عصره فكتب كتباً علمية في اشياء مختلفة .
 فقولنا لانجد في كتاب الحيوان مجتاً علمياً لا يخلو من شيء من المجازفة واذا نظرنا في مجلسنا الآتي في أساليب الجاحظ في التحقيق نبين لنا ان الجاحظ لا يلهو وانما يبحث وينقب .

—————

الحطيمية

— (X) —

شاعرٌ مخضرمٌ أدرك الجاهلية والاسلام وعمّر بهما طويلاً ثم ادركته الوفاة وقد بلغ الثمانين . اسمه جرول العبسيّ وكنيته ابو مليكة والحطيمية لقب غلب عليه لقصره ودمايته . وهو احد نخول الشعراء ومنقدميهم وفصحاءهم متصرف في كثير من فنون الشعر كالمديح والفخر والنسب . يمدونه في الطبقة الثالثة بين منقضي شعراء الجاهلية . وهو صاحب البيت المشهور وهو فيما قيل احكم بيت روي عن العرب :

من يفعل الخير لا يعدم جوازيه لا يذهب العرف بين الله والناس
ولكنه مع ذلك كان هجاءً خبيث اللسان دنيء الطبع كثير الالخاف اشتهر بقبحه
ورثة زيه وسوء نسبه وفساد دينه لم يسلم احد من لؤمه وشره حتى ابويه واهله وذوي قرابته
ومما قاله في هجاء أمه :

نحني فاجلسي مني بعيداً أراح الله منك العالمينا
اغربالاً اذا استودعت سرّاً وكانونا على المتحدثينا
حياتك ما علمت حياة سوء وموتك قد يسر الصالحينا

وقال في زوجته :

أطوف ما أطوف ثم آوي الى بيت قعيدته لكاع

وقال في ابه وأمه :

ولقد رأيتك في النساء فاستنيتني وابا بنبك فساءني في المجلس
وهو في كل ذلك فذئ لا شبيه له ولا مثيل الا الهلالي شاعر حماة وهو من المعاصرين
أدركته وعاشرته في مقتبل ايامي وصمعت منه قوله في هجاء أمه :

نالله لولا الخوف من دعواتها والخطايات مجابة الدعوات
لهجوتها هجواً أخس من الـ٠٠٠ لكن خشيت نجاسة الكلمات
وقوله في هجاء ابيه :
لو كان مثلك في زمان محمد ماجاء في القرآن برؤ الوالد
وهو من امرء العجاء وأسوأه كما لا ينبغي .

(عود الى الخطيئة) ويستدلون على سوء نسبه انه كان سأل أمه الضراء وهي
أمة لأوس بن مالك - عن ابيه فتلكأت وأجابته بقول غير سديد فغضب وخرج عنها
لاحقاً باخوته بني الأ فقم وفي ذلك يقول :

نقول لي الضراء لست لواحد ولأثنين فانظر كيف شرك اولئكا
وانت امرؤ تبغي اباً قد ضللته هبلت الماء تسفق من ضلالكا

وهكذا عاش مدافع النسب . وكان قد أسلم في صدر الاسلام الاول على عهد
النبي (ص) فلما كانت الردة على عهد ابي بكر الصديق كان في طليعة المرتدين وفيه
ذلك يقول :

اطعنا رسول الله اذ كان بيننا فبا لعباد الله ما لأبي بكر
أبورثم ساكراً اذا مات بعده وتلك لعمر الله فاصمة الظهر

ثم أسلم بعد ذلك تفاقاً ومجاملةً وبقي على حالاته الجاهلية حتى مات . قبل التمس يوماً
من بهجوه فلم يجد فقال :

ابت شفتاي اليوم الا تكلماً بسوء فلا أدري لمن انا قائله
وجعل يردده حتى ورد غدیر ماء صافٍ رأى فيه وجهه فقال بهجوه :
ارى لي وجهاً شوء الله خلقه فقبح من وجهه وقبح حامله
وهذا من أعجب حالاه .

وقيل مرة رجل يعرف بابن الحمامة بالخطيئة وهو جالس بفناء بيته فبادره بالسلام
فقال له (قلت ما لا ينكر) قال اني خرجت من اهلي بغير زاد قال (ما ضمنت لاهلك
مراك وراؤك اوسم لك) . قال افتأذن لي ان استظل ببيتك قال (دونك الجبل فهو

بذلك) . قال انا ابن الحمامة . قال (انصرف وكن ابن ابي طائر شئت) وهذا
لهمري غابة ما ينهي اليه الجمل « وقد رويت هذه القصة مع زيادة قليلة عن ابي الاسود
الدولي ايضاً » .

قال الأصمعي : لم ينزل ضيف بالحطيئة الا هجاء . وقال عمرو بن العلاء كان
الحطيئة متين الشعر شروذ القافية وما تشاء ان نطعن في شعر شاعر وجدت فيه مطعناً
وما اقل ما تجسد ذلك في شعر الحطيئة . وانما أخّره عن اللحاق بكبار الشعراء
واعاظمها سوء اخلافه وضة مكانته وفتح هيأته .

قيل أراد يوماً السفر فأثنه امرأته براحلته وهي تقول :

اذ كرتحاً لنا اليك وشوفنا اذ كرتحاً بنا انك انهن صغار

فعدل عن رحلته وقال لا سافرت بعد اليوم ابداً .

وقيل نزل الحطيئة في سنة ضيقة ببني مقلد بن يربوع فمشى بعضهم الى بعض وقالوا
هذا رجل لا يسلم احد من بوادر لسانه تعالوا نسأله عما يحب فنفعله به وعما يكره فنتجنبه
فأتوا اليه وسألوه فقال لا تكثروا زيارتي فتملوني ولا تقطعوا فتوحشوني ولا تجملوا ففساء
ببقي مجلساً لكم ولا تسمعوا بناقي غناء شبانكم ففعلوا ما أراد واحتاطوا لذلك كل الاحتياط
فلم يجد ما يؤاخذهم به فلما انقضت السنة رحل وهو يقول :

جاورت آل مقلد فحمدتهم اذ ليس كل اخي جوار يحمد

ايام من برد الصنيمة بصطنع فينا ومن برد الزهادة يزهد

ومن اشهر بهجائه اياه الزبرقان^(١) بن بدر وهو احد سادات العرب واعلامها كان
النبي ولأه عملاً وأقره عليه ابوبكر في خلافته فقدم الى المدينة في سنة مجدية يؤدي
الى عمر صدقات قومه فلقيه الحطيئة ومعه أسرته في بعض الطريق فقال له الزبرقان
وقد عرفه ولم يعرفه الحطيئة اين تريد ؟ قال العراق لعلني أجد فيه رجلاً يكفيني
مؤونة عيالي في هذه السنة وأصفيه مدحي ابداً . فقال الزبرقان : قد اصب ذلك
عندي فسأوسعك لبناً وتمرّاً وأجورك اكرم جوار ثم عرفه بنفسه وبمث به الى زوجته
فأكرمه عملاً بوصية زوجها . وكان بغيض بن عامر وعشيرته بنو أنف النافذة يفاخرون

(١) من اسماء القمر

الزيرقان وقومه فلما رأوا منها النقصير بحق الخطيئة بعد ان رأت من دميم خلقه وزري حاله ما رأت اغروه على التحول الى جوارهم كيداً بالزيرقان وحباً بالتمداح فأبى وقال هذا شأن النساء ولست بعانب على صاحب المنزل فانه براء من ذنب المرأة . ثم تمادى جفاء المرأة له لبعض الاسباب وألح عليه بنو أنف الناقة ان بأنهم حتى ابرموه فنحول الى جوارهم فضربوها له قبةً وزبنوها واكثروا له من اللبن والتمر واعطوه كسوةً وإلاً . فلما عاد الزيرقان أخبر بقصته فجاء بني أنف الناقة بعانهم وبطلب ان يردوا عليه جاره فأبوا وقالوا انت اطرحتيه واضعته وهو الآن جارنا . ولما تمادى بين الفريقين اللجاج خيروا الخطيئة فيما يريد فاختر جوار بني انف الناقة وقال للزيرقان انني لم أترك جوارك عن سخط ودم فرضي منه وانصرف واخذ الخطيئة يمدح بني بغيبض ومن جملة ما قال فيهم :

قوم هم الأنف والاذناب غيرهم ومن يساوي بأنف الناقة الدنيا

وكان هذا اللقب عاراً عليهم فصار من يومئذ نغراً لهم . ثم لم يزلوا يغرون الخطيئة بهجاء الزيرقان ويكثرون له الهبات والوعود حتى هجاه ومن جملة هجائه البيت المشهور :

دع المكارم لا ترحل لبغيتها واقعد فانك انت الطاعم الكاسي

فاستعدي عليه الامام عمر فقال لا أراه هجائك في هذا القول وكان حساً بن ثابت حاضراً فقال له بل هجاء أشد الهجاء فاستقدم عمر الخطيئة وحبسه في جب فقال يستعطفه :

ما ذا نقول لأفراخٍ بذي مرخ زغب الحواصل لا ماء ولا شجر

القيت كاسهم في قعر مظلمة فاغفر عليك سلام الله يا عمر

انت الامام الذي من بعد صاحبه التي اليك مقاليد النهي البشر

لم يؤثروك بها اذ قدّموك لها لئلا لا تنفسهم كانت بك الأثر

وهذه الأبيات غاية في السهولة والانسجام ظاهر على ديباجتها عدم التكلف .

فرق له عمر وأفرج عنه زقيل بل سلمه الى الزيرقان فقاده بعامتة ليعاقبه فاستوهبتة منه غطفان . وقيل ان عمر قال له لما أطلقه إياك وهجاء الناس قال اذا يموت عيالي جوعاً هذا مكسبي ومنه معاشي . فاشترى عمر منه أعراض المسلمين بثلاثة آلاف درهم .

ولما أدركته الوفاة قيل له اوص يا ابا مليكة فقال ويل للشعر من رواة السوء ثم

أنشد قول ضابي :

لكل جديد لذة غير اني رأيت جديد الموت غير لذيد
ولما الحوا عليه بالوصاة وسألوه بما يقول في عهده قال هم عبيد فنّ ما عاقب الليل
النهار . قالوا فيم نوصي للفقراء ، قال أوصيهم بالالحاح في المسألة فانها تجارة لن تبور .
قالوا فما نقول بي .الك ، قال اللانثي ضعفا ما للذكر ، قالوا ليس هكذا قضى الله ، قال
ولكني هكذا قضيت . ثم طلب بعد حديث لا يجدر بنا ذكره ان يحملوه على اتان و بتركوه
راكباً حتى يموت زاعماً ان الكريم لا يموت على فراشه . فحملوه على اتان وجعلوا بذهبون
به ويجيئون حتى فاضت روحه وهو يقول :

لا أحد من الأم من حظية هجا بنيه وهجا المريرة
من لؤمه مات على فريرة (١)

وهذه الوصية ان صحت فهي دالة على ان الرجل أدركه الخرف - في آخريات ايامه
حتى لم يعد يعقل ماذا يفعل ، لان المحون لا يبيل اليه ، وشيخ الموت مائل لذيبه .
هذا بل ما يؤثر عن الخطيئة أثبتناه في هذه الصفحات تفكها لقراء مجلة المجمع الذين
قلما رأوا بين ثناياها غير الجد والعبص من المسائل ، فما عليهم لو تلمحوا منها الفينة بعد
الفينة بامثال فكاهات الخطيئة ونوادره فانه على كل حال يموت البنا بنسبة الادب واللغة
والشعر فما هو عنا - وان كرت العصور دونه - بغير بب او بعيد .

عضو المجمع العلمي
سليم عنخوري

==﴿﴿﴾﴾==

(١) الفريرة الأتان اي أنثى الحمار .

آراء وأفكار

— « » —

مؤلفو الفنون الحديثة

« إزاء كلمات اللغة العربية »

فضبتُ حيناً من الزمن في تصحيح بعض المصنفات العربية الحديثة التي وضعت وضعاً أو ترجمت من اللغات الأخرى . ولقد وجدني وأنا أقلب النظر في عبارات المؤلفين إزاء ضربين من الكلم :

(الضرب الأول) كلمات أو جمل خولف فيها الفصحى المألوف من كلام العرب . فصحتها من دون تردد ولا توقف : وذلك مثل كلمات (مخابرة) فقلت مكانها (مراسلة) و (اختصاص) (إخفاء) و (مفاداة أو تضحية) — (بذل النفس) أو (مغامرة) و (أشهر سيفه) (شهر سيفه) و (أعتاد الحرب) (عتد أو أعتدة) و (هذا الأمر يجلب نظر الدقة) فقلت مكانها (يستدعي الاهتمام أو يستميل النظر) و (هذا الأمر ذو أهمية) فقلت مكانها (ذو بال أو ذو خطر أو ذو شأن) الخ .

وتصرفتُ في بعض الكلمات تصرف تجديد في الوضع والاستعمال : فمثل قولهم (قلعه بند) أي السجن داخل أسوار القلعة . قلت مكانه (سجين مسور) . وأشارت أن تستعمل كلمة (أعفاج) لأمعاء الإنسان وسائر أكلة اللحوم . و (مصارين) لأمعاء أكلة النبات . بدلاً من أن تستعمل (أمعاء) في الجميع إلى غير ذلك من الترميم والتجديد . على أن المعروف من مبدئي أنني أحب التساهل في الكلمات المعربة والدخيلة . وأفضل استعمالها على إهمالها . وذلك تنمية للغة وتوسيعاً لدائرة التخاطب بها .

(الضرب الثاني) كلمات أو تراكيب جرت لدى المؤلفين في الفنون الحديثة بحري

الاصطلاح والمواضعة بحيث صاروا اذا استعملوها في مواضعها اللاتقة بها فهمها الناس بسهولة . وتبادر الى اذهانهم معناها الخاص بها جلياً واضحاً . فلا يترددون فيه . ولا يستزبدون ايضاحاً منه .

هذه الكلمات الاصطلاحية كثيرة جداً ومتكررة في المؤلفات التي عانيت تصحيحها . وهي — وان كانت عربية المبنى والمادة — محولة او محرفة عما يعرفه اهل اللسان من معناها .

وقد جرت ان استبدل بها كلمات أخرى أفصح منها . واكثر ملاءمة لأوزان العرب ومناسجهم . نزولاً مني عند رغبة المحافظين على الفصح . المنشأين بالدخيل — وجرت على هذه الطريقة منفرداً من دون ان اطلب موافقة المؤلفين . حتى اذا دروا بالأمر عارضوني . وابوا الا الاحتفاظ بكلماتهم . والابقاء على اصطلاحاتهم .

واذ ذاك حمي الوطيس واشتد الجدل بيني وبينهم . واحتجوا لأنفسهم بما يأتي :

(١) ان هذه الكلمات والتعابير الاصطلاحية من قبيل (الدخيل) . واللغة العربية كريمة النجر . واسعة الصدر . فهي ترحب بالدخيل والمغرب متى أنست بهما الافهام . وعذب وقعما في الآذان . وفي القرآن الكريم والسنة وكلام فصحاء العرب الشيء الكثير منها .

(٢) ان هذه الكلمات والتراكيب قد اصطحننا عليها معشر الكتّاب والمؤلفين في الفنون الحديثة وتواضعنا على استعمالها والنفاها بها فيما بيننا : فهي من قبيل مصطلحات العلوم الاخرى المتداولة بين أربابها منذ صدر الاسلام الى اليوم : فالمحدثون والمتكلمون والفقهاء والنحاة والصوفية والمناطقة والفلاسفة وعلماء الهيئة والهندسة والكيمياء — كل هؤلاء اصطلمحوا او وضعوا كلمات جديدة لمعان حديثة في فنونهم . بل ان الاسلام نفسه اصطلمح على كلمات استحدث لها معاني جديدة كالصلاة والصيام وغيرهما . وما زالت هذه الاصطلاحات الى اليوم مقبولة عند المشتغلين بتلك الفنون . ولم يعيبها عليهم عائب . حتى ان اكبر كاتب نقاد في الاسلام (ابن خلدون) أشار الى هذه المصطلحات في مقدمته وسلمها لاهلها تسليماً . وهذا ابن ابي الحديد يقول في خاتمة شرحه لنهج البلاغة :-

م : ٤

« وقد استعملتُ في كثير من فصوله فيما يتعلق بكلام المتكلمين والحكام، خاصة -
الفاظ القوم مع علمي بان العربية لا تجيزها نحو قولهم (المحسوسات) وقولهم (الكحل والبعض)
وقولهم (الصفات الذاتية) وقولهم (الجسمانيات) وقولهم (اما اولاً فالحال كذا) ونحو ذلك
مما لا يخفى عمن له أدنى أنس بالأدب . ولكننا استهجننا تبديل ألفاظهم - وتغيير عباراتهم .
فمن كلم قوماً كلهم باصطلاحهم » اه .

(٣) اننا اذا عدلنا عن هذه الكلمات الاصطلاحية الى غيرها وأزمننا بها الطلاب -
أطاعونا قليلاً . ثم خالفونا كثيراً . ولا سيما حينما يحاولون الاختصاص والتوسع في هذه
الفنون ويرجعون الى أمهات كتبها في التركية والفرنسية : فان هذه المصطلحات ترجمت
عنها حرفياً . فيقعون من جراء تغييرها في حيرة وارتباك .

ثم قال المؤلفون : وبالجملة فان اصطلاحنا لنا . لا نعدى فيها مواضعها من فنوننا .
وإذا كتبنا في غيرها استعملنا التعابير والتراكيب التي يريدونها المتشائمون . كما ان المناطقة
مثلاً اذا كتبوا في فنيهم قالوا (ماهية) و(هوية) . أما اذا كتبوا هم او غيرهم في الاجتماع
والسياسة والأخلاق استعملوا مكان (الماهية والهوية) كلمات (حقيقة . كنه . عين)
وما شاء الله ان يستعملوا من الكلمات القاموسية .

فقلت لهم : اما انا فأبارك لكم في اصطلاحاتكم هذه . غير ان اخواننا المتشائمين
يخشون على اللغة العربية أن تُفسد على مدى الزمن بتزاحم هذه الاصطلاحات الكثيرة على
أبوابها . وهم يقولون ان اصطلاحات الفنون الحديثة لم يضعها علماء عرب كالذين وضعوا
اصطلاحات العلوم القديمة وانما وضعها الأتراك وقلدهم فيها أبناء العرب الذين لم يشغلوا
بحق في اللغة العربية وآدابها . فلا يصح قبول مصطلحاتكم الفنية ما لم يوافق عليها مجمع
لغوي عربي .

فأجاب الاساتذة :

ولكن اصطلاحات الفنون القديمة لم يضعها (مجمع لغوي) ايضاً وانما وضعها العلماء الاخصائيون
في تلك الفنون . فشاعت وألفتها النفوس . ونحن اليوم قد باشرنا طبع مصنفاتنا واحداً
واحداً . ووزعناها على تلاميذنا : ملزمة ملزمة . فأرجاء العمل بهذه الاصطلاحات ربما
ينظر (المجمع اللغوي) فيها ويجيزها - من الصعوبة بمكان .

فقلت لهم : لنعرض الامر اذن على أعضاء مجتمعنا العلمي . وعلى علماء اللغة في بلاد (الضاد) ولنضع تحت مواقع أنظارهم نماذجاً من اصطلاحاتكم هذه . فلعلهم اذا رأوا كثرتها . وعذوبة ألفاظها . وسهولة انفعالها عند اربابها أجازوها لكم . ووافقوكم على رأيكم . ولا سيما اذا رأوا انفسهم تجاه امر واقع . ماله من دافع :

« الهيئة التشريعية » « هيئة المحكمة » « تشكيلات المحاكم » « تعقيبات قانونية »
 « تطبيق النظام » « التصديق او المصادقة على القرار » « مأمورية » « مسؤولية » « صلاحية »
 « عمليات » « مقررات » « اقتراح » « تصويت » « أعمال ادارية » « حاكمية » « تابعة »
 « ميزانية » « تأمين المنافع الوطنية » « مناسبات دولية » « حكومة محلية » « مؤسسات
 خيرية » « تأسيس محل تجاري » « فتح اعتمادات مالية » « سد العجز » « المتعهد »
 « الملتمزم » « التمتع » « الرسوم » « بدلات الأعمار » الخ .

وكل هذه الكلمات عربية الاصل . وقد حوتها المصطلحون عليها الى معانٍ جديدة حدثت في فنونهم . قالوا : فاذا تكلفنا لهذه المعاني إيجاد الفاظ عربية غيرها اشد انطباقاً على اللغة ومناهجها فقلنا مثلاً :

(طائفة المحكمة او جماعة المحكمة)	=	(مكان)	(هيئة المحكمة)
(أوضاع المحاكم)	=	(تشكيلات المحاكم)	
(حالة الحكومة الحاضرة)	=	(وضعية الحكومة الحاضرة)	
(إلقاء التبعة)	=	(إلقاء المسؤولية)	
(علاقات دولية)	=	(مناسبات دولية)	
(معاهد اجنبية)	=	(مؤسسات اجنبية)	

لو قلنا ذلك وحلا هذا الاستبدال والتغيير في بعض الأذواق فانه لا يحلو في كثير منها . ولا سيما عند الذين الفوا هذه الكلمات وانطبع حسهم اللغوي بطابعها الخاص . مثال ذلك ان فاضلاً من رجال المحاكم بضرب بسهم في اللغة العربية وآدابها وهو جد حريص على استعمال فصيحها . كما انه كثير التشاؤم بعربيتها ودخيلها - صرح بان قولهم (عضو دائم) - وهو ما صطلح عليه رجال المحاكم - نفيد غير مانفيده عبارة (عضو دائم)

التي ارادوا استبدالها به . وان كلمة (حقيقة) أو (كنه) لا تفيد نفس المعنى الذي يفيدده
كلمة (ماهية) . فهو بفضل البقاء على استعمال كلمتي (الدائمي) و(الماهية) الاصطلاحيتين .
على ان التعابير الاصطلاحية ليست سوى وسائل نقل : لنقل المعاني من نفس المتكلم
الى نفوس المخاطبين . فكما كثرت هذه الوسائل وامرعت في ابصارها ومرنت الجوارح
على استعمالها — عمدت الفائدة . وحسنت العائدة . « المغربي »

— ﴿﴾ —

كتاب الفلاحة الاندلسية « وملاحظات الامير مصطفى الشهابي »

اطلعت في « مجلة المجمع العلمي » على بحث ممنوع للعالم الامير مصطفى الشهابي بتعلق
بكتاب (الفلاحة الاندلسية) لابن العوام الاشبيلي وأنعمت النظر في ملاحظاته الدقيقة
ومطالعانه الجليلية في وصفه لهذا الكتاب الذي هو من اجل ما كتب العرب في الزراعة
فأحببت ان أضف الى هذا البحث الكلمات الآتية :

في شهر يونيو (حزيران) من السنة الماضية (١٩٣٠) كنت في مجربط (مدربد)
حيث أقيمت مدة اسبوعين في اول رحلتي الى الاندلس . وفي اثناء مقامي بتلك العاصمة
ترددت الى المكاتب التي فيها ومن جملتها « مكتبة اكااديمية التاريخ » واطلعت فيها على
كتب قيمة وقيدت اسماءها ونقلت بعض فصول او بعض عبارات منها على قدر ما سمح
لي الوقت .

فمن أعظم الكتب التي استجلبت نظري كتاب الفلاحة للشيخ ابي زكريا يحيى بن محمد
ابن احمد بن العوام الاشبيلي الاندلسي رحمه الله . وكتب أخرى سأذكرها واذكر من
بعضها بعد ان أنتهي من الكلام على هذا الكتاب .

ولم اطلع على النسخة المطبوعة من هذا الكتاب في مجربط وهي التي أشار اليها الامير
مصطفى الشهابي ولا علمت حينئذ ان هذا الكتاب كان قد طبع . بل النسخة التي اطلعت

عليها مخطوط يقع في ٨٤١ صفحة و ينقسم الى جزئين . واوله : الحمد لله رب العالمين
 وصلى الله على النبي محمد خاتم النبيين وعلى آله وصحبه الطيبين وسلم تسليماً . اما بعد فاني
 لما قرأت من كتب الفلاحة المسلمين الاندلسيين ومن كتب غيرهم من القدماء المقدمين في
 صناعة فلاحه الارضين المظمئنة كيفية العمل في الزراعة والفراسة ولواحق ذلك وما يتعلق به
 من كتبهم في فلاحه الحيوان ما وصل اليّ منها ووقف على ما نصّوه فيها نقلت من عيونها
 الى هذا التأليف ما ان نظر فيه وحفظ أبوابه وفصوله ومعانيه من يريد ان يتخذ هذا الفن
 صناعة يصل بها بحول الله الى معاشه ويستعين بها بحول الله على قوته وقوت عياله واطفاله
 وجد فيه حاجته وبلغ فيه ارادته واستعان بذلك على منافع دنياه ومصالح أخراه بتوفيق
 الله تعالى اياه اذ بالقراسات والزراعات تكثرت بمشيئة الله الأوقات وقيل انه الى ذلك أشار
 النبي صلى الله عليه وسلم : اطلبوا الرزق في حنايا الارض .

وروي عن النبي (ص) : من غرس غرساً او زرع زرعاً فأكل منه انسان او طائر
 او سبع كان له صدقة . وروي عنه : من غرس غرساً فأثمر أعطاه الله من الاجر بقدر
 ما يخرج من الثمر .

روي عن ابن حزم الاندلسي : اعلموا ان الراحة واللذاة والسلامة والعز والأجر
 في اصحاب فلاحه الارض اذا كانت عشرة ية فقط . وفلاحه الارض هي اهني المكاسب
 جملة . انتهى .

وصاحب هذا الكتاب ينقل كثيراً عن الفقيه الامام ابي عمر احمد بن محمد بن حجاج
 في كتابه المقنن وهو الذي الفه سنة ست وستين واربعمئة . و ينقل فيه عن الرازي وعن
 اسحاق بن سليمان وعن ثابت بن قرة وعن ابي حنيفة الدينوري . وقد اخذ ايضاً عن الفلاحه
 النبطية تأليف قوتامي وهو مبني على أقوال جلة من الحكماء منهم آدم وصفر بن و بنوشاد
 واخنوخا وماسي ودونا وكاميري وغيرهم .

واخذ ايضاً عن كتاب الشيخ ابي عبد الله محمد بن ابراهيم بن الفصّال الاندلسي وهو
 المبني على تجار به وعن كتاب الحكيم الشيخ ابي الخير الاشبيلي وهو مبني على آراء جماعة من
 الحكماء والملاحين وعلى تجار به الخاصة وعن كتاب الحاج الفرناطي وكتاب ابن ابي الجواد
 وكتاب غريب بن سعد وعن حكماء اليونان .

وقد قسم التأليف الى سفرين الاول في معرفة اختيار الارضين والزبول والمياه
وصفة العمل في الفراسة والتركيب والثاني الزراعة وما اليها وفلاحة الحيوانات .
والباب السادس عشر هو في صفة العمل في اختران الجبوب والفواكه - الغضة
واليابسة واختران التين غصاً ويايساً واختران النفاح والكمثري والسفرجل والأترج
والرمان والايء جاصن والقراسيا والعناب والبلوط والقسطل والفستق والبر والشعير والعدس
والفول والدقيق وزرايع الخضر والورد المهبس والورد المقطر وتحليل بعض الخضر
واخترانها لتؤكل في غير ايامها .

والباب الخامس عشر هو في التطعيم وفيه صفات في دس الطيب والحلاوة والترياق
اخ في الأشجار المطعمة وفي القضبانات والبقل المغترسة ليؤدي ثمرها طعم ذلك وفوحه
وقوته وصفة عمل بصير به لون الورد أصفر ولازوردياً ايضاً . وتدبير في الورد حتى
يورد في غير ايامه . وتدبير في النفاح حتى يثمر في غير ايامه . وكيف يُتخيّل في ثمر
النفاح حتى يحدث فيه كتابة وتصوير . وصفة عمل في ثمر السفرجل والكمثري والنفاح
والبطيخ والقثاء حتى تتشكل الحبة منها باي شكل احببت . وصفات ايضاً في العنب
يطول بها حبه وبصير عنقوده كأنه حبة واحدة ويكون عنقوده فيه حب ذو ألوان
مختلفة . وكيفية تدبير غرس العنب حتى يكون حبه دون نوى . وتدبير في شجر التين
حتى يكون في الغصن منه حبات تين مختلفة الألوان وحتى تكون التينة الواحدة فيها
ألوان مختلفة وكيف ينبت في الخس والسلق أنواع من البقول تجتمع في اصل واحد الخ .
وفيه في قسم فلاحة الحيوان عن الحيوانات وتربيتها وأنواعها ما لم أراه في كتاب
آخر انتهى .

هذا كل ما وجدته في كتابي منقولاً عن كتاب الفلاحة الاندلسية للشيخ ابي زكريا
يحيى ابن العوام الاشبيلي نسخت ذلك كما تقدم الكلام عليه ولم يتسع لي الوقت ان أنسخ
اكثر من ذلك فيما كنت فيه مع ضيق الوقت من النفثيش في خزائن الكتب المختلفة
كمكتبة الاسكوريال والمكتبة الملوكية ومكتبة اكااديمية التاريخ . وكان مرادي ان
أنقل ما في كتابي هذا عن هذا الكتاب النفيس الذي لم أجد اوفى منه بعلم الزراعة عند
العرب الى رحلتي الاندلسية التي انا مباشر تحريرها .

قال الامير مصطفى ان دوزي وغيره نقلوا عن هذا الكتاب وانه بعد اكبر معلية زراعية في القرن الوسطى . ومن الغريب انه قد ذكر مثلي اسماء اكثر الذين اعتمد عليهم ابن العوام من علماء الزراعة الذين سبقوه وانه مثلي قد استغرب فقد هذه الكتب التي لم نجد لها اثرأ في الفهارس . ولقد نقل الامير الشهابي بعض أقوال علماء الافرنجية عن كتاب ابن العوام هذا ثم أبدى بشأنه مع اعترافه بجلالة قدر الكتاب آراء سديدة فمما قاله ان ابن العوام وأمثاله ممن الفوا في الزراعة كانوا قبله الحرص على سلامة لغة مصنفاتهم ثم انهم كانوا يستعملون في بعض الأحيان الفاظاً ومصطلحات لا تجيزها معاجم اللغة وقواعدها . قلت ومن هذه الالفاظ لفظة الغراسه بمعنى الزراعة فقد أجراها ابن العوام بحرى الزراعة والصناعة اي جعلها مصدراً ، والحقيقة انه لم يرد في كتب اللغة ذكر الغراسه بهذا المعنى وانما الغراسه هي الفسيلة التي نغرس كما ان الغراس هو ما بغرس و يأتي ايضاً بمعنى وقت الغرس . وانك لتجد في مثل هذه الكتب الفاظاً ومصطلحات عامية ربما حملهم عليها سراة فهم العسامة الذين اكثرهم لبسوا بلغوين وهم أحوج الى المعنى منهم الى اللفظ . ثم ان الامير يقول ان طبعة مجربط من هذا الكتاب بالعربية والاسبانية مشحونة بالاغلاط المطبعية وهو ادرى بذلك لاني انا لم أطلع على النسخة المطبوعة وانما قرأت المخطوط ونقلت عنه ، لكن بلغني ان من هذا الكتاب نسخة خطية في مكتبة لندن ونسخة أخرى خطية في المكتبة الوطنية في باريز ونسخة أخرى خطية في مكتبة الاسكور بال .

وسمعت ان من هذا الكتاب مخطوطاً رابعاً وهذا السماع عن الاستاذ المستشرق هس مدرس الألسن الشرقية في جامعة زورنيخ واحد اعضاء مجمعنا العلمي . ولعل هذا المخطوط الرابع هو الذي اطلعت عليه انا في خزانه اكااديمية التاريخ في مجربط . و يقول الاستاذ هس ان ترجمة هذا الكتاب الى الافرنسية مشحونة غلظاً لان المترجم كاتب ضعيفاً في العربية .

وبقول الأخ أمير انه مما بلغت النظر ان بعض الذين نقل عنهم ابن العوام كاتب عبد الله ابن الفصال الاندلسي كانوا يستعملون اسماء الاشهر الافرنجية وهي ينساير وفبرابر الخ . قلت ان هذا الاستعمال كان عاماً في الاندلس والمغرب ولا يزال الى يوم الناس هذا فجميع إخواننا المغاربة من السوس الاقصى الى طرابلس يستعملون اسماء الاشهر الافرنجية

وكذلك إخواننا المصريون ، ولم يكن هذا اصطلاحاً جديداً نقلوه عن الاوربيين بل هو اصطلاح قديم عندهم باقٍ من القرون الوسطى وليس من يؤرخ بالاشهر السريانية غيرنا نحن الشاميين ومن الينا . وانا على رأي الاخ الشهابي في وجوب وضع اسماء الاشهر الافرنجية بجانب السريانية بين قوسين . ولقد أورد الاخ كثيراً من الالفاظ التي جاءت في كتاب ابن العوام وفسرها وقابلها بامثالها من مصطلحات اهل بلادنا في معناها ووضع بجانبها ترجمتها بالفرنسية وأورد ايضاً لغوية زراعية معاً دأت على ضلأته في كل من الفنين اللغة والزراعة .

لوزان : شكيب أرسلان
عضو المجمع العلمي



حول الاكليل

اسنهم العلامة الاكبر شكيب^(١) عن تاريخ الاكليل العديم المثل بعد ان بشرنا بان لديه منه جزءين . وقد علمت وانا بحضرموت سنة ١٣٤٦ هـ ان منه نسخة في خزانة السيد العلامة المرحوم الحبيب احمد بن حسن العطاس العلوي ، فكتبت لحفيده السيد محمد بن سالم بن احمد العطاس فأجابني بكتاب مؤرخ ١٥ رجب سنة ١٣٤٦ هـ بان لا يوجد في الخزانة غير جزء واحد . ومما اخبرني به هذا السيد ايضاً انه يوجد بجزءه تاريخ يوسف بن احمد الازدي ، و يوسف هذا معاصر لسيدنا الامام المهاجر احمد بن عيسى . وكتاب مصباح الظلام فيمن بحضرموت من العرب وخالطهم من الاعجم للعالمي . وعجائب الزمن في اخبار حضرموت وصنعاء واليمن لابن مطروح الصنعائي . وتاريخ بن عقبة وديوانه . وتاريخ الموك حمير . وهو غير التيجان المطبوع بالهند سنة ١٣٤٧ هـ . وقد اخبرني الوالد العلامة المحقق زعيم الرابطة العلوية السيد علوي بن طاهر الحداد انه يوجد

(١) كان اسنهم الامير في مقال نشره في العدد ٢٨٢ من جريدة (حضرموت) .

في مكتبة الحبيب احمد بن حسن العطاس نسخة خطية من هذا الكتاب ، وما يوجد فيها ايضاً تاريخ ابي حسان . وتاريخ عدن وتاريخ بانخرمه كاملاً .

وفي كتاب لي من سبدي العلامة المحقق الوالد محمد بن عقيل بن يحيى العلوي بتاريخ ٢٢ صفر سنة ١٣٤٩ من عدن ان في خزائنه الخاصة يوجد الجزء الاول من الاكليل وتاريخ زبيد وذبله والشرحي والخزرجي وعنده نسخة من تاريخ ملوك حمير وجميعها نقر بها من نحو ٢٠ - ١٥ سننيمتر ونقع في نحو ٤٠٠ صفحة ولكن الخط ضعيف ، وعنده نسخة من مقامات السبدي باعبود وهي بحجم ملوك حمير . وقد تفضل عليّ سبادة الوالد محمد بن عقيل بهذين الكتابين الاخيرين في ١٠ ذي الحجة سنة ١٣٤٥ عند عودتي الى الوطن ومروري بالكليل لاطالها غير اني لم اتمكن من المطالعة لمرض المّ بي وسفري الى الشحر وقد أجز سبدي الوالد محمد بن عقيل كاتباً لينقل تاريخ ملوك حمير للعلامة المرحوم احمد تيمور باشا . و يوجد عند سبدي الاستاذ الوالد المحقق علوي بن طاهر الحداد جزء من كتاب الاء كليل وعلى ما أنذكر انه الجزء السادس وقد استعاره منه الوزير المرحوم السيد حسين ابن حامد المحضار العلوي .

ثم اني أويد (حضر موت) فيما اقترحته على عطوفة الامير من نشر الجزءين من الاء كليل والتعليق عليهما للتضاعف حسنات هذا الأمير الجليل .

صولو (جاوه) : علي باعبود العلوي

الالفاظ التركية

« في لهجة الدماشقة العامية »

أتانا مع البريد كمناشدة من المقالات المفيدة أصدرتها شعبة المستعربين في المعهد العلمي الفرنسي بدمشق عن سنة ١٩٢٩ فلفت نظري فيها مقالة للاستاذ سوسي E. Saussey عنوانها « الألفاظ التركية في لهجة الدماشقة العامية » أجاد فيها المؤلف كل الاجادة وغلط في بعض الألفاظ على ما أعنقد كما سها عن ذكر الالفاظ تركية مهمة يستعملها الدماشقة اليوم .

فما غلط فيه :

اولاً الالفاظ عربية امعربة موجودة في الأمهات من المعاجم العربية ما برحت شائعة على الألسنة وفي بطون الكتب القديمة والحديثة ولا يجوز الظن باننا اقتبسناها من الأتراك العثمانيين اونسبناها حتى أنوا فنبهونا اليها مثل عرصة وبكرة والبيع والشراء وبنديق ودبوس وامضاء وفانوس وجورب ومعدن ومبرجم واميري وفرميد وقنبيط (وكذا قرنيبط) وقسطن وصراحية وسروال وغيرها .

ثانياً الالفاظ اعجمية (وخاصة ايطالية) يرجح لأسباب شتى ان العرب (ومنهم الدمشقيون) قتبسوها عن الفرنج مباشرة قديماً او حديثاً وليس للترك فضل في تعريف العرب بها مثل : بالة ، بطاطا ، بيرا ، بوصلة ، برنقال ، بورصة ، دامة ، فاصوليا ، فانورة ، غارصون ، كستنا (وقسطل وشاه بلوط) غاز ، كديش ، مانيفاتورة ، قبطان ، قرصان ، شوال (وجوالق) ، ليرا ، معكرونة الخ .

ثالثاً الالفاظ لم نسمع بها ولا يستعملها سكان الشام اليوم الا اذا تكلموا بالتركية مثل ييش وفونش (من فونشمق) ، گل (من گلماك) ومرابعجي (لأنهم يقولون مرابع) وناكردي (لاقردي) .

رابعاً الالفاظ غلط في تفسير معانيها مثل : « ديوتك بريسي » فمعناها ديوت ما لارأس الديوثين كما ذهب اليه (ديوتلك اك بريسي) . والدماشقة يستعملون هذا اللفظ للمعني الاول دون غيره .

ومثل الفئة فهي من النفي بمعنى الخراج والغنيمه او من الفئة بمعنى النوع لا كما ذهب اليه .

خامساً الفاظ لم يستعملها الترك الا قبيل الحرب العامة مثل كاتب العدل للنوثير .

فهي قد وردت في القرآن وكان الترك يسمون كاتب العدل محررمقاولات .

ومن الألفاظ التركيه (او الفارسيه المقتبسة عن الأترك) التي يستعملها الدماشقية ولم يذكرها صاحب المقالة . خوش بوش وطنبرجي ودرن (من درآن) ودركين (ديزكين اي المقود) وهو يدوشن (من دوشتمك) وحجر مششخن (من شش خانه) ودربين (منظار ومُدْرِيَّة) وضامين (من ضايانتي) وآش (من آشمق) وبجايج (من بجايش) وبيشروش (من بيش روش) وداكش (من دكشمك) وشو باصي (تصحييف صوت باشي) .

والخلاصة انه ليس من الغريب ان يترك الأترك هذا العدد من الألفاظ في اللغة العامية الدمشقية بعد ان حكموا الشام بضعة قرون ، على ان هذه الكلمات زال استعمال كثير منها بعد نقلص حكمهم عن هذه البلاد . والباقي على وشك الزوال . ومع هذا لو حسب الكاتب الفاضل في قائمته حساباً مضبوطاً لعدد الألفاظ العربية الأصل والألفاظ الأعجمية غير التركيه لوجد ان الكلمات التركيه الخالصة فيها عدد قليل لا كبير كما ذهب اليه . ولا أحد يجهل ان الترك لو جرّدوا لغتهم من الكلمات الفارسيه والفرنسيه وخاصة العربية فان مابقى لديهم من الألفاظ لا يعبر عن معان مهمه .

مصطفى الشهابي

—(تمت)—

مطبوعات حديثة

— « —

الاصول العربية لتاريخ سورية

« في عهد محمد علي باشا »

تولى جمعها وضبط قراءتها ووضع فهرسها الدكتور اسد رستم

المجلد الثاني ص ١٧٠

هذا هو الجزء الثاني من الوثائق التاريخية التي اخذ السيد رستم على نفسه نشرها .
ويحتوي هذا الجزء على الاوراق السياسية لسنة ١٢٤٨ هـ ٣١ أيار سنة ١٨٣٢ - ٢١
أيار سنة ١٨٣٣ م نشرها بحروفها ولكنه هياها بالطبع الجيد بحيث تروق مطالعتها
المفيدة للباحث في تاريخ هذه الحقبة كما هي مفيدة في تصور أسلوب الكتابة العربية في
ذلك العهد .

م . ك

مختارات بعض زعماء البلاغة العربية العصرية

« الملحق الثاني تأليف السيد طاهر الخميري والاستاذ السيد كامبفايرالاماني »

« ص ٤١ ومثلها بالالمانية »

هذا مختصر فيه كلام على بعض رجال الادب في مصر كطه حسين ومنصور فهمي
وعباس محمود العقاد ومحمد حسين هيكل وابراهيم عبد القادر المازني وماري زيادة .
وعد المؤلف من جملة أدباء العصر الشاعر ايليا ابوماضي وجبران خليل جبران . نشرت
نموذجات من ادب الموما اليهم بالعربية وجعلت التعليقات والفوائد بالالمانية . وقد قدم
الناشر الاستاذ كامبفاير مقدمة لهذا الكتاب قال فيها : « فان مجد الشرق لن يقام في

المستقبل على الجديد او القديم وانما على اساس الجيد من الجديد مقترناً بالجيد من القديم وما من جيد الا مانفع الامة وطابق الفطرة التي جبلت عليها . . . ليزداد الغرب علماً بحضارة الشرق تلك الحضارة التي ليست اقل من حضارة الغرب وان اختلفت عنها .

م . ك

— — — — —

كتاب نظام الحكومة النبوية

« المسمى بالتراتب الإدارية »

— جزؤه الثاني —

مؤلف هذا الكتاب (سيدي عبد الحي الكتاني) عضو مجمعنا العلمي من علماء المغرب الافصى . وقد كان منذ ثلاث سنوات أصدر الجزء الاول من هذا الكتاب مسمى باسم « الترتيب الإدارية . والعمالات والصناعات والمتاجر . والحالة العلمية التي كانت على عهد تأسيس المدينة الاسلامية . في المدينة المنورة العلمية » هكذا سمي المؤلف كتابه في الجزء الاول ثم بدله فأضاف اليه في الجزء الثاني قوله : (نظام الحكومة النبوية) . ومن عنوانه عرف القاري غرض المؤلف من تصنيفه : فهو يسوق لنا من نصوص السنة وأخبار السلف ما يفيدنا في إصلاح الدنيا وإدارة الملك وسياسة الرعية وكل ما تقوم به الحضارة : من زراعة وصناعة وتجارة — كل ذلك وجد له المؤلف آثاراً في السنة النبوية وأعمال الصحابة . فموضوع الكتاب إذن مادة يستمد منها ويستند اليها العاملون في وضع النظم والقوانين اللازمة للبلاد الاسلامية .

وقد جعل المؤلف كتابه هذا متمماً لكتاب (ابي الحسن الخزاعي) التليساني (المتوفى سنة ٧٨٩ هـ) فهو يذكر ما قاله الخزاعي مما جاء في السنة المحمدية من الموضوعات العمرانية ثم يفتي عليه بما تناوله اطلاقه الختم . وأحاط به علمه الواسع . وقد كان يبحث في الجزء الاول عن أعمال الحكومة : ما بين إدارية وكتابية وحربية وجنائية — وجاء بكتابه الثاني

فضمنه مباحث الحرف والصناعات حتى الرفص والغناء والطبخ ولعب الصبيان بالطيور الخ
ثم ذكر النصوص التي لها علاقة بالعلم والتعليم . ووصف ما كان عليه الصحابة من استجتماع
الفضائل العلمية شارحاً اختصاص كل منهم بنوع العلم الذي امتاز به عن غيره . وهذا
الجزء في ٤٨٠ صفحة من القطع الوسط . عدا نحو ٦٥ صفحة ملئت نقار يظ في مدح
الكتاب وتماجيد في مناقب مؤلفه .

ومن مزايا هذا التأليف بل كل تأليف أشرق علينا من المغرب ان نثر فيه على نقول
تاريخية ودينية اقتبسها هؤلاء المؤلفون من مصنفات علماء بلادهم (المغرب والاندلس)
مما لا عهد لنا بمثله في مصنفات علمائنا وأئمة مشرقنا .

اما المزية الخاصة بكتاب (التراتب الإداري) فهو ان مؤلفه اذا خاض بحثاً من
مختلف المباحث الاسلامية تراء بنقضي المصادر والاسفار التي كتبت في هذا البحث : من
قديم وحديث وبنفصها نفصاً فلا يدع شيئاً بضيع عليه من نثارها .
غير اننا نأسف لما وقع في هذا الجزء من الاغلاط الكثيرة وكنا نتمنى لو نثره عنها .
ولاسيما ما وقع منها في النصوص الدينية كحديث أم زرع . وقد ألحق طابع الكتاب به
جدولاً للخطأ والصواب بلغ تسع صفحات بخطٍ دقيق . ولا اظنه استوعب جميع ما في
الجزء من الاغلاط .

والمسنف يجيد ايما اجادة في لمّ منفرد الموضوع وسرد النقول المختلفة للاستشهاد له .
ونقضي آراء العلماء والموازنة بينها وتقديم ما يراه احق بالنقديم منها .
ونسلمه احياناً يستشهد بكلام ابن خلدون في (المقدمة) لكنه فلما يسلم له نظر بته بل
تراء يرجع عليها آراء الحشوبين ممن لبسوا من هذه المباحث التي كتب فيها ابن خلدون
ولا قلامة ظفر .

ومعظم ما قرأته في هذا الجزء نصوص وآثار للسلف الصالح يسردها المؤلف .
واقوال واختلافات رؤيت عنهم : فهو يلخصها او يرويها على علائقها . وقد بعآق عليها
او يلحم بينها بعبارات موجزة من عنده بظهر عايقها مسحة من ضعف الأسلوب الانشائي
من ذلك قوله في ص ٣٦٣ .

« المقصد الثاني في ما حازه اصحابه عايقه السلام من السبقيات . وما تميز به افرادهم

من علو المدارك والكيفيات . مما يعرفك ان المدينة المنورة كانت في الزمن الاول مجموعة مهولة بصنوف واختلاف الأعمال والأفكار والصفات . والأشغال الحياتية التي لا بد منها في كل بلدٍ مصر . واتخذت عاصمةً لمدينة عظمى سادت على العالم في اقرب وقت . وما وصل اليه ذلك العصر الزاهر . والبصر الطاهر . من الاختلاط والاختلاف في الأحوال . والاتفاق في الآمال . وانه من اندر ما حفظه التاريخ عن الاجيال والدهور « اه .

على ان ماتخل هذا الجزء من كلام المؤلف قليل جداً كما قلنا آنفاً فيكون الكتاب بهذا الاعتبار فهرستاً عاماً لما ورد في السنة المطهرة من النصوص المتعلقة بموضوع الحضارة والاجتماع والسياسة والعلم والتعليم والصناعات الخ .

وقد لمحننا ان إخواننا المغاربة ما زالوا على الشفينة الشرفية القديمة من حيث التهويل في سرد الالقاب والاعتداد بالضمم الرنان منها يظهر ذلك من التقاربط الكثيرة في آخر هذا الجزء . وما سطره ناشره على غلافه .

وباليت إخواننا المغاربة يخففون من هذه اللهجة كما فعل إخوانهم المشاركة . وليدعوا الاعمال تشهد لفاعها . والآثار تنطق بفضل قائلها .

ولعمري ان مطالعة هذا الجزء من كتاب (الترانيب الإدارية) تركت في نفسي أثراً كبيراً للفوائد التي تلتقط من جوانب كتابه - أمثل وأكمل من الاثر . الذي تركه لقب الشيخ الاكبر . والكبريت الاحمر .

« المغربي »



هدايا كتب

أهدي البنا كتاب (يوبيل لسان الحال) الذهبي وهو يتضمن ما قاله المحنفلون في بيروت بذكري مرور خمسين سنة على جريدة (لسان الحال) التي هي من أقدم صحف بيروت السياسية .

— ورواية (من عرابي الى زغلول) وهي رواية اجتماعية تضمنت أبلغ دروس في الوطنية من تصنيف السيد نقولا حداد احد صاحبي مجلة (السيدات والرجال) .
— وكتاب (الحصاد الاول) وهو يتضمن احدي وثلاثين قصة عراقية وضعها السيد انور شاول من أدباء بغداد .

— ورواية (اليهودي شيلوخ وأفاصبص أخرى) تعربب السيد سامي شمة وقد افتتحت بمقدمة من قلم السيد كامل عياد . عنيت بنشرها مكتبة عرفة بدمشق .
— وكتاب (مع الحقيقة) وهو يبحث في تطبيق الفروع والمظاهر على الاصل بقلم السيد نجيب شعيبا . وقد طبع بالمطبعة التجارية بمصر . والكتاب مقدم الى (فرانسوا) اقراراً بجميلها .
« المغربي »



النقد التاريخي

« وعروبة آل معروف »

- * -

نقل المؤرخ الاستاذ فيليب حتي في كتابه عن الدروز جميع ما خلط الخالطون من افرنج وغيرهم في اصل هذه الفرقة وجرى هو نفسه مجرى بعض مؤرخي الافرنج ولم يرد تعليلاتهم الكثيرة التي لا تزيدنا كثرتها الا فراغاً والتي سميتها الكبرى وعلامتها الفارقة ان يجتهد المؤرخ بكل قدرته في الاثبات برأي طرف لم يكن موجوداً والاطلال على عالم العلم بنظرية جديدة غير مسبوقة .

ولعمري حسن جداً ان يدقق المؤرخ في كل رأي يطلع عليه وان لا يقبله بالغاً ما بلغ من الشهرة الا بعد تخصيص تظمن به نفسه وتحقيق يصل به الى برد اليقين . ولكن قبيح جداً ومضراً بالعلم جداً ومغزراً بالمنعلمين ان تدور جميع اجتهادات الباحث حول نقطة الاثبات ببذع والسبق الى رأي لم يقل به احد او نقوبة رأي ضعيف .

مخالف لشروط العلم على الاطلاق ان ينعمد الباحث المستطلع مخالفة الرأي المشهور لانه مشهور ومحاولة كسب الشهرة باحداث رأي جديد يقوم مقام القديم . قد تقع هذه الامور موقع القبول في الازياء والألبسة والمساکن والمطاعم والمشارب وغيرها من ضرور المعيشة وترتاح الانفس الى التغيير وتلذذ بالمعاينة والمداولة وتمل من الشكل الواحد بدون انقطاع ونسأم الذوق الواحد بلانوع ولا تصرف وكل هذا معقول ومقبول وطبيعي وبشري ولكنه لا يجوز في الحقائق العلمية . حقيقة من الحقائق التاريخية مثلاً تكون مقررة على وجه من الوجوه بعد استيفاء شرائط البحث فيها وانطباقها على المتواتر بين الناس والمنقول من الخلف عن السلف والمأثور في الكتب المعهود باصحابها الاطلاع وتأيدتها بالقرائن القوية

م : ٥

كاستحسن والاخلاق والعادات والمذاهب والمشارب ونأتي فننعمد نقضها تعمداً او نحاول ان نقصها من أطرافها تحكماً لمجرد ملنا من تواتر القول بها وتبرمنا بتوالي الخلق على نقلها او لاجل الاتصاف بسلامة الاختراع واحراز شهرة الابتداع . هذا خلق لا يجوز في العلماء ولا يحسن ان يفشوا في دوائر العلم . فالاختراع جميل في الطبيعيا . والكيمياء والعلوم المادية . والنسابق في ميدان التغيير والتنويع والنفاس في الاينيان بالشيء الذي لم يعمده الناس من قبل كل هذا لذيد ومفيد وقد يكون ضرورياً لاجل المجتمع الانساني . ولكن اختراع الآراء التاريخية حياً بجدية الآراء والبحث عن خبر جديد تأتي به ولو لم يركب في عقل ولا نقل ونؤيده . ولو كان متداعياً بمجرد السماح كل هذا ولو كان منا بالاطراف والابتداع هذا جنابة على العلم . ولست أقصد بهذا الوصف كتاب الاستاذ حفي الذي ليس له فيه شيء من هذه الآماد البعيدة في حب الطرافة . وانما أقصد بعض الشرقيين الذين أولعوا بهذا المشرب السقيم زاعمين انه منزع تحقيق سار عليه علماء الافرنج وانهم انما يقلدونهم فيه . وانا أخطر الدكتور حفي من ان يسلك هذا الشعب السقيم الذي يجعل عن مثله . فنزع التحقيق هو منزع التحقيق وافق الرأي القديم ام خالفه لا يبالي بما يجيء في طريقه . وانما الذي نخذر الناس من التهاوت عليه هو منزع الاغراب حياً بالشهرة وتعمداً لمخالفة الجمهور وجعل «التحقيق» مرادفاً «للاغراب» والحال انه ليس التحقيق اغراباً ولا الاغراب تحقيقاً . فان الاغراب هو ان يأتي الانسان بامر غريب قد يكون صحيحاً في نفسه وقد يكون خطأ او كذباً . وان التحقيق هو ان ينصح الانسان جهده طاقته وبنهجه في البحث الى الغاية فاما ان يصل الى تأييد ما كان مقرراً سابقاً واما ان يصل الى نقضه واما ان لا نظمئن نفسه الى القديم ولكنه لا يجد من الأدلة ما يكفي لهدمه فينتسار الوقوف . ولبس الوقوف بعيب اذا لم تتوفر الأدلة ولم تُعد القطع وانما العيب هو القول بلا علم والجزم بدون جازم والهجوم بدون سلاح .

واما ان الافرنج اجمالاً يحبون هذا المشرب الشاذ فليس بصحيح . فالافرنج كالشرفيين فيهم المحقق المحص الذي اذا استوفى البحث شروط الصحة جديداً كان الحق ام قديماً اخذ به وعول عليه . وفيهم المولع بالابتداع والاطراف ولو كان ابتداعاً واهياً واطرافه سخيفاً . ولقد اتسمت مدنيتهم وتشعبت ثقافتهم الى حد ان كثرت عندهم الغرائب وفشا

الشذوذ وملوا النظريات القديمة بصرف النظر عن صحتها وعدم صحتها . ولكن العلماء المحققين منهم لا يزالون يميزون بين الصحيح والفاقد من المباحث واذا جاء مؤلف او مؤلفون فكتبوا ما ينبغي وجود المسيح مثلاً لم يتلقوا أدلتهم بالتسليم لمجرد انهم أنوا بادلته وقرائن وامائر واشارات تجعل لهذا القول وجهاً ، بل وازنوا بينها وبين الأدلة والقرائن والنصوص الواردة على مجيئ المسيح عيسى بن مريم عليه السلام فوجدوا أدلة الايجاب أمتن جداً من أدلة النبي وحكموا بان مجيئ المسيح حقيقةً وعلما انه اذا كان الحكم للرجوع على الراجح بطل التاريخ وارنفع العلم من الارض .

فأما ما يكثر فيه خلط الافرنج الى الحد الذي لا يتصوره العقل احساناً وما يبلغون منه الدرجة التي تفحك وقد تبكي وقد نثير الغضب ومن اي الجهات جاءها الانساب وجدها مصيبة من المصائب — فهو كلام الافرنج عن الشرقيين : ولا اقول اني قرأت كل ما كتب الاوربيون عن الشرق والشرقيين وأحطت بهذه المسألة علماً ولا احد يقدر ان يدعي هذه الإحاطة .

ولكنني قرأت بدون شك في هذا الباب ما يندر ان يكون تيسر مثله لغيري وصار لي الحق في ان أدلي برأيي في هذه المسألة . فأقول ان خلط الغربيين في كلامهم عن الشرقيين زائد جداً و بكاد يكون عاماً لمؤلفيهم الى انه صار الاسترسال الى أقوالهم في احوال الشرق والشرقيين عبثاً . ولقائل ان يقول : اني أراك مبالغاً او جائراً في الحكم أفهؤلاء العلماء المنقبون الذين فتحوا مغلفات الألسن الشرقية القديمة وحاوا طلسمات الآثار العتيقة التي كان الشرقيون لا يعرفون منها شيئاً وأفاضوا أشعة تحقيقاتهم على التاريخ القديم سواء عن مصر او عن فلسطين او عن فينيقية او عن جزيرة العرب او عن بابل ونيينوى الى غير ذلك حتى جلوا منه تلك الصفحات التي لم يكن شرقي يعرفها من قبلهم — نعم ثم انت من الخلاطين الذين لا يؤخذ بكلامهم ولا يوثق بسبيل أفلامهم ! فأجيب على ذلك : حاشا ان أقصد ذلك فيما يتعلق بالتواريخ القديمة والخطوط البروغرافية والمسماوية والآثار الخفية التي صارت فناً من الفنون انقنه الافرنج وكشفوا به مخبات عظيمة واضاءوا به ظلمات من التاريخ الشرقي لاشبهه فيها . ولكنني أقصد ذلك فيما يتعلق بتواريخنا العصرية واحوالنا الاجتماعية وما نعرفه نحن جيداً ونقدر ان نميز به الصحيح من الفاسد وما هو واقع تحت

حواسنا او متواتر خبره عندنا . ففي هذه الامور نجد خلط المؤلفين الاوربيين بجرأ عباها
وعجبا عجابا ونجد المعصوم منهم أقلهم خلطاً وأندرهم خبطاً . ولعلمهم يخبطون ايضاً في
مباحثهم عن اللغات والخطوط الشرقية القديمة ويخطئون في نتائج نقبباتهم عن الآثار
الحفرية الاركيولوجية في كثير من الامور الا اننا في هذه قل من يقدر منا ان يجاذبهم
الحبل ويقنعهم بخطأهم لانها علو قديمة عادية دهرية استوى امامها الشرقي والغربي
وصارت بعيدة عن الجميع لتأنيها في ظلمات القدم فلم يزد الشرقي بها علماً كون تلك الآثار
هي في بلاده اذ كانت نسبتها من آلاف من السنين قد انقطعت وعلاقتها بالحاضر كادت
تكون معدومة . فصار الاوربيون اعرف بها من الشرقيين ولو كان هؤلاء جيرانها لان
مدنيتهم صارت ارقى من مدينة الشرقيين . ولما كانت المدينة نقضي البحث والاستطلاع
كانوا هم اجده وانفض للبحث وارغب في الشقيب واملك لوسائله . فعلى كل حال اصبحنا
لا نقدر ان نجاريهم في هذا المضمار وان وجد منا من يعرف هذه العلوم فيكون قد اخذها
عنهم وتخرج فيها عليهم .

ولكن لبس الشأن كذلك في التاريخ الاسلامي مثلاً لاننا نملك من وسائل معرفته
نواتراً ونقلأ وخطوطاً ونقوشاً وآثاراً مالا يحتاج فيه اليهم بل ما لا يملكونه هم ثم لاننا
عاشون في نتمته مندحجون في ضمنه نقدر ان نفهم منه مالا يفهمه الغرباء عنا مهما اجتهدوا
في تفهم تاريخنا . وليس الشأن كذلك في امورنا الاجتماعية وخططنا الجغرافية وأحوالنا
الاحصائية التي نحن بها ادري من الغريب لاننا نشاهدها كل يوم ونعرف منها مالا يعرفه
الاوربي وان علا كعبه في العلم . فاذا ضل الاوربي في ظلمات تاريخ الشرق القديم
فلا نحسن ان نردّه الى الصواب كما اذا ضل في تاريخ الحقب التي بعد الاسلام او اذا
أخطأ في أوصاف الحالات التي نحن عليها الآن .

ففي هذه نحن نملك من أسباب العلم ما يحصل لنا به برد اليقين ونقدر ان نبين الحق
من الباطل ونفرق بين الحالي والماضي . ومن جراء هذا نقضي العجب العجيب من شطط
اكثر الاوربيين الذين يتكلمون عنا ومن تعسفهم الطرق ومن بنائهم على التخيلات
والتخرصات ومن تعلقهم بأسباب واهية يخرجون منها الى إطلاقات عجيبة غريبة ومن
أخذهم بمقدمات غير ثابتة ومن افضأهم منها الى نتائج فظيعة . وقد ثبت لنا بهذا ان الراقي

في العلم لا يمكنه ان يكون رافياً في كل علم وان الاعتقاد باحاطته ضرب من الجنون . ويجوز ان يكون الاوربي اليوم في ثقافته ارقى من الشرقي على وجه الإجمال لكن هذا لا يستلزم ان يكون أعلم من الشرقي في كل شيء ولا ان يكون أعلم من الشرقي بنفسه . ومن هنا جاء خطأ بعض الشرقيين الفظيع في نقديس معارف الغربي في كل شيء وتلقي كل ما يحكم به قضايا مسلمة حتى فيما هو نفسه لا يدعي فيه العصمة وحتى فيما هو نفسه يدعو الناس الى ان يصححوا كلامه . فتجدتم يكابرون انفسهم فيما هو واقع تحت حواسهم نظراً لكون احد مؤلفي الافرنجية قال خلاف ذلك .

وبعد هذه المقدمة أقول ان كثيرين من كتاب الافرنج هم منشئون او ممن تسهل عليهم الكتابة في موضوع اجتماعي او سياسي او في رحلة الى بلد من البلدان يصف بها الافرنجي مآرآه وما ارتسم في مخيلته . ولكن لبس كل كاتب منهم عالماً ولا محققاً ولا متخصصاً في الفن الذي يكتب فيه . والحال اننا نحن الشرقيين قد تلقينا كل افرنجي تقريباً عالماً وصرنا نستشهد باقواله . ثم تلقينا كل عالم منهم متخصصاً حتى لو كان مقتصرأ على مجرد المشاركة في الفن الذي استشهدنا فيه بكلامه . ثم تلقينا كل متخصص منهم معصوماً وقلنا لاسمه السجود . فهذا كله عبث وغير لائق بالعالم بل ضلال . اضلال لا يغفران . فالناس يجب ان ينظروا الى القول لا الى القائل ، وماذا يهمني القائل اذا كان افرنجياً وانا أرى خبصته بعيني وأمس خطه بيدي ؟ أأجمل كل كاتب من الافرنج عالماً وكل عالم عبارة عن انيكيكوبيديا وسعت كل شيء علماً وكل انسيكيكوبيديا معصومة من الخطأ نزيلاً من حكيم حميد ؟ لقد قرأنا الانسيكيكوبيديا الاسلامية - التي لم نتم - ووجدناها من أنفع الكتب وهي محررة باقلام نخبة من المستشرقين الذين هم أعرف الافرنج باور الشرق والعالم الاسلامي لكننا عندما عررنا فيها على الموضوعات التي تقدر ان تفرق فيها بين الحق والباطل رأينا فيها خطأ كثيراً .

واذا جئنا نستشهد على خطايهم في الكلام علينا وعلى الشرق أجمع حفيت الأفلام وضافت بالشواهد الأجلاد الضخام . ولا يسلم من هذا العثار في أمور الشرق احد من مؤلفيهم ولو بلغ من العلم ارفع الدرجات . وقد يقال لي : أفترى الشرقيين في أمور الشرق أسد منهم رأياً وأصح معلومات ؟ فأجواب :

اولاً ان غلط الشرقي سهل نداركه لانك بمجرد ما نقول للشرقي القاري ان فلاناً الشرقي المؤلف اخطأ في كذا نلقى كلامك بالقبول او بالميل الى القبول وذلك لانه منهافت بطبيعته على تصديق ما يعزى من الخطأ الى ابن وطنه او جلدته . فأما اذا قلت له ان المؤلف الافرنجي فلاناً اخطأ لم يمكنك ان تقنعه بسهولة . وان كان الافرنجي المؤلف مشهوراً لم تجرّ الشرقي الى التسليم بخطأه لاجبال ولا برجال . وما هذا الا لما وفر في صدور الشرقيين من نقديس علم الافرنج والمبالغة في تزيينهم عن الخطأ حتى في الامور التي نحن أدري منهم بها فعلاً . واقول ثانياً ان الشرقيين في تاريخ الشرق بعد الاسلام أدري وزكن من الغربيين بلا نزاع .

كثير من المؤلفين الاوربيين اذا عثر على حادثة واحدة جرّد منها قاعدة ! فاذا اتسق له العثور على حادثين او ثلاث ظن انه اختزن الحقائق كلها في جيبه . والحال ان الجزئيات لا بد من ان تبلغ عدداً لا يكاد يحصى حتى تجرد منها قاعدة كلية . فاذا تساوت الجزئيات في السلب والايجاب لم يمكن تجريد قاعدة كلية منها وتحم الوفوف حتى نهز الحقيقة بوجه من الوجوه اذ يكاد يكون من المستحيل خفاء الحقيقة الى الابد . وعلى كل حال الواقعة الواحدة والاثنتان والثلاث لا يبنى عليها حكم ولا يستنبط منها من العلم الا بقدرها . وهذا ما لا يريد الافرنجي ان يفهمه اذا خاض في معامع البحث عن الشرق . فهو كما وقع على حدث حاول ان يستخرج وان يستنتج وسج في بحر الخيال . وصل الى نتائج ما أنزل الله بها من سلطان .

وعند الاولاد لعبة يسمونها « الغمّيضاء » يعصبون عيني احدهم ويتخبأون كل واحد في زاوية وبدور هو والعصابة على عينيه فيبحث عنهم بيده ويتلمس من هنا ومن هناك حتى يعثر على احدهم . وكثيراً ما نقع يده على حجر او شجر او متاع من الامتعة او حيوان مربوط فيظن انه امسك واحداً من رفاقه المتخبئين ويهتف صائحاً : هوذا انا قد امسكتك ! ولا يكون امسك احداً . وهذا النفر من الافرنج يبحث عن قضية لا نتجلى له فاذا لاحت له لأتحة معها كانت ضعيفة ظن انه قبض على مفتاح السر فيها وهتف : قد انكشفت لي المغلق . او كما رأى شعباً من الشعاب اعتقد انه هو الطريق المؤدية الى المقصد وصاح : هذه هي الحجة !

وكم مؤلف منهم يعني تاريخياً طويلاً عربياً على لفظه . وقد تكون محرفة او مصحفة او مصادفة . فهل يعني العاقل تاريخياً على مجرد كلمة ؟ يأتي افرنجي فيقول مثلاً ان الدرور هم من بقايا الصليبيين وان اسمهم مشتق من اسم الكونت «درو» Dreux الذي كان من غزاة الصليبيين ونحن ننشر هذه السخافة ونرفع هذا الرأي الى درجة الآراء ولا نبالي باضاعة وقت الناس في اقراءهم سخافات كهذه وباليت شعري ماذا وجد في الدرور مما يشبه الافرنج الصليبيين أسمخهم م الوانهم ام تركيب رؤوسهم ام اخلاقهم ام عاداتهم ام لفظهم بالعربي الفصيح الذي لا يسادهم فيه احد من جميع سكان سورية ؟ وكيف امكن ان يتحولوا هذا التحول العظيم من افرنج صليبيين الى عرب الخناج ؟ ومعنى وقع هذا التحول واين وأني وهل كان الدرور موضوعين في علبة او في صندوق محكم الافعال حتى تحولوا من افرنج الى عرب وهم بهذه السواحل الشامية وعرضة للفتيش والبحث والنظر ولم يشعر بذلك احد من سكان هذه السواحل لاسن مسلمين ولا من نصارى ولا من يهود . والدرور مع ذلك مختلطون بجميع هذه الطوائف ومساكنون لهم لانقع عندهم صغيرة ولا كبيرة الا كان خبرها عند جيرانهم والمقيمين من هاتيك الطوائف بين اظهرهم . وما لامرأة فيه ان تحول قوم من الافوام عن جنسيتهم ولغتهم وعاداتهم واخلاقهم واندماجهم في أمة أخرى بقتضي اوقاتاً وآماداً متطاولة ولا يحصل في زمن قصير فكيف جرى هذا الحادث العجيب الذي لا يتم الا في القرون بدون ان يشير اليه مؤرخو الاسلام ولا مؤرخو الافرنج انفسهم ولا مؤرخو المواردن الذين هم اكثر الطوائف اللبنانية اختلاطاً بالدرور . فلا ابن الاثير ولا ابن خلدون ولا ياقوت الحموي ولا ابوالفداء ولا ابن عساكر ولا الذهبي ولا ابوشامة صاحب الروضتين ولا ابن شداد ولا ابن العديم ولا ابن خلكان ولا ابن قاضي شعبة ولا العمري ولا شمس الدين ابن طولون ولا الصلاح الصفدي ولا النجم الغزي ولا شيخ الربوة ولا الحبي ولا احد ممن كتبوا عن سورية اشار الى حادث كهذا مع انهم تقبوا عما هو اصغر منها كثيراً . واغرب من هذا ان مؤرخي لبنان الذي فيه الدرور لم يشموا أدنى رائحة لامر كهذا فلا السهماني ولا الحاقلافي ولا جبرائيل القلاعي ولا الدوبهي ولا ابن اسباط ولا صالح بن يحيى ولا الصفدي مؤرخ الامير نجرالدين بن معن ولا طنوس الشدياق ولا بطرس البستاني ولا غيرهم ذكر ان الدرور هم من بقايا الصليبيين او انهم

منسوبون الى الكونت دزو^(١) .

فاذا كانت المشابهة في لفظة واحدة تجعلنا نقرب التاريخ رأساً على عقب ونضرب صفحاتنا عن جميع تلك الأدلة المحسوسة فماذا أبقينا للعوام من الشرقيين والجهلاء من الخشوة الذين يقولون لك ان اسم حلب الشهباء اصله ان ابراهيم الخليل كانت له بقرة شهباء يحلبها ويجود بلبنها على الفقراء فيجتمعون عليه واذا حلبها قالوا : حلب الشهباء . فمن هنا جاء اسم حلب الشهباء ! او ان طبرية اصلها من ان ملكاً كان عنده ابنة اسمها «ريّا» وكانت عليلة فأرسلها تستحم في الماء الساخن الذي على شاطئ بحيرة الجليل فنالت الشفاء فقالت : طابت ريّا . ومن هناك جاء اسم طبرية ! او ان حاصبيا اصلها من ان فتاة رأت اباهم قد حار في امره فأخذت تعول وتقول : حاص أبياً . فصارت حاصبيا وهم جرّاً . ولم ينحصر هذا البناء على مجرد المشابهة في اللفظ في العوام وحدهم بل تجد منه عند الخواص ايضاً او عند من يصح ان يقال لهم «عوام الخواص» لان في الخواص عوام ايضاً .

ففي جبل لبنان يروون ان اسم «الشوف» مشتق من كلمة «شُف» فعل امر من «شاف» اي رأى بحسب لغة العامة . وذلك بزعمهم ان الجد الاعلى للامراء المعنبيين

(١) من عادتي اني اذا عبرت عن الافرنجية كلمة فيها eu كلفظة Dreux مثلاً أعربها بالواو وأضع فوق الواو الفاً صغيرة لانها بالافرنجية واو مائلة الى الفتح . واذا كانت لفظة فيها u كلفظة Rhur مثلاً او Ziurich أعربها بالواو وأضع فوق هذه الواو ياءً صغيرة لانها واو مشوبة بياء كما يعرف ذلك من بعلم اللغات الاوربية . وان كانت لفظة فيها واو شديدة الضم اي هكذا ou كما لو قلت Atnfou او Toulon مثلاً أكتبها هكذا «طوون» مع واو صغيرة فوق الواو . واما الواو التي في مثل Rome و Lausanne مثلاً فأعربها بالواو المعتادة هكذا «رومة» و «لوزان» وهذا التفريق بين الواوات الافرنجية مهم لانها اربعة أشكال كل منها بلفظه الافرنجي بشكل خاص فواو طولون الاولى غير واو رومة . وواو لوزان غير واو مونترو . وواو زورنج غير واو مونترو وغير واو لوزان . وعليه لزم ان يجعل لها فوارق في العربي حتى تلفظ بالعربي كما تلفظ بالافرنجي .

عندما قدم الى جبل لبنان يريد ان يتجمع منه محلاً لنزوله كانت الجهات التي تسمى اليوم بالشوف الحيطي والشوف السويحاني - واصلمها الشويزاني - خراباً فجاء الامير المعني الى عبيه من ناحية غرب لبنان نزولاً على الامير الننوشي واستشاره في المكان الذي يوافق نزوله فيه فيقال ان الامير الننوشي صعد به الى الجبل الذي فوق عبيه الذي يقال له «المطير» والذي منه تظهر من الجهة الشرقية بعقلين ونواحيه - وداًه باصبعه قائلاً له «شُف» فصارت «شوف» .

وما أرى شيئاً من هذا وانما ارى اللفظة آرامية او فينيقية معناها «الاجرد» لان جميع صرود لبنان يقال لها «الجرْد» بضم الجيم جمع أجرد . ويجوز ان تكون هكذا بالعربية ايضاً لان فعل «شاف» معناه بالعربي جلا وصلقل و «الشَوْف» بفتح اوله هو الجلو والصلقل وكله يتضمن معنى «الجرْد» بفتح اوله . فالجرْد في العربي هو قشر العود او نزع الشعر ومكان جرد لانيات فيه . وكذلك المكان الجرد بفتح اوله وكسر ثانيه الذي لانيات فيه . وايضاً المكان الاجرد الذي لانيات فيه وجمعه «الجرْد» بضم اوله كما يتلفظ به اهل كسروان والمثن والغرب والشوف جميعاً . والجراد هو الذي يجلو آنية النحاس اي المعروف عند العامة «بالمبّض» فأنت ترى ان الجرد والصلقل والجلوكله بمعنى واحد ولذلك يكون «الشوف» بمعنى «الجرْد» واذا رأى الانسان من بعيد رؤوس تلك الجبال وأسنادها وجدها جرداء صلعاء كأنها مجلوة . وهذا هو الاقرب في اصل هذه اللفظة . وفي الافرنسية لفظة Chauve «شرف» هي بهذا المعنى ايضاً اي أصلع .

ومن هذا الضرب ما يقولون في مدينة حماه عن محلة اسمها «الحاضر» فيها مساكن الاشراف بني الكيلاني . فيروون انه لما قدم جدهم من العراق مخناراً الاقامة بجماه أشار عليه ملك تلك البلدة بالنزول في المكان الذي يقال له «الحاضر» - في الوقت الحاضر وقال له «هذا الحاضر» اي اسم فاعل من حضر ضد غاب . اي انزل بهذا المكان فهذا الذي يحضرنا الآن وفيما بعد تفكر . وهذا كلام عامي ، والاصح ان الحاضر كان من قديم الزمان محلة عامرة بجماه وهو اسم فاعل من الحضارة لا من الحضور . والحاضر في اللغة الحمي العظيم . وقال الجوهرى : هو جمع كما يقال سامر للسمار وحاج للحجاج ومنه «كان بنام خارجاً عن حضره وكان الحاضر اذا أتاهم الفزع صاحوا» .

وفي حلب حاضر أيضاً كما في حماه . ولكن حاضر حلب فد صار اليوم خراباً . واما حاضر حماه فقد قال فيه ياقوت الحموي : « وبظاهر السور حاضر كبير جداً فيه اسواق كثيرة وجامع مفرد مشرف على نهر المعروف بالعاصي » الى ان يقول : « ويقال لهذا الحاضر السوق الاسفل لانه منحط عن المدينة ويسمونه المسور بالسوق الاعلى » .

ومن هذا القبيل تأويل عامي رأبته في «صبح الاعشى» مع فضل صاحبه وسعة اطلاعه واكن علماءنا في الأغلب لا يخرجون عن دائرة العربية فشكل مغلق يفسرونه بها . وهذا التأويل الغريب في صبح الاعشى هو قوله ان لفظه «تركمان» اصلها «ترك ايمان» لان الترك تركوا دينهم القديم وأسلم منهم مائتا الف في يوم واحد . فجعل لفظه «ترك» من فعل «ترك» العربي وهو غريب جداً . وجعل لفظه «مان» محرفة عن «ايمان» وهو لا يقل عنه غرابة ولم يفكر في ان تلك الامة لها لغتها القديمة ولها الفاظها وان الفاظها لا تؤوّل بالعربية وان معنى «مان» Mann باللغات الآرية هو رجل وان هذا الاسم «تركن» اي رجل تركي قد يكون اطلق عليهم في فارس ولا يوجد مزلة مدحاض في العلم اكثر من تشابه الالفاظ لانها تتشابه كثيراً بين لغات مختلفة وفي وسط اللغة الواحدة . فاذا أردنا ان نستخرج من تشابه كل لفظتين تاريخياً لم نعرف الى اية سخافة بعيدة يؤدي بنا ذلك . وقد سمعت ان ادبياً تركيا نشر في الاستانة مقالة يزعم فيها ان التورانيين اي الاتراك كانوا من قديم الدهر في سورية وفي فينيقية واستدل على ذلك بلفظة «ارواد» اسم هذه الجزيرة التي هي قصد طرابلس . وقال : هذه محرفة عن «اروات» واروات محرفة عن «اورت» او «عورت» وهي «المرأة» بالتركي . ومن هنا تحقق ان هذه البلدان كانت تركية ! حقاً ان هذه من أعاجيب العصر . وهي لا نقل في الغرابية عن كون الدروز أصلهم من الافرنج الصليبيين بدليل انه وجد في الصليبيين من اسمه «دروا» .

ومن أهم واجبات العالم ان لا يتهافت على الاخذ بادل دليل والحكم بموجبه فقد يضلّ ضاللاً بعيداً ويندم او يصبح سخرة ومضغة في الافواه . وهذا مما يقع فيه مؤلفو الافرنج كثيراً عندما يتكلمون عن العرب والشرقيين . وسترى انهم خلطوا بين نونخ وندوخ من جراء اتحاد الاسم . وتابعهم في ذلك الاستاذ حتي . وظنوا جميعاً ان الامراء النونخيين أمراء الدروز في لبنان هم من نونخ القبيلة المؤلفة من ثلاث قبائل التي يقال انها تحالفت

على المقام بمكان بالشام او على «الننوخ» وهو الافامة بالمكان فجاء من ذلك اسمها «ننوخ» وقد قبل فيها انها نزار وأسد وغطفان . وقيل بل هي الضجاعة ودوس الذين نندخوا بالبحرين . وذهب ابو الفداء الى انهم من جرم واسمه علاف بن زبان بن حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة من العرب القحطانية . ونقل علي ظريف الاعظمي البغدادي في كتابه «تاريخ ملوك الحيرة» ان ننوخ فرع من قضاعة من القحطانيين هاجروا من اليمن مع من هاجر من البهايين بعد انفجار سد مأرب مما سموه سيل العرم وذلك في أوائل القرن الثاني للميلاد ونزلوا البحرين . زعيمهم يومئذ مالك بن فهم بن نيم الله بن أسد بن وبرة بن تغلب ابن حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة . قال : ولما نزل بنو قضاعة بالبحرين نزل معهم الأزد مهاجرين ايضاً وزعيمهم مالك بن فهم بن غانم والنفت حوهم القبائل البهاية من بطون غارة بن لخم وغيرهم من بني قحطان . ووافق خروج هذه القبائل البهاية خروج قبائل من ولد اسماعيل فرقيهم الحروب فلبجأوا الى البحرين وانضموا الى البهايين . ولما اجتمعوا بالبحرين انفق الزعيان زعيم قضاعة وزعيم الأزد على التعاضد والنناصر وتحالفوا على الننوخ اي المقام فسموا ننوخاً من ذلك الحين الى آخر ما قال .

والحاصل ان مورخيننا انفقوا على قصة «الننوخ» هذه مما يطول بنا استقصاء رواياته وانفقوا ايضاً على ان قضاعة من قبائل ننوخ هاجرت من البحرين الى العراق وذكروا ان مالك بن فهم زعيم قضاعة صار ملكاً على العراق وتسمت دولته بدولة آل ننوخ واستمرت نحو ١٣٠ سنة واستفحل شأنها كثيراً في زمن جذيمة بن مالك بن فهم الملقب بجذيمة الوضاح عدو الزبلاء ابنة عمرو بن الظرب بن حسان العمليقي ملك الجزيرة ومشارف الشام . وانه بعد ان غدرت الزبلاء بجذيمة وقتلته اخذاً بثأر ابيها انقل ملك الحيرة من آل ننوخ الى آل لخم لان جذيمة لم يعقب ولداً فورثه في الملك ابن أخته عمرو بن عدي اللخمي وكانت لاعتقابه دولة من أعظم دول العرب اسمها دولة المناذرة . وعظمت الحيرة في زمانهم كثيراً . وقد انقرضت هذه الدولة بظهور الاسلام وفتح خالد بن الوليد للحيرة . وحيلة ملوك الحيرة ٢٤ ملكاً منهم ثلاثة من الننوخيين وستة عشر من اللخمين وخمسة من الدخلاء الذين كان يوليهم الاكاسرة من وقت الى آخر في اثناء غضبهم على اللخمين ومدة الجميع ٤٩٤ سنة . وقد ثبت انه بعد زوال ملك المناذرة هاجرت أنحاز من ننوخ ولخم الى الشام واوطنت

الجهات الشمالية من سورية كالمرة وفسرين واللاذقية وكان الغالب عليهم النصرانية . ثم أخذوا يدخلون في الاسلام . وجاء في «فتوح البلدان» للبلاذري وهو من أو ثقي مألّف في فتوحات الاسلام يروي عن ثقات حديثي العهد بالفتح ان ابا عبيدة بن الجراح بعد فراره من ارض اليرموك سار الى حمص فاستقرها . ثم الى فسرين وعلى مقدمته خالد بن الوليد فقاتله أهل مدينة فسرين ثم لجأوا الى حصنهم وطلبوا الصلح فصالحهم ابو عبيدة على مثل صلح حمص وغلب المسلمون على ارضها وقراها وكان حاضر فسرين (اي المدينة) لثنوخ منذاول ماأنخوا بالشام نزله وهم في خيم الشعر ثم ابتنوا به المنازل . فدعاهم ابو عبيدة الى الاسلام فأسلم بعضهم وأقام على النصرانية بنو سليج بن حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة . فحدثني بعض ولد يزيد بن حنين الطائي الانطاكي من أشياخهم ان جماعة من اهل ذلك الحاضر أسلموا في خلافة امير المؤمنين المهدي (خلافة المهدي من ١٥٨ الى ١٦٩) فكتب على أيديهم بالخضرة فسرين .

ثم ذكر البلاذري نقلاً عن هشام بن عمار الدمشقي عن يحيى بن حمزة عن ابي عبد العزيز عن عبادة بن نسي عن عبد الرحمن بن غنم ان هذا قال انهم رابطوا مدينة فسرين مع السمط او قال شرحبيل بن السمط فلما فتحها أصاب فيها غنماً وبقراً فقسما فيهم وجعل بقيتها في المغنم وكان حاضر طي قديماً نزله بعد حرب الفساد التي كانت بينهم حين نزلوا الجبلين (أظنه يريد أجأوسلى جبلي طي) من نزل منهم ونفرق باقوهم في البلاد فلما ورد ابو عبيدة عليهم أسلم بعضهم وصالح كثير منهم على الجزية . ثم أسلموا بعد ذلك بيسير الا من شذ عن جماعتهم . وكان بقرب مدينة حلب (وهذا الذي سبق لنا الكلام عليه) حاضر يدعى حاضر حلب تجمع اصنافاً من العرب من ثنوخ وغيرهم فصالحهم ابو عبيدة على الجزية ثم انهم أسلموا بعد ذلك فكانوا مقيمين وأعقابهم به الى بعيد وفاة امير المؤمنين الرشيد (مات الرشيد في ثالث جمادى الآخرة سنة ١٩٣) ومن ثنوخ هؤلاء ابو العلاء المعري الضرير الفيلسوف الكبير والشاعر الشهير والمفكر المنقطع النظر وهو احمد بن عبد الله بن سليمان بن محمد بن سليمان بن احمد بن سليمان بن داود بن المطهر بن زياد بن ربيعة بن الحارث بن ربيعة بن انور بن اسهم بن ارقم بن النعمان بن عدي بن غطفان بن عمرو بن بريح بن جذيمة بن تيم الله بن اسد بن وبرة بن تغلب بن حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة .

ومنهم أمراء اللاذقية ممدوحو ابي الطيب المنبلي . ومنهم مرارة وأعيان وعلماء
وفقهاء لا يأخذهم الاحصاء في المشرق والمغرب وليس هنا موضع هذا البحث .
واما الأمراء الذنوخيون الذين كانوا في بيروت وغرب لبنان فليسوا منهم . وانما اتحاد
اسم ذنوخ هو الذي غبى على الاستاذ حتي وعلى من اخذ عنهم من الافرنج حقيقة الامر .
فالذنوخيون اللبنانيون ليس لهم نسب الى ذنوخ قضاء . وانما هم بحسب ما ينسبهم الناس
وما ينسبون أنفسهم من ظم لا من ذنوخ الذين كانوا نصاري وأسلمت منهم جماعات في عهد
الخلفاء الراشدين ثم في عهد العباسيين . وصالح بن يحيى المؤرخ احدهم الذي عاش في أواسط
القرن التاسع للهجرة يسميهم « أمراء بني الغرب » نسبة الى الغرب المقاطعة التي كانوا
يسكنونها من لبنان وهي مقاطعة الارسلانين ايضاً كانت مقسمة بين الفريقين . وما قيل لهم
ذنوخ الا نسبة لاحد اجدادهم ذنوخ بن قحطان بن عوف بن كندة بن جندب بن مذحج بن
سعد بن لحي بن قميم بن نعمان بن المنذر بن ماء السماء . وهي ماوية بنت عمرو لقبية بماء السماء
لجمالها . والمنذر بن ماء السماء المذكور هو ابن امرئ القيس بن النعمان الاعور بن امرئ
القيس المحرق بن عمرو بن امرئ القيس الاول بن عمرو بن عدي بن ربيعة بن الحارث بن
مالك بن غنم بن نمارة بن ظم بن عدي بن الحارث بن مرة بن ادد بن زيد
ابن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان بن سبأ بن يشجب بن يعرب بن
قحطان . هكذا كما جاء في تاريخ صالح ابن يحيى ونقله عنه ابن سباط العالبي ونقل عن هذا
الامير حيدر الشهابي والشيخ طنوس الشدياق وغيرهم . واذا كان الاستاذ حتي لا يسلم
بهذه النسبة الواردة في تاريخ صالح بن يحيى وغيره من نواريخ لبنان ولا يجدها دليلاً
كافياً فليس لدينا دليل آخر يثبت عكسها ولا حجة على ان الأمراء الذنوخيين اللبنانيين هم من
ذنوخ قضاء . والتواريخ لا تبني على الظنون ولا على الخرص والحدس . وغاية ما يقال ان في
تاريخ صالح بن يحيى أغلاطاً . وربما لم تكن هذه النسبة كلها ثابتة بالتسلسل الذي هي عليه
فان هذه السلاسل القديمة وان كانت متواترة فإنه قد تواتر الخلاف ايضاً في كثير من رجالها .
حتى ان النبي عليه الصلاة والسلام لما وصلت سلسلة النسب العبداني الى درجة معينة وقف
وقال : كذب النسابون .

وسنسوق الى القاري نسبة ملوك المناذرة كما هي واردة في تاريخ ابي الفداء وفي تاريخ

جرجي زيدان وفي تاريخ علي ظريف الاعظمي وفي تاريخ صالح بن يحيى الذنوشي وفي سجل نسبنا الأرسلائي ونقابل بينها لنظهر ما بينها من الفرق التي وجودها لا ينفى صحة النسب من حيث الجملة . فان الاختلاف في بعض التفاصيل مع الاتفاق من حيث المجموع يزيد الثقة بدلاً من ان ينقصها او ينقصها .

كنت أرسلت الى الأخ المؤرخ المحقق سليمان بك ابي عز الدين المقابلة في سلسلة المناذرة بين سجل النسب الأرسلائي وتاريخ صالح بن يحيى الذنوشي وتاريخ ملوك الحيرة لعلي ظريف الاعظمي البغدادي . فأرسل هو بالجدول الآتي . فوجدت مفيداً ان انقله :

« ملوك الحيرة اللخميون »

(ابو الفداء)	(جرجي زيدان)	(علي ظريف الاعظمي)
عمرو بن عدي	عمرو بن عدي	عمرو بن عدي
امرؤ القيس بن عمرو	امرؤ القيس بن عمرو	امرؤ القيس الاول بن عمرو
عمرو بن امريء القيس	عمرو بن امريء القيس	عمرو بن امريء القيس
اوس بن قلام العمليقي	اوس بن قلام	اوس بن قلام
ملك آخر من العماليق	لم يذكره زيدان	ولا الاعظمي
امرؤ القيس المحرق بن عمرو	امرؤ القيس المحرق بن عمرو	امرؤ القيس المحرق بن عمرو
النعمان الاعور بن امريء القيس	النعمان الاعور بن امريء القيس	النعمان الاعور بن امريء القيس
المنذر بن النعمان	المنذر بن النعمان	المنذر بن النعمان
الاسود بن المنذر	الاسود بن المنذر	الاسود بن المنذر
المنذر بن المنذر	المنذر بن المنذر	المنذر بن المنذر
لم يذكر احداً	النعمان بن الاسود	النعمان بن الاسود
علقمة الذميلي (لخمي)	علقمة ابو يعفر	علقمة بن مالك الذميلي
امرؤ القيس بن النعمان	امرؤ القيس بن النعمان	امرؤ القيس بن النعمان
المنذر بن امريء القيس	المنذر بن امريء القيس	المنذر بن امريء القيس

(ابو الفداء) (جرجي زبدان) (علي ظر بف الاعظمي)
 الحارث بن عمرو بن حجر الكندي الحارث بن عمرو بن حجر الكندي الحارث بن عمرو بن حجر
 الكندي

عمرو بن هند	عمرو بن هند	عمرو بن هند
قابوس بن المنذر	قابوس بن المنذر	قابوس بن المنذر
لم يذكر	فيشهرت او زيد	فيشهرت او زيد
المنذر بن المنذر	المنذر بن المنذر	المنذر بن المنذر
النعمان بن المنذر	النعمان بن المنذر	النعمان بن المنذر
اباس بن قبيصة الطائي	اباس بن قبيصة الطائي	اباس بن قبيصة الطائي
زاد به بن ماهان الحمداني	زاد به بن ماهان الحمداني	زاد به بن ماهان الحمداني
ماهان الحمداني	ماهان الحمداني	ماهان الحمداني

المنذر بن النعمان بن المنذر المغرور المنذر بن النعمان المغرور المنذر بن النعمان
 هذه سلسلة الملوك اللخمييين مع ذكر الذين تولوا خلال بعض فترات بامر الاكاسرة
 من غير ابناء البيت المالك . اما نسب الملوك اللخمييين بحسب الاب والجد فينبغي ان
 يكون هكذا :

المنذر المغرور	هو المنذر الخامس	من سنة ٦٢٨ الى سنة ٦٣٢
بن النعمان ابي قابوس	وهو النعمان الثالث	من سنة ٥٨٥ الى سنة ٦١٣
بن المنذر الرابع		٥٨٥ = ٥٨٢ =
بن المنذر الثالث الذي أمه . ماء السماء		٥٦٣ = ٥١٤ =
بن امري القيس الثالث		٥١٤ = ٥٠٧ =
بن النعمان الثاني		٥٠٤ = ٥٠٠ =
بن الاسود (واما المنذر الثاني فهو اخوه)		٤٩٣ = ٤٧٣ =
بن المنذر الاول		٤٧٣ = ٤٣١ =
بن النعمان الاول الاعور		٤٣١ = ٤٠٣ =
بن امري القيس الثاني		٤٠٣ = ٣٨٢ =

بن عمرو الثاني من سنة ٣٢٨ الى سنة ٣٧٧

بن امري القيس الاول المحرق = ٢٨٨ = ٣٢٨

بن عمرو الاول بن عدي النخعي = ٣٦٨ = ٢٨٨

فاذا نظرنا الى تاريخ صالح بن يحيى النخعي نجده يذكر نسبهم الذي تقدم لنا سرده على ان جدهم نونخ هو ابن قحطان بن عوف بن كندة بن جندب بن مذحج بن سعد بن لحي بن تميم .

بن النعمان

بن المنذر الذي أمه ماء السماء

بن امري القيس

بن النعمان الاعور

بن امري القيس المحرق

بن عمرو

بن امري القيس الاول

بن عمرو بن عدي النخعي

فهكذا يكون نقص من السلسلة المنذر الرابع الذي يأتي قبل المنذر الثالث الذي أمه ماء السماء . ويكون النعمان الأعور هو النعمان الثاني ابن امري القيس مع انه يحسب التواريخ الاخرى هو النعمان الاول . ويكون نقص امرؤ القيس الثاني وعمرو الثاني . ويكون نقص ايضاً الاسود بن المنذر الاول . اي اربعة أجداد .

واما في سجل النسب الارسلاني فالترتيب هو هكذا : ارسلان بن مالك بن بركات

ابن المنذر بن مسعود بن عون .

بن المنذر المغرور (هو هنا الثالث لا الخامس)

بن النعمان ابي قابوس (هو الثالث)

بن المنذر (هو هنا الثاني)

بن المنذر الذي أمه ماء السماء (هو هنا الاول)

بن امري القيس (الثالث)

ابن النعمان الاعور (الثاني)

بن امري القيس (الثاني)

بن النعمان (الاول)

بن عمرو (الثاني)

بن امري القيس (الاول)

بن عمرو بن عدي اللخمي (الاول)

وهذه السلسلة تنقص اثنين عن سلسلة الاعظمي ايس فيها الاسود بن المنذر الاول
والمنذر الاول ولكنها تجعل النعمان الاعور هو الثاني لا الاول كما هو في سلسلة الاعظمي .
فهي من هذه الجهة منقفة مع سلسلة صالح بن يحيى . ولكنها تختلف عنها في ان سلسلة
صالح بن يحيى ليس فيها الا منذر واحد وهو خطأ فظيع اذ لو لم يكونوا اكثر من واحد
واثنين ما قيل لهم « المناذرة » . واما في سلسلة الاعظمي فالمناذرة خمسة منهم المنذر الثاني
اخ للاسود بن المنذر الاول فيكون المناذرة الذين على عمود النسب اربعة . واما في
سلسلة السجل الارسلاني فالمناذرة الذين على عمود النسب هم ثلاثة فقط . اما المنذر بن
مسعود بن عون فهو ليس من ملوك الحيرة بل من أعقابهم الذين كانوا في الشام . وفي
سلسلة صالح بن يحيى لا يوجد الاثنان ممن اسمه النعمان احدهما ابو قابوس والآخر الاعور .
واما في السجل الارسلاني فهم ثلاثة ابو قابوس فالنعمان الثاني الاعور فالنعمان الثالث
وهذا كما في سلسلة الاعظمي والسلاسل الاخرى . وفي نسب عائلتنا ان النعمان الاعور
تزهده وترك الملك وهو كما في تاريخ ابي الفدا وتاريخ الاعظمي . وفي سلسلة صالح بن
يحيى ثلاثة اسمهم امرو القيس . وفي سجل نسبنا كذلك . وفي تاريخ ابي الفدا وتاريخ الاعظمي
كذلك . وفي الجميع اثنان اسمهما عمرو . وهناك اختلاف في نسب ماء السماء أم المنذر
الثالث التي لقبت بذلك لحسنها وجمالها واسمها الاصلى ماوية . ففي تاريخ ابي الفدا انها بنت
عوف بن جشم . والاعظمي يقول انها بنت عوف بن جشم بن النمر بن قاسط . وصالح
ابن يحيى يقول : « لقبت بذلك لجمالها واسمها ماوية بنت عمرو » ولا يرفع اكثر من ذلك
وفي سجل نسبنا : « ماء السماء ماوية بنت ربيعة التغلبي اخت كليب والمهلل لقبت بذلك
لصفاء نسبها او لنقاء لونها » فهنا ايضاً اختلافات في الرواية لكنها لا تبطل النسبة من حيث

م : ٦

العموم وانت لا تكاد تقرأ سلسلة آباء واجداد خصوصاً قبل الاسلام الا وجدت الروايات فيها متباينة اما بكثير واما بقليل . و يظهر من كلام صالح بن يحيى الذي ينقله عن شيوخ اهله انهم اي الاصراء النوخيون ينسبون الى تميم بن النعمان ابي قابوس بن المنذر . ولكنه لا يذكر شيئاً عن كيفية مجيئهم من الحيرة الى غرب لبنان ولا شيئاً من خبر تميم هذا ابن النعمان . ولم نجد في الكتب المشهورة ذكراً لولد من اولاد النعمان ابي قابوس اسمه تميم غير ان هذا لا يمنع صحة الخبر لان الكتب المشهورة من كتب التاريخ لا تذكر كل شيء وكثيراً ما تغفل اسماء اولاد ملوك كانوا في زمانهم اعظم من النعمان بن المنذر . وقرأت في سجل نسبنا انه صراً بسواحل الشام محمد بن احمد بن ابي يعقوب بن هارون الرشيد العباسي . وانه نزل عند احد اجدادنا الامير النعمان بن الامير عاصر بن الامير هاني الارسلاني وانه كان معه زوجه وبنوه . فأقام عنده زمناً غير قليل . وكان محدثاً عالماً فروى عنه جماعة من الاصراء وغيرهم . ثم خطب منه النعمان ابنه السيدة كلثوم لولده الامير المنذر فأزوجه منها وأقامت معه زمناً طويلاً وهي أم ولده الامير تميم . وهذه الحادثة في سنة ثلاثمائة واثنتي عشرة . ولما لم يكن لي عهد بذكر احد من اولاد هارون الرشيد اسمه ابو يعقوب تحيرت مدة في هذه الرواية وما زلت متحيراً الى ان اطلعت على كتاب اسمه تاريخ الملوك يذكر اولاد هارون الرشيد كلهم ومن حملتهم ابو يعقوب . ثم رأيت ذلك في تاريخ ابي الفداء . اذاً عدم اطلاعنا على اسم احد اولاد الملوك في تاريخ ابن الاثير او ابن خلدون او الطبري او المسعودي لا يعني انه وجد . بل قد يغفل كثير من المؤرخين الكبار عن حوادث من اهم الحوادث وكثير من مترجمي الرجال عن تراجم أناس من أخرى الناس بالترجمة . افلا ترى كيف غفل ابن خلكان في وفيات الأعيان وهو رأس في هذا الفن عن ترجمة أناس من اشهر الرجال الذين يستحقون الترجمة وذلك اما ذهولاً منه او لانه لم يقع لديه من الاخبار ما يعول عليه . فقام محمد بن شاكر الكتبي والف كتاباً في تراجم من غفل عنهم ابن خلكان وصماه « فوات الوفيات » .

على ان الاعظمي يقول — ولا أعلم مصدر نقله — انه « لما قتل النعمان الثالث — ابو قابوس قتل كسرى ايروزاو مات في حبسه — صار احد اولاده بجملته من قبائل العرب ونزل بهم في سفح جبل لبنان وسكنوه مدة وثبتت الامارة لاولاد النعمان ونوارثوه

منهم الامير ظهير الدين الديكي ولاء السلطان نور الدين ملك مصر والشام على سفح الجبل المذكور سنة ٥٥٦ الموافقة لسنة ١١٦٠ وضم اليه القنيطرة وبرج صيدا والدامور ووضع عنده فرساناً ورتب لهم راتباً وجعلهم لقتال الافرنج ومنهم الامير بدر الدين محمد المتوفى سنة ٧٩٨ وكلمهم من نسل النعمان الثالث .

وعليه يكون للنعمان الثالث ابي قابوس اولاد غير قابوس وغير المنذر المغرور . ولم يذكر المؤرخون منهم غير هذين لانها اشتهرا في زمن النعمان فلما انقرضت دولة المناذرة بظهور الاسلام وذهب منهم ملك الحيرة لم يعن المؤرخون بذكر اولادهم . فكما ان النوخيين ينسبون الى قميم بن النعمان بن المنذر ينسب الارسلانيون الى عون بن المنذر المغرور بن النعمان ابن المنذر . ومن هنا جاء التواتر الذي في جبل لبنان بان هذين الفخزين هما من اصل واحد ويزيد ذلك تأكيداً تجاوز العائلتين في السكنى واقسامهما الاقطاعات من قرى ومزارع وارضين وكثيراً ما وقعت بينهما الفتن والعداوات بسبب المقاطعات . وقرأت في بعض مخطوطات لبنان القديمة ذكر الارسلانيين والنوخيين وان منهما يهوتا في عرمون وانها «على السيف» واذا قرأت تاريخ صالح بن يحيى النوخى تجد انه بطمن في الارسلانيين في مواضع كثيرة وبذكر مناصبتهم العدا للنوخبين . واذا ذكر احداً منهم بخير يقول مثلاً : « وفي ذلك الوقت قتل عماد الدين موسى بن حسان بن رسلان — كل من اسمه ارسلان فالعامة تخفنه ونقول رسلان وهذا في كل محل — وكان المذكور خيراً من سلفه واجود منهم في حق البيت » فمقياس الجودة عند صالح بن يحيى هو حب البيت النوخى . ومنشأ هذه الاختلافات كلها هو الاقطاعات والمنافسات على الامارة واذا قرأت تاريخ صالح بن يحيى وجدت شدة التشابك والتداخل بين اقطاعات النوخيين والارسلانيين . فكلام الاستاذ حفي صحيح من جهة ان الامارة على الدررز لعهد الصليبيين كانت في يدي هاتين العائلتين . ولقد كانت هذه الامارة في غرب لبنان وبيروت من قبل ذلك التاريخ بكثير .

شكيب أرسلان



تحقيق الجاحظ^(١)

- ٢ -

« التجربة والعيان »

-«-»-

بقي من بعد هذا كله أن ننظر في الاصول التي كان يبني عليها الجاحظ في التحقيق فنذكر أنماطاً من تجربته وعيانه ، ونشير الى بعض الخصائص في هذه التجربة وهذا العيان ، نذكر معرفة سماعة ، واذا فرغنا من الكلام على استعانته بالحواس تعرضنا للكلام على استعانته بالعقل .

فلنأت على ذكر نماذج من تجاربه فقد جرب على أصناف شتى من الحيوان كالضب والحيات والظليم والخنفساء والسمك والعقارب والجرذ والنمل وجرب على النبات ، وكان في كل تجربة من تجاربه يذهب مذهباً خاصاً ففي بعضها كان يقطع طائفة من الاعضاء وفي بعضها كان يلقي على الحيوان ضرباً من السم ، وحيناً كان يرمي في تجربته الى معرفة بهض الحيوان واستنقاص صفاته ، وحيناً كان يعزم على ذبح الحيوان وفتيش جوفه وفانسته ، وصره كان يدفن الحيوان في بعض النبات ليعرف حر كاته ، وصره كان يذوق الحيوان وكان في أوقات بيع بطن الحيوان ليعرف مقدار ولده ، وفي أوقات يجمع أضداد الحيوان في اناء من قوارير ليعرف ثقاتلها ، وكان يلجأ في بعض الاحابين الى استعمال مادة من مواد الكيمياء ليعلم مبلغ تأثيرها في الحيوان .

من هذه التجارب قطعه طائفة من اعضاء الحيوان فقد عقد فصلاً في كتاب الحيوان

(١) سلسلة محاضرات الاستاذ السيد شفيق جبري احد اعضاء المجمع العلمي العربي

التي شرع في المحاضرة بها في كلية الأدب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .

يبحث فيه عن نصيب الضباب من الأعاجيب والغرائب قال في مقدمة هذا الفصل^(١) :
 « أول ذلك طول الدماء وهو بقية النفس وشدة انعقاد الحياة والروح بعد الذبح
 وهشم الرأس والظعن الجائف النافذ حتى يكون في ذلك أعجب من الخنزير ومن الكلب ومن
 الخنفساء وهذه الأشياء التي قد نفردت بطول الدماء ثم شارك الضب الوزغة والحية فان
 الحياة تقطع من ثلث جسمها فتعيش ان سملت من الدر فجمع الضب الخصلتين جميعاً الامارأبت
 في دخال الاذن من هذه الخصلة الواحدة فإني كنت أقطعه بنصفين فيمضي احد نصفه بمنة
 والآخر يسرة الا اني لأعرف مقدار بقائهما بعد ان فاتنا بصري » .

انكم لتدركون انه في خلال كلامه على صنف من الحيوان وفي اثناء تجربة من تجار به
 قد يتعرض للمقابلة بين الحيوانات ففي هذه التجربة قد أشار الى مشاركة الضب للوزغة
 وللحية في بعض الخصائص والمقابلة ركن من أركان التحقيق في علم الحيوان .
 ومن تجار به القاؤه على الحيوان ضرباً من السم فقد قال^(٢) :

« وقيل لي وقرأت في كتاب الحيوان ان ريح السذاب يشتد على الحيات فأقيت
 على الافاعي نور السذاب فما كان عندها الا كسائر البقل فلو قلت لهم في ذلك شيئاً لقالوا :
 الحيات غير الافاعي ، وهذا باطل ، الافاعي نوع من الحيات وكلهم قد عم ولم يخص » .
 فانظروا كيف لا يصدق ما يقال له ولا يصدق ما يقرؤه في كتاب الحيوان حتى يقرون
 هذا كله بشيء من التجريب .

وقد كرر ذكر هذه التجربة في موطن آخر فوضح الأعضاء التي جرب عليها فقال^(٣) :
 « والأفاعي تكره ريح السذاب والشج ونستريح الى نبات الحرمل واما انا فإني أقيت
 على رأسها وانفها من السذاب ما غمرها فلم أر على ما قالوا دليلاً » .
 ومن تجار به محاولته معرفة بعض الحيوان واسنقضاء صفاته فقد قال^(٤) :
 « وقد رأيت بعض الحيات وكسرتها لأتعرف ما فيها فاذا هو بعض مستطيل اكدر

(١) كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ١٦) .

(٢) = = الخامس ص ١١١ .

(٣) = = السادس ص ١٣٣ .

(٤) = = الرابع ص ٥٦ .

للون أخضر ، وفي بعضه هش ولمع فاذا داخله فلم أر شيئاً قط ولا صديداً خرج من جرح فأسد الا والذي في بيضها أسمع منه وأقدر » .

ومن تجار به القبض على الحيوان ليعرف حركته كقوله (١) :

« وفي الافاعي من العجب انها تنذبح حتى يفرى منها كل ورج فتبقى كذلك اباماً لاتموت فأمرت الخاوي فقبض على خرزة عنقها فقلت له اقبضها من الخرزة التي تليها قبضاً رقيقاً فما فتح بينها بقدر سم الابرة حتى بردت ميتة » .

وفي هذه التجربة تظهر لنا صفة من محاسن صفات التجربة وهي التكرار فقد قبض الخاوي على خرزة عنق الحية فأمره الجاحظ ان يقبضها من الخرزة التي تليها .

ومن تجار به محاولته ذبح الحيوان ليفتش جوفه وقانصته فقد كنت ذكرت هذه التجربة في كلامي على اول عهدي بالجاحظ وذلك ان بعضهم شهد من يلقي الحجر في النار فاذا عاد كالحجر فذف به قدام الظليم فاذا هو يبتلمه كما يبتلع الحجر وقد كان الجاحظ حاول ان يعرف أيستمرى الظليم الحديد كما يستمرى الحجارة فعز على ذبح الظليم ونفتيش جوفه وقانصته فلعل الحديد يكون قد بقي هناك لا ذاتياً ولا خارجاً فعمد بعضهم الى سكين فأحمى ثم القاه اليه فابتلمه فلم يجاوز أعلى حلقه حتى طلم طرف السكين من مذبجه ثم خر ميتاً فمنع الجاحظ يخرقه من استقصاء ما أراد .

ومن تجار به دفنه الحيوان في بعض النبات ليعرف حركته كقوله (٢) :

« وفي الذبان طبع كطبع الجعلان فهو طبع غريب عجيب ولو لا ان العيان قهر اهله لكانوا خلقاء ان يدفعوا الخبر عنه ، فان الجمل اذا دفن في المورد مات في العين وفيت حركته كلها وعاد جامداً تارزاً ولم بفضل الناظر اليه بينه وبين الجمل الميت ما أقام على تأمله فاذا أعيد الى الروث عادت اليه حركة الحياة من ساعته وجربت انا ذلك في الخنفساء فوجدت الأمر فيها قريباً من صفة الجمل ولم يبلغ ذلك لقاربة بين الخنفساء والجمل » .

(١) كتاب الحيوان (الجزء الرابع ص ٣٩) .

(٢) = = الثالث ص ١٠٨ .

وقد كان لا يكثني بان يجرب بنفسه وانما كان يعاين تجارب غيره من هذا الشكل
فوله (١) :

« ودخلت يوماً على ابن ابي كريمة واذا هو قد اخرج من اجانة كان فيها ماء من
غسالة اوساخ الثياب واذا ذبان كثيرة قد تـسـافـطن فيه من الليل فتمن ، هكذا كان في
رأي العين فغبرن كذلك عشيتهم ولبتتهن والغد الى اننصاف النهار حتى اننفخن وعزن
واسترخين واذا ابن ابي كريمة قد أعد آجرة جديدة وفتات آجر جديد واذا هو يأخذ
الخمس منهن والسـت ثم يضمهن على ظهر الآجرة الجديدة ويدر عليهن من دقاق ذلك
الآجر الجديد المدقوق بقدر ما يغمرها فلا تلبث ان يراها قد تحركت ثم مشت ثم طارت
الا انه طيران ضعيف » .

ومرة كان يذوق الحيوان ، من هذا القبيل ما حكاها لنا قال (٢) :

« والشبوط حفظك الله جنس كثير الذكور قليل الاناث فلا يكون أناته ايضاً
يجمعن البيض واذا جمعن فلو جمعت بيض عشر منهن لما كان كشط بيض بنية واحدة
فقد رأيت بعض الشبوط وذقتة للتعرف فوجدته غير طائل ولا مهيب وكل صياد تسأله
فهو ينهيك ان له بيضاً ولكنه اذا كان يكون ضئيلاً قليلاً لان الشبايط في اصل العدد
من أقل السمك وكذلك الجنس منه اذا كانت الاثني منه مذكاراً على انه رب نهر يكون
اكثر سمكه الشبوط وذلك قليل كنهـر رامهرمز الا في الأودية والانهار وبكرة الماء
الملح و يطلب الأذب فالأعذب و يكون في الماء الجاري ولا يكون في الساكن » .

فما ذاق الجاحظ الشبوط الا على سبيل التعرف .

ومرة كان يهجم بطن الحيوان ، من هذا النوع قوله (٣) :

« كنت بعجت بطن عقرب اذ كنت بمصر فوجدت فيه اكثر من سبعين عقارب
صغار كل واحدة نحو أرزة » .

وحينما كان يلجأ الى استعمال مادة من مواد الكيمياء ليعلم مبلغ تأثيرها في الحيوان

(١) كتاب الحيوان (الجزء الثالث ص ١٠٨) .

(٢) = = =

(٣) = = الرابع ص ٥٦ .

كاستعماله الكبريت الأصفر والقطران فقد قال في كلامه على النمل^(١) :

« ومن أسباب هلاك النمل نبات الاجنحة له وقد قال الشاعر :

وإذا استوت للنمل أجنحة حتى يطير فقد دنا عطبه

وإذا صار النمل كذلك أخصبت العصافير لانها تصطادها في حال طيرانها وتقتل بان يصب في أفواه بيوتها القطران والكبريت الأصفر ويدس في أفواهها الشعر وقد جربنا ذلك فوجدناه باطلاً » .

اما تجر به على النبات فقد ذكرت لكم قصة في كلامي على حياته التعلق باعثنائه بداره فقد أراد ان يفرس في داره أراكة فكان ينقل المشارات من مكان الى مكان فما أفلح حب الأراك .

وحيثما كان يجمع أضداد الحيوان في اناء من قوارير ليعرف ثقاتلها كالجمع بين الجرذ والعقارب فقد قال^(٢) :

« ويزعمون انهم لم يروا قتالاً قط بين بهيمتين أشد من قتال يكون بين جرذين فاذا ربط احدهما بطرف خيط وشد رجل الآخر بالطرف الآخر فلها عند ذلك من الجلب والجمش والعض والتشبث والفقاس ما لا يوجد بين شيمتين من ذوات العقارب والهراس الا ان ذلك ماداما في الرباط فاذا انحلا وانقطع وأى كل واحد منهما عن صاحبه في الارض وهرب كل واحد خلاف جهة الآخر ، وان جملا في اناء من قوارير أعني الجرذ والعقرب وانما ذكرت القوارير لانها لا تستر عن أعين الناس صنعها ولا يستطيعان الخروج للملاسة الحيطان فالقارة عند ذلك تتحلل العقرب فان قبضت على ابرتها فرصتها وان ضربتها العقرب ضرباً كثيراً فاستنفدت منها ما كان من أسباب حثفها .

والى جنب هذه التجارب أعمال كان يعملها على سهيل الضحك كقوله^(٣) :

« واذا أردت ان ترى من الفيل ما يضحك وتراه في أسخف حالاته فألق اليه جوزة

(١) كتاب الحيوان (الجزء الرابع ص ١١) .

(٢) = = الخامس ص ٧٧ .

(٣) = = السابع ص ٥٤ .

فانه بأخذها بطرف خرطومها فاذا دنا منها تنفس فاذا تنفس طارت الجوزة من بين يديه ثم بدنو ثانية ليأخذها فيتنفس أخرى فتبعد فلا يزال ذلك دأبه .
وهذا بدلنا على مبلغ ميله الى الهزل وعلى سر من أمرار روحه كما يتبين لنا ذلك في كلامنا على تمكمه .

هذه طائفة من تجارب الجاحظ على الحيوان ، قد نجد فيها صفة من صفات المحرب الحاذق وأربد بهذه الصفة التطلع العلمي فان هذا التطلع قد يحمل العالم على الاهتمام بامور لا يكون لها في نظر العامة معنى من المعاني وقد نجد فيها شيئاً من الصفات التي نستلزمها التجربة كالانتباه والنزاهة عن كل غرض وانما ينقصها لوازم التجربة في عصرنا هذا فمن هذه اللوازم ننوع التجربة وبسط آفاقها ونقلها من شكل الى شكل وقلبيها وماشابه ذلك فلئن كانت الجاحظ يجرب فما رأينا في بعض تجاربه بذهب مذاهب مختلفة وصولاً الى الحقائق فما كانت بنوع هذه التجارب او يبسطها او يخرج بها من صورة الى صورة او بقلبيها من وجه الى وجه .

ولقد كان ينقصه شيء أعظم من هذا كله على ما أعتقد فما كان يذهب من التجريب على امور خاصة الى استنباط القوانين العامة وما كان يقابل بين أصناف الحيوان ويصنف ضروب هذا الحيوان والمقابلة والتصنيف ركنان من أركان التحقيق في علم الحيوان وما رأينا من بعض مقابلاته قد لا يكون كثيراً .

على ان الجاحظ ظهر من احد عشر قرناً وليس من العدل ان نكافئه اموراً لم تهتمد اليها الفلسفة والعالم الا من زمن غير بعيد .

وسواء أنقصت اصوله التي كان يبني عليها في التحقيق نواقص ام لم ينقصها شيء انه لم يخرج في تجربته من زمرة كبار العلماء . وما يقال في نماذج تجربته قد يقال في أنماط عيانه ولا بأس بان أذكر طائفة من هذه الملاحظات فقد اخذ عيانه أصنافاً مختلفة من البشر ومن الحيوان ايضاً كالغيل والذباب والسنور والمقارب والفار والجمير .

اما بعض معابنه لامور البشر فقد كان يخلص بما يعرض للخصيات من هذا النوع قوله (١) :

(١) كتاب الحيوان (الجزء الاول ص ٦٢) .

« ومن العجب انهم مع خروجهم من شطر طبائع الرجال الى طبائع النساء لا يعرض لهم التخنيث وقد رأيت غير واحد من الأعراب مخنثاً منفككاً ومؤنثاً يسيل سيلاً ورأيت عدة مجانين مخنثين ورأيت ذلك في الزنج الأتقاح وقد خبرني من رأى كدبياً مخنثاً ولم أر خصيئاً قط مخنثاً ولا سمعت به ولا أدري كيف ذلك ولا أعرف المانع منه ولكن كان الامر في ذلك الى ظاهر الرأي ولقد كانت بذيعي لهم ان يكون ذلك فيهم عاماً » .
ومنه قوله (١) :

« وقد توجد المرأة ذات لحية وقد رأيت ذلك وأكثر ما رأيت في عجائز الدهاقين وكذلك الغيب والشارب وقد رأيت ذلك ايضاً وهي ابست في رأي العين بخنثي بل أنثى تامة الا ان تكون لم تضرب في ذلك بالسبب الذي يقوى حتى يظهر في غير ذلك المكان ولبس بعرض ذلك للخصي » .
ففي هذه المعابنة شيء من المقابلة .

واما بعض معابنته لامور الحيوان فأذكر من هذا النوع كلامه على شيء من أعاجيب الذباب وفيه صورة العالم الطلعة الذي لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا أحصاها ، من هذا اقله (٢) :

[وعندنا بالبصرة في الذباب أعجوبة لو كانت بالشامات او بمصر لأدخلوها في باب الطلسم وذلك ان التمر يكون مصبوباً في بادر التمر في شق البساتين فلا ترى على شيء منها ذبابة لا في الليل ولا في النهار ولا في البرد ولا في أنصاف النهار نعم وتكون هناك المعاصر ولأصحاب المعاصر ظلال ومن شأن الذباب الفرار من الشمس الى الظل وانما تلك المعاصر بين تمرة رطبة ودبس ثم لا تكاد ترى في تلك الظلال والمعاصر في انصاف النهار وفي وقت طلب الذباب الكن الا دون ما تراه في المنزل الموصوف بقلة الذباب وهذا الشيء يكون . وجوداً في جميع الشق الذي فيه البساتين فان تحول شيء من تلك البادية الى جميع ما يقابلها في نواحي البصرة غشيه من الذباب ما عسى ان لا يكون بارض الهند أكثر منه وليس بين جزيرة نهر دبس وبين موضع

(١) كتاب الحيوان (الجزء الاول ص ٥٢) .

(٢) = = = الثالث ص ١٢٥ .

الذباب الا فيض البصرة ولا بين ما يكون من ذلك بنهر اذرب وبين موضع الذبان
ما يقابله الا فرسخان وهو ذلك التمر وتلك المعصرة ولا تكون تلك المسافة الا مائة
ذراع أو ازيد شيئاً او انقص شيئاً .

وأعجوبة أخرى وهي عندي أعجب من كل شيء صدرنا به جملة القول في الذباب
فمن العجب ان يكون بعض الحيات لا ينام كالمصافير والنموت فانها اذا كان
الليل فان احدهما يتدلى من غصن الشجرة ويضم عليه رجله وبنكس رأسه ثم لا يزال
يصيح حتى يبرق النور والآخر لا يزال يتنقل في زوايا بيته ولا يأخذ القرار خوفاً على
نفسه فلا يزال كذلك وقد ننف قبل ذلك مما على ظهور الأشجار مما يشبهه بالليف فذشه
ثم فنل منه حبلاً ثم عمل منه كهيمة القفة ثم جعله مدلاً بذلك الحبل وعقده بطرف
غصن من تلك الأغصان الا ان ذلك بترصيع ونسج ومداخلة عجيبة ثم يتخذ عشه فيه
و يأوي اليه مخافة على نفسه [.

ومن هذه العاينات ما حكاها في بعض كلامه على غمس خراطيم الذباب في جوف لحوم
الدواب وخرق جلودها الغلاظ قال (١) :

[وربما رأيت الحمار وكأنه منمر او معصفر فانهم مع ذلك ليجللوت حمرهم و يبرقونها
وما بدعون موضعاً الا ستره بجهدهم وربما رأيت الحمير وعليها الرجال بايديهم المناخس
والمذاب وقد ضربت بانفسها الارض واستلمت لئوت وربما رأيت صاحب الحمير اذا كان
أجبراً يضربها بالعصا بكل جهده فلا تنبث وليس لجلد البقرة والحمير والبعير عنده خطر
ولقد رأيت ذباباً سقط على سالفه حمار كان تحتي فضرب باذنيه وحك رأسه بكل جهة
انا أنامله وما يقلع عنه فعمدت بالسوط لانحيمه به فنزا عنه ورأيت مع نزوه عنه الدم وقد
انفجر كأنه كان يشرب الدم وقد سد المخرج بفيه فلما نجاه طلع [.

ولقد كان يراقب السنابير في داره نفسها فيشهد ثقاتها والجرادين فقد قال (٢) :

[وانا رأيت سنوراً عندنا ساور جرذاً في بيت الحطب فأفلت الجرذ منه وقد فقا

عين السنور] .

(١) كتاب الحيوان (الجزء الثالث ص : ١١)

(٢) الخوامس ص ٧٧

تحقيق الجاحظ

- ٣ -

« معرفة السماع »

- «X» -

والى جنب هذا المذهب الذي كان بذهبه في التحقيق اي مذهب الاستعانة بالعيان والتجربة مذهب آخر وهو معرفة السماع وقد أشار اليه في مقدمة كتاب الحيوان لما قال : فقد أخذ ، اي كتاب الحيوان ، من طرف الفلسفة وجمع معرفة السماع وعلم التجربة ، وهذه الطريقة اي طريقة التحقيق بالسماع قد يلجأ اليها اكابر العلماء في عصرنا أمثال « سبنسر » فقد وجدت انه في كلامه على تأثير الحيوان في العمران كان يروي كلام احد التجار على النمل فقد كان الجاحظ يعتمد في تحقيقه في بعض الاحوال على ما يسمعه من أفواه بل متعلقها الحيوان فكان يسمع اخبار العطارين والخزّارين والبحريين والسماكين والصيادين والملاّحين والحوّاثين والأطباء والأكرة وغيرهم من اصدقائه واهل المعرفة والعلم ، وقد تدخل هذه الأخبار في أبواب سقى من أبواب الحيوان مثل تقطيع أصوات بعض الطير او افئسال العقارب والفار او طعم العقارب او طعم الحيات او سم الأفاعي او أخلاق بعض الكلاب او بهوت الزنابير او ختم الاسد لفر يسته او زواج الشفنين او تسافد الذئب والذئبة او بعض أخبار الفيل او اخبار السمك .

ولكن كيف كان الجاحظ ينظر في هذه الاخبار ، أفكان يلقطها النقطاً ليس فيه شيء من التمجيس ، أفكان يجمع هذه الاخبار دون ان يعرضها على تميزه ، او يعمل فكرته فيها وهو الموثق في تحقيقه المثبت في تديقه ، الذي لا تشفيه الا المعابنة والذي لا يصدق الا ما أثبتته الأدلة ويخرجه البرهان من باب الانكار .

ام كان الجاحظ يعمل الروبة في الذي يتصل به من الأخبار فلا ينقل الا عن رجل لا يرتاب بخبره^(١) او عن رجل قاطع الشهادة^(٢) او عن أمثال هذه الطبقة من الرجال ممن يصدق اخبارهم^(٣) . او عن أستاذ من الاساتيد . او عن رجل يثق بعقله ويسكن الى خبره^(٤) .

ام كانت ينقل عن جماعة اذا خالجه الشك في اخبارهم نبهه على غرابة أقوالهم وغشائته عباراتهم وسماجة مخارج هذه الأقوال والعبارات حتى يجعل القاري على هدى من أمره . لقد وقفنا على نماذج مختلفة من الأخبار التي كانت بنقلها .
فمرة كانت يسمم من هذه الاخبار ما لا يهتدي الى الاخطاطة باسرارها فيسأل عن هذا الاسرار أهل المعرفة حتى ينكشف له الامر .
من هذا النوع ما حكاها لنا لما قال^(٥) :

وقال ابن الكلبي : قال الشرقي بن القطامي ذات يوم : أرايتم لو فكّر رجل منكم عمره الأطول في ان يتعرف الشيء الذي نأخذ الزنابير بهوتها المحدثه بمثل المجالس المستوبة في الأقدار المتحاجزة بالحيطان السخيفة في المنظر الخفيفة في المحمل المستديرة ، المضمرة بعضها ببعض المنقاربة الاجزاء ، وهي البهوت التي نعلم انها بنبت من جوهر واحد وكانها من ورق أطباق صفار الكاغذ المزورة ، قولوا لي : كيف جمعته ومن ايسه شيء اخذته وهو لا يشبه البناء ولا النسيج ولا الخياطة ولم يفسر ابن الكلبي والشرقي في ذلك شيئاً فلم يصر في ابدنا منها الا التعجب والتعجب فسألت بعد ذلك مشايخ الأكرة فزعموا انها تلتقطه من زبد الممدود فلا بدري أمن نفس الزبد تأخذ ام من شيء يكون في الزبد والذي عرّف الزنابير مواضع تلك الأجزاء ودلها على ذلك الجوهر هو الذي علم العنكبوت ذلك النسيج .

(١) كتاب الحيوان (الجزء الخامس ص ٢٥) .

(٢) = = = = ص ٧٠ .

(٣) = = = = الثالث ص ١٦٣ .

(٤) = = = = السابع ص ٤٣ .

(٥) = = = = ص ١٣ .

فلما رأى الجاحظ ابن الكلبى والشرقى لم يفهما له كيف جمعت الزنابير بهوتها ومن ابي شيء اخذتها لم يظمن فكره ولم يهدأ باله ، فقصد الى مشايخ الاكرة وسألهم عن ذلك وهذه صفة من صفاته الغالبة فانه مجبول على محبة الوصول الى الحقائق يسأل عنها ايما كان ممن له اتصال بها .

ومن هذا النوع قوله في طعم الحيات وقد سأل عنه بعض الحوائين ، فقد قال (١) :

[وسألت بعض الحوائين ممن يأكل الافاعي حية ونية مما دونها فقلت : ما بال الحيات مذنة الجلود والجلود ، قال : اما الافاعي فانها ليست مننفة لانها لاتأكل الفأرة فأما الحيات عامة فانها تطلب الفأر طلباً شديداً وربما رأيت الحية وما يكون غلظها الا مثل الاربهام الكبير ثم اجدها قد ابتلعت الجرذ اغلظ من الذراع ، وانكرت الحيات الا من هذا الوجه ، ولم ار الذي قال قولاً مثل قول اعرابي ودخل الامصار فلتني من الجرذات جهداً فوجد بها ودعا عليها فقال : الابهات »

ومرة كان يسمع الخبر فيثبته دون ابداء رأي فيه ، كقوله في سم الافاعي (٢) :
 | ومن عجب سم الافاعي ما اخبرني بعض من يخبر بشأن الافاعي قال : كنت بالبادية ورأيت ناقة وفصيلها يرتضع من اخلافها اذ نهشت الناقة على شافيرها افعى فبقيت واففة سادرة والفصيل يرتضع فيبئسا هو يرتضع اذ خراً ميتاً فكأن مونه قبل موت أمه من العجب وكان مرد السم في تلك الساعة القصيرة أعجب وكان ما صار من فضول سمها في لبن الضرع حتى قتل الفصيل قبل أمه عجباً آخر [.
 او قوله في بعض أخبار الفيل (٣) :

« وحدثنى صديق لي قال : رأيت الفيالين على ظهر فيل من هذه الفيلة فأقبل صبي يربد السندي الراكب فكأتم الفيل بالهندية فوقف ، ثم كبله ، فمدّ يده رافعاً في الهواء حتى ركبها للغلام ثم رفع يده حتى مد السندي يده فأخذ بيد الصبي » .

(١) كتاب الحيوانات (الجزء الخامس ص ٨٠) .

(٢) « « « « ص ١١١ .

(٣) « « « « الرابع ص ٢٠ .

او قوله في اخبار اسافد الذئب والذئبة^(١) :

وحديثي احمد بن المثنى قال : خرجت الى صحراء خوخ لجناية جنيتها وخفت الطلب وانا شاب اذ عرض لي ذئب فكنت كلما درت من شق اسنادر بي فاذا درت له دار من خلفي وانا وسط بركة لا اجد معيناً الا بشيء اسند اليه ظهري واصابني الدوار وابقنت بالهلكة فبينما انا كذلك وقد اصابني واصابني بذلك هو الذي اراده الذئب وقدره واذا بذئبة قد عرضت وكان من الصنع وتأخير الاجل ان ذلك كان في زمن احتياجها و اسافدها فلما عاينها تركني وقصد نحوها فما تلعثم ان ركبها وقد كنت قرأت في بعض الكتب انها تلتم فقومت سهمي وهما بنظران اليّ فلما لم ار عندهما تكبيراً حقق ذلك عندي ما كان في الكتاب من نلاحهما فمشيت اليها بسيفي حتى قتلتها .

او قوله في بعض اخلاق الكلاب وعاداتها^(٢) :

او قوله في السنابير^(٣) :

وزعم بعض الاطباء ان السنور انما يدفن خراً ثم يعود الى موضعه فيشمه فان كان يجرد من ريحه بعد شيئاً زاد عليه من التراب لان الفأرة لطيفة الحس حيدة الشم فان وجدت تلك الريح عرفتها فأمنت في الهرب فلذلك يصنع السنور ما يصنع .

او قوله في طعم المقارب^(٤) :

« وقد زعم ناس ممن يأكلون المقارب مشوية ونية انها كالفرارخ السمان » .
 وحينئذ كان يسمع الأخبار فيرتاب بها ارتياباً شديداً وخاصة اخبار البحر بين فما كان يغفل عن التنديد بهم في كل فرصة بصيبتها .

من هذا النحو قوله في بعض كلامه على كلام السمك^(٥) :

« ولم نجعل لما يسكن الملح والعذبة والانهار والادوية والمنافع والمياه الجارية من

(١) كتاب الحيوانات (الجزء الثاني ص ٧٨) .

(٢) = = = ص ٤٥ .

(٣) = = = الخامس ص ٧٨ .

(٤) = = = الرابع ص ١٥ .

(٥) = = = السادس ص ٦ .

السّمك ومما يخالف السّمك مما يعيش مع السّمك باباً مجرداً لاني لم اجد في اكثره شعراً
يجمع الشاهد و يوثق منه يحسن الوصف وينشطه بما فيه من غير ذلك للقراءة ولم يكن الشاهد
عليه الا اخبار البحر بين وهم قوم لا يعدون القول في باب العمل وكما كانت الخبر أغرب
كانوا به اشدّ عجباً ، مع عبارة غثّة ومخارج سمجة ، وفيه عيب آخر وهو ان معه من
الطول والكثرة ما لا تحتملونه ولو غداً كم يجمعه مخارق وضرب عليه زلزل وزمر عليه
برصوماً فلذلك لم اعرض له .
او قوله في موطن آخر^(١) :

« وقد روي لنا غير واحد من اصحاب الاخبار ان اياس بن معاوية زعم ان الشبوط
كالبغل وان أمها بربة واباها بحري وان من الدليل على ذلك ان الناس لم يجدوا في
بطن شبوطه قط بهضاً وانا أخبرك اني قد وجدته فيه مراراً ولكني وجدتها اصغر جثة
وابعد من الطيب ولم اجده عاماً كما اجده في بطون جميع السمك .
فهذا قول ابي وائلة اياس بن معاوية المزني الفقيه القاضي وصاحب الايزكان وافوق
من كور بن علقمة وداهية مضر في زمانه ومفخر من مفاخر العرب فكيف اسكن بعد هذا
الى اخبار البحر بين واحاديث المساكين والي ماني كتاب رجل لعله ان لو وجد هذا المترجم
ان يقيمه على المصطبة و يبرأ الى الناس من كذبه عليه ومن افساد معانيه بسوء ترجمته .
واذا كانت اخبار البحر بين مما ينقله بعض الناس وهو لم يوقن به كل الايقان
نبه عليه كقوله^(٢) :

وسمعت حديثاً من شيوخ الأحمي الموصل وانا هائب له ، ورأيت الحديث يدور
بينهم وينقله جميعهم وزعموا ان الاسد ربما جأل قلس السفينة فيتشبث به ليلاً
والملاحون يمدون السفينة فلا يشكون ان القلس قد النف على صخرة او تعلق بجذم شجرة
ومن عادتهم ان يبعثوا اول المدادين ليحمله فاذا رجع اليه الملاح ليمده تمديد الاسد بالارض
ولتق بها وعمض عينيه كيلا يبصر ويبصها بالليل فاذا قرب منه وثب عليه فخطفه فلا
يكون للملاحين هم الا القاء انفسهم في الماء وعبورهم اليه وربما اكله الا ما بقي منه وربما

(١) كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ٦) .

(٢) = = = الثاني ص ٤٥ .

جرباً فر يسته الى عريسه وعريته والى أجراءه واشياله وان ذلك على اميال .
 او اذا كان البحري مقتصداً في القول سدبذ الرأي قليل الكفة اخذ عنه الخبر
 و اشار الى صفاته حتى بنفي الشبهة عنه كما قال في بعض المواطن (١) :
 واخبرني رجل من البحر بين لم ار فيهم اقصد ولا اسد ولا اقل تكلفاً منه ، قال :
 لم اجدهم يشكون ان فيالاً ضرب فيلاً فأوجمه ألح عليه ، وانهم عند ذلك نهوه وخوفوه
 وذلوا لانهم حيث ينالك فانه من الحيوان الذي يحقد ويطالب ولما اراد السائس القائلة
 شدة الى اصل شجرة واحكم وثاقه ثم نخسى عنه بمقدار ذراع ونام . ولذلك السائس حمة
 فنناول الغيل بخرطومه غصناً كان مطروحاً فوطي على طرفه حتى تشعث ثم اخذه بخرطومه
 فوضع ذلك الطرف على حمة الهندي ثم لواها بخرطومه فلما ظن انها تشبكت به وانعدت
 جذب الهندي فاذا هو تحت رجليه فخبطه خبطة كانت فيها نفسه ، فان كان الحديث
 حقاً في اصل مخرجه فكيفك بالغيل معرفة ومكيدة وان كان باطلاً فانهم لم يخلوا
 الغيل هذه النحلة دون غيره من الدواب الا وفيه عندهم ما يحتمل عليه و بليق به .
 على انه كان ينقل عن فر بق منهم من غير ان يتبين في كلامه الشك ، من هذا
 الشكل قوله (٢) :

« يزعم البحر بون ان طائر ين يكونان ببلاد الصقالبة ، احدهما يظهر قبل
 قدوم السفن اليهم وقبل ان يمكن البحر من نفسه لخروجهم ومتاجرهم فيقول الطائر :
 قرب أمد ، فيعملون بذلك ان الوقت قد دنا وان الامكان قد قرب ، قالوا ويحيي
 به طائر آخر وشكل آخر فيقول : سماروا وذلك في وقت رجوع من قد غاب منهم
 فيسمون هذين الجنسين من الطير : قرب وسماروا ، كأنهم سموهما بقولهما ونقطيع
 أصواتهما كما سميت العرب ضرباً من الطير القطا ، لان القطا كذلك تصيح ونقطع
 أصواتها : قطا ، كما سموا البيغا بنقطيع الصوت الذي ظهر منه ، فيزعم اهل البحر ان
 ذبلك الطائر ين لا يطير احدهما ابداً الا في اناث وان الآخر لا يطير ابداً الا في
 ذكورة .»

(١) كتاب الحيوان (الجزء السابع ص ٧١) .

(٢) = = = الثالث ص ١٦٢ .

وربما نقل عن بعضهم كلاماً جعله حجة يحتاج بها ارسطاطاليس في بعض رده عليه فإنه لما قال (١) :

« وقد قلت لرجل من البحر بين : زعم ارسطاطاليس ان السمكة لا تبتلع الطعم ابداً الا ومعه شيء من ماء مع سعة المدخل بشره النفس فكان من جوابه ان قال لي : ما يعلم هذا الا من كان سمكة او اخبرته به سمكة او حدثته بذلك الخواربوت اصحاب عيسى ، فانهم كانوا صيادين وكانوا تلامذة المسيح ، وهذا البحري صاحب كلام وهو يتكلف معرفة العمل وهذا كله جوابه ولكني لم افنع بذلك بعض ما وجدته في الأشعار والأخبار اذا كان مشهوراً عند من ينزل الاسياف وشطوط الاودية والانهار ويعرفه السماكون ويقر به الأطباء بقدر ما أمكن من القول » .

جعل قول البحري حجة له في رده على ارسطاطاليس (٢) :

« واما قول صاحب المنطق في ان الضفادع لا تنق حتى تدخل فكما الأسفل في الماء لان الصوت لا يجيئها حتى يكون في فيها ماء ، فقد قال ذلك ووافقه عليه ناس من العلماء وادعوا في ذلك العيان ، وانما زعمه بان السمكة لا تبتلع شيئاً من الطعم الا بيض الماء فأبي عيان دل على هذا وهذا عسير » .

والخلاصة كان يقل عن ثقة وهذا الثقة قد يكون أسناداً كما في قوله (٣) :

ودخلت انا سره وحمدان الصباح على عبيد الشونيزي فاذا عنده برنية زجاج فيها عشرون عقرباً وعشرون فأراً فاذا هي تقتل نجيل لي ان تلك الفأر قد اعتراما ورم من شدة وقع اللسع ورأبت العقارب فدكلت عنها وتاركتها ولم أر الا هذا المقدار الذي وصفت ، وحدثنا عنها عبيد باعاجيب ولو كان عبيد أسناداً خبرت عنه ولكن موضع البياض من هذا الكتاب خير من جميع ما كان لعبيد » .

هذه جملة القول في معرفة سماعه ومنها يتبين لكم ان الجاحظ لم يخل من التوثيق في تسقط اخباره فاذا وجد مجال الشك ذا سعة عمد الى الشك لان الرجل الذي يقول في

(١) كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ٦) .

(٢) = = = الخامس ص ١٥٦ .

(٣) = = = ص ٢٧ .

كلاهما على الأخبار وعلى المولعين بها^(١) :
 « ان الناس موكوت بحكاية كل عجيب وميسرون للاخبار عن كل عظيم وليسوا
 للحسن احكى منهم للقيح ولالما بنفع احكى منهم لما يضر وعلى قدر كبر الشئ تكون حكايتهم
 له واستماعهم » .

والذي يقول في موطن آخر^(٢) :
 « ان الخبر قد يكون اصله ضعيفاً ثم يعود قوياً ويكون اصله قوياً فيعود ضعيفاً للذي
 يعتبره من الاسباب ويحل به من الاعراض من لدن مخزجه وفصوله الى ان يبلغ موته
 ومنتهى اجاله وغاية التدبير فيه والمصلحة عليه فلما كان هذا مخوفاً وبغير مأمون على
 المنفادم منه وضع الله تعالى لنا على رأس كل فترة علامة وعلى غاية كل مدة اشارة ليعيبد
 قوة الخبر ويجدد ما قدم بالدروس من انباء المرسلين عليهم الصلاة والسلام اجمعين » .
 ان الذي يقول هذا القول وأضرابه لعارف بما يدخل الأخبار عادة من نقص
 النافسين او زيادة الزائدين على حسب الالهواء او على قدر متانة الحفظ وضعفه او على
 قياس الفتنة بالحقيقة والولع بالخيال فلماذا لم يجد الجاحظ له بدأ من الثبوت في تصديق
 بعض الاخبار ومن الشك في طائفة منها .

دمشق : في ٢٨ آذار سنة ١٩٣١



(١) رسائل الجاحظ على هامش الكامل (الجزء الثاني ص ٦٢) .

(٢) = = = = = ص ٥٦ .

الشاعر الصنو بري

— « » —

قلما أنظر في كتاب موضوعه الشعر والادب العربي الا و بهرز لي في اثناء سطره شيء من الشعر الرائع المنسوب الى الصنو بري اذ يقول مورده (قال الصنو بري) او (وللصنو بري) مقتصراً على هذه الكلمة غير مصرح باسمه ونسبه وشيء من سيرته . وقد لفت نظري كثرة ورود هذه الكلمة الى عظمة الصنو بري زمني الى علو كعبه بين شعراء عصره وصوره لي في مخيلتي شاعراً مفلحاً واديباً كبيراً جديراً بان يواطى الحجاب عن اسمه ووطنه وشيء من سيرته وعن العصر الذي وجد فيه وتاريخ وفاته خصوصاً وقد رأيت في عنوانات بعض ما ينسب اليه من الاشعار كلمة (الحلبي) فقد ضاعفت هذه الكلمة شوقي الى الوقوف على حقيقته والاشراف على شيء من سيرته حرصاً على الفخر الذي يحزره بلدي من هذه الناحية وتعصباً لرجل يهمل فبقي شعره مبعثراً في شتى الكتب ومطايي صحف التاريخ ، فجمعت نبذة من أخباره وبجئت عن هذه المقاصد وجلت في كتب الادب جولة نذع واستقصاء حتى تيسر لي شيء مما قصدت و اردت فجمعت من أسماره زهاء اربعمائة بيت ولم ازل دائباً في البحث عنها واثبت في ترجمته مقدمة مختصرة وكان اول سفر عثرت فيه على كلمات في هذا الشاعر - مجموعاً قديماً مخطوطاً قال فيه صاحبه :

« احمد ابو بكر بن محمد بن الحسين الضبي الحلبي الشاعر المعروف بالصنو بري تكلم جده بين يدي المأمون فأعجبه شكله فقال انك لصنو بري الشكل فلزه هذا اللقب ، وهو ممن بضر ب بالمثل بروضياته توفي سنة ٣٣٤ » ثم قرأت في كتاب فوات الوفيات للكشي ما صورته :

« احمد بن محمد الصبني الحلبي الصنوبري » ثم اورد نبذة من اشعاره مقتصرأ على ذلك دون ان يتعرض لشيء من اخباره وتاريخ وفاته ، بعد هذا قرأت في كتاب معجم البلدان لياقوت عند الكلاء على حلب ما نسخته : وقد اكثر الشعراء من ذكرها (حلب) ووصفها والحسين اليها وانا افقع من ذلك بقصيدة لابي بكر محمد بن الحسن بن مروان الصنوبري وقد اجاد بها ووصف منزلها وقراها القرية منها ثم اورد القصيدة التي اولها :

احبس العيس احبساها وسلا الدار سلاها

وهي قصيدة طويلة تعد ١٠٣ ابيات .

ثم رأيت في تاريخ الشام الكبير لابن عساكر ما نصه :

« احمد بن محمد بن الحسين بن مرار الضبي المعروف بالصنوبري الحلبي الشاعر المحسن اكثر اشعاره في وصف الرياض والأنوار قدم دمشق وله اشعار في وصفها ووصف منزلها ، قال عبدالله الصقري سألت الصنوبري عن السبب الذي من اجله نسب جده الى الصنوبر حتى صار معروفاً به فقال لي كان جدي صاحب بيت حكمة من بهوث المأمون فخرت له بين يديه مناظرة فاستحسن كلامه وحده مزاجه فقال له انك لصنوبري الشكل ير بد بذلك الذكاء وحده المزاج اه .

وقرأت في كتاب الامدة لابن رشيق القيرواني . اخلاصته : ان الصنوبري كان يسمى حبيباً الاصغر لجودة شعره ، قال واقبه المنيني بالمصيصة او غيرها فقال له هزأ به ، انت صاحب بغادين ير بد قصيدته :

شربنا في بغادين^(١) على تلك الميسادين

لما فيها من المحجون والخلاعة فقال له الصنوبري وانت صاحب الطرطبة ير بد قصيدته :

(١) بغادين بغين معجمة ودال مهمله — غلط صوابه بعاذين بعين مهمله وذال معجمة — علم على ناحية من بساين حلب وكانت قبلاً علماً على قرية في موضع هذه الناحية قال فيها ابوالعباس الصقري من شعراء سيف الدولة :

يا لأيامنا بمرج بعاذين وقد اضحك الربا نواره
وكأن الشقيق والريح لنفي الطل عنه حجر بطير شراره
اذكرني عناق من بان عني شخصه باعناقها اشجاره

ما انصف القوم ضبه وامه الطرطبة

لما فيها من اللين والركاكة اه .

وقرأت في كتاب يتيمة الدهر للشعالي ماصورته :

« وحكى ابن جني قال حدثني ابو علي الحسين بن احمد الصنوبري قال خرجت من حلب أريد سيف الدولة فلما برزت من السور اذ انا بفارس ماثم قد اهوى نحووي برمح طويل الى صدري فكذت اطرح بنفسي عن دابتي فلما قرب مني ثني السنان وحدقت به فاذا المنبني وانشدني :

نثرنا^(١) رؤوساً بالاحيدب منهم كما نثرت فوق العروس الدراهم

ثم قال كيف ترى هذا القول أحسن هو ؟ فقلت له : ويحك قد فتلتني . قال الشعالي : قال ابن جني فخكيت انا هذه الحكاية بمدينة السلام لابي الطيب فرفها وضحك لها وذكر اباعلي من التقريظ والثناء بما يقال في مثله . قال وانشدت اباعلي ابلاً قصيدة ابي الطيب التي اولها :

« واحر قلباه من قلبه شيم » انخ فلما وصلت الى قوله :

وشر ما فنصته راحتى فنص شهب البزاة سواء فيه والرخم

اعجبه جداً ولم يزل يستعيده حتى حفظه اه .

الاختلاف في ترجمة الصنوبري — اذا امعنا النظر في ترجمة الصنوبري التي اتى بها

كل واحد من صاحب المجموع المخطوط وفوات الوفيات ومعجم البلدان وابن عساكر وابن جني — فاننا لاول وهلة بظهورنا اختلاف عظيم في اسم الصنوبري وامم ابيه وجده وجد ابيه ووصفه مرة بالصيني وأخرى بالضيبي وتسمية ياقوت لجدته بمروان وتسمية ابن عساكر لجد ابيه بمرار ونفرد ابن جني باسمه وامم ابيه دون جميع من ذكرناهم من ترجموا له :

(١) هذا البيت من جملة ابيات من قصيدة للمنبي اولها :

« على قدر اهل العزم تأتي العزائم » انخ .

واصل هذا البيت في هذه القصيدة هكذا :

نثرتهم فوق الأحيديب كله كما نثرت فوق العروس الدراهم

أما أنا فأنبع باسمه واسم أبيه ونسبه - الأكثرية التي أنألف من صاحب المجموع المخطوط وصاحب الفوات وابن عساكر فأقول هو « احمد بن محمد الصبني الصنوبري الحلبي » وان كلمة الصبي الواردة فيما ترجم له ابن عساكر - محرفة عن الصبني ، احتار هذا في ترجمته واقتصر عليه واوكل تصحيح اسم جده وجدابه الى رائدي لتحقيق والبحث عنهما في معاجم الادباء وكتب التاريخ .

تاريخ وفاته - اما تاريخ وفاته فلم أر من صرح به سوى صاحب المجموع فزعم انها كانت في سنة ٣٣٤ وهذا بلار ب تاريخ مغلوط اذا سلمنا بصحة الحكاية التي ابردها صاحب الهمية عن ابن جني فانها كادت نفيدها صراحة ان الصنوبري كان في سنة ٣٤٦ حياً 'يرزق ، نستفيد هذا من قول ابن جني : وانشدت ابا علي لبلال قصيدة ابي الطيب التي اولها : واحر قلباه الخ فان هذه القصيدة آخر ما نظمه ابو الطيب في حلب اي انه نظمها حين فارق سيف الدولة وذلك في السنة المذكورة . وعلى كل حال فان تاريخ وفاة الصنوبري لا يخلو من إبهام فهو يحتاج الى تدقيق عميق .

عدم التنوع في شعر الصنوبري - رأيت في الصنوبري من هذه الجهة انه كان عالي النفس ضيقاً بما يحياه عن ان يبدله في طلب جوائز ممدوح صائناً لسانه عن قول الهجر والبداء في هجاء من نراه او عاداه ، بقول الشعر نادياً لانكسباً مقتصرآ في اكثره على وصف الرياض والأزهار كعندليب بقل في ظلالها ويتقل في افيائها ويغرد في انوارها يشدو بذكر المحبوب ويلهو بلذيق المشروب فانما من دنياه بعيش مقرون بالعرز وشرف النفس معتمداً على قول القائل « من قر عيناً بعيشه نفعه » .

وهنا استحسن ايراد نبذة من اشعاره التي تسني لي جمعها ليستدل الناظر فيها على منزلته في الشعر وعلو كعبه في البديع ونفنته بانواع التشبيه التي كاد يضاها بها براعة ابن المعتز الذي انفرد بهذه الصناعة ، فأقول :

قال الصنوبري كان اول شعر قلته واراضيته قولي :

ما حل بي منك وقت منصرفي ما كنت الا ودبعة التلف
كم قال لي الشوق فف لتلثمه فقال خوف الرقيب لا تقف

فكان قلبي فيزي منعطف وكان جسدي فيزي منصرف
كان للصنوبري ابن مسترضع ففطم فدخل الصنوبري يوماً داره والصبي يبكي فقال
مالأبني ، قالوا : فطم فنقدم الى المهد وكتب عليه ارتجالاً :

منعوه أحب شيء اليه من جميع الوري ومن والدبه
منعوه غذاه وقد كان مباحاً له وبين يديه
عجباً منه ذا على صغر السن هدي فاهتدى الفراق اليه

وله :

نار راح ونار خد ونار لحشا الصب بينهم استعمار
مالأبالي ما كان ذا الصيف عندي كيف كان الشتاء والامطار

وله :

مأفضى في الربيع حق المسرا ت مضيع زمانه في الخريف
نحن منه على تلقي شتاء بوجب القصف او وداع مصيف
في قميص من الزمان رقيق ورداء من الهواء خفيف
يرعد الماء منه خوفاً اذا ما لمستته يد النسيم الضعيف

وقال :

اني طربت الى زيتونة بطياس^(١) بالصاحية بين الورد والآس
من نفس عهدهما يوماً فلسنت له وان تطاولت الايام بالناسي
ياموطناً كان من خير المواطنين لي لما خلوت به ما بين جلامي
وقائل لي أفق يوماً فقلت له من سكرة الحب ام من سكرة الكاس
لا اشرب الكأس الا من بندي رشياً مهفم كقضب البان مياس
مورد في الخلد في قمص موردة له من الآس اكليل على الزاس
قل للذي لام فيه هل ترى خلفاً يا امليح الروض بل يا امليح الناس

(١) بطياس قرية في باب حلب بين الزيرب و بابلي وكانت قصرأ لعلي بن عبد الملك
ابن صالح امير حلب وقد خربت القرية والقصر وصار في موضعها بستان فسئق يعرف
الآن بكرم القصر .

وله :

سقى حلباً سافك دمه
ميادينه بسطن الرياض
تري الريح نذج من مائه
كأن الزجاج عليها اذ
هي الجو من رقة غيران
وقد نظم الزهر نظم النجوم
كما درج الماء من الصبا
بساهين اعلام قص القيا
وقال في دمشق وبعض منزلاتها :

فأجعل بيت لهوي بيت لهما
لأبامي على بردا وسقيا
خلال حدائق ينبتن وشيا
مناظر في مناظرنا واهيا
ومن رمانه لم تعد ثديا
صفا لي العيش حتى صار ربا
أعاطيها الهوى ظيباً فظيباً
فلست أريد غير دمشق دنيا

أمر بدير مران^(١) فأحيا
وتبرد غلتي برداً فسقيا
نقبض جداول البلور فيها
مكلمة فواكهين ابهى الـ
فمن نفاحة لم تعد خدأ
ونعم الدار دار با^(٢) فنيها
ولي في باب جيرون ظباء
صفت دنيا دمشق لمصطفىها

وله بفضل فصل الربع على بقية الفصول :

ان كان في الصيف ريمان وفاكهة
وان يكن في الخريف النخل مخترفاً
فالارض مستوفد والجو لنور
فالارض محسورة والجو مأسور

(١) دير مران كان بالقرب من دمشق فوق تل مشرف على مزارع الزعفران
ور باض جنة وبنائوه بالجلس واكثر فرشته بالبلاط الملون وكان ديراً كبيراً وفيه رهبان
كثيرة وفي هيكله صورة عجيبة دقيقة المعاني والاشجار محيطة به اه معجم البلدان .
(٢) دار با من أمهات قرى غوطة دمشق ومنها يخرج العنب الزيني المنقطع النظير .

وان يكن في الشتاء الغيث متصلاً
 ما الدهر الا الربيع المستنير اذا
 فالارض باقوتة والجو لؤلؤة
 ما بعدم التبت كأسا من سمائه
 فيه لنا الورد منضود مورده
 ونرجس ساحر الابصار ليس لما
 هذا البنفسج هذا الياسمين وذا الذ
 نطل نثر فيه السحب لؤلؤها
 حيث النفط فقمرى وفاخته
 اذا الهزارات فيه صوتا فهما
 تطيب فيه الصحاري للمقيم بها
 من شم ريح تحبات الربيع بقل
 وله :

ولم انس^(١) ما عابته من جماله
 وبقراً في المحراب والناس خلفه
 فقلت تأمل ما نزل فانه
 وله في المواعيد الكاذبة :

قال لنا نخلة وقد طلعت
 حتى اذا صار طلوعها بلحا
 حتى اذا بسرها غدا رطباً
 فمد عن نخلة كخلة عرقو - ب وعن قصة كقصتها
 نخلة فاصطبر لطلوعها
 قال توقع بلوغ بسرتها
 قال اصطبرنيها لتمرتها

وله :

(١) هذه الايات الثلاثة تسميها صاحب معاهد التنصيص الى ابي نواس وقد رأيتها
 في عدة كتب منسوبة الى الصنوبري .

ولقبوه^(١) بحب الظرف ليتهم ضاعوا كما ضاع وصف ذلك اللقب
 ولكنكف هنا بهذا القدر من اشعار الصنوبري راجين من محبي الادب الحر بصين على
 احياء ذكر هذا الشاعر ان يمدوا لنا يد المساعدة و يكتبوا الينا بما يظفرون به من ينسب
 اليه لضيفه الي ما جمعناه وما نجمعه بعد ونعده للطبع ، وهنا نذكر اسماء الكتب التي
 استقصيناها للبحث عن آثار الصنوبري كيلا يتكبد غيري مشقة استقصاءها مرة ثانية
 فأقول هي : (العمدة لابن رشيق) (معاهد النصيب) (التبيان شرح ديوان المنيني)
 (الشريشي شرح مقامات الحريري) (خزانة الادب للحموي) (نفحات الازهار للناظمي)
 (فوات الوفيات للكتبي) (معجم البلدان لياقوت) (تاريخ الشام الكبير لابن عساكر)
 (صبح الاعشى للقلقشندي) (نهاية الارب في فنون العرب) (زهر الآداب للقيرواني)
 (نزهة الانام في محاسن الشام) (مواسم الادب) انتهت .

(حلب)
 كامل الغزي

— — — — —

(١) حب الظرف عندنا في العراق هو الجرب . (المجمع) كذا جاءنا هذا البيت وهو
 غير مستقيم الوزن فلعل صوابه (ضاعوا كما ضاع منهم ذلك اللقب .

الغلاظة في اللغة

—*—

غَلِظَ الشيءُ - غَلِظَةً وَغِلَظًا وَغِلَظَةً : خِلاَفَ دِقِّ دَرَقٍ وَكَذَلِكَ اسْتَعْلِجَ جِلْدُهُ وَأَعْيَلَ الشَّيْءُ .

وَعَرَدَ - عَرَدًا ، وَشَتَّرَ الْمَكَانَ يَشَارُ شَأْرًا وَشَوْأْرًا ، وَشَرُنْتَ الْأَرْضَ شِرْنَةً ، وَجَفَا الثَّوْبَ يَجْفُو جَفَاءً ، وَاحْزَمَ الْمَكَانَ ، وَعَقَدَ الْعَسَلُ وَالرَّبُّ وَنَحْوَهُمَا ، وَاسْتَكْثَفَ الشَّيْءُ ، وَكَذَّبَ الرَّحْلُ - كَنُوبًا ، وَضَمَّرَ عَلَيْهِ الْبِلْدَ أَوْ الْقَبْرُ . وَضَمَّرَ . وَشَدَّ صِرَ الشَّيْءُ : غَلِظَ وَصَارَ شَدِيدًا وَمِثْلُهُ أَحْبَبَ جِرًّا وَتَكَادَ الْبَعِيرُ وَالْكَانِدِيُّ ، وَعَرَزَ الشَّيْءُ - عَرَزًا ، وَاسْتَعْلَبَ اللَّحْمُ وَحَدَّرَ الْوَتْرَ حُدُورَةً ، وَانْعَقَدَ الْعَسَلُ وَالرَّبُّ وَنَعَقَدًا ، وَقَدْ أَعْلَوْدَ الشَّيْءُ أَي غَلِظَ وَاسْتَدْرَزَ .

(اليد) - وَشَتَّتْ أَسَابِعُهُ - شَتْلًا : غَلِظَتْ - وَبَدُّهُ وَرَجُلُهُ : غَلِظَ لِحْمُهُا وَتَرَكَبَ وَكَذَلِكَ شَتَّلَتْ شُثُولَةً ، وَشَتَّتَتْ كَفَّهُ تَشْتِنًا شَتْنًا وَشَتَّتَتْ شُثُونَةً : غَلِظَتْ وَخَشِنَتْ وَمِثْلُهُ شَتَّتَتْ - شَتْنًا ، وَعَسَتْ يَدُهُ عَسْوًا : غَلِظَتْ مِنَ الْعَمَلِ ، وَكَذَا عَظِبَتْ يَدُهُ عَظْبًا وَعَظُوبًا ، وَكَرِبَتْ كَرَبًا ، وَقَدْ مَجِلَتْ يَدُهُ - مَجَلًا وَمَجُولًا : وَمَجِلَتْ - مَجَلًا : نَفِطَتْ مِنَ الْعَمَلِ فَهَرَنْتَ وَمِثْلُهُ أُجِلَّتْ وَثَفِنَتْ - ثَفِنًا وَإِذَا غَلِظَ ظَهْرُهَا مِنْ بَرْدِ الشِّتَاءِ فَتَشَقَّقَ قَبِيلُ شَرَاتٍ يَدُهُ - شَرْتًا وَأَنْشَرَتْ .

(خشن) - وَعَيْنٌ جَسَمُهُ - عَيْنًا : غَلِظَ وَخَشِنَ نَقُولُ فِي جَسَمِهِ عَيْنٌ أَي غَلِظَ وَخَشِنَتْ ، وَكَتَبْتُ الشَّيْءَ - كَثًّا : غَلِظَ وَخَشِنَ ، وَجَشَبَ الطَّعَامَ - : غَلِظَ وَخَشِنَ وَمِثْلُهُ جَشَبَ جَشَبًا ، وَخَشَرَ الشَّيْءَ : غَلِظَ وَخَشِنَ وَضَخِمَ .

وَاسْتَلْفِظَ الشَّيْءُ : صَارَ غَلِظًا وَمِثْلُهُ أَحَزَّنَ الْمَكَانَ حَزُونَةً أَي صَارَ حَزْنًا حَزِيًّا بِهِ

على بناء ضده وهو قولهم مكان سهل وقد سهل سهولة ، وأحزن بنا المنزل .
 وضرك الرجل - ضراكة : كان ضريبكاً وضرباكاً والضربك الرجل الغليظ
 الشديد عصب الخلق وعثيل الشيء عثلاً : كان عثلاً أي غليظاً ضخماً ، وجزل
 الخطب وغيره جزالة : عظم وعاظ فهو جزل ، وأتاك الشيء - أنكاً : عظم وعاظ ،
 وترويت مفاصله : اعتدت وعاظت ، وفجيم فجماً : كان في شدة غاظ ، وعجبت النافذة
 عجيباً : غاظ عجب ذنوبها ، وعطن جسمه : غاظ جسمه ، وتلكك بالرجل : غاظ لحمه ،
 ونبليخص زيد : غاظ لحمه وكثر . وجبل - : صار كالجبل في الغلاظة ، وعكث
 الابل تعكوا عكواً : غاظت وسمنت ، وجفا القلم : غاظ قطه .

واكتب الشيء ، غاظ ومثله تاز تاوزاً وتيزاً (واوي بأي) واستجب السماء ،
 وجبل الشيء - جبلاً فهو جبل وجبل . وجدش - وخنزرجل وادلنظي وهبمت
 المرأة . وقد تخن الشيء - تخونة وتخنانة وتخنناً إذا غاظ وصب فهو تخين ومثله
 تخن - وحدر جلد - حدرأ وحدرأ ، غاظ والنفخ وورم قال عمر بن أبي ربيعة :
 لودب ذرّ فوق ضاحي جلدها لأبأب من آثارهن حدرأ

وحدر الغلام حدارة وحدرت حدرأ كان حدرأ أي صميماً غايظاً . وخثر اللبن -
 خثراً وخثر - خثارة وخثورة ، غاظ . وشثن البعير ، غاظت مشافره من رعي الشوك
 . حثرت عينه ، غلظت اجفانها من رمص او رمد . وأرثأ اللبن وارثساً ، خثر ومثله
 أرضت الرثبة وهي اللبن الحامض يخلط بالخلو .

(التغلظ) - وغلظ الشيء ، جعله غايظاً ومثله اتفن العمل بده . واعتدت العمل
 والرّب وعقدته أي اغايته حتى غاظ . وأنبل قدأحه ، جعلها جافية غايظة .
 واستغلظ فلان الشيء ، رآه غايظاً - والثوب ترك شراءه لغلظه . واغاظ الثوب ،
 وجسده غايظاً وقيل اشتراه كذلك - والمسافر ، نزل بالغلظ . وأعش الرجل ، وقع
 في أرض عشة أي غايظة . واستجنن الفراش وغيره ، عدّه جافياً أي غايظاً او خشناً .

(الغَاطُ) - وهي الغلظة والغلاظة والغلظ . قال احمد شوقي :

ان الشجاعة في الرجال غلاظة مالم يزنهـا رأفة ومخاء

وقال خليل مطران في عنتره العباسي :

ولينه سيف نصابه وغازته في ملعب الموت بين السمير والخدَم
وكذلك الخنزرة والأشُرُز والأشُرُص والشُنزرة (الغلظ والخشونة) والشُرُز
والشُرُونة (الغلظ من الارض) والعُكُوة والكُبنة كقوله في وصف جمل :

ذَا كِبِنَةٍ بِمَلَأُ التَّصْدِيرِ مَحْزَمِهِ كَأَنَّهُ حِينَ يَقْفِي رِحْلَهُ فَسَدَن

والجرَزُ نقول انه لَدُو جَرَزٌ . والوَكَاعَةُ (الغلظ والشدة) والعُنْفُ ، الغلظ
والصلابة . والجَمُونُ ، غلظ الوجه وفي التاج غلظ الوجه والجسم . والكَشُفُ ، غلظ سيف
جلد اليد ونقبض . والجَدْرُ ، اجتماع الخلق مع الغلظ .

ونقول هذا رجل فيه غلاظة اي فظاظة وقسادة ، وفيه غلظة اي فظاظة . وفيه
علكدة وجسارة في خلقه اي غلظ . وبه شبع اي غلظ في الساقين . وفي خلقه ضمُره
وضُمَارُز اي سوء وغلظ . وكتال وكتل اي غلظ جسم . وكنب وهو غلظ بعلم الرجل
والخلف والحافر واليد او خاص بها اذا غلظت من العمل . وبلعثة اي غلظ جسم مع
رخاوة . وانه لَدُو كنديرة اي غلظ رخصامة . وكيح اي خشونة وغلظ . ونبغيل اي
غلظ جسم وصلابة يقال بغل الجسم اذا غلظ وصلب . ويقال انه لشديد الكدنة وشديد
الجليلة اذا كان غليظاً . وبه خشمة اي قصر في انفه وغلظ ونفرطح . وجفاء اي غلظ في
العشرة ومثل اليجئة . وعنجهية اي جفوة في خشونة مطعمه واموره . وعجيرة اي
جفاء وغلظ خلق . وجعش اي جفاء وغلظ ومثله العيدمة والعيدية .

« للبحث صلة »

(النبك) : سالم خليل رزق

—*—

آراء وافكار

==<<==

عجز اللغات

وحين أضيف (العجز) للغات لأستثني واحدة من جميع اللغى المعروفة في العالم ،
نعم كلها عاجز ، وان كان هذا العجز يتفاوت بينهما بقدر كبير او صغير ، ولقد يجيز اليك
وانت تطرح نظرك على الوار المعاجم والموسوعات إن أكثر اللغات غني سري لم يدع غرضاً
الا احصاء ، ولا معنى الا اداء ، ولا جليلاً الا شكه ، ولا دقيقاً الا اصابه ، وخاصة
لغة العرب ، فانك تجد فيها من البذخ وعظم الافضال ما يمتد الى شدة لافراط وغاية
الاسراف ، فهي تطلق على كل من الجمل ، والغزال ، والسيف ، والخمر ، وغير هذه من
الاسماء والنعوت ما لا يعلم عدته الا الله . وهي في كل باب تفيض على المعنى الواحد من
الالفاظ اشكالاً والواناً ، وبحسبك ان تقرأ للمهبيين من منقدي اهل البهتان من امثال
الجاحظ ليعاينك الانهار من غنى هذه اللغة وما بلغت في ذلك العصر ، من اليسار ، الى
حد ان الكاتب من هؤلاء يردد على المعنى الواناً كثيرة من التعبيرات والصيغ لاتدعو اليها
حاجة في تقرير المعاني واساغتها لفهم القارئ ، وانما ندعو اليها موسيقي النظم من جهة ،
ومكاثرة الكاتب بالوفر من اللغة من جهة اخرى .

ومع هذا كله فاني ما زلت ازعم ان اللغات المعروفة كلها ، وفيها العربية قاصرة من
بعض النواحي واضحة القصور ، عاجزة شديدة العجز . ولست أريد بتلك الناحية ما سبق
لي ان قررته في رسائل (ادبنا القومي) من عجز العربية عن أداء كثير من الاغراض
الحديثة ، والمسميات الطريفة ، فان لغات الغرب تؤديها كلها احكم الاداء ، هذا الى ان
للعربية عذرها في ذلك فلقد انقبضت دهرأ طويلاً انبعث فيه العلم الحديث . واقبلت
أذهان الغربيين على الاستنباط والاستكشاف والابتكار والاختراع ، حتى لم يكذب ابناء

الشرق يفتخون عيونهم بعد طول هجمتهم الا وقد راعهم ان رأوا كل ما يحيط بهم غربياً عنهم . جديداً عليهم ، بل الذي أعنيه واتهم اللغى جميعاً بالنقصيرفيه هو شيء قديم جداً ، أقدم من العلم ، وأقدم من الاختراع ، وأقدم من اللغات نفسها ، وهو انفعالات الوجدان . نعم ، لقد تهباً للغات حقاً ان تؤدى حاجات العلم ، وان تُفرغ الاسماء على كل ما يحيط بنا من الماديات ، وان تسخ الصيغ على الاسباب الدائرة بين الناس ، وان تبسط الالفاظ للترجمة عن كل ما يدور في رؤوسنا من الأفكار والآراء . وبهذا استطاع الناس ان يتطارحوا الافكار ويتبأثوا فنوناً كثيرة من المعاني . ومع هذا قد بقيت انفعالات الوجدان كل هذه الادهار ، بحجزة لا تؤديها اللغة الا بالجملة ولا تمسها ، ان مستها ، الا من بعيد .

ومن بدية القول ان الناس من يوم درجوا على هذه الارض يحبون ويبغضون ، ويفرحون ويحزنون ، ويبصرون ويسمعون ، وبذوقون ويشمون ، ولكل شيء من هذا اثر خاص في الحس لا يكون لغيره ولا يعدوه الى سواه ، وهذا يجده كل انسان ، بل لقد يجده كل حيوان فترى ماذا ارصدت اللغة للترجمة عن هذه الأحساس المشتركة بين الناس جميعاً ؟

لقد زعمت لك ان اللغة لا تصيب هذا الضرب من المعاني الا بالجملة ، ولا تمسه ، ان هي مسته ، الا من بعيد ، وانى أضرب لك طائفة من الأمثلة يتضح بها هذا المقام . هنالك شيء تعرفه انت ويعرفه الناس جميعاً من عهد آدم وولده يدعى (الحب) . وان المرء يحب أمه ، وانه يحب ابيه ، ويحب اخاه ، ويحب أخته ، ويحب ولده ، ويحب زوجته ، ويحب صحبه ، هو ، في الغاية ، يحب هؤلاء جميعاً وهو لا يستطيع ان يترجم لما يجده اكل منهم الا بكلمة (الحب) اذ الواقع انه انما يشعر لكل منهم بشعور خاص متميز لا يخالط غيره ، ولا يشبه في كثير من عناصر الحس سواه ، فاذا اقتضيتني الفروق بين هذه الالوان من (الحب) قررت لك انني عاجز عن بيانها بياناً واضحاً دقيقاً لان اللغة لم تبينها بياناً واضحاً دقيقاً وكل ما استطع ان ابلغه من هذا ان اعين كل واحد منها باسبابه وملاساته لا يجوهره ومذاقه كأن اقول لك ان حب الام يمتاز بعرفان الجميل لما عانت في حمل الولد وولادته ، وإسهاد الجنين في إرضاعه وتعليله ، وتحميضه اصدق الحب ، وإبثاره حتى تلى النفس ماتبغني من وراء

ذلك اجراً ولا شكراً ، وان حب الالب يمتاز فوق عرفان الجميل بما ربي وما انفق ، وما جهد في سبيل التربية : التأديب ، ويمتاز بالاعظام لانه سبب انحداره الى هذه الدنيا ، وبانه الاصل الذي ينسب اليه ، ويعرف الى الناس به . والتمس مثل هذه الاسباب لحب الأُخ والولد والام والصحب وغيرهم .

انني أستطيع ان أفعل هذا ، ولكنني لا أستطيع ان اقم بك على كل لون من ألوان هذا الحب بحيث تستحضره وتستشعره كما أستطيع ان اقم بك بفضل التعبير ، على مطالب العقل . مثلاً ، فسرعان ماتدر كها تامة ولتصورها كاملة . فان شئت ان تحسها وتستشعرها فليس هناك من سبيل الا ان تراجع فيها نفسك ، ونفثس عنها بين اضالعك ، فهناك تعرفها ابغ المعرفة ، وتدر كها اتم الادراك .

وان المرء ليحزن لان يغشى المكروه احداً من هؤلاء ، ولكن نكل حزن كذلك انفعالا خاصاً لا يخالط غيره ولا يشار كه في مذاقه سواء .

ثم انك تشم الورد فننمش بشذاه ، و تشم الياسمين فتزكو نفسك بطيب رياه ، وتشم القرنفل والفل والترجس والمسك والند . المنبر والطيب وغيرها من كل ما يستريح اليه الانف ، وتزكو به النفس ، ولكن مما لا شك فيه ان نكل من هذه ريحاً خاصة ، ننفعل بها النفس انفعالا خاصاً لا يخالطه غيره ، ولا يشر كه فيه سواء .

فقل لي . حبشك ، كيف كان سبيل اللغة الى التعبير عن كل منها تعبيراً يحضره نفسك ، وبصله بوجودانك ؟ اللهم ان كل ما اتسعت له اللغة من نحو ما يأتي : «و نبات اوزهر طيب الريح ، له عرف ، له شذى ، له اريج يتضوع الخ الخ . وكل هذه نعوت تصلح للجميع . فاذا هي تزاخت قليلاً للتميز والتحديد لانعدو ان تميز بين بعضها وبعضها بالخفة والشدة والضعف والسطوع ، وهذا مالا يغني في كثير .

ثم انك تطعم من الفاكهة النفاح والخواخ والمشمس والعنب والموز والرمان واكثرى والسدر والتين والبلخ بضره به ، والكرز والمانجو والبطيخ والشمام والبرنقال واليوسني ، والليمون الحلو ، وغيرها مما تخرج الارض من فاكهة وثمر ، أفترى في مذاقك واحداً منها مثل الآخر في اكثر . شابهه ؟ الواقع لا ! على ان كلها في تعبير اللغة ، حلو ! فاذا هي استشرفت للتميز ، وثمرت للأداء لم تزد على حلو حامض ، او مر ، او نحو ذلك مما يسلكها

م : ٨

فصائل لا افراداً ! ومن نداعي المعاني أذكر في هذا المقام ان امير الشعراء قد أبدع كل الابداع في قوله : (وكذلك كل مليحة بمذاق) ويقول الله تعالى في كتابه العزيز (والنخل والزرع مختلفاً أكله) وليس بعد كلام الله تعالى كلام .

ثم انك لنفرح ويشبع فيك السرور : نفرح لانك اصبت ثروة ، ونفرح لان ابنك ابل من مرض ، ونفرح لانك ظهرت على عدو ، ونفرح لانك وافقت حبيباً في غفلة من الرقباء ، ونفرح لانك أصبحت ذا منصب وجاء ، ونفرح لانك هديت الى زوجة صالحة - انك لنفرح لكل هذا ولغيره ونسرت به وتغتبط ، ولكن لكل فرح من هذه مذهباً ، ولكل منها رجحاناً يميزه عن غيره ، وينقل به عماءه . اذ اللغة لا تسعفك في هذا كله الا بالفاظ الفرح والسرور ، والاغتباط ونحو ذلك مما لا يجدي فيما نحن بسبيله فتبلاً .

هذه طائفة من الامثال اوردها عليك لتدرك بها مبلغ عجز اللغات في هذا الباب . ولا شك بعدها في ان امرء لم يرزق الولد يستحيل ان تشعره حب الولد ، وان امرء لم يطعم الكثيري يستحيل ان تقرب من نفسه مذاقها . وان امرء لم يرتفع الى المنصب هيئات ان يستشعر لذة الجاه والسلطان ، وذلك ان اللغة التي واتت مطالب الانسان في كل شيء ، وافضت عليه الافضال كله ، واذنت له في ان يسرف في الالفاظ ، ويتبذخ بفتون التمهيرات في كل جليل وحقير ، حتى لقد اسعفت خياله في الصعود الى جو السماء ، والغوص الى قرارة الدماء ، واقامت له عند السماء مأرباً ، وفسحت له في الأفلاك مطلباً ، ورحم الله ذلك الشاعر البارد يقول عن ممدوحه :

لو لم تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد منطلق !

هذه اللغة التي وانت بهذا كله ، واسعفت في ذلك اجمعه ، ما زالت تضن على الناس بالاسعاد فيما يجده كل امريء منهم كل يوم . وكل ساعة وكل لحظة : مما تختلج به احساسهم وتحيش به عواطفهم ، ويتحرك له وجدانهم !

وبعد فثم مسألتان ان لم تدخلا في صميم هذا الموضوع فانهما متصلتان به اوثق الاتصال ، واحدهما جمال الخلق ، والثانية جمال الصوت . وقبل كل شيء تقرر ان

ارادة اللغة على ان نتناول موضوعها بالتبسط والتفصيل لانتحلو من الارهاق والاعنتات .
 على انها اذا لم تكن مطالبة بالتفصيل فهي ولا شك مطالبة بالاجمال .
 جمال الخلق في كل مكان من هذه الارض وفي كل زمان . وان الناس ليمتعشون
 الجمال ويكافون به ، وانه لياخذ في نفوسهم كل اخذ ، حتى ما يكاد يدع بعضهم بفكر
 او يتحدث الا فيه ، او يطلب من دنياه غير هواه ، واقصد نبلغ به الفئنة في هذا الى حد
 الصرع والى حد الجنون . وكثيراً ما تجرد الشعراء والادباء في وصف فتاة مليحة فافننوا
 في هذا ونظيرت فيه أخيلتهم كل مطير ، ولكنهم كسروا كل جهدهم على ان هذه المرأة
 او تلك الفتاة فتاة ، بارعة الحسن ، رائعة الجمال ، فاذا هم ندنوا الى التفصيل مازادوا على
 انها فارعة الفرع (هذا اذا كان شعرها مسرحاً) او انه (أثبت كقنو النخلة المتمشكل)
 اذا كان شعرها جمعداً ، وانها واضحة الجبين ، وانها مقوسة الحاجبين ، حتى لكانها (نونان)
 ونها سابغة الهدب ، نجلاء العينين ، اسيلة الخدين حتى كأن الشمس تجول فيهما ، وان
 لها أنفاً كحد السيف ، وان لها شفقتين قدتا من العقيق . وثنايا صيغت من الدر او التوم .

وثناياك انها اغريض ولا ل نوم و برق ومبيض

واقاح منور في بطاح هنزه في الصباح روض اربض

الى آخر ما يسبغ على الغانيات ، من فنون النعوت والصفات .

وانك لتخرج بعد هذا ، وذهنك لا يتصور كل جميلات النساء في عشرة قرون
 الا مطبوعات على غرار واحد ، بارزات للعالم في صورة واحدة ، بحيث لا يقع بين خلقين
 اي اختلاف اللهم الا في الاسماء والالقب . فهذه هند ، وهذه دعد ، وهذه تماضر ،
 وهذه بثينة ، وهذه ليلى العاصرية ، وهذه ليلى الاخيلية الخ . ولعمري ، لست أدري
 كيف كان كل شاعر متمشق من شعراء العربسة يميز معشوقته ويهتدي الى هواه بين
 سائر الجميلات من النساء ؟ وما يحدث به عن الجمال ، في هذا ، حدث به ، عن القبح
 سواء بسواء .

الواقع انه من العنت والارهاق ان تريد اللغة على ان نصف لك خلق انسان حتى
 كأنك تراه او ترى له تمثالاً محكماً او صورة من نقش صناع . وانه مهما جد المرء ودق
 وصدق في وصف انسان يتناول كل اعضائه وتصوير جميع اجزائه . فانك حين تراه

تراه على صورة مغايرة للصورة التي تمثلت في ذهنك تمام المغايرة . ولكن المشاهد المحسوس ان الناس مهما اختلفوا في خلقهم بالحسن والقبح . ومهما اختلف الخلق بين كل من هؤلاء وكل من هؤلاء ، فانه ما من انسان الا ينسب في كيفية تكوينه ونظام خلقه الى فصيلة معينة تحس بها انت في نفسك ، ويشعر بها غيرك في نفسه ؛ سواء أكانت دارسة المعالم ام واضحة الحدود .

وهناك اصوات المغنين مثلاً . تسمع منها العشرات او المئات فتري اكل واحد منها لونا ، وتجده له مذاقاً خاصاً ، فاذا أردت ان نصف احداها لمن لم يسمعه فقلت نعدو ان نقول انه جميل ، ارحلو ، فاذا طلبت (الفن) ليعينك ويسعدك في وصفك ، قلت انه رفيع او عريض ، وانه اذا ارتفع تسليخ او ظل على استمساكه ، وانه اذا تدلى الى (القرار) نقلص اودوى وأنفخ الخ على انك لا تخرج من هذا بجليل ، اللهم الا ان يقول لك ان هذا الصوت من (بدنية) صوت فلان ولست خارجاً بشيء اذا لم تكن سمعت صوت فلان هذا .

والواقع ايضاً انه ما من صوت كريم او غير كريم الا ينسب ، في الاصوات ، الى فصيلة معينة تحسها انت ويحسها غيرك ، سواء أكانت هي الاخرى دارسة المعالم ام واضحة الحدود .

والحاصل ان اللغات لم تعن العناية الكافية بتعيين هذه الفصائل فلم تحررها من الالفاظ والصيغ ما يجعلها تمام التجلية على النفس . وبصلها تمام الصلة بالشعور .

نعم ، لقد عنيت لغات الغرب بشيء من هذا ولكن الامر ما برح يتطلع منها الى مزيد . اما العربية فما احسبها عنيت منه بجليل ولا صغير .

وبعد فلو انه قدر للغات ان تُندس الى مطايب الوجدان فتحدث عن كل ما يشيع فيه من شعور ، وبتر فرق من حس ، ثم لو انها استطاعت ان تمثل للنفس ، ولو على جهة التقريب ، صورة مما تقع عليه العين وتسمعه الاذن — لتم للدب كاله ، ونهياً للنفس ان ينفذ كل ما فيها واضحاً جلياً في غير مطاولة ولا كبير عناء . ثم لقام قلم الشاعر او الكاتب

مفام ريشة المصور او (اسطوانة الفونوغراف) وذلك المثل الاعلى للادب الصحيح . فهل
ترانا بالغيه في يوم من الايام ؟
وربما كان من الخير ان نعاود هذا الموضوع نزلة أخرى فانه اجل واضنى من ان
يستوفي الكلام فيه مقال .

« باحث »

— (* * * * *) —

مقتطفات

« من كتاب الحيوان للجاحظ »

كنت منذ سنين قرأت كتاب الحيوان للجاحظ وعدت الى قراءته فاقبست منه
عدداً من المصطلحات والمحفوظات أذكر منها طائفة فيما يلي :

أوردتُ في الصفحة ١٩٥ من المجلد الحادي عشر من هذه المحلّة ان ابن العوام استعمل
لفظة « الصنف » بمعنى Variété وقد اتخذ الجاحظ ايضاً تلك اللفظة لذلك المعنى . قال
في ج ٣ ص ٧٩ و ٨٠ « ومن اصناف الكلاب ما يحمل ربع السنة » .

واستعمل حريص في القسمة والتصنيف بمعنى Classification فقال (ج ٤ ص ٩٠)
« وقد وضع الكلام على قسمة أجناس الحيوان وعلى تصنيف ضروب الخلق . . . » .

ولقد قلت مراراً ان كتاب العرب الأقدمين كانوا يطلقون الفاظ جنس ونوع
وصنف وضرب على مختلف حلقات التصنيف لأن وضع هذه الحلقات وثبوتها مما عمل من
أعمال البارحة فترى الجاحظ مثلاً يستعمل لفظة « الضرب » « لأنواع » Espèces من
الطيور حيث يقول (ج ٣ ص ٤٥) « والقمرية حمام والفاخته حمام والورشات حمام
وكذلك البام وضروب أخرى » . اما في الصفحة ٦٦ من المجلد ٥ فتراه يستعمل لفظة
« الضرب » المذكورة بمعنى Catégorie او Division وذلك في الجملة الآتية :

« والطير كله على ثلاثة أضرب فضرب من بهائم الطير وضرب كسباع الطير وضرب
كالمشترك المركب منهما جميعاً » . وهو يطلق لفظة « الجنس » على ماسمي بالفرنسية
Espèce اذ يقول (ج ٥ ص ٦٧) « والأجناس التي تعايش الناس الكلب والسنور

والفرس والبعير» . اما لفظة النوع فهو يعبر بها عن الحلققات Genre و Espèce و Variété على السواء في مواضع شتى .

وقرأت في الصفحة ٨٣ من الجزء الثالث « واجعل حمام النساء المسرولات العظام الحسان . . . واجعل حمام الفراخ من غير ذوات الأعراف الكريمة » . فالأعراق هنا بمعنى Races لأن هذه الحلقة هي حلقة الأصناف التي رسمت صفاتها وتأصلت (انظر مجلة المجمع سنة ١٩٣٠ ص ١٩٣) .

والخلاصة ان حسن حفظ اللغة جعل علماء اليوم ينفقون على تخصيص Genre الاعجمية بلفظة جنس و Espèce بلفظة نوع حتى صار القول في هذا الباب شيئاً يكاد يكون من الفضول . اما تخصيص Variété بلفظة صنف فقد كان انكره علي العالم الدكتور محمد شرف صاحب المعجم في العلوم الطبية والطبيعية مع ان ابن العوام والجاحظ لم ينكرا ذلك . وانكر ايضاً اطلاق العرق على Race مع أن ذلك له وجه كما نرى وكذا لفظه رس للعلامة الأب انستاس .

والقضية ليست سوى تواضع العلماء على تخصيص كل حلقة من سلسلة التصنيف بلفظة واحدة ولهذا لا يجوز ان يفرض احد العلماء في هذا الصدد رأيه على سائر علماء العربية فرضاً . واذا كان المجمع العلمي العربي بدمشق يدرج في مجلته آراء اعضاءه في هذه الألفاظ وفي كل المصطلحات العلمية الحديثة دون ان يقرها في جلسة رسمية فما ذلك الا لعله ان هنالك أقطاراً عربية أخرى غير الشام فيها علماء لهم آراء محترمة وانه لا يجوز ان نقر لفظه ما رسمياً الا في مجمع علمي مشترك . ابرحنا نرقب تأسيسه . اما مجمعنا في دمشق يراعي هذه المسألة المهمة الى هذا الحد فأحرر بالأفراد العلماء في مصر والعراق خاصة ان يتشددوا ويتواضعوا قليلاً فلا يلزموننا بأرائهم كأنها قرآن منزل وليرقبوا مثلنا ظهور هذا المجمع المشترك حيث يرون المجال متسعاً لتجري أصلح الألفاظ للعاني العلمية الحديثة .

وهناك مؤلفون ربما اقتبسوا وانتحلوا الألفاظ التي وضعها أعضاء مجمعنا فحبذا لو عدل هؤلاء فلم يجعلوا حظنا منهم كحظ العلامة الدكتور امين باشا المملوف من الاستاذ المحقق الدكتور شرف فان الثاني اقتبس في مجمه كثيراً من ألفاظ معجم الحيوان تأليف الاول دون ان يذكر معجم الحيوان في جملة منابع التي استقى منها . ولا شك ان ذلك

سهو وقع فيه الاستاذ شرف (جل من لا عيب فيه) لكنه لا يجوز ان يسهو علاناً عن مثل هذا .

وانعد بعد هذا الاستطراد الى ذكر بعض الألفاظ التي لفتت نظرنا في كتاب الحيوان . قال الجاحظ في (ج ٣ ص ٨٣) : « جميع الفراسة لا تخرج من اربعة أوجه اولها النقطيع والثاني المحسة والثالث الشمائل والرابع الحركة فالتقطيع انصب العنق واتساع المنخرين وقصر المنقار » الخ . وهنا يلحظ انه استعمل لفظة النقطيع بمعنى Morphologie تماماً قال : « هذه أعلام الفراسة في النقطيع » . قلت اي شيء المورفولوجيا .

اما المحسة فاستعملها بمعنى Maniement وكنيت ذكرتها لهذا الغرض . واما الشمائل فبمعنى Caractères .

وجاء في (ج ٧ ص ٤٨) « وقد يكون في الخلق المشترك وغير المشترك فالمشترك مثل الانسان الذي يأكل الحيوان والنبات » . فتري ان لفظة المشترك في هذا الباب تصلح للتعبير عن كلمة Omnivore الفرنسية .

وأورد في (ج ٣ ص ٨٣) الجملة الآتية في تدجين بعض الحيوانات « ولا بد لجميعها من الصرامة ومن التعليم اولاً والتوطين آخراً » فلفظة التوطين أطلقها على Acclimatation وهي كالأبلاغ الاقليم التي ذكرتها في مقال سابق .

ولفت نظري في (ج ٢ ص ٧٩ و ٨٠) تعبيران يفيدان الغاية اي بمعنى Au maximum وهما « اطول ما يكون » و « في الفرط » في الجملتين الآتيتين :
 « وانكابة الانثى تحمل واحداً وستين يوماً أطول ما يكون » .
 « واكثر ما تضع الكلبة اثنا عشر جرماً وذلك في الفرط » .

ورأيت في (ج ٢ ص ١١٥) الجملة الآتية : « ويكون مثله من الناس الزنج فانهم شرار الناس وأردأ الخلق تركبها ومزاجاً ورأيت فيها ايضاً عن الغراب « فيكون اختلاف تركبها ونضاد أعضائه » فالذي بلغت النظر في هاتين الجملتين لفظة التركيب فالجاحظ ساقها بمعنى Composition على حين ان بعض الكتاب يترجم هذه

اللفظة الأجنبية بحرف « بناء » . وأظن ان هذا الحرف الأخير كان استعماله العلامة الفقيده بعقوب صروف ثم عدل عنه للفظه التركيب وهي لا غبار عليها ونفيد المعنى المذكور . وقرأت في (ج ٤ ص ١٠٣) « غرائز آخر وخصايات آخر » . وفي (ج ٢ ص ٨٢) « ولم يبهوني على هذه الخاصة التي فيه » . قلت ان لفظه الخاصة بمعنى Propriété موجودة في الأمهات لكنك لا تجد فيها لفظه الخاصية بالياء . ومع ذلك عثرت على اللفظة الاخيرة في مادة « سنبل » من القاموس مع ان الفيروز ابادي لم يذكرها في مادتها . والخاصية من المولدات كالفاعلية وأشباهاها .

وتمثل الجاحظ في (ج ٢ ص ١٠٨) بالبيت الآتي :

باليلة لي في حوران ساهرة حتى تكلم في الصبح العصافير

وأورد ذلك البيت في (ج ص ٧٢) هكذا :

يا ليلة لي بجوارين ساهرة حتى تكلم في الصبح العصافير

قلت سواء أكانت ليلة الشاعر في حوران ام في حورانين (قرابة في عمل القرينين الى شرقي حمص الجنوبي) فان الذي بلغت النظر قوله ليلة ساهرة وهو تعبير نصت عليه المعاجم . وهنا يرد على البال السؤال الآتي وهو الا يجوز ان نقول على هذا القياس ليلة راقصة وليلة عازفة بمعنى Soirée dansante و S.musicale من البديهي ان الليلة لا ترقص ولا تعزف . لكنهما لا تسهر ايضاً . فكما جاز استعمال اسم الفاعل من « سهر » كذلك يجوز استعماله من الفعلين المذكورين ولو مع التجوز . وأمثال ذلك كثير . وأدخل الجاحظ في (ج ٦ ص ١٥٩) ال التعريف على (غير) في الجملة الآتية : « وخبرني بعضهم انه رأي من يبكي باحدى عينيه و بانني يقترحها عليه الغير » . وهذا الوجه جائز لدى بعض اللغويين .

وكان بعضهم انكر استعمال حرفي جر متعاقبين مع انهم نصوا على جوازه . وقرأت في (ج ٥ ص ١٢٠) « فكنت والله اري البعوضة تطير من على ظهر الثور » . وأدخل التاء على لفظه العنز وهو غريب قال في (ج ٥ ص ١٤٧) « انني اتخذت عنزة رجوت رسلمها ونسلها » . وجاءت ايضاً كذلك قبل بضعة أسطر . واستعمل لفظه القوصرة بمعنى الأصبص « شقفة زريعة » . قال في (ج ٥ ص ١٢٥)

فقالوا لي ان الأراك انما بنبت من الأراك بفرس في جوف طين في قواصر و يسقى الماء
اياماً . . . » .

وفي الصفحة ١١٠ من الجزء ٣ وجدت لفظة القبو (ج ١٠ الأقباء) بمعنى (ave و بودروم)
اي بالمعنى الذي نعرفه في ايامنا هذه . قال « والباقلاء اذا عمق شيئاً في الأقباء استحبال
كله ذباباً فرجماً أغفلوه في تلك الأقباء . . . » .

وقسم الطيور الى قواطع وأوابد . وبقاياها بالفرنسية Oixaux migrateurs
و O.indigènes قال في (ج ٢ ص ٦٥) والخطاف من القواطع غير الأوابد اذا قطع الى
الأنس لم يبن بيته الا في أبعاد المواضع . . . » .

وجاء في (ج ٢ ص ١٠٤) « وقد فالوا رجل ورجلة وشيخ وشيخة . . . » .
واستعمل في (ج ٣ ص ٩٩) لفظة القائلة بمعنى Sieste كما وردت في المعاجم . وكان
استعماله اياماً على أوجه شتى قال « كنت أريد القائلة فأمرت باخراج الذباب . . .
فكنت أدخل الى القائلة فيأكلني البعوض . . . فأثبت ذات يوم المنزل في وقت
القائلة . . . » .

وفي (ج ٣ ص ٤٥) ذكر الماعزة والضانية بمعنى المنز والنمجة .
ومن التهجيرات الشيقة التي لفتت نظري « عبد عين » في الجملة الآتية الواردة في
(ج ٣ ص ٢٦) وهي :

« ويقال للمرائي ولمن ذا رأى صاحبه تحرك له وأراه الخدمة والسرعة في طاعته
واذا غاب عنه وعن عينه خالف ذلك انما هو عبد عين » .

ومنها « النفخ والتزبد » الواردة في (ج ٧ ص ٥٦) حيث قال « واعلم ان هذه
الأحاديث من أحاديث الفرس وهم اهل نفخ وتزبد ولا سيما في كل شيء مما في باب
العصية » .

ومنها الوصف الآتي للرجل المجد في (ج ٣ ص ٢) « الف تفكير وثقير ودراسة
كتب وحلف تبيين » .

ومنها في وصف الكتب القديمة ووصف حظها الشمس من المترجمين والخطاط
(ج ٤٠ ص ٤٠) « كتاب منقاد الميلاد دهرية الصنعة . . . فما ظنكم بكتاب يعاقبه

المترجمون بالإنفساد وتعاوره الخطاط بشر من ذلك» .
 ومنها تعبيرات ما برحت شائعة على الألسنة كضرب اللبن في الجملة الآتية التي تجدها
 في (ج ٤ ص ١٣٩) « ولم أر سقاء قط بلغ حال البسار والثروة وكذلك ضرب اللبن
 والطبان والحراث ٠٠٠ » . وكما أتوا على دوابهم في الجملة الآتية الواردة في الصفحة ١٣٥
 من الجزء نفسه « ٠٠ حين نزلوا وبهم كلال السير وحين أتوا على دوابهم ٠٠٠ » .
 هذه طائفة مما اقتبسته من ذلك السفر الثمين فعمل فيها فائدة للكتاب والمترجمين .
 مصطفى الشهابي

مطبوعات حديثة

النثر العربي في القرن الرابع للهجرة

— بقلم —

الدكتور زكي مبارك

— * —

رسالة أنشأها الدكتور زكي مبارك باللغة الفرنسية وقدمها إلى جامعة باريس .
 بحث فيها عن خصائص النثر في القرن الرابع للهجرة فأشار إلى محاسن هذا النثر وإلى
 معايبه وحاول أن ينسج في مباحثه من تأثير علماء المشرقيات .
 القرن الرابع في نظر الدكتور إنما هو من أعظم القرون شأنًا فإن اللغة فيه خصائص
 لم تكن لها في العصور السالفة ، من هذه الخصائص اجتهاد الكتاب في تلميح كتاباتهم
 بمحاسن الشعر فإن قدماء الكتاب لم يخطر ببالهم أن يقدوا الشعراء ، أما كتاب العصر
 الرابع فقد قلّدهم مقتصدون في تقليدهم دون شيء من الامراف وإنما الامراف وقع من
 قبل خلفائهم في العصور اللاحقة .
 ومن خصائص النثر في القرن الرابع النقفية والسجع وفي هذا العصر ظهرت المقامات
 وإن لم تكن المقامات من وضع العصر الرابع وإنما كانت من اقتباسه .

وقد ذكر الدكتور في رسالته انه نبه على أضاليل في تاريخ ادب العرب من جعلتها
وضع البديع والبهان وانشاء المقامات واصل الصناعة اللفظية وما شابه هذه الامور .
تضمن الرسالة مقدمة وخمسة وعشرين فصلاً وخلاصة .

اما الفصول فقد بحث فيها صاحبها عن النثر قبل الاسلام وبعد الاسلام وفي القرن
الرابع للهجرة وعن البلاغة في ذلك القرن وعن مصادر الصناعة اللفظية او التكلف في
الكتابة وعن الحياة العقلية وعن المقامات وعن أحاديث ابن دريد وعن روايات الأغاني
وعن الاخبار بين والقصاص وعن تراجم ابن العميد والصاحب بن عباد وبديع الزمان
والحوارزمي والتوحيددي وابن نباتة والخطيب والصابي وابي حسن الجرجاني وابن فارس
والتمايلي وابي هلال العسكري وابن شهيد الاندلسي واحمد بن يوسف المصري
والنوني .

أبرز صفات هذه الرسالة بناء صاحبها على اصول برونثير (Brunetiere) في
مباحثه ، فمذهب (برونثير) في الأدب انما هو مذهب (التطور) فان (برونثير) لا يؤمن
بمذهب التولد الذاتي في الأدب فالطريقة الغنائية في القرن التاسع عشر لم تظهر فجأة
وانما هيئت من القرن الثامن عشر .

وعلى هذه الأضاليل جرى الدكتور زكي مبارك في مباحثه فالنثر العربي لم يخلق
فجأة وانما العرب كان لهم قبل الاسلام نثر يفصح عن شرف نفوسهم وعن طبيعة احساسهم
وانما آثار هذا النثر قد فقدت فقد كان قبل الاسلام أدب وفلسفة وفن فلا يتصور العقل
ان ينفجر فجأة في جاهلية جهلاء لا يفكر احد منها في بلاغة او في عروض او في نقد أثر
كالقرآن رائع الحسن ، فالدكتور زكي مبارك من هذه الناحية يخالف الدكتور طه حسين
ويصرح بهذه المخالفة .

وكذلك المقامات لم تخلق فجأة وانما اقتبسها الحريري عن الهمذاني والهمذاني عن
ابن دريد صاحب الأحاديث وعلى هذه الصورة انقلت أحاديث ابن دريد على الأيام من
طور الى طور حتى طبعها الهمذاني والحريري من بعده بطابع خاص .

لا شك في ان أدب العرب في أمثال هذه المباحث بدخل في طور خاص فلا يأتي عليه حين من الدهر إلا وأوائله مرتبطة باواخره بحيث يصبح سلسلة محكمة الحلقات .
على اننا اذا أردنا ان نصل الى هذه الخواتيم المحمودة لزماننا نوازت بين الآثار فاذا ذكرنا مثلاً ان اصل المقامات مقتبس عن احاديث ابن دريد وجب علينا ان ننبه على مواطن الافتباس حتى يتبين لنا كيف انتقل هذا النوع الأدبي من حال الى حال او من طور الى طور على الأيام ولئن تعذر علينا ان نقايس بين آثار اللغة الجاهلية واللغة الاسلامية لفقدان المصادر الجاهلية فما يتعذر علينا ان نقايس بين الآثار التي جاءت بعد الاسلام حتى ندرك مختلف أطوارها وانما الرأي المجرّد غير المبني على امثال هذه الموازنات والمقايسات لا يفعل فعلته في العقول . « شفيق جبري »



أشعة رونتجن

« الجزء الاول في تشخيص الامراض الباطنة لمؤلفه الدكتور محمد فريد »

« خريج جامعة برلين والاختصاصي في الامراض الباطنة والأشعة »

هو كتاب يقع في ٦٥ صفحة قسمه مؤلفه قسمين بحث في الاول منهما عن فحص المعدة بأشعة رونتجن وتشخيص امراضها فبين مكانة فحص المعدة بالأشعة بطريقة الفحص فشكل المعدة السليمة واشكال المعدة المصابة بالقرح او السرطان بصورة الاثني عشري المصاب بالقرح .

وجاء في الرسالة الثانية على فحص الامعاء وتشخيص أمراضها وكيفية فحص المعى الدقيق ووظيفته ، وكيفية فحص المعى الغليظ وتأثير العقاقير فيه وتكلم عن انسداد الامعاء وضيقها وأورامها وديدانها وصلها وعن التهاب الزائدة وركود الصائم ونقصيره وغير ذلك مما يعتبره الانبوب الهضمي من التبدلات والامراض .
والكتاب اذا نظرنا اليه نظرة علمية حسن التبويب غزير المادة فيه احدث ما جاء به

علم الاشعة ، مزين بمائة رسمٍ وتشكل ، منقن الطبع ، فليس لنا والحالة هذه الا ان نشكر
 لمؤلفه ذلك العناء الكبير الذي قاساه في نقل مستحدثات هذا العلم الى لغتنا العزيزة .
 غير انا كنا نود ان تكون لغة الكتاب نقيمة خالية من الخطيئات اللغوية والنحوية
 والصرفية وان تكون مصطلحاته الطبية صحيحة منطبقة على ما وضعه الناهاضون بلغتنا
 العزيزة في هذه الحقبة الأخيرة من الزمن . ولا يخفى ان لغة المؤلفات لا تنقل مكانتها عن
 العلم نفسه لانها الثوب الذي يظهر به ذلك العلم فاذا ما كان جميلاً أكسب العلم نفسه
 رونقاً وجمالاً واذا ما كان ركيكاً أثر في مظهر العلم اذا لم يؤثر في جوهره .
 ليست غابتي ان أبين جميع ما في هذا الكتاب من الخطيئات اللغوية فانك لا تكاد
 تقرأ سطرأ حتى تقع على خطأ او اكثر بل غابتي ان أورد مثالا للقراء الكرام .
 فمن الخطيئات قوله :

كان ينقص لغة الناطقين بالضاد كثيراً . . .	وتصادف تلك المعدة عند الرجال أقوياء
بادرت بتأليف . . .	البنية عريضي التركيب
ما لم من ايادي بهضاء . . .	نعتبر الصور الثلاثة
فقد نشاهد اسراع في طرد . . .	ان الثلاثة اصناف
فان الرئتين مملوءتين . . .	او الثانية عشر الصدرية
بل ونستطيع . . .	للعامود الفقاري
ثم جعلوه اجوفاً	تراكد محتويات المعدة
لم يستطاع	أورام الكبد وتضخماته
لا يؤثر عليها	مع ما حولها من الأنسجة
ثم استعميض تحت كاربونا - البزموت عن	حتى يقدمون
تحت ازوتاته	وقد يقع بين شكلي معدة الرجل والمرأة
٤٠٠ جراماً	اختلافاً
اذا كان بين الجدران فراغاً	اربعة ساعات
اما نحن نرى	جدولاً آخرأ
	حواف الاخير

وترى المعدة والحجاب الحاجز مندفعان

والا اذا استمرنا

مستوى الضلع التاسع أو العاشر

الاعنقاد بندورة

وغير ذلك من ماث الخطيئات ، وصحيحها :

تعتبر الصور الثلاث

ان الأصناف الثلاثة

او الثانية عشرة الظهرية (ولبست الصدرية)

للعמוד الفقاري

ر كود محتويات المعدة

اورام الكبد وضخاماتها

مع ما حولها من النسيج

حتى يقدموا

وقد يقع بين شكلي معدتي الرجل والمرأة اختلاف

اربع ساعات (وهذه الخطيئة مكررة كثيراً)

جدولاً آخر

حافات الاخير

وترى المعدة والحجاب الحاجز مندفعين

والأ اذا استمرنا

مستوى الضلع التاسع أو العاشر

الاعنقاد بندارة

كان ينقص لغة الناطقين بالضاد كثير

بادرت الى تأليف

ما لم من اباد بهضاء

فقد نشاهد امبراعاً في طرد

فان الرئين مملوء تان

بل نستطيع

ثم جعلوه أجوف

لم يستطع

لا يؤثر فيها

ثم استمبض بنحت فخات البزموث عن تحت

ازوتانه

٤٠٠ غرام

اذا كان بين الجدران فراغ

اما نحن فنرى

وتصادف تلك المعدة . في الرجال الأقوياء

البنية العريضي التركيب

وفي الكتاب كثير من الأوضاع المغلوطة نرغب في تنبيه المؤلف الفاضل اليها منها :

(الهيكل العظمي) ص ب سطر ٢ والاصح الصقلم كما ارناى العلامة الاب انستاس

الكرومي لان كلمة (squelette) باليونانية (skeletos) معناها الضامر الضعيف

اليابس: المنهضم الخاصرتن ثم توسعوا في معناها فأطلقوها على هيكل عظام الانسان فاذا جردت الكلمة اليونانية من (etos) وهي علامة الاعراب بقي (skel) المقابلة لصقل لفظاً ومعنى .

(الكشف الاكلينيكي) ص ج سطر ١ لا يزال زملاؤنا المصربون متعلقين تعلقاً لا انفكاك منه بهذا اللفظ الأجنبي الثقيل مع ان معنى (clinique) « دروس تلقى على سرير المرضى » فنستحسن إذن نسبتهم الى السرير . فيقال الكشف السريري والدرس السريري ونحو . .

(التشريح المرضي) (autopsie) بعد الوفاة ص ج سطر ١٣ وقد اشتهرت ترجمة (autopsie) بفتح المبت اما التشريح المرضي فمعناه (anatomie pathologique) (الليكيمي) (leukémie) ص د سطر ١٣ ومعنى هذه الكلمة ابضاض الدم وترجمتها خير من تعريبها على ما أرى .

(الجوتراالجحوظي) ص د سطر ١٤ وهي الجُدرة ج أجدار او الجُدرة ج جَدَر و جُدَر .

(البروستاتا) ص د سطر ١٥ وقد ترجمها العلامة الكرملى بالموتة ولاغبار على هذه الترجمة لان الكلمة أخف لفظاً واسهل نسبة من الكلمة الأعجمية .

(فتح البطن للتجربة) ص ٥ س ١٥ والأصح قولنا « فتح البطن الاستقصائي » .

(القفص الصدري) ص ٦ س ١٣ وهو القُوس على رأي العلامة الكرملى .

(الحبس) (bougie) ص ٨ س ١١ والصحيح « الشمعة » .

(aneurysm) ص ٨ س ١٤ وترجمتها ام الدم .

(الجلانين) ص ٩ س ٤ وهو المُلَام .

(بالون) (ballon) ص ١٢ س ١٣ وهو الحوجلة .

(افقية) (transversale) ص ١٣ س ٦ والصحيح معترضة لان افقية ترجمة

(horizontale) .

(الأجواف) (Antrum) ص ١٣ س ١٧ والصحيح الجيب لان أجواف قد اطلقت

على ترجمة (cave) .

- سيفون (siphon) ص ٤ اس ٩ وهي السخارة .
- انعظم العاني (symphyse) ص ٦ اس ٦ وهو الوصل العاني وليس العظم نفسه .
- العاصر الأجوف (sphincter antrum) ص ٢٠ اس ١٧ وهي مصرة الجيب .
- عدم كفاة) والأفضل تقصير .
- سل النخاع الشوكي (tabès dorsalis) وهو السُّهَام حسب تسمية الأب الكرملي والكلمة من اصل لاتيني .
- مرطان قسم البواب) ص ٣٣ والاصح ترجمة (région) برجا لما بين الكتبتين من التقارب اللفظي .
- القولون الهابط) ص ٤٣ اس ١٦ و يعني به (colon descendant) وهو النازل وليس الهابط لان هذه الكلمة تعني (ptosé) .
- askaris) ص ٥٠ وتجب ترجمتها بخراطين المعى .

* * *

هذا نذر مما وقع عليه بصرنا حين تصفح هذه الرسالة وقد كنا نود ان تكون منزهة عن هذه الشوائب لتزف الى اللغة العربية نقيّة صافية . فعمى ان بتدارك مؤلفها الفاضل هذه الخطيئات الكثيرة في الطبعة المقبلة ويهذب لغتها فترندي الحلة العربية الفصحى .

الدكتور
مرشد خاطر

== (* * *) ==