

مجمع اللغة العربية

(دمشق) : آذار سنة ١٩٣٠ م الموافق شوال سنة ١٣٤٨ هـ

قاعدة توهم الإصالة

— أو —

« انجذاب الطبع »

كنت منذ خمس سنوات نشرت مقالا في مجلة المجمع (مجلد ٥ ص ٢٠٥) بعنوان « تأصيل أصل في اللغة العربية » قررت فيه قاعدة لغوية سميتها (توهم الإصالة) أو (انجذاب الطبع) وبنيتها على ما روي من أن (عمارة ابن عقيل) أحد من تؤخذ عنه اللغة في القرن الثالث للهجرة استعمل في شعره كلمة (أرباح) جمع ربح . فخطأه أبو حاتم السجستاني قائلا أن هذا لا يجوز وإنما هي (أرواح) بالواو لان (الياء) في مفردة مقلوبة عن (واو) فاعتذر عقيل بقوله (لقد جذبني اليها طبعي) يعني انه يسمعهم يقولون في جمع ربح (رباح) فتوهم الياء أصلية فقام عليها (أرباح) .

وقلنا في مقالنا المذكور ان علماء اللغة اقترعوا غلط عقيل واستفادوا من (انجذاب طبعه) فخرجوا كلمات كثيرة في اللغة على قاعدة (توهم الإصالة) مخالفين القياس في ذلك . وقد ثبتت طائفة من تلك الكلمات سردها واحدة واحدة في مقالنا المذكور . وأثبت كيف كان قياسها وكيف جرى الاستعمال عليها بخلاف القياس مراعاة لقاعدة (توهم الإصالة) وهذه هي تلك الكلمات نذكرها درج مقالنا هذا :

(١) عيد أعياد	(٧) مذهب تمذهب	(١٣) تهمة أنهجه الحاكم
(٢) منطقة تمنطق	(٨) مصير أمصرة ومصران ومصارين	(١٤) (ساق) وجمعها سوق
(٣) مدرعة تمدرع	(٩) مسيل مُسَلّ مسلان أمسلة	بالهمزة
(٤) مسكن تمسكن	(١٠) مكان أمكنة أمكن أماكن	(١٥) سنة سانه
(٥) منديل تمندل	(١١) حيلة أخيل	(١٦) ثور أشيه
(٦) مُسلم تمسلم	(١٢) تخمة أتخمه الطعام	

هذه الكلمات وردت في كلام العرب فهي إذا قاموسية وقد طبّقها علماء اللغة على قاعدة (نوم الأصل) . وهناك كلمات ذكرناها وردت على تلك القاعدة لكنها ليست قاموسية وإنما هي مولدة استعملها المولدون متأثرين بالقاعدة من حيث لا يشعرون وهي :

(١٧) مسخرة تمسخر عليه	(٢٠) سلطان تسلطن
(١٨) ملعون تملعن	(٢١) شيطان تشيطان
(١٩) مشيخة تمشيخ	

هذا ما أحدثه المولدون من الكلمات المراعى فيها قاعدة (نوم الأصل) اما المعاصرون فهل استفادوا من تلك القاعدة ؟ نعم . فان الشيخ ابراهيم اليازجي استعمل :

(٢٢) كلمة (منطاد) وجمعها على (مناطيد) نوها ان نون (منطاد) اصلية مع انها زائدة وكان القياس ان يقال (مطاييد) . ثم خرجت أنا كلمة جديدة شائعة على اللسان والأفلام ولا سيما في المعاملات الرسمية وطبقتها على تلك القاعدة وهي كلمة :

(٢٣) أشر تأشيراً بالهمزة على نوم أصلتها في كلمة (إشارة) وكان القياس ان يقال (شور على الكتاب) لا أشر عليه .

هذا لمخلص ماجاء في مقالنا السابق . ومازلت منذ ذلك الحين أنتبع الكلمات القاموسية التي وردت مضروبة بر غرار تلك الكلمات فعثرت على طائفة منها أحببت جمعها في هذا المقال وتخريجها على قاعدة (نوم الأصل) أو (انجذاب الطبع) كما فعلت في كلمات المقال الاول . وبعد ان أسردها آتيت على كلمات استعملها نحن اليوم مخالفين فيها القياس . ثم أسفني الزملاء بجواز استعمالها بناء على القاعدة نفسها .

(٢٤) مر في مقالنا السابق (مجلد ٥ ص ٢١٠) ان اصل (سنة) سنو حذفوا واوها وعوضوها تاء فقبل سنة . لكنهم كثيراً ما يقفون عليها بالهاء فيقولون (سنه سنه) وبذلك توهموا الهاء أصلية وبناءً على هذا التوهم قالوا في جمع سنه (سنهات) وفي فعلها (سانهه) اي عامله بالسنة كما قالوا (سنوات) و(ساناه) على الأصل .

وأقول هنا انهم كما كانوا يقفون في (سنه) على الهاء حتى ظنوها أصلية كذلك كانوا ينطقون الهاء تاء فيقولون (سنه سنه سنه) حتى توهموا ان التاء أصلية وليست مقبولة عن واو . وتوهمهم هذا جذب طبعهم الى اشتقاق فعل منها واثبت التاء في الفعل : فقالوا (أسنت) مشتقاً من كلمة (السنة) المستعملة في معنى الجذب والقحط لا بمعنى العام . ومعنى أسنت القوم أجذبوا وخطوا . وكان القياس ان يقولوا (أسنى القوم) بالألف المنقلبة عن الواو الاصلية . نعم هم يقولون أسنى القوم لكن لا بمعنى خطوا بل بمعنى أقاموا في المكان سنة واحدة . ومن قبل توهم الأصلية في تاء (سنة) استعملهم فعلاً لها من النفع فيقولون (أسنت فلان فلانة) اي ان فلانة المسكينة أسنت وأجذبت وقلّ مالها وهي كريمة فافترض فلان اللئيم الكثير المال حالتها هذه فتزوّجها .

(٢٥) (مبسم مباسم) المبسم أثر الكي في الجلد مشتق من (الموسم) الواوي فأصل (مبسم) (موسم) قلبت واوها ياء لانكسار ما قبلها فاذا جمعتهما على القياس قلت (مواسم) بتصح الواو . لكنهم قالوا في جمعها (مباسم) ايضاً وهذا بناءً على توهمهم أصلية الباء في (مبسم) كما توهموا أصلتها في (ريح) و(عيد) منذ قالوا (أرياح) و(أعياد) . ولعلمهم انما قالوا مباسم في مبسم ابتعاداً عن التباسها بالمواسم جمع موسم وهو اجتماع الناس في أيام مخصوصة .

(٢٦) (زيراز يار) الزير هو الذي يزور النساء ويحب محادثتهن من غير شر . فهو من (زار يزور) الواوي وأصل (زير) (زور) قلبت الواو ياء لكسر ما قبلها . فجمع (زير) (أزوار) يرد الياء الى أصلها . لكنهم لكثرة ما سمعوا كلمة (زير) توهموا ياءها أصلية فقالوا في جمعها ايضاً (أز يار) .

(٢٧) (مكحلة تمكحل) (المكحلة) بضم الميم اسم آلة للوعاء المعروف الذي يوضع فيه الكحل وقد أنس الناس بكلمة مكحلة وتزدت على أفواههم حتى حسبوا ميمها (أصلية) وحتى قالوا في الفعل منها (تمكحل) اي أخذ مكحلة كما قالوا تمنطق . وقياسه تكحل من دون ميم .

(٢٨) (مولى تمولى) المولى السيد وميمه زائدة لانه مشتق من (ولى) . فكان قياس فعله ان يقال (تولى) فلان علينا . لكنهم توهموا ميم (مولى) أصلية فقالوا (تمولى) علينا و (ما كان فلان بمولى ولقد تمولى) .

(٢٩) (انقى أتى بتقى) فعل (انقى الله) اصله اوتقى من الوفاية قلبت الوار تاء ثم ادغمت التاء ان وقد كثر استعمال (انقى) حتى توهموا ان تاء اصلية لا منقلبة عن واو ثم توهموا ان ثلاثي (انقى) (اتقى) لا (وتقى) ومضارعه يتقى لا بقي . انشد ابن دريد :
جلاها الصيقلون فاخلصوها خفافاً كلها يتقى بأثر
وامره (انقى) لا (ق) قال الشعبي :

(اتقى الله لا تنظر اليهن يا فتى وما خلطني في الحج ملتصاً وصلًا)
وهكذا زادوا في لغة العرب بناءً على قاعدة (التوهم) فعلاً ثلاثياً هو (تقى بتقى) كقضى يقضى . وجعلوا له مصدرأ وهو (تقى وتقاء) واسم مصدر وهو (تقوى) . فكأنه لا واو في اصل المادة بل ناسوها بالمرة . وكل ذلك ناتج عن لزوم التاء في (انقى) وتوهمهم أصلتها .

(٣٠) (اتخذ اتخذ فعل (اتخذ) افعال من الاخذ . واصله يتخذ ولقد توهموا أصالة التاء في (اتخذ) من كثرة استعمالها حتى اشتقوا منه فعلاً ثلاثياً مبدوء بالتاء فقالوا (اتخذت ما لا اذا كسبته واتخذت زيدا صديقاً) من باب تعب . وجعلوا له مصدرأ مبدوء بالتاء ايضا فقالوا (اتخذاً) على وزن (تعبا) .

(٣١) (خنثى خنثاء) خنثى كحلبى ألفها زائدة لكنهم توهموا أصلتها فاشتقوا من خنثى فعل (خنثاء) كسلفاء اذا صيره كالخنثى ومنه قول المتنبي :

خنثى الفحول من الكماة بصيغه ما يلبسون من الحديد معصفرا

اي صير فحول الكماة خنثاى وذلك مذ صيغ دروعهم بعصفرا الدم . ولون العصفرا والورس مما يتضمخ به النساء فهم خنثاى : بين النساء والرجال .

(٣٢) (مأونة : مان يمون) وزن (مأونة) مفعلة وهي مشتقة من (الأمين) بمعنى التعب فأصل (مأونة) (مأينة) . والاصح ان كلمة (مأونة) مشتقة من (الاون) واصل معناه الشدة والتعب كالابن لكنهم نقلوه الى معنى التكلف للنفقة خاصة . والمأونة هي النفقة التي

يشكلها رب العائلة تكلفاً . وقد كثرت (المأونة) في استعمالهم حتى توهموا ان ميمها اصلية كالفاء من (فعولة) مع انها هي كالميم في (مفعلة) وبناءً على هذا التوهم اشتقوا من (مأونة) فعلاً ثلاثياً فقالوا (مأنه يمونه) ثم خففوا همزته فقالوا (مانه يمونه) وكان القياس ان يقال بدل (مانه يمونه) (أنه يمونه) لان اصله الاون او الاين كما مر .

(٣٣) (زيار زير) الزيار خشبتان بضبط بهما البيطار جحفة الفرس (أي شفته) ليند فتمكن من بيطرته . واصل (زيار) (زوار) بالواو . لكنهم توهموا أصالة يائها لكثرة الاستعمال . وبناءً على هذا التوهم قالوا في فعله (زير) البيطار الدابة . أي شدة جحفتها بالزار والقياس فيه زور بالواو .

(٣٤) (عيال : أعيل) عال الرجل عياله يعولهم اذا كفاهم مؤونتهم ويقال في المازيد منه (أعول عياله) بمعنى عا لهم . فأعول بالواو هو الاصل والقياس . لكنهم أحياناً يقولون (أعيل) الرجل عياله بالياء مكاف (أعول) وهذا منظور فيه الى توهم أصالة الياء في (عيال) الكثير ترددها على الألف . مع ان (ياء) عيال مقلوبة عن واد : اذا اصله (عوال) . قال ابن بري « كأن (عوال) في الاصل مصدر أريد به المفعول » يريد ان معنى عوال في الاصل هو ان تعول غيرك ثم استعملوه في من تعولهم . وهكذا وجود الياء في (عيال) جعلهم يتوهمون و يشقون منها فعل (أعيل) اذا كثرت عياله : كما يقولون ايضاً (أعول) بالواو على الاصل . ولعل الذي روج (أعيل) في الاستعمال أن لأعول الواوي معنى آخر وهو رفع الصوت بالبكاء . فمن ثم استحسنوا ان يقولوا (أعيل) بالياء استناداً الى قاعدة التوهم وخصوصاً (أعول) الواوي بالعويل .

(٣٥) (قيل : أقيال) القيل الملك او من كان دون الملك من ملوك حمير : فهو بمثابة (برنس) في لغات الأعاجم . واصل (قيل) الخفف (قيار) مشدد . خففوه مثلاً خففوا (ميت) فقالوا (ميت) واصل (ميت) ميت . فكذلك اصل (قيل) (قيل) : فهو مشتق من القول . لان الامير الحميري يقول ما يشاء فينفذ قوله . فاذا جمعوا (قيل) الخفف قالوا (أقوال) لان الجموع ترد الاشياء الى اصولها كما يقولون في جمع (ميت) (أموات) . لكن الفصحاء اكثر ما يستعملون في جمع (قيل) (أقبال) بالياء وهذا بالطبع مراعى فيه قاعدة (توهم الاصالة) اي أصالة الياء في (قيل) . ولعل الذي روج هذا الجمع

وجعله يغلب على (أقوال) هو تجنبهم الالتباس (بأقوال) جمع (قول) مصدر قال .
 (٣٦) (منارة : منائر) ميم منارة زائدة لان الكلمة مشتقة من النار او النور . فوزن
 (منارة) مفعلة لا فعالة . لكنهم توهموا أصالة ميم (منارة) كما اذا كانت مشتقة من
 (منر) وهذا التوهم جعلهم يعتبرون ألفها زائدة كألف (فعالة) لا أصلية . ويجمعونها على
 (منائر) بالهمزة لا (مناور) بالواو . فانظر كيف عكسوا : فتوهموا الحرف الزائد (وهو
 ميم منساره) أصلياً . والحرف الاصلي (وهو واو منارة : منورة) زائداً . حتى ظهر أثر
 هذا التوهم في جمع التكسير فقالوا (منائر) بالهمزة . والقاعدة في ذلك ان الواو والياء اذا
 وقعتا بعد الف تهمزان اذا كانتا زائدين كياء (فضيلة) في (فضائل) وتبقيان على حالتهما
 اذا كانتا أصليتين فواو (منارة - منورة) أصلية فيجب ان تبقى على حالها في الجمع . فيقال
 (مناور) ومع هذا فقد قالوا ايضاً (منائر) على توهم أصالة الميم وزيادة الواو .

(٣٧) (حيز : تحييز) الحيز المكان ويستعملونه أحياناً كما نستعمل نحن اليوم كلمة
 المنطقة مذ نقول ان البلد الفلاني داخل في منطقة الحرب او منطقة الثورة مثلاً . والفعل
 منه تحيوز بالواو لان اصل (حيز) (حيوز) من حاز الشيء يحوزه اذا ضمه اليه وجمعه .
 و (الحيز) يحوز ما في ضمنه . فقياسه تحيوز لا تحييز . لكنهم مع هذا قالوا (تحييز) على توهم
 أصالة الياء في حيوز .

« هذه ثلاث عشرة كلمة عثرت عليها أخيراً وأضفتها الى الكلمات التي أودعتها مقالي

الاول .

وكما زدت في مقالي الاول فعل (أشّر ناشيراً) وطبقته على قاعدة (توهم الاصاله)
 و (انجذاب الطبع) واستخسنت تجوز استعماله — أحب في مقالي هذا ان أسرد خمس
 كلمات أطبقها على القاعدة المذكورة وهي :

(٣٨) سيد : تسيد) سيد أصله سيود من (ساد يسود) الواوي فاذا أراد
 العرب ان يقولوا صار فلاناً سيداً قالوا (تسود فلاناً) وهذا هو القياس كتحيوز من
 الحيز . لكنهم قالوا ايضاً (تحييز) بالياء على توهم أصالة الياء في الحيز كما مر . فلم لا يطاوعني
 الرفاق فنقول (تسيد فلان) أي صار سيداً . كما قالوا (تسود) . وذلك بناءً على توهم
 أصالة الياء في (سيد) كما توهموا هم أصالتها في (حيز) . ثم نخصص (تسود) — بالشيء

الذي صار أسود كما مر في تخصيص فعل (أعول) بالعويل وجعل (أعيل) للعيل . ولم
لأشايح على ذلك . وانما نرى الناس اليوم يستعملون ان يقولوا (تسيّد) اي صار
سيداً . ولا يفهمون من (تسود) الا معنى اسود أي صار أسود .

(٣٩) (رياضة : تريض) أصل رياضة روضة بالواو لانها مصدر راض الدابة
بروضها فالفعل منه (تروض) وهو القياس لكنهم يقولون اليوم (تربض) بالياء . فلما ذا
لأنجز لهم ذلك كما جاز في (أعيل) مستندين الى قاعدة (نوم الاصلية) أي أصل الباء
في رياضة . ويحق لنا هذا التوهم لكثرة ما نستعمل كلمة رياضة استعمالاً مستفيضاً على
أطراف السنننا وأسنة أفلامنا .

(٤٠) (مخنار : مخاير) التاء في (مخنار) زائدة كما لا يخفى . فالواجب اذا حذفها في
جمع التكسير فيقال (مخاير) وهو الأصل . لكن كثرة استعمال كلمة (مخنار) مراداً بها شيخ
الحارة او شيخ القرية الذي ترجع اليه الحكومة في أمورها — هذه الكثرة جعلتنا نتخيل
ان تاء (مخنار) أصلية . ولذا انجذب طبعنا الى إثباتها في جمع التكسير فنقول (مخاير) بالتاء .
كما أثبت العلامة اليازجي النون في (مناطيد) مع ان القياس والاصل أن يقال (مطاويد)
ولا أكلف نفسي عناء في استصدار فتوى من الزملاء يجوز استعمال (مخاير) فان
فتواها معها وقد أعلنتها على السنة جميع الناس وأبدت ذلك معاملات الحكومة .

(٤١) (مسمر : تسمر) ميم (مسمر) زائدة لان اصله اسم آلة من (سمّر) الشيء
(بالتخفيف) وسمّره (بالتشديد) شدة بالمسمر . لكننا من كثرة استعمال (مسمر) حسبنا
ميمه أصلية . وجعل الناس يقولون (مسمره) كما يقولون (تسمر) فلان في مكانه اذا ثبت
ولم يتحلل . وكان القياس ان يقال (تسمّر) في مكانه من دون ميم في اوله . لكننا توهمنا
أصلها في (مسمر) فأجريناها في تسمر . وهذا كما فعل من قبلنا في (تسخر وتملعن وتمشيخ)
مذ توهموا ان الميم أصلية في مسخرة وملعون ومشخة .

(٤٢) (مركر : تمركر) ميم (مركر) زائدة : اذهو امم مكان من (ركره) اذا غرزه
وأثبتته في الارض . والمراكز منابت الاسنان . وشاعت كلمة (مركر) في زماننا لمعان
مختلفة حتى حسبنا ميمها أصلية . ولذا اشتققنا منها فعلاً وقلنا (تمركر) اي ثبت واتخذ لنفسه

مركزاً . وكان القياس ان يقال تركّز . غير ان نوهمنا أصالةميم (مركز) جعلنا نقول (تمركز) كما قال العرب تمكحل مذ توهموا الميم أصلية في (مكحلة) .
هذه هي الكلمات الخمس التي أرى تجوز استعمالها وان نستفيد من قاعدة نوهم الأصاله .
وأختم البحث بنقرر كلتيّن اري ان أطبقهما على القاعدة المذكورة وأخالف ابن جني وسيبويه فيما ذهبوا اليه من امرهما . وهما :

(٤٣) (صاغ بصوغ صوغاً) واسم الفاعل (صائغ) بقلب الواو همزة . والمبالغة (صواغ) بالواو المشددة . لكنهم قالوا ايضاً في المبالغة (صياغ) بالياء المشددة المقلوقة عن واو . ولا موجب لقلبها . غير ان ابن جني علل القلب بكراهة النقاء الواوين . فنقول له : ولما ذالم بكروهوا النقاء الواوين في (جوال) مثلاً فيقولوا (جيال) . وعندني ان السبب في قولهم (صياغ) قول العرب في مصدر صاغ (الصياغة) بقلب الواو ياءً وقولهم في اسم الفاعل منه (صايغ) بتسبيل المحزة ياءً . وقد كثرت استعمال كلتي (صياغة) و (صايغ) في كلامهم كثرة جعلتهم يتوهمون ان الياء أصلية فيهما ثم جذبهم نوهمهم هذا الى ان يقولوا في المبالغة (صياغ) بالياء على خلاف القاعدة كما قالوا (صواغ) بالواو على القاعدة .
ومثله في ذلك (نام نوماً) واسم الفاعل (نائم) وأصله (ناوم) وجمع نائم (نوام) بواو مشددة وهو الاصل . لكنهم قالوا ايضاً في جمع نائم (نُيَام) بياء مشددة . قال الشاعر :

(ألا طرفننا مئة ابنة منذر فما أرق النُيَام إلا سلامها)

وكذلك نسلمهم يقولون في جمع (نائمة) (نوم) بواو مشددة على الاصل و (نُيَم) بقلب الواو ياءً على خلاف الاصل . واري انه لا داعي لهذا القلب في (نُيَم) ولا في (نُيَام) سوى توهمهم أصالة الباء في (نائم) و (نائمة) مذ ينطقونها هكذا بياءين مسمتلتين عن المحزة .
(٤٤) (فتى : فتوان) ألف (فتى) منقلبة عن باء لان فعله (فتى بنى) على وزن (بلي بلي) فالقياس ان يقال في ثنثيته (فتيان) وفي جمعه (فتية) لكن أهل اللسان كما نطقوا بذلك على الأصل خالفوه وقالوا في المثني (فتَوان) وفي الجمع (فتوة) بالواو في الكلتيّن . فما الداعي الى ذلك ومن اين جاءت هذه الواو ؟ أجاب سيبويه عن هذا بان إبدال الواو في ذلك شذوذ . أما انا فأرى ان استعمال (فتَوان) و (فتوة) بالواو بدل الباء مبني على القاعدة السخمة : قاعدة (انجذاب الطبع) ونوهم أصالة الواو في كلمة (فتوة) التي

هي مصدر (فتى بفتى) البائي . وقد تولدت (الواو) في (فتوة) — مع ان فعلها يأتي — بهامل صرفي : ذلك انهم بنوا من فعل (فتي) البائي مصدراً على وزن (فعولة) كما قالوا (طنولة ورجولة ومروءة) من (طفل ورجل ومروء) فكان (فتوة) : فتى هذا البناء اجتمعت الواو والياء وسبقت احدهما بالسكون فقلبت الياء واواً وأدغمت في الواو الزائدة . فأصبح المصدر (فتوة) . او نقول في إعلال (فتوة) ان الواو قلبت ياءً كما هو المشهور في القاعدة فصارت (فتوة) ثم قلبت الياء المشددة واواً مشددة لانضمام التاء قبلها اذ القاعدة ان الياء اذا كان قبلها ضمة نقلب واواً فصارت (فتوة) . ثم ان كلمة (فتوة) شاعت ورددتها الافواه وغلبت في الاستعمال على المصدر الآخر وهو (الفتاء) وبذلك توهّموا ان واوها أصلية . وبعد ان استحكمت هذا التوهّم سهل عليهم ان يقولوا في فتى فتى (فتوة) كما قالوا فتيات وفي جمعه (فتوة) كما قالوا (فتية) وفي جمع فتاة (فتوات) كما قالوا (فتيات) وملخص القول ان اجراء (فتوان) و (فتوة) و (فتوات) على قاعدة (توه الأصاله) خير لنا من ان نقول كما قال سيديويه — ان ذلك شذوذ . لان القول بالشذوذ يؤدي الى عدم قبول كلمات جديدة . بخلاف القول بقاعدة (توه الأصاله) فاننا نستهفيد منه تصحيح كثير من الكلمات التي قد نحتاج اليها في المصطلحات الحديثة .

« المغربي »

جامع التواريخ

المسمى بنشوار المحاضرة او اخبار المذاكرة

- ٣ -

حدثني ابو الحسين قال حدثنا ابو جعفر محمد بن يحيى بن زكريا بن
 شيرزاد الكاتب قال لما تقلد ابي ديوان الضياع المعروفة بغريب الحال (١)
 استخلف اخي ابا الحسين زكريا بن يحيى على الديوان وأجرى له عشرين
 ديناراً في الشهر وأجرى علي عشرة دنانير برسم التحرير في هذا الديوان
 فأنتمت من ذلك ولم اقبل الرزق ولا العمل ومضيت الى ديوان ضياع الخاصة.
 وكان يليه اذ ذاك ابو حامد محمد بن الحسن الملقب بسودانية فلم القه ولا
 توسلت اليه بما كان بين ابي وبينه. ولزمت الديوان بحضرة ابي يوسف عبد الرحمن
 ابن محمد بن سهل المعروف بالمرمد. واليه كان مجلس الحساب في هذا الديوان
 مدة شهر وكنت أتعلم. فبلغ ابا حامد خبري ولم اكن اذ ذاك بلغت عشرين
 سنة ولا قاربها. فاستحضرني فدخلت اليه فمتبني على تركي الدخول اليه
 والتعرف اليه. وامرني بملازمة حضرته واجرى لي درجين وثبتاً وقرطاساً في
 كل يوم وقال سود فيها وتعلم الخط. فلما كان بعد ايام فرقت ارزاق الكتاب
 لشهر واحد فوقع الى خازنه المتولي للتفرقة أن يحمل الي بقيمة عشرين ديناراً
 ثلاثمائة درهم. وقال قد اجرى لك هذه في كل شهر. فصرت الى ابي فأرته

(١) م. ع. لم نعتز على ضياع بهذا الاسم.

اياها وقلت قد فعل الله بي خيراً مما فعلت. فقال خذ الان العشرة والزم موضعك ليصير لك ثلاثين ديناراً في الشهر. فاخذتها وكان هذا اول اقبالي .

حدثني ابو الحسين قال حدثني ابو القاسم سليمان بن الحسن بن مخلد قال لما انفذني الى مصر اجتديت (١) البحرى وابامعشر فكنت آنس بهما لو حدثني وملازمي البيت وكنا في اكثر الاوقات عندي يحدثاني ويعاشراني فحدثاني يوماً أنهما اضاقا في وقت من الاوقات اضاقة شديدة وكانا مصطحبين فمرض هما ان يلقيا المعتز وهو محبوس و يترددان (٢) اليه و (لا) يوصلان عنده اصلاً فتوسلا اليه حتى لقياه في حبسه. قال فقال لي البحرى فأشدته ابياتا كنت قلتها في محمد بن يوسف الثغري لما حبس وجعلتها اليه وهي (٣)

جعلت فداك الدهر ليس بمنفك من الحادث المشكو والحادث المشكي
وما هذه الايام الا منازل فمن منزل رحب ومن منزل ضنك
وقد هذبتك النائبات وانما صفا الذهب الا برز قبلك بالسبب
اما في رسول الله يوسف أسوة لمثلك محبوساً على الظلم والافك
أقام جميل الصبر في الحبس يرهه فأل به الصبر الجميل الى الملك
على انه قد ضيم في حبس العلى واصبح عز الدين في قبضة الشرك
فأخذ الرقعة التي فيها الابيات ودفعها الى خادم كان معه وقال غنها واحتفظ
بها فان فرج الله عني فاذا كرني بها لا قضي حق هذا الرجل قال ابو معشر و كنت

«١» م.ع لعلها محرفة عن اجتيت . «٢» م.ع لعل اصل العبارة : وجلا يترددان اليه ولا يوصلان عنده اصلاً فتوسلا اليه . «٣» راجع ديوان البحرى (مصر ١٣٢٩ - ٢ : ١٥٤) .

قد اخذت مولده وعرفت وقت عقد البيعة للمستعين ووقت البيعة بالمهد من المتوكل للمعتز ونظرت فيه وقد صححت النظر وحكمت له بالخلافة بعد فتنه وحروب وحكمت على المستعين بالخلع والقتل فسلمت ذلك اليه وانصرفنا . قال وضربت الايام ضربها (١) وصح الحكم باسره فدخلنا جميعاً الى المعتز وهو خليفة وقد خلع المستعين وكان المجلس حافلاً قال ابو معشر فقل لي المعتز : لم انسك وقد صحح حكمك وقد اجرى لك مائة دينار في كل شهر رزقاً وثلاثين ديناراً نزلاً وجعلتك رئيس المنجمين في دار الخلافة وامرت لك عاجلاً بالف دينار صلة . قال فقبطت ذلك عاجلاً كله في يومي قال البحتري والنشدة نا في ذلك اليوم قصيدي التي مدحته بها وهنأته ولحوت المستعين وارها :

يجانبنا (٢) في الحب من لا يجانبه ويمعد عنا في الهوى من تقاربه

حتى انتهيت الى قولي :

وكيف رأيت الحق قر قراره وكيف رأيت الظلم آلت عواقبه

ولم يكن المعتز بالله اذ شري ليعجز والمعتز بالله طالبه

رمى بالقضيب عنوة وهو صاغر وعمرى من برد النبي منا كبه

وقد سرتني ان قيل وجه مسرعاً الى الشرق تحدى سفنه وركائبه

الى واسط (٣) نحو الدجاج ولم يكن لينشب الا في الدجاج مخالبه

فضحك واستعاد هذه الايات مراراً فأعدها فدعى (٤) بالخدام وطالب الرقعة

«١» م . ع المعروف ضرب الدهر ضربانه ومن ضربانه ومن ضربه . «٢» راجع

الديوان ١ : ١٢ . «٣» في الديوان الى عسكر . «٤» م . ع دعى يدعى لغة في دعا يدعو .

التي فيها ابياتي التي انشدته اياها في حبسه. فأحضره اياها بعينها فقال قد امرت
لك بكل بيت في الرقعة بالف دينار وكانت ستة فأعطيت ستة آلاف دينار.
وقال لي كأني بك وقد بادرت فاشترت غلاماً وجارية وفرساً وفرشاً واتلفت
المال لا تفعل. فان لك فيما تستأنفه من ايامك معنا مع وزرائنا واسيائنا اذا
علموا موقعك منا غناء عن ذلك فاشتر بهذا المال ضيعة بيلدك تقوم في ادناها
فترى اقصاها ويبقى لك اصلها وتنتفع بغلتها كما فعل ابن قيس الرقيات بالمال
الذي وصله به عبد الله بن جعفر فقلت السمع والطاعة وخرجت فعمات بما
قاله واعتقدت بالمال ضيعة جليلة بمنج ثم تأملت حالي معه واعطاني وزاد وما قصر.
حدثني ابو الحسين قال حدثنا ابو الفتح بن جعفر بن محمد بن القرات بعد
عوده من مصر والشام في ايام الراضي وتقلد الوزارة قال اجتزت في رجوعي
هذا الى مدينة السلام بمنج فرأيت ضياعاً في نهاية العمارة والحسن فسألت
عنها فقلت هي اقطاع البحري الشاعر واملاكه فقلت لمن (١) هي اليوم فقيل
لي هي اليوم في يد ابن ابنة ابنة ابي الغوث فقلت هذا نسب طويل وامرت
الحسن بن ثوابه بقبضها فلما كان من الغد جاءني رجل متكهل (٢) في زي
الجند وذكر انه صاحب الضياع وقال ياسيدي هذه الضياع التي قال جدي
البحري بسببها (٣).

وما انا والتقسيط اذ تكتبونه ويكتب قبلي جلة القوم ابعدي
والنشدي هذه الابيات كلها وقال ذاك بكاء لاجل تقسيط يسير فكيف

«١» بالاصل : من . «٢» م . ع لعله مكتهل . «٣» راجع الديوان ١ : ٢٠٠

يكون حالي اذا قبضت هذه الضياع ؟ قال فتذممت ان اكون سبب ذهاب مدينته فاطلقت له عنها .

حدثني ابو الحسين قال حدثنا ابو الفتح قبل تقلده الوزارة الاولى بمدة طويلة قال حدثني ابي قال صرفت محمد بن سيف العامل عن بادوريا وتقلدها فاستدركت عليه اشياء كثيرة وطالبته بها فلم يرد فيها شيئاً. فأخرجته يوماً الى وناظرته فأقام على امر واحد فاغتظت عليه وامرت بصفعه فلم يتأوه ولم يزل يصيح واحدة فاذا صفع اخرى قال ثانية على هذا الى ان صفع ثلاث عشرة صفقة. فتمجبت من عدده وقلت هذا (١) له ويحك اي فائدة لك في العدد وان لا تستعني قال انا اعدد ذلك اعزك الله لا صفعك بمعدده بعد ايام اذا صرفتك وتقلدت مكانك فلا اظلمك بالزيادة ولا تفوز بالنقصان قال فأخجلني فقلت قم في غير حفظ الله الى منزلك فأطلقته وذهب المال .

حدثني ابو الحسين قال حدثنا نسطور به قال حدثنا ثعلب قال : كان عندنا في الحرية جمال (٢) مستور يوصف بالزهد وكان لا يحمل لا أصحاب السلطان شيئاً وكان اذا حمل بقدر قوته على ضيق لم يزد عليه شيئاً وراح نفسه ولا يحمل الا كارة (٣) خفيفة مثل لحم وفاكهة (٤) وما يكون قدره خمسين رطلاً او نحوه قال فاتبعته يوماً وهو لا يعلم اني خلفه فرأيت يضع رجلاً ويقول الحمد لله ويرفها ويقول استغفر الله فقلت له لم تفعل هذا؟ فقال انا بين نعم لله

«١» لعله : من عدده هذا وقلت «٢» م . ع كذا في الاصل . ولعله . جمال مستور . والحرية محلة ببغداد منسوبة الى حرب بن عبد الله البلخي احد قواد المنصور . «٣» م . ع الكارة مقدار مطوم من الطعام . «٤» بالاصل فاهه .

وذنوب قانا احمده عز وجل على نعمه واستغفره من ذنوبي فاردت امتحانه
فقات : ما تقول في علي وابي بكر ايها افضل ؟ فقال اذ نشرت الدواوين
ورضعت الموازين أسئل عن ذنوبي ام عن تفضيل ابي بكر وعلي ؟ فقات بل
عن ذنوبك فقال فلي في نفسي شغل عن معرفة الافضل منهما .
حدثني ابو الحسين قال حدثني ابي قال سمعت حامد بن العباس يقول
ما في الدنيا اضر على الانسان من مداواة العدو وينبغي ان تشهر ما بينك وبين
عدوك حتى لا يقبل قوله فيك قال وسمعتهم يقول : ربما انتفع الانسان في نكته
بالرجل الصغير اكثر من منفعة الكبير . فمن ذلك ان اسماعيل بن بلبل لما
حبسني جملاني في يد بواب كان يخدمه قديماً قال وكان رجلاً حراً فاحسنت
اليه وبررته وكنت اعتمد على عناية ابي العباس بن الفرات وكان البواب
قديم الخدمة لاسماعيل يدخل الى مجلس الخاصة ويقف بين يديه فلا ينكر
ذلك خدمه عليه لسالف الصحبة فصار اليّ في بعض الليالي فقال قد حرد الوزير
على بن الفرات وقال له ما يكسر المال على حامد غيرك ولا بد من الجد في
مطالبته بياقي مصادره وسيدعو بك الوزير في غد الى حضرته ويهددك فشغل
ذلك قلبي فقات له فهل عندك من رأي ؟ فقال اكتب رقعة الى رجل من معامليك
يعرف شحنه وضيق نفسه والتمس منه ليعالك الف درهم يقرضك اياها
واسأله ان يجيبك على ظهر رقعته لترجع اليك فتخرجها فانه لشحنه وسقوطه
يردك بمدر واحفظ بالرقعة فاذا طالبك الوزير اخرجتها اليه وقات قد افضت
حالي (الي) هذا واخرجتها على غير موافاة . فلعل ذلك ينفعك ففعلت ما قاله

وجاءني جوابه بالرد كما حسبنا فشددت الرقعة معي فلما كان من غد اخرجني الوزير وطالبني فأخرجت الرقعة واقرأته اياها ورققته وتكلمت فلان واستعيا وكان ذلك سبب خفة امري وزوال نكبتني فلما تقلدت في ايام عبيد الله بن سليمان سألت عن البواب واجتذبتني الى خدمتي فكنت أجري عليه خمسين ديناراً كل سنة وهو باق معي الى الآن .

حدثني ابو الحسين قال حدثني ابي عن جدي عبد الله بن هشام قال حدثني يحيى بن عبد الله الكسكري (١) قال كنت اكتب لابن البخري الاصفري علي مصر . فصرف بسليمان ابن وهب وخرج معه ابنه عبيد الله وكان يخلفه عليها فجلس «٣» العامل بن البخري لرفع حسابه وخلوا النظم الحساب وكنت اغدو واروح الى سليمان اعرض عليه ما عمل وكان قد وكل بابن البخري قائداً من قواد مصر معه عدة من الفرسان والرجال والعلماء وكان ابن البخري يقيم لهم الطعام الواسع وحضر المهرجان فتقدم بان يحضر قدر نبيذ ويعمل فيها الهريسة في الدار التي كان فيها معتقلاً وكان قصيراً ضئيلاً فجاءوا له بالقدر وطبخ فيها الهريسة في جملة الطعام واكل الموكلون وشربوا وسكروا وعمل هو الحيلة فجلس في القدر وغطيت عليه وأخرجت ولم يعرفوا خبره حتى طلبوه لما افاقوا فلم يجدوه . قال يحيى بن عبد الله ولم اكن انا عرفت الخبر فبكرت الى سليمان على رسمي فوجدت عبيد الله جالسا متشاغلاً بطلبه وقد صبح «٣» وهو

«١» م . ع كسكر كجفر كورة قصبتها واسط . «٢» لعله : فجلس .

«٣» م . ع كذا في الاصل . ولعله ضج .

فيقال فيها كيف يحفظها ولا الاموال (١) والاعمال مع عجزهم عن حفظ محبوس وجعل يضرب الناس في التقرير عليه وامر بالقبض علي لما رأيته فقلت له اعزك الله لو كان عندي علم بالخبر ماجئتك قال فصدق قولي وكان حضوري سبب خلاصي قال ووقع في يده وكييل نصراني لابن البخاري يتوكل في مطبخه وكان نبطياً (٢) وقيل له انه لا يجوز ان يخفي عليه خبره فجعل يضربه وكان في المجلس سليمان بن وهب واصحاب البرد والاخبار والناس باجمعهم و كنت احسن بالنبطية (٣) ولم يكن عبيد الله يحسنها فلما همي بالضرب على الوكيل كاد ان يقر على موضع ابن البخاري ففهم ذلك سليمان ولم يحب ان يامر بالانسكار فيكتب بالخبر واراد ان يسلم المنكوب سلوكا المذهب الناس قديماً في طلب السلامة بالابقاء على اعدائهم قال فقال للمضروب كلاماً بالنبطية تفسيره لا تقر فان الاقرار مثل القير لا ينقلع قال فتصبر الرجل على الضرب ثم قال سليمان لعبيد الله الى كم تضرب هذا البائس لو كان يعرف شيئاً لقاله اقطع عنه الضرب لا يتلف فندخل في دمه قال فرفع الضرب عنه واطلق من يومه وأقلت المستتر

حدثني ابو الحسين قال حدثني ابو بكر محمد بن عبد الملك التماريخي قال حدثنا المبرد قال حدثني الحسن بن سهل لما اسن وجلس في بيته قال

(١) لعله : محفظون الاموال . م . ع : لعل الاصل يحفظ هو . لاء . م . ع لعله نبطياً لان الحادثة وقعت في مصر .

(٣) م . ع لعل البناء زائدة اوسقط لفظ التكلم او نحو .

دخلت يوماً الى المأمون وهو جالس وبحضرته جماعة من خواصه منهم اسحاق ابن ابراهيم بن مصعب وكان في يده كتاب يقرأه فلم ينظر اليّ فوقفت قائماً فقال له اسحاق يا امير المؤمنين ابو محمد الحسن بن سهل فقال لي اقم فقممت فقال احضر دواتك فاحضرت فقال وقع بتقليد اسحاق بن ابراهيم جميع اعمال المعاون بالسواد جزاء له على ما نبه عليك (١) من تكرمتك يا ابا محمد فشكرته ودعوت له ووقمت بذلك .

انشدني ابو الحسن محمد بن غسان بن عبد الجبار بن احمد الداري الصيدلاني البصري قال انشدني ابو الحسن عبد الله بن سليمان الكوفي الضير المعروف بالبصير لنفسه :

واحرى ما الذي لقيت انا احمل في كل بلدة شجنا
ادخلها وادعاً فتجلب لي رقة قلبي من اهلها سكنا

حدثني ابو الحسن محمد بن غسان بن عبد الجبار قال رأيت بعمان شيخاً من الخوارج قد دخل في يوم جمعة من ناحية بلد الشراة الى السوق بعمان وكانت طريق الناس الى الجامع والناس يتعادون الى حضور الجمعة خوفاً من قوتها والخارجي ماش الهوبنا (٢) في حاجته لا يراعي امر الجمعة فاذا الشيخ قد جاء من ناحية الجامع فالتقيا فقال الشيخ للخارجي وهو لا يعرفه وقدرانه يريد الجامع الى اين تمضي يا شيخ وقد صلى الناس وفاتتك الصلاة فقال الخارجي يا بله انما فاتت من ادر كما يريد ان التجمع معهم لا يسقط الفرض الذي

١» لعله عليه . «٢» م . ع كذا في الاصل . والصواب الهوبني .

هو الظهر وهو اذ جمع معهم ترك الظهر فتفوته الصلاة الواجبة وهي الظهر ويصلي مالا يجدي عنه في مذهبه من تكفيرهم . قال ولم يفهم الشيخ ماسمعه وقلت انا للخارجي اظنك اعزك الله شاريا قال فقال نعم والحمد لله قال وهم يستحبون ان يقال لهم شرارة ويأبون ان يقال لهم خوارج ويذهبون الى قوله تعالى : (ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضاة الله الآية)

حدثني ابو الحسن علي بن نطيف البغدادي المعروف بابن السراج المتكلم المعروف بالبهمشي^(١) قال كان يجتمع معنا في المجالس ببغداد شيخ الامامية يعرف بابي بكر بن الفلاس وكان طيباً فحدثنا يوماً انه دخل على بعض من كان يعرفه بالتشيع . ثم صار يقول بمذهب اهل التناسخ قال فوجدته وبين يديه سنور اسود وهو يمسخها^(٢) ويحك بين عينها ورأسها وعينها تدمع كما جرت العادة في السناير بذلك وهو يبكي بكاء شديداً فقلت له لم تبكي؟ فقال ويحك ما ترى هذه السنور تبكي كلما مسحتها هذه امي لا شك وانما تبكي من رؤيتها لي حسرة . قال واخذ يخاطبها خطاب من عنده انها تفهم عنه وجملت السنور تصبح قليلا قليلا . قال فقلت له وانا معتقد الطنزيه : فهي تفهم ما تخاطبها به؟ فقال نعم فقلت له اف تفهم انت عنها صياحها؟ فقال لا فقلت له فانت اذا المسوخ وهي الانسان .

كتب محمد بن عيسى احد كتاب زماننا^(٣) بتعزية الى صديق له قرأته

(١) م . ع البهمشي نسبة الى البهشية وهي طائفة من المعتزلة تنتمي الى ابي هاشم الجبائي .

(٢) م . ع السنور اهر والانتى سنورة فالصواب اعادة الضمير عليه مذكراً او

تأنيث السنور . (٣) له سقط كتاباً .

بخطه فاستحسن منه صدره . ونسخته «من سره امتداد عمره . ساءته فجائع
دهره . بفقد حميم . اوطارق هموم . حادة للزمان معروفة وسنة للحدثان مأوفة . واخق
من سلم للاقضية والاقدار . من وهب الله تعالى له جميل الاصطبار . فان اصابته
مصيبة تلقاها مسلماً او تأتته «١» وجدته محتسباً ،

كتب الي عمرو بن محمد بن الاشعث «شاب ورد من عمان مجتازاً بوسيط
ذكر انه كان من الجند فيها فزال نعمته وهرب حين ملك الديلم عمان اياتاً
في آخر رقعة له اقتضاني فيها ثواب مديح كان اسلفنيه وهو :

مات الرجاء بغيظه فلك البقا ولرعا افضى النعيم الى الشقا

فان احترقت فمن تلهب حادث لاقل منبه تلهباً ان يحرقا

ان كان عود الجود جف فانه لم يسق ماء نذاك حتى اورقا

واردت منك اذا حرمت مطالبي تسمى معي فلعلني ان ارزقا

حدثني ابو علي المتشاب قال حدثني ابي قال كنا مع حامد ابن العباس في
ولايته يوماً جلوساً في الخيش بواسط في النصف الاخير من تشرين الثاني
لشدة الحر فجاء البرد في ليلة فاصبحنا من غد وقد لبسنا الخروز والمحشو
وعجبنا من التفاوت بين الحالين في شدة الحر وشدة البرد في ليلة واحدة .

حدثني ابو علي محمد بن محمد بن اسماعيل بن سائدة الواسطي قال سمعت
مض شيوخنا يحكي عن ابراهيم الحربي انه قال : في العافية طعم كل شي وفي
الرزق نصر كل شي .

«١» م . ع هكذا في الاصل ولعله نائبة .

حدثني ابو الحسين علي بن هشام قال سمعت القاضي ابا جعفر احمد بن اسحاق بن البهلول التنوخي الانباري يحدث ابي وقد جئت اليه ومعي تهنة بعينه اضحى فحدث احاديث فقال حدثني ابو حازم القاضي قال كان في مجري ايتام ذكور واثاث خلفهم بعض العمال فرددت امانتهم الى بعض الشهود فصار الي الامين يوماً وعرفني ان عامل المستغلات يفسد الذي يتولى مستغلات السلطان وعامل بادوريا قد ادخلا ايديهما في املاك اليتام وذكر ان الوزير عبيد الله بن سليمان امرهما بذلك عن امير المؤمنين المتعصب فصرت الى المتعصب في يوم موكب فلما انقضى الموكب دنوت منه وشرحت له الصورة فقال لي يا عبد الحميد: هذا عامل خاتني في مالي واقتطعة ولي عليه مال جليل من نواح كان يتولاها من ضيعتي خاصة ومالي عليه بضمف هذه الاملاك التي خلفها . فقلت يا امير المؤمنين ماتدعيه عليه يحتاج الى بينة وقد صبح عندي ان هذه الاملاك املاكه يوم مات ولا طريق الى انتزاعها من يد وارثه الابينة بالمال . هذا حكم الله تعالى في البالغين . فكيف في الاطفال ؟ قال فسكت ساعة مطرقاً ثم دعا بدواة ووقع بخطه الى عبيد الله بن سليمان بالافراج عن الضياع . حدثني ابو الحسين قال سمعت ابا الحسن علي بن محمد بن الفرات وكان يخلف ابا نوح عيسى بن ابراهيم علي ديوان الضياع . حدثه انه كانت في يد صاعد بن مخلد ضماكات كثيرة وكانت اليه معاملة مع ابي نوح وكان صاعد اذ ذاك من وجوه الناس ولم يكن بلغ البالغ الكبار فحضر عنده (١) صاعد

(١) بالاصل عند

اول خلافة المعتز ونحن حضور فطالبه ابو نوح باموال وجبت عليه وجرت بينهما مناظرات ادت الى ان تنقطع في الجواب فاغتاظ ابو نوح فاغضبه. فرد عليه صاعد مثل ما قاله له فاستمعظم الناس ذلك فاستخفوا به وقالوا يا مجنون ويا جاهل قتلت نفسك قم قم فاقاموه وخلصوه من ان يفتك به ابو نوح في الحال. وقالوا هذا مجنون ولم يدر ما خرج من فيه. وانصرف صاعد الى منزله متحيراً لا يدري ما يعمل فيما قد نزل به. فحدث اخاه عبدوئلاً بما جرى فقال له ان لم تطمئن فانت غداً مقبوض عليك مطالب من المصادرة بما لا يفي به حالك ولا حال من عرفك من اهلك ومقتول بلاشك تشفياً منك. قال وما الرأي؟ قال كم عندك من المال الصامت العتيد واصدقني عن جميعه. قال خمسون الف دينار قال تسمح نفسك ان تتمري منها وتزني بها كأنها لم تكن وتتخذ نفسك وتحرس دينك وما بقي من حالك وضياعك وعقارك فتصير من اجلاء الناس او لا تسمح بذلك فتؤخذ الدنانير منك تحت المقارع وتذهب الضيعة والنعمة كلها وتذهب النفس. قال ففكر طويلاً ثم قال قد تعريت عنها في عز نفسي. قال اعطني منها الساعة ثلاثين الف درهم. قال خذ. فاخذها وجاء الى حاجب موسى بن بغاء وقت عتمة وقال له هذه عشرة آلاف درهم خذها واوصلني الى فلان الخادم. قال وكان هذا الخادم يتمشقه موسى جداً ويطيعه في كل امره وموسى اذذاك هو الخليفة وكتبته (١) كالوزراء والامور في يديه والخليفة في حجره. قال فأخذ الحاجب المال واوصله الى الخادم

١٥٠ م . ع الكتبة بكسر الكاف الكتابة كلاً مرة والابارة .

فاحضره العشرين الالف (١) درهم الباقية وقال هذه هدية لك وتوصلني الساعة الى الامير وتعاونني في حاجة اريد ان أسأله اياها ومشورة اريد ان أشير عليه بها . فواصله الخادم فلما مثل بين يديه سمى اليه بكتابه وقال قد نهوك واقتطعوا مالك واخر بواضياعك واخي يجعل كتبك اجل من الوزارة ويتغلب لك على الامور ويوفر عليك كذا ويفعل كذا ويحمل اليك الليلة من قبل ان ينتصف الليل خمسين الف دينار عيناً هدية منه لك لا يريد عليها مكافأة ولا يجمعها من مالك وتستكتبه وتخلع عليه غداً سحراً . قال فقال له موسى افكر فقال ليس هذا موضع فكر والح عليه قال وقال له الخادم (٢) في الدنيا احد جاءه هذا المال العظيم دفعة واحدة فردده وكاتب بكتاب والمال ربح . قال فأجابه وصافحه فقال له فتنفذ الساعة بمن يحضرك اخي وتشافه بذلك . وانفذ من احضره ويات عبدون في الدار وقلد موسى كتبه اصاعد في الحال وامره بالبكور اليه ليخلع عليه وتقدم الى النقباء بان يباكروا الرجل ليركبوا معه . قال وبكر صاعد وليس عند احد له خبر فخلع عليه موسى بن بغا لكتبته وركب الجيش على بكرة ايهم وانقلبت سر من رأى بظهور الخبر فبكر بمض المتصرفين الى الحسن بن مخلد وكان صديقاً لابي نوح فقال له قد خلعت على صاعد . فقال لاي شي فقال تقلد كتبة موسى بن بغا فاستعظم ذلك . وقال ثيابي قال فأحضرت فلبس وركب الى ابي نوح فقال له عرفت

«١» م . ع كذا في الاصل بتعريف العشرين والالف والافصح تعريف الدرهم وحده .

«٢» م . ع لعله سقط « همزة » او « ما » .

خبر صاعد؟ فقال نعم. الكلب. وقد بلغك ما علمني به؟ والله لا فعلن به ولا صنعن.
قال انت تأثم ليس هذا اردت. قد ولي الرجل كتيبة الامير موسى بن بذا
وخلع عليه الساعة وركب الجيش معه باسرههم الى داره فقال له ابو نوح: هذا
ما لم نظنه: بات خائفاً واصبحنا خائفين منه. فما الذي عندك فقال له انا اصالح
بينكما الساعة قلل فركب الحسن بن مخلد الى صاعد وهناك وأشار عليه ان
يصالح ابا نوح وقال له وانت بلا زوجة وانا اجعلك صهره وتعتضد به فانك
وان كنت قد نصرت عليه فهو من يعلم موضعه ومحلّه ويجمل بمصاهرته
ومودته وانت حبيب على الرجل. قال ولم يدعه حتى اجاب الى الصلح والصهر
فقال له فتركب معي ايه فانه هو ابو الابنة والزوج يقصد المرأة ولولا ذلك
لجاءك. قال فحمله من يومه الى ابي نوح واصطاحا ووقع العقد في الحال بينهما
وزوج ابو نوح في مجلسه ذلك ابنته الاخرى بالعباس بن الحسن بن مخلد
فولدت له ابا عيسى المعروف بابن بنت ابي نوح صاحب بيت مال الاعطاء
ثم تقلد ديوان زمام الجيش لعنه سليمان بن الحسن وكان اصغر سنّاً من ابيه
فكانت كتيبة صاعد لموسى ومصاهرته لابي نوح اول رتبته العظيمة التي بلغها
ثم تقلبت به الحال حتى ولي الوزارة.

« للبحث صلة »

تاريخ الادب

أما وقد أوجزت في الكلام على الادب وتدرسه ، وعلى الذوق وثقافته ، ولمسحت الى تمازج الثقافات ، فبينت دون شيء من الاسهاب كيف يأخذ بعض الامم عن بعض ، وبقنيس بعضها من بعض ، فيزيد هذا الاقتباس في عبقرية البشر ، اما وقد فرغت من هذا كله ، فقد لزماني على ما أعنقد ان أحوض في الموضوع الذي انشدت اليه وهو تاريخ الأدب ، وما تاريخ ادب العرب الا تسلسل قرائعهم وبنات افكارهم من يوم ظهر هذا الشعب الكريم على وجه الارض حتى يومنا هذا ، ما تاريخ الادب في الحقيقة الا سلسلة آثار ، اذا نظرنا اليها وجدنا فيها سلاسل شتى : سلسلة آثار مؤلف من المؤلفين ، سلسلة آثار عصر من العصور ، سلسلة آثار تطور الادب في خلال القرون الخالية ، ما تاريخ الادب الا النظر في تأثير بعض المؤلفات في بعض واتصال بعضها ببعض وتسلسلها في تلافيف الاحقاب ، هذا هو تاريخ الادب ومن هذين السطرين يتبين لكم حرج الموضوع وضيق مذاهبه ، وتبدو لكم سعة مجاله وتراعي اطرافه في وقت واحد ، اما حرج الموضوع فانه ناشئ عن فقدان ما يجب علينا ان نتوصل به من الوسائل الى معرفة قرائع العرب ونتائج عقولهم على حسب روح هذا العصر ، واما سعة المجال فحسبكم ان تجدوا في تاريخ ادب العرب صور ناطقة تفصح لكم عن اطوار آثار عبقرية يثمهم في مطاوي الاحقاب .

ما طالعت مقدمة من مقدمات تاريخ الادب الفرنسي الا وقع نظري على عبارة تدخل الخوف على قلب من ينفرد لتسدير تاريخ الادب حتى يتمهب الموضوع فيكاد يمسك عن الكلام لدهشه وتحيره ، فقد وجدت في احدى المقدمات هذه العبارة : تاريخ الادب الفرنسي انما هو نتيجة حياة باجمها او تكفي حياة باجمها حتى يتم مثل هذا التاريخ ، واذا انظرنا المؤرخ نتائج بحثه وأقبحه لبشرع في موضوعه ، أفيكسب هذا التاريخ

(١) سلسلة المحاضرات التي القاها في كلية الآداب في دمشق الاستاذ شفيق بك جبيري عضو المجمع العلمي العربي ومدير الكلية المذكورة .

على انه يجب على المؤرخ ان يعمل على قدر مجهوده دين شي من الاوهام .
وقال الاستاذ برونثير في نقده مذهب سانتوف : وعلى هذا فان دراسة كاتب
كبير ان لم تستغرق حياة برمتها استغرقت سنين طويلة .

هذا قول كتاب اذا احبوا ان يكتبوا في تاريخ الادب وجدوا السبيل ممهدة فاقول
لكتاب نعترضهم العقبات وتحيط بهم المصاعب فنقف اقلامهم لتخبرها ، الموضوع حديث
لم يكتب العرب فيه على حسب روح هذا العصر وانما كتبوا بأساليب لا تناسب اوضاع
هذا العصر ، مات فلان سنة كذا . . . ومن قوله في وصف كذا . . . وله تشبيهات
فريدة . . . كل هذا ليس من تاريخ الادب في شي ، واذا كنا نجد بين نقاد المتقدمين
من ارتفع الى منزلة أعلى ، وحقق في جو أفسح كالجرجاني في وساطته ، وكالشمالي في
كلامه على المنبي ، او كغيرهما فهذا قليل على ن نقد الادب شي وتاريخه شي آخر .

قلت في صدر الحديث : تاريخ ادبنا ضيق المذاهب ، فلنتحدث عن شي من هذا
الضيق ، اذا اخذتم تاريخ ادب غربي وجدتم في فاتحته وصف اول هذا الادب كيف
ولد وكيف عاش ، فلا يستغني المؤرخ عن التفتيح عن لغة قومه ، كيف نشأت هذه
اللغة وما هو اصلها ومنحدرها وما هي عناصرها ، لا يستغني المؤرخ عن هذا كله حتى يستطيع
ان ينظر في تسلسل الآثار العقلية نظراً ثاقباً ويحيط بمختلف العوامل التي عملت في
هذه الآثار ، فيكون مثله في ذلك كمثل المؤرخ الطبيعي فسكنا ان هذا المؤرخ يصف
اتصال المخلوقات الحية في الطبيعة بعضها ببعض على صورة مرتبة فكذلك يجب على المؤرخ
الادبي ان يبين كيف تسلسلت آثار عبقرية قومه والتحق بعضها ببعض من مبادئها الى
خواتمها ، أفيتيسر لنا في حالتنا هذه ان نعرف شيئاً عن مبدأ لغتنا فنعرف كيف ولدت
الفاظها وكيف عاشت كما يعرف الفرنسيون مثلاً كيف تحدت لغتهم من الاصل اللاتيني؟
كنت اذاً مرة في اسر لغتنا الكريمة أستاذاً مطلقاً على اللغات السامية فقلت له
في جملة ماقلت : وددت لو اننا نعرف كيف ولدت لغتنا في اول امرها كما يعرف بعض
الافرنجة كيف ولدت لغاتهم ، فقال : هذا امر ممنوع الآن ، ان بعض الافرنجة شهدوا
ميلاد لغاتهم فدوتوا آثارها وتعدوها فكان مثلم في ذلك كمثل من يغرس شجرة ثم
يتعمدها حتى تنورق وتزهو وتثمر ، اما نحن معاصر الساميين ، فاننا لم نشهد ميلاد لغاتنا

فلا نستطيع ان نعرف اليوم كيف ادرقت هذه الشجرة السامية وكيف ازهرت وكيف
أثمرت وبيننا وبين الذين غرسوها وتعهدوها أحقاب متطاولة وعصور متراخية ، خفيت
علينا حتى اليوم آثارها ورسومها فلا نعرف عن هذه الاحقاب شيئاً . —

هذا صحيح ، والغريب انكم تجدون من كان يعتقد ان لغة العرب قد تكاملت دفعة
واحدة دون شيء من التدريج ومنهم (رنان) فقد قال :

« من أغرب ما وقع في تاريخ البشر وصعب اظهار مسره ، انتشار اللغة العربية فقد
كانت هذه اللغة غير معروفة باديء بدء فبدت فجأة غاية في الكمال سلسلة غنية واي
غنى ، كاملة بحيث انها من ذلك العهد الى يومنا هذا لم يدخل عليها اقل تعديل مهم ،
فلبس لها طفولة ولا شيخوخة ظهرت لال امرها تامة ، ولا ادري هل وقع مثل ذلك
للغة من لغات الارض دون ان تدخل في اطوار مختلفة » .

وانا لا ادري كيف صدر هذا الكلام عن رجل مثل رنا ، اي شيء يتكامل في
الطبيعة فجأة ، مثل اللغات كمثل المخلوقات الحية في عالمي الحيوان والنبات فكما ان
الحيوانات والنباتات تولد فتعيش وتموت فكذلك اللغات فانها أشبه شيء بهذه المخلوقات ،
اما قول (رنان) لبس اللغة العرب طفولة ولا شيخوخة فهو مخالف لاصول العلم ، اللغة
العرب عهد طفولة ولكننا لا نعرف شيئاً عن هذا العهد ، لبعده عنا وخفاء رسومه
علينا ، فلا يمكن ان تكون لغة جاهليتنا متكاملة على صورتها هذه من دون ان يتسلسل
فيها هذا التكامل عصوراً متطاولة صقلت اللغة وحسناتها حتى طلعت علينا ريف حلتها
الانيقة ، وقد اشار بعض شعراء الجاهلية الى ذلك في شعرهم ، أفأجد حاجة الى ذكر
قول عنتره :

(هل غادر الشعراء من متردم)

اول قول امرئ القيس :

(عوجا على الطلل القديم لعلنا نبكي الديار كما بكى ابن حزام)

او قول زهير :

(ما ارانا نقول الا معاراً او معاداً من قولنا مكروراً)

فالندي يستنبط من كلام عنتره وامرئ القيس وزهير ، انه جاء قبلهم شعراء جالوا

في الشعر كل مجال وحقوا في ممائه كل محاق ، وقد انقطعت عنا اخبار الذين اورثوا
عنزة وامراً القيس وزهيراً وامثالهم فيض قلوبهم وصب اذهانهم ، وانطوت آثارهم فلا
نعرف عنهم شيئاً ، فلغة العرب منقادمة العهد فلا يمكن ان ننشأ دفعة واحدة على الصورة
التي نشأت عليها في العصر الجاهلي المعروف ، فلارب في انها قد سبقتها احقاب مديدة ،
انقلت فيها اللغة من طور الى طور ، حتى وصلت الى ما وصلت اليه ، فالعصور التي انقلت
اللغة في اثنائها من مرتبة الى مرتبة غامضة مبهمه فهي سر من الاسرار وهذه ثلثة في
تاريخ ادبنا ، ولا تسد هذه الثلثة الا اذا درسنا اللغات السامية ولغات الامم التي خالطها
العرب في قديم الدهر وعثرنا على كتابات قديمة منقوشة ، ان لغة العرب لم ننشأ اليها
يخذاً فبرها ، فان الذي جاءنا عن العرب غيض من فيض فكثير من الكلام ذهب بذهاب
اهله . قال ابن فارس : ذهب علمنا او اكثرم الى ان الذي انتهى اليها من كلام العرب
هو الافن ولو جاءنا جميع ما قالوه لجاءنا شعر كثير وكلام كثير .
تصوروا بعد هذا كله حرج موضوعنا وضيق مذاهبه ، اني لا اجد لذة في تاريخ الادب
الا اذا عرفت اوائل الآثار واواخرها ، ومبادئ المصنفات وخواتيمها ، واستطعت ان
اصل الاواخر بالاوائل واربط الخواتيم بالمبادئ حتى اعلم كيف تسلسلت ثمرات القرائح
ورنتائج الخواطر ، وكيف اثر بعضها في بعض وتحدّر بعضها من بعض فاذا لم يتهيأ لي
شيء من ذلك كان العلم ناقصاً .
على ان هذه العقبة التي نعترضنا في سبيلنا ليست فريدة فان مزورائها عقبات غيرها ؛
اظن انكم تذكرون قولي في شقافة الذوق : لا بد لنا من معرفة العصر الذي ندرس
شاعراً من شعرائه ، فلا بد لنا من معرفة مصطلحات هذا العصر والافكار التي ولدها
هذا الشاعر في عصره والعواطف التي أبغظها ، فاذا كنا ندرس شعر المتنبي ، ووقع
نظرنا في شعره على لفظة (ابنشاك) ومعناها : الكذب ، وهي لفظة غريبة فكيف نجزم
امر غريبها اذا لم يكن في لغتنا معجم يشير الى تاريخ الالفاظ ، كيف نعرف ان لفظ
الابنشاك كان غريباً في عصر المتنبي اذا لم يكن في لغتنا معجم يبين لنا ان هذا اللفظ
استعمل في عصر كذا ثم بطل استعماله بعد ذاك العصر ، فاذا كان في لغتنا معجم لغوي
نفسر فيه الالفاظ نجسب تاريخها استطعنا ان نجزم امر غرابة الالفاظ ، فلا نسير في

لنقربنا واسمنا على غير هدى وانما نستند الى مصادر موثوق بصحتها ، فنقطع دون شيء من الخبرة والارتباك فلا يزال تاريخ ادبنا مثلوم الجوانب فاذا كنا نبحث عن شاعر من الشعراء فقد لزمنا في مثل هذه الحالة ان نقرأ شعر اهل عصره كلهم ، حتى نعرف مصطلحات ذلك العصر ، وهل يتيسر شيء من ذلك ؟ فاما ان يفوتنا البحث عن هذا الامر ، واما ان نستعين عليه بالكتاب الذين ظهروا في ذلك العصر و اشاروا الى غرابة الفاظ شاعر من شعراء عصرهم ، فاذا لم يكن شيء من ذلك بقيت في تاريخ ادبنا زاوية فارغة . —

ولو جازنا هذه العقبة لا عترضتنا عقبة غيرها فان في تاريخ ادبنا شيئاً من الغموض نشأ عن ان طائفة من الاسماء اطلقت على مسميات لا نرى لها اثرأ في هذا العصر ، لنضرب مثلاً لذلك فقد قرأت في بعض كتب الادب هذا الكلام : دخل الاحنف بن قيس على معاوية وافداً لاهل البصرة ودخل معه النمر بن قطبة وعلى النمر عباءة قطوانية وعلى الاحنف مدرعة صوف وشملة ، فالعباءة القطوانية منسوبة الى قطوان — موضع بالكوفة — منه الاكسية ، غير اننا لا نعرف شيئاً عن نوع هذه العباءة وكذلك المدرعة فانها ثوب ولا يكون الا من صوف ومن الذي يعرف هيئة هذا الثوب (١) .

فانتم تجدون في سطر واحد كلمتين او ثلاث كلمات تدل على مسميات نكاد لا نعرفها في لغتنا كثير من الاسماء اطلقت في القرون الخالية على مسميات ثم انطوت تلك القرون فذهبت بدهابها المسميات وبقيت الاسماء في بطون المعاجم تدل على اشياء لا نعلمها ، وقد كانت هذه الاسماء وضعت للدلالة على انواع من السلاح واللباس والطعام والشراب والدرام وماشابه ذلك ثم ذهب الذين كانوا يتقلدون هذا السلاح ولبسوا هذا اللباس وبأكلوا هذا الطعام ويشربون هذا الشراب ويضربون هذه الدنانير والدرام ، فذهبت بدهابهم مسمياتهم وبقيت الاسماء وحدها فلا تزال طائفة من ادبنا غامضة بعض الغموض .

(١) اخترت هذه الاسماء عرضاً وقد يجوز ان تكون مسمياتها معروفة في بعض قبائل دية الشام على ان في لغتنا اسماء كثيرة غيرها لا نعرف مسمياتها . فكشبت الادب ومجمعات لغة مملوءة بهذه الاسماء في كل عصر من عصور اللغة .

ما اردت الاستقصاء في البحث عن ثلم تاريخ الادب وانما احببت ان ألمح الى طائفة من هذه الثلم ، حتى ندرك مبلغ ما يقف في سبيل المؤرخ الادبي من المصاعب التي يستعصي عليه تذليلها ، وانني لأجد الى جنب هذه العقبات عقبات غيرها لا بأس بالاشارة اليها .

افنصر الذين كتبوا عن مؤلفي العرب على ذكر البسير من آثار حياتهم العامة وحياتهم الخاصة فذكر اميلا دم ووفائهم ولما من اخبارهم وقد ورد قليل من النقد في تضاعيف كلامهم ، وما عدا ذلك فاما لا نكاد نجيب بشيء من آثار حياة مؤلفي العرب فلا نعرف مثلاً كيف ولد هذا المؤلف وكيف عاش وكيف رباه اهله حتى نشأ وترعرع ، لانعرف كيف كانت حياته في مدرسته وما هي اخلاقه وادبائه وعاداته ومذاهبه واهواؤه ، وما هي وجهته في حياته ، ما هي انبأؤه الخاصة والعامة ، ما هي هيئته وصورته ، ما هي ملابسه ، ما هي الكتب التي كان يقرأها . كل هذا ينفعنا في تاريخ الادب حتى لنكشف لنا اسرار المؤلفين فنستعين بذلك على العلم بافكارهم وعواطفهم ، ونحل عقد هذه الافكار والعواطف في اثناء بحثنا عن آثار عقولهم وألباسهم ، وهذا النوع من المعرفة عنصر من عناصر التحصيل والتدقيق . فاذا فائنا هذا العنصر اضطررنا الى النظر في آثار المؤلف نفسها لانها تدل على فكره وعلى عاطفته وعلى روحه ، الا اننا قد نضطرب في خلال البحث والنظر اضطراباً نقف فيه حائرين فلو كنا نعرف دقائق حياة المؤلفين لما اضطربنا هذا المضطرب ، وقد استدرك هذا الامر طائفة من المؤلفين في هذا العصر فكتبوا تراجمهم باقلامهم ووصفوا دقيق حياتهم وجليلها وكشفوا الغطاء عن كثير من امورهم ، والمرء اذا صدق اعلم بظواهره وبواطنه ، وادرى بفوائده ودرائله ، وافطن لمواطن القوة والضعف فيه ، فضلاً عن اللذة التي يجدها في قراءة هذا النوع من التراجم ، فانها نزهة العقول وسلوة القلوب فكأننا بمحض رجال قد باحوا باسرارهم فنكاد نشهد حركاتهم وسكناتهم ونكاد نسمع صوتهم وكلامهم ونرى ابتسامتهم ونقطبهم ونشاركهم في آلامهم وأفراحهم وما شابه ذلك . —

قال « سانبوف » في كلامه على هذه التراجم :
 « احببت في كل حين مراسلات اكابر الكتاب واحاديثهم وافكارهم ، احببت تفاصيل طبائعهم واخلاقهم وتفاصيل تراجمهم التي كتبوها ، فان الباحث يعكف خمسة

عشر يوماً على آثار ميت مشهور سواء أكان هذا الميت شاعراً أم فيلسوفاً ، فيدرسه ، ويقلب النظر فيه ، ويسأله ما شاء من المسائل ، ويجعله قبالة عينيه .
 هذه طائفة من نواقص تاريخ ادبنا ولو شئت لأثبت على ذكر غيرها من النواقص ،
 وإنما مرادي بيان ما بباغت المؤرخ من بعض المصاعب على ان التلوّم في التفرغ لوضع
 تاريخ الادب لا طائل فيه ، فاذا ظللنا ننظر فأنسا لا نصنع شيئاً ، اذا كنا ما ننفعك
 نردّد ان تاريخ الادب يستغرق وضعه سنين طويلة فقد تمر هذه السنون من دون ان
 نشرع في الوضع ، فاذا اخرج شيوخ الادب مكنونهم واستنفدوا وسعهم فتصدى كل
 منهم لمادة من المواد ، وعمل على قدر مجهوده ، هيأنا تاريخ الادب ومضى تهياً تاريخ ادب
 العرب استظمنا ان نحيط بنسب آثارهم وافكارهم وقرأتهم من اول امره الى آخره .
 دمشق : في ٣٠ تشرين الثاني سنة ١٩٢٩

نقد المؤرخات الادبية

ذكرت لكم البسير من العقاب التي بصعب قطعها على الذين يتصدون لوضع تاريخ الادب ، وقد خالج قلبي الرجوع الى هذا الموضوع وانتم لا تجدون ريباً في علو شأنه ، ورفعة مقامه ، وكفى بتاريخ ادبنا ان يكون عنواناً لحسنات قوم ذهبوا بين سمع الارض وبصرها ، فلم يبق من جلاله ملكهم ونخامة سلطانهم الا آثارها مدة ، اذا نحن اعملنا الروية فيها برزت لنا بلاغة منطق اهلها ، ورجاحة احلامهم ، وصحة عقولهم ، لم يبق من قوم ملؤوا الدنيا وشغلوا الدهر الا صور جامدة اذا نحن ناحيناها اعربت لنا عما نسجت طباع الذين صوروها وسبكته افهامهم ، فرأيتكم كيف درج صوغ اذهانهم في مواضي الليالي من طور الى طور ، وشهدتم اطراد عصورهم وما كان يخلل هذه العصور من خلافة في اللسن ، او من تشديق وتغير فيقلب بكم تاريخ ادبنا من عصور السهولة والايجاز الى عصور التكلف والتزيد ، ومن الاقتصاد في النظر الى التبسط في التفكير وعلى هذا يكون التاريخ صلة محكمة الاطراف محبوبة الوشي ، بين حاضر الخواطر وماضيها ، واذا استطعنا ان نؤلف بين الحاضر والماضي حافظت لغتنا على وحدتها وازدادت عظمة سلطانتها .

نعم ، خالج قلبي الرجوع الى لبحث عن تاريخ الادب لان هذا التاريخ هو الذي ينزع بالنفس الى التمتع بآثار الاولين ويحمل رجال الادب على املاء قلوبهم من هذه الآثار ، فيطعمهم على دروج اصحابها من حال الى حال وينبههم على توصعهم في اساليب شتى ومذاهب مختلفة ، كل عصر وله اسلوبه ، وكل دهر وله مذهبه ، وجملة المقال ان تاريخ الادب هو الذي يضيئ لنا سبيل العقل البشري حتى ندرك آثار العبقرية في الاحقاب ، فنصل اواخرها باوائلها ، ومتى استحكمت هذه الصلة اتسعت افياء العبقرية . هذا هو تاريخ الادب وهذه هي فعلته في الامم ، بقي ان نعرف كيف ينبغي لهذا التاريخ ان يكون حتى يعمل عمله هذا . جعل تاريخ الادب لاحياء آثار الماضي ورسومه ،

حتى تمثل الاذهان هذه الرسوم والآثار فنصبح بمحض من اشخاص ناطقين ، بصورون لنا صوراً شتى ، في كل صورة منها فكر وشعور ، ينبغي لتاريخ الادب ان يكون فيه شيء من الحياة حتى يمثل لنا حقائق الآثار على وجوه متباينة ، فمرة نرى وضوح هذه الآثار وصفاءها ، ومرة لا نرى الا ايهامها وتعقيدها ، وحينئذ نسمع خفي صوتها ، وحينئذ لا نجد فيها الا الجمود ، ان تاريخ الادب هو الذي يبعث انواع هذه الآثار حتى تأخذ العين خصائصها وصفاتها ومحاسنها ومناسدها وجودها وحياتها وعلو قدرها وانحطاطها ، ومخالف الوانها ، ومتباين اساليبها ومذاهبها . ان تاريخ الادب هو الذي يبعث روحاً في هذه الآثار كلها مستعيناً على التمكن من احياها بالفن وما أوتيته من سلطان ، فالن من وحده هو الذي يجي ما سات من الرسوم . وخلاصة الامر اننا نطلب الى المؤرخ الأدبي ان لا يذهل عن شيء في تصوير صفحات التاريخ ، فلا ينبغي له ان يغفل عن تفاصيل الآثار وظروفها وعن الوانها ومعارضها وخصائصها .

فلنبحث بعد هذا كله هل كان عندنا تاريخ ادبي يستطيع ان يصور لنا حقيقة الماضي ، حتى نطلع على اطوار هذا الماضي وضروب اساليبه ومذاهبه ، اما المؤلفون في القديم فقد ذكرت لكم انهم لم يصنعوا شيئاً في تاريخ الادب واما المؤلفون في هذا العصر فما اظن انهم سبقوا المتقدمين في هذا الميدان ، وسننظر في ذلك في مجلسنا هذا ، اظن انكم ما نسيت قولني : التاريخ الادبي انما هو سلسلة آثار ولم اقل مجموع آثار ، والفرق بين الجمع وبين التسلسل ظاهر ، فالآثار المجموعة ليست من تاريخ الادب في شيء وانما الآثار المطردة المتسلسلة هي التي تصور لنا الماضي ، والآثار المجموعة لا تدلكم الا على نتائج خواطر لا يتصل بعضها ببعض ، فلا تحيطون بشيء من تأثير عصر في عصر ، وتأثير مؤلف في مؤلف وانما الآثار المتسلسلة تصف لكم ارتباط عصر بعصر ، واتصال مؤلف بمؤلف فتشاهدون سير العقل البشري ونقله من حال الى حال ، ان ما وضع حتى اليوم من المؤرخات الادبية مجاميع لا سلاسل ، فان اصحاب هذه المجاميع اذا درسوا مؤلفاً من المؤلفين فانهم لم يدرسوا من تقدمه ولا نظروا في الذي جاء بعده ، انهم لم ينظروا في اداسر المصنفات وارباطها بمجملتها التاريخ الادبي ، ان الذين كتبوا في تاريخ الادب كانت كتبهم مجاميع ولم تكن سلاسل مطردة ، فان كل عصر متصل بالذي سبقه ومهد السبيل للذي تلاه .

تصفحت طائفة من كتب تاريخ الادب في هذا العصر، واحببت ان اجد فيها ما اصطالحوا عليه ان تكون اشباه هذه الكتب، فلم اظفر بشيء وانما الذي تبين لي ان هذه المؤرخات الادبية مجاميع آثار فيها قليل من الدراسة الادبية والنقد الادبي، ولكن هذه الدراسة مشوهة الاسلوب وهذا النقد مثلوم المذهب، فلم تبين هذه المؤرخات الآثار التي ابقاها شاعر من الشعراء في اهل عصره، ولم توضح العوامل التي عملت في هذا الشاعر حتى قال شعره، ولا ذكرت كيف نشأ خيال هذا الشاعر، وكيف نما حسه وشعوره، لم تبين الظروف التي قال في خلالها شعره، على اني اعتقد ان ذكر هذه الامور لا يتيسر في هذا العصر لمؤرخ ادبي، وعلى التخصيص ذكر الروح الادبي والروح الفني في عصر من العصور، لوعورة هذا المسلك وخشونة هذا المركب، ولا يتعباً شيء من ذلك الا بعد سنين طويلة فكتب تاريخ الادب في هذا العصر ليست من التاريخ في شيء وانما هي مجاميع مشتملة على قليل من دراسة الادب ونقده، فلنبحث هل تشتمل في الحقيقة على شيء من هذه الدراسة وهذا النقد.

اخذت عرضاً تاريخياً ادبياً وضعه استاذ من اساتيد الادب في مصر، وكتب التاريخ قليلة ثلاثة او اربعة على ما اظن، اخذت عرضاً هذا التاريخ وقرأت كلام صاحبه على المتنبي حتى اعرف كيف حاول ان يبحث عن المتنبي، ولم تكن غايته الاستمالة بهذا الكلام، فان الناقد الادبي يجب عليه ان يقرأ آثار المؤلف حتى يستطيع ان يهدي رأياً فيها، فاذا استعان بكلام غيره على هذه الآثار لم يكن نقده نقداً، قرأت الكلام على المتنبي في هذا التاريخ لاطلع على أسلوب المؤرخ او على أسلوب النقاد على الوجه الاصح، فوجدته بعد ان ذكر البسر من اخبار حياته اشار الى منزلته في الشعر فحكم له وقال: لم ينفخ احد بعده بلغ غايته في الشعر، الا اني كنت احب ان اعرف شيئاً عن نبوغ المتنبي نفسه، فلماذا لم ينفخ احد بعد المتنبي، فلم يبين الناقد السماء التي خلق فيها المتنبي، ولم تطاولها سماء، ولا الافق الذي امتد اليه حسه، ولا الصور التي صورها، ولم يذكر شيئاً من شعور المتنبي ودقائق هذا الشعور، وهو العامل الاكبر في شعره، ولا ذكر طبيعة هذا الشعور ولا اشار الى شيء من عاطفته، ولا وضع طبيعة هذه العاطفة، ولا يبحث عن قلق المتنبي واضطرابه وعن اسباب هذا القلق والاضطراب، ولا اشار الى تناقض المتنبي في اخلاقه، ولا صور

لما مثله الاعلى في الحياة ولا ذكر هل كان هذا المثل مادياً ام معنوياً ، ولا تعرض لبعض نزعات المتنبي في الفلسفة ولا ابدى رأيه في خلود المتنبي ، هل يخلد ابو الطيب ، وما هو السبب في خلوده ، وفي الجملة فقد قرأت البحث عن المتنبي فلم تنشأ في ذهني صورة عامة ، قال المتنبي في كل الاغراض ، ما هي هذه الاغراض ، اجاد المتنبي في وصف المعارك ، ولكن اين مواطن الاجادة ، المتنبي في كلامه كثير من التعقيد اللفظي ، فاين مواضع هذا التعقيد ، قرأت هذا كله فلم تنشأ في ذهني صورة المتنبي العسامة ، ولا صورة شعره ولا صورة حسنه ولا صورة سيئانه ، فلم اعرف شيئاً عن جملة حاله وشعره وأسلوبه .

فرغت من هذا التار يخ ، فأخذت تار يخاً غيره فوقع نظري عرضاً على بحث صاحبه عن ابي فراس الحمداني ، فتبين لي ان المؤلف قد استعان برأي الثعالبي في ابي فراس ، حتى انه لجأ في ذلك الى الفاظه نفسها ، فقال : ولما خرج قمر البهتان من مراره ، واطلق اسد الحرب من اساره . وقال في موضع آخر في كلامه على شعر ابي فراس : شعره على مثال الشعر القديم متانة وأسلوباً الا ان عليه رواء الطبع وسمه الظرف وعزة الملك ولم تجتمع هذه الخلال قبله الا في شعر عبدالله بن المعتز ، وهذا الكلام انما هو كلام الثعالبي نفسه ، اي امانة في نقده لم يقرأ صاحبه الاثر الادبي الذي ينقده ، اي روح في كلام لم يصدر عن قلب صاحبه ، فلو قرأ هذا المؤلف الاثر الادبي الذي ينقده لكان له رأي فيه خاص به ، مثل المصادر الادبية في تأثيرها في اذهاننا كمثل مشاهد الطبيعة في تأثيرها في حواسنا فكما ان هذه المشاهد قد نترك في حواس مصور آثاراً لا نتركها في حواس غيره من المصورين ، فكذلك المصادر الادبية فانها قد نترك في ذهن رجل آثاراً لا نتركها في ذهن غيره ، فيجب على الذي ينتقد ان يقرأ الكلام الذي ينقده ، واما اذا رد ما قاله غيره فلا نجد امانة في قوله ، فاذا كنا لا نزال نكرر آراء المتقدمين ونستعين على بحثنا بكلامهم نفسه ، او نشو به هذا الكلام في بعض الاحابين فكأننا لم نخط خطوة في الف سنة .

اكتفيت بهذا القدر من الاستشهاد لأبين لكم ان فريقاً من المؤلفين في الادب لا يزالون ينسخون في هذا الدهر اقوال المتقدمين ، فهم ينسخون على اذيانهم في كتابة المؤرخات الادبية مع شيء يسير من التعديل ، على ان البحث عن مؤلف من المؤلفات في هذا العصر

يختلف عما كان في القديم فقد استفاضت المناهج العلمية في دراسة الادب وشاعت مذاهب النقد وتبدلت الارض غير الارض والسموات واصبح هذا التطور علامة الحياة نفسها ، فلو اجتزأنا بأراء المتقدمين لجدت القرائح ، ولنضبت الخواطر ، فان لكل ناقد أسلوباً ، وان لكل مؤرخ مذهباً ، وعلى قدر اختلاف هذه الأساليب والمذاهب يزداد رونق الأدب ، فاذا تشابهت فنون الكتابة نفرت الاذان عن كل مردد ، وانقبضت القلوب عن كل مكرر .

اما وقد أشرت الى بعض المطاعن في المؤرخات الادبية فلا ارى بأساً بان اتلو عليكم صفات المؤرخ الادبي على حسب ما حددها الاستاذ « فاكه » في كتابه : فن القراءة . « يجب على المؤرخ الادبي ان ينسج من دخیلته ^(١) على قدر ما اعان عليه الامكان ، يجب عليه ان يتجرد منها كل التجرد ، فلا يجوز له ان يعرب عن الاثر الذي ابقاه في نفسه مؤلف من المؤلفين ، وانما ينبغي له ان يفصح عن الآثار التي ابقاها هذا المؤلف في اهل عصره وابناء زمانه ، فاذا كان يبحث عن عصر من العصور وجب عليه ان يبين روح هذا العصر العصام على حسب ما يعرف من تاريخه وان يوضح الروح الادبي والروح الفني في هذا العصر على قدر ما يعرف من التاريخ الادبي والتاريخ الفني ، يجب عليه ان يقبض — وهذا الامر يكاد يكون ممكناً — العوامل التي عملت في مؤلف من المؤلفين وان يبين كيف نشأ عقل هذا المؤلف بحسب الكتب التي قرأها في حياته ، وبحسب الرسائل التي كتبها ، وبحسب رأي اهل عصره فيه ، يجب عليه ان يبحث عن مجامع الظروف العامة التي كتب في خلالها ، ظروف قومه ، وظروف مكانه ، وظروف امله ، وظروف شخصه . يجب عليه ان يتقرب عن التأثير الذي اثره هذا المؤلف نفسه ، اي ان يذكر الرجال الذين رافقهم كتابته ، والرجال الذين لم تعجبهم هذه الكتابة ، فلا يجوز للمؤرخ ان يعرف الا الحوادث ولا ان يعلم غيره الا بهذه الحوادث نفسها ، ويردابطها ، فلا يحق للتقاري ان يعلم كيف يحكم هذا المؤرخ ، ولا يحق له ان يعلم انه يحكم ، لا يجوز له ان يعرف انه يشعر .

(١) دخيلة الرجل، مذهبه وجميع امره وقد استعملت بديلاً من « الشخصية » .

اما الناقد الادبي فانه على خلاف المؤرخ فهو مبتدئ من حيث ينهي المؤرخ الادبي ، انه على سطح هندسي غير السطح الذي ترى عليه المؤرخ الادبي ، فالذي يطلب الى الناقد ان يبينه انما هو فكره في مؤلف من المؤلفين ، او في اثر من الآثار العقلية سواء أكان هذا الفكر صادراً عن عوامل عقلية ام كان صادراً عن هوائج نفسية ، فلا يطلب اليه ان يصور مخططاً وانما يطلب اليه ان يبين الآثار التي بقيت في نفسه بعد سفر من الاسفار » .

دمشق : في ٧ كانون الاول سنة ١٩٢٩

أطوار النقد

أفلا يزال منكم على ذكر ما قلته لكم في آخر مجلس من مجالسنا ، أفلا يزال عالقا بحفظكم ان تاريخ الأدب شيء وان النقد شيء آخر ، فقد حدثكم بخصائص المؤرخات الادبية ، ونعرض لبعض المطاعن فيها ، فأرى ان اجعل النقد حديثي في هذه الامسية فألمح الى أطوار النقد في لغتنا الكريمة في الجاهلية وصدر الاسلام وفي زمن بني أمية وبني العباس ، ثم أجمل الكلام على النقد الادبي في بعض لغات الغرب في القرون الوسطى وفي العصر الحديث .

كان نقد العرب في الجاهلية وصدر الاسلام وفي ايام بني أمية حكماً مختصراً يحكمونه على شاعر من الشعراء او لشاعر منهم ، وقد كان يجري شيء من هذا النقد في اسواق العرب واندبئهم في الجاهلية وفي مجالس الخلفاء وقد ملئت كتب الادب بكثير من موجز هذه الأحكام انقل اليكم نماذج منها على سبيل الاستشهاد .

فيل للخطيئة من اشعر الناس فأخرج لساناً دقيقاً كأنه لسان حية وقال : هذا اذا طمع .

وقال عبد الله العباس : قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه : انشدني لأشعر شعرائكم قلت : ومن هو يا امير المؤمنين ، قال زهير ، قلت : وكان كذلك ، قال : لا يعاقل بين الكلام ولا يتبع حوشيه ، ولا يمدح الرجل الا بما فيه .

وكتب العجاج بن يوسف الى قتيبة بن مسلم يسأله عن أشعر الشعراء في الجاهلية وأشعر شعراء وقته فقال : اشعر الجاهلية امرؤ القيس واضربهم مثلاً طرفة ، واما شعراء الوقت فالفرزدق أنحرم وجريز الهجاء والأخطل اوصفهم .

من هذه الامثلة القليلة يتبين لكم ان النقد كان عبارة عن خطرات مرسية ونظرات عجيبة لا يستند الى شيء من قواعد الفن الشعري الا ان هذه الأحكام كانت صادقة في معظم الاحاين تصدر عن بديهة وفطنة حتى جاء القرن الثالث فدخل النقد في طور آخر

وألف المؤلفون فيه كتباً منها طائفة زعم أصحابها أنها تشتمل على تفصيل الشعراء من أهل الجاهلية والإسلام والمخضرمين وانزالهم منازل والاحتجاج لكل شاعر بما وجدته أصحّاب هذه الكتب من حجة له ، وما قال فيه العلماء ، من هذه الكتب : طبقات الشعراء للجمحي ، غير أن صاحب هذه الطبقات لم يبحث إلا عن الصور الفنية لحسن الديباجة وكثرة الرزق وجزالة البيت وما شابه ذلك ، كقوله مثلاً كان الخطيئة متين الشعر ، شرود القافية . وكان نابغة بني جعدة شاعر مفلحاً فلا يختلف طراز هذه الآراء عن الطراز القديم .

ومنها طائفة تُنضمّن قواعد الشعر ككتاب أبي العباس ثعلب إلا أن بعض الذين توسّعوا في هذا الباب هم الجاحظ في كتابه البيان والتبيين ، وابن قتيبة في كتابه الشعر والشعراء ، وقدامة بن جعفر في كتابه نقد الشعر ، وابن عبيد ربه في عقده الفريد ، والآمدي في موازنته بين أبي تمام والبحتري والجرجاني في وساطته بين المنبي وخصومه ، وابن رشيق في كتابه العمدة إلى غيرهم من الذين كتبوا في تراجم الشعراء والكتاب كالشمالي وابن خلكان .

كانت هذه الكتب أشبه شيء بكتب الفن الشعري في بعض أمم الغرب فأنها تشتمل على قواعد الفن والذوق فلم يشر أصحابها إلى الآثار الأدبية إلا من حيث الصور الفنية فلم يخبر ابن قتيبة مثلاً في كتابه : الشعر والشعراء ، إلا عما يستجد من شعر الرجل وما أخذته العلماء عليه من الغلط والخطأ في الفاظه ، فلم يخبر إلا عن الوجوه التي يختار الشعر عليها ، ويستحسن لها ، وكل هذا لا يتعدى المحاسن اللفظية غير أن ابن قتيبة قد تبسط في بحثه عن القديم والحديث بعض التبسط فقال : ولانظرت إلى المتقدم من الشعراء بعين الجلالة لنقدمه ، ولا المتأخر منهم بعين الاحتقار لنأخره ، فالذي يدل عليه باطن كلام ابن قتيبة أن القديم إنما هو قديم بالنسبة إلى عصرنا ولكنه حديث بالنسبة إلى العصر الذي ظهر فيه ولكن الذي توسّع في قواعد الفن إنما هو ابن رشيق في كتاب العمدة ، على أنه مع توسعه هذا لم يجاوز نقده الاقتصار على الصور الفنية فقد قال في فضل الشعراء : (كل منظوم أحسن من كل منشور من جنسه في معترف العادة إلا ترى أن الدر وهو أخو اللفظ ونسبه إليه بقاس وبه يشبه ، إذا كان منشوراً لم يؤمن عليه ولم ينفع به في

الباب الذي له كسب ومن اجله انتخب وان كان اعلى قدراً واعلى ثمناً فاذا انظم كان اصون له من الابتذال واطهر لحسنه مع كثرة الاستعمال وكذلك اللفظ اذا كان منشوراً تبدد في الاسماع وتذرج عن الطباع .

فكان الشعر عبارة عن الفاظ تشبه الدر على ان ابن قتيبة كانت يعرف ان العرب احتاجت الى الشعر لغني بمكارم اخلاقها وطيب اعراقها وذكر ايامها الصالحة واطنانها النازحة ولكنه نظر الى ظواهر الاكسية التي كانت تصون كرم هذه الاخلاق وطيب هذه الاعراق وصلاح تلك الايام وتزوح تلك الاوطان ولم يغفل في بواطن هذا الكرم وهذا الطيب وقد كانت في هذه الكتب كلها شيء من النقد اللغوي وهو على ما اعتقد الاساس الذي لا يستغني عنه النقد الأدبي نفسه ، وان كان يختلف عنه ، فلا تكاد نجد نقداً ادبياً دون ان يكون فيه نقد لغوي فالكتب التي ذكرتها لكم لم ننظر في روح الشاعر وفكره وعاطفته فلم نفكك اجزاء هذا الشاعر ونبحث عن كل جزء منها ، فكان العصر الذي ظهرت فيه عصر صور فنية الا ان فريقاً من المؤلفين اشاروا الى تأثير بعض العوامل في الشعراء كتأثير البيئة من حاضرة وبدو وتأثير المزاج من سلاسة في الطبع وجفاء في الخلق ومنهم الجرجاني في وساطته وهذا مذهب طريف في نقد الادب في لغة العرب يكاد يشبه مذهب « تين » في النقد الحديث وسيأتي الكلام على هذا المذهب .

ومن هذا القبيل ابو عامر ابن شهيد الاندلسي فالآثار الادبية في نظره صور ظاهرة تدل على بواطن اصحابها فن قوله :

« ومقدار طبع الانسان انما يكون على مقدار تركيب نفسه مع جسمه ، فن كانت نفسه من اصل تركيبه مسئولية على جسمه كان مطبوعاً روحانياً بطبع صور الكلام والمعاني في اهل هيأتها ، ومن كان جسمه مسئولياً عن نفسه من اصل تركيبه والغالب عليه جسمه كان ما يطلع في تلك الصور ناقصاً عن الدرجة الاولى في التمام والكمال وحسن الرواق ، وهذا الاسلوب في النقد يكاد يشبه اسلوب سانتبوف في هذا العصر ومذهب سانتبوف التعمق في روح المؤلف حتى يبحث من مدفنه فترى هيأته وصورته .

اما التراجم فكنتم تجدون في معظمها اساليب متشابهة والفاظاً متقاربة بحيث ينفق عندكم ان الشعراء الذين ينقدهم اصحاب هذه التراجم متماثلون في صيغهم وقوالهم فن

قول اصحاب هذه التراجم : فلان احد افراد الدهر في النظم والنثر وفلات فرد دهره
وشمس عصره وفلان عجوبة الزمان ونادرته وفريد عصره وباقمته ، فيكاد يخيل اليكم ان
الناس كلهم اعاجيب الزمان ونوادره وآحاد الدهر وشموسه ، أفلم يمسس ليل الى جنب
شمس من تلك الشموس .

هذه هي جملة اطوار النقد في الجاهلية وصدر الاسلام وفي زمن بني امية وبني العباس
انبت على ذكرها على سبيل الايجاز ثم وقف النقد وقفته فلتنقل الى اطوار النقد في
بعض لغات العرب في القرون الوسطى وفي العصر الحديث .

ما اظن ان ادباً من الآداب قد نمت مذاهبه وامتدت ظلاله في العصور الاخيرة
دون ان يكون للنقد الاثر البالغ في نمو هذه المذاهب وامتداد هذه الظلال ، فالادب
الالمانى في القرن التاسع عشر قد انبلج نوره من افق الناقد « لسبنغ » وقد كان النقد
روح الادب الفرنسي من ثلاثة قرون ، ولم يحدث حادث في هذا الادب وفي اذواق اهله
من القرن السادس عشر حتى يومنا هذا الا كان النقد مصدر هذا الحادث او اصله ، حتى
ان كثيراً من شعراء فرانسه امثال رونساو ومالرب وبوالو وفولنير وشانو بريان وهوغو قد
اعتمدوا على النقد ولجأوا اليه في بسط آرائهم ومعتقداتهم في الادب .

نشأ النقد الادبي الحديث في ايطالية في القرن الخامس عشر وقد كان لنشأته عوامل
شنى منها عاملان كبيران : عامل باطن وعامل ظاهر ، اما العامل الظاهر فهو اضطراب
رجال التجديد في ايطالية الى تعارفهم وانصرافهم الى استخراج ما خفي من الكنوز في مقدم
العصور من مدافنها ، واما العامل الباطن فهو نيقظ « الشخصية » فقد كان الرجل في القرون
الوسطى تابعاً لطبقته ولرجال نقابته ، قبل ان يكون مالك امره ، فلم يكن له في كل حين
نصرف في شأنه وعمله وفكره فلما طلع فجر التجديد نيقظت « القوميات » وخرج الفرد عن
الرق فاصبح هم رجل الفن ان يدخل في عمله سواء أ كان هذا العمل شعراً ام كان نصوياً
شبيهاً من روحه اي شبيهاً من طابعه ^(١) .

ثم انتقل النقد من ايطالية الى فرنسا فصبغ فيها بصبغة ادبية فجعل نقدة الكلام في

(١) رأي الاستاذ بروننير في النقد الادبي الحديث .

تأليفهم المحل الاول للبائدي والمذاهب ، اني لا اعرض في هذا المقام لتطور النقد في فرنسا فهذا خارج عن موضوعي ، فلا أعرض لكتب الفن الشعري في العصرين السادس عشر والسابع عشر ، ولما كانت تشمل عليه هذه الكتب من قواعد الذوق والفن ، ولا انصدي لاضجاج القوم في مسألة القديم والحديث ، ولما نشأ عن ذلك من خروج النقد عن طور ودخوله في طور آخر فبعد ان كان الناقد يدرس الآثار من حيث انها آثار شرع بدرسها من حيث انها صور الحضارات ، اني لا انصدي لتطور النقد بعد هذا كله فقد اصبح للأثر الادبي في نظر « فيلمان » ارتباط وثيق بالوضع الاجتماعي والسياسية . كل هذا لا حاجة بنا اليه في هذا المقام ولربما مست الحاجة اليه في العام المقبل ، ربما احتجنا اليه في دراسة نقدنا الادبي في اطواره كلها في الجاهلية وصدر الاسلام وفي زمن بني امية وبني العباس وفي عصرنا هذا فقد نضطر الى شيء من ذلك اذا درسنا هذا النقد وقابلنا بين اطواره وبين اطوار النقد الحديث .

كل هذا لا حاجة بنا اليه اليوم على انه لا اجد لي بداً من ان اذكر لكم اربعة نقدة قد استفاضت مذاهبهم في الادب الحديث وكان لها اثر فيه ، واريد بهم فيلمان وسانتبوف وتين و بروننير فاذا اردنا ان نفهم اوضاع الادب الحديث فلا مندوحة لنا عن الاطلاع على مذاهب هؤلاء النقدة .

اما « فيلمان » (١٢٩٠ - ١٨٦٢) فهو مؤلف كتاب درس الادب الفرنسي ، واستاذ البلاغة في السوربون ، وصاحب مر (الاكاديمية) وكتابه هذا كان فاتحة النقد الحديث فقد جعل فيلمان للمجالس الاجتماعية اثراً في الادب فقال :

لم يخرج من المجالس النيابية نوع حديث في الادب فقط او صبغة خطابية او بلاغة سياسية بدلاً من البلاغة الدينية وانما خرج منها شيء آخر ، هبت من هذه المجالس نفحة حياة خرج من هذه المجالس عنصر حديث امتزج باجزاء الادب كلها فبدل منها وغير واعاد اليها شبابها .

واما « سانبوف » ١٨٦٩ - ١٨٠٤ فقد حاول ان يطوي من ظل العاطفة الشخصية في النقد على قدر الامكان ، فالناقد في نظره يجب عليه ان يكون منزهاً عن كل غرض حتى يستطيع ان يكشف اسرار ارواح تختلف عن روحه ، يجب عليه ان يكون صاحب عقل مطلق لا يشغله غرض من اغراض الفن والاخلاق والدين والسياسة .

فالنقد يلزمه ان يكون في حيدة عن كل شيء على نحو حيدة العلم .
لا يريد « سانتبوف » ان يكون النقد تابعاً لافقة محدودة فاذا كان تابعاً لشيء من ذلك فكأننا نحاول ان نلزم الاشياء ان تكون تابعة لمذاهبنا فالطبيعة مملوءة بامور متنوعة وفواهب مختلفة فلا يلزم الناقدا ان يكون خاضعاً لسلطان واحد ، وقد اعترض على تبعه « تين » لما شاء هذا ان يطبق مذهب العلم في العقل البشري ويجعل للعبقري الشخصية اسباباً عامة . يقول « سانتبوف » ينبغي للناقد ان يتجرد من نفسه في النقد ، فن شروط عبقريه النقد ان لا يكون للناقد فن وان لا يكون له أسلوب فاذا كان للناقد شيء من ذلك صرف همه الى اثره الخاص فظهر أسلوبه في خلال الاثر الادبي الذي ينقده .

فاذا احتاط الناقد في هذه الامور كلها وجب عليه يومئذ ان يبحث كل مؤلف من مرقدته حتى نرى هيأته الخاصة على ان يعني بكل الظروف التي اتي على ذكرها المؤلف في ترجمته ومن هنا يتبين لكم ان النقد أصبح كتابة عن تمق في روح المؤلف .

اراد سانتبوف ان يدرس آثار الرجال على نحو درس علماء الطبيعة لنماذج الانواع المختلفة في عالمي الحيوان والنبات الا انه يرى ان اليوم الذي نستطيع فيه تصنيف الكتاب اصنافاً ، ان اليوم الذي نستطيع فيه وضع تاريخ طبيعي للعقول انما هو يوم بعيد على ان الذي يهم انما هو وصف الافراد على وجه الضغط .

واما تين (١٨٢٨ - ١٨٩٢) فكل اثر من الآثار الفنية في نظره يصدر عن صاحبه حتماً لعله من العلل الخارجة لان لرجل في الطبيعة يتبع القوانين العامة على نحو الخلوقات واليك قوله :

قد يمكن ان يعتبر الرجل حيواناً من نوع سامٍ يضع فلسفة ويقول شعراً كما تنسج دبدان القز بهوتها وكما تبني الفحل خلاياها فاذا وجدنا بستاناً وفحلاً فاننا نريد ان نعرف كيف يكون بناء الخلية .

من هنا يظهر لكم ان تين قد حاول ان يطابق بين العلم وبين نقد آثار العقل والعاطفة وعلى هذا فقد اراد ان يجعل النقد تاريخاً طبيعياً كبيراً نفساً فيه الآثار والقرائع والامزجة بحسب الجنس والبيئة والزمن ، لقد ادخل تين عناصر حديثة في دراسة الآثار الادبية الا ان مذهبه لا يخلو من بعض المبالغات وقد اثر في الفلسفة وفن الرواية .

ثم جاء برونيير (١٨٤٩-١٩٠٧) فانبسط سلطانه على العقول حينئذ من الدهر ومذهبه في الأدب مذهب الشؤ والارتقاء قال :

اننا نعلم ما استفاد التاريخ الطبيعي والتاريخ والفلسفة من هذا المذهب ، فأريد ان أبحث عن هذا الأمر : أفلا يستطيع التاريخ الأدبي والنقد الأدبي ان ينفعنا بهذا المذهب ، انما مثل الانواع الأدبية في نظره كمثل انواع الحيوان والنبات فانها تولد فتعيش وتموت او تنحل وهو لا يؤمن بمذهب التواء الذاتي في الادب ، فالطريقة الفنية في القرن التاسع عشر لم تظهر فجأة وانما قد هيئت من القرن الثامن عشر .

هذه نظرة عامة في أطوار النقد الأدبي الحديث ليس فيها شيء من التطويل والتفصيل وانما غايته اطلعكم على الزهيد من مبادئ هذه الاطوار حتى لا تكون غريبة عن اذهانكم وقد تبين لكم من هذه النظرة كيف امتد سلطان العلم الى افاق الادب فامتزج بالادب علم النفس والتاريخ الطبيعي وعلم التشريح وعلم الفيزيولوجية ومذهب الشؤ والارتقاء ثم دخل النقد بعد برونيير في طور آخر وقل اعثناء القدة بالافيسة والمذاهب وجعلوا مهمتهم ان ينقلوا البناء الآثار التي رنخت في نفوسهم من قراءة كتاب من الكتب او ان يفهموا هذه الكتب ويفسروها لنا .

وجملة القول : النقد يحيط بالبلاغة والآداب الرفيعة والفلسفة والتاريخ وما شابه ذلك فلا يصح ان يكون النقد في حال من الاحوال ثرثرة وهذياناً او خلطاً وتخبيضاً .
دمشق : في ١٤ كانون الاول سنة ١٩٣٩

د. طاهر بكري

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

رئيس قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة دمشق

فصح وشوارد

خَاصَّ السَّمْنِ وَأَخْلَصَهُ إِذَا أَخْذَلَ خِلَاصَتَهُ ، وَتَأَثَّلَ النَّاسُ إِذَا أَخْذَلَ مِنْهُمْ أَثَلًا أَيْ مَالًا
وَالْإِثْرُ خِمَاشَتُهُ مِنْ فُلَانٍ : أَخْذَلَ ارْشَهَا وَهُوَ دَبَّةُ الْجِرَاحَاتِ ، وَتَحَوَّفَ الشَّيْءُ أَخْذَحَاتِهِ —
وَأَخْذَهُ مِنْ حَافَتِهِ ، وَنَهَضَهُ وَنَهَضَهُ وَانْهَضَهُ : أَخْذَحَهُ ، وَارْتَجَلَ الرَّجُلُ : أَخْذَحَهُ بِرِجْلِهِ ،
وَأَجْتَلَّ : النَّقْطُ الْجَلَّةُ لِلْوُقُودِ ، وَخَلَفَ فُلَانًا وَاخْتَلَفَهُ : أَخْذَعَهُ مِنْ خَلْفِهِ ، وَتَمَدَّدَ أَخْذَعَهُ
مَدَّهَا ، وَاعْتَصَرَ : أَخْذَعُصْرَةَ الْعَطَاءِ أَيْ ثَوَابِهِ ، وَاعْتَلَّ الضَّيْعَةُ : أَخْذَعَاتُهَا ، وَتَنَبَّلَ
مِنْ فُلَانٍ : أَخْذَلَ النَّبْلَ فَلَا نَبْلَ ، وَتَجَلَّلَ الشَّيْءُ وَتَجَلَّلَهُ وَأَجْتَلَّهُ : أَخْذَعَهُ جُلْمَهُ ، وَاسْتَعْظَمَهُ :
أَخْذَعَهُ مَعْظَمَهُ ، وَافْتَلَذَ الْمَالُ : أَخْذَعَهُ فُلْذَةً ، وَاعْتَدَفَ الثَّوْبُ : أَخْذَعَهُ عُدْفَةً أَيْ قِطْعَةً —
وَالْعُدْفَةُ أَخْذَعُهَا ، وَجَزَأَ الشَّيْءُ أَخْذَعَهُ مِنْ جِزْءٍ ، وَاشْتَقَعَ : أَخْذَعَهُ شَقَّهُ ، وَاسْتَدْبَلَ الْمَالُ :
أَخْذَعَهُ نَبْلَهُ أَيْ خَيْبَارَهُ ، وَنَحَبَهُ : أَخْذَعَهُ نَحْبَهُ ، وَتَشَافَعَتْهُ : أَخْذَعَتْ بِشَفَعِهِ أَيْ بِفَضْلِهِ ،
وَأَمْتَدَرَ الْمَدْرُ : أَخْذَعَهُ ، وَاعْتَفَ الْأَمْرُ : أَخْذَعَهُ بَعْتَفَ ، وَتَكَلَّأَ الشَّيْءُ : أَخْذَعَهُ كَلَّاءَةً —
وَالْكَلَّاءَةُ : تَسْلِيمُهَا ، وَالْكَلَّاءَةُ هِيَ الْفَسْبِيَّةُ وَالْعَرَبُوتُ وَكَذَلِكَ أَكَلَّأَهَا ، وَتَفَقَّفَ الْإِنَاءُ
وَالضَّرْعُ : أَخْذَعَتْهُ أَيْ بَقِيَّةَ مَا فِيهِ ، وَعَصِيَ بِعَصِيٍّ عَصِيًّا : أَخْذَعَهُ عَصَا — وَبَسِيفَهُ :
أَخْذَعَهُ أَخْذَعُ الْعَصَا .

وَتَفَعَّرَ الرَّجُلُ : أَجْنَى الْمَغَافِيرَ مِنْ شَجَرِهَا . وَالْمَغَافِيرُ صَمْغٌ يَسِيلُ مِنْ شَجَرِ الْعَرَفِطِ حُلُو
كَالْبَاطِفِ غَيْرِ أَنْ رَأَيْتَهُ كَرِيهَةً مُنْكَرَةً ، وَقَرِظَ الْقَرِظُ : جَنَاهُ أَوْ جَمْعُهُ . وَالْقَرِظُ وَرَقُ السَّلْمِ
يَدْبَغُ بِهِ أَوْ ثَمَرُ السَّنْطِ وَبَعْتَصَرَ مِنَ الْإِقَافِيَا وَهِيَ مِمَّا يَتَدَاوَى بِهِ وَقِيلَ هُوَ شَجَرٌ عَظِيمٌ لَهُ شَوْكٌ
غَاطِظٌ وَزَهْرٌ أَبْيَضٌ وَثَمَرٌ مِثْلُ التَّرْمِسِ تَعْتَصِرُ مِنْهُ الْإِقَافِيَا الْمَذْكُورَةُ ، وَتَكَمَّأَ : أَجْنَى الْكَمِّ ،
وَتَمَقَّثَرَ : أَجْنَى الْمَخْتَرِ ، وَهَبْدُ الْهَبِيدِ مِثْلُهُ . وَالْهَبْدُ وَالْهَبِيدُ : الْحَنْظَلُ يُقَالُ صَبْحَةُ الْعَبِيدِ . أَمْرٌ
مِنْ طَعْمِ الْهَبِيدِ . وَفِي الْأَسَاسِ الْهَبِيدُ حَبُّ الْحَنْظَلِ ، وَتَطَرَّثَ : أَجْنَى الطَّرْتُوتِ وَهُوَ
لَبَنٌ يُوَكَّلُ يَرْفَعُ كَالدَّرْفَةِ الْمَلْفُوفَةِ وَأَصْلُهُ قَطَعَ حَمْرٌ خَشَنَةٌ وَبَسْمِيَةُ الْأَطْبَاءِ . رَبُّ الْأَرْضِ
وَرَبُّ الرِّيحِ ، وَمَسَاقِي : أَفْطَعَ السَّلْقَ مِنَ الْأَرْضِ ، وَأَفْطَدَ ، أَفْطَعَ الْقَتْدَ وَهُوَ نَبَاتٌ يَشْبَهُ

القضاء وقيل الخيار ، وتلثى والتثى : اخذ التثى ، وافنعل القفال : استنفذه بيده عن الشجر ،
وتخلل الرطاب : طلبه خلال السعف بعد انقضاء الصرام ، وحمّظل : جنى الحنظل وهو
لغة في الحنظل . ويقال خرج القوم بَدْناً نذون اي يجنون الذؤنون وهو نبت من الزمّت .
وقد اجرم التمر اي حان جرامه ، وافطّب الكرم دنا قطافه — والقوم : حان قطاف
كرمهم ، واخرف النخل : آن له ان يخرف اي يجني ، وافطع : اصرم ، واجني الشجر صار
له جنى يعني فيؤكل .

* * *

واحتش الحشيش طلبه وجمعه ، ودوّس الديوان جمعه ، وحطب واحتطب : جمع
الحطب وحطب فلاناً : اتاه بالحطب — وجمع له الحطب ، ورزّم الثياب : شدّها وجمّعها
رزماً ، وخلّ الكساء : جمع اطرافه بخلال ، وبقل بعيره : جمع له البقل ، والتجب : جمع
التجب اي لحاء الشجر وقيل قشر عروقها وقيل قشر صلب منها ، وجمل الشيء : جعله جملة ،
وخرط الجواهر : جمعها في الخريطة ، واستخبل الشيء : استخسه بالخبل ، وجيش القائد :
جمع الجيوش ، وكوم التراب جمعه وجعله كومة ، وخلا الشعير في الخلا : جمعه ومثله
النقط اللقاط ، وحزّب القوم جعلهم احزاباً — وجعلهم من حزبه .

* * *

واستكار استكارة : حمل الكارة على ظهره وهي ما يحمل من الثياب على الظهر وسميت
كارة القصار بذلك لانه يكوثر ثيابه في ثوب واحد ويحملها فيكون بعضها فوق بعض ، وأبّن
الشيء : جمعه في الثبان وحمله بين يديه . والثبان هو الموضع الذي تحمل فيه من ثوبك اذا
تلحفته او توشمته فثنيته بين يديك ثم تجعل فيه من الثمر وغيره شيئاً وقال الازهرى
ليس الثبان بوعاء ولكن ما جعل فيه من الثمر فاحتمل في وعاء وغيره وقد يحمل الرجل في كفه
فيكون ثباناً ، وقد احتضن الشيء اي احتمله وجعله في حضنه ، واحتجز : حمل الشيء على
مجزته وهي مقعد الازار — وموضع التكة من السراويل .

وجنّح البعير انكسرت جوانحه من الحمل الثقيل . ورّبع الرجل الحمل ادخل
المربعة تحته واخذ بطرفها الواحد وآخر بطرفها الآخر ثم رفعها على الدابة فان لم تكن
مربعة اخذ احدهما بيد الآخر ورفعاه وذلك يقال له المربعة ، والمربّع والمرّبع والمرّبعة

خشبية بأخذ الرجلان بطرفيها ليرفعا الحمل على الدابة ويقال رابعوا الحمل اي ادخلوا
المربعة فتحته . وحَدَج البعير شدًا عليه الحَدَج اي الحمل . ووسَقى الحنطة جعلها وسَقًا
وسَقًا قال الخليل الوَسَق هو حمل البعير والوَقَر حمل البقل او الحمار .

* * *

وأَزْلَخ البابَ أغلقه بِالْإِزْلَاحِ وَالْمِزْلَاحِ وَالزَّلَاحِ : المِخْلَاقُ الا انه يقع
بالبد وهو المعروف عند عامتنا بالدُّفْرَة ، وكذلك زلجه وأَزْلَجه اي اغلقه بِالْمِزْلَاحِ .
وَعَصَمَ القربة جعل لها عَصَامًا وشَدَّها بالمصام وهو عروة يُعَاقَى بها .

* * *

وَأَثَقَبَ الشيءَ خرقه بالثقب . ونقر الشيءَ ثقبه بالثقب . ووقَّبَ وقبة اوجدها
وهي نقرة في الصخرة يجتمع فيها الماء — والكوة العظيمة فيها ظلٌ . وخزَمَ انف البعير
ثقبه لتعليق الخِزَامَةِ فيه — والبعير جعل في جانبي منخره الخِزَامَةَ وكذلك خَزَمَ البعير
وانفه ، والخِزَامَةُ حلقة من شعر تجعل في وتره انف البعير يشد فيها الزمام ويسمونها بمضمهم
بالخِزَامِ . وعَلَّجَ عبده ثقب علباءه وقيل قطعها وهي عصبة صفراء في صفحة العنق .
النبك : سالم خليل رزق

آراء وافكار

العربية واصالها

وقفنا على ما كتبه حضرة الخوري جرجس منش في مجلة المجمع العلمي (٦٩٩:٩) بعنوان : « العربية . هل هي مزووع ابن بطوطة ؟ » فتعجبنا من هذا العنوان الغريب ، لانه لم يذهب الى هذا الرأي احد ، اذ كلنا يعلم ان ابن بطوطة ذكر اللفظة سماعاً عن اهل البلاد الذين كانوا ينطقون بها . فهو راوٍ لا واضع . فكيف نسب حضرة هذا الاسم الى ابن بطوطة في ذالك العنوان ؟ فلو قال مثلاً : « العربية : هل هي مزووع ابن بطوطة » لما ناقشناه . اما انه ينسبها الى الرحالة المذكور ، في الوقت الذي بصرح فيه بانه يروي الكلمة رواية ، فهذا مما كنا نحب ان يرفع نفسه عنه . وهناك نسبة أخرى كنا نود ان لا يذكرها بالوجه الذي ذكره . فقد قال حضرة : « وقد كان . . . الاب انتاس الكرملي قد ذهب الى ان العربية تركية الاصل في نقده على الشيخ ابراهيم البازجي قال في مجلة المشرق (٥ : ٥١٩) وكثيراً ما يستعمل كلمة عربية بمعنى مركبة وعجلة وهي تركية الاصل !! » كذا رأينا هذه العبارة مكسوة بعلامتي تعجب . ونحن لم نفعل ذلك . فعي اذن من حضرة الخوري العاضل ومن زياداته . وكان يحسن به ان يقول انها من عنده . او أن يجعلها بين عضادتين او هلالين او غير ذلك من العلامات ، لبشر القاري بانها ليستا لنا اذ لسنا ممن يسخر بمعرفة البازجي . ومقامه من اللغة اشهر من ان يذكر .

اذن وضع حضرة هاتين العلامتين هو من عنده ليدل بهما على تعجبه من جهلنا . قلنا : اتنا نقر بهذا الجهل وقد صرحنا به صراحاً ، لكن مع هذا كله لم ننسب الى أنفسنا القول بتركية اصل العربية . وكلامنا صريح فويق هذا وهو : « وهي تركية الاصل » ولم نقل : « وعندنا انها تركية الاصل » الى غيرها من العبارات الدالة على ادعائنا بالامر . انما اوردنا رأي الغير . والذي صرح به قبلنا انها تركية صاحب مرآة اللغات ، ومواف

الدرر الممانية في اللغة الممانية ومصنف لهجة اللغات وغيرهم وهم كثيرون . ولما قلنا انها تركية الاصل لم نقل انها بلفظها الحالي تركية الاصل بل اردنا ان نقول تركية التركيب والوضع . ألا يعلم الناس ان عولس او عوليس علم يوناني . ومع ذلك نقله بعضهم بالعين كما ترى . أفلكون الكلمة تبثدي بعين يزول عنها اصلها اليوناني ؟ ^(١) فقول حضرة الخوري : « وهذا يؤكد (اي كتابة الكلمة بالعين) ماسبق وقلته لاطن العربية من اصل تركي » قول يقرب من قول الاطفال والرضعان .

اما ان « العربية » تركية فنحن لانشك فيها . وذلك لاننا نراها مدونة بهذا المعنى في كتاب « ديوان لغات الترك » لمؤلفه محمود بن الحسين بن محمد الكاشغري ^(٢) . وقد فرغ من تأليفه في سنة ٤٦٦ هـ (١٠٧٣ م) اي في اواخر المائة الحادية عشرة . وانت تعلم ان المؤلف تركي وصنف كتابه في بغداد ونقل الفاظه عن الترك كما تعلم ايضا ان اللفظة لا تشيع بين الامة البعيدة الاوطان والأطراف الا بعد مئات من السنين ، بخلاف ما يجري في هذا العهد اذ يتم اتخاذ اللفظة نقلها على اجنحة الصحف والمطبوعات . اما في عهد البداوة فان الكلمة ما كانت تنتشر الا بعد مئين من السنين فوجود العربية عند

(١) من الاعلام اليونانية التي عربها سليمان البستاني بالعين : عرليق وعسارافس وعسطروف وعسطينيل وعسقانيا وعسقانيوس وعسقلاف وعفرؤيت وعفنتوس وعفطوليقي وعمارنقا ونزبد على ذلك المقيون وهي يونانية ايضا قديمة التعريب . والعامية لقول اليوم معكروني والكلمة الابطالية خالية من العين . ونحن نقول كمك بالعين متأثرين بالسلف القديم وهي كاك بالفارسية اي بلاعين . وقالوا السقرقع واصلم السكركه ودرقاعة واصلمها درگاه ومما من الفارسية . ونقول الآن عفارم من التركية آفرين . الى غيرها من الالفاظ التي يرى فيها العين في الاول او الوسط او الآخر وهي مع ذلك ليست بعربية . أفينكر اصلها الغريب اخطالي من العين لاننا نقلناها بلفظنا بهذا الحرف الحلقي .

(٢) صنف المؤلف هذا الكتاب واهداه الى ابي القاسم عبد الله بن محمد المقتدي بامر الله الخليفة العباسي وطبع في الاسطانة سنة ١٣٣٣ هـ طبعا منقحا وعلى ورق ثخين حسن .

الترك بصورة (أرَبَه) أو (أرابه) بمعنى «العجلة أو المركبة» في لساننا أقدم من نقل معناها بهذا اللفظ نقلاً عن الأرميين إن صح هذا النسب الموهوم فيه .

أما أنها سر يانية فهي لم ترد فيها بهذا المعنى . وهل يمكن أن يستشهد بوجود كلمة بمعنى من المعاني غير المعنى المطلوب الذي يجري فيه الجدل ؟ — ومن العجيب أن حضرة الخوري يلوي النصوص ويقلبها ظهراً لبطن ويسومها عذاب الهون ثم يحاول أن يخرج منها معنى العجلة الذي يولي عنه بعيداً كلما عالج القبض عليه . فالمراد من قول المؤلفين الأرميين : جناح دولاب العربية : «العنفة» (كفة هبة) وهي ما يضربه الماء فيدير الرحي . فإين هذا من العجلة باحفظك الله ؟ نعم إن العربية هي الرحي التي تكون في السفينة في الماء ليطن بها الحنطة أو يعصر بها البز أو يستخرج بها الزيت ، لكن بين أن يكون الزورق عجلة أو مركبة فرق كالفرق الذي يرى بين السمكة السابحة في الماء والحیوان الداب على الأرض . فان كان هذا يوافقه فلا يوافق الغير من المنصفين .

ومن غريب ما استنتجه حضرة الخوري قوله : « وقد ذكر ابن علي عرباً على اللفظ الشرقي بمعنى العربية (العجلة) كما مر بك » والعبارة التي يشير إليها حضرة هي : « (أيزارا) جناح دولاب العربية » . والحال أننا نعلم أن لا جناح للعجلة كما لا جناح للعجلة (بكسر الأول مؤنث العجل) . والعربية المذكورة في هذا النص هي المعصرة لا غير . فكيف يلوي حضرة النصوص ويستنتج منها تلك النتائج ؟ إن هذا لا يمكن أن يسلم به جاهل فضلاً عن عاقل .

فمعنى العربية التي استعملها الأرميون يوافق المعنى المذكور عنها في معاجم لغتنا العربية أي معنى المعصرة الموضوعة في السفينة ولها دولاب وللدواليب عنفات يضرب بها الماء الجاري فتحركه أي (Presse hydraulique) وليس هناك أثر لمعنى العجلة .
والعربية التي بكتبتها صاحب «ديوان لغات الترك» أرَبَه (كقصة وبهاء في الآخر) تركية الأصل لا شبهة فيها . وقد عربها العرب بالعین كما عربوا الفاظاً كثيرة ناقلين أباها من اللغات التي لا عين فيها . ولا سيما هذه الأربة عربت بالعین لقربها من لفظة «العربة» التي ألفوها لوجودها عندهم علماً ونكرة وإن كان المعنيان يختلفان . فإنا نسمع المراقبين يقولون اليوم أم البوس في امنيبوس وهي الحافلة — وقلم طوز في أو كالبوس

الى غيرهما من الالفاظ التي يسمع مثلها وتجري على هذا الوجه من التجريف والتصنيف في جميع الديار واللغات لمشابهة بين الكلم الغريبة والكلم المألوفة على السماع .
 (تذهيل) اغلق علينا فهم بعض الالفاظ فنرجو من حضراته ان يفيدنا عنها . قال :
 « ذلك ما تبادر الى ذهني » (ص ٦٩٩) أفريد ان يقول ذلك ما تبادر ذهني اليه ،
 او ما بادر اليه ذهني ؟ — وقال فيها « لبس هو من ائمة اللغة بل لبس هو الذي
 وضع . . . » افلو حذف « هو » من الجملتين الما كانا اخف وارشق ؟ — وفي ص ٧٠٠
 « في العهد العباسي اي في اواخر العصر التاسع للمسيح » — قلنا فسر العهد العباسي باواخر
 القرن التاسع للمسيح والذي نعلمه ان العهد العباسي يمتد من سنة ١٣٢ هـ (٧٤٩ م) الى
 سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨ م) اي ٥٢٤ سنة . هذا فضلاً عن اننا لم نجد بين الاقدمين من
 استعمال العصر بمعنى القرن او مائة سنة . — ومما شق علينا فهمه قوله في ص ٧٠٠
 « عربة خطأ محض (بالتركية) لان العين لا وجود لها في اللغة التركية ولعلها المراد
 (اراه در) اه .

فهذا كلام بذلك على ان اللفظة التركية هي (اراه در) . وهذا امر مضحك .
 انما المعنى هو « اراه » بالتركية ، لان « در » في اللغة التركية اداة وصل الخبر بالمتبدأ .
 وبقائه « هو » بلغتنا . والسلف يحذفونه فيقولون مثلاً « العلم نافع » لا للعلم هو نافع —
 ومما لم يأنس بالنطق به فصحاؤنا قول حضرة الخوري في حاشية ٧٠٠ « مثل برنساء وما
 اشبه » — والذي ينطق به ائمتنا وما « اشبهه » (راجع لغة العرب ٧ : ٥٥٥) لتري
 سبب هذا التعبير .

ومن الغارز كلامه هذا التعبير : « وهذا يؤكد ماسبق وقلته لاظن العربية . . . » ولعل
 هناك غلط طبع اذ الصواب « ماسبق وقلت » او « ماسبق اذ قلت » . او اشباه ذلك .
 ومما لم نفهمه قوله « من اعتاد الحرب » (ص ٧٠١) أفريد من عتاد الحرب
 (بلا ممة في الاول) او أعتد الحرب او عتد الحرب ؟ فاذا كان هذا هو المطلوب فلماذا
 كل هذا التخلق ؟ — وفي تلك الصفحة : « ولما كانت العجالات . . . فقد توسطوا »
 والصواب حذف الفاء من الجواب إذ لا يتلقى جواب « لما » بالفاء بخلاف « اما » فلعل
 تشابه اللفظين استدرجه الى الوهم . والاحسن ان يحذف معها « قد » ايضاً فيقول : « ولما

كانت ٠٠٠ توسعوا - وفي تلك الصفحة كرر قوله وما شبهه ٠ - والصواب الاحتفاظ بالفضلة وان يقال : وما شبهه ٠ - وضبط «ارامية» في تلك الصفحة بمد الهمة والصواب بغير مد والاكتفاء بالهمزة المفتوحة او ان يقال « إرمية » (وزان عنب بالنسبة والتأنيث) كما صرح بذلك صاحب القاموس - واحسن الاقوال إرم (كعنب) لانها واردة في سورة الفجر ٠

ارسلنا بهذه الكلم على ما حضر لنا ونحن اول ممن يتهم نفسه بالخطأ وبقربه اذا ماراه متبلجا في سماء التحقيق الصاحبة ٠

الاب انتانس ماري الكرملي

عضو المجمع العلمي

التذكرة الصلاحية

طلعت في الجزء العاشر (المجلد التاسع) من مجلة مجمعنا العلمي العام ما نشره العلامة المستشرق السيد (ف ٠ كرنكو) في شأن الجزءين من تذكرة صلاح الدين خليل بن ابيك الصفدي المحفوظين في مكتبة وزارة الهند بلندرة ووصفه ما احتوا عليه من الفصول الادبية ، فأحييت ان افيد قراء هذه المجلة بوجود جزء مفرد من « التذكرة الصلاحية » بخزانة مخطوطاتي (مكتبة آل عبد الوهاب بتونس - رقم ٥٠٦) . ولا يخفى ان هذه المجموعة الادبية النادرة المثل هي مبعثرة الاجزاء فالوجود منها منفرد بين مكتبة غوطا والمتحف البريطاني واكسفورد ودار الكتب المصرية وغير ذلك . اما الجزء المحفوظ بمكتبتي فهو في القالب الرباعي يخرج في ١٩٢ صفحة مكتوب بطالعه بالذهب المزركش « الجزء السابع من التذكرة الصلاحية » ، للشيخ الامام العالم العلامة خليل بن ابيك الصفدي ، وبآخره ما نصه :
تم الجزء الرابع عشر من التذكرة تأليف العلامة صلاح الدين الصفدي ، وهو السابع من هذه النسخة ، والحمد لله رب العالمين » .
فتبضح من هنا ان عدد أجزاء التذكرة يختلف باختلاف النسخ فقد جمعنا كل

جزءين في واحد ، وخط هذا الجزء نسخي شرقي يرجع بحسب الظن الى القرن الثامن
— عصر المؤلف — والنسخة جميلة مقروءة اعثنى بها صاحبها وان لم يسم نفسه .

واليك ما اشتملت عليه من الفصول ، بعد الافتتاح .
ص ٢ الى ٣٥ — رسالة القاضي محي الدين عبد الله بن عبد الظاهر الى صاحب
بهاء الدين بن حنا بعلمه بواقعة السلطان الملك الظاهر مع النثار .

ص ٣٦ الى ٤٣ — مقاطيع وقصائد شعرية للقاضي محي الدين عبد الله بن عبد الظاهر
المتقدم في اغراض شتى — وقد قال الصفدي عقب نقله لتلك الاشعار :

على انها قطرة من بحر زاخر ، ولمعة من معترض برق ماله من آخر ، ولو دون
نظمه وجمع لكان اجزاء كثيرة في سائر الافانين ، ولقيل لمجموعه ما هذا ديوان بل
دواوين ، ولقد رأيت بخط العفيف الميسري نافل جوهره الثمين ، وحقيق لما نقل من
احسانه وحسناته انه كاتب امين ، لانه كتب من نظمته ونثره مما نقله من مسوداته
القاضي الاشرف ولد القاضي الفاضل ما عندي بمفردي منه خمسة عشر مجلداً فكيف
ما هو غير ما في ابدي الناس وغير ما هو عندي ايضاً بخط القاضي الفاضل — رحمه الله —
وهو خمسة عشر جزءاً مجلداً .

ص ٤٤ الى ٤٩ — رسالة من تحرير القاضي الفاضل يفتخر و يباهي ويتشجع ويترجع
ويتفلسف ويتروح .

ص ٥٠ الى ٩٨ — جملة من مختار نظم القاضي الفاضل .
ص ٩٩ الى ١٠٧ — رسالة قوام الدين ابى طالب مجي بن زيادة التي اصدرها عن الامام
الناصر امير المؤمنين الى الملك صلاح الدين يوسف بن ايوب .

ص ١٠٧ الى ١٠٩ — جواب القاضي محي الدين عبد الله بن عبد الظاهر عن الرسالة
المنقدمة وقد ضمنها فصول إنكار عليه .

ص ١١٠ الى ١٦٣ — نسخة الجواب عنها .

ص ١٦٤ الى ١٦٩ — المختار من كتاب الدعاء لابن ابى الدنيا (قال الصفدي) :
اخبرنا سماك شيخنا الامام الحافظ العلامة جمال الدين ابوالعجاج يوسف بن عبد الرحمن

{ بن يوسف المريني بدمشق ثالث ربيع الآخر سنة خمس وثلاثين وسبعائة بدار الحديث
الاشرفية الخ .

ص ١٧٠ — انشدني تاج الدين خليل بن ابراهيم بن احمد المصري عرف بالوجيزي
بدمشق المحروسة ٠٠٠ سنة ٧٣٤ بالجامع الاموي ، قال انشدني لنفسه ابو بكر بن
عثمان بن الهجيمي بالقاهرة ٠٠٠ شعر .

ص ١٧١ الى ١٧٣ — اشعار لابي اسحاق بن خفاجة .

ص ١٧٤ — ابيات من قصيدة علي بن محمد الابرادي التونسي (معاصر محمد بن هاني
الاندلسي) في وصف الاسطول .

ص ١٧٥ — ابيات من قصيدة المريني (الشاعر الاندلسي) في وصف الاسطول
ايضا .

ص ١٧٦ — حكاية عن امير مصر موسى بن عيسى .

ص ١٧٧ — اشعار للرستمي وصدر الدين بن الوكيل وابن القدروي .

ص ١٧٨ — شعر لابن قلافس .

ص ١٧٩ الى ١٩١ وهو آخر الجزء — المختار من شعر ابن دانيال .

قال المؤلف عقب ذلك ، تم اختيار ديوان ابن دانيال بالديار المصرية في العشر
الاواخر من رمضان سنة ٧٣٦ ، والحمد لله حق حمده وصلواته على سيدنا محمد وآله
وصحبه وسلامه ، وحسبنا الله وكفى .

وهو نهاية ما بهذا الجزء ، وكنتُ أخبرتُ انه يوجد بالديار المصرية التونسية
بعض اجزاء متفرقة من « التذكرة » فعسى ان اظفر بمطالعها ونشر برنامج فصولها في
فرصة أخرى ، ان ساعد القدر .

حسن حسني عبد الوهاب

عن المهدية (تونس)

عضو المجمع العلمي العربي

حول شعر بشار

جاءنا ثلاث رسائل من الافاضل الآتية تواقيعهم حول شعر بشار بن برد وجمعه
لذكرها حسب ورودها .

لما لم ينسب لي خدمة زميلة القصر للبساخرزي التي كنت أريدها منذ سنين
فكرت في عمل آخر لخدمته فأشار صديقي العلامة الاستاذ عبد العزيز الميني
الى عدة كتب خطية عني بنشرها ، منها نسخة (شرح المختار من اشعار بشار) المحفوظة
بميدان آباد الدكن من الهند واخترتها من بين الكتب المعرضة علي وارفضيها انفسني
وامتعت برئيس جامعيتنا الامامية الدكتور السيد رأس مسعود فاستعاض لي بالنسخة
من حيدر آباد واخذت اعمل فيها وهي شرح اشعار بشار بن برد اختارها الخالديان ابو عثمان
سميد وابو بكر محمد . شرحها اسماعيل بن احمد بن زيادة الله البرقي الافريقي . ولا اعرف
وجود نسخة أخرى من هذا المختار او شرحه سوى هذه النسخة الحيدر ابادية وهي جيدة
عتيقة يدل خطها على انها خطت في المائة السابعة من الهجرة وهي ذات اربعمائة صفحة
لكنها مخرومة من الابتداء قد ضاع من اوراقها شيء يسير . ولم اجد ذكر الشارح في
شيء من الكتب سوى ذكر اسمه في بغية الوعاة للسيوطي . الا ان شرحه هذا يدل على انه
رجل كبير فانه يذكر اولاً ابيات بشار فيفسر كلماتها ومعانيها ثم يعارض كلام الشعراء
الآخرين في مواضع كلام بشار بعينها . وأريد ان اجمع اشعار بشار بقدر ما يتأني لي
الحصول عليه من الكتب والاسفار بعد خدمة هذه النسخة وان اجعل الاشعار المجموعة
تدليلاً لها . ولا بد من هذا العمل اذ كنا نعم انه لا يوجد ديوانه وقد ضاع شيء كثير
من شعره وانما يوجد منها ما يوجد في الكتب على سبيل الاقتباس . وحين نشر الشيخ احمد
حسنين القرني ما جمعه من اشعار بشار كتب السيد محب الدين الخطيب في مجلته الزهراء
انه أخبر بوجود نسخة من ديوان بشار عند السيد حسن حسني عبد الوهاب بتونس لكنه
لم يدر ان كان ذلك الديوان من تأليف المتقدمين او من صنع المتأخرين . فحين عرفت
على خدمة شرح المختار كتبت الى الشيخ حسن حسني عبد الوهاب ان بعيني في عملي
بجهرني بديوان بشار الذي عنده . لكن لم يصل الي جوابه بعد ، فلعل مكتوبي ما وصل اليه

والآث رأيت محاضرة في بشار بن برد للاستاذ المغربي في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ذكر فيها ابضا ما كان ذكر في الزهراء من وجود ديوان بشار عند السيد حسن حسني عبد الوهاب ، فأرجو من السيد الموما اليه الذي هو من اعضاء المجمع العلمي العربي ان ينظر في هذه السطور ويتفضل عليّ بالاخبار عن ديوان بشار الذي عنده والاولى ان يكون ذلك الاخبار في مجلة المجمع العلمي .

الجامعة الاسلامية عليكره الهند : محمد بدر الدين العلوي

=====

« بشار ابضا »

قرأت في الجزء الثاني عشر من المجلة محاضرة (بشار بن برد) للاستاذ المغربي فانتفعت بها كثيرا واذ كان بشار احد الشعراء المقلقين الذين غيروا الشعر العربي وحولوه الى طرق جديدة لم يسبق اليها احد قبله يلزمنا ان نفتش عن آثاره كلها التي بقيت . ولهذا السبب اقول ان في المكتبة السلطانية في حيدرآباد (في بلاد الهند) نسخة من كتاب قديم الخط عنوانه (المختار من شعر بشار) تصنيف الخالد بن (ابي بكر وابي عثمان الشاعرين المشهورين) وقد طالعت هذه النسخة في مكتبتي في (علي كره) فوجدتها في غاية الجودة الا انه سقطت منها ورقة او ورقتان من اولها وقد عزم احد علماء جامعتنا على نشرها ولكنه بطيء العمل بها . واذ كان مشغولا بنسخها لم يمكنني وصف النسخة كلها . ولكن وجدت فيها — سوى كثير من شعر بشار — ان المؤلفين قابلوا شعر بشار بشعر غيره من الشعراء الذين سبقوه او كانوا متأخرين . ولعل النسخة الموجودة في تونس التي ذكرها الاستاذ المغربي في محاضرته نسخة أخرى من هذا التصنيف نفسه .

علي كره (الهند) ف . كرنكو .

عضو المجمع العلمي

=====

« بشار بن برد »

قرأت ما كتبه الاستاذ المغربي عن بشار بن برد وقد كنت درست هذا الشاعر العربي درسا واسعا وكان في عزمي ان اكتب عنه جملة من المقالات المتواصلة كما فعلت

في نشري المقالات العديدة عن المتنبي في جريدة (بها صباح) وعن أبي العلاء المعري في مجلة (اجتهاد) ولكن الفرصة لم تسمح لي بذلك فبقي ما علمته عن بشار سيفي صدرني لم استطع رفع لواء دهائه عند الانزاع . ولا جد من يفعل ذلك غيري ولا سبنا بعد تحويل الاحرف العربية الى اللاتينية . والآن احببت بعد قراءة ما كتبه الاستاذ الموما اليه ان اضيف الى ما ذكره او اكرر بعضه فاقول :

(١) ان اشعار بشار بن برد عشرون بالمائة منها هي من الشعر الجيد الذي لا يلقى غباره ولكن الباقي هو من الشعر الساقط الذي لا يليق ان ينسب الى شاعر كبير مثل بشار وهذا مخالف لأشعار المتنبي فان ثمانين في المائة من شعر هذا الشاعر العراقي السوري الكبير الذي ليس له ثاني وهو بكر زمانه والازمنة التي بعده — لا قياس بينه وبين بشار .

(٢) لم يجر الادب العربي على سنة النشوء والارتقاء ولكنه مات بموت المتنبي وابي العلاء وكل شعر جاء بعدهما كان تقليداً لبس فيه شيء من روح البلاغة العربية والاصلوب الابداعي العربي بل كان من النظم لا من الشعر .

(٣) لا ريب ان بشار كان هجاءً سباباً شتاماً فاحش القول صافط المبدأ ولكن لا ينبغي ان ينسب ذلك الى طينة زديثة جبل منهاودم فاسد مري في عروقه منذ الولادة بل يلزم ان يسند الى المحيط الذي نشأ فيه والمحيط الذي ولد منه فالرجل ولد من والدين فقيرين وكان في منتهى قبح المنظر (فرد اعشى كما وصفه هاجيه) فكان الناس يستهزئون ويستمتعون به ويستمتونه وهو صغير وكان في نفسه النبوغ والاباء فكان يقابلهم بالمثل ونشأ على ذلك وشب وكل له مستهزي شاتم فكان يشتم شاتميه حتى ان بعض الشعراء اختلس الشهرة لنفسه من هجاء بشار ولولا ذلك لما كان ذلك الشاعر شيئاً مذكوراً . وقد قال بشار عن نفسه « ان الناس يشتموني فلا احتمل حقارتهم فاشتتمهم مكرهاً » وهي حقيقة يلزم ان تكون عذراً لبشار في كثرة هجائه الناس .

(٤) ان النوايع لا يخلون من الهفوات والذلات بل هم اقرب الى غير التعقل من بالتعقل في اعمالهم وهب ان بشاراً هجا يعقوب بن داود الوزير بقوله :

بني أمية هبوا طال نومكمو ان الخليفة داود بن يعقوب

وهجا المهدي بقوله :

خليفة يرمي يلعب بالدبوق والصولجان

فهذا لا يستحق الموت بلا سؤال ولا جواب ولا محاكمة فقاتله ظالم والذي وشى به يستحق لعنة الله ولعنة العالمين على مدى الدهور ما دام في الدنيا اديب ينطق بالضاد .
وقد كنت جمعت بعض الشذرات عن صحايبا التعمص من اعلام الاسلام وعزمت على كتابتها بشكل رسالة . وقد تعهد طبعها صديقي القديم الدكتور عبد الله جودت بك صاحب مجلة (اجتهد) ولكن لم يسمح لي الوقت ولو كنت كتبت هذه الرسالة لكنت امطرت نارا على قائل بشار وعلى الوزير الذي وشى به وهذا هو الواجب على كل كاتب نشأ في العصر الحاضر .

(٥) ان اجتناب الناس تشييع جنازة بشار ليس بدليل على ان الناس كانوا جميعاً بكرهونه ويتمنون موته فما اجنبوا التشييع الا خوفاً من حكومة الخليفة والوزير القاتلين . وهذا السلطان عبد الحميد — وهو اكبر السلاطين وكان الناس يعبدونه — لما مات لم يشيعه احد خوفاً من حكومة الاتحاديين التي اسقطته وجعلت التقرب اليه جناية لا تفتقر . وهذا هو سبب ضياع اشعار بشار . (الاستانة) زكي مغازي

عضو المجمع العلمي العربي

مطبوعات حديثة

الاصول العربية لتاريخ سورية

« في عهد محمد علي باشا »

تولى جمعها الدكتور اسدرستم المجلد الاول الاوراق السياسية لسنة ١٢٤٧ هجرية
طبعت في المطبعة الاميركية في بيروت سنة ١٩٣٠ ص ١٣٩

عنيت الجامعة الاميركية منذ عهد غير بعيد بهمة الاستاذ اسدرستم — احدا صائدا
التاريخ الشرقي في جامعة بيروت الاميركية — يجمع ما تشنت من الوثائق السياسية
وغيرها امهد محمد علي الكبير . وانصرف جامع هذه الوثائق الى الاختصاص في هذا الفرع
من تاريخ مصر والشام لمكانة محمد علي من النهضة العربية الحديثة . وهذا الجزء هو النموذج
الاول من النماذج الكثيرة التي تتبعه سقط عليها الباحثون في الاماكن الرسمية والخاصة
ونشرها ناشروها كما كتبت حتى لا يتطرق التضليل الى نصوصها وتكون للتأريخ مادة
كالاصل لا تختلف عنها بحال . وقد تحرى ما امكن في وضعها وتمثيلها على هذه الصورة
الجميلة فاستحق ثناء آداب العربية . وقد قدم الناشر لهذا الجزء مقدمة ذكر فيها طريقته
في النقل وأثنى على جميع من آزره في عمله من رجال البلاد وغيرهم من القناصل
والحاكم الشرعية وغيرها . م . ك

معجم الادباء

« الجزء الخامس طبع في مطبعة هندية بمصر ١٩٢٩ »

نشر الاستاذ مرجوليوت في جامعة اكسفورد الجزء الخامس من كتاب ارشاد
الارباب او معجم الادباء لياقوت الرومي في سنة ١٩١١ في مطبعة هندية بمصر واعاد الآن
طبعه على الوضع الاول مشفوعا بفهارس اسماء الرجال واسماء الكتب فاستحق بعمله ثناء
العلماء والادباء . لا جرم ان توفر الاستاذ مرجوليوت الانكليزي على نشر معجم الادباء

توفر الأستاذ وصنفيلد الألماني من قبل على نشر معجم البلدان لياقوت أيضاً من الأعمال العظيمة في خدمة التاريخ والأدب العربي . وفي المعجمين من الحقائق عن العرب والإسلام مالا يكاد يثمر عليه إلا في بطون الأسفار الكثيرة التي فقد بعضها . وقد قلنا غير مرة في هذه المجلة ان الفضل الذي يحرزته ناشر كتاب من هذا الطراز لا يقل عن فضل مؤلفه . وإني عذره . ولطالما رجونا ان ينقل بنو قومنا علماء المشرقيات من الغربيين في تحقيقهم وطول أنفسهم لنشر آثار سلفنا .

اعمال غولدصهر العاحية

Bernard Heller : Bibliographie des œuvres de Ignace Goldziher - Paris

نشرت مدرسة اللغات الشرقية الحية في باريز هذا الكتاب في مئة صفحة ذكر فيه واضعه الأستاذ هالير من أعضاء مجعنا في المجر ما خطته براءة العلامة المجري المرحوم السيد اغناطيوس غولدصهر من الابحاث الاسلامية واليهودية ونشر باللغات المجرية والالمانية والفرنسية والانكليزية والروسية والسويدية والخروانية الصربية والعربية . وهي أبحاث كثيرة منها ما صدر في كتب ضخمة ومنها مقالات ممتعة كتبها في المجلات العربية ومنها مقالات منفردة في المجلات العلمية على اختلاف لغاتها وكلها تدور على ما صرف الاستاذ غولدصهر حياته في تعهده من الابحاث المشرقية . وقد قدم العلامة السيد ماسنيون أستاذ كوليج دي فرانس بباريز لهذا السفر مقدمة رائعة في وصف اعمال العالم المجري مما لا ينهض بمثله بضعة من الاعلام . وعسى ان يكون في الاطلاع على مثل هذه الجرائد من اعمال العلماء في الغرب عظة بالغة للشغف بالعلم في بلاد العرب ، يخذون مثالم وبطرسون على اساليبهم البديمة في البحث والدرس .

جغرافية العراق الثانوية

« تأليف الزعيم طه بك الهاشمي . يقع في ٢٧٩ صفحة من القطع المتوسط »

الزعيم طه بك الهاشمي اخ ياسين باشا الهاشمي الشهير هو من رجال العراق العالمين فان له عدة مؤلفات بعضها كبير الفائدة كهذا الكتاب الذي يبحث عن جغولوجية بلاد العراق وهوائها وسكانها وانهارها وبحيراتها وجبالها وطرقها في البر والانهار ، وسككها الحديدية ووسائل الري فيها وزراعتها وحيواناتها ومعادنها ومرافقها الاقتصادية وصناعاتها وقبائلها ونفسياتها الادارية الخ . وتنبئ قيمة هذا الكتاب في فائدته وفي صعوبة تصنيفه . فاما من حيث الفائدة فانه من خير ما يرجع اليه المعتمون لشؤون العراق الجغرافية . واما من حيث صعوبة تصنيفه فان من يقدم على الكتابة في هذه الموضوعات يحتاج الى السياحة في انحاء البلاد ومراجعة كثير مما كتبه العرب والاجانب في رحلاتهم ومطالعة الرسائل التي تضعها الغرف التجارية والزراعية ومصالح الزراعة والاقتصاد والقبائل والنفوس وبيت المال وغيرها . ولا يخفى ما في تجنب ذلك من التعب .

ومما ورد في الكتاب ان مساحة العراق نحو ٣٧٥٠٠٠ كيلو متر مربع وان سكانه يقدرون بزهاء ثلاثة ملايين نسمة فيصيب الكيلو متر المربع ثمانية اشخاص وهذا قليل ، وان ٧٩ في المئة من السكان هم عرب و ١٦ اكراد و ٢٠٧٥ فرس و ٢٠٢٥ ترك ، وان من سكانه النصارى الكلدان واليعاقبة والنساطرة ، وان اليزيدية يبلغون نحو عشرين الف نسمة وان معظم اليهود يقطنون المدن وهم يبلغون ٨٠٠٠٠ نسمة .

وجاء فيه ان ثمن الصادرات من العراق سنة ١٩٢٧ بلغ ٦١ مليون ربية و ثمن الواردات اليه ١٠٥ ملايين ربية فاذا صحت هذه الارقام ونسبة الصادر الى الوارد تكون حالة العراق الاقتصادية ارجح من حالة الشام قليلاً . ويظهر ان اهم ما ينتاعه العراق من البلاد الاجنبية هي المنسوجات القطنية والسكر و مواد المعادن والآلات والمنسوجات الحريرية والزيتون والشاي والاشباب وغيرها . واهم ما يبيعها اياه التمر والحبوب والصوف والجلود والماشية والمنسوجات القطنية والمصارين . ويظهر ايضا ان حظ بريطانيا من صادرات العراق و وارداته يكاد يبلغ الثلث وان العراق هو واسطة مهمة لنقل المتاجر بين الاقطار المجاورة

فان ثمن ما يبر به على شكل « ترانسيبت » يعادل ثمن صادرانه تقر بيا .
وجاء ان من المعامل الحديثة معملاً للغزل والنسيج في جوار الكاظمية بالقرب من
بغداد ومعملاً للنسيج وآخر للحداة في الموصل ومعملاً للحاج في بغداد وآخر للحداة ووضع
السروج اسسته وزارة الدفاع وثالثاً للنسيج والنجارة اسسته مصلحة السجون ورابعاً لتوليد
القوة الكهر بائية في بغداد وهو اجنبي .

واقدم طلب المؤلف الفاضل في مقدمة الكتاب ان يفهمه القراء الى ما يهثرون عليه من
الاعلاط لكي يتلافها في الطبعات الالية شأن المؤلفين الافذاذ الذين يسرون من اظهار
هفواتهم (جل من لا عيب فيه) ولذلك رأيت من الواجب لفت نظره الى
الامور الالية وهي :

(اولاً) وردت في نضاعيف الكتاب الفاظ الباطل وعنة والفندق والاحراش
والحبوبات والصنارة المكائن وصحيحها البليغ وعانة والبندق والاحراج اوالحراج والحبوب
والدلب والآلات .

(ثانياً) جاء في الصفحة ١٤٧ ان مالا يحتاج الى اسقائه في القسم الشمالي من العراق
هي الكرمة وحدها مع انه يمكن زرع اللوز والتين وغيرهما عذياً في الارض الجبلية الكردية
حيث الامطار تكفي لهذا الغرض .

(ثالثاً) ذكر في الصفحة ١٥٢ ان البق ينقل جرثومة الملاريا على حين ان ما ينقلها
هو البعوض .

(رابعاً) ذكر في الصفحة ١٣٦ انه اذا اتبعت خطة محكمة للري في العراق يكون
بالامكان زرع مليون او اكثر من الهكتارات . وهذا مستحيل لان مساحة العراق كله
لا تزيد على ٣٧٥٠٠٠٠٠ هكتار .

(خامساً) ورد في الصفحة ١٠٠ ان حلب هي على ضفة الفرات اليمنى مع انها تبعد
عنه اكثر من ٨٠ كيلو متراً من اقرب طريق .

(سادساً) خص لفظة الغنم بالضأن على حين انها تطلق على الضأن والمز .
هذا ما رأيت ان انبه المؤلف اليه ولا بد من لفت نظره الى ضرورة تجويد لغة الكتاب
وتجويد طبع المخططات واستعمال المقاييس والمكاييل العشرية بدلاً من الانكليزية وكذا

درجات الحرارة المثوبة بدلاً من درجات فارنهایت (وان كان الانداب في المراق انكليزيا)
نشان بين الاولى والثانية .

وبعد اننا نشكر للسيد الزعيم هديته ونتمنى ان يكثر في القطر الشقيق امثاله من
الرجال الذين يخدمون بمجدهم امتهم ولغتهم .

مصطفى الشهابي
عضو المجمع العلمي

— — — — —

الادب العربي

« في المغرب الأقصى »

[تصنيف السيد محمد بن العباس القباج]

— جزآن صغيران —

ذكر فيها المؤلف تراجم شعراء المغرب الأقصى في هذا العصر ، وأثبت فيها صورهم ،
ومنتجات من شعرهم .

لمح السيد محمد بن العباس القباج الى تنبيه الفكر في الشرق العربي ، والى امتداد
صدي هذا التنبيه الى المغرب الأقصى ، والى ما نشأ عن هذا الصدى من انقلاب في
الأفكار والاساليب ، حتى عمل الادباء قرائهم في نفع الامة وصلاحها .

جعل أدباء المغرب الأقصى ثلاث طبقات :

طبقة الادباء الكبار الذين يمثلون الادب الماضي في مذهبهم .

وطبقة المخضرمين الذين اخذوا من الادب الماضي بنصيب وافير ، واقتبسوا مما في
أدب هذا العصر .

والطبقة الثالثة انما هي طبقة هذا العصر ، عصر الطيارات ، والسيارات والكهرباء .
هكذا رأب المؤلف كتابه .

اما الشعر الذي وقع نظري عليه في هذين الكتابين فهو مختلف المذاهب ، فمن
النغمي بايام الصبوة ، الى الحنين الى الوطن ، الى المراثي الى النسيب ، الى الاماديج ،
الى وصف الطبيعة ، الى شعر وطني ، الى استنزاز الشباب .

ان كان في هذا الشعر شيء يسر القلوب ، فما هذا الشيء الذي يسر الا نفسه الشعور في المغرب الاقصى ، فان بعض الشعراء اخذوا يشعرون ولو قليلاً بان لم وطناً يتغنون به ، اما بقية مذاهب الشعر في المغرب الاقصى فليس فيها شيء من رونق الجدة والحداثة ، فالادب العربي في عصرنا هذا قد انتقل من طور الى طور ، وقد شعر بذلك بعض ادباء المغرب الاقصى ، فلا بد لهم من الانتقال في ادبهم الى هذا الطور الجديد حتى تظهر على شعرهم آثار خيال طريف ، وصور حديثة ، وليس معنى هذا انه يجوز لم ان يقطعوا الصلة بينهم وبين شعراء العرب المتقدمين في الجاهلية والاسلام ، وفي زمن بني أمية وبني العباس ، فما يكسبهم المتانة في ادبهم الا الحرص على الآثار القديمة ، فشعرهم ينقصه شيء من هذه المتانة العربية ، وينقصه شيء من مطابقته لروح هذا العصر .

فاذا سرنا الادب العربي في المغرب الاقصى من حيث نبيه رجاله في هذا العصر فاننا نأمل ان يسرنا من للنواحي كلها ، من ناحية حرصه على المتانة العربية ، ومن ناحية موافقته لروح العصر حتى يكون نبيه الشعور والفكر في تلك الربوع الكريمة متكاملين من جميع الوجوه ، وحتى لا يبتلى الفرق عظيم بين الادب العربي في المغرب الاقصى وبين الادب في مصر والشام وسائر الافطار العربية .

شفيق جبري