

مجلد مجمع اللغة العربية

(دمشق) : شباط سنة ١٩٢٩ م الموافق شعبان ورمضان سنة ١٣٤٢ هـ

مطالعات لغوية

جاءني هذه المرة الجزآن التاسع والعاشر من المجلد الثامن من مجلة المجمع وفيهما مباحث كثيرة اختلست ببعض سويعات من وقتي الضيق لاجل التعليق عليها . وما أنذا باديء بالكلام على كتاب المنذر وملاحظات الاستاذ احمد رضا عليه فأقول :

كل من الجهبذين المنذر ورضا من فرسان العربية المجاهدين وانني لأوافق الاستاذ رضا على ما وفره من حق الاستاذ المنذر وما نوه به من فضله وأضع ختمتي في هذا النبوه بجانب ختمه .

ثم أدخل في الموضوع :

فأنا موافق للشيخ احمد رضا على تجويزه مناولة الطعام ومظاهرة الشعب ومخالف الشيخ المنذر في منعهما لابل متعجب من قول فاضل مثله بعدم جوازهما مع انهما مستثقتان في أفصح الفصح وواردتان في المعاجم المشهورة .

في الجزء الاول في القسم الثاني من الطبقات الكبرى لمحمد بن سعد صفحة ٩٩ « كان رسول الله اذا لقيه احد أصحابه فنناول بده ناوله اياها فلم ينزع بده منه حتى يكون الرجل هو الذي ينزع بده منه » .

ففي العبارة نناول وناول وكلاهما مكرر في تلك الصفحة وفي غيرها . وهو حديث مروى عن الاوائل اذ يقول فيه : حدثنا خلف بن الوليد عن ابي جعفر الرازي عن ابي درهم عن يونس بن عبيد عن مولى لانس بن مالك قال : صحبت رسول الله صلعم اذ اخ الى الكلام الذي فيه الشاهد .

ثم في الصفحة ١٠٩ من ذلك القسم نفسه ما يأتي :
 « أخبرنا عارم بن الفضل أخبرنا حماد بن سلمة عن عبد الرحمن بن أبي رافع عن عمته
 سلمى عن أبي رافع قال : ذبحت للنبي (صلم) شاة فقال يا أبا رافع ناولني الذراع فناولته
 ثم قال ناولني الذراع فناولته ثم قال ناولني الذراع قال فقلت يا رسول الله وهل للشاة
 إلا ذراعان فقال لو سكت لناولتني ما دعوت به » .
 ونكتني بهذا القدر فإنه كافٍ .
 واني أتذكر البيتين الشهيرين اللذين قائلها عن يوثق بلغته وأظنه حسناً بن
 ثابت الانصاري :

اب التي ناولتني فرددتها قُتِلت قتلت فهايتها لم أقتل
 كلتاها حلب العصير فمأطني بزجاجة أرخاهما للفصل

ففيها كل من ناول وعاطي .
 ولنرجع الى النصوص .
 جاء في لسان العرب في مادة عطا : والاعطاء والمعاطاة جميعاً المناولة .
 وهنا عاطي وناول ايضاً مصرح بكل منهما .
 ثم يقول : والمعاطاة المناولة وفي المثل عاط بغير انواط اي يتناول ما لا مطعم فيه
 ولا مناول وقيل يضرب مثلاً لمن يتفعل علماً ولا يقوم به .
 ثم يقول : وعاطاه اياه معاطاة وعطاء قال : (مثل المناديل تعاطى الأشراباً) اراد
 تعاطاها الأشراب فقآب .
 ثم يقول : الازهري الاعطاء المناولة .
 ثم يقول : والمعاطاة ان يستقبل رجل رجلاً ومعه سيف فيقول : أرني سيفك فيعطيه
 فيهرثه هذا ساعة وهذا ساعة في سوق او مسجد وقد نُهي عنه .
 ثم يقول : وعاطى الصبي اهله عمل لم وناولهم ما ارادوا وهو يعاطيني ويعطيني بالتشديد
 اي ينصفني ويخدمني ويقال عطيتته وعاطيته اي خدمته وقت باصره .
 ثم ينشد لذي الرمة البيت الآتي :

تعاطيه احياناً اذا جيد جودة رُضاباً كطم الزنجبيل المعسل

واما فعل ظاهر بمعنى عاون فانظر ما يقول اللسان ايضاً :
وظاهر فلان فلاناً عاونه والمظاهرة المعاينة وفي حديث علي عليه السلام انه بارز
يوم بدر وظاهر اي نصر واعان .

ثم يقول :

واما قوله عن وجل (وكان انكافر على ربه ظهيراً) قال ابن عرفة اي مظاهراً لاعداء
الله تعالى وقوله عن وجل (وظاهروا على اخراجكم) اي عاونوا .

ثم يقول :

وظاهر عليه اعان واستظهره عليه استعانته . وفي ترجمة عبد الملك بن مروان في
الجزء الخامس من طبقات ابن سعد : كان اهل المدينة قد اخذوا على بني أمية اليهود
والمواثيق ان لا يبدأوا على عورة لهم ولا يظاهروا عليهم عدواً . وفي اساس البلاغة : وظاهره
عاونه وتظاهرا .

وفيه : وهو يعاطيه الكأس ويتعاطونهم واعطى الصبي اهله اذا عمل لهم وناول ما ارادوا .
اما مسألة « مداركة الخطر » و « معاطاة المهنة » فلا اراهما من الباب نفسه . ففي
اساس البلاغة : ودارك الطعن تابعه وطعن دراك .

وفي لسان العرب : والدارك المداركة يقال دارك الرجل صوتته اي تابعه .
والذي اراه ان الاستاذ المنسذر لم ينكر وجود (دارك) من حيث هي لكنه أنكر
استعمالها بمعنى (تدارك) فلا يقال (دارك الخطر) والصواب عنده ان يقال (تدارك
الخطر) لان (دارك الخطر) يكون معناها (تابع الخطر) وهو غير المقصود من (تدارك
الخطر) اي تلافاه .

والاستاذ رضا يرى ان المداركة كالتدارك وان معنى كليهما اللحوق والمتابعة
فما داموا يقولون : تدارك الامر وتدارك الخطر الخ فلماذا لا يقولون : دارك الامر
ودارك الخطر ؟ ولست على هذا الرأي وذلك لانهم قالوا تدارك الامر وتدارك
ما فرط منه بالتوبة وتداركه الله برحمته وتدارك خطأ الرأي بالصواب ولم يقولوا :
داركه الله برحمته ولا دارك ذنبه بالترية ولا دارك خطأ بالصواب . نعم ان تخرج ذلك
ممكن من جهة معنى المتابعة ولكنه مخالف للنصوص ولا صلاح العرب في كلامهم .

وكذلك اري ان يقال (تماطي المهنة) لا (معاظاة المهنة) واذا قيل (معاظاة المهنة) فلا بد من تخر يجهها على انها من باب يعاطيه اي يخدمه فقولك (يعاطي المهنة) يكون بمعنى (يخدم المهنة) ومعاظاة الشيء لبست كما عاظاة الشخص كما لا يخفى فلا يخلو هذا التخر يج من تكلف و يبقى ان العرب في كلامهم قالوا : يعاطي معالي الامور ويعاطي العمل الفلاني ولم يقولوا يعاطي معالي الامور ويعاطي العمل الفلاني .
و بالاختصار لا وافق الاستاذ المنذر على انكار (ناول) و (ظاهر) ولكني اوافقه على انكار (معاظاة المهنة) و (مداركة الخطر) .

واما راق له وتهد له وشكا منه وحرمه منه .
فالاستاذ المنذر يمنها كلها والاستاذ رضا بلتمس لما تخر يجات اما على زيادة اللام بين الفعل المتعدي ومفعوله و يقال لها لام التوكيد و احيانا لام التثنيك و احيانا لام التقوية . واما على تضمين الفعل معنى فعل آخر . و يقول ان (شكامنه) منصوص عليها .
و بورد شاهداً من الاساس .
واني لأرى الموقف هنا دقيقاً بل أراه أدق مما يتروم الكثيرون فلا الاستاذ المنذر ولا الاستاذ رضا بقدر ان يجعل الكلام على اطلاقه في منع او تجوز .
اما قولهم : م نشكو فهو دليل على ورود (شكامنه) وان كانت اللفظة الفصي هي شكاه لا شكامنه .

واما فعل (تهد) فان كان بمعنى (تقعد) فهو مما يتعدى رأساً يقال (تهدت ضيعتي) اي تقعدتها . وان كان بمعنى جدد العهد او تحفظ كما هو في لسان العرب فلا مانع من ان ترد بعده اللام فقولك (تهدت له) معناه (تحفظت له او امامه او جددت العهد له او امامه) وهو سائغ لا غبار عليه . واما (راق له) فلا يصح الا على تأويل او تضمين وان زيادة اللام بين الفعل المتعدي ومفعوله لا اراها مما تقدر ان تجعله قاعدة نحوية بل هي مما يراعى فيه المجموع من العرب . انظر الى نص المخصص في قسم الافعال الذي يتعدى الى المفعول الاول بوسيط وذلك كقولهم اخترت من الرجال زيدا ثم تحذف من فيقال اخترت الرجال زيدا قال : (وفي التنزيل) (واختر موسى قومه سبعين رجلاً) وهذا القسم الثاني

من هذين القسمين من البابين هو الذي نعترض ونعني باحصائه وتعليقه اذ كان باباً غير مطرد وانما يقتصر فيه على (المسموع) قلت والباب الذي نحن فيه هو من هذا القبيل ايضاً يقتصر فيه على المسموع ولا يكون مطرداً . واليك هذا المثال الآخر من المخصص ايضاً وهو قال سيبويه : وليس استغفرا لله ذنباً وامرتك الخير اكثر في كلامهم جميعاً وانما بتكلم به بعض العرب وليس كل ما كان متعبداً الى الفعل يحرف جر جاز حذفه الا ما كان مسموعاً الا ترى انك تقول مررت بزيدا وتكلمت في زيدا ولا تقول مررت زبداً ولا تكلمت زبداً كما قلت امرتك الخير ودخلت البيت في معنى امرتك بالخير ودخلت في البيت) .
قلت وكما ان حذف حرف الجر في تعديبة الافعال يقتصر فيه على المسموع كذلك التعديبة يحرف الجر في الافعال المتعدية بدون واسطة يقتصر فيها على المسموع . ثم قال ابن سيده : (واذكر ما حكى اهل اللغة من هذا القسم الثاني اعني الفعل الذي تعدي بحذف حرف الجر مما يتعدى الى مفعول او مفعولين . ابن السكيت . شكرتك وشكرت لك ونصحتك ونصحت لك وفي التنزيل (ان اشكرني ولوالدريك) وفيه (ابانكم رسالات ربي وانصح لكم) وانشد :

نصحت بني عوف فلم يقبلوا رسولي ولم تنجح لديهم وصائلي
وممكنك ومكنت لك قال الله عز وجل : (ولقد مكناكم في الارض) واشتقتك
واشتقت اليك وبلغتك وبلغت اليك وهدبته الطريق والى الطريق وعدادتك مائة وعدادت
لك وسرقت زبداً مالا وسرقت من زيد وكذلك سلبت قال عنتره :
ولقد أبيتُ على الطوى وأظنه حتى أنال به كريم المأكلي
اي اظلم عليه ويقال جمالك الله وجمل عليك وقال الله تعالى : « انما ذاك الشيطان
يخوف اولياءه » اي يخوفكم باولياءه . وقوله تعالى : « لينذر يوم التلاق » اي
لينذركم يوم التلاق و « لينذر بأساً شديداً » اي لينذركم بأساً شديداً . ابو عبيد .
شغبت عليهم وشغبتهم ورحت القوم ورحت اليهم (ومنه قول العمامة بمصر رحمت
المدينة) . ابن دريد . تزوحت اهلي وتزوحت الى اهلي اي قصدتهم متروحة . ابو عبيد .
نعرضت معروفهم والمعروفهم ونأبتهم ونأبت عنهم وحللتهم وحللت بهم ونزلتهم ونزلت
بهم وأملتهم وأملت عليهم من الملالة ونعم الله بك عيننا ونعمك عيننا . ابن دريد .

وانعم الله لك عيناً وكل ذلك حكاية الفارسي وزاد وانعمك الله عيناً . ابو عبيد .
 طرحت الشيء وطرحته به ومددته ومددت به وأثنت الرجل بمساعه وأثنت له وقد
 شيب الحزن رأسه وبرأسه . ابو عبيد . بث القوم وبث بهم وحق فلان ان يفعل
 ذلك وحق له . ابوزيد . افطرت الشهر الذي شكته الناس يريد الذي شك فيه الناس .
 ابن دريد . هذا امر لا احفل به ولا احفله . وقال : حسدته على الشيء وحسدته
 الشيء (قلت ومنه قول المنبي :

وفي تعب من يحسد الشمس نورها ويجهد ان يأتي لها بضرب)

ابو حنيفة . جنيتك وجنيت لك (قلت ومنه : واقد جنيتك اكوأ وعساقلاً)
 وصدتك وصدت لك . ابن دريد . ظفرت بالرجل وظفرت به واوت الى الرجل واوتته أو بتاً
 نزلت به قال الفارسي فاما قولهم وعدته كذا فأراه متمدياً في اوليته بغير وسيط وقد زعم
 قوم انه لا يقال وعدته كذا الا على نية اسقاط الوسيط . (الى ان يقول) . ابن دريد .
 غالبت السلمة وغالبت بها وثويت بالبصرة وثويتها واستيقنت الخبر وبالخير وجاورت في
 بني فلان وجاورتهم وكنت لك وكلتك ووزنت لك ووزنتك ورهنت عنده رهماً ورهنه
 رهناً وخذل القوم عني يخذلون خذلاً وخذلوني خذلاناً وخذلاً وبأني عليّ
 اليومان لا اذوقها طعاماً اي لا اذوق فيها وكنت آتيك كل يوم طلعت الشمس وأنشد .
 (يارب يوم فيه لا أظلمه)

اي لا أظلم فيه وقال بعضهم :

(في ساعة يُحِبُّها الطعام)

اي يُحِبُّ فيها الطعام وهذا في المواقيت جائز ثم قال رأيت العرب قد ألفت المحال
 حتى جرى الكلام بالغائب المتصل فقالوا خرجت الشام وذهبت الكوفة وانطلقت القور
 فانفذت هذه الحروف في البلدان كما في المضمرة فيها ومن هذا لم نقل ذهبت عبد الله ولا
 كتبت زيدا لانه ليس بناحية ولا محل هذا قول الكوفيين واما البصريون فانكروا ذلك
 فيما كان مخصوصاً وانما يفعلون هذا في الميهم كالمذهب والمكان والظروف التي لا حدود
 لها ولا نهاية وهي في الاقطار الستة خلف وامام وفوق واسفل ويمين وشمال .
 (الى ان يقول) : تملقك وتملقت بك وكنتك وكنت بك وانما سهل في الباء

لانها اصل لجميع ما وقعت عليه الافاعيل اذا كُنيت عنها بفعلت الا ترى انك تقول ضربت اخاك فاذا كُنيت عن ضربت قلت فعلت به قال الله تعالى : (وزوجناهم بحور عين) اي زوجناهم حوراً عيناً وهذه لغة لأزد شنوءة تقول زوجته بها وغيرهم يقول زوجته اياها .

(الى ان يقول) : وحاشيته القوم اي من القوم (قلت ومنه : ولا حاشي من الاقوام من احد) وجمعت الابل وجمعت بها حركتها اللاناخة والنهوض وعضضته وعضضت عليه واعتراه واعتراه به تعرض لمعرفه اقطعته النهر واقطعته به جاوزته به اقدعت الرجل واقدعت له رميته بالفحش عاقت الدابة وعاقت عليها من المليق وعشوت النار وعشوت اليها . اطاعه واطاع له لم يعصه . خط الرجل البعير وحط عنه وذلك اذا طني فالتوت رثته يجنبه فخط الرجل عن جنبه بساعده دكاً على حبال الطني حتى يفصل عنه . احشت القدر واحشت بها اكثرت وفودها وحضن الطائر يبضه وعلى يبضه وحضنت بين القوم وحضنتهم اصلمت بينهم وحدر الرجل ناقته وحدرس بها اذا اضجمها ثم وجأ بشفرته في فخرها واستنحست الخبر واستنحست عنه ومسح عنقه ومسح بها ضربها وحظرت الشيء وحظرت عليه . ابن جنبي . عطوت الشيء وعطوت اليه واعششت القوم واعششت بهم اعجابتهم عن امرهم وتعمدته وتعمدت له وهو ضد الخطأ وعمرنا صبيك وعمر علينا أشر ومرح علينا وقاع الفحل الناقة وقاع عليها ضربها ووشمت الجبل ووشمت فيه دلونه وابضعت الكلام وابضعت بالكلام بينته له وبعت الشيء وبعت منه اشترى به ووزعته ووزعت به كفتته وزعت الناقة وزعت بزمامها كذلك وزعت الرجل وزعت به قدمته وعطا الشيء وعطا اليه انساوله ووعده ذلك ووعده به وحسبت الشيء وحسبت به احسسته وحفوا به وحفوه احدقوا به : حفض البعير حمله ومجمله طرحه وحدهه ببصره وحدرج اليه به رماه به وحديثه الحديث وحديثه به ومتحت الدلو ومتحت بها جبذتها لاى ويحث عن الخبر ويحثه (قلت كان بعض ادباء الاثراك اختلفوا على جواز قولهم مسألة مجهولة فبعضهم اجازها وبعضهم اوجب ان يقال مسألة مجهول عنها وبحسب هذا النص من المخصص قولهم مجهولة جائز) كسفتها . كذلك استنحسته واستنحست عنه واحبرت الضربة جلده ويجلده اثر فيه واستنحيت الرجل واستنحيت منه وطواحته وطوحت به (قلت اوالحر يزي

فاختار الثاني في قوله طوحت بي طوايح الزمن) حملته على ركوب مكاره يخاف هلاكه فيها وثأره
 وثأره به ادرك ثأره وناحت المرأة وناحت عليه ومجهجت السبع ومجهجت به صحت به وزجرته
 وهششته وهششت به بشت ومذفته ومذقت له لم أخلصه واقتت الشيء واقتت به جعلته
 قوتي واوقفت السهم واوقفت به وضعت في الوتر لارمي به وكتبت الناقة وعليها صررتها
 واوكيت القرية واوكيت عليها ربطتها بالوكاء ورجزت به ورجزته انشدته ارجوزة وزجلت
 الشيء وزجلت به رميته ونجل به ابوه ونجله وجأجات الابل وجأجات بها دعوتها للشرب
 واشرفت الشيء واشرفت عليه علوته وشرفته وشرفت عليه فضلته واشاط دمه وبدمه
 اذبه واشدت ذكره وبذكره اشتمه وضبط على الشيء وضبطه ووصفت الدابة ووصفت
 لها عملت لها صفة وأنصته وانصت له سكت وذهات الشيء وذهلت عنه (بفتح عين الفعل)
 وذهلته وذهلت عنه (بكسر العين) تركته على عمد وأذهلته الامر وأذهلته عنه ونوت به
 ونوته رفعت ذكره وخفرت الرجل وخفرت به وعليه أجرته والغزت الكلام والغزت فيه
 عميته وقزت تسي عن الشيء وقزته أبته ونكلم فما اسقط كلمة وما اسقط في كلمة انتهى .
 ولست افول ان هذه الأفعال التي احصاها ابن سيده هي كل ما جاء من الافعال
 متعدياً بالحرف او رأساً فإن كتب اللغة تذكر افعالاً أخرى كثيرة غير هذه ومن
 جعلتها عفوت عنه وعفوته وهذا الثاني هو الذي سمعه الاستاذ الشيخ عبد القادر المغربي
 من فم السيد جمال الدين الافغاني في قوله (عفوت شاه العم) وانا سمعت الجملة نفسها
 من السيد جمال الدين لكن بتعدية الفعل بن . ومن جعلتها حجر عليه وحجره وغدر به
 وغدره ودمرهم ودمر عليهم ومنعه الشيء ومنعه منه وخطب الناس وخطب فيهم وروح
 المكان وروح منه واستمانه واستمان به واستنجده واستنجد به وبايعه وبايع له وغير ذلك .
 ولكننا لم نجد بين الافعال التي تعدى رأساً وبوسيط فعل (رافه) و (راق له) ولا
 (حرمه) و (حرم منه) بل الفعل انما هو (رافه الشيء) و (حرم الامر) واما لام
 التقوية فأكثر ما تستعمل بعد المصدر و اسم الفاعل من الافعال المتعدية رأساً فيقال
 (هذا الفعل ينصب مفعولين) ولا يقال (ينصب لمفعولين) وانما اذا جاء من الفعل
 مصدر او اسم فاعل تغيرت الحال فيقال (فعل ناصب لمفعولين) ويقال (نصب لمفعولين)
 وهذا مستفيض جداً في كلام العرب لا تجوز شواهد حتى في كلام الطبقة العليا وحتى

في كلام الذين يستشهد بكلامهم . وفي سيرة عبد الملك بن مروان انه كان كثير الاعتماد على قبيصة بن ذؤيب لا يحجب عنه اي ساعة جاء من ليل او نهار وكانت السمكة اليه : تأتيه الاخبار قبل عبد الملك فيقرأ الكتب قبله « ثم يأتي بها منشورة الى عبد الملك فيقرأها اعظاما لقبصة » . وفي سيرة محمد بن الحنفية « قال ابن الحنفية وفدت على عبد الملك فقضى حوائجي وودعته فلما كتبت ان اتوارى من عينيه ناداني ابا القاسم ابا القاسم فكررت (اي فرجعت) فقال لي : اما تعلم ان الله يعلم نك يوم تصنع بالشيخ ما تصنع ظالم له (اي ظالمه) يعني حين اخذ ابن الحنفية مروان بن الحكم يوم الدار الخ » وفي حديث عبيد الله بن علي بن ابي طالب رضي الله عنهم « ثم دعا مصعب خاله نعيم بن مسعود فقال لقد كنت مكرهالك محسنا فيما بيني وبينك » والشاهد هنا في (مكرهالك) . وفي الأغانى الصفحة ٣٤ من الجزء الاول (لولا رعايتي حرمة) اي رعايتي حرمة وفيه في الصفح ٤٨ من الجزء المذكور (التقديم لغنائيه) اي تقديم غنائيه . وفي الجزء الثاني من طبقات ابن سعد صفحة ٧٠ : (جئنا زواراً لهذا البيت معظمين لحرمة) وفيه شاهدان على اللام .

واما وضع اللام بعد الفعل على المفعول فهو قليل جداً كما في قول الشاعر :

(ولا الله يعطي للمصاة منها)

ولا احسبه جائزاً الا على التضمين وذلك في مثل :

(حلفت من حجرت قرش لبيته)

اي قصدت له . وفي الطبقات الكبرى لمحمد بن سعد في الصفحة ٣٥ من الجزء الاول : « أقطع رسول الله (صلعم) لعبدة بن الحارث والطفيل موضع خطبهم اليوم » اي اقطعها فيكون على تضمين وهب لها . وفي الجزء السابع من الطبقات صفحة ٩ : (واقطعهم وولاهم الولايات) فتكون جاءت على الوجهين . ومثل ذلك (حرم من الشيء) لا تجوز الا على تضمين (منع من الشيء) ولا يكون التضمين قاعدة ولكن يؤول به ما جاء من الاقوال الشاذة .

واما وصل الشيء بمعنى وصل اليه فلا يحتاج الى تضمين لان وصل ضد هجر قال في لسان العرب : (وصلت الشيء وصلاً وصلته والوصل ضد الهجران) ثم قال : (وفي

حديث النعمان بن مقرَّب انه لما حمل على العدو ما وصلنا كنفه حتى ضرب في القوم اي لم تنصل به ولم تقرب منه حتى حمل عليهم) فأنت ترى انه صريح بمعنى . صل اليه . وفي الاساس (وصلني بعد العجر) فهو اذاً متعدٍ بلا حرف . واذا رجعنا الى كلام لفصحاء نجد له شواهد كثيرة من ذلك ما قرأته في رحلة ابن جبير الاندلسي : (وانفق لنا من ذلك ان وصلنا جدّة) .

واما (ورد البلد) و (ورد في الكتاب) فهو محمول على المجاز كما قال الشيخ احمد رضا ومنه (وان منكم الا واردها) وان جاز قولك (ورد عليه الكتاب) جاز قولك (ورده الكتاب) لان (ورد عليه) من باب المجاز ايضاً فلا معنى لصحة هذه دون هذه . وأتذكر ان عامياً من اهل حوران قلت له مرة : ألم ابعث الى فلان اقول له كذا وكذا . فقال لي : كل ذلك قد وردة . اي انتهى اليه .

واما اوامر وحوائج ومشايخ فلا خلاف في صحتها .

فالامر بمعنى الشأن او الحادثة جمعه امور واما الامر مصدر امر فجمعه اوامر قال في لسان العرب : (وامرته بكذا امرأ والجمع الاوامر) ثم قال في محل آخر : (والآمرة الامر وهو احد المصادر التي جاءت على فاعلة كالمافية والماقبة والجازية والخاتمة) فالمسألة لا تحتاج الى اخذ ورد . ومثلها (الحوائج) الواردة في الحديث الشريف . ولنفرض ان الحديث مرسي بالمعنى فكيف نصنع بقول الاعشى الذي اورده الشيخ احمد رضا : الناس حول قبابه اهل الحوائج والمسائل

ثم اني قرأت في طبقات ابن سعد في سيرة محمد بن الحنفية : (وامره يرفع حوائجه فرفع محمد دينه وحوائجه وفرائض لولده ولغيرهم من حامته ومواليه فاجابه عبد الملك الى ذلك كله) وهي مكررة في مواضع كثيرة من ذلك الكتاب .

واما جمع شيخ على مشايخ فهو صحيح لا نزاع فيه ومنصوص عليه في المعجم ويزيد ذلك تعريزاً قول مثل ابي الطيب المنيني :

سأطلب حتي بالقنا ومشايخ كآنهم من طول ما التثوا مُرد

واما المخايرة بمعنى (المطالمة او المناوضة) فهي خطأ محض وقد كنت اول من

ارسل الى الشام في ايام ولاية الملك فيصل بن علي بالغاء جملة (قلم المخابرات) واشرت عليهم بان يقولوا (ديوان الرسائل) .

وما جاء من اسنفساء الاستاذ احمد رضا للحجيم العلي من جهة تصحيح (المخابرة) قياساً لها على (المبادلة) من البدل فلو حضرت هذه المذاكرة لكنت في جهة المنع لأن هذا القياس يبعد بنا كثيراً واللغة عمدتها السماع لا القياس .

فلذا انا على رأي سعادة الاخ الاستاذ عارف بك نكد في مجئه المتعلق باقتراحات العلامة الشيخ عبد القادر المغربي الوارد في الجزء العاشر من المجلد الثامن من مجلة المجمع واقول : اعفونا من (خاير) فان (طالع) و (راسل) و (راجع) و (خاطب) و (فادض) وغيرها نغيبنا عنها . وفي لسان العرب : (نابت الرجل أنباته وانباتني) فللمناباة اذا صححية وهي في المعنى المقصود من (المخابرة) من الخبر . فلنستعمل المناباة بالاقول .
واما استعمديت واستحقيت فقد ورد في اللغة ابدال الحرف الثاني من المضاعف ياء كما نقل الشيخ احمد رضا عن المزهري قولهم قصبت اظفاري بمعنى قصصت والتصديبة التصفيق والفعل منه صددت اصد ومنه اذا قومك منه يصدون الخ .

قلت وصدد قرية من قرى حمص والنسبة اليها (صددي) ولا يقال (صددي) وفي زحلة عائلة يقال لها بنو الصدي . فادغام الدالين دالاً واحدة مشددة بعدها ياء بدل على ان هذه القاعدة من مناهج العرب في كلامها .

واما التنويه بخطئة الجملة فهو جائز . قد مرت بك عن الخدص نوهته ونوهت به رفعت ذكره .
واما تأنيث بلد فهو ضعيف لكنه يؤول كـأوبل (اثني كتاب) اي رسالة .
فالبلد يُحمل على البلدة ومثله قول اهل الشام (نزلت المطر) و (المطر نازلة) ولا يصح الا على تأويل المزنة او الرحمة لان العامة تسمي المطر بالرحمة وكل هذه لغات ضعيفة .
واما اربع مجلدات فهي على ان مجلدات جمع مجلدة لا مجلد وكثيراً ما قرأت في كلامهم (مجلدة) في موضع (مجلد) .

واما (برمة) فقد قيل فيها المدة الطويلة وقد قيل فيها المدة بدون اشتراط الطول والاول هو الاغلب والثاني هو اصطلاح العامة .

واما (فصر على كذا) من الفعل المعلوم بمعنى (فصر على كذا) من الجهول فليس بخطأ .

واكثر ما تستعمله الجرائد المصرية قراها نكتب مثلاً : كانت الحفلة قاصرة على الاهل والاصحاب .

واضافة الشيء الى نفسه معروفة في الكلام العربي مثل يوم الجمعة (فاذا نودي للصلاة من يوم الجمعة) ومثل مدينة دمشق وكتاب لسان العرب وهو مؤول باضافة المسمى الى الاسم ومنه طعام الغداء .

والراتب هو الثابت واستعماله بمعنى الوظيفة التي يجملها السلطان لعماله صحيح . وقد قرأت في سيرة عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه من كتاب الطبقات : انما يدهون في المسلمين والجزية الزانية . اي الدائمة . ومثله قولهم : كان له جار من السلطان . اي رزق جار عليه من السلطان فهو صفة لموصوف محذوف . وراتب مثله تقديره رزق ثابت . وقرأت في رحلة ابن جبير المارة الذكر في طبعة أظنها مصرية صفحة ١٠ في ذكر مدينة الاسكندرية : (يهدون من الأقطار النائية فيلقى كل واحد منهم مسكناً بأوي اليه ومدرساً يعلمه الفن الذي يريد تعلمه واجراء يقوم به جميع أحواله) . وفي صفحة ١٩ (والاجراء على كل موضع منها متصل) اي اجراء الرزق . فاللفظة بهذا المعنى لم تكن في اصل اللغة لكنها من حيث هي صحيحة وانما كسبت معنى جديداً ملائماً لما وضعت له في الاصل وهذا شأن الفاظ لا تخصي فالفقه لم يكن في الاصل بمعنى علم الشريعة والشريعة لم تكن في الاصل بمعنى ما سنده الله على لسان رسوله والحج لم يكن في اصل اللغة زيارة البيت الحرام والعامل ليس معناه في الاصل الوالي او المأمور من قبل السلطان وهلم جرا .

واما في مادة وقف فقد جاء المجرد والمزبد وعلى كل منهما نصوص . وابن خلدون استعمل المجرد في قوله : يقفنا على حوادث الامم الماضية . وهو الأفصح .

ولكن هناك شواهد من أفصح الفصح على استعمال (اوقف) جاء في الجزء الثالث من طبقات ابن سعد صفحة ١٨١ عن مقتل عمار بن ياسر رضي الله عنه ما يأتي نقلاً عن خالد بن مخلد عن سليمان بن بلال عن جعفر بن محمد . وهو :

« سمعت رجلاً من الانصار يحدث ابي عن هُني مولى عمر بن الخطاب قال كنت اول شيء مع معاوية على علي فكان اصحاب معاوية يقولون لا والله لا نقتل عماراً ابداً ان قتلناه ففهن كما يقولون فلما كان يوم صفين ذهبت النظر في القنلى فاذا عمار بن ياسر مقتول

فقال هني فجتت الى عمرو بن العاص وهو على سريره فقلت ابا عبد الله قال ما تشاء قلت انظر اكلك فقام اليّ فقلت عمار بن يانر ما سمعت فيه فقال قال رسول الله صلعم نقتله الفئة الباغية فقلت هو ذا والله مقتول فقال هذا باطل فقلت بصر عيني به مقتول قال فانطلق فأرنيه فذهبت به فأوقفته عليه فساعة رآه انذقع لونه ثم اعرض بي في شق وقال انما قتله الذي خرج به .

فهنا يقول (اوقفته عليه) ولا جرم ان الاخ الشيخ احمد رضا سيجد هذا النص فصيحاً و يفرح به .

ومن شواهد (وقف) مجرداً في الطبقات الكبرى ايضا في الجزء السابع صفحة ٧٢ عند ذكره ردة اهل دباء في ايام ابي بكر : (فلم يزالوا موقوفين في دار رملة بنت الحارث حتى توفي ابو بكر) اي معقلين .

واما (لم اسوة حسنة في كثير) فليس فيها ما يقال : اصلاً . ومنه التنزيل (لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة) و (قد كان لكم اسوة حسنة في ابراهيم) ومنه قول الرسول ايضا في حديث عثمان بن مظعون الذي اراد ان يختصي ويسج في الارض فقال له رسول الله صلعم : (البس لك في اسوة حسنة فانا آتي النساء وآكل اللحم واصوم وأفطر ان خصاء أمي الصيام وليس من أمي من خصى او اختصى) وفي رواية اخرى : (ان الله لم يعثني بالرهبانية) قالها مرتين او ثلاثاً .

واما الرؤيا بمعنى الرؤية فضعيفة جداً وان جاءت في كلام المنبي .
واما الرفاهة فلبست خطأ بل عابها نصوص لافي القاموس فقط بل في لسان العرب و اساس البلاغة وهما الرفاهة والرفاهية وانما اخطأ (الرفاه) وقد وقع هذا العاجز في هذا الخطأ مرة انسل الى كلامي من كتابات العامة وذلك من نحو ثلاثين سنة وصادف ان وقعت مناقشة لغوية بيني وبين المرحوم الشيخ ابراهيم اليازجي فأبىك هذه اللفظة عليّ وقال لي : سنبين لك اغلاطك . وسرد بعض الفاظ اصاب في بعضها وتعتت في بعضها وأخطأ في شيء منها وانما اصاب في (رفاه) وكان حقها ان تكون (رفوه) من رفه رفهاً ورفوهاً او ان تكون (رفاهة) او (رفاهية) وقد جاوبت الشيخ ابراهيم يومئذ قائلاً : اني لا أنكر اغلاطي ولكن سبحان الذي اوقعني في الغلط ولم يستثن الشيخ . . . ثم سردت له عدة

كلمات وَمِّم هو فيها مع سمة عمله في اللغة ولا يسلم احد من المشار .
 واما (الاعدام) فاني لأقولها الا في معنى الفقر . ومرة اضطررت الى كتابة يفهمها
 العامة فقلت : (حكم عليهم باعدام الحياة) فاعترض جاهل بدعي العلم في اللغة وليس منها في
 قبيل ولا دبير فقال : ماهذا التعبير ؟ اعدام الحياة أفليس لفظ الاعدام وحده كافياً ؟
 فأجيب : كلا ليس كافياً لان الاعدام وحده انصرف الى معنى الفقر الشديد ولذلك وجب
 لدلالته على القتل ان يقال (اعدام الحياة) او (اعدام الوجود) . وسمعت مرة رجلاً من
 لبنان يدعو على ابنه فيقول له : الله بدمك العافية . فما دام قد انصرف الاعدام بدون
 مفعول بعده الى معنى الفقر التام فلا بد من التصريح بالمفعول فيما لو استعمل في معنى آخر .
 واما (حرر الكتاب) فهو صحيح قال في لسان العرب : وتحرير الكتابة اقامة حروفها
 واصلاح السقط وتحرير الحساب اثباته مستوياً لا غلت فيه ولا سقط ولا محو وفي الاساس
 كما نقل الشيخ احمد رضا : حرر الكتاب حسنه وخطاهه باقامة حروفه فلم أفهم لماذا منع
 الاستاذ المنذر هذا التعبير .

واما (بين قلبي وبين جفونهما حرب البسوس) فقد تابع الاستاذ المنذر فيها الامام
 الحريري في درة الفواص فخطأ هذا التركيب . واكثر انقادات الحريري في درة الفواص
 عقب عليه العلماء واخرجوها كما يقال من باب شرقي . وليس من باب اوسع من باب العربية .
 وكنت اطلعت بمصر على كتاب في خزانة السادة الوفائية يقال له (بحر العوام فيما اصاب فيه
 العوام) فيه غرائب لا تجيء على بال . فقلت للرحوم الشيخ علي يوسف : اباكم ان تطبعوا
 هذا الكتاب لان نشره يفسد على الامة نحوها وصرفها .

ومن جملة ما عاب الحريري وردوا عليه فيه (بين زبد وبين عمرو حرب) وقد اورد
 الشيخ احمد رضا شواهد الجواز . وانا اضيف اليها بيتاً من رجل كان متمكناً جداً في اللغة هو
 ابن هاني الاندلسي من طائفته التي اولها :

الؤلؤ دمع هذا الفيث ام نُقَط ما كان احسنه لو كان بُلْمَقَط

وبيت الشاهد :

بين السحاب وبين البرق معركة معامع وظُبي في الجو تُخترطُ

واما (لم يمد يطيق) فنخر يجهها لم يزل شبتا مزهجتها وركاكتها وأرى الاولى اهمال
هذه التراكيب اصلاً .

ولم افهم مراد الاخ رضا بقوله ان (مان يمون موناً) خفيفة جارية على سنن اللغة
فلا بأس في ان يقرها المجمع .

فان كانت (مانه يمونه موناً) بمعنى قام بكفائته وتكفل بميشته فهي لفظية واردة
في هذا المعنى مستغنية في ذلك عن رأي المجمع أقرها ام لم يقرها . وان كانت المقصود
شوبلها الى المعنى الذي تستعملها فيه العامة مثل قولهم : (فلان يمون على فلان) اي يتوب
عنه او يتت بالامر عنه او ينصرف عنه بدون مشورته فليس لذلك وجه لائق .

والبرنامج قد دخلت في اللغة وصارت معروفة والناس يستعملون اليوم ما هو احدث
تعبيراً منها وهي البروغرام . فالمرجو من الاخ المنذر ان لا يضيق عليها كما نرجوه ان لا يضيق
على (ساذج) ايضاً بل نحن احوج الى ساذج منا الى برنامج لان (ساذج) لا يقوم مقامها الا
(اسبط) والبسيط ذو معان كثيرة وقد استعمل الفصحاء ساذجاً من قبل وذكرها ابن سيده
وصاحب لسان العرب واستعملها ابن خلدون عند كلامه على (سذاجة البداوة) وبالاختصار
اننا في غنى عن برنامج ولا عن ساذج ولو ازادوا المبادلة معنا لا عطيناهم بهاتين اللفظتين
ماتتي لفظاً من اسماء الناقة او البادية واحتفظنا بها لاحتياجنا اليها وعلى المحتاج ان
يوسع خلقه .

لوزان : ٢٩ ديسمبر سنة ١٩٢٨

سكيب ارسلانه

من اعضاء المجمع العلمي العربي

أهم ادواتنا الاقتصادية

« وتلافياً »

- ٢ -

تكلت في المحاضرة التي قيمتها في اوائل شباط من هذه السنة على الاعشار ومضارها وضرورة استبدال الضريبة العقارية بها وهي الضريبة التي توضع على اجرة الارض (او محصولها الصافي او ريعها) لا على الغلات كلها . وبحثت ايضاً في ضريبة المكوس وفداحتها وتأثيرها في مرافقتنا الاقتصادية لاسيما مصنوعاتنا الوطنية . اما هذه المحاضرة فنتناول قسماً آخر من ادواتنا الاقتصادية وهو توزيع الارض على طبقات الشعب الشامي وطرائق امتلاك الارض واستثمارها وهما موضوعان خطيران لا يقل تأثيرهما الاقتصادي عما ذكرته في المحاضرة السابقة .

توزيع الارض على طبقات الشعب الشامي . - لا بد قبل الخوض في هذا البحث

الذي ان ألقى على حضرته كلمتين في آراء الاقتصاديين في الملك وكيف يجوز امتلاكه اذ لا يخفى على احد ان المساواة بين بني الانسان في امتلاك النشب ما وجدت قط وان الموسرين ما يرحوا قليلي العسدر على عكس الفقراء ، وان نزاع الغني والفقير على الثروة عهده الأزل ، وعلى قدر ازدياد الثروة في العالم يعمش البون بين ريع الفقير وريع الغني . ولقد نشأت في الشعوب بسبب هذا التفاوت طبقات ينظر بعضها الى بعض شزراً فطبقة الاغنياء يكون معظم رجالها عاطلين عن العمل لانهم ليسوا في حاجة الى الكدح في اثناء المال ، وطبقة الفقراء من العمال لا يرون في البلغة التي يتبلغون بها حافزاً يحفزهم الى العمل فيظل سعيهم محمداً وهم بعد يسون من امكان ادخار شيء من المال يترفعون به عن مرتبتهم الدنيا قليلاً . ورأت الحكومات في العالم المتقدم ان هذه الحال لا تدعو الى اثناء الثروة العامة فراح رجال تلك الحكومات يتذرعون بوسائل تؤدي الى تنقيص ثروة الموسر حتى يستفيق من سباته فيعمل وتزيد رزق الفقير حتى يتسرب اليه الأمل باخلاص من الاملاق فيكد ويسعى . وسأذكر لكم هذه الوسائل عما قليل .

ولا يظن احد ان امكان امتلاك الملك لاسباب الارض مع ما يستلزمه من الاستئثار والتصرف به على الاشكال التي نراها بديهية في يومنا هذا هو من الامور التي حصلت عليها البشرية بسهولة . ففي ايام روما الاوّل ما كان يسمح للفرد ان يملك الا البيت و قطعة صغيرة من الارض حوله . وظل العبيد والاجانب والنساء لا يستطيعون تملك الارض فروعاً طويلة في اجيال من الناس كثيرة . وبينما كانت المدينة العربية الاسلامية ناشرة ظلها في الشرق والغرب والناس من مختلف الطبقات يتصرفون بالارض تصرفاً مطاقاً لا يضيره كون الملك الامام كان فلاحاً او ربة على الاطلاق عبيداً يباعون مع الارض ويشرون والملك للسيد صاحب الفدان دون غيره . يتضح من هذه الأمثال ان البشرية ما وصلت الا بشق لانفس الي جعل امتلاك الارض او التصرف بها في متناول كل فرد . وما كانت البشرية في حاجة الي امتلاك الارض عندما كان الانسان نصف وحشي يقنات من الصيد وتربية الدواجن او زرع مساحات طينفة من ارض الله الواسعة . ولما كثرت نسله اخذوا يستأثرون بالارض ويقتسمونها بينهم مشاعاً ثم زادت حاجتهم الي الارض فزاد استئثارهم بها فنشأت املاك الاسر ثم اخذ الناس يتداولون هذه الاملاك بحق الفتح والنصر يتزعمها الغالب من المغلوب قهراً الا من كانوا رحماً كالعرب اذ بان فتوحهم فهم قد افروا اهل الدمة على ارضهم ولم يمتلكوا سوى ما شره به لهم او ما هجره اصحابه . وبمسد ان عمت قواعد المساواة منذ القرون الوسطى لدى العرب وعلى اثر الثورة الفرنسية في ايربة اخذ عدد الاملاك الشخصية يزداد مع كل ما للملك الشخصي من حقوق . ويؤمل ان تزداد السهولة في انتقال ملك الارض من شخص الي آخر كما تنتقل الاملاك غير الثابتة تقريباً .

ومن المعلوم ان الارض في قوانين بلادنا على خمسة اقسام وهي الارض المملوكة والايبرية والموقوفة والمتروكة والموات تضاف اليها المحلولة والارض التي توضع في عداد الاملاك العامة بموجب القرار ١٤٤ . وليس من شأنني في هذه المحاضرة البحث في هذه الاقسام بل يهمني ان اذكر الفرق بين الارض المملوكة والايبرية . فالاولى هي التي يمتلكها صاحبها ملكاً صحيحاً تاهاً بحيث يستطيع وقفها والكف عن زرعها مدة طويلة مثالها الحدائق المنضمة الي البهوت وبعض البساتين المحيطة بدمشق وهي الارضون

المشترية والحراجية . ومساحة الارض المملوكة في الشام قليلة ليست ذات شأن ومعظم ارض بلادنا من القسم الثاني اي الارض الاميرية وهي التي يعود تملك رقبتهما لبيت المال وهذا يخول الاهلين استثمارها اي حق التصرف بها بصك يسمى (سند التصرف) وليس من كبير فرق في الامور الجوهرية بين المتصرف بالارض الاميرية وبين مالك الارض المملوكة . فالاول وان كان لا يملك الارض قانونياً فان له سلطنة كافية في استثمارها وتجزئتها وبيعها وهبتها وابدالها ورهنها وهي تنقل الى ورثته من بعده . وهناك بعض امور تفرق هذا القسم عن الاملاك الصرفة . مثل ان المتصرف بالارض الاميرية لا يسمح له بوقفها الا باذن كما لا يسمح له بان يوصي بها بعد مماته . وهو اذا توفي يكون للورثاء من الدرجة الواحدة حصص يتساوى فيها الذكر والانثى اما في الارض المملوكة فلذلك مثل حظ الانثيين .

يتضح من ذلك ان الارض التي يتصرف بها ابناؤ الشهب الشامي في معظم اقاليم الشام لا تختلف حقوق التصرف بها عن حقوق امتلاك الارضين في بلاد العالم الا قليلاً . وبعد من هم الذين يتصرفون بالارضين الشامية او لنقل يمتلكونها مادام الفرق العملي طفيفاً بين المتصرف والممتلك . يجب لمعرفة ذلك ان يكون لدينا احصاءات في هذا الصدد قريبة من الحقيقة وما يؤسف له ان احصاءات كهذه لكل أنحاء الشام لا اثر لها لكن لدي معلومات في بعض الاقطار الشامية يمكن الركون اليها وهي كافية لان نحصل منها على فكرة في هذا الموضوع . مثاله ان الاحصاءات الزراعية التي قامت بها لجنة خاصة سنة ١٩٢١ عندما كنت مديراً للزراعة دلت على ان في قضاء حماة (ما عدا الحمراء) ١٢٤ قرية منها مائة قرية اي ثمانون في المائة من المجموع هي بتصرف بضع أسر كبيرة . وفي قضاء سلمية ١٢٨ قرية منها ٤٠ تملكها الدولة ملكاً خاصاً و ٧٥ تملكها أسر حماة المذكورة اي اتنا اذا أخرجنا قرى الدولة من المجموع يكون لتلك الاسر ٨٣ في المائة من قرى القضاء . وفي قضاء حمص (ما عدا جب الجراح) ١٧٦ ضيعة منها ٣٢ للدولة و ١١٦ لأسر كبيرة تمد على الاصابع والباقي وهو ٢٨ ضيعة يتصرف بها الفلاحون بالاشترك مع تلك الاسر في معظمها . وفي قضاء جب الجراح السابق (وهو اليوم تابع لقضاء حمص) ٨٩ ضيعة كلها من املاك الدولة الخاصة . وفي قضاء الحمراء السابق (وهو

اليوم تابع لقضاء حماة) ١٠٦ ضياع كلها ايضاً من املاك الدولة الخاصة . وللدولة ٥٧٥ قرية في ولاية حلب وحدها وهي تشمل مساحة تقدر بنحو خمسة ملايين دووم وهذه القرى موزعة على اربع مناطق منها جبل الأحص وفيه ١٣١ قرية ومنطقة ففسرين (المبس) وفيها ١١٠ قرية ومنطقة بالس (مسكنة) وفيها ٣٨ قرية ومنطقة منج وفيها ٩٨ قرية . ولها (للدولة) عشرات الملايين من الدونمات في البلماس وشرقي الشومرية وفي لواء دير الزور . اما الأسر الكبيرة في حلب فهي تملك اكثر من مائتي ضيعة في أفضية معرة النعمان وجبل سممان ومنج وغيرها . وليست الارض معظمها بتصرف المتوسطين والفلاحين الا في جوران وبعض المناطق الجبلية ككبتان وجبل حوران وأفضية النبك وجبرود والزبداني ، ويقلب على ظني ان ما يزيد على نصف قرى فلسطين وشرقي الاردن يملكها المتوسلون والفلاحون .

يمكن الاستنتاج مما ذكرت ان اكثر من نصف الارضين الزراعية في بلاد الشام هي اما للدولة او لأسر محدودة . ومن البلاد التي يملك فيها افراد قلائل مساحات عظيمة بلاد الانكليز فان نصف انكلترة يملكه ٤٥٠٠ شخص لا غير ، ونصف ايرلندا يملكه ٧٤٤ شخصاً ، ونصف ايكوسيا ٧٠ شخصاً . وسبب ذلك ان الأسر الكبيرة هنالك كان أقطعها الملوك ارضين واسعة ظلت تنتقل من الأب الى ابنه البكر دون غيره من الابناء . ومما هو معلوم ان الاملاك الثابتة في بلاد الانكليز لا يرثها الا الابن البكر وهو يعول اخوته و باقي افراد الأسرة وكثير من الآباء يجلسون الارض على ابيكارهم . اما في فرنسا فالمسألة على تقيض ما ذكر تماماً لان الثورة الفرنسية كانت قضت على املاك الأسر الكبيرة وارباب الدين فامتلكها الفلاحون ، ثم ان الابناء يرثون في فرنسا جميعهم ولكل ابن الحق بان يطالب بحصته من الارض نفسها لا من ثمنها فحسب ، ولهذا تجزأت الارض في تلك البلاد الى قطع كبيرة العدد وهنالك معظم الارضين الزراعية بيد المتوسطين والفلاحين . وكذا في بلجيكا والمانيا ورومانيا وبلغاريا وكثير من البلاد الاوربية .

قلت ان مساحات عظيمة من ارضي الشام هي اليوم اما للدولة او لعدد صغير من الأسر الكبيرة . فهل هذه الحال هي مفيدة للبلاد اقتصادياً ام هي مضره ؟ انني لاشك

بانها مضرّة كل الضرر بل ان تجارب اربع عشرة سنة قضيتها في البحث في هذه الموضوعات جعلتني اضعها في جملة ادواء بلادنا الاقتصادية للأسباب التي سأوجزها فيما يلي . ولأبدأ باملاك الدولة اي الاملاك التي أدير شؤونها منذ نحو ست سنين ومعظمها كما تعلمون كانت ملكاً خاصاً للسلطان عبد الحميد ثم انتقلت منه الى بيت مال الدولة العثمانية بموجب الارادنين السنتين المؤرختين في ٢٦ آب ١٣٢٤ و ٢٠ نيسان سنة ١٣٢٥ رومية. وبعدها انتقلت الى بيت مال الدولة السورية بموجب المادة ٦٠ من معاهدة لوزان .

يمكن ان تستثمر هذه الاملاك كسائر الاملاك الزراعية بوسائل ثلاث وهي استثمارها مباشرة او ايجارها لقاء اجور مقطوعة او ايجارها لقاء قسم من المحصول . فاستثمارها مباشرة بواسطة موظفين وعمال مأجورين هو من اسقم الوسائل واقلمها انتاجياً وأكثرها نفقات ولقد أجمع علماء الاقتصاد على ان الدولة لا تصلح للمشروعات الاقتصادية وسببه ان عدم التزامهم في تصرف المنشوجات يجعل رجالها قليلي الاقدام على العمل وان تبذل هؤلاء الرجال تبعاً لعوامل السياسة يحول دون اطراد الاعمال هذا عدا ان رجال الحكومات قلما يكونون ذوي خبرة في الامور الزراعية والتجارية وقد نعمتهم احد الاقتصاديين بانهم الرجال الذين لا يعملون . وقال آخر ان العمل التجاري او الزراعي اذا كانت الدولة هي التي تشرف عليه تزداد نفقاته الى ربهما وثنقص منوجاته كذلك فتكون النتيجة خسارة النصف . وأتذكر ان الحكومة العثمانية كانت اوجدت في بلاد الشام اثناء الحرب الكبرى (١٩١٤-١٩١٨) كتاب من الجيش تشتمل بالفلاحة في البقاع وبيسان ومرج ابن عامر وغيرها . فاطلمت على حساباتها فألفيتها لنفق بقدر ما نلتج تقر بيا ومنها التي كانت تزيد نفقاتها على منوجاتها . والفرد الذي يشتغل في الارض لحساب غيره لا يكون ميالاً الى الجد والانتاج ، فلقد جربت حكومة البلاشفة في الروسية تجارب عديدة في نزع الارضين من اصحابها وجعل العمل فيها مشتركاً باسم الدولة او الجماعة فكانت النتيجة الاخفاق وتدني المحصول والجماعة لان الاثرة طبع من طبائع الانسان فهو يؤثر نفسه على اقاربه ويؤثر هؤلاء على غيرهم . ومن العبث حمله على الكد اذا لم يكن سميه لصالحه وصالح من يود . ابطات حكومة الشيوعيين تملك الارض على اثر الثورة

الروسية وجماليتها مشاعاً بقانون ٢٦ تشرين الاول ١٩١٧ لكن الفلاحين كانوا استولوا على معظم املاك الوجهاء ونفاسموها . ثم أصدرت تلك الحكومة في ١١ حزيران ١٩١٨ قانوناً يقضي بإنشاء مزارع شيوعية كما يقضي بمصادرة كل ما يزيد لدى ارباب الزراعة على حاجتهم من الحبوب والآلات فكانت النتيجة خراب تلك البلاد بسبب القحط واضمحلال المزارع والقرى الشيوعية التي تديرها الدولة . ولما رأّت حكومة البلاشفة انه ليس بالإمكان الدوام على هذه الحال ورأت ان الفلاح . تمسك بارضه وبمنهوجها رجعت عن خطتها الشيوعية وأصدرت في ٢٧ آذار ١٩٢٠ مرسوماً ينص على ان كل أسرة تعمل في ارض زراعية يمكنها ان تحتفظ بتلك الارض ثم أصدرت في ٣٠ تشرين الاول ١٩٢٢ قانوناً للاراضين لا يقر تملكها بالطبع (لانه اذا أثر ذلك يكون قد قضى على مبدأ الشيوعية) لكنه يقر امكان التصرف بالارض الى مدة غير محدودة وامكان ايجارها وتشغيل عمال فيها اي صار بوسع الانسان ان يستثمر الارض على الطريقة التي يريد بها وصار عمله فيها لنفسه لا يشاركه احد في ثماره .

ذكرت هذه الأمثال لأبين في الخلاصة انه ليس من الموافق اقتصادياً ان نستثمر دولة سورية ارضها الواسعة مباشرة فهل يوافقها ويوافق البلاد ان تستغلها بالوسيلة الثانية التي أوردتها وهي ايجارها باجور مقطوعة ، هنا يرد الى البال الاعتراض الهائل الذي يوجهه الاقتصاديون الى كل مالك ارض لا دخل له باستغلالها ، وهو ان الحكمة في وجود حق امتلاك الارض شخصياً كون هذا الشكل يزيد في الانتاج وفي النفع العام . فاذا اقتصر المالك على رؤية غيره يعمل في ارضه واكتفى بقبض اجرة تلك الارض فأى فائدة عامة تبقى من امتلاكه لها وهلا يرجع في تلك الحال ان يملكها مستأجرها ؟ هذه مسألة هامة سأعود الى البحث فيها عند ذكر أملاك الأسر الكبيرة . وعلى كل ليس للدولة فائدة من ايجار ارضها باجور مقطوعة . ولا يقدم ارباب الفلاحة على الاستيجار بهذا الشكل لان معظم تلك الارضين واقعة في مناطق شرقية يختلف مقدار المطر الذي يهطل عليها اختلافاً كبيراً بين سنة وأخرى حتى انه لا يمكن التنبؤ بالمحصول ولا تجوز الحظرفة بدفع اجرة معينة .

بقيت الوسيلة الثالثة وهي المزارعة او ايجار الارض لقاء قسم من المحصول . فان

هذا الشكل من استغلال الارض هو المتبع اليوم في أملاك الدولة وهو أدعى الى تزييد الغلات من الوسائل الاخرى ذلك ان فائدة الملاك والنلاح فيه مشتركة وبكاد الاثنان يكونان شر يكين لكن الدولة لا يمكنها ان تقدم الى النلاح في هذه الشركة سوى الارض ولا تجيز لها قواعد الاقتصاد او قوانين الحكومة ان تشارك بقسم من رأس مال الاستغلال لهذا ترونها نلتي حبل الفلاح على غاربه وندعه يستثمر الارض كيفما شاء و برأس المال الذي يستطيع تداركه . اما هي فانها تكفي بتخمين المحصول بعد حصد الحمايد ورجادها ثم تستوفي حصتها منها . وهذه الحصة تنقسم قسمين : العشر وهو يعادل $12/5$ في المئة ، واجرة الارض وهي تختلف باختلاف المناطق ففي بعض المناطق الشرقية من حمص وحماة حملت الحكومة على جعل الاجرة لا شيء لمدة ثلاث سنين تشجيعاً للعربان وغيرهم على الفلح والزرع واحياء القرى الفائرة . وفي منطقة الحمراء جعلت الاجرة خمسة في المئة من المحصول وفي مناطق حلب كلها سبعة ونصف وفي حمص وحماة و حوران وغيرها عشرة فيستنتج من ذلك انه اذا أنزل العشر عما تستوفيه الحكومة من محاصيل الفلاحين في املاكها الخاصة (وهذا العشر يستوفي اليوم من المتصرفين بالارض) فان الاجرة الزهيدة التي تبتى لها لا تبرر امتلاكها تلك الارضين الشاسعة وقد يكون افيد لها ولفلاحها معاً ان تملكهم الارض فيزداد فيها سعيرهم وتزداد المنوجات فيربح بيت المال في المستقبل من العشر وحده اكثر مما يجيبه اليوم من العشر والاجرة معاً . امنت النظر في هذه المسألة الهامة على اثر استلامي مصلحة أملاك الدولة في آذار سنة ١٩٢٣ ولبثت أدرسها من كل وجوهها نحو سنين فما زادني الدرس الا فناءة بلزوم نخلي الحكومة عن ارضها للاهلين فشافهت اولي الامر بذلك وبعد ان أيقنت انهم ان يعارضوا فيه قدمت الى المفوضية العليا في اوائل سنة ١٩٢٥ تقريراً خلاصته ما يلي :

اولاً كل الارضين التي انتقلت الى الدولة من السلطان عبد الحميد وكل الارضين المحلولة اذا كان فيها فلاحون يستغلونها يجب بيعها . منهم دون غيرهم بشرط ان يجهل الثمن على خمسة عشر قسطاً سنوياً بلا فائدة . وهذا الثمن تقدره لجنة موضعية و يوافق عليه وزير المالية . ثانياً تجزأ ارضو الدولة التي ليس فيها فلاحون الى أجزاء كبيرة وبتوسطة وصغيرة فتباع الاولى والثانية منها بالزابذة العلنية وتباع الثالثة بالتراضي . ثالثاً تباع

عقارات الدولة في المدن والبلدان بالمزايدة العلنية .

وعلى اثر ذلك اجتمعت لجنة لهذا الغرض في المفوضية العليا فجلت قوانين بعض البلاد في هذا الصدد ووضعت أسس قرار اذاعته المفوضية العليا فيما بعد وهو القرار ٢٧٥ المؤرخ في ٥ ايار سنة ١٩٢٦ الذي يقضي بادارة شؤون املاك الدولة وبيعها وفاقاً لمضمون المواد الثلاث التي ذكرتها في تقريره المجهوث عنه . ولا يشترط على الشاري ان ينتظر خمس عشرة سنة لاخذ سند تملك بالارض التي تؤجر له مع الوعد بالبيع بل بإمكانه ان يصبح مالكاً وان يأخذ ذلك السند في اي تاريخ يدفع فيه اقساط الثمن كافة . ولكنه اذا أعوزه المال فأمامه ذلك المجال الواسع اي برهة خمس عشرة سنة . وهذه البرهة قد وضعت خصيصاً لفلاحي املاك الدولة الذين جلمهم فقراء لا يملكون ثمن الارض كاملاً ولقد بعنا في السنة الماضية بموجب هذا القرار وعلى الشكل المذكور خمس قرى في حوران وقريتين في حمص ومثلها في حماة . وبيع في السنة الحاضرة ٤٠ قرية نصفها في حمص وحماة والنصف في حلب . وسيدوم هذا العمل الى ان تصبح قرى الدولة ملكاً لمستأجريها وتسعون بالمائة منهم فلاحون والباقي من ارباب الزراعة المتوسطين .

ورب مفكر في الامر بقول ما فائدة البلاد من تملك الفلاحين قرى الدولة وتركهم عرضة لفتك المتغلبة بهم حتى يستولوا على تلك الارضين كما استولوا على غيرها من قبل وهلا تكون النتيجة عندئذ انتقال حق الملك من الدولة الى المتغلبة فيكون الفلاح قد هرب من الدلف تحت المزارب . لا شك ان هذا الخوف هو في محله لكن القرار ٢٧٥ قد احتاط لهذا الامر فنص على ان لادارة املاك الدولة الحق في بيع المشتري لمدة كذا من السنين من بيع ارضه او ايجارها او رهنها او هبتها الا باذن من مدير تلك الادارة والقصد من ذلك ان لا تنتقل الارض الى المتغلبة اصحاب الاملاك الواسعة . ونص ايضاً على امكان جعل الارض التي يشتريها الفلاح او قسم منها غير قابلة للحجز اي لا يجوز نزع يد الفلاح منها حكماً او نواظراً . وكل هذا اي منع التصرف بالارض الا باذن وعدم امكان نزع اليد بذكران في سند التملك وفي السجلات العقارية .

وترون في الخلاصة ان قضية املاك الدولة قد حلت على أنقى الاشكال الاجتماعية والاقتصادية وهو بيعها من مستأجريها وكلهم فلاحون او متوسطون بأثمان معتدلة تدفع

في برهة خمس عشرة سنة ولم يعد أماننا ما نتمناه الا ان نسمح او قاننا ببيع عدد كبير من القرى في كل سنة وان تجود علينا السبله بامطار يمكن التلاح من دفع القسط الزعبد الذي يستحق عليه من ثمن الارض في كل سنة .

ولنعد في بحثنا الى الارضين الواسعة التي يملكها عدد صغير من الأمر الكبيرة فان هذا البحث شائك لا يسهل الجولان فيه لانه يتناول منافع فردية يسي المنتفعين بها ان تفس . لكن نفع البلاد يجب ان يقدم على المنافع الفردية والاصلاح يجب ان يتناول هذه الاملاك كما تتناول املاك الدولة . ولا أريد ان اذكر لكم كيفية امتلاك افراد تلك الامر لهذه القرى والدماسكر فمنهم من امتلك بحق وبعضهم بغير حق ومنهم من اتصلت ارضهم اليهم عن اجدادهم وهؤلاء أقطعهم اباها ملوك العرب والاسلام وامراؤهم لخدمات سياسية خدموها ويشك اليوم فيما اذا كان احفادهم يسرون على مبادئ اجدادهم التي استحقوا بها امتلاك الارض في هاتيك الايام . وبعد مالنا وللماضي ونحن انما نعالج الحالة الحاضرة فالشيء الذي تهمننا معرفته هو ما اذا كان أرباب الارضين الواسعة في بلاد الشام يستغلونها حق الاستغلال ام لا وفي الحالة الثانية هل يجب ان ننقل تلك الارضون الى من يحسن القيام عليها وكيف يجب ان ننقل .

اذا القيمت نظارة على قرى الوجهاء شمالي الشام خاصة القيم ٩٠ في ائمة منها مؤجرة للفلاحين على طريقة المزارعة اي لقاء قسم من المحصول ، ووجدتم ان صاحب الارض لا يشارك الفلاح بتقديم جزء من رأس مال الاستثمار بل يكتبني بتقديم الارض فحسب والفلاح يستغل الارض لحسابه . غير انه اذا اعوز هذا الفلاح المال فسرعان ما يقرضه السيد كل ما يكون محتاجاً اليه ولكن بزبا فاحش يجمله عبداً مشدوداً الى الارض حتى يموت . و يأخذ صاحب الارض ربع المحصول او ثلثه احياناً فيدفع منه العشر لبيت المال ويحفظ بالباقي لقاء اجرة ارضه . والسيد المحترم لا يرى ضياعه الا بان استخاد الزرع فهو يمضي معظم السنة في المدينة وينفق فيها المبالغ التي يحصل عليها من املاكه الزراعية . وهو لا يهتم لاصلاح هذه الاملاك كحرث الارض القاسية بالسواحب وتسليمها للفلاحين وكفتح الطرق وتجفيف المستنقعات والقيام باعمال الربى وفتح القني القديمة وبناء ابنية صالحة للفلاحين والدواجن وغير ذلك من الاعمال التي يتوجب على

صاحب الارض اتيانها لا على الاكار لان هذه الاصلاحات الزراعية تزيد قيمة الضيمة وتسهل استغلالها وفائدتها تعود على صاحب الارض فهو الذي ينبغي له ان يتفق عليها . ولو فعل لما كان عليه لوم . ولكن اصحاب الاملاك الواسعة في بلادنا على قسمين قسم انهم فرط الامراف ووقر الربا فرهنوا ارضهم وعاشوا عيشة من لا يكاد يحصل على شيء من المال حتى يتعلمه المرابون وسائر الدائنين . فرجال هذا القسم لا فائدة للارض منهم لانه ليس بإمكانهم ان يأتوا فيها عملاً من الاعمال التي تزيد قيمتها وتسهل استغلالها فتكثر منوجاتها . ورجال القسم الثاني هم المومسون الذين لديهم من المال ما يمكنهم من الاتفاق في عمارة القرى الا انهم يرجعون تزييد ممتلكاتهم وشراء قرى جديدة كما فاض لديهم شيء من المال وسنحت لهم فرصة مناسبة وهؤلاء ايضاً لا فائدة للارض منهم لان عملهم يقتصر على استلام حصتهم من غلتها واتفاق ثمن هذه الحصة في شراء ارض اخرى او في التمتع بملاذات المدن .

ويتضح مما ذكرت انه لو كان اصحاب القرى الواسعة يعيشون في قرام ويتذوقون لذة الاصلاحات الزراعية فيها ويشاركون الفلاح في قسم من رأس مال استغلال الارض ويقرضونه ما يحتاج اليه من المال بفائدة معتدلة او بلا فائدة لما كان في امتلاكهم تلك القرى الواسعة ضرر يذكر على الجماعة . فأما وحالنا اكثرهم في بلادنا في على ما وضحت فانه من الضروري ان نجد حلاً لهذه المعضلة . مثلاً وجدنا حلاً لقضية املاك الدولة الواسعة . ووسائل الحل التي ترد الى الخاطر كثيرة . وقد طبقت كل حكومة اوروبية ما يوافقها منها وما يسير مع نفسية الشعب وروح القوانين لديها . فالتنوير الشيوعيون مثلاً رأوا ان أسهل وسيلة وأنجعها ضبط ارضي الأمر الكبيرة عنوة وبلا مقابل وتوزيعها على الفلاحين او استثمارها على الطريقة الشيوعية . ومن البدهي ان هذا العمل بربري لا تجيزه أخلاقنا وعوائدنا ولا يقره العدل العربي الذي نُحلي به شرائعنا . وبعض الحكومات وضعت على الاملاك الزراعية ضرائب متصاعدة تزداد نسبتها بازدياد هذه الاملاك . مثاله ان الشخص الذي يملك ثلاثة آلاف هكتار من الارض يلزم بدفع عشرة في المئة من ريع الالف الهكتار الاولى وعشرين بالمائة من ريع الالف الثانية وخمسين بالمائة من ريع الالف الثالثة وهكذا حتى يرى صاحب الارض الواسعة انه

ليس له فائدة اقتصادية من امتلاك القرى والساكن فيها من ليس لهم ارض واسعة
و يمكنني بالمساحة التي يقبلها العقل والمنطق وهي التي تجعله يجد و يجتهد و يبش برفاهية
عيشة الساعي المتلذذ بمسماه لا عيشة الوكل الكسول .

وبعض الحكومات تخصص في موازنتها مبالغ طائلة فتشتري بها ارضين وتبيعها من
الكارين على أقساط ، او تفرضهم هذه المبالغ على ان يتاعوا بها ارضاً زراعية يعملون
فيها . وبعض هذه الحكومات لا تطالب الفلاحين بفائدة وتعفيهم من قسم من رأس
المال . وبعضها كألمانيا لا تدفع للفلاح سوى ثلاثة ارباع ثمن الارض وتسترددها (الثلاثة
ارباع) في ستين سنة اي تجزؤها الى ستين قسطاً وتستوفي عنها فائدة مقدارها ٤ في
المائة . اما في فرنسا فع ان البلاد لا تشكو وطأة أصحاب الاملاك الواسعة فقد خصصت
الحكومة بقانون ١٩١٠ آذار سنة ١٩١٠ مبالغ طائلة تقدر بالملايين لكي تقرضها لخمس عشرة
سنة لقاء فائدة قدرها ٣ في المائة لارباب الزراعة المترسطين والفقراء الذين يودون
شراء الارض واستغلالها ، هذا عدا ما ارصدته تلك الحكومة من الاموال العظيمة
لجمعيات التعاون الزراعي سواء أ كانت غاية هذه الجمعيات اقراض الفلاحين او استغلال
الارضين . وأعظم عمل في هذا الباب هو الذي أنه حكومة اركلندة فهي قد اقرضت
لهذا الغرض نحو ثلاثة مليارات من الفرنكات حتى أصبح اليوم أكثر من نصف ارضها ملكاً
ان كانوا من قبل مستأجرين .

ورب معترض بقول ما الفائدة من ايراد الاموال لشراء الارض اذا لم يشأ ارباب
الاملاك الكبيرة بيع ما يمتلكونه . ويجاب عن هذا بان كثيراً من الدول قد اتخذت
قوانين تحظر على الفرد امتلاك ما يزيد على مساحة محدودة كأن تكون تلك المساحة
مائة هكتار او الف او اكثر او اقل حسب نوع الارض وطريقة استغلالها ومقدار
ربها . وبضطر صاحب الارض الى بيع الزائد فتشتره الحكومة منه وتوزعه على الذين
تعوزم الارض وفاقاً للاشكال التي مر ذكرها . ومن اليديهي ان الحكومة لا تستطيع
القيام بهذا العمل الا تدريجاً لان شراء الارضين باثمان عادلة يستلزم الافهاد في مواد
الموازنة السائرة حتى يتوفر في كل سنة من المال ما يكفي لشراء جانب من الاملاك
الكبيرة .

واخلاصة ان قضية تقليل الاملاك الواسمة وتزويد الاملاك المتوسطة والصغيرة في بلادنا ليست من الامور السهلة . ولئن كان من السهل توزيع ملاك الدولة على الفلاحين والمتوسطين من ارباب الزراعة فان توزيع املاك الأُسَر الكبيرة على شكل عادل هو من الصعوبة بمكان واسهل شيء لو ان رجال هذه الأُسَر يكفون البلاد مؤنة البحث في هذا الموضوع بان يردوا اموالهم لاصلاح الارض وتزويد منتوجاتها بدلاً من الاتفاق فيما لا خير فيه . فالمنتوجات الزراعية هي اكبر مورد لبلاد الشام ومن ادواتنا الاقتصادية المهمة ان تظل مساحات واسمة من بلادنا باثرة او قليلة المحصول لان الماملين فيها هم غير مالكيها ولان المالكين لا يريدون او لا يستطيعون القيام على عمارتها .

طرائق امتلاك الارض واستثمارها . — كثيراً ما نقول في أحاديثنا ان بلاد الشام

فقيرة وأنها لا تحتوي على معادن مفيدة اقتصادياً الا واحداً او اثنين وانها تعيش من منتوجات الارض خاصة وان فيها مشاريع زراعية مهمة اذا أُقدم عليها او جددت شيئاً من الرخاء في البلاد ، مثل تجفيف سهلي الغاب والعمق واسقائها واصلاح اسداد وكري جداول قديمة على انخابور في الجزيرة وغير ذلك ، وان هذه الاعمال تحتاج الى المال واننا فقراء لا نستطيع الاقدام عليها وحدنا واننا اذن نعوزنا رؤوس المال الاجنبية ، وانه ان الغريب كون اغنياء الفرنسيين لم يجر كوا ساكناً الى الآن (مع ان الربح في هذه الاعمال العظيمة مضمون لهم ولنا ، والبلاد ننظر الى شركات الري والزراعة غير نظرها الى باقي الشركات) وان ارباب المصارف العقارية لم يؤسسوا الى الآن فروعاً لهم في بلاد الشام مع انك تراهم في كل بلد من البلاد التي للدول الادريية فيها يد .

والجواب عن كل ذلك بسيط وهو ان طرائق امتلاك الارض واستثمارها في بلادنا تقوم سداً دون ذلك ناهيك بعدم استقرار السياسة على شكل . مثاله ان سهل الغاب الذي يحتاج تجفيفه واسقاؤه وتبيثه للزرع الى مليوني ليرة ذهبية تقريباً هو مركب من ارضين يتصرف بها الاهلون وأخرى للدولة وثالثة تمتد من الاملاك العمومية . فالارض التي للاهلين ليس لها حدود ثابتة لان التصرف بها قائم على اسناد التملك (الطابو) المعروفة مع كل ما فيها وفي حدودها من غموض وابهام . وكثير من الاهلين يتصرفون

بالأرض مشاعاً ولا يعرفون لهم أرضاً ثابتة . أما الإملاك العمومية فهي لم تحدد والمعتدون عليها في كل أطرافها خلق كثير . والنزاع قائم بين بعض الأهلين وبعض في معظم قرى الغاب على الحدود . فيتضح من ذلك أن أرباب رؤوس المال لا يخطرون بأموالهم في مشروعات كمشروع الغاب قبل أن تعرف ماهية الأرض الشرعية على الأقل . وهذه لا تعرف ما لم تسمع لجان الكدستروكل قطعة وتبين حدودها على وجه الضبط ثم تملجان التحرير والتحديد فتحكم في ماهية الأرض وفي من هو صاحبها الحقيقي . والأسباب نفسها لا يريد أصحاب المصارف العقارية تأسيس فروع لهم في بلاد الشام لأن كل صاحب مصرف عقاري إذا كانت غايته شريفة وكان يريد استثمار أمواله بفوائد قانونية معقولة لا يقدم على إقراض أرباب الزراعة عندما يكون في تصرفهم بالأرض التي يرهنوها لدى المصرف العقاري أقل شائبة أو غموض قد يؤديان إلى نزاع ، ذلك أن غايته إرباب المصارف العقارية الشرفاء ، لا تكون الضغط على المدين حتى يستولوا على أرضه (شأن كثير من المرابين الذين لا يجملهم أحد من أصحاب الإملاك في بلادنا) بل غايتهم استثمار أموالهم استثماراً طبيعياً يستفيد منه الدائن والمدين . والبنساع أصحاب المصارف العقارية عن الهجر إلى بلادنا جعل الذين يمكنهم أسلاف المحتاجين إلى المال على قسمين الأول هو المصرف الزراعي وفروعه والثاني هم المرابون . فالمصرف الزراعي من أرفع مؤسسات الحكومة وله قانون يحكم الوضع بنم على خبرة واضميه لكن رأس ماله كان ولا يزال صغيراً واقتد استعان المصرف التونسي به فوضع لديه مالا كثيراً ضمنه بيت المال واشترط المصرف التونسي أن يأخذ لقاء أمواله فائدة تقدرها (٩) في المائة فاضطر المصرف الزراعي أن يجعل الفائدة التي يأخذها من المستقرضين (١٠) في المائة لكي يبقى له واحد في المائة لقاء نميه على الأقل . فالعشرة في المائة إذا أضيفت إليها نفقات الكشف واتمام المعاملة فانها تبلغ (١٢) في المائة أو أكثر أحياناً وهذه النسبة هي كما ترون كبيرة لا تهرها الأرباح الضئيلة التي تربحها الزراعة في أيامنا هذه فبذا لودرت وزارة المال وإدارة المصرف الزراعي قضية تنزيل تلك الفائدة إلى حد يتمكن معه أصحاب الفلاحة من وفاء ديونهم وانعاش زروعهم .

أما المرابون فحدث عن أعمالهم ولا حرج وانني لأحفظ لهم مع فلاحي الثمانائة قرية

ونيف التي هي من املاك الدولة الخاصة أفعالاً وحبلاً لاتأنيها الأبالسة . وقد اضطررني قلة أقطار الموسم الماضي ان أحمل الحكومة على افراض هؤلاء الفلاحين (٣٥٠٠٠) ليرة ذهبية ثمناً للبذار لعلمهم يكفون عن مراجعة المرابين او لعلمهم بعرضون عنهم لان المرابي يكون ابيع للفلاح من ظله . ولا شك في ان المراباة هي من الاعمال الرابحة جداً لكننا اذا طرحنا الأخلاق جانباً نجد ان السرقة ايضاً هي اربح الأعمال بشرط ان يفلت السارق من يد الدركيين والشرط ٠٠٠ . رغب الي في احد الايام رئيس من رؤساء المحاكم ان أثنى مزرعة عظيمة من مزارع القوطة لان احد المرابين استولى عليها على شكل فسه عليّ الرئيس فيما بعد وهو ان المرابي أسلف المديون بضعة آلاف من الليرات لقاء فائدة مركبة تبلغ (١٥) في المائة أضيفت الى رأس المال ولم يرخص الدائن باسترجاع المزرعة بل اشتراها ثراء قطمياً بلا مقابل لقيمان الدين (على ان يعيدها من تلقاء نفسه بعد دفع المبلغ) فأصبح لدى ذلك المرابي اولاً اسناد بنحو وضعني المبلغ الحقيقي الذي أقرضه ثانياً اسناد تمليك بالمزرعة وقيمها تبلغ ثلاثة أضعاف ذلك المبلغ . وعندما استحق الدفع على المدين ووجد نفسه غير قادر على وفاء الدين رفع المرابي امره الى القضاء وطلب ان تنزع يده من الارض لانها ملك لذلك الدائن المرابي بموجب سند تمليك قانوني وطلب ايضاً ان يدفع المدين ما استحق عليه دفعه بموجب أسناد الدين . وفي الخلاصة كان طلب المرابي ان يسترجع في بضع سنين خمسة أضعاف المبلغ الذي أسلفه . لكن القضاء اوقفه عند حده على ما علمت فكان حكمه عادلاً . هذا مثال من اعمال المرابين وهم يكثرون في كل بلاد لبس فيها مضارف عقارية على أنواعها .

ومن الطرائق الفاسدة في استثمار الارض ان تكون تلك الارض مشاعة بين اصحابها يقسمونها مهاياة في كل سنة او سنين او اكثر . ومضار هذه الطريقة كثيرة ذلك ان الأكار الذي لا يعرف لنفسه في القرية ارضاً ثابتة لا يهتم في اصلاح الارض وعمارتها كفتح القني وغرس الشجر وتسميد التربة وغير ذلك من الاعمال . واني اضرب لكم مثلاً بلدة سلمية فقد كانت ارض تلك البلدة مشاعة بين اصحابها منذ عهد قريب اي قبيل جلاء الترك عن هذه البلاد ولم يفكر احد من اصحابها آتئذ بكري القنوات القديمة التي تخرقها في كل نواحيها ، تلك القنوات التي كانت جعلتها رياضاً غناء ايام دول

اجدادنا العرب . فلما أفرزت ارضها بسعي احد قائمي المقام وعرف كل صاحب ارض ارضه وما ينهي اليها من القني اخذوا يكرونها يجهد واعنتهم على ذلك ببضعة آلاف من الليرات عندما كنت مديراً للزراعة فصار لديهم اليوم اكثر من عشرات آلاف دونم تسقى بمياه غزيرة وقد غرسوا الكروم والاشجار وزرعوا الخضر والبقول والنباتات الصناعية مما لم يكن لهم عهد به من قبل ومن البديهي ان ربيع ارضهم قد تضاعف وشتان في بلاد كبلادنا بين محصول الأعداء وغلة المسقوي من الارض .

ما برحت منذ عشر سنين أفكر في ايجاد وسيلة عملية لافراز القرى المشاعة ولا يخفى على احد ما في ذلك من الصعوبة لانه يستحيل على سكان قرية بمن القرى ان ينفقوا على الافراز ولا بد من ان يقسروا على هذا العمل قسراً ولذلك يجب ان تسمح ارض القرية وتضمن اثمان المناطق المشاعة فيها وتعين حصة كل صاحب حق في كل منطقة مشاعة وكذا المساحة التي يستحقها فيها ثم يجب بعدئذ ان ترسم مخططات وفاقاً لما ذكر وان يوضع مشروع الافراز وان تحكم في المنازعات لجنة يرأسها قاض له سلطة الحكم وان يطبق مشروع الافراز على الارض وان يسلم كل صاحب ارض مفروزة سند تمليك ومخططاً بها . يتضح من ذلك ان حل هذه القضية الهامة ليس بالامر المستهل وانه لا يمكن الوصول بها الى نتيجة مرضية الا بواسطة فرق الكدسترو ولبات التخديد والتحرير يضاف اليها اخصائيون بالزراعة وخبراء . وقد الفت في ادارة المصالح العقارية لجنة كنت احد اعضائها درست هذه المسألة نحو ثلاثة اشهر ثم وضعت مشروع قرار مسهب في كيفية السير بافراز الارض المشاعة ولعلكم تسمعون عن قريب ان هذه المعضلة التي طالما تحدث ارباب الزراعة بها اخذت لتضائل وبدأ ضررها في البلاد يزول .

عضو المجمع العلمي

مصطفى الشهابي

الزماح

Pygargue

١ تمهيد - يعيرنا الغربيون بان السلف كان كثير الخرافات مولعاً بها يوردها في جميع المباحث . ومن جملة ما يأخذونه علينا مسألة الزماح ، فانهم يقولون ان ما اورده العرب في هذا الموضوع لا يحتمل الوقوع .

قلنا : اتنا كثيراً ما نظرنا الى مثل هذه المفتريات فلم نر لها اسماً سوى ان الشعوبية يخلقونها علينا وعلى اجدادنا ، ولو نظرنا اليها نظر المنصف لم نجد فيها اثرأ من الخرافة . ودونك ما جاء في امثال الميداني بحرفه :

« أشأم من الزماح » (١ : ٣١٢ من طبعة بولاق الاولى)

« هذا مثل من أمثال اهل المدينة - والزماح طائر عظيم ، زعموا انه كان يقع على دور بني خطمة من الاوس ، ثم في بني معاوية كل عام ايام التمر والتمر ، فيصيب طمأ من مرابدهم ، ولا يتعرض احد له . فاذا استوفى حاجته طار ، ولم يمد الى العام المقبل . وقيل : انه كان يقع على اطام يثرب ، ويقول : خرب خرب^(١) فجاء كعادته عاماً فرماه رجل منهم بسهم فقتله ، ثم قسم لحمه في الجيران ، فما امتنع احد من اخذه الا رفاعة بن صرار ، فانه قبض يده ويد امله عنه ، فلم يحل الحول على احد من اصحاب من ذلك اللحم حتى مات . واما بنو معاذية فهلكوا جميعاً حتى لم يبق منهم ديار . قال قيس بن الخطيم الاوسي :

أعلى العهد اصحبت ام عمرو ليت شعري ام عاقها الزماح

انتهى بحرفه .

وقد نقل كلام هذا المثل بنصه صاحب « فرائد اللال في مجمع الامثال » في (١ : ٣٢٣ و ٣٢٤) ولم يشر الى كتاب الميداني . واورد ابن مكرم البيت المذكور في مادة (زم ح) باختلاف زهيد اذ قال : « ام غالها » في مكان « ام عاقها » ورواية

(١) الذي ورد في الاوقيانوس لماصم افندي : حرب حرب . وهي رواية تخالف

جميع روايات المصنفين من السلف .

اللسان أحسن وأشبه . ثم قال : [قال] الازهرى : الزماح : طائر كانت الاعراب تقول انه يأخذ الصبي من مهبه . وزمخ الرجل : اذا قتل الزماح ، وهو هذا الطائر الذي يأخذ الصبي اه . وتاج المروس أورد نص اللسان ولم يشير الى مأخذه . ولم يغير منه حرفاً .

وحياة الحيوان الكبرى ذكرت الزماح بجمع في الآخر وهو غلط ظاهر من فعل النساخ لا يحتاج الى تنبيه اوله من أغلاط الطبع لانه كان عندي نسخة خطية من هذا التصنيف وفيه الزماح بجاء مهملة في الآخر . وجميع كتب اللغة لم تزد شيئاً على ماورد في كتاب الامثال لليداني . واما كتب اللغة الصغيرة من قديمة وحديثة فانها لم تعرض لذكره .

حقيقة الزُماح

يؤخذ مما استشهدناه من الكلام هذه الامور :

- ١ - الزُماح طائر من الجوارح قد يتعرض لاخذ الاطفال من مهبهم .
- ٢ - لا يكون طول السنة بل في وقت التمر او الثمر .
- ٣ - من قتله واكل من لحمه مات .
- ٤ - ان بمض الاعراب كان يتعرض لقتله ، ولولا اعتماد بعضهم لهذا الامر لما ذكروا فعلاً لذلك اذ قالوا : زمخ الرجل اذا قتل الزماح .

٥ - ان اصحاب بعض المعاجم الواسعة الافرنجية العربية او بالعكس لم تذكر اسم هذا الطائر لاعتبارهم اياه من الحرافات . فمد القاموس للانكليزي « لين Jane » أغفله وكذلك فعل كل من نقل او اخذ عنه . ونحن نجيب عن جميع هذه المطالب :

١ - يؤخذ من كلام علمائنا الاقدمين ان الطائر الجارح المذكور هو ما يسميه الفرنسيون (Pygargue) وبالانكليزية (Sea-eagle) وبلسان العلم (haliaetus) وهو مفترس المصل شديد الفتك بأسور الخلق ، بأخذ الاطفال من مهبهم ولا يبالي . وهذه شهادة علماء العرب نقلها عن معجم لاروس الوسيط المصور قال في مادة (Pygargue) ما هذا معناه :

« الزماح جنس من الجوارح من طائفة البووز وتشمل عدة انواع ميثوثة على البسيطة .

والزمامح اسم آخر هو عقاب البحر وهو عقاب كبير عرّكيّ (صياد سمك) ريشه أطلحل أو أسود ، أبيض الزمكيّ والمنق ، وأحياناً أبيض الهامة أيضاً . وله منسر أعقب قوي ومخالب عظيمة عقفاء . يجاور الأنهار والبحيرات ويتخذ وكنه في الصخور المنيعه التي لا ترام ، ويهجم على حيوانات الماء والبر ، ويتمرض للبهيم بل وبأخذ الاطفال . والنوع الفرنسي الوحيد المنتشر في آسية الي غرناطة هو الزمامح المبياض (*Haliaëtus Albicilla*) وهو الذي يسميه العوام (كاسر^(١) العظام) (*Orfraie*) و يبلغ طوله متراً وطول جناحيه اذا انتشرا مترين و ٥٠ سنتيمتراً . وهو أطلحل اللوب وأصداً ورأسه ارمدا والذنب أفقع وكما طعن في السن يكند . وهناك ضروب أخرى من هذا الجارح أكبر من هذا ، منها ما هي سوداء ومنها ما هي مظلّاء ، الا ان رأسها أبيض وهي خاصة بآفريقيّة الحارة ، ودون هذه الألوان قوة وقدرة الزمامح الأبيض البطن (*Haliaëtus leucogaster*) ويرى في ديار الهند الي اوقيانية . وهناك نوع متجبر هو الزمامح العرّكيّ (*Haliaëtus Piscator*) عاش في فرنسا في الحقبة المتوسطة الحدائثة » انتهى .

فيسنتج من هذا ان زمامح بئر (او المدينة) كان من الجنس الاقرب بقى العظيم القوي ، وهو يذهب الي جزيرة العرب في الخريف الذي هو وقت الثمر والتمر لكنه لا يأكل شيئاً منها انما يقف على تلك الاشجار مترصداً فريسة له ومعلوم ان الجوارح كلها لا تذوق الاثمار على أنواعها . وانما العوام من اهل المدينة توهموا هذا الوهم لرؤيتهم اياه يقف على الاشجار الضخمة ، لا انهم رأوه يأكل من اثمارها . وبذلك انحلت المقدتان الاوليّتان من الاعتراضات الخمسة .

اما ان الذي قتله أطمع من لحمه غيره فمات . فلا يستبعد . لان الاقدمين كانوا يقتلون الحيوانات بالسهام وأغلب الاحيان تكون سائمة لضجاج فيها . ولو فرضنا ان ليس هناك سم فان جرح الطائر قد يؤدي الي التئّن والعفونة فيتأذى من ذلك اللحم كل

(١) راجع معنى كاسر العظام في حياة الحيوان الكبرى للدميري (٢ : ٢٣٣)

من طبعة مصر .

9٠7 مجلة المجمع

من يأكل منه . ولو فرضنا فرضاً ثالثاً ان الذي يأكل من لحم الطائر المذكور لا يأكل منه الا واللحم فريض فان لحم الجوارح على كل حال يكون صعب الهضم ويسبب في الديار الحارة امراضاً مهلكة فيكون نصيب من يأكل من لحم ذلك الطائر المهلاك لا محالة .
ان هذا الطائر يرى الى اليوم يتردّد الى ربوع جزيرة العرب وثغورها وقد رأيت بنفسي اربعة منها في تشرين الاول من سنة ١٨٩٤ حين عودتي من اوربة الى بغداد .
وقد ذكر لي ريان الباخرة ان تلك الجوارح الضخمة هي الزمامج وهي لا ترى الا في ذلك الوقت . وهذا ما يستقرى من استعمال السلف فملاً بذلك على انهم كانوا قد اعتادوا قتل أمثالها .

بقي علينا ان نذكر سبب اهمال بعض المعاجم لهذه اللغظة . السبب واضح من ان بعضهم اعتبر هذا الجراح الكاسر من خرافات العرب وقد رأيت انه ليس كذلك . وهذا (البستان) للامام البستاني يذكر الزمامج ويقول عنه : « طائر يزعمون انه يأخذ الصبي من مهده وانه يميت لحمه الاكل منه » انتهى . ولو قال : « طائر قد يأخذ الصبي من مهده وقد يميت الاكل من لحمه . ثم يزيد على ذلك : وهو من الجوارح الكبار من طائفة البورز » لا كنفينا به وجازينا علماء المصر في مصطلحاتهم وتعاريفهم .
ولهذا العقاب اسماء كثيرة منها ما يأتي مرتبة على حروف المعجم باعتبار الحرف الزائد كالاصل : الأبعث ، الاغثر ، البلات ، البلمج ، السكتل ، العوف ، الفيئة ، الفينة ، كاسر العظام ، المفقمة ، المكافمة ، الهما ، الهما ، الهما ، الهمايون .
ومن الغريب ان من تكلم عن كل اسم من هذه الاسماء لم يعرف انها لطائر واحد ، كما انه لم يعرف بخلاف هذه الاسماء ، وان الاوصاف التي ذكروها كأنها متباينة ما هي الا واحدة في الجوهر .
الاب انتاس ماري الكرولي
صاحب مجلة لغة العرب

الجزائر

الجزائر مدينة معروفة مشهورة وهي مبنية على خرب مدينة فينيقية ثم رومانية اسمها ايقوسيوم (Icosium) وقد ذكر ابو عبيد البكري بقايا آثارها كما سيأتي :
قال ابن خلدون في العبر (ط . ٠ بولاق ج ٦ ص ١٥٤ و ط . الجزائر ١٢٦٣
١٨٤٧ ص ١٩٧) ثم اختط ابنه بكتكين باسمه (اي باصرايه زيري بن مناد الصنهاجي
المتوفى في رمضان سنة ٣٦٠ هـ) وعلى عهد مدينة الجزائر المنسوبة لبني مزغنة بساحل
البحر . وذكر ابن عذاري في كتاب البيان المغرب (ط ليدن ١٨٤٨ - ١٨٥١ ج ٢
ص ٢٣١) انه في ١٥ رمضان ٣٣٧ قد وصل الى الخليفة الناصر وهو بقصر الزهراء
قرب قرطبة منصور وابو العيش ابنا ابي العافية ومعهما حمزة بن ابراهيم صاحب جزائر
بني مزغنة .

وذكر جزائر بني مزغنة ووصفها ابن حوقل وهو من علماء القرن الرابع في كتاب
المسالك والممالك (ط . ليدن ١٨٧٣ ص ٤٢ و ٥١ و ٥٢) .

وقال المقدسي المتوفى سنة ٣٧٥ في احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم (ط . ليدن
١٩٠٦ ص ٢٨) وجزيرة بني زغنة آية وتعقبه طابمه في حاشيته ان هذا الاسم ورد
في النسخ المخطوطات بصورة مرغذان ومرغذاي ومرغذنة ومرغذني وزغذاي وزغذاية
وزغذني وقال لفظه (مز) معناها بنو . وقال المقدسي ايضا (في ص ٢١٧ و ٢٢٨)
وجزيرة بني زغنة على ساحل البحر وفي ص ٢٤٦ جزيرة زغذاي .

وقال الاصطخري وهو من علماء القرن الرابع في كتاب مسالك الممالك (ط . ليدن
١٩٢٧ ص ٣٧ و ٣٨) وجزيرة بني مزغذنا مدينة عامرة يحف بها طوائف من البربر
وذكرها ايضا في ص ٤٦ و ٣٩ .

وقال ابو عبيد البكري المتوفى سنة ٤٨٧ في المسالك والممالك (ط . الجزائر ١٩١١
ص ٦٥ و ٦٦) مدينة جزائر بني مزغني هي مدينة جلييلة قديمة البنيان فيها آثار للأول
وأزاج محكمة تدل على انها كانت دار مملكة لسالف الامم وصحن دار الملعب فيها قد
فرش بحجارة ملونة صفار مثل الفسيفساء فيها صور الحيوان باحكم عمل وابدع صناعة لم

يغيرها نقادم الزمان ولا تعاقب القرون ولها أسواق ومسجد جامع وكانت بمدينة بني مزغنى كنيسة عظيمة بقي منها جدار مدير من الشرق الى الغرب وهو اليوم قبلة الشريعة للعبيدين مخصص كثير النقوش والصور ومرساها مأمون وله عين عذبة يقصد اليه اهل السفن من افريقية والاندلس وغيرهما وقال ايضاً (في ص ٨٢) مرسى الجزائر وتعرف بجزائر بني مزغنى وقد تقدم ذكر مدينتها وهو مرسى مأمون مشق بين جزيرة سطفة من الشرق الى الغرب وبين البر .

وقال الشريف الادريسي المتوفى سنة ٥٤٨ هـ في كتاب نزهة المشتاق في اختراق الآفاق (ط ٠ ليدن ١٨٦٤ ص ٥٦) وجزائر بني مزغنا (ص ٨٩) الجزائر لبني مزغنا ومدينة الجزائر على ضفة البحر وذكرها ايضاً في ص ١٠١ .

وذكر ابن بشكوال في كتاب الصلة (ط ٠ مطبوع ١٨٨٣ ص ٤٦٥ عدد ١٠١٩) في ترجمة فاسم بن موسى الضني (بالنون) ان مولده في جزائر بني مزغنى . وقال ياقوت المتوفى سنة ٦٢٦ في معجم البلدان (ط ٠ مصر ١٣٢٤ ج ٣ ص ٩٣) الجزائر جمع جزيرة اسم علم لمدينة على ضفة البحر بين افريقية والمغرب بينها وبين بجاية اربعة ايام من خواص بلاد بني حماد بن زيري بن مناد الصنهاجي وتعرف بجزائر بني مزغناي وربما قيل لها جزيرة بني مزغناي ثم أورد كلام ابي عبيد البكري .

وقال ابو الفداء المتوفى سنة ٧٣٢ في كتاب تقويم البلدان (ط ٠ باريس ١٨٤٠ ص ٢٧) بصف بحر الروم ثم يأخذ مشرفاً بميلة الى الشمال حتى يصير عند الجزائر فرضة بجاية وقال ايضاً (ص ١٢٥) قال الادريسي ومدينة جزائر بني مزغنا على ضفة البحر . . . ومن الجزائر الى مرسى الدجاج ٣٨ ميلاً وقال (ص ١٢٦) وفي شرقي مستغانم مدينة يقال لها جزائر بني مزغنا فرضة مشهورة من عمل بجاية . وقال (ص ١٣٧) وغربي بجاية جزائر بني مزغنا وهي فرضة مشهورة من عمل بجاية وجزائر بني مزغنا حيث الطول من ح والعرض ح ل والجزائر معروفة ومزغنا بفتح الميم وسكون الزاي وكسر النين المجمعين ثم نونان بينهما الف الاولى مشددة عن الشيخ شعيب اه .

هل بقي شك بعد هذه النصوص في ان الجزائر جمع جزيرة .
هذا وان بني مزغنى المنسوبة اليهم قبيلة من قبائل البربر لا زالت الى يومنا هذا

بقية منها متوطنة بارض واقعة شرقي مدينة الجزائر وتبعد عنها بنحو ٨٠ كيلومتراً وهذا الوطن متاخم طريق السكة الحديدية الممتدة بين الجزائر وقسنطينة .

واما حذف المضاف اليه وتحلية المضاف باداة التعريف فهذا امر مشهور في لغة العرب اما يقال البيت والمراد بيت الله الحرام والمدينة والمقصود مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم وقد أشار الى هذا المنحى ابن مالك في الفيته :

وقد يصير علماً بالقلبة مضاف أو مصحوب آل كالعقبة

واستشهد على ذلك بقول ضابطي البرجمي :

ومن يك امسى بالمدينة رحله فاني وقياس بها لغرب

قد مر في النقول المذكورة آنفاً ان بعضهم يقول جزيرة وبعضهم جزائر وذلك ان عند اثنين الاتراك الى هذه المدينة كانت جزيرة كبيرة وثلاث جزيرات صغار متجاورة أمام المرمى القديم وكان بنى الاسبانيون حصناً كبيراً وسموه البنيونش ولما استولى خير الدين باشا اخو عروج في ٢٨ رمضان سنة ٩٣٦ هـ ودم ما بين الاربع الجزيرات والبر فكان رصيف طوله ٢٣٠ متراً وعرضه ٢٥ متراً وعلوه اربعة أمتار . وكانت هذه الجزيرات تنصل بها سلسلة صخور لا تظهر على وجه الماء الا اذا كان البحر رهواً وزيادة على ذلك كانت جزيرة صغيرة بعيدة ومنفردة عن تلك الجزيرات والصخور قد رأيتها ولكن سطحت الآن ورُدم ما بينها وبين رصيف الميناء الحالي .

واما برج الفنار المثلث الشكل فبناه حسن باشا ابن خير الدين باشا ولا يزال على حاله الى يومنا هذا .

وفي ظني ان جزيرة سطفلة التي ذكرها البكري هي الجزيرة الكبيرة التي بُني

فيها البنيونش .

واما إطلاق لفظة الجزائر على القطر فمن باب استعمال الخاص وارادة العام وأظن ان الاتراك هم الذين استعملوا هذا أولاً بقولهم (جزائر او جاني) واما في القديم فلا اعرف الا قولهم المغرب الاوسط وحدوده هي حدود القطر الجزائري تقريباً .

واما ما شوهد من كتابة « ضرب في جزائر » على «سكة» فحذف اداة التعريف يحتمل (١) ان يكون لصعوبة نقشها (٢) اولاً لعدم وجود اداة في اللغة التركية

مثل (ال) وإنما يستعملون أسماء الاشارة مثل (بو وشو وأو او اول (٣) او اعتباراً كما حذف - في العيوق في قولهم هذا عيوق طالماً وقد اشار الى ذلك ابن مالك في الفيتة بقوله :

وحذف ال ذي ان لئانٍ او تضاف او جب « وفي غيرهما قد تُحذف »
واستشهد بقول الشاعر :

اذا دَبرَ ابٌ منك يوماً لقبته أو مل ان ألقاك عدوً وأ بأسه مُد

واما قول القائل مستنجياً من « ضرب في جزائر » ان التراك كانوا ينفون الى بلاد الجزائر بعض من يفضهون عليهم او يرتكبون جرائم فأطلقوا على ما يظهر اسم (جزائر^(١)) بمعنى (ارض الجزاء) على هذه الديار الخ .

أقول سبحان الله واستغفر الله هذا العالم العربي الجزائري اخنه من (اصحاب القهوة المرة) بفتح الميم وترقيق الزاء كما يقولون هنا وكيف يصح هذا القول وصفحات التاريخ شاهدة والاقوال الصحيحة متواترة متواردة نعم كان في الاتراك او المنسوبين اليهم الذين اتوا الى هذا الوطن من بين من تجرَّ العظون او تحرَّي الظمن الصالح والطالح والولي الحميم والدني الذميم والعالم الجليل والبطل النبيل فمدن الجميع هذا الوطن وانقذه من الوهن وأسس الادارات وأمن الطرقات وبني القناطر وحى المسافر وشهد له بالتنظيم الاعداء وسطروه في نوار يخيم آباء وابناء وانما اخني عليهم الذي اخني على لبد ولم يبق على احد .

ولما كنت لا أعرف لغة الاتراك حرت في هذا الارتباك فهل يصح (واسألوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون) في هذه اللغة تركيب كلمة من لفظة (جزاء) ولفظة (بير) او (يَر) بمعنى ارض قياساً على (مبارك ير) اي ارض مباركة ؟ وهل (جزاير) بمعنى ارض الجزاء او ارض النبي مستعمل في المحاورات والخطابات والكتابات عند الخاصة والعامة ؟ فان أجب بنعم فيكون من باب التوارد مع بعده عن التاريخ والله ولي التوفيق .
م . ابن ابي شنب

(١) يعني ان اصلها (جزا) جزاء (ير) ارض بالتركية .

الكلمات غير القاموسية

جواب الاستاذ رشيد بقدونس

على اقتراح الاستاذ «المغربي»^(١)

قرأت في مجلة المجمع العلمي اقتراحاً في الكلمات غير القاموسية وقد سألني حيي وولمي ، لا علمي وعرفاني ، بهذه الأمانة الكريمة الى ذكر ما يجول في فكري :

الصف الاول : يجب ان نضمه .

الصف الثاني : ما كان يستغنى عنه بما هو أخف منه من مادته ، لاسيما اذا كان مما يدعى فيه التحريف لانه لم يصادف الا في عبارة واحدة مثلاً ، يهمل وغيره يقبل .

الصف الثالث : ما كان من وضع الاعاجم المتأخرين او العرب المعاصرين ينظر فيه نظرة دقيقة فان وجد في العربية القديمة لفظ أفصح منه يؤدي معناه حتى التأدية استغنى عنه والا استعمل .

من الغريب ان كلمة (budget) الافرنسية هي عربية معرفة عن كلمة «بأمة» وهذه استنقلها الاتراك فاستعملوا المحرف ، اي بودجه ، مرة وما فداخترعوه مقابلاً لها ، اي الميزانية ، مرة أخرى . فهلا يجب ان يعاد النظر في الميزانية .

الصف الرابع : يقبل منه كل ما لا غنى لنا عنه .

الصف الخامس : ترد كل كلمة أعجمية لم يستعملها العرب الذين يعتمدونهم خفيفة كانت او ثقيلة . ولا ارى ان تقبس انفسنا على الاجداد الذين عربوا كلمات كثيرة . اما في الجاهلية فانهم لم يعربوا عن قصد ، على ما ظن ، ولكن كثرة الاختلاط بالروم والفرس وخنة تلك الالفاظ علمني اخذوها وعدم تمصب الامم اذ ذاك للقومية التي نعرفها اليوم سهل دخول تلك الكلمات في كلامهم .

واما في القرون التي بدأ العرب فيها يترجمون الكتب العلمية فقد أدخلوا كلمات كثيرة الى العربية في اول ترجمة ثم اتى من بعدهم أناس اتسع لهم الوقت للتدقيق

(١) راجع اصل اقتراح الاستاذ في مجلد السنة الماضية (ج ١ ص ٢٩) .

والاصلاح والتمهيد فنبذوا كلمات كثيرة استبدلوا بها أخرى عربية محضة .
وقد كنت طالمت قبل ثلاثين سنة « الرسائل السبع لابن سينا » التي طبعت في
مطبعة الجوائب في القسطنطينية ورأيت رسالة منها محشوة بالفاظ يونانية كالاسطقس
وغيرها مما لست أذكره الآن . واني موقن بان من اتى من بعد ابن سينا قد استبدل بها
او باكثرها غيرها . ولو كان في الوقت منسج ومن المحيط الذي انا فيه مساعد لا ثبت
بكثير من الأمثلة ، على اني لست تارك ذلك الا الى وقت قريب ان شاء الله .

وكذلك يفعل من يعرب اليوم شيئاً من الكتب الاجنبية يصل الى كلمة فلا يعرف
ما يقابلها ولا ينسج له الوقت للتنقيب فيأخذها كما هي او بتعديل قليل ، ولكن من يأتي
بعده او المجامع العلمية تجدد ، بعد التنقيب ، كثيراً من الالفاظ مما يقابل تلك .

ويقال انا مضطرون اضطراراً لا محيد عنه الى اخذ الكلمات الاعجمية ، اما انا
فأرى غير ذلك : يمكن ان تقسم العلوم الى قسمين منها ما ألف فيه العرب ومنها ما لم
يؤلفوا فيه ، فما ألفوا فيه ينبغي ان نطالعه بانعام ولا نترك كلمة الا بعد ان ندرسها حق
الدرس ونحري ما يقابلها في احدى اللغات الحية كالفرنسية او الانكليزية او الالمانية
او الاليتالية ونضعها في موضعها في دفتريين دفتر من العربية الى الافرنسية مثلاً ودقتر
من الافرنسية الى العربية حتى اذا كمل الكتاب حصل لنا منه قاموس في مصطلحات
ذاك العلم عربي فرنسي وآخر فرنسي عربي وكلاهما مرتب على حروف الهجاء .
فاذا أردنا تأليف كتاب او تعريب كتاب في هذا العلم رجعنا الى ذينك الكتابين .
والكلمات التي زبدت في ذلك الفن لما حصل فيه من الرقي والتكامل نضع لها اسماً عربياً
مصطلح عليه « راجع الفقرة الآتية » .

واما العلوم التي لم يؤلفوا فيها فانا نطالعهما في الافرنسية مثلاً ونأخذ الاصطلاحات
العلمية التي فيها ونجمها على حدة . ثم ندققها كلمة كلمة ونسج في تحري ما يقابل كل كلمة
باللغة العربية واذا عجزنا أنبتنا بكلمة عربية واصطلحنا عليها في ذلك المعنى ولو لأدنى ملاسة ،
واذا عجزنا عن هذا ايضاً فاني اذهب الى ابعده من ذلك فأخترع كلمة مهملة من أحرف
عربية ثلاثية او رباعية او خماسية او سداسية موافقة للاوزان العربية واضمها لذلك

- المعنى ونشرها ولا استعمل كلمة اجنبية . ما كانت قيمتها ^(١) . والتي لأعترف ان في هذا كله صعوبة واي صعوبة ولكن ...
- الصف السادس : يقبل .
- الصف السابع : فيه تفصيل أجاد فيه من أجاب من قبل .

مجموعة صلاح الدين الصفدي

عشر احد تلاميذ ثانوية الموصل النجباء في مكتبة الحزب الوطني في الموصل على كتاب مخطوط قديم مجهول فحاء لي به يسألني تصفحه له لي أفق على شيء من امره .

وجدته مجلداً تجليداً شرفياً بجلد احمر قسداً اسود . طوله ٢١ سم وعرضه ١٥ سم ونصف . قسداً كتب على ورق شخين بجهر احمر في رؤوس المواد واسود في المتن . عدد اوراقه ١٨٢ ورقة . في كل صفحة ٢٠ سطراً . على حافة الكتاب كتابة عسرة القراءة اذا أمعن النظر فيها نقرأ (مجموعة صلاح الدين الصفدي) . وكلمة الصفدي أعسرها قراءة . على ان الدال والياء في آخرها ظاهران .

وقد تحققت ان المجموعة للصفدي من تصحح الكتاب . ففيه مراسلات للؤلف مع معاصره ابن نباتة وغيره وبذكر صور تواقع كتبها اذ كان رئيساً لديوان الانشاء . وفي مكان بقول ما نصه : « تذكرت ابيساناً كنت نظمتها في سنة اربع وعشرين وسبعائة بصفد ايام الشباب وهي :

اي خطب به رماني زماني ودهاني بالبعد بعد التذاني الخ »

ومعلوم ان الصفدي توفي سنة ٧٦٤ هـ . وكان تلقى العلم عن ابن نباتة وغيره وتولى ديوان الانشاء بصفد والقاهرة ثم في حلب .

هذا الكتاب حلقة من سلسلة طويلة على ما يظهر فقد جاء في آخره ما نصه : « تم الجزء الثلاثون من اجزاء المصنف ومن خطه نقلته والحمد لله ... » ثم قيل دونه بقلم غير قلم الناسخ : « يشاوه الجزء الماشر من هذه النسخة وهو الجزء الحادي

(١) ليس هذا عمل فرد وانما هو عمل الجامع العلمية العربية المتحدة .

والثلاثون من تجزئة المصنف بعد البسملة والحمدلة : مسألة البناء على القم قد يكون « .
انتهى . والمفهوم أنه أراد أن يقول : يتلوه المجلد العاشر ويبدأ بالجزء الحادي والثلاثين
وهذا يبدأ بعد البسملة والحمدلة بالكلام على البناء على الضم .

فيكون هذا المجلد الذي نبحث فيه المجلد التاسع . وهو ينقسم الى اربعة اجزاء السابع
والعشرين والثامن والعشرين والتاسع والعشرين والثلاثين . لكن الجزء السابع والعشرين
ناقص في اوله . والباقي منه ١٦ ورقة فقط . اما الجزء الثامن والعشرون ففي ٤٩ ورقة .
والتاسع والعشرون في ٥٥ ورقة . والثلاثون في ٦٢ ورقة .

يبدأ الجزء بصحفة بيضاء كتب فيها بخط ثلثي (الثامن والعشرون [مثلاً] من اجزاء
المصنف رحمه الله تعالى) . وهكذا من دون ذكر اسم الكتاب ولا اسم المصنف . وفي
الصفحة التالية يقول « بسم الله الرحمن الرحيم . عفوك اللهم . الحمد لله حق حمده .
والصلاة والسلام الأطيبان الاكملان الاعتمنان على سيدنا محمد عبده ورسوله وعلى آله
وصحبه الطيبين الطاهرين الى يوم الدين » . ثم يبدأ بذكر ما اراد ذكره غير ممنون
في الغالب ولا مبوب . ولا يلتزم ان يكون ما يكتبه في موضوع واحد . فهو أشبه
بكتاب الكشكول . من هذه الجهة . واما تقسيم الكتاب الى اجزاء فلا يفيد شيئاً
سوى مطلق التقسيم .

جاء في آخر الجزء السابع والعشرين ما نصه : « آخر الجزء السابع والعشرين من
اجزاء المصنف ومن خطه نقلته » . وفي آخر الجزء الثامن والعشرين : « تم الجزء
الثامن والعشرون من اجزاء المصنف مفقوداً من خطه . نقلته من نسخة المحمودية » .
وفي آخر الجزء الذي يليه : « تم الجزء التاسع والعشرون من اجزاء المصنف مفقوداً من
خطه نقلته من خط العلامة العز الموصلي رحمه الله تعالى اجمعين » .

خط النسخة جيد وهو من النوع النسخي . وليس عليها اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ .
غير ان الورق يشبه ان يكون من ورق القرن الثامن والتاسع الهجريين .
اما محتويات الكتاب فثقي من نظم ونثر . فن النظم ابيات مفردة ودوبيشات
ومقايطيم وفضائد وموشحات ومواليات وكان وكان . والنثر فقصص ومنقولات تاريخية
وصور نوابيع وصرافات وغير ذلك . قسم منه من نظم الصفدي ونثره وانشائه

ومراسلاته خصوصاً مع ابن نباتة الشاعر . والقسم الاعظم منقولات ومقتبسات .
 يتخلل ذلك فقرات تاريخية وغيرها بهم الاطلاع عليها .
 انقل ما يأتي من الجزء السابع والعشرين منقياً قال :
 « قلت وقد عمّ الفتناء في سنة تسع واربعين وسبعائة وكان من قطيا الى بيروت
 ومعظمه بغزة .

قد قلت للطاعون وهو بغزة قد جال من قطيا الى بيروت
 اخليت ارض الشام من سكانها وحكمت ياطاعون بالطاعون
 وقلت ايضاً وقد بلغني في العام خبر جماعة من الاصحاب بانهم توفوا في صفد
 رحمهم الله تعالى .

لما اقترست صحابي يا عام تسع اربعينا
 ما كنت والله تسماً بل كنت سبماً يقينا
 قلت وقد افراط الطاعون بدمشق وقتل خلقاً كثيراً بالحبة التي اشتهر امرها :
 أسني على اكناف جاتي اذ غدا طاعون فيها ذا زناد وار
 الموت ارحص ما يكون بجبة والظلم زاد فصار بالقطار
 وقلت ايضاً :

رعى الرحمن عصراً قد تولى يجازي بالسلامة كل شرط
 وكان الناس في غفلات امرٍ نجوا طاعونهم من تحت ابطر
 وقلت وقد كان يقتل بطلوع بثرة خلف الاذن .

تعجبت من طاعون جلق اذ غدا وما فانت الاذان وقمة طعنه
 فكلم مؤمن ثقاه اذ عن طائماً على انه قد مات من خلف اذنه
 وقلت وقد كان يقتل بطلوع خيارة في الاربعة :

ثل هذا الطاعون عرش دمشق بقضاء من ربنا سبحانه
 فلصم مات بالخيارة ثمخص كان يبدو كأنه ريجانه
 وقلت وقد كان يقتل بان يبعث الانسان دماً :
 بارحمنا لدمشق من طاعونها فالكل يقتبى به او مصطبح

كم هالك نفث الدما من حلقه او ما تراه بغير صكين ذبح»
انظر ايها القاري الى هذا الاديب ثر عجباً من نبعه حوادث الطاعون وأشكاله
وظواهره فكأنه طبيب بصف اعراض المرض في نوعيه الخياري والرئوي ويذكر كون
الخيارة تطلع في الاربعة او تحت الابط او خلف الاذن وكون الرئوي يصحبه نفث الدم .
اقول وكلمة (خيارة) كنت قد اخترتها مقابل (Bubon) الافرنجية . فمررت لما رأيت
الصفدي يؤيدني في هذه التسمية باستعماله ايها قبل مئات السنين . فعلى الاطباء ان
لا يجهدوا انفسهم في التفتيش على كلمة غيرها .

وقد ادرج الصفدي في مجموعته هذه بعد ذلك رسالة للعلامة زين الدين بن الوردي
واسمها (النبا في الوباء) . اولها بعد البسملة (رب يسر . الله لي عدة . من
كل شدة . . .) . ولما ذكر اسم ابن الوردي قال (نفع الله بجهاته) . والرسالة في
اربع صفحات ونصف الصفحة .

وفي الجزء الثلاثين رسالة لابي بكر الخوارزمي منها رسالة كتب بها الى جماعة الشيعة
بنيسابور لما قصدهم محمد بن ابراهيم واليهما . اولها «سمعت ارشد الله سميتكم وجمع على التقوي
امركم ما تكلم به السلطان الذي لا يتحامل الا على العدل . . .» وفيها قدح بالخلفاء الراشدين
وبني أمية وبني العباس وانتصار للمؤمنين . وهي طوبلة تقع في نحو ١٢ صفحة .
هل مجموعة صلاح الدين الصفدي هذه معروفة . وهل منها مجلدات في المكتاب المعروفة .
لا ادري . غير ان جرجي زيدان لم يذكرها بين مؤلفات الصفدي في كتابه تاريخ
آداب اللغة العربية . بل ذكر له (التذكرة الصلاحية) وقال هي مطول في الادب
والشعر في ٣٠ مجلداً مرتب نحو ترتيب كتاب المستطرف حسب المواضيع . وهذه المجموعة
غير مرتبة . وذكر له (ديوان الفصحاء وترجمان البلغاء) وقال انه مجموع قطع بليغة
نظماً ونثراً جمعها للسلطان الملك الاشرف منها نسخة في قينا بخط المؤلف . ولم يزد جرجي
على ذلك . فيفهم ان هذا الديوان في مجلد واحد . اما هذه المجموعة فمجلدات عدة لم اعلم
عددها . لكنها لا تقل عن عشر مجلدات على اقل تقدير . وليست متنصرة على قطع بليغة .
وخلاصة الكلام ان هذه المجموعة جديرة بالاهتمام .

الموصل : آب ١٩٢١ الدكتور داود الجلي

فصح وشوارد

- أنت من المجمع ميلاً الى نشر الألفاظ المختارة ، وها انذا أضيف الى ما ذكره في عدد مضى شيئاً مما وفقت الى الوقوف عليه . فمنها من باب هروته بالهراوة .
- طَرَفُهُ بِالْمَطْرَفَةِ (— ') طرفاً .
- وعرجن فلاناً : ضربه بالعراجين والهَرْجُون اصل العِزْدَق الذي يعوج ونقطع منه الشاربخ فيبقى على النخل يابساً سمي لانمواجه ج عراجين .
- وهراء بهربه هرياً وتهرأه مثل هراء بهروه اي ضربه بالهراوة وهي العصا او الضخمة كهراوة الفأس والمعول ج هراوى وهُرِيٌّ وهَرِيٌّ .
- وقمه (—) فعماً : ضربه بالقممة وهي العمود من حديد وقيل كالحجن بضرب به رأس الفيل — وخشبة بضرب بها الانسان على رأسه لينذل ويهان ج مقامع .
- ونزكه (—) نزكاً : ضربه بالنيك (فارسي تعرب بزك) وهو الرمح القصير والنيزك لغة فيه وقد تكلمت به الفصحاء ج نيازك يقال شكته صدور النيازك .
- وفأسه (—) فأساً : ضربه بالفأس .
- وعمده (—) عمداً : ضربه بالعمود .
- وأعمل الرمح اعمالاً : طعن بعامله وعامل الرمح صدره وهو ما يلي السنان دون الثعلب .
- وعآزته (—) عتراً : طعنه بالعترة وهي شبه العكازة اطول من العصا واقصر من الرمح ولها زُجٌّ من اسفلها . ويقال جاء يتوكأ على عترة . وعترة الفأس حدها .
- وقضبه (—) قضباً : ضربه بالقضيب وهو الغصن المقضوب اي المقطوع ج قضبان وهو ايضاً اللطيف من السيوف وفي الاساس سيف قضيب لبس بصفيحة — والقوس عملت من قضيب او من غصن غير مشقوق — والسيف القطاع فعيل بمعنى فاعل ج قُضِبَ .
- وقطع فلاناً بالقطيع (—) قطعاً : ضربه والقطيع السوط المنقطع طرفه والقضيب نبرى منه السهام .
- وقمه بالقممة (—) فعماً : ضربه ونناوله بها وهي خشبة يضرب بها الاصابع .
- وسن فلاناً (—) سناً : طعنه بالسنان وهو نصل الرمح .

- وتسيفه مثل صافه (—) سيفاً اي ضربه بالسيف ومايف القوم واستافوا وتسايفوا
تضاربوا بالسيف وقد استيف القوم اي ضربوا بها والسيف الضارب بالسيف .
ورمحه (—) رمحاً : طعنه بالرمح وراحه مراحة طاعنه به والقوم تراحموا .
وزجته (—) زجاً : طعنه بالزج وهو الحديدية التي في أسفل الرمح ومنه قيل في
المثل جعل الزج قدام السنان اي فضل الادنى على الاعلى — ونصل السهم .
وحصاه (—) حصياً : ضربه بالحصاة .
وحظاه بالحظوة يحظوه : ضربه بها والحظوة والحظوة : كل قضيب نابت في
اصل الشجرة لم يشتد بمدج حظاء وحظوات — وسهم صغير قدر ذراع يلعب به الصبيان .
وأله (—) ألأ : طعنه بالألة وهي السلاح — وجميع ادوات الحرب — وعود
في رأسه شعبتان .
وتاخه (—) تيجاً ضربه بالتيخة . والتيخة والتيخة والتيخة : اسماء الجريدة
النخل او اصل المرجون — وكل ما ضرب به من عصا او درة او غير ذلك .
وخفقه بالحققة (—) خفقا ضربه بها ضرباً خفيفاً والحققة الدرّة يضرب بها —
وقيل سوط من خشب .
وجأده بالمجد (—) جأداً . ضربه والمجد السوط — وقطعة من جلد تمسكها
النائجة يدها وتضرب بها وجهها وخذها .
ووبله بالمبيلة (—) وبلاً : ضربه وقيل تابع عليه الضرب وعبرة الاساس ووبله
بالبساط تابعها عليه كالوابل والمبيلة الدرّة اي السوط يضرب به .
وهمز القرس : نخسه بالمهاز . والمهمز والمهاز حديدية في مؤخر خف الرائص ج
مهازم ومهاميز . وهمز فلاناً : ضربه بالمهمزة وهي المقرعة — او عصاً — او عصا سيف
رأسها حديدية يُنخس بها .
وغمره (—) غمراً : فعل به ما يشبه القتل والذبح بفرار الشفرة .

- وشفبه (—) شفهاً : ضرب شفته .
وضلمه (—) ضلماً : ضربه في ضلمه .

وعرشه (عُرْشًا) : ضربه في عرش زفته وهو احد عُرْشِي العنق وهما الحتان
 مستطيلتان في ناحيتي العنق او في اصلها وقيل هما موضع المحجمتين .
 ولجه (جَه) : ضربه فأصاب لجه .
 ونسي فلاناً (نَسِيَ) : ضربه نساء . والنساء عرق من الورك الى الكعب وعن
 الاصمعي هو عرق يخرج من الورك فيستبطن الفخذين ثم يمر بالرقوب حتى يبلغ الحافر
 فاذا سمت الدابة انقلق فخذها بلحمتين عظيمتين وجرى الدسا بينهما واستبان واذا
 هزلت الدابة اضطربت الفخذان وماجت الربلتان وخفي النسا . مثناه نسوان ونسيان ج
 أنساء (المصباح) .
 ووشحه نوشيحاً : ضربه في موضع الوشاح . ووركه (وَرَكًا) : ضربه في
 وركه . ووراه (وَرَاهُ) : ورياً : اصاب رثته .
 وِبَعَثَهُ بِبَعَثِهِ يَفْتَحُهُ كَأَنَّهُ أَي ضربه يافوخه فهو ميفوخ .
 ووجهه (وَجْهًا) : ضربه وجهه وردة .
 وصايت الظهر : ضربت صلاه واصبته . والصلا وسط الظهر من الناس ومن كل
 ذي اربع - وما انحد من الوركين وقيل الفرجة بين الجاعرة والذنب وقيل ماعن يمين
 الذنب وشماله وهما صلوان ج صلوات واصلا .
 وعضله (عَضَلًا) : ضرب عضله . وجوفه تجوفاً : طمنه في جوفه .
 ولززه (لَزَزًا) : ضربه بجمع يديه في اللهازم والرفبة واللهزيمة عظم تأتي في الهي
 تحت الاذن وهما لزمتان ويقال اللهزمتان مضغتان طليبان تحت الاذنين وفي الاساس
 ودفع في لزميته وهما يجتمع اللحم بين الماضغ والاذن .
 وقفاه (قَفَوًا) : ضرب قفاه . وكوفاه بالسيف : ضربه حتى اعوجت اكواعه .
 وكبده (كَبَدًا) : ضرب كبده . وكنفه (كَنَفًا) : ضرب كنفه .
 وكرمه ضرب كرموه بالسيف والكرسوع طرف الزند الذي يلي الخنصر وهو
 الناقية عند الرسغ وقيل عظيم في طرف الوظيف مما يلي الرسغ من وظيف الشاء ونحوها .
 وكراع (كِرَاعًا) : اصاب كراعها يقال رماه فكرعه . والكراع من البقر والغنم بمنزلة
 الوظيف من الفرس وهو مستدق الساق مذكر ومؤنث وقيل الكراع من الدواب مادون

الكعب ومن الانسان ما دون الركبة . ولبته (-) لباً : ضرب لبته وهي المخر .
 ولبته (-) وامشته ضرب مثنه . وعظم فلاناً (-) عظمة : ضرب عظامه .
 وخشمه (-) كسر خيشومه . وعقبه (-) ضرب عقبه . واحتوى الفرس :
 طعنه في خواته اي بين يديه ورجليه . ورفقه (-) ضرب مرفقه .
 وركبه ضرب ركبته وقيل اخذ بشعره فضرب جبهته بركبته .
 وخربه (-) ضرب خربته وهي ثقب رأس الورك . وذقنه - ضرب ذقنه .
 وعمده : ضرب عمود بطنه . وقفاه (-) قفياً : ضرب قفاه كالواوي .
 وخفنه : ضرب خفنه وقيل كسره - وقطعه - واصابه .
 وقذاه - ضرب مقذاه والمقذاه بين الاذنين من خلف - ومنعني منبت الشعر
 من مؤخر الراس قيل ومن مقدمه ايضاً - ومقص الشعر من خلف وامام .
 وفذله (-) ضرب فذاله والقذال جماع مؤخر الرأس وقيل ما بين نقرة القفا الى
 الاذن وقيل القذالان ما اكتنف فأس القفا عن اليمين والشمال .
 ومسره (-) طعنه في مسرته قال الشاعر :

أُسْرُهُمُ انْ هُمْ اَقْبَلُوا وان ادبروا فهم من يُسْبُ

اي ان اقبلوا نطعنهم في بطونهم وان ادبروا نطعنهم في اديبارهم ، والاول مأخوذ
 من السرقة والثاني من السب .

وصدغه (-) ضرب صدغه بججر او عصا او غيرها .
 واربه (-) ضربه على ارب له والارب العضو . وبطنه وبطّنه : ضرب بطنه .
 وحلقمه : ذبحه وقطع حلقومه . وجنبه (-) كسر جنبه . وجبّه - صككت
 جبهته . وجاف زيدا بالطمئة بلغ بها جوفه وكذا جافه بها - واياها . وحق فلاناً :
 ضربه في حاق رأسه اي وسطه - او حُق كتفه .
 وحلقه (-) ضربه فاصاب حلقه . واستقفاه بالعصا : جاء من خلفه وضرب قفاه بها .

وقالوا ظلّنه (-) ظلّنا اصاب ظلّنه ومثله اکتلاه اکتلاه اي اصاب كليته وهو
 كالمبي . وشوى فلاناً واشواه : اصاب شواه لامقله . وشغنه (-) اصاب شغافه وهو

- حجاب القلب • وشقاه (-) اصاب مشقاه اي مفرق الرأس وكذا صدره (-) : صدره •
 وصلاه (-) صلوا ، صلاه • صمخه (-) : صماخه وهو خرق الاذن الباطن
 الذي يفضي الى الرأس (تيمية) • وطحله (-) طحلاً وطحلاً - طحاله •
 ضبعه (-) ضبعاً مد اليه يديه للضرب •
 وظهره (-) اصاب ظهره ومثله عرض الشيء اي اصاب عرضة •
 ووظف البعير (-) وظفاً : وظيفه • ويداه يديه بدياً : يده فهو ياد • وذلك
 ميني • ونابه (-) نابه •
 ووتن فلاناً (-) وثناً ووثناً : وتينه وهو عرق في القلب اذا انقطع مات صاحبه
 وقال ابن سيده هو عرق لاصق بالقلب من باطنه اجمع يسقي العروق كلها الدم ويسقي
 اللحم وهو نهر الجسد ج وُتن واوتنة •
 وصبعه (-) اصبعه • وطرفه طرفه • ورجله (-) رجله • وكبده (-) كبده •
 وكراعته (-) كراعه • وكلاه (-) كلباً كلبته وآلمها فهو مكلي • ومعدته معدته •
 ومأنه (-) مأنه وهي السرة أو ما حولها = والطفنفة وقيل شحمة لاصقة بالصفاق
 من باطنه ج مانات ومؤون • ومثنه (-) مثناً ومثوناً مثانته •
 وقأده (-) قؤاده • وقأسه (-) قأس رأسه وهو حرف القم محدودة المشرف على القفا •
 ونخذه (-) نخذه • وقد فُخذ الرجل اي اصاب نخذه وفي الاساس كسرت نخذه •
 وفرصه (-) فريسته وهي اللحمية بين الجنب والكتف التي لا تزال تُرعد من الدابة =
 وقيل لحمية بين الثدي والكتف ترعد عند الفزع يقال ارعدت فريسته اي فزع •
 وعضده (-) عضده • وخاره (-) خوراً : خورانه وهو مجرى الروث •
 وترقاه يترقيه ترقة : ترقوته •
 ورأسه (-) رأسه ، ورآه (-) رأياً رأته فهو راء • وقلبه (-) قلبه • وفهقه (-)
 فهقته وهي عظم عند مركب العنق وهو اول الفقار وقيل عظم عند الرأس مشرف على الالهة
 ج فهاق • سحوره (-) سحوره فهو سحير ومسحور والسحور والسحور والسحور الرثة ج
 سحور وسحار • وشدخه (-) شدخه وهو مقطع العنق •
 وسمخه (-) سماخه فمجرد نقول سمخني بجدة صوته وكثرة كلامه •

وساقفه (-) ساقفه . وحرركه (-) حاركه وهو اعلى الكاهل . وحشاه (-) حشاه
وحقاه (-) حقوه وهو الخصر فهو حق . وجلده (-) جلده . وجافه (-) جوفه
وقد احتقت به الطعنة اي اصابته حق وركه .

وارغته : طعنه في رُغْثائه وهي عرق في الثديين يدبر اللبن .

وأَبَضَ البعير (-) أَبَضاً اصاب عرق إِباضِهِ .

وظفر الرجل (-) ظفراً : غرز فيه وجهه ظفره وكسر ظفره وقيل قلعه وكذا
ظفّره واطفّره للمنى الاول . وأمة : هج الرجل تزعت مهجته وقيل معدته .

* * *

ومثل حال القوم اغابوا واغلسوا . والغلس ظلعة آخر الليل يقال رأيت منك
نلس الظلام خيالاً . واسدفوا والسدفة ظلام الليل .

واخجموا ونجمة الليل اوله وقيل اشد سواده وقيل ما بين غروب الشمس الى نوم
الناس خاص بالضيف ج نخام ونجوم .

واغسقى الرجل . والغسقى ظلة اول الليل او دخول اوله حين يختلط الظلام .

واشفق . والشفق الحمرة في الافق من الغروب الى العشاء الآخرة قال الاصمعي سمعت
بعض العرب يقول « عليه ثوب كأنه الشفق » .

واصبح . والصبح اول النهار وهو تقيض المساء تقول (آتبه صباح مساء) بينساء
الجزئين على الفتح .

وأعصر . والعصر العشي الى احمرار الشمس = والغداة = واليوم = والليلة .

وأظهروا . والظهيرة حد انصاف النهار وقيل انما ذلك في القبط يقال انته حد

الظهيرة وحين قام قائم الظهيرة ج ظاهر .

وظفل وأطفل . والطفلة الظلمة وطفل الغداة بعيد طلوع الشمس تقول آتبه في

طفل الغداة وطفل العشي قبيل غروب الشمس كقولهم « والشمس رآد الضحى كالشمس

في الطفل » .

واوغروا : دخلوا في وقت الوضوء والوغرة شدة نوله الحر يقال نزلنا في وغرة

القيظ على ماء كذا .

وَوَهَنَ (ب) وهناً : دخل في الوهن من الليل والوهن نحو نصف الليل أو بعد ساعة منه وقال الأصمعي هو حين يدبر الليل ومثله أوهن .
 وأمسي مساءً ومسي . والمُسي والمسي اسمان من الإساءة .
 والأل القوم والأيلوا وفي اللسان آلال القوم والأيلوا . والليل من مغرب الشمس إلى طلوع الفجر الصادق أو إلى طلوع الشمس مذكرو يؤنث . وافصروا . والمقصر العشي .
 واغسي الليل : دخل في غسائه يقال اغسيت يارجل . ذلك عند المغرب أو بعينه وأغس من الليل أي لا تسراوله حتى يذهب غسوه كما يقال الخم عنك من الليل أي لا تسرح حتى تذهب فحمته . واغسينا امسينا ودخلنا في الليل . واغسبنا دخلنا في الغسم وهو اختلاط الظلمة .
 وأراح . والرواح من الزوال إلى الليل ويقابله الصباح ، يقال خرجوا يرواح من العشي أي باول منه ، وافعل ذلك في سراح وراح أي صباحاً ومساءً لأن السراح يكون صباحاً والرواح مساءً .
 واجتهم : دخل في جهمة من الليل وهي ابل . وآخر الليل وذلك ما بين الليل إلى قريب من وقت السحر وقيل بقبة سواد من آخره ويقال مضى من الليل جهمة .
 واشرق : دخل في شروق الشمس .
 واهجروا . والهاجرة نصف النهار في القيظ خاصة عند زوال الشمس مع الظهر أو من عند زوالها إلى العصر لأن الناس يستكثون في هجرتهم كأنهم قد مهاجروا يقال خرج وقت الهاجرة - وشدة الحر . ج هاجرات وهو اجر .
 وقال بعضهم اذا غابت الشمس فانت مغيب ومغرب وموجب ومشرق ومسدِف .
 وقالوا اسجروا واستجروا اذا صاروا في السجرا اخرجوا فيه .
 وترأد الضحى وتراءدها : كان فيها .
 وجاء فلان مقصراً أي حين فصر العشاء أي كاد يدنو من الليل .
 وانهر : صار في النهار . وغلسنا الماء : انبناه في الغلس .

- ويقال اشهر من الشهر واسنى . من السنة . وايوم من اليوم . واعوم من العام .
 واسوع من الساعة - اذا اتى عليه شهر وسنة وعام و يوم وصاعة .
 وأسئن الرجل في السنة : دخل فيها مقلوب أسنت . وسنه عنده اقام عنده سنة .
 واعوم إعواماً : مضى له عام او صار في اوله . ولقيته ذات العويم اسية بين الاعوام
 واستعماله للزمان المتقادم . وعام معيم : طويل .
 وحال عليه الحول (-) حولاً وحوولاً : اتى عليه ومر . وحالت الدار وحيل بها :
 انى عليها احوال . واحتال الشيء انى عليه حول ، وحال الحول مضى وتم ، واحال عليه
 الحيل مثل حال .
 وبره (-) برهاً : اتى عليه برهة من الدهر . واحان الشيء . وفلان اتى عليه حين
 ونذا آحين ، واستحين توقع الحين المناسب ، ويقال لات الحين كذا اي لات الحين حينه .
 واشهر القوم انى عليهم شهر . وفي المكان اقاموا فيه شهراً . وعن ثعلب اشهرنا دخلنا
 في الشهر .
 وقالوا : ساوعه : استأجره او عامله بالساعة ، وياومه : عامله بالايام ، وحايته : عامله
 واستأجره بالحين اي في وقت محين . وزامنه عامله بالزمن . ويشبهه عاومه وسانمه وساناه
 ورابعه (للربيع) وقابظه وجامعه (بالجمعة) وشاناه وصايفه وشاهره ولايله الخ .
 النيبك : سالم خليل رزق

آراء وأفكار

كيف تلفظ الضاد والظاء

جاءنا من الأديب (رشيد سلمان سلمي) الطالب في الجامعة الاميركية ببيروت كتاب قال فيه بعد المقدمة :

اعرض على مسامعكم سؤالين بسيطين قد شغلا فكري ولم أنوفق لحلها واضن انها من الأهمية بمكان . (اولاً) كيف تلفظ الضاد المعجمة ؟ فان البعض يقول ان هذا الحرف يلفظ كما تلفظ الدال المعجمة مع التنخيم ، بينما البعض الآخر يقول كلا بل يجب ان تلفظ كما تلفظ الظاء المعجمة مع التنخيم (اي كما يلفظها العرافيون) .

ثانياً يقول بعض الناس انه يجوز ان تلفظ الظاء المعجمة كما تلفظ الزاي المعجمة مع التنخيم (اي كما يلفظها الاثراك) ؟ فرجائي من حضرتكم ان تجيبوني على سؤالي . وقد أجاب على هذين السؤالين الاستاذ صاحب التوقيع فقال :

اولاً من المعلوم ان العربية لغة الضاد ، والعربي ناطق بالضاد ، وهذا يثبت ان هذا الحرف غير موجود في لغة اخرى ، فلو كان تلفظه كالدال المنخمة لاشترك في النطق به الترك ، اذ يقولون لهذا الطعام المعروف بالمحشي : دوله - ضولة ، ويقولون للخال اخي الام : دابي - ضابي ، ومنها : قباضي ، يلفظون الدال في ذلك وامثاله دالاً منخمة ، لافرق بينها وبين الضاد التي تلفظها العامة عندنا اليوم غلطاً في قولنا : خَرَبَ وأَبْض ، وكذلك الافرنسيون في نطقهم بالدال من : قوماندان ونحوها بما يكاد يكون مثل ضادنا العامية . الحروف لها مخارج وصفات ، هي مميزات احدنا عن الآخر ، فالضاد كما كان ينطق بها العرب مخرجها جانب اللسان مستطيلاً الى ما يلي الاضراس ، وتوصف بصفات الاستعلاء والاطباق والاستطالة والاصمات والدال مخرجها طرف اللسان واصول الثنايا العليا ، وتوصف بالاسفان والانتساح والقلقلة ، فبين الحرفين كل هذه الفروق ، ولذا لا يصح تلفظ الضاد دالاً منخمة .

كذلك لا يصح تلفظ الضاد ظاء ، لان الظاء مخرجها طرف اللسان واحرف الثنايا العليا بلا استطالة ، فهي مخالفة في المخرج وفي هذه الصفة للضاد ، ولو لم يكن بينهما فرق

في اللفظ لما اختلف معنى (القيض) اي قشرة البيضة ، عن (القيظ) اي الصيف ، ولاختلط معنى (الأضراب) اي الامثال ، بمعنى (الاضراب) اي الاسنان الاربع خلف النواجذ ، اما تلفظ العراقيين بالضاد فهو اقرب الي الصحة ، والاصح منه تلفظ عرب البادية فهم يأتون بالضاد على وجهها . .

(ثانياً) قد مر مخرج الظاء وصفتها ، واما الزاي فتحالفها بان مخرجها طرف اللسان وبين الثنايا السفلى والعليا ، وفي صفات الاستفصال والافتتاح والصفير ، فلا يصح جعل الظاء زابا منخمة ، لان التنخيم صفة عارضة ، ولو صح هذا لتقارب النطق بين نحو (الظرافة) بمعنى الكياسة ، و (الزرافة) بمعنى ذلك الحيوان المعروف .

هذا والاثراك لا يلفظون الزاي دائماً منخمة مثل : (زوربا) بمعنى متمرّد ، بل تكون تارة عندم رقيقة مثل : (زوزك) بمعنى متجمل او محنت .
على ما ذكر يحسن بالعربي الذي يربد النطق بالحروف على ما نطقت به العرب الخالص ان يصفي الى التلفظ بهذه الحروف من افواه القراء المجودين ويتعود التناظر بها مثلهم ، فقد قيل في التجويد :

وليس بين فعله وتركه سوي رياضة امري بفك

من اعضاء المجمع
مسعود الكواكبي

ابن الجوزي

قرأت ما كتبه السيد يعقوب نعيم سر كيس في مجلة مجمعنا العلمي (م ٨ ص ٦٢٩)
عن ابن الجوزي وابنه وحفيده وكنيت طالعت قبلاً ما كتبت بهذا الصدد في مجلة لغة العرب الغراء لسنتيها الرابعة والخامسة .

وقد تساءل الكاتب عن كتاب طبقات الحنابلة لابن رجب الذي يظن انه قد ترجم لابن الجوزي مؤلف كتاب مناقب بغداد هل هو كتاب طبقات الحنابلة الموسوم بـ (المنهج الأحمد في تراجم الامام احمد) (هكذا في الاصل) ام هو غيره فأقول :

ابن ابن رجب كما ذكره الكتاب قد توفي سنة ٧٩٥ هـ ١٣٩٣ م . اما العليمي الحنبلي صاحب المنهج الأحمد في تراجم اصحاب الامام احمد فقد توفي سنة ٩٢٧ هـ ١٥٢١ م ولذلك قد يكون ابن رجب قد ترجم لابن الجوزي كما ترجم له العليمي الحنبلي . على ان الاستاذ محمد جميل الشطي الحنبلي قد اختصر من المنهج الاحمد ترجمة ابن الجوزي الجد جمال الدين وابن الجوزي الاب محيي الدين في كتابه مختصر طبقات الحنابلة صفحة ٣٦ و ٥ و ذكر ابن الجوزي الحفيد في ترجمة ابيه فقال :

« وقُتِلَ سنة ست وخمسين وثمانية هو واولاده الثلاثة الشيخ جمال الدين ابوالفرج عبد الرحمن وشرف الدين عبد الله وتاج الدين عبد الكريم وكلهم أفاضل وكلهم نوابي حسية بغداد قتلوا لما دخل هولاء كوك ملك النصارى الى بغداد وقتل الخليفة المستنصر واعيان الدولة واكابر العلماء رحمهم الله تعالى آمين » .

وقفى الاستاذ الشطي على ذلك بقوله : « ومن آثاره بدمشق المدرسة الجوزية في سوق البزيرية وجامع الجوزي في سوق العارة » والمفهوم ان هذين المعهدين هما من آثار محيي الدين يوسف بن جمال الدين عبد الرحمن الجوزي . اما كتاب رقم الحلل في نظم الدول الذي نقل عنه السيد عبدالعزى الميمني الراجكوتي في ملاحظاته وأشار السيد سر كيس الى انه ليست عنده نسخة فهو أرجوزة تاريخية وشرحها لناظمها لسان الدين الخطيب وقد طبع الكتاب في حاضرة تونس سنة ١٣١٦ هـ ١٨٩٨ م في ١٢٢ صفحة .

وفيما ذكرناه ما يؤيد رأي السيد سر كيس من نسبة كتاب مناقب بغداد الى ابن الجوزي الحفيد المسمي والملقب والمكنى كجدّه وان هذا الحفيد من الذين تولوا حسية بغداد فاذا كانت الآف كتاباً في مناقبها فهو اهل لهذا التأليف واقدر الناس عليه والله اعلم .

عبد الله مخلص

كلمة في كتاب مناقب بغداد

قرأت المقال الممتع الذي كتبه الاستاذ يعقوب نعموم سر كيس (٨ - ٢٢٩)

واعترفت بالشك في عزو الكتاب غير ان بده بعزوه الى حفيد ابن الجوزي الحافظ فيه كلام فان الاستاذ لم يتعرض للمحوالة الاخرى التي هي اصدق من كل من نقل كلامه وهو عزو سبط ابن الجوزي هذا الكتاب الى جده فان شهادته مما لا يتطرق اليه اهوت ارنيا ببقى امر ذكر سنة ٦٥٤هـ في هذا الكتاب فلعل حفيده هذا او غيره يكون زاد في الكتاب شيئاً وليس ثمة احد يكون نسب الكتاب الى هذا الحفيد فعزوه اليه مجرد تخمين .
عليكرة (الهند) : عبدالعزيز الميمني الراجكوتي *

تبدى ايضاً

قد ذكر الاستاذ ميخائيل الصمّال عدة ابيات شواهد لتبدى بمعنى ظهر (راجع ص ٦٣٤ من المجلد الثامن) ولكن كلها من اشعار المتأخرين . وهذا المعنى الذي اكثر ما وجدته في اشعار القدماء . ولم اذكر بيتاً واحداً بمعنى دخل البادية او نزل في البادية وان كان هذا المعنى صحيحاً . وليكون تنبيهي اكبر فائدة اذكر هاهنا ما وجدته في الاشعار الفصيحة .

قال قيس بن الخطيم وهو جاهلي :

(تبت لنا كالشمس تحت غمامة)

وقال ايضاً :

(تبت لي لتقتلني فأبدت)

وقال معن بن اوس وهو مخضرم :

(تبدى فتدنو ثم نأى بوصلها)

وقال المرار بن منقذ المدوي وهو اسلامي :

(لحسبت الشمس في جلبابها)

وقال مزاحم العقيلي يصف القحطاً وهو اسلامي :

(لما تبدى لها طارت وقد علمت)

وقال الشماخ وهو مخضرم قديم :

(قامت تبدي لي بأصليآآت)

- وغير هذه الشواهد واكن رجائي انها تشفي الغليل
- بكنهام :

(ف • كونكو)

==

مطبوعات حديثة

خطط الشام

« الجزء الخامس »

لقد سبق ان وصفنا هذا الكتاب الممتع حين تكلمنا على اجزائه السابقة جزء آ جزء آ وبين ابدينا الجزء الخامس في التاريخ المدني ، وموضوعاته : (الجيش) و (الاسطول) و (الجباية والخراج) و (الاوقاف) و (الحسبة والبلديات) و (الترع والمرافق والطرق) و (البريد والبرق) و (المصانع والقصور) .
وهذه الأبحاث القيمة بعضها كان مبعثراً في تضاعيف كتب التاريخ والفن حتى جمعها البهانة صاحب الخطط في أبواب جامعة حافلة مستقلة برأسها مما تسهل معه المراجعة والدراسة والبعض الآخر كان - الى ان أخرج الاستاذ كتابه مهملاً غير مدون في كتاب .
ونحن نعرض بعض ما جاء في هذه الأبواب ليكون الناظر على شيء من معرفة قيمة الكتاب .

فلقد ذكر في فصل « الجيش » شيئاً عن جيوش الاشور بين والفراعنة والبرانيين ثم اليونان والرومان فالجيش العربي ، وهنا تبسط في القول فتوته ببعض قوانين هذا الجيش وتعبئته ونقسيماته والقاب رؤسائه وادوات التدمير فيه وسلاحه واسباب المواصلات واجناس افراده حتى انتهى الى الجيش العثماني فذكر طائفة الانكشارية والجيوش النظامية الحديثة .

وفي فصل « الاسطول » ألم بجزيرة الفينيقيين والبرانيين والفراعنة ثم الرومان واليونان فالعرب ذكر أمجادهم على ظهر البحر وفتوحاتهم في طولها وعرضها وما وصف به

اسطو لهم شعراً وثيراً وندد بنقاعس اخواننا فينيقي اليوم ٠٠٠ عن انشاء اسطول تجاري ولو صغيراً .

وفي فصل « الجباية والحراج » اتى بلحمة عن الضرائب قبل الاسلام ثم نشأتها الاولى في الاسلام وحالها في عهد الراشدين فالأموهين فالعباسيين الى العثمانيين وذكر عدل بعض الخلفاء في جبايتها وجور الآخرين وثقتهم في تنويعها وسلب الاهلين ومرفقتهم باسم ضرائب ما أنزل الله بها من سلطان ولا خطرت على قلب بشر مما أثقل كاهل الامة فانتيت بنا الى حيث نحن .

وفي فصل « الاوقاف » ذكر تاريخ الوقف واسبابه وحدوده ووضعه واقسامه ، ووصف ما يقع فيه من سوء استعمال وتلاعب وخيل وابان عن اضرار الاوقاف الاهلية وما جرته من ضغائن واحقاد بين ذوي القربى واصحاب الحقوق وما تحمته البلاد من جرائمها من تأخر في العمران وتدن في الزراعة .

وما هذه الاوقاف الاهلية في نظرنا الاحيلة يمثالون بها على الناس وعلى الله ونعالي الله ان يمدح علواً كبيراً .

وفي فصل « الحسبة والبلديات » فصل ما قام به العرب في هذا الباب تفصيلاً جميلاً فذكر مساعيهم في الاعمال العمرانية واساليبهم في الحضارة وما وضعوا لذلك من الانظمة والقوانين . وفصل « الترع والمرافئ والطرق » من أمتع فصول هذا الكتاب واكثرها فائدة ففيه تاريخ لكثير من الشركات التي قامت في هذا القطر من تمديد طرق وانشاء سكك حديدية وحوافل كهر بائية مع ذكر شروطها وما طرأ عليها من تعديل او تعديل وشأن المواصلات في حياتنا شأن كبير لذلك كان هذا البحث خطيراً جداً .

وفصل « البرق والهاتف » فيه على اختصاره فوائد جمة . وخاتمة الفصول في « المصانع والقصور » وهو فصل مشبع بالدكرات مملوء بآثار السلف الصالح واعماله الخالدة .

وهذه الابحاث كلها قيم خليق بالعرب عامة وبابناء الشام خاصة ان بقفوا عليها في هذا الكتاب على وجه التفصيل .

عضو المجمع العلمي
عارف النكدي

كلمات في سبيل مصر

« وهي مجموعة ما نشر من سنة ١٩١٨ الى سنة ١٩٢٧ لصاحب السمو الامير »
 « عمر طوسون . طبعت بالمطبعة السلفية الشهيرة بالقاهرة وعدد صفحاتها »
 « ٢٧٨ صفحة كبيرة »

الامير عمر طوسون من الامراء الذين ذاع صيتهم واستفاضت شهرتهم في صادق
 الوطنية والحرض على خير مصر . واندكراني كنت قرأت في الجرائد والمجلات المصرية
 جزءاً كبيراً من الرسائل والمقالات والمحاضرات التي جمعها اخيراً في هذا الكتاب المفيد
 وهي بلا ريب من انفع ما يخدم به مثل الأمير وطنه في ايامه العصيبة .
 وانسم موضوعات الكتاب قسمين الاول صيامي اجتماعي والثاني علمي . ففي الاول
 ترى الامير يتبع سير السياسة في مصر منذ سنة ١٩١٨ الى السنة الحاضرة تتبع الذين
 امضهم ضياع استقلالها فتارة يوجه مع بعض الامراء نداء الى المصريين ينبؤونهم به انهم
 مع الامة المصرية في السراء والضراء يشاركونها في المطالبة بحقوقها واستقلالها التام
 (نداء ٣ كانون الثاني ١٩٢٠) وطوراً يدعو اهل الاسكندرية الى السكوت وعدم
 مقابلة الشر بمثله على اثر حوادث ١٩٢١ فيها . ثم يلتبس مع عدد كبير من الامراء من
 جلالة الملك ان يعيد النظام النيابي الى مصر وذلك سنة ١٩٢٥ (ص ٨٨) ويبعث الى
 « التيمس » مقالة يبرهن فيها بالارقام والوقائع على ان مصر كان بإمكانها الاحتفاظ بالسودان
 وقع الفتن فيه ، اواخر القرن الماضي بدون الاستمداد من الانكليز ولهذا يجب ان لا يعد
 هؤلاء شركاء . بفتحهم . ويورد بضع صفحات من كتابه « المالية المصرية » فيبين فيها
 ان الارض المزروعة في مصر مقدارها (٥٦٠٠٠٠٠٠) فدان وهي تكفي لمعيشة
 (١٦٨٠٠٠٠٠) شخص وعدد سكان مصر في آخر سنة ١٩٢٣ (١٣٨٠٠٠٠٠) ويزيد
 عددهم في كل سنة (٢٥٠٠٠٠) نسمة ولهذا لا يستبعد ان تضيق الارض الزراعية
 بسكانها في سنة ١٩٣٥ . ومهما بلغت مساحة الارض الفاصرة التي يمكن عمارتها فالامير
 يعتقد ان جميع الارض الزراعية في مصر لن تتحمل عدداً اكبر من عدد المصر بين بعد
 ربع قرن . وليس امام المصريين عند ذلك قطر غير السودان يسعون في طلب الرزق من

ارضه الواسعة فالسودان اذن لازم لمصر « لزوم الروح للجسد » .
 وفي القسم العلمي من الكتاب ابحاث مهمة اكثرها في اعمال محمد علي باشا العظيمة
 كالمعامل التي اوجدها والمدارس التي أسسها والمستشفيات والشكنات التي شادها والجيش
 الذي نظمه والتلاميذ الذين ارسلهم الى اوروبا في طلب العلم وغير ذلك من آثار هذا
 الرجل الكبير عماد النهضة الاخيرة . وفي آخر الكتاب محاضرة متممة عنوانها « مالية مصر
 من عهد الفراعنة الى الآن » اورد فيها ما حواه عدد كبير من كتب التاريخ العربية
 والفرنجية في ارتفاع مصر وخراج ارضها والايرادات التي كانت يرسل بها الى مقر الخلافة
 او الملك . ومما يكتن في الارقام مما لا يعمل عليه فان هذه المحاضرة تكاد تكون
 صورة لما ثقلت فيه البلاد من رخاء او ضنك في عصور التاريخ المختلفة .

و يعثر القاري في تضاعيف الكتاب على بعض الفاظ تركية كانت منقضية في القرن
 التاسع عشر وهي اذا ما استعملت في النكتب العربية اليوم تكون مستهجنة لا تستساغ
 مثل « باشماون الدائرة » و « السراي » و « الوابور » و « العظيمة » و « البيارة »
 و « السواري » واشباهها . و يفيد في هذا المقام ان استطراد فاذا ذكر ملحوظة طالما ردها
 الخاطر وهي انه من القريب جداً ان تظل مصر الى اليوم تعلم جيشها الحركات العسكرية
 باللسان التركي مع انه كان وضع بعض اعضاء جمعنا باللغة العربية جميع ما يلزم من الالفاظ
 والجل في تعليم الحركات العسكرية لكل اقسام الجيش مع اسماء اجزاء البندقية والمدفع
 وغيرهما من الادوات الحربية . وهذه الالفاظ والجل تستعمل اليوم في الدرك السوري
 وجيش العراق وشرقي الاردن والحجاز ونجد وهي اهل واطلى واسهل نساوياً من
 الالفاظ التركية .

والخلاصة بمد هذا الاستطراد ان الكتاب ثمين جداً من حيث ابحاثه الوطنية
 والهمرائية وهو يدل على صادق وطنية المؤلف في الاولى وعلى ثبته الزائد في الثانية .

عضو المجمع العلمي

مصطفى الشهابي

من تاريخ الحركات الفكرية « في الاسلام »

تأليف السيد بندلي جوزي ، طبع سنة ١٩٢٨ في مطبعة بيت المقدس
في القدس ص ١٨٢ الجزء الاول

مؤلف هذا الكتاب أستاذ في جامعة باكو في روسيا وهو عربي الاصل ذكر في مجده هذا اثر الاقتصاديات في قيام الامم وان الاسلام يزعمه كان اول ما يرمي اليه من مبادئه نشر روح التضامن بين افراده والنظر الى الطبقات البائسة من العرب على صورة اشتراكية وعلى ذلك قامت دعوته ، وان هذا المعنى هو الذي كان الحاكم في كل عصر على المجتمع الاسلامي في الصدر الاول وبعده ، وان معظم من قاموا بامر الدول كانت غايتهم اشتراكية ، هكذا كان حال بابك الخرمي وكذلك الحال في الباطنية والاسماعيلية والقرامطة والبهائية وغيرهم . كل هذا ليخدم على ما يظهر من طرف خفي النظام الشيوعي في البلاد التي تأثر بمدنيتها ولكن في قالب علمي البسه لباس التاريخ ونقول اموراً على الاسلام لم تخطر في بال المسلمين حتى الآن . وهو وان اجاد من حيث ايراد الامثلة التي دلت على اطلاعه على المظان العربية والافريقية لكنه كان ضعيفاً في استنتاجه واستنتاجه متوسطاً في بيانه . ومهما كان لون ما خالف به هدي الدين المحمدي وفيه له بعض المذرة فان في مجده مجالاً للنظر . فمسي ان يوفق الباحثون الى امتاع التحقيق في مثل هذه الأبحاث الطريفة .

محمد كرد علي

الجزء الاول

« من كتاب فهرس الفهارس والاثبات ومعجم المعاجم والمشجعات والمسلسلات »
تأليف المحدث الشهير السيد الشيخ عبد الحي بن السيد الشيخ عبد الكريم الادريسي
الكتاني الفاسي ، وهو مؤلف لذكر من يروي عنهم المؤلف سماعاً واجازةً وشيوخ كل ،
ذيلاً على طبقات الحفاظ والمحدثين للحفاظ ابن حجر والحافظ السيوطي ، فيه تراجم المؤلفين
في السنة من أواسط القرن التاسع الى زماننا هذا بلغ في هذا الجزء الى ترجمة المولوي

الدهشتي وقال سيبدأ الجزء الثاني بترجمة الممازي ، وهو في أكثر من أربع مائة صفحة كبيرة ، له خطر عظيم عند أولي هذا الشأن ، مطبوع هذه السنة في المطبعة الجديدة الفاسية ، وقد جاء فيه ذكر لشيخ ولد سنة ٧٣١ وتوفي سنة ١٢٣٥ وآخر ولد سنة ٧٥٦ وتوفي سنة ١٢٧٦ فيكون كل منهما عاش أكثر من خمسمائة سنة ، وهذا ما لم يقم على وقوعه دليل من عهد نوح عليه السلام .

من أعضاء المجمع

مسهود الكواكبي



كتاب

« الترتيب الإدارية ، والمعاملات والصناعات والمتاجر والحالة العلمية ، التي »

« كانت على عهد تأسيس المدينة الإسلامية ، في المدينة المنورة العلمية »

أهدي إلى المجمع الجزء الأول من هذا الكتاب المطبوع في المطبعة الأهلية بالرباط سنة (١٣٤٦) ، أهده مؤلفه السيد الشيخ عبد الحفي الحسني الأدرسي الكتاني الفاسي ، وهو مستوفٍ للمقاصد التي جاءت في اسمه بدقة وإتمام اقتضاهما الاطلاع الواسع الذي للمؤلف بمناسبة كونه من علماء الحديث ، وقد ذكر ما أخذ مفصلة في مقدمة أتافت على سبعين صفحة ، غير صفحات الكتاب البالغة أربع مائة وثمانين من القطع الوسط ، وأهم هذه المآخذ للكتاب المعدود من النوادر الذي ظفر به ، وهو كتاب « تخريج الدلالات السمعية على ما كان في عهد رسول الله (ص) من الحرف والصنائع والمعاملات الشرعية » تأليف أبي الحسن علي بن محمد الخزاعي التلمساني من علماء القرن الثامن ، فجاء كتاب الترتيب تكملة جليلة لكتاب الخزاعي جمعت كل ما ورد في شؤون الإدارة الإسلامية زمن نشأتها الأولى مما يتعلق بالأمور التعبدية والإدارية والكتابية والحربية والمالية والمعاملات والحرف والصناعات ثم كيفية تدوين هذه الأحكام ، فهو دستور للقوانين الإسلامية وتاريخ لمدينتها الأولى ، أحسن ترتيبه وفصل تبيينه ، فحسب أن يكون الجزء الثاني مجهزاً للطبع ليتم به النفع إن شاء الله .

مسهود الكواكبي



كتاب

« إنارة الأغوار والأنجاد »

تأليف العلامة الشيخ محمد عبد الحفي الكتاني الحسني الادريسي ، مطبوع في تونس بمطبعة النهضة في زهاء ستين صفحة ، وهو جواب سؤال عن صحة ماظهر في القرن الثاني عشر للهجرة من زعم ان النبي صلى الله عليه وسلم انما ولد من الجنب او السرة ، جمع بما كان سبق من البحث في هذا الموضوع وحقق فساد هذا الزعم وان النبي لم يكن له ميزة في امر الولادة ، وان مثل هذا لا يجوز القول فيه بما لم يرو عن ارباب هذا الشأن فجزاه الله خيراً .
مسعود الكواكبي

كتاب

« تاريخ المؤامرات السياسية وتطوراتها الاجتماعية والقانونية »

« من أقدم العصور الى احداثها »

مؤلفه الأستاذ المحامي محمد عبد الله عثمان ونشره ادارة مجلة الهلال بمصر ، وهو قالب آخر لكتاب كان وضعه الاستاذ المؤلف باسم « تاريخ الجمعيات السرية والحركات الهدامة » ، افتتح الكتاب بمقدمة اتى فيها على تاريخ المؤامرة وشي من فلسفتها ، ثم فصل حال المؤامرة في نظر الشرائع وفي قانون العقوبات المصري والشريعة الاسلامية ، وذكر المؤامرات السالفة في العصر القديم بفارس واليونان ورومة ، ثم ما كان منها في العصور الوسطى في الدول الاسلامية والبيزنطية ، ثم ما هو في العصر الحديث في ايطاليا وفرنسا وانجلترا وروسيا وبعض وامرات اخرى .

وقع هذا الكتاب في زهاء مائتين وثمانين صفحة من القطع الوسط فيه معلومات مفيدة مغنية عن مطولات تاريخ هذه الانقلابات المتديدة ، وهو مزدان برسوم كثيرين من أبطال هذه الوقائع ، فعسى ان يتبعه مؤلفه بثمة لما بعد ذلك الى يومنا هذا في سائر الدول والحكومات .
مسعود الكواكبي

ديوان

« بدر الدين الحامد »

حمارة بلدة شعرية بطبعتها فهي سخية في انتاج الشعراء ، لم يكذب بمضي عصر الهلالي الذي صار بعد في شعره بدرأً وبقي هو هلالاً ، حتى طلع في أفق حمارة شاعر اسمه بدر وهو ما زال في التريمع الاول ، هذا الشاعر الفطري هو بدر الدين الحامد ، تصفحت نسخة الجزء الاول من ديوانه المهداة الى المجمع مطبوعة بمطبعة الاصلاح في منبب الشاعر ، فاذا فيها من أنواع الاغراض الشعرية نحو من الف ومائتي بيت تثبت جودة الخيال وجزالة السبك ، وبدو عليها التدرج في الرقي بالنظر الى تواريح نظمها المبينة بالسنة الغربية (بالفين المعجمة) ، وبعض القصائد مضي عليه نحو ست سنين ، مع ان الشاعر اليوم في الثامنة والعشرين من عمره .

اخراج الشاعر للناس شعره نباعاً عمل حسن ، اذ يدعو الى ان لا يهجر الأدب بعدما عُرِف به ، وان يجتهد في اجادة اللاحق اكثر من السابق ، هذا فيما يتعلق بالشاعر نفسه ، وفي عرض شعر الصبا ترغيب للنشء في الانتساب الى الادب اذ يجرؤ فيهم غيرة المباراة .

هذا ونؤمل من الشاعر الشاب ان يكون فيما يستقبل من شعره اكثر اعداء بقواعد العروض والقوافي لتكون قصائده تامة الاحكام ، كاملة الانسجام .

مسعود الكواكبي



الدكتور احمد عيسى



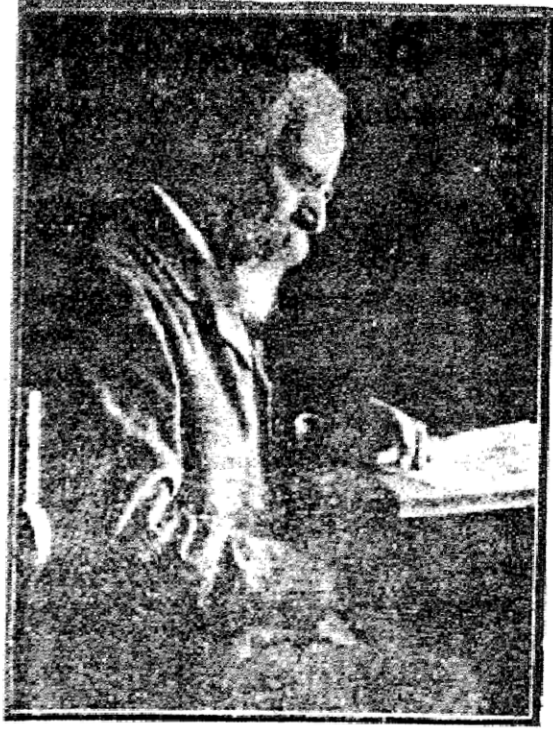
احمد لطفي السيد



السيد جبر صومط



الفيكوت فيليب طرازي



السيد اغناطيوس جريدي



السيد حسن حسني عبد الوهاب



الدكتور محمد اجمل خان



النسيو ارتوركي



قَسْبِي بَك الجھڤي



السيد حسن الزيات



السيد عبدالله رعد



السيد ائيس سلوم



السيد عبد الباسط فتح الله



السيد عبدالله مخاض



السيد جرجي نجي



السيد هورفيتز



الشيخ عبد القادر المبارك



الشيخ محمد زين العابدين



السيد بولس الخولي



الدكتور سعيد ابو جرة



السيد مصطفى صادق الرافعي



السيد رشيد بقونس



السيد ادوارد ماهر



الدكتور مرشد خاطر



الأب انستاس ماري الكرملي



السيد امين الرحماني



السيد أحمد امين



الشيخ ابراهيم مندر



السيد عبد العزيز الميمني الراجكوني



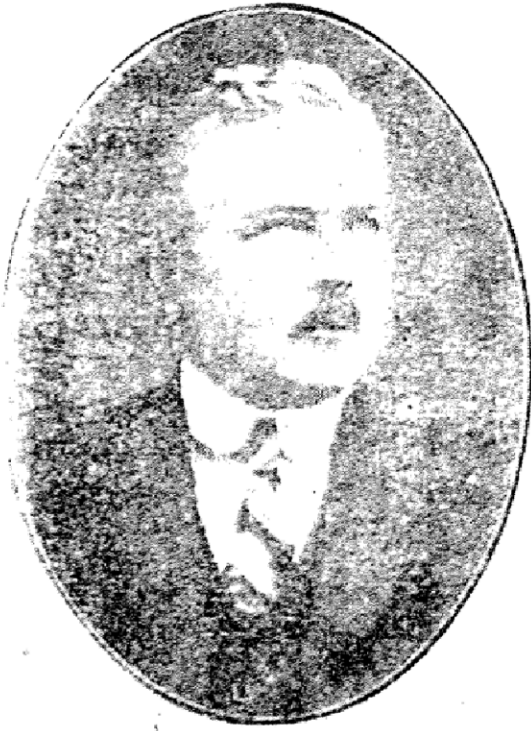
السيد ميخائيل الصقال



السيد ف. كرنكو



السيد موزيل



السيد فارس الخوري



الامير مصطفى الشهابي



السيد ستر سن



السيد خليل مردم بك



السيد عارف النكدي



احمد شوقي بك



السيد كاظم الدجيلي



السيد اسعاف النشاببي



الامير شكيب ارسلان



سيد محمد كرد علي (رئيس المجمع العالمي العربي)



الشيخ مسعود الكواكي



الشيخ عبد القادر المغربي



احمد تيمور باشا



الشيخ عبد الحميد الجابري



الشيخ هجة البيطار



السيد ريشارد هارثمان



السيد سلم الجبدي



الدكتور اسعد الحكيم



السيد شفيق جبري



السيد عمر الفاخوري



الدكتور امين معلوف



الشيخ احمد الألكندري



الشيخ بدر الدين النساني



السيد عباس محمود العقاد



السيد زكي مفايز



المنسنيور جرجس منش



السيد مصطفى الغلايني



الايب آسن بلاسيوس



السيد هومل



السيد محمد بن ابي شنب



الشيخ رضا الشبيبي



السيد ، هوروفيتز



السيد غريل فران



السيد معروف الرصافي



السيد جميل صدي الزهاوي



السيد عيسى اسكندر المخلوف



السيد اسعد داغر



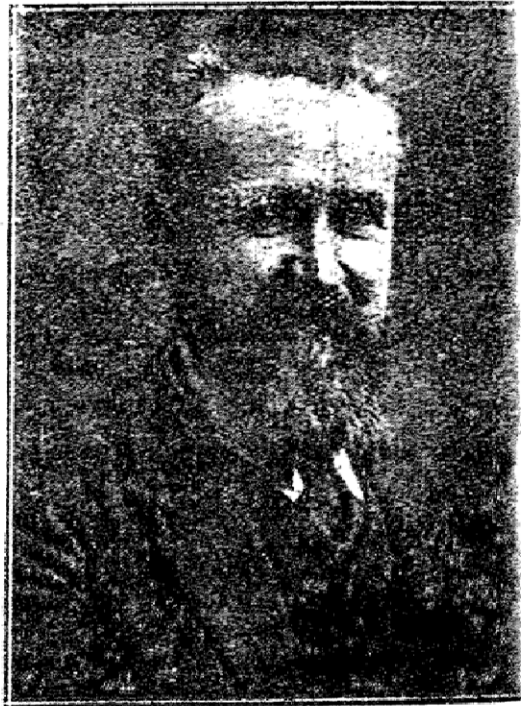
السيد ميشو بلال



السيد . مرجليوث



السيد بفن



السيد اغناطيوس كراتشفوفسكي



الشيخ كامل الغزي



السيد محمد رشيد رضا



السيد فيليب حتي



الشيخ احمد رضا