

المسحاة

مجلة

المجلد السابع

الجزء الثاني والعشرون والثالث والعشرون
والرابع والعشرون



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET



يوتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يؤت الا لأولياء الألباب

اللهم

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وآتاهم أولئك هم أولياء الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوت و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر - الأحد ١٦ ذى القعدة سنة ١٣٢٢ - ٢٢ يناير (ك) سنة ١٩٠٥)

فَتَاوَى الْمَبَانِي

تضمن هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدرج غالباً ورمقاً قد منأخرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لئلا هذا. ولئن يعفي على سؤاله شهر ان أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان عندنا سبب صحيح لا يغفاله

﴿ أخذ الأجرة على القرآن ﴾

(س ١٠٤) ١٠ ف٠ في الاسكندرية) : قرأنا في مناركم نقلا عن الاستاذ الامام عند تفسير قوله تعالى « ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل الخ » الوجوه التي يعتبر أخذ المال فيها محرما وفيها ما يؤخذ على العدد المعلوم من سورة يس - وان القراءة لا تحقق الا اذا أريد بها وجهه الله خالصة فاذا شابت هذه النية شائبة فقد أشرك بالله غيره في عبادته بالتلاوة - وكذا من يقرأ القرآن لأخذ الأجرة لا غير فاذا لم تكن لا يقرأ وعلم من ذلك ان الحرمة على المعطي والآخذ فاذا كان الاول يعطي بمحض ارادته واذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول « ان أحق ما أخذتم عليه أجره كتاب الله » فكيف تكون الحرمة وكيف الجمع بين القولين والحديث كما لا يخفى رواه البخاري عن ابن عباس في (كتاب الطب) وهو حجة الشافعي (كما سمعنا) على جواز أخذ الأجرة على القراءة وحجة أبي خنيفة على جواز أخذها على الرقي . أسعفونا بالجواب فأنا كالظمان ينتظر ورود الماء ولكم الفضل أولا وآخرا

(ج) حمل بعض العلماء الاجر في الحديث على الثواب لأجل الجمع وخصه بعضهم بالرقية وينبغي ان تكون صلاحاً على شفاء لديغ فان شفي استحق الرقي الأجرة كما كانت واقعة الحال لأن ما جاء على خلاف القياس لا يقاس عليه وقد تقدم الكلام على الرقية بالقرآن ونفعه في شفاء المرضى أو عدم نفعه في الكلام على المسائل الزنجارية . ومنها يعرف انه على خلاف القياس . ومن الاحاديث المعارضة له ما رواه أحمد والبخاري من حديث عبد الرحمن بن شبل عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : « اقرءوا القرآن ولا تغلوا فيه

ولا تحفوا عنه ولا تستكثروا به : « ورجاله ثقات وما رواه أحمد والترمذي وحسنه من حديث عمران بن حصين عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « اقرءوا القرآن واسألوا الله به فإن من بعدكم قوما يقرءون القرآن يسألون به الناس : « وما رواه أبو داود من حديث سهل بن سعد وفيه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « اقرءوا القرآن قبل ان يقرأه قوم يقيمونه كما يقام السهم يتمجل أجره ولا يتأجل » وما رواه أيضاً من حديث جابر قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقرأ القرآن وفينا الأعرابي والمعجمي فقال : « اقرءوا فكل حسن وسيجيء أقوام يقيمونه كما يقام القدح يتمجلونه ولا يتأجلونه » : فهذا وما ذكر في التفسير كاف في بيان الحق وجمل حديث الرقية خاصة بتلك الواقعة وما كان في معناها وهي تدل على أن الأجرة كانت محرمة فان الراقي لما أخذ الشامأ نكر عليه رفاقه من الصحابة حتى أتوا النبي وأذن لهم بأكلها وكانوا استضافوا أولئك العرب من البشر كين فلم يضيفوهم فرقى احدهم لهم سيدهم وكان لديناً على ان يسطوه القطيع اذا شفي . فانت ترى انهم كانوا مضطربين او محتاجين ولا يقال ان المعطي يعطي برضاه فان المقدم فاسد وهذه شبهة مستحل الربا . والشافعي لم يقل ما ذكر وانما هو بحث للشافعية في صحة الاجارة وعدمها .

حياة البرزخ وحياة الآخرة

(س ١٠٥) يوسف افندي هندي في بريد (بور سعيد) : أ كد لي أحد طلبة العلم بالأزهر الشريف ان الميت يشعر ويحس ويتألم ويسمع كل ما قيل أمامه حتى وطء النعال على قبره واستشهد بحديث عمر « ما انت بأسمع منهم »
واني شك في ذلك لبعده عن التصور وعدم تسليم العقل به مباشرة لأسباب منها عدم تألم المرء بما يفعل بجسمه اذا خدر بدنه بالمادة المغيبة (البنج) والروح فيه فما باله بعد مفارقتها بدنه ومنها ان الميت في بور سعيد يوضع في صندوق ويلقى في حفرة رملية ويهال عليه التراب ولا شك ان الأرض تغور به لانها رملية فهل يسلم العقل بأن الميت يشعر بهذا كله ونحوه أرجو التكرم بشرح الحقيقة مأجورين .

(ج) واع كثير من الذين يشتغلون بعلم الدين بالكلام في الغرائب ولا أغرب من

أمور عالم الغيب واحتجوا عليه بالروايات حتى الضعيفة والموضوعة وأدخلوا فيه القياس

على ما رويوا بل منهم من احتج فيه بالرؤى والاحلام حتى قالوا وكتبوا ما يحمل كثيراً من الضعفاء على الشك في أصل الدين. ومن ذلك ان الاموات يأكلون في قبورهم ويشربون وينشون النساء. والحق الجمع عليه ان حياة الآخرة من أمور عالم الغيب فما ورد فيها من النصوص القطعية عن الله ورسوله تؤمن به من غير بحث في كفيته وتؤمن مع ذلك ان عالم الغيب ليس كعالم الشهادة فلا تقيس حياة الآخرة على الحياة الدنيا في شيء. والعقل لا ينافي هذا لانه يدلنا على أن الذي وهبنا هذه الحياة قادر على ان يهبنا بعد الموت حياة أخرى ارقى منها أو أدنى وقد اختلف المسلمون في حياة البرزخ فقال الأكثرون ان الميت يجابه الموتى لأجل السؤال وانه يندب بمد الموت قبل البعث يوم القيامة وعليه جمهور أهل السنة لاحاديث وردت في ذلك ولكن هذه الحياة عندهم غيبية لا يقاس عليها.

ونقل صاحب لوائح الانوار البهية - في شرح عقيدة الفرق المرضية عن الامام ابن حزم في كتاب الملل والنحل ان من ظن أن الميت يجابى في قبره قبل يوم القيامة فقد أخطأ لأن الآيات تمنع من ذلك. يعني قوله تعالى « ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين » وقوله « كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم » قال ولو كان الميت يجابى في قبره لكان الله تعالى قد أمتنا ثلاثاً وأحيانا ثلاثاً وهذا باطل وخلاف القرآن إلا من أحياء الله آية لنبي من الانبياء - ثم ذكر قصة الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف، والذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها - أي ان الآيات تنجيء على خلاف الأصل والأصل هنا انه لا حياة بعد الحياة الدنيا الا حياة الآخرة وذكر في الاحتجاج قوله تعالى « ويرسل الأخرى الى أجل مسمى » أي يرسل روح الذي يموت الى يوم القيامة فلا حياة له قبلها. ثم قال ابن حزم ولم يأت قط عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في خبر صحيح ان ارواح الموتى ترد الى أجسادهم عند المسألة ولو صحح ذلك لقلنا به وانما تفرد بهذه الزيادة من ردا الارواح الى القبور للمنهال بن عمرو وليس بالقوي تركه سعيد وغيره وقال فيه المغيرة بن مقسم الضبي وهو أحد الأئمة : ما جازت للمنهال بن عمرو قط شهادة في الاسلام على ما قد نقل وسائر الاخبار الثابتة على خلاف ذلك. (قال) وهذا الذي قلناه هو الذي صح عن الصحابة: وذكرا آثاراً عنهم تؤيد ما قال

وقد أورد صاحب اللوائح ردا عليه لابن القيم قال إن أراد ابن حزم بقوله : من

ظن أن الميت يحيا في قبره فقد أخطأ الحياة المعهودة في الدنيا التي تقوم فيها الروح بالبدن وتصرفه وتدبره ويحتاج معها إلى الطعام والشراب واللباس فهذا خطأ كما قال والحس والعقل يكذبه كما يكذبه النص. وإن أراد به حياة أخرى غير هذه الحياة بأن تعاد الروح إليه إعادة غير الإعادة المألوفة في الدنيا ليستل ويمتحن في قبره فهذا حق وفيه خطأ وقد دل عليه النص الصحيح الصريح وهو قوله « فتعاد روحه في جسده » في حديث البراء بن عازب رضي الله عنهما وساق الحديث وهو عند أحمد وأبي داود ثم ذكر أن قوله فيه « ثم تعاد روحه في جسده » لا يدل على حياة مستقرة ثم ذكر أن تعلق الروح بالبدن من أول التكوين إلى يوم القيامة خمسة أنواع ذكرها المؤلف وهذا نوع منها . أي وهو غيبي لا نعرف حقيقته . ثم ذكر أن جرح المتهال خطأ وذكر من وثقه وأن أعظم ما قيل فيه أنه سمع صوت غناء من بيته . وأما حديث أهل القليب وقوله عليه الصلاة والسلام: ما أتم بأسمع لما أقول منهم: فهو يدخل في الآيات فقد قال قتادة رضي الله عنه أحياءهم الله تعالى حق سمعوا كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الحلبي في سيرته: أقول والمراد بأحياءهم شدة تعلق أرواحهم بأجسادهم حتى صاروا كالأحياء في الدنيا للعرض المذكور: ولا بعدان يريد أن أرواحهم هي التي سمعت فانها هي التي تدرك وتعقل فلا تتوقف صحة الحديث على رجوعها إلى الأجساد ولكن هل يقاس على النبي غيره في مخاطبة الأرواح والقائس لا يعرف حقيقة ما به القياس؟ أم يعطي الله لكل أحد يكلم الموتى من الآية في اسماءهم ما أعطى نبيه عليه الصلاة والسلام؟ كلا فعمل ما تقدم أن ماسمتموه من أن الاموات أحياء غير صحيح، بل هو تناقض صريح، والله أعلم

(دعوى الولاية والتصرف في الكون)

(س ١٠٦) الشيخ أنور محمد يحيى في (الابراهيمية): ظهر في بلدة الإبراهيمية رجل يسمى الشيخ بالتصوف ومشيخة الطريق فأخذ عليه العهد نحو ثمانين شخصاً لما له من الشهرة بالصلاح فراودت نفسي أن آخذ عليه العهد وأتخذته مرشداً فلما اجتمعت مع أحد تلامذته وسألته عن أحوال هذا الاستاذ أقسموا لي بالله ثلاثاً أنه يوجد في تلامذته من تفوق رتبته رتبة سيدي أحمد البدوي وأن له التصرف في الكون **مستحسناً** ذلك عليه فسألني ثانياً أتسخر ذلك فقلت له نعم فأجابني بأنه لا بد من أن يصيبك

مرض شديد لأنك مصر على إنكار التصرف فصرت منتظراً حدوث المرض كما أوعدني فلم يحصل فهل يجوز لنا أن نذكر على هذا شرعاً أم لا بينوا لنا

(ج) جاء في كتب العقائد أنه لا يجب على أحد أن يصدق بأن فلاناً بينه من أولياء الله تعالى وإن ظهرت الخوارق على يده . وانا نذكر لك ما جاء في اللوائح عند شرح قوله
وكل خارق أتى عن صالح من تابع لشرعنا وناصح
فانها من الكرامات التي بها تقول فاقف للدلالة

قال في تفسير الصالح : وهو الولي العارف بالله وصفاته حسب ما يمكن المواظب على الطاعات المجتنب عن المعاصي المعرض عن الانهماك في اللذات والشهوات من ذكر واتبى الخ : وقال في تفسير ناصح : لله ورسوله وكتبه ولشريعة النبي صلى الله عليه وسلم التي أتى بها عن الله وناصر لأئمة المسلمين وخاصتهم وعامتهم فان الدين النصيحة : الخ ثم قال في سياق النقل عن ابن حمدان حقيقة الكرامة : ولا تدل على صدق من ظهرت على يده فيما يخبر به عن الله تعالى او عن نفسه ولا على ولايته لجواز سلبها وان تكون استدراجاً له يعني ان مجرد الخارق لا يدل على ذلك ولذلك قال ولا يساكنها ولا يقطع هو بكرامته بها ولا يدعيها وتظهر بلا طلبه تشريعاً له ظاهراً ولا يعلم من ظهرت منه هو او غيره انه ولي لله تعالى غائباً بذلك وقيل بلى . ولا يلزم من صحة الكرامات وجودها صدق من يدعيها بدون بينة أو قرائن خالية تفيد الجزم بذلك وان مشى على الماء او في الهواء او سخرت له الجن والسباع حتى تنظر خاتمته وموافقته لاشرع في الأمر والنهي . فان وجد الخارق من نحو جاهل فهو مخرفة ومكر من إبليس وإغواء وإضلال :

فهذا نص عالم من اشد الناس اتصارا للكرامات وانكاراً على منكريها من المسلمين كالاستاذ ابي اسحق الاسفرايني والشيخ عبد الله الحلبي من ائمة الاشاعرة وغيرهم من الفرق . وتفسيره للولي يؤخذ من افظه فان معناه الناصر والموالي ولا يكون ناصر الجديلاً لدين الله ومواليه الا بالعلم والعمل بالكتاب والسنة والنصيحة لله ورسوله باقامتهما والنصيحة لأئمة المسلمين وهم السلاطين والامراء الذين يحرم منافقو هذا الزمان نصيحتهم ويلعنون الناصح لهم ولما تمهم . ثم انه يذكر ان الولي لا يدعي الكرامة ولا يبي تكه : باختباره وتصرفه ولكن اذا وقع له امر خارق للمادة حقيقة يحمل على اكرام

من الله وعناية منه به ولكن ما كل من يظهر على يده الخارق يكون ولياً بل ربما يكون ذلك استدراجاً له ، وإذا كان جاهلاً أو عاصياً فإنا نجزم بأن ما ظهر على يديه استدراج له ليزداد آثماً هذا إذا لم يظهر لنا أنه خيلة وشعوذة ولذلك اشترط رحمه الله العلم الجزم بوقوع الخارق ، فكيف حال هؤلاء الأدعياء الجهلاء الذين يمدعون المومنين بدجلهم وحيلهم ويهددون ضعفاء العقل بالامراض والمصائب اذا هم افكروا عليهم حتى كأن الكرامات صناعة لهم وسلاح محاربون به الناس لا كل امواهم بالباطل والسيادة عليهم باليهتان لا تصدق احدا يدعي الولاية او الكرامة او بيت التلامذة والاعوان لدعواتها وان انذر بعض الناس بمرض فرض فإن الدعي دعي ولا يفرنك ما تكتبه الجرائد التي تسمى اسلامية عن بعض أهل الجامعات وانكر عليهم وانصح للمسلمين بالاعراض عنهم ووال من والى الله ورسوله بالعلم والعمل والنصح للمسلمين وتبرأ من العصاة والجاهلين

آثار علي بن الحسين

﴿ اقتاد شواهد تفسير ابن جرير الطبري ﴾

تابع لما قبله

(٣٥) أقوى وأقهر من نعم وغيرها هوج الرياح بهابى التراب موار

ورد في الجزء ٢٧ ص ١٠٤ وكتب بدل: بهابى التراب: بها في التراب

والبيت من قصيدة النابغة التي أولها

عوجوا فحوا لثم دمنة الدار ماذا تحيون من توى وأحجار

(٣٦) وزكب خيلاً لاهوادة بينها ونصى الرماح بالضاطرة الحمر

نص بالرح أي نضرب به ونظمن ويروى بدلها ونسقى

وجاء البيت شاهداً في موضعين (١) في الجزء ١٧ ص ١٨ وأنشد هنا صحيحاً (٢)

في الجزء ٢٠ ص ٦٤ وكتب هكذا

وثركت خيلاً لاهوادة بينها تسقى الرماح بالديصرة الحمر

والبيت لخداش بن زهير العامري

(٣٧) كأنها برج رومي يشيده بان بجص وآجر وأحجار

ورد في موضعين (١) في الجزء ١٩ ص ١٨ وكتب هنا صحيحاً (٢) في الجزء ٢٩ ص ١٢٩ وكتب باسقاط كلمة بان حتى انكسر البيت

(٣٨) بجيش تضل البلق في حجراته ترى الأكم فيه سجداً للحوافر
من أبيات لزبد الخيل وجاء في موضعين (١) في الجزء الأول ص ٢٢٩
وكتب هكذا

تجمع فضل البلق في حجراته ترى أولاًؤكم فيه سجداً للحوافر
(٢) في الجزء الأول ص ٢٧٧ وكتب هكذا

تجمع ظل البلق في حجراته ترى الاكم فيها سجداً للحوافر
ويظهر أن هناك رواية بجمع بدل بجيش ولكن المبرد روى في كامله الايات
الاربعة هكذا

بنو عامر هل تعرفون اذا غدا أبو مكنف قد شد عقد الدواب
بجيش تضل البلق في حجراته ترى الأكم فيه سجداً للحوافر
وجمع كمثل الليل مرتجس الوغى كثير تواليه سريع البوادر
أبت عادة للورد أن يكره الوغى وحاجة رمحي في نمير وعاصر
(٣٩) لم يجرهوا حسن الغذاء وأمهم طفحت عليك بناتق مذكور
من كلمة للتأنيب الذياني يهجو زرعة بن عمرو بن خويلد وجاء شاهداً في الجزء ٩
ص ٦٩ وكتب الشطر الثاني هكذا دحقت عليك تنائق مذكور
(٤٠) كأن رماحهم أشطان بئر بعيد بين جالها جرور
من أبيات لمهلل بن ربيعة وجاء شاهداً في الجزء السابع ص ١٧٠ وكتب
الشطر الثاني هكذا

بعيد بين حالها حرور * جال البئر وجولها جانبها
(٤١) غلام رماه الله بالحسن يافما له سيمياء لاتشق على البصر

ورد في موضعين (١) الجزء ٣ ص ٦٠ وكتب في الشطر الثاني سيمياء بدون ياء قبل
الانف وهذا تحريف به ينكسر البيت و (٢) في الجزء ٨ ص ١٣٠ وكتب هنا صحيحاً
الإنة ترك هز سيمياء

(٤٢) قعود الی الابواب طلاب حاجة عوان من الحاجات أو حاجة بکرا
للفرزدق وورد في موضعين (١) في الاول ص ٢٦٠ (٢) في السابع ص ١٧٢ وهنا

استبدل طالب بطلاب وهو تحريف يختل معه قوام البيت

(٤٣) أتوني فلم أرض مايتوا وكانوا أتوني بأمر نكر
لا ينكح أيهم منذرا وهل ينكح العبد حر الحر

ورد في الخامس ص ١٠٥ وكتب هكذا واحيلا على عدد ٧

أتوني فلم أرض مايتوا وكانوا أتوني بشئ منكر
لا ينكح الهم منذر فهل ينكح العبد حر بحر

(٤٤) وأشهد من عوف حلولا كثيرة يعجون سب الزرقان الزغفرا

ورد في الثاني ص ٢٦ وكتب بدل حلولا حؤلا وهو غلط والحلول جمع حال

مثل شاهد وشهود وكتب بدل سب بيت وهو خطأ أيضا والسب بالكسر الثوب الرقيق

هكذا رواء اللسان في مادة س بب ولكن رواء في مادة ح ج ج بيت ولكنه خذ

(٤٥) ما كان يرضى رسول الله فعلمهم والطيبان أبو بكر ولا عمر

لجرير وورد في موضعين (١) في الاول ص ٦٢ (٢) في الثاني ص ٣٠

ووضعت كلمة فعلمها بدل فعلمهم وذلك خطأ لان قبله

وما لتغلب ان عدوا مساعيم نجم يضي ولا شمس ولا قر

(٤٦) جاء الشتاء واجتال القنبر* وطلعت شمس عليها مغفر* وجعلت عين الحرور تسكر

هكذا روي الاساس وقال اجتال الطائر نفس ريشه من البرد ووردت في

الحادي عشر ص ٩ وكتبت هكذا

جاء الشتاء واحتمل القير* واستحفت الامعاء وكادت تطير* وجعلت غير الحرور تسكر

(٤٧) ففكره فففرن وامترست له عوجاه هادية وهاد جرشع

من مرثية أبي ذؤيب ورد في الثاني عشر ص ٤١ وكتب هكذا

ففكره فففرن وامترست به هوجاه هادية وهاد جرشع

(٤٨) تأتي بدرتها اذا ما استصعبت الا الحميم فانه يتبضع

ورد في السابع ص ١٤٠ وكتب الشطر الاول هكذا

www.alukah.net
أهداء من شبكة الألوكة
نأني بدريها إذا ما استصعبت
(٤٩) وعليهما مسرودتان قضاها داود أو صنع السوانج تبع

ورد في ثلاثة مواضع (١) في الأول ص ٣٨٣ وكتب صحيحاً (٢) في الحادي عشر ص ٥٨ وهنا استبدلت إذ بأو في الشطر الثاني (٣) في الثاني والعشرين ص ١٤ وكتب صحيحاً

(٥٠) وكنا كندماني جذية حقة من الدهر حتى قيل إن تصدعا
ورد في الثلاثين ص ٧ وكتب أول البيت عشنا بدل وكنا فانكسر البيت وأحال
المصحح هنا على مرة ٧

(٥١) وما وجد أطار ثلاث روائم رأين مجراً من حوار ومصرعا
ورد في التاسع والعشرين ص ١١٨ وكتب هكذا

فما وجد أطار ثلاث روائم وأين مجرى من حوار ومصرعا
(٥٢) على حين عاتبت المشيب على الصبا وقلت ألمأصح والشيب وازع
ورد في ثلاثة مواضع (١) في السابع ص ٨٥ (٢) في التاسع عشر ص ٨٠ (٣)
في الثلاثين ص ٤٩ وفيهما كتب يصح بدل أصح

(٥٣) ومنا الذي اختير الرجال ساحة وجوداً إذا هب الرياح الزعازع
ورد في التاسع ص ٤٨ وكتب بدل اختير اختار وهو خطأ يضيع معه الشاهد

(٥٤) ولها بالمطرون إذا أكل النمل الذي جمعا
خلفة حتى إذا ارتبعت سكنت من جلق ييماً

ليزيد بن معاوية وردا في التاسع عشر ص ١٩ وكتب آخر الثاني منهما تبعاً
وصوابه ييماً والمطرون قرية بالشام والحلقة ثم يخرج بعد الثمر الكثير

(٥٥) حدثت نفسك بالوفاء ولم تكن للفدر خائبة مغلّ الاصبع
ورد في السادس ص ٩ وكتب بدل مغلّ مغل وذلك خطأ

(٥٦) بذات لوث عفرناة اذا عثرت فالتمس أدنى لها من أن أقول لها
للاعش ورد في السابع ص ٦٨ وكتب الشطر الأول هكذا

* بذت لوث عفرنا اذا عثرت *

- (٥٧) وإن شفائى عبيرة مهراقة فهل عند رسم دارس من معول
من مملكة مصرى القيس ورد في الثالث ص ١١٨ وكتب هكذا
- وإن شفائى عبيرة مهراقة فهل عند رسم دارس من معول
(٥٨) وكان الحمر الصيق من الإسه فخط ممزوجة بـاء زلال
بكرتها الأعراب في سنة النوم م فتجري خلال شوك السيل
للأعشى وجاء الأول في الثالث ص ٩ وكتب فيه الأسفط بدل الأسفط . وجاء
الثاني في الثالث ص ٥ وكتب هكذا
- بأكرتها الأعراب في سنة النوم فيجري خلال ٧ سؤل السيل
(٥٩) من كل نضاجة الذفرى اذا عرقت عرضها طامس الأعلام مجهول
من : بانت سعاد: ورد في أربعة مواضع (١) في الثاني ص ٢٢٧ وكتب صحيحاً
(٢) في الخامس ص ٧٤ وكتب الشطر الأول هكذا
من أجل نضاجة الذفرى اذا عرقت وذكر في الكتاب عراسقها بدل عرضها
وهي تحل قوام البيت وفسرها الطبري بما بين الجفنين ولم اعثر على الكلمة ولا على
معناها وهي محرفة (٣) في الحادى عشر ص ١٠٠ وكتب صحيحاً (٤) في السابع
والعشرين ص ٥٦ وكتب هكذا
- من كل نضاجة الذفرى اذا عرقت عرضها طامس الأعلام مجهول
(٦٠) في مهمه قلقت به هاماتها قلق الفؤس اذا أردن نصولا
ورد في الخامس عشر ص ١٧٢ وكتب فيه قلقت وقلق بالفاء وصوابه بالقاف
(٦١) قآب مضلوه بعين حلية وغودر بالجولان حزم ونائل
ورد في الثالث ص ١٩٩ وكتب هكذا .
- قآب مضلوه بعين حلية وغودر بالخذلان حزم ونائل
(٦٢) وقد خفت حق ما تزيد مخافى على وعل في ذي المطارة عاقل
ورد في موضعين (١) في الثاني ص ٤٢ (٢) في الثلاثين ص ١٢٥ ووضع في
المرتبة كلمة غافل آخر البيت وصوابه عاقل ومضاه المتع في صهوده
(٦٣) طرفاً فلكها هي أقربهما قلما لواقح كالفى وحولا

- ورد في السادس ص ٩٤ وكتب طرفا وافرهما بفائين وصوابهما بقافين
(٦٤) اغزوا بنى نعل والغزو جدمم عدو الروابي ولا تبكوا لمن قتلا
ورد في التاسع والعشرين ص ٥٧ وكتب فيه الروايا بدل الروابي والروابي الاشراف
(٦٥) رب ابن عم لسلمي مشمعل اروع في السفر وفي المن غزل
طباخ ساعات الكرى زاد الكسل
ورد في الثالث عشر ص ٢٤٨ وكتب آخر الايات دار الكسل بدل زاد الكسل
(٦٦) اعطى فلم يخل ولم يخل كقوم الذرى من خول الخوول
ورد في السابع ص ١٦٩ وكتب البيت الثاني هكذا . كرام الذرى خؤل الخوول .
وورد ثانياً في الثالث والعشرين ص ١١٦ وكتب صحيحاً
(٦٧) خرقوا جيب قناتهم لم يبالوا سوءة الرحلة
ورد في الثامن ص ٩٩ وكتب هكذا
خرقوا جيب قباهم لم يبالوا سوءة الرحلة
(٦٨) ان تقوى ربنا خير نفل وبأذن الله ريث وعجل
ورد في التاسع ص ١٠٨ وكتب هكذا
ان يقون بنا خير نفل وبأذن الله ربي وعجل
(٦٩) وان الذي يسمى بجرش زوجتي كساع الى اسد الثمري يستيلها
ورد في الاول ص ٣٤٩ وكتب في آخر البيت يستيلها بدل يستيلها
(٧٠) ابعد الذي بالنعف نعف كويكب رهينة رمس ذى تراب وجندل
ورد في السادس عشر ص ١٥٣ وكتب فيه نعف كرا كبدل نعف كويكب
(٧١) ماروضة من رياض الحزن معشبة خضراء جاد عليها مسبل هطل
يضاحك الشمس منها كوكب شرق مؤزر بعميم الثبت مكتهل
يوما باطيب منها نشر رثمة ولا بأحسن منها اذدنا الاصل
البيت الاول ورد في الثالث ص ٤٤ وكتب صحيحاً . والثلاثة في الحادى والعشرين
ص ١٧ وكتب في البيت الاول من رياض الحسن بدل من رياض الحزن . وكتب
السطر الثاني من البيت الثاني هكذا * مورد بصميم الثبت مكتهل * وذلك غلط كله

(٧٢) اذا لسته النحل لم يرج لسمها وخالفها في بيت نوب عوامل
ورد في اربعة مواضع (١) في الخامس ص ١٥٦ وكتب الشطر الثاني هكذا .
وخالفها في بيت نوب عوامل (٢) في الحادي عشر ص ٥٦ وكذلك كتب (٣) في
الخامس والعشرين ص ٧٦ وكتب هكذا
اذا لسته الدبر لم يرج لسمها وخالفها في بيت نوب عوامل
لما صحت الكلمة جهل معناها واحيل على عدد ٧ (٤) في التاسع والعشرين ص
٥٢ وكتب كالاول والثاني . قال في اللسان النوب النحل جمع نائب لانها ترعى
وتنوب الى مكانها قال الاصمعي هو من التوبة التي تنوب الناس لوقت معروف قال
ابو عبيدة سميت نوبا لانها تضرب الى السواد (لها بقية)

﴿رثاء محمود سامي باشا البارودي﴾

اجتمع جمهور من الشعراء والادباء عند قبر أمير الشعر والادب في اليوم الموعود
فرثوه وأبنوه بالشعر والخطب واتنا ننشر مرثية حافظ أفندي ابراهيم ، لانها
واسطة ذلك العقد النظيم ، وهي

اني عيت وأعي الشعر مجهودي	ردوا على ياني بعد محمود
وما لجل القوافي غير محمود	ما للبلاغة غضبي لا تطاوعني
فاسلحتني الى هم وتهديد	ظنت سكوتي صفحاً عن مودته
لا طلقت من لساني كل معقود	ولودرت ان هذا الخطب أحمفي
يا فارس الشعر والهيجه والوجود	ليك يا مؤنس الموتى وموحشنا
أبقى على الدهر من ملك ابن داود	ملك القلوب وأنت المستقل به
عنها لياليك من بيض ومن سود	نقد نزحت عن الدنيا كما نزحت
قبل الممات ولم تحفل بوجود	أغمضت عينيك عنها وازدريت بها
على النهى والقوافي والانشيد	ليك يا شاعر أضنّ الزمان به
تحت الفصاحة جري الماء في المود	تجري السلاسة في أثناء منطقه
يفار من ذكره ماء المناقيد	في كل بيت له ماء يرف به

لو حظوك بشمر أنت قائله
حليته بهد ان هذبتة بسنا
كفالك زاداً وزيناً ان تسير الى
ليك ياخير من هز" اليراع ومن
ان هد ركنك منكوبا فقد رفعت
ان المناصب في عزل وتوايه
اكرم بها زلة في العمر واحده
سلوا الحجى هل قضت أربابه وطرا
كنت الوزير وكنت المستعان به
كم وقفة لك والابطال طائرة
تقول للنفس ان جاشت اليك بها
نسخت يوم كريد كل ما نقلوا
نظمت أعدك في سلك الفناء به
كانهم كالم والموت قافية
اودي الميري تقي الشعر مؤمنه
وأوحش الشرق من فضل ومن أدب
وأصبح الشعر والاسماع تنبذه
لوى به الضفف واسترخت أغنته
وأنكرت نسيمات الشوق مرده
لو أنصفوا أودعوه جوف لؤلؤة
وكفوه بدرج من حقيقته
وانزلوه بأفق من مظالمه
وناشدوا الشمس ان تمي محاسنه
أقول لاملأ انفاذي بموكبه
غضوا الميون فان الروح يصحبكم

غيت عن نفحات المسك والورد
عقد بمدح رسول الله منضود
يوم الحساب وذاك المقدر في الحيد
هز" الحسام ومن ابي ومن نوذي
لك الفضيلة ركننا غير مهود
غير المواهب في ذكر وتخليد
ان صح انك فيها غير محمود
دون المقادير أوقازت بمقصود
وكان همك هم القادة الصيد
والحرب تضرب صنديداً بصنديد
هذا مجالك سودي فيه أو يدي
في يوم ذي قار عن هاني بن مسعود
على روي ولكن غير مهود
يرمي بها عربي غير رعيدي
فكاد صرح المعالي بهذه يودي
واقفر الروض من شدو وتغريد
كاه ديم في جوف محمود
فراح يهز في حشو وتمقيد
تيرها خطرات الخرد الفيد
من كنز حكمته لا جوف اخود
أواضح من قيص الصبح مقود
فوق الكواكب لا تحت الجلاميد
للسرق والقرب والامصار واليد
والناس ما بين مكبود ومفؤود
مع انلاك تكرماً لمحمود

يا ويح للقبر قد أخفى سنا قر
يا ويح حل فيه ذو قريحته
فرائد خرد أو شاء أودعها
كانها وهي بالألفاظ كاسية
لآلىء خلف بلور قد اتسقت
محمود اني لأستحيك في كلبى
فاعدن قريضي واعدن فيك قائله
مقسم الوجه محمود التجاليد
ها بنجر الماني ألف مولود
محصي الجديد سجلات المواليد
وحسبها بين مشهود ومحمود
في بيت دهقان تسهوي نهي الفيد
حياً وميناً وان جودت قصيدي
كلاهما بين مضموف ومحمود

بَابُ الْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ

﴿ الفتنة في نجد وحقبة الحال ﴾

كتبنا في آخر الجزء التاسع عشر نبذة في إمارة نجد وانتصار ابن سعود على ابن الرشيد وكذبنا بعض الجرائد المصرية التي تجر بالأمة والملة في زعمها ان ابن سعود خارج على الدولة العلية وقتلنا إنه أطوع لها وأشد خضوعاً من ابن الرشيد الذي نفر منها أهل نجد بظلمه . وقد جاءتنا بعد ذلك رسائل متعددة من بلاد العرب فيها بيان الطرق التي أرسلت منها الدنانير الى بعض أصحاب الجرائد المصرية التي تسمى إسلامية لتشجع على ابن سعود وتكذب عن لسانه الرسائل الى رؤساء الجند العثماني ينكر فيها ولاية السلطان وخلافته بزعمهم . وجاءتنا أيضاً صور البرقيات التي أرسلها الامير ابن سعود والامير قاسم ابن ثاني قائم مقام قطر والولي الحميم للدولة العلية ومؤيد نفوذها في البلاد العربية الى السلطان وهي الحجة القاطعة على أن هذه الجرائد كانت ساعية بتفريق كلمة المسلمين وغش الدولة باغرائها بحرب ابن سعود وعدم قبول طاعته وان انضم اليه أكثر القبائل . وقد اتضح للدولة العلية من هذه الرسائل التي يظهر انها وصلت بعد ما حالت العمال المرتعون دون وصولها زمناً ان ابن سعود صادق في ولائه وأكده ذلك عندها حالة (الحسا) فانها على عهد ابن الرشيد كانت تتناوبها المخاوف ويخطف الناس من حولها حتى يسر الوصول اليها وكان الججاج الذين يخرجون منها يتسلحون ويخرجون بقوة ثم لا تمنعهم قوتهم

من المشقة العظيمة والحسائر الكثيرة ، ولما استولى ابن سمود ونجيب أمره صار الناس يخرجون منها متني وفرادى لا يصيبهم أذى وحكومة البصرة وبتداد طاعة بذلك . ولذلك كفت الدولة العلية عن إيجاد ابن الرشيد وأمرت والي البصرة بأن يرأب الاجتماع ببعد الرحمن الفيصل بالمحل الذي يريد لا جل المذاكرة والمشاورة في الناس وكانت الدولة قد قطعت مرتب عبد الرحمن الشهري فأعادته إليه

هذا ما كتب لنا (بتاريخ ٢١ شوال الماضي) ثم انما من مكاتبات من بغداد وردت على بعض العربان التجار في مصر بأن الالة جهزت أ بة توابير (التابور بالثناء عربي بالطاء تحريف) وقد وجل لذلك انصار ابن الرشيد وارتاب انصار ابن سمود الذي روى انه زحف بخيله ورجله على حائل عاصمة ابن الرشيد . وسبب الريب ان الدولة العلية كانت تريد ان تجمل القصيم معسكر الأجل حفظ الأمن في بلاد نجد برضى ابن سمود . أخذت في بوادر هذا الأمر ثم سكتت عنه واملها عادت إليه الآن ولا بد ان يأتينا الخبر اليقين بعد حين

وانا نبدأ الآن بنشر رسالة وردت علينا في الموضوع ثم نذكر بعدها الرسائل البرقية التي أشرنا إليها ونصح الدولة العلية أن ترفق بمناه في بلاد العرب وتجنو كل ما يريب ويشكك الناس بحسن قصدها . قال المكاتب الخبير

﴿ حقيقة الحال في الحادثة النجدية ﴾

لما كانت مجئكم الفراء هي الوحيدة في خدمة الجامعة الإسلامية المرشدة لجمع الكلمة مع بيان أقرب الطرق وأقومها مسلكاً وأتجربها مسبي حتى قدرها الرأي العمومي الإسلامي في سائر أقطار المهورة حتى قدرها وأجرونا من القبول محامها فصار صداها يمتدحرج حجب المسامع وهي نعمة جليلة توقفت لها لحسن قصدها دون من سواها آتيت أتلو على سمعكم ما عن لنا بشأن الحادثة النجدية ذات النبال في الجامعة الإسلامية ان الفترة التي حدثت في هذه السنين الاخيرة في انقضاء النجدية قد نظر إليها الرأي العام من عقلاء المسلمين وحكاهم نظر الاهتمام كلها الساء الى الضال العادي الذي يهدد صحة الاعضاء الرئيسة من الجسد الإسلامي حيث انهم قد أدركوا بشاغب أفهامهم الثورة بنور الايمان انها اذا لم تتداركها حكمة جلالته خليفة المسلمين بالحل السامي

السديد لا تنتهي الا بعداخلة يد الاغيار المشتت لجموعنا أولا وآخرا وهذا ما عينا به من قولنا كانها الداء العضال المادي الخ

وحقيقة اذا نظرنا نظرهم هذا أخذت بنا الدهشة كل ما أخذوا استولت علينا الحيرة من كل جانب حتى اذا ما تبنتنا بعد الدهشة واهتدينا غب الحيرة ورجعنا لثلاثي الامر وليس لنا من الامر شيء سوى استنقافات واستمطاف أصحاب أهل الحل والعقد من أمراء الدولة العلية الذين هم لا يهمهم سوى الاصلاح لثلاثي هذا الامر وإيجاد ثورة هذه الحادثة واطفاء نار هاته الفتنة بالاصلاح والتوفيق السديد لا يبرق السيوف وورعد المدافع وتحشيد المساکر والضفط الموجب للانفجار وتخريب الدار وتدمير الديار وتداخل يد الاغيار ولو بدون أهلية واستحقاق كما نعلم وتعلمون

نعم قد ولي عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود بلاد أبيه وجده بقاعدة الرياسة المعروفة بالمشيخة في البلاد العربية متقلبا على الأمير عبد العزيز بن رشيد وكاتبين تدان هاتك الايام نداوها بين الناس لكن نظراً لما جبل عليه الامير ابن رشيد من اباية الفين ولما هو متصف به من الفناد ولما له من نفوذ الكلمة وقبول القول لدى أمراء الدولة العلية اشتتاراً بما يرون منه من بهارج القول وطوماً بما ينالونه من ثمين الهدايا استمالهم لمساعدته فساعدوه غير ناظرين لما يؤل اليه أمر مساعدته من ومن ومن واذا لم يفكر والافي ان في نفس مساعدته وتقويته إذهاب قسم عظيم من ملك الدولة العلية العثمانية فضلا عما يكلف الدولة العلية من المشاق والحائث وإضفاف النفوذ وتلقب مئات ألوف من المسلمين والتسداخل الاجنبي الى غير ذلك من أنواع المضرات التي لا ثمرة لها غير التفريق والتشتيت لوجب ان يكون ذلك حاجزا قويا بين ارباب الحل والمقد وبين الميل لمساعدة أحد الفريقين على الآخر فضلا عن المساعدة فعلا بل لوجب جمع فكرهم على اتخاذ الاسباب والوسائل لإصلاح ذات بين الفريقين وجمع كلمتهم تحت الراية المقدسة العثمانية على ان الامل الوطيد والحق الحقيقي هو ان عبد العزيز بن سعود هو أطوع من غيره لا رادة جلالة متبوعه مع انه لم ينظر اليه بعين الرضا كغيره ولو نظر اليه بعين الرضى ورأى المساواة بينه وبين غيره لرأت الدولة العلية من خدماته الصادقة الثاقبة ما يجمله أقرب قريب لديها ولا نظن الا ان الذي أعرض عنه هذه العين الجليسة هو

مداخل الاوهام من خرافات الدهوهين بان الخطر على الحرمين الشريفين واطرافهما من عبد العزيز بن سعود محقق لانه وهابي والحال ان التوهب الذي يرعون به ابن سعود وعشائره أهل نجد هو اعتقاد السلف الصحيح في توحيد الذات الإلهية وتقديس صفات الربوبية وهذا شيء لا يدخل له بالملك والسياسة لكن المقاصد تغلب الحقائق واما محافظة ابن سعود على الحرمين وطريقهما وقصدهما وفود الحجاج وكسر شوكة الذين كانوا يتعرضونهم من نوار العشائر البادية فهذا محسوس ومشاهد بالعين حتى رأى الحجاج منذ عامين في طريقهم كل تسهيل موفرين ومقتصدين لما كانوا يعطون من الرسوم المقررة لرؤساء العشائر عن يد وهم صاغرون فكفت ايدي البادية ورأى الحجاج من العزة والاحترام ما لم يروه قبل وهذه قضية مسلمة يعترف بها حتى الحُصم نفسه فنبأ الله جل جلاله ان ينصر دولتنا العلية ورجالها الصادقين ويلهمهم السلوك في طريق الرشاد فيصلحوا ذات بين الفريقين وتحفظ الدولة العلية لنفسها حقوق سيادتها المقدسة في الجانين كذي قبل واذا اختلف أحد منهم عن ارادتها وخالف رضاها المالي اذ ذاك فلها ان تؤنب وتضف وتؤدب بما شاءت وكيفما شاءت وهي ذات السيادة المطلقة في جميع ممالكها المحروسة

لما حدثت الحوادث في بلاد نجد وانتصر ابن سعود على ابن الرشيد وخيف من سوء العاقبة انبرى لتلافيا ارباب الحمية الدينية وهو الشهم الفيور ذو الصداقة والعبودية والاخلاص لحضرة متبوعه ماجأ الخلافة الكبرى الاسلامية قاع مقام قضاة قطر ورئيس المشائر وشيخ القبائل فيه (الشيخ جاسم الثاني) الذي ما فتى عند حدوث كل حادثة في القطعة العربية يعرض ثمين النصائح لجلالة متبوعه الاعظم عملا بقوله صلى الله عليه وسلم (الدين النصيحة) فانه حفظه الله لما نظر لهذه الحادثة نظر المندس المتخوف من وخامة عاقبتها اهتم بها اهتمام الحكيم المتدين العاقل فقدم النصيحة الى عبد العزيز ابن سعود بأن لا يتخذ له يدا مع الاعيار مهما آل اليه الامر وان لا يخرج عن رسم الطاعة لجلالة المتبوع الاعظم ماجأ الخلافة العظمى الاسلامية وأراه وخامة العاقبة اذا لم يسلك طريق السمع والطاعة والخضوع لارادة سلطان الحرمين الشريفين وبين له من البيان وأوضح له من الدلائل يتبوع القول وتكرار النصائح ما أقمه بأن الدولة العلية

تتلقى خضوعه لها بالقبول وقد رأيت ثمرتها بقبوله لها وامتناله اياها فأخذ عبد العزيز بن سعود يسلك طريق الاسترحام من جلالة متبوعه الاعظم بكال خضوع وتذلل واطاعة واستعطاف ودخالة بدم الأعراس بسوق المسكر عليه وان لا يطلق عليه ولا على عشائره عنوان العصيان لانه متمدد بكل الطالب سامع ومطيع لجميع الاوامر واليكم ما وصلنا من نصوص تفرقاته التي قدمها الى الاعتاب الملوكانية بواسطة وبلا واسطة كما تلقيناها من مصدر موثوق به (انظروا المنصوص تفرقات عبد العزيز) وهي واصلة طيا

واما حضرة الفاضل الشيخ جاسم الثاني فانه ما اكتفى ببث النصيحة لعبد العزيز حتى اشفيها كذلك بهريضة خطية لخصرة والي ولاية البصرة واخرى تفرافية الى الاعتاب السلطانية بواسطة الوالي وبواسطة مجلس الوكلاء الخاص وبواسطة الكاتب الاول في المابين وبواسطة سماحة أبي الهدى افندي وهذا نصهما كما تلقيناها من مصدر موثوق

(انظروا عريضي الشيخ جاسم الثاني)

فأملنا ورجانا من حضرتكم نشر جميع التفرقات والعرائض مع ما يتعلق بخصوص حضرة الشيخ جاسم الثاني ونصائح في مجلتكم الفراء مع ما يبدو لمكرم السامي من الشرح والتعليق وانني اكرر الدعاء لفاطر الارض والسماء ان يوفق امرء دولتنا العلية لحل هذه المشكلة حلا سلمياً لا يدخل فيه عامل اجنبي وفي الختام ارجو قبولكم فائق احترامي

التفرقات الأول من ابن سعود

الى اعتاب سيدي وولي نعمتي سلطان البرين وخاقان البحرين خليفة رسول الله السلطان المعظم السلطان عبد الحميد خان الثاني ادام الله عرش سلطته الى آخر الدوران آمين

أقدم عبوديتي وطائفي ودخاتي الى الاعتاب السامية المقدسة متمتلا كل ارادة وفرمان لست بعاص ولا خارج عن دائرة الامر بل أنا العبد الصادق في خدمة دولتي وجلالة متبوعي الاعظم أريد الاصلاح ما استطعت قد ابتلاني سبحانه وتعالى بشركة يحسدون ويفسدون ولا يصلحون قاموا يشوشون أفكار دولة جلالة ولي النعم ويدخلون على فكركه الشريف الاوهام الواهية يريدون تفريق السكامة الاسلامية وتقسيم الجامعة المقدسة المهيمنة والجبائي الى الاحتماء بالدول الأجنبي فحاشا ثم حاشا عبد جلالتكم عثمانى صرف

أفدي السدة العثمانية بعزيز روجي أجمع كلمة بادية الحظوة النجدية بما آتاني الله ومنحتني
دواقي العلية من النفوذ تحت راية مولانا أمير المؤمنين سلطان المسلمين السلطان عبد
الحميد نصره الله لكن هؤلاء الذين يريدون تفريق الجامعة العثمانية لا يألون جهداً في إلقاء
الدسائس حتى تمكنوا من جعل الأمر في غير قلبه واستجلبولي أنحراف الرضاء العالي
فداقوا علي المساكرا الشاهانية أولاً واسترحمت وقدمت طاعتي فلم أوفق لازالة الشبهة
التي أدخلها المفسدون والآن بلاني ان الحكومة السنية ساقطت علي عساكر غير الأولى
فانا أضرع الي مرحة وشفقة وحنان وحمية وديانة مولانا أمير المؤمنين ان لا يؤاخذني
بدسيسة ألقاها المفسدون ولا شبهة احتج بها الحاسدون المزورون فينظر الي حفظه الله بعين
المدالة والشفقة والمرحة ويحقن دماء ألوف من المسلمين الطائمين الداعين بدوام عرش
جلالته وعلى كل حال فليس لي ارادة أو قول أو فعل يخالف الرضاء العالي وتظهر
الحقيقة بالاختبار كما أنني أسترحم من حكمة جلالة مولانا ومتبوعنا الأعظم وفطنته السامية
أن لا يروج مقاصد ارباب الفساد أعداء الدين والدولة الذين يريدون اشغال دولتنا
العلية وتشيت عساكرها المظفرة يمينا وشمالا واضاف ماليها فان لهم بذلك مقاصد لا تخفي
على سمو حكمة جلالة مولانا أمير المؤمنين وانا عبد صادق خادم مطيع ملتجئ لمرحة
وشفقة جلالتيكم .

١ رمضان سنة ١٣٢٢

عبد الدولة العثمانية عبدالعزيز بن عبدالرحمن بن سعود

﴿ التلغراف الثاني ﴾

الي اعتاب سيدي الخ

ان مرحة جلالتيكم وشفقة عظمتكم وعفو سلطنتكم اجل واعظم من ان يمنموا
(كذا) عن عبد صادق في عبوديته لسدة اعتابكم مثلي قدمت جملة دخالات على اعتاب
خلافتيكم السامية الاسلامية مهملنا اذعاني واتقيادي وطاعتي لارضاء ولي نعمتي متبوعي
الأعظم ومع هذا فلم تصدر ارادة لمرحة والشفقة بايقاف الحركة العسكرية الموجهة ضدي
مولاي أمير المؤمنين عبد جلالتيكم هذا بعلم علم اليقين ما يكلف سوق المساكرا
الشاهانية الي قطعة نجد من المشاق والاضرار على الملة الاسلامية والجامعة العثمانية ويطم
ان المسبب لهذه المشاق والاضرار دسيسة من اعداء السلطنة السنية يريدون تفريق الجامعة

(١١٠ - المنار)

المقدسة العثمانية ليدركوا مطالبهم واما عبد جلاليتكم هذا فسامع مطيع مسترحم عفو جلاليتكم وان لم اذنب دخيل على شفقتكم ومراحمكم في عفوي (كذا) ان كان صدر مني ذنب وحقن دماء ألوف من المسلمين من عميدكم الطائمين الداعين بدوام عرش السلطنة الحميدي وحاشا حكمة جلاليتكم ان تصغوا بعد ذلك لزخارف دسائس ارباب المقاصد المفسدين هذا عرضي واسترحامي والفرمان العلي الشأن لحضرة جلالة امير المؤمنين
 رمضان سنة ١٣٢٢ هـ عبد الدولة العثمانية عبدالعزيز بن عبد الرحمن

ابن سعود

أرسل مني كل واحد من التأخرافين نسخة باسم السلطان بلا واسطة ونسخة بواسطة باشكاتب المابين ونسخة بواسطة مجلس الوكلاء ونسخة بواسطة أي الهدى أفندي . وكذلك فعل الشيخ جاسم الثاني في تأخرافه وزاد نسخة بواسطة والي البصرة وهو

﴿ تأخراف الشيخ جاسم الثاني ﴾

الى الاعتاب المقدسة والركاب المحروسة السلطانية ايد الله سرير سلطنته بالعز والنصر آمين ان عبودتي وصدقتي واخلاصي وصدائقي وغيرتي وحميتي لا يدعوني ان أترك النصح لديني ودولتي وسلطاني سواء صادف قبولا ام لا فقد سبق من هذا المبدأ الصادق العرض بعدم تنسيب سوق المساكر الشاهانية على ابن سعود وان الامر دون ذلك حيث ان المشهور والمعروف من سياسة وحكمة مولانا أمير المؤمنين خليفة رسول رب العالمين نصره الله وأيده المرحمة والشفقة لموم التبعية السلطانية وان ليس في طبعه الشريف اتباع آراء ارباب المقاصد والاغراض الذين لا يقدرون عواقب الامور حق قدرها والذين لا يهمهم الا منافهم الشخصية على انه ليس هناك سبب يستوجب سوق المساكر المتصورة على ابن سعود سوى العداوة السابقة الثابتة بحكم الطبيعة بينه وبين الامير ابن رشيد وان الامير ابن رشيد وجد من يساعده على مقاصده من ارباب الاطماع ببذل التقدين حبا للاتقام وقد أعرضت بلسان الصدق والصدقة واسترحمت عدم سوق المساكر الشاهانية على ابن سعود وان كل مطلب ومقصد يحصل بدون ان تطلقوا على نجد وأهائها اسم العصيان الذي يكلف الحكومة السنية من المشاق والمصاريف والخسائر ماهي غنية عنها بدون فائدة على ان ابن سعود ليس بماص ولا خارج عن رسم الطاعة

الجديد

www.alukah.net

نعم ان الذين أدخلوا في افكار مولانا امير المؤمنين سوء قصدا بن سمود وان منه الخطر على نجد وما يليها هم أعداء الدولة والملة الذين يريدون تفريق الكلمة حيث ان أمثال هؤلاء لا يستفيدون تقدراً وجاهاً وموقماً الا باحداث مثل هذه المشا كل والقتال كما فعلوا في غير هذه القضية وكما فعلوا في مبادي مسألة الكويت وقد عرضت أفكارى عند حدوث كل حادثة والآن قد بلغني ان الدولة العلية صانها رب البرية قد عزمت على اظهار عساكر مرة ثانية لنجد وحيث ان هذا الفهد مبني على اوهام لا وجود لها اتيت أعرض ما يجب عليّ ذمة ودينياً من أداء النصيحة بأن سوق المساكر على نجد واهلها ليس فيه صلاح ولا منه فائدة واجل الفائدة واعظم الفوز بجمع الكلمة الاسلامية العثمانية وأهل نجد بالتحقيق ما خرجوا عن هذه الدائرة ولا صدر منهم سوى احتلالهم وطهم بمحكم المشيخة والرياسة حسب القواعد العربية وحيث ان الذي كان مترساً فيها ابن رشيد قام هو ومن هو مساعد له وعلى شاكته يدخلون الاوهام على الحكومة السنية وليس عندهم الاحب الانتقام بدون مصلحة ولا فائدة والاولى والاصح ان يتدوا بن سمود وكبار نجد وعلماؤه بالثذر ويبلغوا البلاغات المقنضية سياسة ويوعظوا بالحكمة والموعظة الحسنة فان اذعنوا واطاعوا لارادة سلطانهم وخليفهم فعم ذلك وهو المقصود وان أبوا وعصوا فذلك آخر علاج على أنه قد بلغني أن ابن سمود قد استرحم مراراً بان الحكومة تشكل لجنة لتحقيق أحواله وأحوال ابن رشيد وكف الطرفين وذلك أولى وأصلح وأحقن لدماء المسلمين وأفود للدولة العلية وعلى كل حال استرحم باسم العدالة والصدقة والحلمية ان يصرف النظر عن سوق المساكر وتظر الدولة العلية في الامر بجمل مشايخ نجد مأمورين رسميين لافرق بين ابن سمود وبين ابن رشيد كما اني استرحم ان لا تجعل نصيحتي هذه في زوايا الاهل والامر والفرمان لحضرة من له الامر

٨ رمضان سنة ٣٢٢ هـ
 العبد الصادق قاسم قضاة قطر ورئيس عشائرها وقبائلها

جاسم الثاني

✽ كتابه لوالي البصرة ✽

(لجانب والي ولايت البصرة الجليلة صاحب الدولة مخلص باشا الافخم)

يقتضي على كل عبد صادق صاحب وجدان وغيرة وحمية لدينه ودولته وسلطانه عند

حدوث كل مشكلة سياسية في داخل الممالك المحروسة ان يمرض فكره ونهيجه لاولياء الامور عساه أن يصادف قبولا ويوفق لأداء واجب الخدمة بالنصيحة فانه لا يخفى على دولتكم حدوث القلاقل والمشاكل في قطعة نجد بين الامير بن رشيد والمرتضى في وطن آباءه وأجداده عبد العزيز بن سمود حتى تحول نظر أرباب الحل والمقد من أمراء ومأموري الدولة العلية الى هذه المسألة فلبست غير قالبها الحقيقي فجعلوها محوجة للتدخل العسكري وبقينا أن ذلك غير موافق للرضاء المالي فان رضاء امير المؤمنين حفظه الله ونصره في حل كل مشكلة حلا لا يخالطه وجود فائلة ولا ياجي الدولة لتكبد المشاق والخسائر وإهراق دماء ألوف من المسلمين فان كل حادث لا يحوج حقيقة الى التدخل العسكري اذا صارت فيه المداخلة بادي بدء كانت نتائج غير محمودة وموجب للتلف وتكبد الخسائر والمشاق وإهراق دماء المسلمين وفي النهاية لا تأتي بفائدة ولا تنتج نتيجة حسنة وما ذلك الا الخطأ السياسي يتبع ونحن جماعة المسلمين لنا شريعة إلهية نرانا عن تفريق الكلمة وتأميرنا بتوحيدها والطاعة الكاملة بجميع معناها لخليفة رسوله أمير المؤمنين بنص هو لا تنازعوا ففشلوا وتذهب ويحكم ، نعم ان من دأبه بذر حب الشقاق والتفرقة بين جماعات المسلمين يجدون لهم عند حدوث كل حادث باباً واسعاً من الاوهام يدخلون فيه على متبوعهم الأعظم ليحروا الامور على غير وفق الرضاء المالي لينالوا بذلك مركزاً وثروة وليس قصدي من هذه بيان مساوي بعض الامراء والمأمورين بل قصدي أداء ما يجب عليّ ذمة وحجة وديانة من أداء النصيحة ببيان لزوم حل هذه المسألة حلا يوافق للمصلحة بدون احداث مشا كل أصعب ماهي فيه الآن وذلك امتالا للشريعة الالهية ادع الى الى سييل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة فيلزم على من هو مثل دولتكم حازراً هذا المقام متصفناً بالصفات الحميدة ان يجعل كل اجتهاده في حل هذه المسألة حلا يوافق للمصلحة الحاضرة وذلك بطريق الاصلاح بين الفئتين المتشاجرتين بدون مساعدة أحد الطرفين على الآخر حتى لا يوجب له المروق عن الطاعة حقيقة وفعلا وذلك بأن يكف الفريقان كفاً قطعياً عن احداث القلاقل والزام كل منهما الراحة والسكون وان كان ثمة اشتباه من ابن سمود وأمره أعطني التمليات اللازمة وانذر الاذنارات المقتضية فان أذعنوا وأطاعوا فلا تبغوا عليهم سيلاً وإن عتوا وعصوا فسوق المساكر آخر علاج تستعمله الدولة

لاخضاع الرعايا على ان ابن سمود طلب هذا الامر مراراً وبمحنة التوهب أدخل أرباب الاغراض على الحكومة السنية الاوهام ومنعوها من استعمال الرفق الذي هو أوفق للمصلحة ومع هذا فاني مقدم للاعتاب الملوكانية وللمجلس الوكلاء الخاص تلفراً هذه صورته أقدمها لفاً لتعرض ايضاً بواسطة دولتكم عساه ان يصادف قبولاً فافوز بخدمتي لديني ودولتي ومتبوعي الاعظم خليفة رسول رب العالمين نصره الله وأيده وعلى كل حال الامر والفرمان لحضرة من له الامر

٨ رمضان سنة ١٣٢٢

(المبد الصادق المخلص قائم مقام قضاء قطر ورئيس عشائرها وقبائلها جاسم الثاني)

(المنار) نشرنا هذه الرسائل بنصوصها وقد علم ان رأينا حصر المصلحة في إقرار ابن سمود على اماره نجد الموروثة له وان لاتعمل الدولة العلية في بلاد العرب مايزعزع ثقتهم بها واذا وثق بها اهل نجد سهل عليها حل عقدة اليمن كذا عقدة الكويت والله الموفق

(فتنة اليمن)

شاع من مدة أن حميد الدين مدعي الإمامة في اليمن قد توفي وكان يظن أنه هو الذي كان يثير الناس على الدولة ولكن الفتنة قد عظمت من بعده وقد استفاضت الاخبار بأن انثارين في اليمن قد استفحل أمرهم حتى انهم حاصروا صنعاء عاصمة الولاية . ويؤيد هذه الأخبار ما جاءتنا به أخبار سوريا من اهتمام الدولة بجمع عسكر الريف الذي لا يجمع عادة الا في الحروب العظيمة لأجل اليمن بضرب القرعة العسكرية قبل أوانها . وقد كانت الدولة وفقها الله تعالى في غنى عن هذا كله لو أحسنت الادارة والسياسة هناك فان الأهالي لا يشورون الا من الظلم والضيق وسبب الظلم ان عمال الحكومة هناك أكثرهم من الأشرار الذين أرسلوا الى اليمن عقوبة لهم وتاديباً ثم انهم يكلفون بجمع المال وارساله الي الاستانة ولا يسمح لهم أن ياخذوا رواتبهم منه الا في كل عدة أشهر مرة فيضطرونهم الى الظلم والرشوة والتب . والطريقة المثلى لذلك ان تختار الدولة جميع العمال لتلك البلاد من أهل العلم والدين ، وتمهد اليهم بأن يحكموا بالشريعة دون القوانين ، وتمطيهم رواتبهم في كل شهر وتعاقب من يشذ منهم اشد العقاب . ثم تجتهد في عمران تلك البلاد التي كانت لها مدينة لانصارها في وقتها مدنية .

إهداء من شبكة أريحية التساهل والوفاق www.alukah.net

يتوهم التحمس للدين المتعصب له بينض المخالفين ان من ليس على دينه مباين له في خلافته وصفاته البشرية فاذا رأى منه عملاً صالحاً أو براً بأهل دين آخر أو علامة من علامات الصدق والاخلاص التمس لما يرى ضرراً من التعليل فان لم يهتد الى العلة والسبب ، جعله من مواطن العجب ، وذلك للجفاء والمقاطعة بين أبناء الملل فان الذين يعاشرون الناس ويختبرونهم يعلمون ان الناس - كما ورد في الحديث - معادن خيارهم جاهلية خيارهم إسلاماً فإما من أمة الا وفيها الحيار والأشرار وأهل التعارف والتآلف ، وذوو التناكر والتخالف ، وقد اجتمع في جنيف عاصمة سويسرة في صيف احدى السنين ألفاف من الاوربيين والامريكيين وكان هناك أحد فضلاء المصريين فلما طالت عشرتهم له مدة الصيف ورأوا من تدينه وآدابه مارأوا قالت امرأة غالية في دينها : ما كنت أظن قبل ان أرى هذا الرجل أن الطهارة والتقوى توجد في غير المسيحية . ولا شك ان العارفين بالنصرانية من مسلمين والعارفين بالاسلام من النصارى يعتقدون بأن كلا من الدينين يأمر بالبر والاحسان الى كل الناس ومن أحكام الفقه عند المسلمين انه يجب عليهم شرعاً اذا اضطر الذي ان يواسوه بما يزيل اضراره وانه يستحب الاحسان عند عدم الاضطرار الى جميع المحتاجين . وانما كان نشأ التمصبات والتحزبات والتباعد والتفريق بعض رؤساء الدين والدنيا لما رب لهم في ذلك . وقد رغب الينا غير واحد من المتعصبين بأن نسكت عن تذييه المسلمين على تقصيرهم وتفيرهم عن سيئاتهم ونستبدل بذلك الرد على النصارى وما عرض أكثرهم الا التلذذ والتشفي دون المنفعة للمسلمين والإيذاء لغيرهم لان الاتقاد هو دائماً ينفع ولا يضر والهي عن المنكر يفسو في المسلمين فرض اذا لم يقم به أحد كان جميع العارفين الساكتين من الفاسقين . وكذلك رد ماثير الشبهات في الدين واجب ولولا تصدي المبشرين من البروتستانت لنشر دعوتهم بين المسلمين لما كتبنا في هذه الموضوعات خلافا لبعض الجرائد التي تريد من التنديد بالمبشرين إرضاءً متمصبي المسلمين لمنفعتهم فلا ترد شبهة بل تثير الفتنة ، على ان هذه الدعوة تنفع المسلمين ولا تضرهم . وقد نهنا على هذا صرارا وغرضنا من هذه التبذة ان نبشر أنفسنا بوفاق حسن في مستقبل قريب ونحسب

عن أنوف مشري الفستن من المنعصين فان تقارب العقلاء في هذا الزمن وشعورهم بحاجة بعضهم الى بعض وما يسبق اليه أهل البر من كل فريق له تأثير حسن في نفوس الأمة ولو كانت الجرائد تتوة باحسان مثل المرحوم أحمد باشا المنشاوي على جميع طوائف النصارى واليهود وتذكر ما فيه من داعية التأليف ، وتبرع مثل الخواجات سمعان للجمعية الخيرية الاسلامية بمثل ذلك لكان الأثر أقوى والاعتبار أهم فمثل هذه الاعمال لا يصح ان تغفل عند التسويه من هذا التنبيه

وقد شهدنا من مدة قريبة أريحية من هذا القبيل هي كبيرة في معناها وان رؤيت صغيرة في صورتها وذلك ان صديقنا نسيم بك خلاط احد وجهاء النصارى وفضلائهم في طرابلس الشام قدم الى القاهرة في الشهر الماضي فزار الشيخ محمد عبده في معهد الإفتاء بالازهر وكان لا يعرفه الا بآثاره وذكر في حضرته انه قرأ رسالة التوحيد واعجب بحقيقتها وبلاغتها عبارتها وذكر من اعجاب فضلاء السورين بها وتعلقهم بالاستاذ . وكان في المجلس جماعة من علماء الازهر فقال احدهم لنسيم بك هل اشهرت رسالة التوحيد عنكم حتى قراها المسلمون وغيرهم فقال نعم ولها حظها من حسن الذكر والاعجاب كما ان جميع الطوائف عندنا تجل سباحة الاستاذ وتمشق مشربه في الاصلاح والتأليف بين الطوائف الذي نحن في اشد الحاجة اليه ولا نجاح لنا بسواه . قال العالم لكنني اخبرك بخبر ربما تعجب له وهو ان بعض علماء الازهر لما يقرأ هذه الرسالة : فقال من اليك العجب وقال اني اتبرع بخمسين نسخة من الرسالة توزع على الاذكياء الفقراء ، ثم انه امضى ذلك التبرع بالفعل فكان له من حسن التأثير عند المفتي وسائر العلماء ما يستحقه لاجرم ان نمو هذه الأريحية فيناهي التي تقرب بعضنا من بعض وبأمثال هؤلاء الرجال يغلب فضلاء المصلحين عصاب المفسدين المفرقين ، الذين لا يجمعهم لغة ولا جنسية ولا قانون ولا دين ، بل اخترعوا لهم وطنية بالهتان ، لا يشهد لها شرع ولا برهان ، وانما اساسها الاهواء ، وابتزاز الدراهم من الدهماء ،

﴿ ترجمة الشنقيطي ﴾

لم يتمكن من كتابة ترجمة فقيدهم والافه الشيخ محمد محمود الشنقيطي لانها توقفت على رؤية بعض آثاره في كتبه التي تودع في دار الكتب الأثرية ولما يتم ذلك

كتاب ليون تولستوي الى القيصر

كتب هذا الفيلسوف الشهير كتاب نصيحة الى القيصر خاطب فيه ذلك الماهل المطلق في ذلك الملك العظيم بقوله (أخي العزيز) . وقد بين له فيه السيرة السوءى التي عليها الحكومة الروسية ونصح له بأن ينزل من سماء عظمتها الى أرض المملكة ويتمرف حال العمال والفلاحين ويرفقي بهم ويهب الأمة حرية التعليم والاعتقاد والانتفاع بالأرض بإلغاء حق ملكية الحكومة لها وإباحة اللامة وحل عقدة مسألة العمال ومما قاله في كتابه:

أخي العزيز : ليس لك الاحياء واحدة فوق هذه الارض فان شئت قضيتها سدى في ايقاف حركة الانسانية واتقالتها من الضار الى النافع ومن الظلام الى النور وهي حركة قضت بها حكمة الله تعالى وجرت بها سنته ، وان شئت قضيتها بهدوء وتقى في خدمة الله والناس بأن تعرف حاج الامة ومطالبها فتوقف حياتك على قضائها:

وقد ترجمت هذا الكتاب بعض الجرائد الاوربية والمصرية واعجب به الناس ولم يقل احد منهم ان ذلك العالم قد اساء الى دولته وسلطانه او امته بل يرون بلاداً فيها مثل هذا العقل وهذه الارادة جديرة بأن تهض قنزيل من بلادها حكم الاستبداد وتلحق بالامم العزيزة . واما الذين يشقون العبودية والاستخذاء ، فهم بعيدون عن اسباب الارتقاء

(سقوط ميناء آرثر)

قد اقام الروس في هذا الموقع الحربي البري البحري من الحصون والقلاع والمآقل ما لا يعرف له نظير في غيره فكان حصار اليابانيين له اليماً شديداً ولكن الحزم والعزم والثبات من العالم القوي لا يقف امامها شيء فقد كانوا يلغمون الارض وينسفون الحصون حتى اضطرت الحامية الروسية الى التسليم مع ان عندها من المؤنة والذخائر ما يكفي للمقاومة كمدة لا تفيد الاسفك الدماء عبثاً فكان لهذا التسليم وقع عظيم في العالم ارتفعت به مكانة اليابان الحربية ، من حيث خففت منزلة الروسية ، وبهذا زاد اليابانيون حاسة وإقداماً على الحرب وظهرت بوادر الثورة في روسيا فقام المتعلمون بهيجون العمال ، حتى اعتصبوا على ترك الاعمال ، والامة تطالب الآن ترك الحرب والحرية المامة وما أدراك ما الحرية المامة، هي ازالة العبودية ، والارتقاء عن البهيمية، الى التمتع بالترزايا الانسانية

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

اللهم
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله فآمنوا ولهم أجرهم وأولوا الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و« منارا » كمنار الطريق)

(مقرر — الاثنين غرة ذى الحجة سنة ١٣٢٢ — ٦ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٥)

فتاوى المتبائن

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة. اذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بمذ ذلك ان يرمز اني اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدرج غالبا وورما قد نمتأخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وورما أجبنا غير مشترك لئلا هذا. ولن يعرضي على سؤاله شهر ان أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان عندنا سبب صحيح لاغضاله

الحيمة في الطلاق الثلاث

(١٠٧س) محمود أفندي أبو المكارم بطنطا : من علماء الجامع الاحدي رجل يناهز السبعين من العمر قضى نحو أربعين سنة في وظيفة التدريس والعمامة فقه فتواه وقد اعتاد ان يرجع المطلقة من زوجها ثلاثا أو أكثر اليه بقوى لأظن ان الكتاب والسنة يبيحانها ولا السلف الصالح سبقه اليها . ذلك ان الرجل اذا أتاه فأسخره بانه طلق زوجته ثلاثا ولم يجد من هذا الرجل شبهة أو تحريفا في كيفية الحلف كالنفس في أثناء اليمين القاطع للكلام أو غير ذلك من الحيل يقول له من الذي وكل لزوجتك عند العقد عليها أهو وليها أم غيره فان قاله الثانية حكم بفسخ العقد الاول وعقد له عليها ثانية ولو كان رزق منها بأولاد وقد حدثت منه هذه القوي لا قرب الناس الي من عدة سنين وملخص هذه الواقعة ان لي قريبا تزوج بنتا بالغة عاقلة رشيدة وكنت رجلا أجنبيا لانها لأقارب لها الابن خالة كان في هذا الوقت على ما أظن لم يباع اللحم ومكث هذا القريب مع زوجته هذه عدة سنين رزق منها قبا بعدة أولاد وحدث انه طلقها طلقه وراجعها ثم بعد مدة طلقها ثلاثا وسأل عدة من العلماء فأفتوه بأن لا مسوغ شرعاً لارجاعها اليه حتى تسكح زوجها غيره فأتى اليه هذا العالم وأفتاه بما تعود عليه من القوي وعقد له عليها جديداً والمستفتي في الحقيقة معذور لجهله بالشريعة وثقته بما يتحلى به هذا العالم من العمامة والحيمة ذات الاكام الواسعة وقد عمت هذه البلوى فأرجو إفاذتي على صفحات مجلتكم الفراء عن ما ترونه في هذه القوي هل هي موافقة للكتاب والسنة أو أتى بمنها السلف الصالح أم لا فان كانت الاولى فما النصوص وان كانت الاخرى فما قولكم في النظام الواقع بعد العقد الجديد وما حكم اشريعة فيما أعقباه من الاولاد بعد هذا العقد فهذان سؤالان أرجو الاجابة عليهما بعد اثباتهما على صفحات المجلة حيث

لا ثقة لنا بالإبرشاداتكم جعلكم الله هادين لهذه الأمة التي أصبحت عديدة التصير حتى يرتجع أصحاب الفايات المضلين الى أصل الشريعة الغراء . . .

(ج) ان ما ذكر في السؤال من كيفية إرجاع المطلقة ثلاثا الى المطلق لم يعرف عن أحد من السلف الصالح ولا يدل عليه كتاب ولم تمض به سنة وإنما هو من أختيال المتفهمة المبني على اختلاف المذاهب وهو من مفاصد التقليد للمبارات من غير مراعاة نصوص الشرع وحكمه والكتاب والسنة لا اختلاف فيهما « ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا » فن عمل بهما لا يمكن ان يفتي في المسألة الواحدة (كالطلاق الثلاث) بفتاوى مختلفة وما أظن الرجل يدعي ذلك فيبين خطأه بذكر الآيات والآحاديث وإنما يدعي أنه يفتي بمذاهب الأئمة عليهم الرضوان فنقول في بيان خطأه أنه لم يقل أحد منهم بجواز اقامة الرجل مع المرأة زمنا بمقد على مذهب ثم اعتباره فاسدا أو تجديد عقد آخر على مذهب آخر واعتبار الأولاد الذين ولدوا لهما في زمن كل من المقدين أولادا شرعيين . وقد صرحوا بأنه « اذا عمل العامي بقول المجتهد في حكم مسألة فليس له الرجوع منه الى غيره اتفاقا وأما في حكم مسألة أخرى فيجوز له ان يقلد غيره على المختار » وذلك أن التزام أحد أقوال المجتهدين بالعمل به يرفع الاختلاف بالنسبة الى العامل كحكم الحاكم

ربما يقول هذا الملق ان عمله من التلقيق الذي أجاز به بعض العلماء . ونحن نمتدح بأن بعض العلماء أجاز التلقيق خلافا لما جاء في كتاب الدر المختار من كتب الحنفية من حكاية الاجماع على بطلان الحكم الملق ولكن الذي يجيزه يشترط ان يكون في مسألة واحدة بحيث يأتي بحكم لم يقل به أحد من المسلمين وان لا يكون فيه رجوع عما عمل به أو عن لازمه إجماعا كما هنا ذكر هذا بن نجيم في رسالته في بيع الوقف بنين فاحش وقال انه ما أخذ من إطلاقهم جواز تقليد من قلده في غير ما عمل به واذا كان العامي الغافل عرضة للمتجرين بالدين يصدق كل ما يقولون فكيف تجرأ العالم المدرس على الفتوى بأقوال متناقضة كالقول بأن الولي شرط في صحة النكاح والقول بأنه غير شرط مع علمه بأن الحق واحد واجتماع النقيضين محال . أي عمل بقول من قال : نحن مع الدرهم قلة وكثرة : وهل يستحل أولئك الذين أجازوا الإقسام

الفتوى بالقولين المتضادين لكثرة الدراهم أن يفتوا بهما الرجل الواحد في الموضوع الواحد أم يخففون وطأة بيع الأحكام الدينية فيفتون كل مستفت بقول ليكون هذا مقلداً لفلان والآخر مقلداً لفلان ، اذ لا معنى لتقليد شخص واحد لعالمين مختلفين في مسألة واحدة لها لوازم مختلفة كواقعة السؤال

أما ما كان عليه السلف في مسألة الطلاق الثلاث فالاجماع على ان من طلق امرأته ثلاث مرات فانها لا تحل له حتى تنكح زوجاً آخر نكاحاً صحيحاً مقصوداً وهذا ظاهر نص القرآن وجرت به السنة وعليه العمل واختلفت الروايات والاحاديث في الطلاق مرة واحدة بلفظ الثلاث فالمذاهب الاربعة على اعتبارها ثلاثاً الا بعض الحنابلة كابن تيمية وابن القيم ولهم سلف وحديث صحيح يحتاجون به وتقدم تفصيله في المنار فلا نعيده وإنما نقول: ان عمل العالم المذكور في السؤال ليس عليه الا ان يكون بعد المدة وعليه اذا طلق الزوج مرة اخرى كانت ثالثة لها حكم الثلاث

﴿ توبة الآيس ﴾

(س ١٠٠) ن . ب الطاب بمدرسة خانقاه في (سراي بوسنه) : ما تقولون في توبة الآيس هل تصح أم لا ؛ صرح كثير من العلماء بصحة توبته وقبولها عند الله استدلالاً ببعض الاحاديث مع أنهم قائلون بعدم صحة الايمان وقت اليأس وفرقوا بينهما بأن التوبة تجديد عهد والايمان انشاء عهد لم يكن وبوجوه أخرى سوى هذه . وآية « وليست التوبة للذين يعملون السيئات حتى اذا حضر أحدهم الموت قال إني تبت الآن ولا الذين يموتون وهم كفار » بظاهرها تنادي على خلاف ذلك . نحن نطلب رأيكم في ذلك عمركم الله سبحانه وتعالى

(ج) ان الله تعالى ما ذكر في هذه الآية الذين لا توبة لهم عنده الا بعد أن ذكر الذين تقبل توبتهم في الآية التي قبلها بصيغة الحصر وهي « إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب فأولئك يتوب الله عليهم وكان الله تواباً رحيماً » والمعنى ظاهر فصحيح لاتعارضه تلك الأقيسة . وما ورد في بعض الاخبار من أن الله تعالى يقبل توبة العبد ما لم يفرغ فهي واردة في معرض الزجر عن اليأس من رحمة الله والترغيب في التوبة مادام الانسان حياً وهو الواجب على

المسلم اذ هو قبل الفرغرة مكلف بجميع الاحكام الشرعية بشروطها ومنها وجوب التوبة اذا كان عاصيا . ولكن افرض ان الكتاب العزيز لم يبين هذه المسألة بهذا الايضاح الذي نراه في الآيتين بل وكلها الى افهام الناس وعقولهم فهل يتصور عقلك ان التوبة تحقق ممن حضره الموت وابقن بفارقة الدنيا ؟ أليس معنى التوبة الرجوع عن المعصية الى الطاعة مع التأسف على ما مضى والعزم على الاهتداء والاستقامة فيما يأتي طوعا واختيارا لطاعة الله على معصيته ؟ وهل هذا معقول ممن حضره الموت ؟

ثم ان الحكمة من بعثة الرسل وازال الشرائع هي اصلاح الأرواح وترقيتها بالايان الصحيح والعمل النافع ليصلح حال الناس في الدنيا ويكونوا أهلا لجوار الله تعالى في الآخرة مع أصحاب الأرواح العالية من الملائكة والنبين والتوبة من الكفر أو من المعاصي عند حضور الموت لانقيد صاحبها شيئاً من هذه الحكمة فهي ندم عند استقبال الآخرة كالندم في الآخرة لا يفيد لأن وقت العمل قد فات ، ولكن من يتوب قبل حضور الموت اي قبل الشعور بنزوله به وبأسه من الحياة فلا بد ان تكون نفسه قد اعرضت عن باطلها الأول واذعنت بقبوحه وتوجهت الى الحق والخبر وهي ترجو العمل به لأتملها بالحياة وهذا صفاً في النفس وارتقاء عظيم تستفيد به لانها قد ارتقت عن طبقة الاشرار وان عاجلها الموت عقبيه فلم تتمكن من العمل الصالح الذي توجهت اليه ولكنها لاتكون في مرتبة الذين عملوا وأصلحو «أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سوا» يحياهم ومعاتهم ساء ما يحكمون »

وهنا بحث أدق من هذا وهو هل يصرّ الانسان على عمل السيئات والمعاصي ثم يتوب قبيل الموت توبة صحيحة ترقي بها روحه عن أرواح الاشرار ؟ وبعبارة أخرى هل جرت سنة الله تعالى بأن النفس التي تكيفت بأفعال الشر والخبث تدريجاً حتى صارت أخلاقها وصفاتها سيئة وملكاها رديئة تنقلب فجأة الى ضد ما تكيفت به ؟ المعروف في علم النفس هو ما يستفاد من آبي التوبة المشار اليهما في السؤال والجواب فان قوله « يتوبون من قريب » يفيد أن الحكمة بالقرب عدم تأثر النفس بالأصرار ويفيده أيضاً قوله « يعملون السوء بجهالة » أي بسفه عارض كسورة غضب او ثورة شهوة

أي لا بالميل الفرزي الى الشر والخلق المطبوع ولذلك لم يأت بهذا القيد في آية من يقبل توبتهم .
ومن قوله تعالى « بلى من كسب سيئة وأحاطت به خطيئته فأولئك أصحاب النار هم
فيها خالدون » وقوله « كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون » كلا انهم عن ربهم
يومئذ لججوبون » ومن حديث التكتة السوداء . « ومن قول السلف : المعاصي بريد الكفر .
وعلم النفس والأخلاق يفيدنا ان الملكات التي تنطبع في النفس بالممل هي صفة للنفس
كصفات الجسد ، وان مقاومة الأخلاق السيئة انما تكون بترك العمل الذي هو أثر الخلق الذميم
والمواظبة على عمل يضاده زمنا طويلا مع التكلف ليحدث في النفس وصف يصف ذلك
الوصف ويغلب عليه ومن عني بهذيب نفسه او غيره في الكبر ولو بمقاومة بعض الامادات
والأخلاق يعرف صعوبة هذا الأمر وتعسره . نعم ان من خاط عملا صالحا وآخر
سيئاً قترحت في نفسه آثار الخير وآثار الشر يرجي ان يغلب في آخر عمره اثر الخير
بتوفيق الله تعالى كما قال تعالى في بعض المتخلفين عن الجهاد من المؤمنين في واقعة
تبوك « وآخرون اعترفوا بذنوبهم خلطوا عملا صالحاً وآخر سيئاً عسى الله أن يتوب
عليهم إن الله غفور رحيم » وربما كانت توبة الكافر من الكفر قبيل الموت أقرب الى المقبول
لان الايمان مسألة عقلية اذا زالت الشهية وقامت الحجة يزول الكفر ويستقر الايمان حالا
واذا طلبت زيادة النور في هذا المقام فمليك بمطالعة كتاب التوبة للإمام الغزالي
وما كتبه في معنى (سوء الحظ) نعوذ بالله منها في باب الخوف من الجزء الرابع من
الاحياء . ولا تأخذ بظواهر أقوال بعض الفقهاء وتعليقاتهم اللفظية كقولهم عهد
جديد وعهد قديم وغير ذلك . والله أعلم . وسنجيب عن سؤالك الآخر في جزء
آخر ان شاء الله تعالى

﴿ باب المناظرة والرسائل ﴾

(شكل حكومة الاسلام ، وهدف المسلمين باستبداد الحكام)

« مراجعة الشيخ صالح بن علي اليافي من (حيدرآباد الدكن) وردده الثاني على رفيق بك العظم »

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله نعمده ونستعينه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ثم أهدي

السلام ورحمة الله وبركاته الى حضرة العلامة الفاضل خدام السنة وقامع البدعة مولانا

السيد محمد رشيد رضا مدير المنار الاغر المنير سلك الله بنا وبه منهج الرشاد والرخاء
آمين - وبعد فاني وقفت على المراجعة التي كتبها حضرة الملامة الفاضل كبير النفس
وشديد الفيرة ورفيع الهمة ، ذو المكارم الجملة ، أخونا رفيق بك العظم ونشرت في
الجزء ١٧ من المجلد السابع من المنار تحت عنوان (ضعف المسلمين بمنج السياسة بالدين)
واقفنا هذه الرسالة في آخر رمضان شهر الرحمة والغفران ورأيتكم وعدم بكتابة شيء
في الموضوع فأخرت الجواب لعلني بأنكم ان فطمت تأتوا بالحق الصراح وفصل الخطاب ان
شاء الله وفي رمضان المعظم شاغل مما هو اهم من هذا وورا ذلك كله سبب آخر وهو
ان محبكم الحقيق أصيب بالحمى وحين حصلت الافاقة ورأيت حضرتمكم ارجأ البحث
كتبت الى جنابكم هذه الكلمات لتظروها أولا ثم تصلحوا ما ينزم ثم تنشروها في
مناركم الاغر عسى بتكرار نشر هذه الابحاث ان يجلي الله الصدأ عن متخيلات الأمة ،
ويكشف عنهم الغمة والظلمة ،

وأقول أولا ليعلم القراء الكرام ان هذه الابحاث والمكاتبات والمراجعات الصادرة
مني ومن الاخ الفاضل رفيق ، حقنا الله واياهم بالتوفيق ، ليست من مباراة المتطهين ،
ولا من مغالبة المنصين ، وانما مقصد كل منا ظهور الحق وبيان الحقيقة التي هي ضالة
كل مؤمن ومنصف وغاية كل منا تنبيه أهل ملتنا على حالتهم الواهنة وموقفهم الخرج
للذين بايزاء الامم المتراهنة في حلبة السبق الى مواقف الكمال وحلول منازل الشرف
والسيادة ، فباعون الله ويافارة الله ما لنا وماذا حل بنا ابن الأئمة والفيرة التي يتحقق بها
من يؤمن بقوله تعالى « ان يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مائتين وان يكن منكم ألف
يغلبوا ألفين » الآية ؟ أعدم وثوق بوعده تعالى شأنه ايانا انصر ؟ إنه لما علينا ان نكون
من سلالة أولئك الابطال الشجعان ، ليوث المعامع والطمان ، الذين أجابوا بالتلبية داعي
الايان ، ثم نحن نخضع ونرضى بنخطة الذل وموقف الهوان ، فوا عجباه ووا أسفاه :
أفهدنا الجبن والجور والعبودية لغير الله محبة في هذه الحياة المنعصنة التي يزهد فيها كل
ذي شهامة ؟ ام انقلب الأمر وعكست القضية حتى صدق علينا قوله تعالى « ولتجدنهم
أحرص الناس على حياة » وقوله تعالى « يود أحدهم لو يصر ألف سنة » أما تلوها كما
كان تلوها أسلافنا في أناس أهانهم الله وسلطنا عليهم ثم أهانونا وتسلطوا علينا ؟ أم كذبنا

بما وعد الله عباده المؤمنين تكديباً؟ وليت شعري كيف يتصور ان طاغلا يزهد في الدنيا وفيما عند الله مما؟ نعم ذب الله من الحور بعد الكور «فانها لا نعى الابصار ولكن تسمى القلوب التي في الصدور» وياترى من أي صوب رمينا، ومن أي وجهة بلينا، وما سبب هذا الداء العضال، الذي حير الباب الرجال

وأخونا الفاضل شريكنا في الألم والحزن والتوجع على القوم وقد أبان في ذلك من رأيه ما قد اطلع عليه القراء الكرام وأظهرت من رأبي ما ترجح لديّ وكان من رأيه ان هذا السقوط الذي يكاد ان يقضي على حياة الامة باليأس والتقوطة سببه مزج السياسة بالدين منذ بدء الخلافة بعد الرسول صلى الله عليه وسلم الى هذا الوقت المرذول وشرحت من رأبي ان هذا المرض لم تصب به هذه الامة الا بعد الخلافة النبوية وسببه ترك الدين وكلما امتد الزمان وبعد المهدي زاد بعدهم عن الدين وبذلك يزداد مرضهم وضعفهم الذي هم الآن يأنون من وطئته بلسان حالهم لا بلسان مقالهم. وقلت انهم لو مزجوا السياسة بالدين كما أمرهم الله لما نزل بهم ما نزل. الاخ الفاضل يدعوهم الى تدارك ما فات العرب في بدء الاسلام من إقامة سلطة شورية نياية وأناماً أنكرت عليه ما استحسنته من هذه السلطة بل وافقتة عليها كما اني وآياه ككل ذي لب وغيره مشتركون في الكآبة والنوح على ما أصاب أهل ملتنا وانما أنكرت اطلاق ان سبب هذا الضعف هو مزج السياسة بالدين وتمنيه ان لو تركوا الدين جانباً والسياسة جانباً وتمنيه أيضاً ان لو سلك العرب في اقامة الحكومة مسلك الرومان وقوله في العرب: لعراقهم في البداوة: والحال انه يعلم ان من العرب بدوا وحضراً ومنهم تبابعة وسلاطين وأمرأه وأقبالا ولو كانوا كلهم أهل بداءة لمسا صح نبيه صلى الله عليه وسلم من محضر أن يعود الى البداوة والصحابة رضي الله عنهم هم سادات الحضرة وظني ان الأخ الفاضل انما أطلق هذا اللفظ على ما هو المتعارف في هذا الزمان من ان البداوة ليست تقصاً أو لعل مراده العرب غير الصحابة لأن محبتهم لارسل صلى الله عليه وسلم أناتهم كل فضيلة فهم سادات الحضرة ولكن لم يوجد لديهم تاريخ أساسي ولا سياسي للدولة لكون اسلافهم مناصلين في البداوة وهذا الاحتمال هو اللائق بعلمه وفضله. وأنا ذكرت ان الله تعالى أغنانا بما شرع لنا ولم يحوجننا الى الرومان ولا الى غيرهم على أن الوقوف على معرفة أحوالهم وتواريخهم كان

يومئذ متضدراً وفي غاية الاستبعاد فطريقهم مجهولة مهجورة والحكومات التي كانت بذلك العهد شخصية استبدادية ولو قلنا ان العرب بل وأكثر طوائف ذلك العهد لم يداخل متخيلاتهم ولم يطرق اسماءهم شورى الرومان النيبانية لم يبعد قولنا فاقترح ذلك على العرب أو غيرهم ليس في محله -

ورأيت أقرب من هذا الاقتراح لو ان المسلمين توجهوا الى الآيات والأحاديث التي تتعلق بالامامة العامة والحكومة فجمعوها وفرعوا عليها كما توجهوا الى ماورد في غيرها من سائر الفرعيات من عبادات ومعاملات وغيرها مما دونوه في كتب الفقه وشروح الحديث وغير ذلك وذكرت انه لم يمنعهم ويصدهم عما ذكر الا ظلم ظلمة المستبدين وقلت ان الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم لم تكن امارتهم شخصية استبدادية بل خلافة شورية أمرهم الله بها ووصفهم بها ومدحهم عليها وان لم يكن في استطاعتهم رضي الله عنهم نصب مجلس شورى انتخابي كالمهود في هذا الزمان عند النصارى أو يكاد ان يكون مستحيلاً لان أكثر كبارهم وقراءهم وعلماهم الذين لو وقع انتخاب لم يهدمهم كانوا متفرقين في الفزو والجهاد في سائر البلاد مشتغلين بقيادة المجاهدين ونشر الدين ولو أقيم مجلس شورى انتخابي منهم لفاتهم الغرض الذي لأجله بعث الله أنبياءه وأنزل كتبه وهو نشر الدين والبعض القليل بقي في جوار الخلفاء فمن ينتخب ومن يترك ومن هي الرعية التي تنتخب ؟ فلم يبق في استطاعة الخلفاء في اقامة هذا الواجب شرعاً وعقلاً إلا ما عملوا به وهو انهم كانوا اذا نابهم الأمر ينادون: لصلاة جامعة : فيجتمع من ثم من المسلمين ويعرض الأمر المستشار فيه فهذا عندهم فاحفظه. وامان سواهم ممن جاء بعدهم من الظلمة فقل فيهم ماشئت. بقي ان الصحابة رضي الله عنهم لم يدونوا لمن يأتي بعدهم الطريقة لتأسيس السلطة العامة فجوابه انهم لم يجمعوا غير القرآن حذراً من تدوين كتاب مع كتاب الله وقد ثبت ذلك في الرسالة السابقة -

أما قول الاخ الفاضل انه قد ثبت عند الاصوليين ان الانبياء قد يخطئون في اجتهادهم والعرب في صدر الاسلام لو فرضنا انهم اجتهدوا وأخطؤا فهل في ذلك ما يدعوا الى استسكار ذكر هذا الخطأ : فأقول في جوابه ما ذكره من جواز اجتهاد الانبياء ثم جواز وقوع الخطأ فيه الذي لا يترون عليه ذكره الاصوليون واضطربوا فيه وما حزم به هو

الحق الذي عليه أهل الأثر إنما بقي أمر وهو ان كان الصحابة وسائر العرب اجتهدوا واقاموا الحكومة وفرض أنهم اقاموها شخصية مطلقة فأخطوا كما ذكر أفنديس يلزم حينئذ تجوز الخطأ على إجماعهم وعملهم المستمر وأنا وهو لا نقول به أما اذا لم يكن إجماع فاني لأستكبر ذكر هذا الخطأ إنما يستكبره الجامدون على التقليد الذين يحيلون الخطأ من أئمتهم ويستثنونهم ممن يجوز عليه الخطأ من افراد الامة -

قال الاخ الفاضل والرسول صلى الله عليه وسلم ام يؤسس دولة بل شرع شرعاً على ان قال وليس هناك نص بمينه يبين كيفية تأسيس الدولة : كذا قال وليس بصحيح على اطلاقه من وجوه

(الوجه الاول) ان من ابعد كل بعيد ان يكون الشارع مع كمال حكيمته و عدله وعلمه الذي لا يمزب عنه مقال ذرة في السموات والارض يدلنا على كل أبواب الخير وطرقه ورسوله صلى الله عليه وسلم يعلمنا اكمل الاخلاق حتى آداب العشرة وآداب قضاء الحاجة ثم يحمل الارشاد الى هذا الامر العظيم الذي به قوام شرعه وعلاجه جزبه (الوجه الثاني) ماهو الجواب اذا قالت الطوائف المستبدة وحزبهم اعوان الشياطين و بطانات السوء انكم اذا سلمتم ان الشرع لم يبين تأسيس الحكومة وانما تركها الى اجتهادنا فأي قباحة اذا اخترناها شخصية مطلقة ؟ واذا كانت إمارة الخلفاء الراشدين مطلقة فلنا بهم اسوة فحسب مثابون على كلا التقديرين ومتبعون وأما ما رونه من سلاطيننا ظلماً فانما هو باجتهاد منهم وهم مثابون على ذلك الاجتهاد أيضاً لأن الامور العامة منوطة بهم واجتهادهم كاف ثم يقولون ان الاستشارة الواردة في الكتاب اذا لم تكن تأسيساً للدولة ولا بياناً لطرزها فاجابها على أي أمير باطل وغايتها ان تكون مندوبا اليها استحباباً

(الوجه الثالث) ان السلطة العامة اما ان تكون جمهورية نياية أو شخصية مقيدة أو شخصية مطلقة لاسبيل الى الاخير لان تعيين الخليفة الشرعي مشروط برضاء المسلمين واختيارهم له وبيعتهم والاصل ان تبقى لهم هذه الحقوق بعد نصبه والافات فائدة منحهم اياها ابتداءً وايضاً فلا تمقل حكمة لهذا الانتخاب والبيعة الا اذا استمرت للامة هذه الحقوق في كل شئون الدولة ؛ يؤيد ذلك حجة الاجماع

وان الأمة لا تجتمع على ضلالة وانهم كالجسد الواحد الى غير ذلك من وصفهم بالاتحاد والاشترك وتعميمهم بالخطاب ووصفهم بالتعاون على ماورد من أصول المدينة وتكميل كل خير عمومي وفي القرآن والحديث من ذلك الكثير الطيب وكله منافع لتعيين أشخاص تصبند فأقل حالات المستبد أن يكون عاصياً بتركه ما أمره الله وأوجه عليه من استشارة المسلمين وهذا الواجب لا يسقط بمجرد اختياره انساناً من خاصته الذين يتلونون بلونه ويتكيفون كيف شاء اذ لا يكون باستشارة هؤلاء مستشيراً للمسلمين لاشراً ولا عرفاً أما المستبد الظالم فهديدات الشارع وزواجره وإيماده بقله يديه تارة وبالنار أخرى الى غير ذلك من القوارع لا يبنى معها شك ان اقامة هذا القسم من الحكومات لا يأتي بها الشرع المتين ، ولا يرضاها الله ولا رسوله ولا المؤمنون ، ومجوز ان الله شرع وأرشد إلى حكومة مطلقة إنما يقوله البنات والغناء الذين لا يعبأ الله بهم المتزلفون بالمصانعة والنفاق الى طواغيتهم الظلمة فقولهم هذا عار وخزي على المسلمين كما انه كذب صريح على الله ورسوله صلى الله عليه وسلم فهو تنقيص لأكل الاديان يقتضي نسبة الظلم وتقريره والرضا به على الله ورسوله (ص) وان يكون الشرع آنيا بنقيض ما تستحسنه العقول السليمة ويكفي في رد هذا القول مجرد حكايته وتكفي في عدم المبالاة بقائليه الذين هم أهون على المسلمين من قامة الطريق مع وضوح اقتراضهم صغراً أنفسهم وسقوط همهم واقتصارهم على الحظوظ الشخصية واختيارهم هذا العرض الأدنى واستبداله بالذي هو خير وتركهم الانسانية واعوجاجهم عن طريق العقل مع الوقاحة وقلة الحياء والغيرة قلل الله عددهم وأخزاهم

واذا بطلت الحكومة المطلقة شرعاً وعقلاً بقيت الحكومة المقيدة ، والحكومة الجمهورية النيابية ، فاذا نظرنا بالانصاف والمدل ورمينا الافراط والتفريط بعيداً عنا واينا ان الشارع لم يعمل هذا الامر المهم العظيم وان إرشادات الكتاب والسنة دائمة على جواز تأسيس إحدى هاتين الحكومتين على التبادل واختيار إحداها بالمصلحة التي تقتضيها حاجة المسلمين وعلى الحكومة الاولى مضت سنة الخلفاء الراشدين ويدل عليها قوله تعالى مخاطباً لرسوله صلى الله عليه وسلم « وشاورهم في الامر » وقد قرر علماء الاصول ان الامر يقتضي الوجوب فهذه الآية أصل عظيم في جواز تأسيس الحكومة

الشخصية المقيدة بالشورى، لبيان ان الاستشارة واجبة وترك الواجب معصية فترك الاستشارة معصية وقد جاء في الحديث: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق: والسلطان المستبد مخالف لامر الله في حكمه وكل مخالف لامر الله في حكمه لا يرضاه بل يسخط عليه فالسلطان المستبد لا يرضاه الله شرعا فلزم أن هذا السلطان لا طاعة له ولا يرضاه الله فلا يكون شرعياً الا اذا كانت سلطته مقيدة بالشورى فالمسلمون ينصبون الخليفة ويولونه وهذه الآية الكريمة تقيد سلطته وتبين طرز الحكومة فتعينه ونصبه بأيديهم وأمور الحكومة مشتركة بينهم وبينه بحكم الشرع والعقل ويجب عليهم نصحه وطاعته في كل منصوص شرعاً أو ما أجراه بعد إجماع أهل الرأي والمشورة وتكون طاعته في الأمر الأول كوجوب امتثال حكم القاضي، ولا يلزم في احكام القضاة المنصوصة المشاورة واذا كان الله أمر رسوله صلى الله عليه وسلم بمشاورة المسلمين مع عصمته وتأيدته بلوحي من السماء فما بالك بمن يجوز عليه الخطأ وهو يدعي انبياءة عن هذا الرسول المقبول وانه من اتباعه وأمته أيلقى به أن يرغب عن نهج متبوعه الا ان يكون كاذباً في دعواه مارداً متمرداً والله تعالى لا يرحم الماردين المتمرد

ووالله ان هؤلاء الظلمة وأعوانهم قد تجرأوا على الله وخالفوا أمره واتبعوا غير طريق الرسول (ص) والمؤمنين وخالفوا العقول واستغنوا عما لم يستغن عنه من يدعون أنهم ناثبون عنه، أفسدوا أمر الأمة وأوهوا قواها وأماتوا إحساسها وشعورها ولقد باغ هؤلاء النوكى من التهافت المبالغ الأردأ وهم للإمة والدين والعقل أعداء . فلا أهلاً ولا سهلاً بهذه الوجوه القاسية ولا سهلاً ولا طاعة ولا هم أصراً ونابل الخصوم اللدنة . ولكن ذلك عقاب ما كسبت ايدينا والتقصير منا واللوم عائد علينا إذ وسدنا أمورنا الى مثل هؤلاء، وجعلناهم مختارين وخالفنا بذلك ديننا وعقول العقلاء ولو انا نشترط مع تأمير كل أمير ما يضمن لنا السلامة من فجوره وقتكه في امورنا وانفسنا لما تعدى طوره (١)

(١) المنار: يظهر أن المكاتب تحيل ان الواجب في الشرع من اختيار الأمة لأمرائها المؤمنين واقع بالفضل وان كانت أساءت الاختيار لجهلها ولو استعمل الوجود دون التصور الخيالي قال ان انبلاء المسلمين هؤلاء، الأمر هو عقوبة على تركهم مقومات الأمة حتى صاروا أفراداً متفرقين لا يجمعهم جامع يحقق فيهم معنى الأمة التي تختار أصرائها وتلزمهم بالتزام شريعتها فوثب عليهم المتقلبون، وأذاقوهم عذاب الطون، وانما تكشف الغمة، اذا صار وأمة،

ليس من المجيب الغريب ان تأتي ونهمل الى شخص كسائر افرادنا فنرفقه ونامل
رتبه ونوليهِ اموالنا وأعراضنا وانفسنا ونحن نرى ونذوق من امثاله من صراوات
الاستبداد والظلم ما يضمضع الجبال ولا يجمله الاطفال ومع ذلك كله لانشرط عليه
شروطاً شرعها الله وقضى بها العقل؟ وهل هذا الا عار على الانسانية وترك للدين او
سفاهة وجنون اللهم سلم سلم

أما الحكومة الثانية أعني الجمهورية النيابية فيستدل على جوازها بقوله تعالى « وعد
الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الارض » وقوله تعالى « وأمرهم
شورى بينهم » بيانه ان وعد الله لهم بالاستخلاف جاء تبشيرهم وادخال السرور على
جميع المسلمين وهو لا يتحقق الا اذا كان أمر الاستخلاف مشتركاً بينهم ولكل فرد
منهم فيه حقي يستوفيه ويباشره بنفسه اصالة أو بآلية من يثق به وهذا المعنى يتم
باتخاب النواب في الجمهورية فالآية تدل على هذه الحكومة وتحتل الدلالة على الحكومة
المقيدة أيضاً كل منهما في الوقت اللائق به

أما قوله تعالى « وأمرهم شورى بينهم » فهي تبين وصفهم على سبيل المدح والرضاء
والتقرير في الحال والاستقبال والمراد بالامر الذي لا يجوز ارادة غيره الأمر الذي
أمر رسوله صلى الله عليه وسلم ان يشاورهم فيه جملة في هذه الآية بينهم مشتركاً لم
يخص به أميراً دون مأمور على تنزيل المعدوم للموجود به في آية الاستخلاف منزلة الموجود
والخبر بهذه الصفة يفيد معنى الأمر مع زيادة تأكيد دلالة على الحال والاستمرار بخلاف
الامر بصيغته ولفظه فانه لا يدل على التجدد

ومما يحتمل ان يراد به هذه الحكومة أو شبهتها قوله تعالى « أطيعوا الله وأطيعوا
الرسول وأولي الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول » الآية وللمفسرين
في أولي الامر قولان الأول الامراء والثاني العلماء ومآل التفسيرين ومعناها واحداً لان
الامراء الذين يأمر الله بطاعتهم لا بد وان يكونوا علماء وقد تقدم ان الله لا يرضى
بتأمير الجهلة ولا يأمرنا بنصهم للخلافة قط ولا يجوز لأي طائفة من المسلمين ان يختاروا
للامارة من كان بهذه الصفة سواء كان من نواب جمهورية أو من أهل شورى مع الامام
أو من سائر العمال . وجه دلالة الآية ان المأمور بطاعتهم في هذه الآية جماعة

لا سيما على قول من قال ان أولي الأمر العلماء ولا تحقق اطاعة كلهم أو أكثرهم الا اذا كانوا مجتمعين معينين بالشخص والزمان والمكان واتفاقهم على أمر واحد وكل ذلك لا يتصور الا في الجمهوريات أو ماشابهها على الأقل . والمراد بالعلماء العلماء بالكتاب والسنة اذ لم يكن اذ ذاك علماء سواهم وهم الذين يردون فصل متازعاتهم الى الله ورسوله صلى الله عليه وسلم اما المقلدة فانما يتحكون الى كتب مذاهبهم والى ما وجدوا عليه . باءهم من كتب واقوال مشايخهم، والعلماء والأئمة قد ذموا المقلد ونهوا عن تقليدهم وقالوا المقلد حاطب ليل وقالوا ليس هو من العلماء ولا هو داخل في عدادهم وزمرتهم وايضاً قوله تعالى «فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول» يؤيد ويوضح ان المراد بذلك طاعة أهل الحكومة الجمهورية أو ما هي قريبة منها ومما يشابهها لها اذ لا مراجعة ولا رجوع بعد النزاع الا في هاتين السلطتين أما حكومة الفراعنة والتمردة المستبدة فلا يستطيع أحد من الاعيان فضلاً عن عامة الرعية مراجعة أصحابها فإياك بمنازعتهم وأيضاً قوله تعالى في شيء عام يدخل فيه التنازع في كل الأشياء وبعض هذه أشياء الحكومة فاذا كان التنازع في أمر من أمور الحكومة فالمتنازعون فيه هم أهلها وهو المراد . يؤيده انه لو كان المتنازعون غير أهل الحكومة لكان رد تنازعهم الى أهل الحكومة ليفصلوا بينهم بحكم الله ورسوله (ص) فلزم ان أهل الحكومة هم المتنازعون وذلك لا يكون ابداً الا اذا كانت الحكومة جمهورية أو قربية منها والله اعلم وهذه الآية الكريمة حملها اعوان السلاطين المستبدين على غير حملها وارادوا منها غير ما اراده الله فهووا على المسلمين وخوفوا بها العامة وقادوهم بها سرغين افتراء على الله ورسوله « وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون » من زوال النعمة والرياسة ثم غضب الله وعذابه

بني أمر وهو ما إذا تغلب على أمر المسلمين احد هذه الطوائف فهل يجوز خلعها والخروج عليه ام لا والحق انه يجوز خلعها او يجب واما الخروج عليه فلا يخلو اما ان ترجح للمصلحة على المنفعة واما ان يتساويا واما ان ترجح المنفعة على المصلحة ففي الصورتين الاوليين الجواز او التنب وفي الاخرة اختلاف الجمهور من المتأخرين قالوا بالمنع واجازه كثير من السلف وقد خرج جماعة من كبارهم على جباة زمانهم

ولم ينقل إلينا عن علماء ذلك العصر انكار عليهم ولم يبدعهم احد منهم ولا من المتأخرين القائلين بالمانع أيضاً اما الاحاديث في هذا الباب فهي كثيرة وبعضها قد يوهم التعارض ومن جمع بين اطرافها وتحقق فحوى خطابها عرف ان الاولي والافضل عدم الخروج في هذه الصورة لاعدم الجواز لان السائل لما قال لاني صلى الله عليه وسلم: أجالدهم بسيفي هذا: قال له «الا أدلك على ما هو خير لك من ذلك» وأرشده الى الكف عنهم ووقع مثل هذا السؤال من كثير من الصحابة فأجابهم بمثل ذلك أو مقاربه وهو لم يقل لأحد منهم انك ان فعلت ذلك تكن من الظالمين المعاقين وفي بعضها اطلاق الأمر بالطاعة وفي بعضها تقييدها بغير المصيبة وقد كان هؤلاء السائلون افراداً كل واحد يسأل عما يفعل حالة كونه منفرداً فجوابه صلى الله عليه وسلم بالكف والصبر يحتمل أن يكون من باب الشفقة واثلا يكلفهم ما لا يطبقونه مع تحقق عدم المنفعة والجدوى بخروجهم أو لثلا يفتح باب الفتن لأمتهم وخوفاً من أن يحمل كل ظالم من أهل البغي وقطاع الطريق سيفوفهم بدعوى التأويل فيخرجون على الأمة يضربون برها وفاجرها وقد صرح بهذا عليه السلام وروي عنه في احاديث كثيرة فأرشد الى ما هو الاحوط والافضل

أما اذا كان الخارجون على هذا الظالم طائفة يترجح عادة ان يزيلوا ظلمه ويكبحوا جراحه فلا ريب ولا شك في جواز خروجهم عليه حيث امن ان يكون خروجهم فرصة يفتتحها عدو الدين اعني الكفار فاذا امن هذا المانع فأقل الحالات دخول جواز الخروج في عموم احاديث الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فهي تؤذن بجواز ذلك ان لم تقل باستحبابه وقد قال صلى الله عليه وسلم: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فليأمنه فان لم يستطع فلينبهه: وفي روايات زيادة وذلك اضعف الايمان

قال اخونا الفاضل: والذي يستنتج من رأيه هذا ان الخلافة لو بقيت باختيار اهل الحل والعقد ووسدت الى أهلها ممن عناهم حضرته لما حل بالأمة من مصائب الاستبداد ما حل ولما طرأ على الدولة الاسلامية من الضعف ما طرأ الى أن قال: وما دام مسلماً معنا بهذه المقدمات فقد كان يلزمه أن يبحث عن السبب الذي أفضى بالخلافة الى غير أهلها ويبين

الوجه الذي يضمن بقاءها على ما تركها عليه الخلفاء الاولون سائرة على نهج الحق والعدل لاسبيل لا ورائك النازعين الى الملك المتوثبين على الخلافة الى خرق حرمتها والتغلب على من كانوا أهلها واحق بها ويرى ما الذي أدخل على مركز الخلافة الاضطراب من عهد الاضطراب عهد الخليفة الثالث رضي الله عنه حتى زعزعت عواصف الفتن الخ

وأقول قد تقدم لنا ذكر تأسيس الحكومة الاسلامية شرعا وبيان خلافة الخلفاء الراشدين بما له وما عليه وفيه الكفاية على اختصاره وجواب هذا السؤال أن تقول قال الله تعالى « قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء والا فهل يمكن أن يكون في طوق البشر صد كل الحوادث والاحتراز عن جميع الطوارق التي تأتي على غير المعتاد والمنتظر وهل يلزم من وجود الأسباب اتقاء المعارضات والموانع ؟ لا شيء يقطع للملك بالدوام ولو بانع من الانتظام والاتقان ما بانع ، والافليبين لنا أخونا الفاضل ماهو السبب الذي تداعت له أركان جمهورية الرومان، ولماذا هاج وماج وذهب أدراج الرياح ذلك النظام المستقر على النواميس السياسية والبراهين العقلية الطبيعية لحكومة كانت نيابية تجدد في أوقات مقررة فاضمحت بعد الهرم حتى لم يبق لها عين ولا أثر أيام ظهور الاسلام والفتح الاسلامي الحق أن يقال سنة الله في خلقته « وتلك الايام نداؤها بين الناس » ونحن لانترك الأسباب بل نعمل ونجتهد فاذا غلبنا فوضنا مع الاعتراف بأن لله الحكمة البالغة وهو أعدل الحاكمين وما أصابنا من مصيبة فما كسبت أيدينا

على أن سبب تلك الاعاصير والزواجر التي زعزعت سرادقات الخلافة في دورها الثالث معلوم منشؤها الا وهي دسيمة ذلك الوزغ الطريد رنجت على اولئك الأغنياء الذين اوردوا الخليفة حياض المنون وفتحوا على الامة باب الشر والبلاء وهم لم يأتوا ما اتوا بدعوى دينية وانما ساقهم الى الخروج سورة غضب من لم يستثبت ولم يغضب لله ولدينه يوضح ذلك طلبهم واقتراحهم عليه مالا يستحقونه شرعاً من خلع نفسه أو تحويلهم ذلك الطريد المنجوس ، والاول ليس لهم انما هو الى كبار الامة أهل الحل والعقد وتأديب المجرم الى الخاككم وهو هو اذ ذلك ولو انهم طالبوه بالحقوق الواجبة عليه للامة من إقامة مجلس شوري ونحوه لكان هناك شبهة على انهم قاموا عليه بدعوة دينية . على أن تلك العصابة كانوا قبل ذلك الحادث المحزن خاضعين مذعنين

له باستحقاقه الخلافة أو حقيتها وعلى كل حال فالأولى بنا أن نقول «تلك أمة قد
خلت» الآية وإنما موضوع البحث ان الشارع هل وضع اصلا تؤسس عليه الحكومة
أم لا وقد مر بيان ذلك

وقوله : فاذا توهم أخونا الفاضل ان هذه الحياة لانكون طيبة سميدة الا اذا
انصبغت بصبغة الدين فما رأيه في اليابانيين وهم من اوثنيين؟ جوابه أنني لم اتوهم ذلك
ولم أقل ان العقل بمجرد لا يدل على حسن هذه الحياة السياسية وإنما قلت ان المسلمين
هم أولى بها عقلا وشرعا . هذا وقد اتفق العقلاء على أن أقوى أسباب الاتحاد والتعاون
والهجوم والدفاع هي الرابطة الدينية والجبانيون وان كانوا وثنيين ومعارفهم ليست فرعا
عن داع ومحرك ديني فأتحددهم وثنائهم في ميادين الوغى المشهودة إنما هو ناتج عن
اتحادهم الديني بزعمهم و«كل حزب بما لديهم فرحون»

أما من تركوا الأديان بالكلية وانخرطوا في سلك الدهرية فاتحادهم المتكلف للمصلحة
هو اوهى من بيت العنكبوت ولذلك لا تجدد دهريا متحققا بدهريته شعجا ابدأ بل
هو أحرص الناس على الحياة وأشد الناس حرصا وجهدا في أسباب الثروة والراحة
لا يبالون من أي طريق وجدوها سواهم للحياة ونقض العهد والاعتقال والظلم
الا اذا خافوا ضررا يحبط أعمالهم أو صهوبة تؤدي الى إنفاق الانفس والأموال
والمنفعة المترتبة لهم في مقابلة ذلك أقل . فاذا توجهوا أمامهم هذه العقاب والصعاب
تكاسوا وعادوا الى روعانهم وكلامهم المشهور عنهم من ذكر المدنية وحب الأمان
والانسانية وشبهها من حبالات مكرهم وخداعهم والعقلاء منهم عرفوا ذلك من أنفسهم
ولهذا تلبسوا بلباس عامتهم الديني وشاركوهم في رسومه الظاهرة حرصا منهم على بقاء
الرابطة الدينية في عامة أقوامهم . وهم تحققوا وعرفوا ان العامة تكون بدعوة الدين
ترسا وحائلا عظيما لحفظهم وصد كل هاجم على بلادهم وأعراضهم وأنفسهم وأموالهم،
وتارة يصدرون العامة ويخذونهم آلة للهجوم وفتح البلاد أما ان أحدا من هؤلاء الدهرية
التاركين للدين يستमित في هذه السبيل فحاشا وكلا لان ذلك مناف للوازم مازعموا أنهم
درسوه من علومهم ومناقض لما قام بأنفسهم واعتقدوه وان شذ أحد منهم فذلك لأسباب
أخرى كأن تنفست حياته بالآلام حتى انقلب عليه نصيبها عذابا وصفوها كدرا وحينئذ

قد يرغب بعضهم عن هذه الحياة ولهذا وامثاله ترى بعض هؤلاء ينتحرون باخضاع نفسه وهؤلاء هم كبار الزنادقة وعلمائهم ومثلهم في حب الحياة والحرص عليها من تدين بدين يعلم بطلانه كاليهود الذين كانوا في عصر نبينا صلى الله عليه وسلم

وفي مقابلة هؤلاء، وعلى تقيضهم علماء الاسلام واهل الايمان وحزب الرحمن الذين يتحابون في الله ويتعاونون له مستعينين به ويشفقون على اهل ملتهم وعوامهم ابتغاء مرضاة الله تعالى لا يخجلون ولا يجنون ولا يخشون العامة وقاية وترسا بل يتقدمون الصفوف ويصافحون الختوف رجا، فيا عند الله ومزبد رضاه « ويؤثرون على انفسهم ولو كان بهم خصاصة » تحققوا بوراثة النبيين وعلموا انه مامن فضيلة ومزية اخروية و دنيوية الا والوحي وفق العقل رائدها ودليلها وموضحها إيجاباً واستحباباً أو إباحة وانهم مثابون في كل ذلك حتى في اللقمة يرفعها احدهم الى فيه ، وما من رذيلة او اثم او نقيصة دنيوية أو اخروية الا وقد كرهها لهم الدين المدين . فكل العلوم والمكاسب التي فائدتها ونفعها أكثر من مضرتها المستعملة لتقدم الطوائف وشرورها فأكثرها لا يخط حكمها عن فروض الكفاية وقد يكون بعضها من فروض الاعيان ومنها ما يستحق حكم الاستحباب وأقل حالات بمضاهاة الاباحة من عرف دين الاسلام عرف ما ذكرناه

ولما فسد هذا الصنف من المسلمين فسد سائر الامة الا اناساً قليلين غرباء لا يزالون يدعون الى الصلاح والاصلاح فنسأل الكريم الحبيب ان يكثر عددهم وعددهم ويؤيدهم بروح منه . ولقد ظهرت في هذا العصر تبشير الظفر والنجاح ، وطلعت اعلام الهدى والنجاح ، وزال العطاء عن أذهان كثير من المسلمين فلا يزال يزداد اشتراك المسلمين في معارف هذه الطائفة المصلحة وذلك بفضل مولانا الامام وشيخ الاسلام المفتي محمد عبده توجه الله بتاج عزه ، وأخزي عدوه وأزاه ، وأرداه في رزاه ، ووقفنا الله وإياه الى الحق واشاعته ، وارضاه الله وطاعته ، وأعان من تصدى لخدمة هذه الطائفة وبذل الجهود والجهود في اظهار الحق ونشره امين

أما قول أخينا الفاضل اني استهظمت قوله بترك الدين جانباً والسياسة جانباً حتى تفرس في سوء الظن به حفظه الله فصحيح ولقد صدقت فراسته والحق أحق أن يقال وصدق رسول صلى الله عليه وسلم « اتقوا فراسة المؤمن » الحديث وكان ذلك قبل معرفتي

بحاله أما الآن فقد ذهب ذلك الظن واستقر الله لي وله وسرني سروراً لا مزيد عليه موافقة اياي على ذم التمدنات والتقليد الذي فرق المسلمين وهك اتحادهم وذكر ان له فيه كلاماً طويلاً في كتابه (أشهر مشاهير الإسلام) وددت لو أنني اطلمت عليه ولكن حتى الآن لم ييسره الله لي جعلنا الله وإياه من حزبه ووقفنا للعمل الصالح واتباع كتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وأخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .

(صالح بن على اليافي)

في ٣ ذي القعدة سنة ١٣٢٢

(المنار) كثري في هذا الزمان الطمن في الإسلام حتى من بعض المنسبين اليه وأشد ما يطعنون فيه شكل الحكومة إذ يظن الاجانب انها حكومة ملكية مطلقة ومن المسلمين المشتغلين بالقوانين من يظن ذلك ومهم من يقول ان الشريعة الإسلامية لم تبن شكل الحكومة ولم تضع لها أصلاً ثم ان المستبدن الذين أخذوا علماء السوء اعواناً يقنمون العامة بأن الخضوع للسلطة الاستبدادية الشخصية فرض ديني حتى انه ليوجد في العامة من يعتقد ان اتقاد أعمال السلاطين كفر . بل سمعت رجلاً خطيباً ومدرساً رسمياً يقول من يعترض على السلطان فأنا لأعتقد بصحة اسلامه . لهذا نرى كثيراً من أصحاب الفيرة طفقوا يبرؤن دين الإسلام الحق وشريعته العادلة مما يقول الاعداء له والجاهلون به ورفيق بك يوجه كلامه الى هؤلاء المعاصرين ويريد من الدين القسم التمبدي الذي يجب الاخذ فيه بظواهر النصوص الواردة في الكتاب والسنة بلا تصرف ولا زيادة ولا نقصان ولا ينكر ان للحكومة أصلاً جهادياً في الشريعة فكلامه في ترك الدين جانبا والدنيا جانبا مبني على الفرق بين القسم الديني الخض من الشريعة والقسم الديوي الخض وهو اصطلاح عصري وكلام الشيخ صالح اليافي مبني على عدم التفرقة وهو الاصطلاح الإسلامي القديم وقد فتحنا باباً في المنار لناظرتهما ليتجلى الحق في هذه المسألة العظيمة التي هي مصدر كل شقاء إذ لا يجلي البحث الذي عمي على أهله قروناً طويلاً الا بكثرة المراجعة وإيضاح الدلائل . واما أهل الذكاء والاطلاع فيكتفون بما هو دون ذلك ، وقد نشرنا في المجلد الرابع ماورد في الاخبار النبوية وآثار السلف في مسألة الحكومة الإسلامية وجمعنا بين الاحاديث التي أشار اليها الشيخ صالح في مقالته هذه . والاحاديث التي أوردناها هناك ثلاثون حديثاً ونيفاً ، وقد جلي الاخ الصالح أصل المسألة على ان في بعض كلامه مجالاً للبحث وان لنا العودة الى الموضوع في زمن قريب ان شاء الله تعالى

أثر علماء الأزهر

(كتاب العلم والعلماء ونظام التعليم)

كتاب صدر من عهد قريب وكتب عليه أنه السفر الأول من أسفار (التعاليم الإسلامية) مؤلفه الشيخ محمد بن إبراهيم الأحمدى الظواهري أحد علماء الدرجة الأولى بالأزهر والمدرس فعلا في الجامع الأزهرى بطنطا وهو من النابتة الجديدة الأزهرية التي فطنت لسينات النظام القديم (أي عدم النظام) في الأزهر وفساد طريقة التعليم فيه، وشعرت بحاجة المسلمين إلى إصلاح ذلك وإلى العناية بوضع طريقة جديدة للتعليم الإسلامى وتربية المسلمين، والأنا كانوا حرضاً أو كانوا من الهالكين، وهذا الكتاب مؤلف من تسعة أبواب أولها فى العلماء وفيه بيان وظائف العلماء وأقسام التعليم وأبحاث فى الأخلاق والأرشاد والعبادة والنفوذ والتأثير و(التور) العام والجرائد والمجلات، وبيان حال العلماء اليوم وما يجب عليهم وطريقة نيل العالمية ومراتب العلماء. وثانها فى المدارس الدينية ونظامها ومعارف طلابها ومهيشتهم وآدابهم وعقائدهم ونتيجة تعلمهم ومدى دراستهم والإصلاح وطرقه فيهم. وثالثها فى العلوم وفيه الكلام فى الفقه والتفسير وسبب التهاون فيه والحديث وعمرات علمه وكيفية الاشتغال به، والتوحيد والبلاغة والدعوة الإسلامية الخ ورابعها فى طرق التعليم ونظامه وفيه بيان إهمال العلماء فى أمر التعليم وإهمال المشيخة فى التعليم وعيوب طريقة الأزهر وطرق إصلاح التعليم. وخامسها فى تعليم الجمهور وهو تعليم المدارس الأميرية والأهلية وتعليم العامة والبعثات العلمية. وسادسها فى التعليم الابتدائى وبيان تقصيرنا فيه. وسابعها فى الإرشاد وطرقه والوعظ والخطبة. وثامنها فى طرق تنفيذ الإصلاح وفيه الكلام على المكافآت وعلى كساوي التشريف. وتاسعها فى الإدارة الدينية وفيها الكلام على الإدارة الدينية ومشيخة الجامع الأزهر واقترح مؤتمر إسلامى ومجتمع عام للعلماء وخاتمة الكتاب فى بيان مبدأ مؤلفه أى رأيه ومشربه

تلك أبواب الكتاب وجل مسائله ويمرنا جدا ان نرى من أثر النهضة الجديدة

مدرساً أزهرياً يتكلم في المسائل العامة ويبحث معنا في حال المسلمين ويشمر مع عقلاء الأمة بموقف الأمة المحفوف بالآخطار وبوجوب السعي في تلافي ذلك ويعلم رأيه بكتاب ينشره بين الناس ، فقد سح صوت الاستاذ الامام من نداء الإيقاظ والتنبيه فرأينا عيون بعض تلامذته في الأزهر قد فتحت ، وأعناقهم قد التفتت ، ولكن ما زالت الالسنه ساكته ، والاقلام ساكنه ، حتى سمع هذا الصوت الشديد ، ورؤيت هذه الحركة الضئيلة ، أعني هذا الكتاب الذي أغلظ في الإنكار على ما يراه من المنكرات وأبرزها في اشنع صورة وأقبح منظر مما كنا نحامي مثله في انتقادنا ولم نعدم مع ذلك من عدنا مشددين او متحاملين . وقد دعا الى انتقاد مسائل الكتاب شأن الخالص الباحث عن الحقيقة ولكنه نهي عن انتقاد عبارته وهو يدعو الى اصلاح القول كما يدعو الى اصلاح العمل ويعلم أن العلم الاسلامي لا يرتقي الا اذا ارتقت اللغة العربية وانتقاد العبارة وسيلة لا رتقاها . وما ينبغي ان تكون عبارة مدرس من الدرجة الاولى وداع من دعاة اصلاح العلوم العربية الا بمكانة يقل فيها الخطأ في الكلم والجمل والأسلوب والرسم وانا لنهتم أولاً بالبحث في مسائل الكتاب ثم نذكر ما يراه في عبارته بعد ذلك ونكتفي في هذا الجزء بذكر رأي المؤلف الذي جاء في خاتمة كتابه تنوبها به قال مانصه بحروفه
 وأرى على الاجمال اننا معشر العلماء في نقص كثير وتقصير كبير واهمال زائد في أداء ما توجب عليه علينا الأمة وظيفتنا الدينية من التعاميم والارشاد وغرس المبادئ الشريفة وتأسيس المدركات الكمالية والتفنن في سبيل اعلاء كلمة الدين وترقية الشعوب الاسلامية الخ الخ وأتأ قد بلغنا في هذا النقص والتقصير حداً لم يبق للعلماء معه رفعة ولا احترام ولا للأمة الاسلامية شائبة قوة ولا تقدم ولا ارتقاء في حال من الاحوال . وان من الواجب التنبيه الى هذا الامر الخطير والمبادرة الى الخروج من هذا النقص والتقصير والنهوض بالامة الاسلامية وتخليصها من هذا الخطر الذي أحرق بها بالارشادات العالية والتربية المفيدة . أرى ان الأمة قد فاقت العلماء الحاضرين في كثير من مراتب الاستكمال والترقي العقلي وأنه قد فقدت صفة التناسب بينهما حتى لم يعدوا مؤثرين عليها (كذا) وكان الواجب ان يكونوا دائماً هم الفائقين ليكون لهم سلطان على القلوب وتأثير في العقائد والاميال والأعمال . أرى وجوب البحث والتدقيق والتدبير في معرفة ما هو

كما لنا لنسارع الى التحقق به ومعرفة ماهي وظيفتنا وماهي واجباتها حتى نواصل الليل بالنهار في طريق القيام بها واتقانها. أرى وجوب البحث في معرفة ماهي الغاية التي يدعو اليها الاسلام وماهي المبادئ والاحوال التي ينبغي ان يكون عليها المسلم في العصر الحاضر لكي ترشد الناس اليها. أرى وجوب استئصال ما هو متفش بين الامة والعلماء من العقائد الفاسدة والآراء السخيفة. أرى وجوب التفاني في عتق الامة من رِق الاوهام وتخليصها من النقائص التي لا تكاد تنتهي. أرى ان أجزاء الكمال الاسلامي قد تفرقت وتشتت فكان منها شيء عند الصوفية وشيء عند العلماء وشيء عند المتورين من طبقات الامة (كل حزب بما لديهم فرحون) وكان منها ما فر من أيدي الامة الاسلامية وحل عند الامم الغربية وما لا يكاد يوجد من يتصف به وأرى أن العالم الكامل هو من يأخذ بأطراف هذا الكمال أو بتعبير مشهور من يمزج الحقيقة بالشرعية ثم يمزج هذا المجموع بمخلاصة التقدم الغربي والتمدن الحديث ويجمع صفات الكمال المتفرقة في الامة والأفراد

« يستمد في علمه من العقل المفكر والنقل الصحيح والوجدان العالي الحاصل من التقرب الى الجنب الأقدس . لا يقدر العادة ولا يثق بفكره ، يبشر وينذر ويدعو الى سبيل ربه بالحكمة والموعظة الحسنة ويتفنن في أساليب الدعوة وطرق الارشاد ، يبحث عن اللب ولا يقف مع القشور ، يلاحظ مقاصد الشريعة واسرار التشريع ، يقدم الاصول على الفروع والحاجيات على التحسينيات . يقرب المقول من المنقول . يصفح ويسامح ويصافي سائر الطوائف والفرق الاسلامية ولا يجادلهم الا بما هي أحسن (كأهل الكتاب) ويبذل الجهد في احياء الجامعة الدينية وامانة المميزات الخلاقية وترقية الامة الاسلامية ويبعث في العالم مبدء اسلامياً عالياً هو المبدأ الذي جاء سيدنا الرسول صلى الله عليه وسلم ليعطيه لسائر الامة . يسعى في سبيل سعادة الدارين وعمارة الثماتين . يجتهد في سبيل تربية أبناء المسلمين وتقويمهم وارشادهم ويسلك في التربية والتعليم والارشاد الطرق الصحيحة والاساليب العالية . لا تفتقر لهمة ولا يترانى له عزم في سبيل الوصول الى تلك الغاية السامية والمطالب العالية والدعوة الى هذه المبادئ وتشرعها بين الناس سرراً وعلانية . أكبر همه أن يعطي قدر المسلمين

ويرفع من شأنهم ويرشدهم الى ضرور السعادات الدنيوية والأخروية وان يظهر في الكون مبدأً اسلامياً عالياً وأمة مسلمة جديدة وطبقة أخرى كاملة تضع غاية التصوف في فؤادها ونهاية العلوم في رأسها وتحمل لواء الدين الاسلامي باليد اليمنى ولواء التقدم المدني باليد اليسرى وتسير بسم الله في حرب الأهواء الضعيفة والآراء الضعيفة والأخلاق الناقصة والفرق المبتدعة والمارقة من الدين مؤيدة بالنصر ممززة بجنود الحق (وما النصر الا من عند الله)

هذا رأي ومذهبي ابنته ليكون اما مبدأً عاماً واما مشروع مبدأً عام يمدله اهل العقول الكاملة والافكار الصحيحة . ولو ان كلاً بيدي ما يكنّ خالياً من كل تعصب ملتزماً للأداب طالباً للحق قابلاً له ولو من اصغر صغير لا يمكن للناس ان يبلغوا من غايات الكمال . ما لا يكاد يخطر بالبال . اهـ

الخواطر العراب * في النحو والاعراب

نوهنا في الجزء السابع بهذا الكتاب قبل تمام طبعه فاقراء قد عرفوا انه تأليف جبر افندي ضومط م . ع أستاذ العربية في الكلية الأمريكية ببيروت وعرفوا أن أسلوبه جديد يسهل علم النحو على طلابه ، ويدخلهم اليه من أقرب أبوابه ، وقد سأنا عنه غير واحد من المشتغلين فنشرهم بأنه قد تم طبعه ونشر فكانت صفحاته ٣٣٤ وهو امثل مكتب التعليم التي رأيناها ، يفيد قارئه نحو وإعرايا ، ومعاني وآدابا ، بما فيه من الامثلة المختارة والشرح والتعريف وعبارة الكتاب كعبار كتاب العصر سهولة واسلوباً لذلك لا تخلو مما عساه ينتقد على المعاصرين ولعل بعض ذلك على قلته مبني على ان المؤلف يرى صحته فقد صحح في كتابه بعض ما ينتقده العلماء بحسب القواعد او السمع كما فعله في باب المدد ولا يعرف فضل الكتاب الا بالاطلاع عليه او بإيراد نموذج منه واملنا نوره في جزء آخر

(النوادر المطربة)

كتاب لطيف الحجم جمعه من كتب الادب إبراهيم أفندي زيدان وجمعه خمسة اقسام - النوادر المطربة ، محاسن المحبوب ، وصف الشعر ، الغزل ، منظومات لجامعه واتبع هذه الاقسام بلحقي في الشجاعة والتهديد والاسلحة وطلب الثار والتحدث من

الحرب والهزيمة والفرار، وكلها نوادر وحكم وأفاكيه وملح نثرية وشعرية وإليك
ثلاثة أمثلة وجيزة من ذلك

(١) قال مقاتل بن مسمع لعبيد بن الحصين : لولا شيء لآخذت رأسك : قال
نعم ذلك الشيء سيبي وقال

تواعدني اتقتلني نمير متى قتلت نمير من مهاجا

(٢) نظر فيلسوف الى رام تذهب سهامه يمينا وشمالاً فعمد في موضع الهدف
وقال لم أر موضعاً أسلم من هذا

(٣) قيل للكاتب الى م تدل به هذه القصة ؟ فقال هو قصب ، ولكنه يقطع
العصب ، ان القلم يقطع قضاء السيف ، ويفسخ حكم الحيف ، ويؤمن مسالك الخوف ،
والكتاب يطلب من مؤلفه في مكتبة الهلال بالفجالة

(لا يهينني)

خطاب ألقاء في حفلة أدبية في بيروت جرجي أفندي نقولا من بضعة أشهر
ونشرته جريدة المناظر المفيدة لما حواه من تشجيع أمور الإهمال الفاشي في بلادنا
وإهمال الأمور العامة ثم طبعته على حدته لتعميم فائدته واهدت لنا نسخة منه فنشكرها
ذلك كما نشكرها إهداءها كتاب الفيلسوف تولستوي في الدين وقد أخذناه منا صديق
قبل مطالعته فأضاعه ولذلك لم تتمكن من تقيظه

بَابُ الْحَبْلِ الْأَسْوَدِ

خطبة الأورد كرومر بالفيوم

(أولمانية والحمر والميسر)

سرى سمّ الفسق من القاهرة وسائر المدن الكبيرة في القطر الى القرى والمزارع
في الأرياف فكثير هنالك الحمر والميسر والزنا وغير ذلك من آفات الترف التي تدمر
القرى وتهلك الامم اذا هي فشت فيها . ويتوهم كثيرون من العمدة وأغنياء الفلاحين
ان شرب الحمر والدعوة اليه والمضاربة ونحوها من أنواع القمار من أمارات المدينة

المصرية ولذلك سبق اليها الأسماء والوجيا في المدن والصواب ان جميع فضلاء أوروبا وعقلائها لاسيا الاطباء والفلاسفة يشكرون أشد الإنكار على السكر والقمار والذين يأتون هاتين الرذيلتين يمدون عندهم من السفهاء . على ان آداب ديننا أعلى من مدينتهم وفضائله أسمى من فضائلهم لو كنا نعلم ونعمل

وقد زار في هذه الأيام اللورد كرومر مدينة الفيوم فاجتمع لاستقباله والاحتفاء به المثون من وجهاء المديرية وعمه د قراها فخطب فيهم خطبة ظهرت منها مكاتبه في الفضيلة مضارعة لمكاتبه في السياسة . فصح للناس بأن يتركوا الخمر والميسر لما فيهما من إفساد الأخلاق التي يمتاز بها عادة سكان القرى والمزارع على سكان الحواضر والمدائن وألمع الى انتقال هذين الوبائين من المدن الى القرى وأرشد الممدالى الضاية بمنع انتشارهما . فاذا كان يوجد من سفهاء الاحلام من يعتقد ان من دلائل مدينته وجود الخمر في بيته وتقديمها لمن عساه يلم به من الانكليز أو غيرهم من الاجانب فهذا كلام اللورد حجة عليه فهو أعلى القوم مكانا وأوسعهم عرفانا وهو يعد معاقرة الخمر منافية للفضيلة وذاهبة بها من الارياف بعد ان كانت تمتاز بها على القرى وهذا هو ركن المدينة الصحيحة وإنما تبيح أوروبا الفسق لما فيه من الكسب وتكون الفضيلة اختيارية . وقد حثهم على الاقتصاد وحفظ العفو من أموالهم في صناديق التوفير كما حثهم على ترك المقامرات التي تخرب البيوت المأمرة وتجعل الاغنياء فقراء والاعزاء أذلاء . وقلما ربح منها أحد فكان من الموسرين

(قوله في الكتابيب المنتظمة)

وأفصح عن رغبته في ازدياد عدد الكتابيب حتى يتم تعليمها الابتدائي القطر بلفته العربية . ولمعري ان عناية المعارف بالكتابيب عظيمة وان فائدة البلاد منها فوق ما يظن الذين لا ينظرون لشيء تفعله الحكومة في مصر الى من وجه السياسة وحسبك أنها تجعل الطبقة الدنيا من الاهالي متصلة بالطبقة التي فوقها فيسهل انتقال الافكار والشعور بحاجات الامة من أعلاها . معرفة وشعوراً الى أدناها رتبة في الوجود وذلك تمهيد لا بد منه لتكوين الامة اذا وجد من يسعى له سعيه . وكلة اللورد الوجيزة تؤثر في نفوس الوجهاء والعمد في المساعدة على تكثير الكتابيب وانجاحها تأثيراً عظيماً اذا لا يوجد في

الأرض من محترم مقام أصحاب السلطنة كأهل هذه البلاد، ولا أظن أن لتنظيم الكتابات كما تفعل المعارف فائتة ما إلا إذا صح ما نسبه من قلة العناية بحفظ القرآن، واقفاء هذه الفائتة فرض حتم على مفتشي هذه الكتابات وهو في استطاعتهم إذا أرادوا وقد تكلم اللورد في مسائل أخرى في مصاحبة الأهالي ليست من موضوعنا وزار جميع معاهد الحكومة والمدارس الأهلية فتمجيب الناس للفرق بين هؤلاء الأجانب عنهم وبين أصراهم وحكامهم في القرون الأخيرة

﴿ نشرة إفساد ، أو حباله صياد ﴾

علمنا ان قد ورد من باريس الى مصر صحيفتان أو نشرتان سريتان إحداهما فرنسية والأخرى عربية يزعم كاتبها وناشرها انهما من لجنة عليا لجمعية عربية غرضها فصل البلاد العربية من الخليج الفارسي الى البحر الاحمر من سلطنة الترك وجعلها مملكة مستقلة بمساعدة بعض الدول وقد اطلعنا على العربية التي كتبت عليها انها تعريب الفرنسية فاذا هي طعن في ادارة الترك وسيرتهم بل وإسلامهم وتجريرهم عليهم وترغيب للعرب في الانسلاخ عنهم. ويزعم الكاتب انه مستمد بحديثه لعملة من غير اهراق قطرة دم! وان لجميته هذه أعضاء في جميع البلاد العربية!! وفي رأينا ان هذه النشرة لا تمدوا مسرين احدها اثارة الهواجس في (بلدن) تمهيداً لأمر تريده بعض الدول وهو المرجوح وثانيتها انه وسيلة من رجل أو نفر من المحتالين بأمثال هذه الوسوس لئيل الرتب والرواتب المالية من السلطان وهو الأرجح ولا يبالي هؤلاء المفسدون بما عساه يكون وراء افسادهم من فتح أبواب الإيذاء للجواسيس في الولايات العربية لا سيما لمن أرسلت اليهم النشرة اذا وجدت عندهم وان كانوا لا يعرفون مصدرها

وقد كنا نصحنا لسلطاتنا في المجلد الثاني من المنار بأن لا يبالي بشيء مما يكتب في الجرائد الطعانة على اختلافها ونحوها هذه النشرات وان لا يحسن الى صاحب جريدة على مدح ، ولا يلتفت لما تكتبه في بلاد الحرية من قدح ، الالامظة، او معرفة الحقيقة من المنصفين ، فقدم المبالاة بأصحاب الدسائس والأغراض السافلة هو أكبر عقوبة لهم واحسن اصلاح لهم

إهداء إذا نطق السفية فلا تجبهه www.alukah.net فان جوابه أن لا يجابا

وما من سلطان أو أمير أو كبير يهتم بأمثال هذا الكلام إلا ويسلط على نفسه السفهاء حتى لا يدعون له راحة كما هو مشاهد. ولقد كان أبو الهدي أفندي الشهير مفرما بمدح الجرائد ونحوها فسلطها بذلك عليه حتى ذمته أضعاف ما مدحته فلما ترك مكانة المادح ، ومكافحة المادح ، صان عرضه ، وحفظ عمره وبرضه ، وقد تحرشت الجرائد بمختار باشا فلم يأبه بها فتركته وشأنه. ومن كان الطمع فيهم أكبر . كان هذا المسلك في حقهم اوجب ،

أما الموعظة التي تؤخذ من أمثال هذه الذشرة فهي انه يجب على إخواننا الترك ان يتناسوا مسألة الجنسية والنداء بها ويجعلوا العمانية مناط الارتباط بسائر شعوب المملكة فانما يمزق الأعداء الدولة باختلاف الجنسية. وإذا عنوا باللغة العربية حتى جعلوها لسان الدولة فانهم يجددون لهم قوة وحياة لا تغالب ان شاء الله وهو الموفق

﴿ نقلة أخبار الحرب والثقة بالتاريخ ﴾

نود ان نلفت الناس المرة بعد المرة الى تهافت نقلة أخبار الحرب وتناقضهم ومن ذلك أنهم ذكروا بعد استيلاء اليابانيين على ميناء (بور) آرثران حاميتها سلمت الحصون والقلاع انفاد المؤن والذخائر الحربية وهلاك معظم الجند وقالوا أن التسليم كان شريفا ثم كروا على هذا الخبر بالنقض وثبتوا ان ذلك التسليم عار عظيم على الروس وانه كان في استطاعتهم الدفاع عدة أشهر أخرى. وكانوا قالوا ان الاسطول الروسي الذي تعطل وأغرق في الميناء لا ينتفع به ثم عادوا فقالوا أنه سهل استخراج سفنه ماعدا نبتين منها ويمكن إصلاحها بنفقة قليلة. وكذلك اختلفوا في الذخائر التي غنمها اليابانيون فحفر شأنها بعضهم وعظمه آخرون ، وكانوا قد اتفقوا على اطراء ستوسل قائد سفينة الروس ثم اتقلبوا يسبقونه بالسنة حداد . والجرائد هي ينايع هذه الأخبار ومع الشركات البرقية . وقد أخذنا من ذلك قاعدة عامة وهي انه لا يوثق بالأخبار الحزينة المختلف فيها وأما ما يتفقون عليه فيوثق به ظناً بعد زه ن يمر على الاتفاق والتماثل الحقيقية بالنتائج المتفق عليها ككون اليابانيين لهم الظفر في كل الوقائع . والتاريخ القديم أجود بهذه قاعدة وجرائد بلادنا في الجملة أجدر بدم الثقة .



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا اولو الالباب

إهدى الله
شبكة
www.alukah.net

المعراج

١٣١٥

فشرح عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر — اثلاثاء ١٦ ذى الحجة سنة ١٣٢٢ — ٢٠ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٥)

فتاوى الألوكة

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ،اذلا يسع الناس عامة ،ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ،واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمقاد منامتأخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجنبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولن يمضي على سؤاله شهر ان أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان عندنا سبب صحيح لا نقاله

السواك بعد الصلاة أو عندها

(س ١٠٩) عبد الرحمن أفندي رحمي (بالخرطوم) : رأيت أحد اساتذة العلم يستاك بعد كل صلاة ركعتين فسألته عن ذلك فقال لي: ورد في الحديث الصحيح (كل من يصلي ركعتين بسواك أفضل ممن يصلي ستين ركعة بلا سواك) : فقلت له اني لا أعلم ذلك الا ان استعمال السواك محمود بعد اليقظة من النوم لإزالة قذارة الاسنان ومنع الرائحة الكريهة من الفم فجئت بهذا ملتصقا بإرشادنا الخ

(ج) السواك سنة مؤكدة ووردت أحاديث متعددة باستحبابه عند القيام من النوم وعند الوضوء وعند الصلاة ومن أصحابها حديث أبي هريرة عند أحمد والشيخين وأصحاب السنن «لولا ان أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة» قال النووي السواك مستحب في جميع الاوقات لكن في خمسة اوقات اشد استحبابا عند الصلاة وعند الوضوء وعند قراءة القرآن وعند الاستيقاظ من النوم وعند تغير الفم وتغيره يكون بأشياء منها ترك الأكل والشرب ومنها أكل ماله رائحة كريهة ومنها طول السكوت وكثرة الكلام . واخذت الذي ذكرتموه رواه الدارقطني في الافراد عن أم الدرداء بلفظ: «ركعتان بسواك أفضل من سبعين ركعة بغير سواك» وابن زنجويه عن عائشة منة لكن بلفظ: صلاة بدل ركعتين وهو ضعيف وله طرق تنويه وليس منها ما ذكرتم والمرض من سنة السواك تنظيف الاسنان وتطيب الفم كما في حديث «مالكم تدخنون علي قبحا استاكروا» الخ والقليح جمع أفلح وهو أصفر الاسنان . ومن اطلع على كثرة الاحاديث في السواك يكاد يعجب لشدة تأكيدها ويتوهم إذا كان سائلا بطيخ البشر وعادات الناس أنها مبالغة ربما كانت غير صحيحة إذ لا حاجة الى

ذلك في هذا الأمر الصغير الواضح ولكنه إذا فطن مع هذا إلى تقصير الناس في تنظيف أسنانهم وأفواههم حتى المسلمين الذين هم أحق الناس بهذه النظافة وعلم ما لهذا التقصير من الضرر في الصحة لأنه من أسباب تأكل الأسنان وسرعة سقوطها وأن هذا سبب لعدم إجابة مضع الطعام وقلة التلذذ وبذلك تقل تغذيته وفائدته — ثم فطن إلى أن مجرد اقناع الناس بأن هذا الشيء نافع لا يحملهم على المواظبة عليه والناية به حتى يلزموا به بأمر ديني أو يتربوا عليه من الصفر بالالزام والتمويد ، فإنه يفهم سر ذلك الحث والتأكيده

الاستمانة بأصحاب القبور

(أو حديثه إذا ضاقت بكم الأمور . فعليكم بأصحاب القبور)
(س ١١٠) ن . ب . في (سراي بوسنا) انكم تتكبرون الاستمانة بأصحاب القبور فضلا عن الاستمانة منهم (كذا) وأوردتم الحجج والدلائل على ذلك إلا أنكم لم تقولوا شيئاً في حديثه إذا تحيرتم في الأمور فعليكم بأصحاب القبور ، الذي اشتهر بين الناس وأورده ابن كمال باشا الوزير — الذي هو من مشاهير العلماء وثقاتهم — في رسالته الأحاديث الأربعين وشرحه على وجه يفتح كل أحد ممن لم يتعمق في العلم منكم بسحة الحديث المذكور ، ومضمونه الاستمانة من أصحاب القبور : (كذا) نرجوكم ان تفضلوا علينا بحل اشكالنا هذا والاجابة عن الحديث المذكور ولكم الفضل ومنا الشكر ومن الله الأجر

(ج) الحديث لا أصل له ولم يروه المحدثون ولكن ورد في حديث انس عند البيهقي ان رجلاً جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم فشكا إليه قسوة القلب فقال : اطلع في القبور وأعتبر في الذنور : وقال البيهقي متن هذا الحديث منكر ورواه مكي بن نعيم مجهول ولو صح الحديث الذي أورده ابن كمال باشا لكان بمنزلة لان من تحير في أمره وضاق له صدره فتفكر في أصحاب القبور وكيف تركوا كل شيء كان يهمهم ولقوا ربهم هان عليه الأمر ، واتسع منه الصدر ، ولا تهونك شهرة ابن كمال باشا بالمعلم فتعجب لا يراده حديثاً لا أصل له فهو إنما اشتهر بفقهِ الحنفية واكثر هؤلاء الفقهاء لا يعنون بالحديث ولا يعرفون صحيحه وضميفه وموضوعه ومعرّوفه ومنكره بل منهم من يزعم

انه لا حاجة اليه مع الفقه الا ان يقرأ للتبرك به ويصرحون بأنه لا يجوز العمل به لان ذلك من الاجتهاد الذي حرموه باجتهادهم وانك لترى كتب الفقهاء الذين هم اعظم منه شهرة بهذا الفقه من غير استعانة بالوزارة والامارة قد حشوا كتبهم بالاحاديث الموضوعية كالا حاديث التي اوردها صاحب الدر المختار في مدح الامام ابي حنيفة رحمه الله تعالى وغيرها . وقد صرح علماء هذا الشأن بأنه لا يجوز لاحد ان يسند الى الرسول صلى الله عليه وسلم حديثا الا اذا كان هو قد رواه رواية يثق بها او يذكر درجتها او اخذه عن كتب الحفاظ الذين يذكرون ذلك وليس ابن كمال الوزير منهم . ثم ان عبارة الحديث تدل على وضحه لمن ذاق طعم الاساليب المرية الفصيحة فاعلم واضحه من المتأخرين ، وناهيك بنسكارته ومخالفته لظاهر اصول الدين لاسيما اذا حمل على ما ذكرتم

واذا فرضنا ان الحديث صح وكان معناه ما ذكرتم دون ما اولناه به فاتنا نرجح عليه ما يارضه مما هو اقوى منه كحديث الطبراني مرفوعاً « انه لا يستغاث بي إنما يستغاث بالله تعالى » وحديث ابن عباس مرفوعاً « واذا استغثت فاستمن بالله » بل عندنا القطعي كقوله تعالى « واياك نستعين » فانها نص في عدم جواز الاستعانة بغير الله تعالى كما ان قوله عز وجل « اياك نعبد » نص في عدم جواز عبادة غيره لمكان الحصر في تقديم المفعول . ومن عجائب تحريف المسلمين الجغرافيين لخصوص القرآن القطعية ما اطلعنا عليه بعض الناس في الجريدة المحدثه التي تسمى الظاهر من تأويل (واياك نستعين) اذ قال المحرف ان الاستعانة على ضربين حقيقية وهي الممنوعة بنص الآية ومجازية كالاستعانة بالموثقين الصالحين وهي جائزة لانتمها الآية ولا يتناولها الحصر فيها . ولو صح هذا لصح ان يقال مثله في « اياك نعبد » ويقال ان العبادة حقيقية ومجازية فالأولى لله والثانية لغيره فيسبده هؤلاء المحرفون غير الله ويسمون عبادتهم مجازية لا يخرجون بها من دائرة الاسلام وحظيرة الايمان ، ونموذ بالله من الخذلان ، فان هذا الضرب من التحريف للصوص القاطمة لم يسمع عن امة من الامم اقبلت منه ولا يمكن ان يثبت معه دين الا انظن ان صاحب هذه الجريدة اضاف هذا التحريف الى نفسه حتى لا يخشى انخداع العامة به لعدم تفهمهم بهذه الجرائد في امر الدين وعلمهم بجهل اصحابها ؟ كلا بل زعم انها جاءت من عالم ازهري ، ولا تدري العامة ان رواية الثقة عن المجهول غير

معتبرة فكيف برواية غير الثقة. فبمثل هذه الكتب والصحف فسدت الأديان واحتل نظام العلم ولذلك نقول تبعا للأئمة المجتهدين انه لا يجوز لاحد ان يأخذ في الدين بكلام عالم ما لم يعرف دليله فان كان له دليل حديثا شريفا فلا تصح الثقة به الا اذا نقل عن المحدثين الثقة الذين رووه لتعرف درجته وتمكن مراجعته ، وعلى هذا جرينا في المنار والله المستعان ، دون فلان وفلان ،

تمدد الجمعة عند الشافعية وإعادة الظهر

(س ١١١) مستفيد في (سيفافورا) : حصلت مباحثة احبنا رفعها اليكم لاستجلاء الحقيقة والاستهداء فترجوكم الاجابة على صفحات المنار . تفضاتم في الجزء التاسع عشر من المنار الهادي بنقل نصوص الامام الشافعي في تمدد التجميع مما لم تكتحل به عيوننا قبل وجزتم آخر الجواب بأنه لا محل لصلاة الظهر عقب الجمعة في نحو مصر فبمد التأمل وقع لدينا ما جزتم به موقع الاستحسان وعليه عملنا منذ تيقظنا . ولكن ظهر لبعض طلبة العلم من الشافعية بطرفنا ان مقتضى تلك العبارات ونتيجتها هو ان الذمة لا تبرأ يقينا الا بصلاة الظهر بعد الجمعة في نحو سيفافوره (*) وان من اراد الاقتصار مثلا على الجمعة فقط او الظهر فقط فالاولى له ان يصلي الظهر ويترك الجمعة لانه بالظهر يبرأ يقينا ولا تبرأ ذمته بالجمعة وحدها يقينا . وقال ان ما نقلتم عن الشافعي لا يفيد سوى ما فهمه لا ما ذكرتم فهل ما قاله هذا البعض صحيح ام محتمل ام لا ؟ ولتكونوا على بصيرة من سيفافوره نفيدكم انها بلد مستطيل يباغ طوله نحو ستة أميال انكليزية لكن عرضه لا يباغ نحو نصف طوله وتصلي الجمعة فيه في نحو خمسة عشر مسجدا بعضها مزدحم وبالقيين ان المحتاج اليه منها للجمعة هو بعضها وربما كان اقل من النصف لاقلة المسلمين ولا لكثرة تاركي الصلاة منهم بالكلية بل لهاونهم في حضور الجمعة وقد يظن ان اعتقادهم عدم اجزاء الجمعة منهم يثبت بعضهم ، فافيدونا بالحكم على رأي الشافعي ثم اشرحوا لنا على طريقة المنار ماهي شروط الجمعة التي لا تصح الا بجميعها وتبطل بفقد واحد منها وماهي ادلتها الشرعية الواضحة وبينوها بالجزو الى مخرجها لثم الفائدة لمستجدكم واهل هذه الفاصية لازام هداة لارشاد نافعين للعباد

(*) هكذا يكتب اسم البلد اكثر العرب الذين فيها

(ج) عبارة مَحْضَر المِزْنِي ليس فيها ذكر إعادة الظهور على من صلى الجمعة وعلم أنها صليت في مسجد آخر بل هي نص في وجوب التجمع في مسجد واحد وان كان لا يسع الناس وأنه لا يصلى بعد إقامتها في أحد المساجد الا الظهور أي بعد العلم بأنها صليت . وزادتها إيضاحاً عبارة الأم وهي «وأما (١) جمع فيه اولا بعد الزوال فهي الجمعة وان جمع في آخر ساعة بعد الجمعة كان عليهم ان يمدوا ظهر اربعا » فقوله: في آخر ساعة بعد الجمعة : يشعر بأنهم جمعوا مع العلم بأن الجمعة صليت ويؤيده مسألة الاشكال التي اوردها بعد فانها تفيد ان المسألة قبلها مفروضة في صورة العلم . وانما تأتي مسألة الاشكال التي قالها الامام في صورة الاجتماع والشك في السابق بعد التجمع بأن صلوا في مساجد متعددة معتقدا اهل كل مسجد انهم السابقون او غير عالين بتجمع غيرهم بالمرّة ثم علموا وطراً عليهم ما وقعهم في الشك والاشكال ولذلك اوجب عليهم إعادة الجمعة في قول فقال « ولو اشكل عليهم فعادوا فجمعت منهم طائفة ثانية في وقت الجمعة اجزاهم ذلك » وصلاة الظهر في قول آخر وهو الذي ذكرناه هناك عنه اولا وعن الربيع آخر . وهل المراد من القولين التخيير ام يريد الامام ان الظاهر حتم على من لم يتمكن من إعادة الجمعة ام يرجع بأحد القولين عن الآخر؟ كل محتمل ولا محل هنا للبحث في الترجيح ، وانما المراد ان الامام لم ينص على ما اذا جموا في مساجد متعددة ولم يطرأ عليهم اشكال في السابق بأن احرم اهل كل مسجد بها بناء على ان الاصل عدم سبق غيرهم لهم والاصل في مثل هذه الصلاة الصحة ولم يطرأ ما يعارض الاصل

والدليل على تصوير المسألة الاولى فيما قلنا انه ظاهر عبارة الامام وفيما قلناه في المسألة الاخيرة هو ان الصلاة لا تتم الا بالنية ومن شروط النية في المذهب تحقق المقضي فمن احرم بصلاة وهو يشك في دخول وقتها لا يصح احرامه فان صلى به يكون عاصيا بعمله ولا يقتد به صلاة . ولا شك ان الشافعية في مصر وسنغافور وبيروت ونحوها من الامصار التي تمتد بها المساجد يحرمون بصلاة الجمعة وهم معتقدون ان صلاتهم تامة الشروط من دخول الوقت واستيفاء العدد وعدم سبق غيرهم لهم بجمعة في بلدهم ولو احرموا غير معتقدين بأحد هذه الشروط وهم يعتقدون انها شروط

(١) كتبت «ايها» في الجزء ١٩ «أنها» وهو غلط مدرك بالبداهة

(لأنهم شافعية) لكانوا عصاة متلاعبين بالدين كمن يصلي بشير وضوء وحاشاهم من ذلك
وجملة القول ان الامام منع تعدد التجميع اختيارا مع العلم وصرح بعدم اجزاء
جمعة ثانية بعد الأولى فجعل الاعتقاد بأن هذه الجمعة هي الأولى أو عدم العلم بأنها
مسيبوقة بجمعة صليت قبلها شرطا لصحة الجمعة فن لم يتحقق عندهم الشرط لايجوز
لهم التجميع عنده. فاذا كان أهل الامصار التي تعدد مساجدها لا يتحقق عندهم هذا
الشرط فلا يجوز لهم التجميع اذ لا تعقد صلاتهم بالجمعة مع فقد شرطها، وان كان
يتحقق لان الاصل عدم السبق كما قلنا كانت جمعتهم صحيحة ولا يجوز لاحد ان يصلي
عقبها ظهرا. وأما الاقدام على صلاة فريضتين في وقت واحد مع اعتقاد ان كلا منهما
واجب كما يفعل أكثر الشافعية في الامصار فما لادليل عليه في قول الامام
رحمه الله تعالى بل مقتضى المذهب حرمة

وقد زارنا بعد كتابة ما كتبناه في الجزء التاسع عشر أحد علماء الشافعية المدرسين
في الأزهر فقرأه فأعجبه فقلنا له أتظن أحداً ينازع فيه فقال ربما ينازع فيه الضعيف
فذكرنا له نحو ما كتبناه آنفاً في النية فقال ان هذا يقنع من عساه يعارض وليتك
كتيبته . فاذا اقتنع ذلك الطالب في سنننا فوره بهذا الايضاح والا فليشرح لنا
فهمه ودليله

ثم ان هذا كله مفروض فيها اذا كان التجميع في مساجد تزيد عن الحاجة وقد
علم مما كتبه الشبراملسي وغيره ان العبرة بزيادتها عن حاجتهم الجمعة لا عن المصلين
بالفعل فاذا كانت مساجد سنننا فوره دون حاجة المسلمين فيها لو صلوا الجمعة فلا اشكال
في صحة الجمعة وعدم وجوب اعادة الظهر . ومن الغريب أن يذهب ذاهب الى ترك
هذا الشعار بالمرّة ويزعم انه من الاحتياط . وقد اطلعنا في هذه الايام على رسالة في الجديلا
المسألة للشيخ مصطفى الغلاييني البيروتي كانت بيد بعض الازهرين ورغب الينا في
نشرها فنحن ننشرها لزيادة الايضاح وسند ذكر بعد نشرها ما صح في الكتاب والسنة
في صلاة الجمعة ان شاء الله تعالى

﴿ باب الفقه في الدين ﴾

رسالة (البدعة . في صلاة الظهر بعد الجمعة) للشيخ مصطفى الفلايبي

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم ياملهم الصواب ، وما منح السداد ، ومنزل الكتاب ، هدي العباد ، نسئلك
 الاعانة والتمسير ، والهداية والرشاد ، انك على كل شيء قدير ، فاهدنا قويم النجاد ،
 أما بعد فاني كاتب في هذه الاوراق اليسيرة ما يتعلق بصلاة الظهر بعد الجمعة كتابة
 يرتفع بها ستار الاوهام ، وتنتشع عن وجه الحقيقة سحب الظلام ، مقياً على ذلك البراهين
 القاطمة ، والحجج الواضحة الساطمة ، حتى تجلي الصبح لندي عيني ، ويزول الغطاء والرين ،
 فتبدو الشمس من برجها مشرقة الوجه ، زاهرة الطلعة ، فلا يبقى حينئذ مقول لقائل ،
 ولا مجال لمعارض ، فالحق أحق أن يتبع ، وما الحقيقة الا بنت البحث ، وما المقصد من هذه
 السطور الا اظهار الحق ، وتبيان الصدق ، ولابد للحقيقة أن يعلو منارها ، ويشرق سناؤها ،
 فتقل كتائب الباطل وتزهق ، وتفشل انصاره وتمحق ، وقد قال بعض أساتذتنا الاعلام
 « انما بقاء الباطل في غفلة الحق عنه » آخذاً هذا المعنى من قول الله سبحانه (بل تقذف
 بالحق على الباطل فيدهنه فاذا هو زاھق) وقوله جل ثناؤه (ان الباطل كان زهوقاً)

والداعي لتحرير هذه الرسالة ان بعض خطباء المساجد في مدينتنا بيروت منع من
 صلاة الظهر بعد الجمعة في مسجده فاعترض عليه بعض الفقهاء الشافعية وحصل في المسألة
 أخذورد واتقسم طلاب العلم على قسمين فمنهم من يقول بمنعها ومنهم من يقول بوجوبها
 أو سنيها ومضى على ذلك أشهر والمسألة في ميدان البحث والانتقاد الى أن ظهرت في هذه
 الايام رسالة في الموضوع للشيخ مرحوم علي نور الدين الشبرايملي الشافعي حكى فيها اقوال
 الشافعية في المسألة وحكم بأن صلاة الظهر بعد الجمعة مع التعدد إما واجبة مع التعدد
 لغير حاجة وإما سنة مع التعدد للحاجة ، وقد سعى في هذه الرسالة بعض المنتسبين للعلم
 واغرى بعض المثربين بطبعها وتوزيعها على العوام مجاناً

وقد جاء في مقدمة الساعي بطبعها من الانتقاد على الخطيب مالا يحمد ذكره ،
 فقد وصفه بأنه فرق كلمة الخاصة وشوش اذهان العامة ثم اتبع ذلك بقوله « ولا يخفى
 ما في ذلك من الضرر المبين حيث يؤدي الى شق عصا المسلمين » الى آخر ما قال . على حين

ان العامة لم تشوش أفكارهم ، ولم تفرق كلمتهم ، وانما تحزب بعض الفقهاء من أمثاله هو الذي نبه أفكار الخاصة ، وشنت أذهان العامة ، على أن هذه المسألة خاصة بالشافعية ومن وافقهم دون غيرهم من المسلمين ، فكيف يقال: شق بعمله هذا عصا المسلمين وفرق كلمتهم . واني متكلم في هذه المسألة على ثلاثة ابحاث : البحث الاول في الكلام على تعدد الجمعة . الثاني في الكلام على الظاهر بعد الجمعة . الثالث في عرض المسألة على الكتاب والسنة

﴿ البحث الأول في الكلام على تعدد الجمعة ﴾

اعلم أن الفقهاء اختلفوا في تعدد الجمعة على قسمين فمنهم من منع التعدد مطلقا سواء كان الحاجة أم لا وهو غير معتمد في المذهب كما صرحوا به ومنهم من أجاز التعدد بشرط الحاجة وهو الصحيح من المذهب وعليه أكثر الفقهاء ، ثم اختلف أصحاب هذا القول في تفسير الحاجة على أقوال فمنهم من قال الحاجة باعتبار من يصابها بالفعل ومنهم من قال الحاجة باعتبار من يصاب حضوره فعلى هذين القولين يكون التعدد في بيروت ونحوها زائداً عن الحاجة لان الذين يحضرونها تكفيهم مساجد أقل من المدة لها : ومنهم من قال الحاجة باعتبار من تصح منه الجمعة ويدخل في ذلك النساء والصبيان ، ومنهم من قال إن الحاجة باعتبار من تزمه الجمعة وهو المعتمد عندهم ، فعلى هذا القول المعتمد وما قبله يكون التعدد في بيروت ونحوها حتى مصر ودمشق حاجة بل هو أقل من الحاجة

«ولباب القول» أنه ان اعتبرتم أن الجمعة في بيروت ونحوها متعددة لغير حاجة فيجب الاقتصار على ما يكفي الناس لا أن نوجب عليهم صلاة الظهر بعدها لانها عبادة لم يأمر الله ولا رسوله بها ، وان اعتبرتم أنها متعددة لحاجة بناء على القول المعتمد فلا لزوم لصلاة الظهر بعدها لان الامام حينما دخل بغداد صلى فيها الجمعة مع تعددها ولم يصل بعدها الظهر . واعلم أن منشأ هذه الاقاويل ما عارض من قول الامام الشافعي وقوله فظاهر كلامه أنه لا يجوز التعدد وأما دخوله الى بغداد ووجود أهلها يصلونها بمحلبين أو ثلاثة وعدم انكاره عليهم وصلاته معهم سنتين فهو دليل على اقراره التعدد ان كان الحاجة . وأما من قال أن سكوته من باب ان المجتهد لا يرد على مجتهد فمفتوض لانه ان كان لا يجيز التعدد لحاجة بدليل بعد سكوته على ذلك من باب رؤية المنكر وعدم ازالته ونحوه

الامام عن ذلك، وان كان يجيز التعدد لحاجة فقد قضي الامر، ومن قال يحتمل ان الشافعي صلى الظهر لا الجمعة أو انه كان يعيد الظهر بعد الجمعة تقول له ان الدين لا يثبت بالاحتمال وان المنقول خلاف ما يحتمل وغير ما تدعي، ولهذا أجاب عنه جمهور أصحابه بأن تعدد الجمعة في بغداد اذ ذاك لمشقة الاجتماع لكثرة أهلها وتبعهم الشيخان كالروايي قال في الحلية «ولا نص فيه للشافعي ولا يحتمل مذهبه غيره» اه أي لم ينص الشافعي على مسألة التعدد في حالة الاضطرار ومذهبه يقتضي جوازه لان المشقة بحجاب التيسير، وأما قول المزني في المختصر «ولا يجمع في مصر وان عظم وكثرت مساجده الا في مسجد واحد» فليس فيه ما يدل على عدم جواز التعدد لحاجة فينبغي حمله على حالة السعة والاختيار، دون المشقة والاضطرار، وهي فيما اذا وجد مسجد يحتمل جميعا لان مسألة الامام في بغداد دليل على ذلك، وصرحة في جواز التعدد عند الافتقار، فسقط قول من قال لا يجوز تعددها ولو في حالة الاضطرار،

وشبهة من قال بعدم جواز تعدد الجمعة هو أنها لم تفعل في زمنه صلى الله عليه وسلم الا كذلك أي في مكان واحد فلو جاز تعددها لحصل ذلك في زمنه عليه الصلاة والسلام وقول في الجواب من وجوه

الاول انه لم يكن من حاجة الى التعدد لان مسجد الرسول كان يكفيهم جميعا فلا معنى حينئذ للكثرة لما هو معلوم من أن المسلمين لم يكونوا يلبثون من العدد ما يلبثوه بعد زمان النبي والخلفاء الراشدين لكن لما اتسعت دائرة الاسلام وكثرت فتوحاته ودخل الناس فيه أفواجا أفواجا في مشارق الارض ومغاربها تسمر عليهم الاجتماع لاقامة الجمعة في مسجد واحد فدعتهم الحاجة الى تعددها عملا بقوله عليه الصلاة والسلام يسروا ولا تسروا وقوله تعالى «وما جعل عليكم في الدين من حرج» ولأنه ان كان القصد من عدم التعدد شمار الجمعة فالشمار حاصل أيضا مع التعدد لحاجة

الثاني الحرص على الصلاة مع النبي صلى الله عليه وسلم وسماع خطبه ومواعظه وأوامره ونواهيه وأي مسلم يرغب عن الصلاة مع النبي الى غيره،

الثالث الحرص على اجتماع الكلمة وعدم التفرق بقدر الامكان لان هذا هو من حكم صلاة الجمعة لا يعدل عنه الا لضرورة كضيق المصلى الواحد مثلا. وقد تقاسف بعضهم

فقال يجب إقامة الجمعة في مصلى واحد ولو غير مسجد واز حصل بذلك مشقة من حر أو برد أو مطر الخ وقد قاس تلك المشقة على مسألة الجهاد والحج وإن لم يكن بين المقيس والمقيس عليه جامع ، قال بعض الفقهاء عندنا: وذلك كرهل بيروت ونحوه ، يخج وخج والجواب عن ذلك أن هذا القول عار عن الدليل ومخالف لعمل الامام الشافعي لأنه لم يأمر أهل بغداد بالاجتماع في غير المساجد بل أقرهم على التعدد للحاجة اليه

اني لا عجب من تجويزهم أو ايجابهم الاجتماع للجمعة في غير المسجد ان لم يمكن فيه لانهم منعوا التعدد بحجة أنها لم تعدد في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم فكيف يقولون بصحتها في غير المسجد مع أنها لم تفعل في زمن الرسول الا في المسجد (١)
فلمعري ان هذا ترجيح بلا مرجح فتجويزكم للمسألة الأولى يقتضي تجويز الثانية وهو التعدد للضرورة وهو ما أقر عليه الامام الشافعي ولم ينكره ، فمدولكم بلا دليل عن عمل الامام ، ضرب من التعتت والاهام ،

على أنه لم ينقل عن المصوم ولا عن الصحابة ما يدل على عدم جواز التعدد وأما من قال ان عدم التعدد في زمنهم دليل على عدم جوازه فنقول له قد أخطأت لئرمي فان كثيراً من الامور لم تكن في عهد الرسول ثم دعت الحاجة والوقت الى إيجادها منها ان القرآن لم يكن مجموعاً في عهده صلى الله عليه وسلم ثم رأت الصحابة رضوان الله عليهم ان من اللازم جمعه خشية ضياعه ، وهكذا الأحاديث الشريفة كانت العلماء تتناقلها في الصدور ثم رأوا من المصلحة كتبها في الدفاتر وهكذا أكثر العلوم الدينية والمربية الخ فهل يقال لا يجوز فعل ما تقدم ، نعم لا يجوز أن نخترع أمراً دينياً لم يكن على عهد النبي اذا لم تحوج الضرورة الى فعله كصلاة الظهر بعد الجمعة مثلا

(١) اللهم الا ماورد من اقامتها في غيره اذ كان النبي مسافراً مع الصحابة في بعض الاسفار ولا حجة لهم به لان ذلك كان في السفر لا الحضر فان قالوا نحن نخرج للضرورة الضيق فنقول لهم نحن نعدد للضرورة نفسها والمسلتان سواء ، على أنهم لا يهتمون بهذا الحديث لانهم يوجبون لصحة الجمعة أربعين مقيمين والصحابة اذ ذاك مسافرون فاحتجاجهم بشيء منه وطرح الآخر ضرب من البعد عن الحق وسيأتي معنا توضيح المقام في المحث الثالث ان شاء الله اه منه

إهدم ان عدم التعدد في زمانه عليه الصلاة والسلام ليس دليلاً على عدم جواز التعدد لأنه لم يرد قول بمنه ، ومن المعلوم المسلم المقرر أن الأصل في الشيء أن يكون مباحاً إلا إذا ورد دليل على تحريمه أو كراهته وأي دليل ورد في ذلك ، فالحق الحق عباد الله فالحق أحق أن يتبع ان شريعتكم سهلة سمحة لا تكلف فيها فلا تضيقوا على أنفسكم فبيكم يقول الدين يسر وان يشاد الدين أحد الاغلبه ، وقال أيضاً في حديث آخر «إن الله فرض فرائض فلا تضيعوها وحدّ حدوداً فلا تنهكوها وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تبحثوا عنها »

فعلت مما تقدم ان الحق من مذهب الشافعي رحمه الله تعالى هو جواز تعدد الجمعة متى دعت الحاجة الى ذلك وهو ما تقتضيه قواعد الشريعة المطهرة وان المتعمد في تفسير الحاجة أن العبرة بمن تجب عليهم الجمعة صلواتهم لا فان كانوا لا يكفهم مصلى واحد صلوا في عدد يكفهم من المساجد ، وعليه فالمساجد التي تقام فيها الجمعة في بيروت ومصر وماضارعهما من المدن متعددة للحاجة بل هي أقل من الحاجة إذ لو صلي كل من تلزمهم الجمعة لضاعت عليهم المساجد وبقي منهم جم بلا صلاة كما هو المشاهد في رمضان والاعياد

البحث الثاني في الكلام على الظهر بعد الجمعة

علمت في البحث السابق الكلام على التعدد وان الحق جوازه. وإنما إذا كرون لك في هذا النصل الكلام على صلاة الظهر بعد الجمعة إذا تعددت فتقول: ان ذلك واقع فيما إذا كان تعددها لغير حاجة فان الظهر تلزم بعدها في صور تذكرها لك قريباً ، وأما إذا تعددت حاجة فلا ظهر بعدها مطلقاً بل هي باطلّة قطعا ان صليت ، ولا يقال تسن الظهر إذا تعددت حاجة خروجاً من خلاف من أوجبها ، لانا نقول بل السنة بل الواجب تركها سراعاة لمن لم يقل بها لانها لم يدل عليها دليل بل هي مخالفة لعمل الامام الشافعي رضي الله عنه لانه لم يصلها في بغداد ولم يؤثر عنه قول في سنيتها مع التعدد لحاجة فكيف ترك الامام ونعمل بغير قوله ان هذا لمن العجب ، على أن التقليد للشافعي لاله حتى يخترعوا أقوالاً لم يقلها أو يخالفوه أو يقولوا بغير قوله ومع ذلك يقولون هذا مذهب الشافعي وما هو بذهب وقد ذكرت لمضهم ان كتاب الامه للامام الشافعي يطبع في هذه الايام فقال

لا حاجة لنا به لأنه لا يجوز أن نعمل إلا بكلام المتأخرين ، يعني لا يجوز له تقليد الشافعي فاسمع هذا وأعجب ، نعم لو ظهر أن كلام الامام مخالف للدليل وكلام اتباعه موافق له يجب أن نترك قول الشافعي ونتبع أتباعه لان الشافعي أمر باتباع الدليل حينما كان وقد صح عنه أنه قال « إذا صح الحديث فهو مذهبي » ونكون في هذه الحالة أيضاً متابعين للشافعي لامناقضين له ويفهم هذا السر من يفهمه ويجهله من يجهله ، ولكنهم يخالفونه فيما لا دليل لهم عليه وذلك من عدم الاطلاع على كلامه وإهمال كتب المتقدمين التي فيها الخبر كله ،

وقد قال بعض الفقهاء عندنا ممرضاً بالمانعين من صلاة الظهر بعد الجمعة « رأيت الذي ينهى عبداً اذا صلى » على اني أفصح صدري وأفتح أذني لسماع اعتراضه وأجيبه عليه وان كان كلامه مما لا ينبغي أن يرد عليه فأقول رأيت أيها الفقيه لو ان انساناً صلى الظهر ست ركعات مثلاً ادعه يصلي أم تممه ؟ رأيت لو ان جاهلاً صلى نقلاً ليس له سبب متقدم أو مقارن في وقت من الأوقات المحظور فيها ذلك أتيح له الصلاة أم تحظرها ؟ رأيت رأيت الخ . . .

وانرجع الى بحثنا فنقول: ان مذهب الشافعي عليه الرحمة في هذه المسألة ان الجمعة إن تعددت لغير حاجة في البلد الواحد في مواضع فالجمعة للسابق ويصلي الباقي الظهر لفساد جمعهم ، وان أشكل السابق أعادوا كلهم ظهراً ولو أعادت طائفة منهم الجمعة أجزأهم ذلك ، ومسألة الاشكال لا تأتي الا اذا اجتمعوا وتذاكروا فظهر لكل فريق منهم ما وقع في نفسه الريب والشك في سبقه بالجمعة ، وأما قبل الاجتماع بالفريق الآخر الذي أقام جمعة ثانية وثالثة والتحدث معهم فلا يحصل الشك ، يدل على ذلك ما قاله الشافعي وهو قوله « ولو أشكل ذلك عليهم فعادوا فجمعت منهم طائفة ثانية في وقت الجمعة أجزأهم ذلك » اه فهل يستقيم ذلك الا بعد الاجتماع والتحدث ؟ والافكيف يحكمون بفساد جمعهم كلهم بدون تثبت ؟ وأما اذا لم يعلم السابق ولم يحصل اشكال بل صلى كل فريق ظاناً انه السابق ولم يطرأ عليه ما شكك بسبقه فلا ظهر عايه وجمعه صحيحة وهذه الصورة لم ينص عليها الشافعي فينبغي حملها على ما قلناه لأن الأصل عدم سبق غيره له ولم يكن هناك ما يعارضه فيبقى ما كان على ما كان

على أنه لو فرضنا ان الجمعة في بيروت ونحوها متمددة لغير حاجة « وان كان الواقع خلافه بناء على القول المتمد « فلا تنزم بعدها الظهر أيضا والسبب في ذلك عدم معرفة السابق بالجمعة وعدم الشك بالسبق لان كل انسان يصلي ظاننا انه السابق ويذهب لاشغاله ولم يكن هناك اجتماع ولا تحادث في السابق حتى يعلموا فساد جمعهم او الشك في صحتها بل من الغريب ان الداخل الى المسجد من الغلابة او الامامة مرطن نفسه على صلاة الظهر بعد انقضاء صلاة الجمعة بدون ثبت ولا تحقق معتقدين ان الجمعة لا تجزئهم لانها صارت عادة لهم قضى بها التقليد الاعمى الصرفة وكيف يجوز ان يصلي المرء صلاة معتقداً انها لا تجزئته؟ امري لم ينقل عن الشافعي ولا اصحابه ما يجيز ذلك بل ولا عن احد من الأئمة اللهم الا بعض الفقهاء المتأخرين ، الذين لا يجوز تقليدهم لأحد من المسلمين

هذا وممن يقول بعدم لزوم الظهر بعدها من علماء الشافعية الاحياء علما من اعلاهم وبحران من مجورهم لا يمكن ان ينكر فضلها او يجحد علمها وهما الاستاذ العلامة الفقيه المحدث الشيخ عبد الباسط الفاخوري مفتي مدينتنا بيروت والشيخ الفقيه الزاهد المفضل خاتمة المحققين في المذهب الذي اطلق عليه لقب الشافعي الصغير الشيخ عيسى الكردى المتوطن في دمشق الشام ، وقد نقل الموجبون اصلاقتها عن كتاب الكفاية للاستاذ مفتي بيروت المتقدم ما يدل على وجوبها اوسنتها والحقوه برسالة الشبراملسي بعد طبعها وتوزيعها فان كانوا يعتبرون ان كلامه ليس حجة فلا قيمة اذن لهذا النقل ولا حجة لهم به وان كانوا يعتبرون انه حجة فنقول لهم : انه كتب ذلك مسaire للفقهاء المتأخرين وقد رجع عن هذا القول كما صرح بذلك لمن استفتاه بهذا الخصوص ، وقوله في المسألة هو ما فصلناه سابقا وقد ألف بهذا الخصوص رسالة مطولة جواباً لسائل سأله اسمني :ياها

وقد نقل عدد من اهالى بيروت ان الفهامة المحدث الفقيه علامة وقته المر حوم الشيخ محمد الحوت الكبير البيروتي صاحب التأليف النافعة لم يكن يصلي الظهر بعد الجمعة ابداً ، وكذا ولده العالم الزاهد الشيخ عبد الرحمن احد القائمين بوجوبها قد ثبت باقراره انه لا يصليها في مناظرة جرت بينه وبين بعض القائمين بعدم مشروعيتها

واقبته صرات فلم اره يصلها
 اهداء من شبكة الألوكة
 www.alukah.net
 وقد رأيت في كتاب الاجوبة العراقية للشيخ الآلوسي العلامة الشهير صاحب
 التفسير كلاماً في الموضوع قال بعد أن اورد كلام متأخري الشافعية مانصه : وكنت
 اذ انا شافعي مقلداً لهذا القول « وهو جواز تعددها في البعد الواحد » فلم اكن
 أصلي الظهر بعد الجمعة. نعم كنت احياناً أصليها في بيتي وانكر في قلبي على من يصلها
 في الجامع بجماعة لما كنت اسمع من كثير من العوام ما يدل على اعتقادهم ان الله
 تعالى فرض على العباد يوم الجمعة وليلتها ست صلوات . وما كنت ارى منشأ لذلك
 اظهر من إزام كثير من الشافعية لاقامة الظهر في المسجد الجامع بجماعة وانا اليوم
 ارى صلاة الظهر بعدها في البيت للاشتباه في تحقق بعض شروط الصحة واني ليضيق
 صدري ولا ينطق لساني « اه
 (لها بقية)

أناج عا لحيته

(كتاب الامامة والسياسة)

كنا نسمع بهذا الكتاب ونرى اسمه في الكتب فتحنى لو نراه لمكان مؤلفه أبي
 عبدالله بن قتيبة في العلم وتقدمه في الزمن فهو من أهل القرن الثالث ومن أصحاب
 الرواية حتى أناج الله لطبعه في هذه السنة محمد أفندي محمود الرافعي وهو تاريخ للخلفاء
 الراشدين ومن بعدهم من ملوك المسلمين الى عهد المأمون. والكتاب في النجاشة عبارته ،
 وتحري مؤلفه في روايته ، مما لا يستغني المسلم عن قراءته ، ومن قرأه معتبراً يعرف شيئاً
 من قوة روح الاسلام وكيف أحيا الله به هذه الامة حتى صار يؤثر عنهم من العدل
 والحكمة وهم لم يدارسوا السياسة ولا تربوا في حجورها - مالا يؤثر منه عن ملوك
 أوروبا وحكامها على رقيهم المشهود في العلوم الاجتماعية والسياسة وأخذ أهمهم على أنفسهم
 ومما نحب توجيه النظر اليه المقارنة بين ملوك الميامين وأمراتهم حتى بعد ان صارت اختلافه
 ملكاً عضواً مخالفاً لكثير من أصول الاسلام وبين ملوكهم وأمراتهم في هذا الزمن
 الذي انحطت فيه الامة الى حضيض الهوان. فما أورد في ذلك

(إهد) دخول سفیان الثوري وسلمان الخواص على أبي جعفر المنصور

وعما ذكره عن سفیان انه أجاب أبا جعفر عند ما قال له : الي الي ادن في :
بقوله اني لأطأ بالأملك ولا تملك : فقال أبو جعفر : يا غلام ادرج البساط وارفع
الوطاء : فتقدم سفیان فصار بين يديه وقدم ليس بينه وبين الأرض شيء وهو يقول
« منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى » فدمعت عينا أبي جعفر .
ثم تكلم سفیان دون ان يستأذن فوعظ وأمر ونهى وذكر وأغلظ في قوله فقال
له الحاجب أيها الرجل أنت مقتول فقال سفیان : وان كنت مقتولا فالساعة :
فسأله أبو جعفر مسألة فأجاب . ثم قال سفیان : فما تقول أنت يا أمير المؤمنين فيما أنفقت
من مال الله ومال أمة محمد بغير إذنتهم وقد قال عمر في حجة حجها وقد أنفق ستة
عشر ديناراً هو ومن معه « ما أرانا الا وقد أجبنا بيت المال » وقد علمت ما حدثنا
به منصور ابن عمار - وأنت حاضر ذلك وأول كاتب كتبه في المجلس - عن ابراهيم بن
الاسود عن علقمة عن ابن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « رب متخوض
في مال الله ومال رسول الله فيما شاءت نفسه له النار غدا » فقال أبو عبيد الكاتب :
يا أمير المؤمنين يستقبل بمثل هذا ؟ فقال له سفیان اسكت فانما أهلك فرعون هامان
وهامان فرعون . ثم خرج سفیان فقال أبو عبيد الكاتب ألا تأمر بقتل هذا الرجل
فوالله ما أعلم أحداً أحق بالقتل منه فقال أبو جعفر : اسكت يا أتوك (أي يا أحق)
فوالله ما بقي على الأرض أحد اليوم يستحيا منه غير هذا ومالك بن أنس . اهـ

ومثل هذه الرواية كثير في الكتاب وغيره . هذا وقد كان الامام مالك الذي قال
فيه المنصور ما قال يرى عدم صحة يمينه على علمه وفضله لان الحكومة كانت دخلت في
طور الاطلاق المخالف للشرع وان لم يكن ثم قانون غير الشرع . فانظر ما أبدع
الفرق بين المنصور وأمثاله على علائهم وبين ملوكنا وامرائنا المتأخرين وهل يطبق أحد
منهم ان يسمع من عالم كلمة حق على أنهم قد شرعوا لانفسهم من الحقوق ما لم يأذن به
الله كتعطيل الاحكام الشرعية واستبدال القوانين بها ومنع الجند والعمال أرزاقهم
وهبة ماشاءوا من بيت المال بغير الحق - وهذه الاخرة قديمة عهد . ونوجه انظار القراء
إلى ما في الكتاب من دلائل الحياة الادبية كخطب موسى بن نصير والمقارنة بينها

والكتاب جزءان في مجلد واحد وثمنه عشرة قروش صحيفة واجرة البريد قرش ونصف وهو يطلب من ادارة مجلة المنار ومن المكتبة الأزهرية

نموذج من خطب السيد عبدالحق الاعظمي

نشرنا في الجزء ١٧ من المجلد السادس خطبة من خطب صاحبنا الشيخ عبدالحق البفداي إمام وخطيب المسجد ذي المنارات في بمبي (الهند) فعلم منها منهاجه في الخطب وأنه ينشئ الخطب إنشاء بحسب حال العصر وما ابتدع المسلمون فيه وما عوقبوا به من البلا وسوء الحال . وقد كان أرسل لنا طائفة من هذه الخطب ابتغاء نشرها في المنار فلم تمكن من ذلك ثم اتدب بعد ذلك صاحبنا الشيخ عبد الله الحيتيكر الكتي في بمبي لطبع هذه الخطب ونشرها وهي اثنتا عشرة خطبة ابتغاء تميم نفعها وحث الخطباء على احتذاء مثالها فله مع الخطيب الشكر والثناء

وقد أرسل الخطيب نسخا من هذا النموذج المطبوع الى أصحاب الجرائد التي سمع بها والى بعض العلماء المشهورين في الاقطار وطالب منهم انتقادها وذلك من دلائل إخلاصه وتوجهه لاحسان عمله . ونقول في هذه الخطب انها أنفع ما رأينا مطبوعاً وفي مصر من بخطب على هذه الطريقة كالشيخ خالد النقشبندي في جامع (الست الشامية) والشيخ محمد المهدي في جامع عزبان . ولو كان هؤلاء كلهم لا ياتزمون السجع المقفى بل يكتفون بجمل الجمل وحيزة على نحو جمل السجع لكان اولى . ثم ان معظم هذه الخطب في الوعظ العام الاجمالي فلو فصل فيها ما انتشر من البدع والمعاصي وبين فيها المصروف والخير المطلوب لتحسين حال المسلمين كمساعدة الجمعيات الخيرية وكيفية التعليم والتربية ومعاملة النساء ونحو ذلك يكون نفعها أتم فان أكثر الذين يسمعون الكلام العام الجمل من العامة لا يعرفون الفرض منه ولا يدرون ماذا يراد منهم

وقد أعجبني من صاحب النموذج انتقاده ما يأتيه المسلمون من الشيعة وأهل السنة في عاشوراء واثقت عليه الشدة في التعبير في بعض المواضع مما له مندوحة عنه والتعريض في قوله : فساء مبارك صباح المسلمين : فهو غير محكم، والتكلف في السجع

وتطويله أحياناً لأسباب الاقتباس كقوله في النبي صلى الله عليه وسلم « ويدعوهم الى توحيد الخالق وتفريده بالعبادة وينقذهم من ضلال عبادة الاصنام التي كانوا عليها ما كفين ، وقال له « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة » خلقي أجمعين » ولو أتم الآية لكان خيراً من وصله بها ما لا يلائمها من الحشو . واحب له أن يعنى بتصحيح ما يطبعه بمد فان في هذا المطبوع شيئاً من الاغلاط الفاشية في الجرائد وكلام المعاصرين كقوله : تعينت إماماً : ها أتم قد استقبلتم : - والصواب ها أتم أولاء : والفراخس الخفية : - والصواب الخفافة : تحصلتم على كذا : والصواب حصلتم - وقد أرسل لنا طائفة من هذه النسخ للبيع فنحث الخطباء الذين يخطبون من الدواوين المتداولة المملولة المنبטה للهمم أن يحفظوا هذه الخطب ويفضلوها فانها خير من تلك وأنفع . وعن النسخة أربعة قروش وهي قليلة بالنسبة الى الفائدة لكنها غير قليلة بالنسبة الى الورق والطبع ، وأجرة البريد عشرة القرش (مليان)

(الزهرة في نظام العالم والامم)

رسالة لطيفة في الزهرة للشيخ طنطاوي جوهرى كتبها بأسلوبه المعروف وهو سراج الكلام في الطيعة ونظام الكون بآيات القرآن الحكيم ولو ألف التلامذة وغيرهم من قراء العربية في عصرنا هذا الاسلوب لا تفهموا بما في هذه الكتب واستلذوه . وفي هذه الرسالة مقارنة بين رأيي للامام القرظالي ورأيي لجون ليك العالم الطيبي المصري وبحث في القرآن والمسلمين ومتأخري الافرنج وبحث في جمال النبات ونظام الازهار ، والكلام على الزهر ذي الاقفال والمفاتيح والزهر ذي الحراس والزهر ذي الحند والزهر ذي السياسة الحقيقية والوهمية والزهر المنظم ونور الزهر . والمؤلف ستمد في الكلام العامي على مؤلفات الافرنج الحديثة ويزيد على ذلك إسناد هذا نظام الى فاعله الحقيقي والتنبيه على سر صنعه ، وبديع حكمته ، فنحث الناس على قراءة كتبها

(دليل مصر والسودان)

يؤلف الافرنج كتباً للممالك يصفونها بها وبينون ما فيها من المعاهد والمشاهد والماضي والجرائد ويذكرون الكبراء والمشهورين وغير ذلك . ويسمى هذا النوع من

الكتب بالليل ويمتاز أفرادها بالإضافة فيقال دليل فرنسا دليل انكلترا وبهذه الكتب يعرف أهل الوطن من وطنهم ما لم يكونوا يعرفوه بأنفسهم ، وبها يستبين القربا على اعتبار البلاد إذا جاءها سائحون وقد ألف غير واحد من الأفرنج دليلاً لمصر والسودان ولم يمن أحد من أبناء العربية بذلك حتى قام به في هذه السنة « ثابت وإطالكي » فالفا للقطرين دليلاً جملاً جزئين أحدهما تباع صفحاته زهاء ثلاث مئة وثانيتها ١٧٦ صفحة وقد ألحقا به كتاب طبائع الاستبداد برمته فكان الكتاب سفرأ كبيراً ومجلداً ضخماً لا تستغني عنه خزائن الكتب العربية إذ عار علينا أن لا نعرف بلادنا الا من كتب الاجانب . وعن النسخة من الكتاب أربعون قرشاً صحيحاً ويطلب من أصحابه بمصر

﴿ فتح الملك العلام . في بشارت دين الاسلام ﴾

كتاب جديد في بشارت كتب الانبياء عليهم السلام بدين الاسلام جمعه أحمد أفندي ترجمان . وقد سلك فيه مسلك التدقيق مع النصارى في تحريف كتب العهد القديم لصرها بشارتها بالاسلام عنه الى خيرها وجادلهم بالتي هي أحسن كما قامه الحجج عليهم من كتبهم راجعاً عند الخلاف في التفسير الى العبارات العبرانية . مثال ذلك قول النبي أشعيا « ٤٠ : ٣ صوت صارخ في البرية أعدوا طريق الرب قوموا في القفر سبيلاً لإلهنا الخ فالنصارى حملوا هذا النص على السيد المسيح عليه السلام وهو لم يأت من القفر بل المراد بالقفر البلاد العربية لأن النص العبراني « بربيه » فترجموه بالمعنى حتى لا يظهر التحريف . وفي أشعيا أيضاً كما يؤيده « ٢١ : ١٣ وحى من جهة بلاد العرب في الوعر في بلاد العرب تيمتين ياقوافل الدرانيين » . وما يؤيده في المزامير « ٦٨ : ٤ غنوا لله رنموا لاسمه أعدوا طريقاً للرب في القفار باسمه » والنص العبراني « بربوت » بدل في القفار وهي بلاد العرب . وشئ ذلك فقس . وصفحات الكتاب تقرب من ثلاث مئة وعبارته في غاية النزاهة فتحث القراء على مطالعته . ونطلب من الذين ينشرون الجرائد والمجلات للدعوة إلى النصرانية والطمأن في الاسلام أن يجيبوا عما أوردته هذا الكتاب عليهم إن كانوا يعتقدون ما يقولون

﴿ شهادة إسرائيل لاسماعيل ﴾

جاءت التوراة والإنجيل * لمحمد بن ابراهيم الخليل
الف محمد أفندي حبيب رسالة سماها بهذا الاسم ذكر في أولها ان الكتب المقدسة
القديمة تكثر فيها الرموز والكنايات ومن هذه الرموز استنبطت البشارات والنذر
في كتب الانبياء بالحوادث العظيمة التي جاءت بعدهم وأعظمها ظهور الانبياء والشرائع
والنصارى يسمون بشارات الانبياء ونذرهم بالنبوات وتوسموا في ذلك حتى حولوا
كثيراً من أخبارهم المعروفة حوادثها الى حوادث جاءت بعدهم وتحكموا في ذلك
كما تحكموا في تحويل بعض الانباء عن المستقبل الى مالا ينطبق عليه . وقدين محمد
أفندي حبيب في رسالته هذه أمثلة من ذلك وأظهر خطأ القسوس فيها على نحو ما أشرنا اليه
في تقريرنا للكتاب السابق وهو قد كان مساعداً لصاحبه على تأليفه لمعرفته اللغفة العبرانية .

من ذلك ما جاء في الفصل الخامس من النشيد ١٦ حلقه حلاوة وكلمة مشتبهات هذا
حبيبي « قال المؤلف: فنفظ مشتبهات في الاصل العبراني (محمديم) والقوا ويس العبرانية تقول
ان هذه اللفظة لاتفيد مشتبهات ولاكن تفيد أنه محمود أو محمد؛ وتقول ان هذه صريحة في
نبينا عليه السلام وايس عندهم بشارة صريحة مثلها في المسيح عليه السلام وقوله قبلها
حلقه حلاوة كناية عن فصاحة كلامه ولم يأت نبي بكلام أحلى مما جاء به خاتم الانبياء .
وقوله بعدها وهذا حبيبي نص في لقب النبي عليه الصلاة والسلام فانه حبيب الله عز وجل .
وقد عز المؤلف العبارة الى التوراة في توهم القارى انها من الاسفار المنسوبة الى موسى عليه
السلام وهي من النشيد كما قلناه ومنه ما جاء في الفصل الثاني من النشيد « اسمعيني صوتك
لأن صوتك لطيف ووجهك جميل » وفي الاصل العبراني عيرب بدل جميل أي عربي .
ومنه ما في الفصل الثاني من نبوة حجى « ٧ وأزلزل كل الامم ويأتي مشتهى كل الامم ،
فأملاً هذا البيت مجدداً: قال رب الجنود » وكلمة مشتهى هذه أصلها العبراني « حمدوت »
ومعناه محمد أو محمود وهي من الفعل العبراني « حمد » ومنه قول الزمور الرابع والثمانين
« طوبى لأناس عزهم بك . طرق بيتك في قلوبهم ٦ عابرين في وادي البكاء » والاصل العبراني
وادي بكة (وذكر ان عدد في رسالة غنطاً) فأبدل لفظ بكا بلفظ (بكة) وهي مكة في
نص القرآن وغير ذلك . والرسالة تطلب من مؤلفها في دكانه (للمرض العام ويرج
بابل بمصر) ومنها نصف قرش . قطاب من أصحاب الجرائد والمجلات النصرانية الجواب عنها
أو السكوت عنا والا فانهم مشاغبون ، يقولون مالا يتقدون

خاتمة السنة السابعة

باسم الله وحده نختتم الجزء الرابع والعشرين من هذه السنة كما افتتحنا أول جزء منها باسمه جل ثناؤه ، وحده وشكره عظمت نعمائه ، فله الحمد أولاً وآخراً ، وباطناً وظاهراً ، يده ملكوت كل شيء ، وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون قلنا في فاتحة هذه السنة ان المنار دخل في سن التمييز بالنسبة الى الأشخاص . ذلك أن للأعمال أطواراً كطوار الناس - طفولية ومراهقة وشبابا وكهولة وشيخوخة ، وان العامل ليتقلب في أطوار عمله فيكون في أوله كالطفل أو الغلام الصغير ، وان كان في علمه أو سنه كالشيخ الكبير ، لان حياة التجربة والخبرة ، غير حياة النظر والفكر ، وانما لم نقل إن المنار دخل في سن التمييز تواضعا كما يقال ولا عيننا به الخروج عن حدود الخطاة التي اختططنها ، أو السبيل التي أشرعناها له وذكرناها بالابحاز في فاتحة العدد الاول من سنته الأولى فان من راجع تلك الفاتحة يعلم ان كل ما كتب في السنوات السبع تفصيل لاجمالها ومن سنة الله تعالى في هذا النوع أن كتابة العلم آلة لاخرجه من حيز الاجمال والايهام ، الى حيز التفصيلة والايضاح ، وأن من عمل بما علم ، ورثه الله علم ما لم يعلم ، كما ورد في الحديث الذي ذكرناه في تلك الفاتحة - وانما عيننا بالدخول في سن التمييز ان العمل تمانعاً طبيعياً وانما أنشأنا معرف في هذه المعاملة بيننا وبين الناس ما لم نكن نعلم من أمر الاستعداد للاصلاح الديني والاجتماعي ودرجات ارتقاء الاخلاق والافكار ومبالغ التعاون والتساند والاختلاف في ذلك بين اصناف الناس في قطر واحد وانتفاوت بين اهل الاقطار المتعددة طفولة المنار وتمييزه

دخلنا في هذا العمل ونحن على غرارة الاطفال في معرفة الناس - اذا اظهر لنا أحد استحقاقنا اعتقدنا انه مستحسن ، وكنا مسرورين ، واذا باقنا عن آخر استهجان اعتقدنا أنه مستهجن ، وكنا آسفين عاذرين ، ووهي رأينا من أحد ميلا الى نشر المنار أو الدعوة منه الى ما يدعوا اليه ، وثقنا به وعولنا عليه ، ولم يكن في الفكر ولا في القلب شيء ، إلا أن الامة في حاجة الى الاصلاح وان حوادث الزمان أعدتها له في الجملة وأن الكلام في ذلك والدعوة الى ما يجب يزيدان الامة استعدادا لما به تكون أمة عزيزة ويكون عوننا للنساعين في سبيل نهضتها ، والعاملين لتكوينها وعزتها ، بدا لنا من فضل الله تعالى ما كنا نرجو ونحتسب وفوق ما كنا نرجو ونحتسب ، فقد انتشر المنار في جميع الاقطار ولا يزال انتشاره في نمو مستمر من غير سعي ولا دعوة تذكر

وبدا لنا من الناس ما علمنا به علم تجريبية واختبار أنه لا ينبغي أن يوثق بكلام أحد في أمور الجِدِّ والأعمال العامة التي لاحظ فيها هواء الأفراد إلا من شهدت له الأعمال والأخلاق بالاختبار الصحيح وقابل ما هم ثم قليل ما هم ثم قليل ما هم، وأنه لا ينبغي لمن لا يتبع أهواء الأصرار والرؤساء والأغنياء أن يرجو من أحد مساعدة على خدمة الأمة والأمة بل يجب أن يخشى ويحذر من إيدائهم وفنتهم

بداننا أن من يريد أن يخدم دين الله ويعين الله دينه والمؤمنين المترفين يجب عليه أن لا يعتمد في نجاح عمله إلا على تحري الحق والخبر والمسلم بحاجة الأمة إلى خدمته وبأن الأحساس والشعور بهذه الحاجة قد دب في نفوس كثير من أفرادها وإن حركته فيها حركة حية ولا علامة للحياة إلا النمو والزيادة - هذا هو الأساس المتين الذي يجب البناء عليه ولا يشترط معه النجاح إلا حرية العامل وثباته فتى صادق الداعي إلى الحق حرية وثبت على سنامه فان فضل الله تعالى كآفل له بالنجاح رغمًا عن نواف المظلمين الذين يتعقبونه يضمون في طريقه المقنن ويغفونه العواثر، «وينصرون به من ينصره ان الله لقوي عزيز»

الدعوة إلى المنار

بدأنا ان الدعوة إلى العمل الذي يعمل الأمة لا يرجي نفعها إلا من يعتقد نفع ذلك العمل ويشمر بدافع من الغيرة يدفعه إلى الدعوة، ولقد كنا نعرف هذا نظراً واستدلالاً ولكن ذلك لم يصدق بنا قبل الاختبار عن الاغترار بأناس مدحوا على هدى، ثم عادوا فذموا عن هوى، وأناس أقبلوا على علم، ثم أعرضوا بغير عذر، وعن الرجاء بمن عهد الينا إرسال المنار إلى اشخاص على انه كفيل بالحصول منهم وصرت السنون، ولم يأت شيء من الكافل ولا من المكفول، وقد وقع لنا هذا من غير واحد ولم يكن ذلك مخادعة بل كان سعيًا في النفع ولكنه غير مستوف للشرط فكان ضاراً من حيث ينوي به نفع فلا صحابه الشكر على نيتهم الأولى والمذر على اهمالهم الاخير . ولولا أن كتبنا في المجلدات السابقة كلمات ظهر لنا انها كتبت بمداد الغيرة لما نهننا على اغترارنا في آخر هذا المجلد وانصرح الآن بأن العبرة في مساعدة المنار على ما نقول بمد دون ما قلنا قبل تصریحنا أو تلميحاً وإنما استفاد المنار من دعوة من رغبوا فيه عن اعتقاد ودافع من شعور العبرة ودافعوا عنه بمدافعهم عن اعتقادهم لاجبا في شخص منسئه ولا إرضاء لبعض محبيه، دعاة المنار انصارهم أسلم اناس من الطائفة، وبراءهم من التهمة، وابعدهم عن الهوى،

واقربهم بفضل الله من الهدى ، اذ لا مجال لتوال ، ولا مطمع في جاه أو مال ، ولا وسيلة
الى رتبة أو وسام ، ولا رجاء في مدح ولا خوف من ذم ،
مقاومة النار

للمنار خصبا ينفرون عنه ويذمونه فهم من يطمن فيه وينفر عنه بعضا بعض محبيه ،
ومنهم من يجرم عليه تزلفا الى بعض مبغضيه ، ومنهم من يكرهه حسدا وموجدة ؛
ولا يكاد يخفى أمر هذه الاصناف على أحد الا من كان خالي الذهن غير مطلع على حقيقة
أمرهم وحقيقة ما يطمنون فيه . وان مقاومة أمثال هؤلاء الناس - وان ضخمت ألقابهم -
لا تضر الحق الا حيث يجرم الحق من الحرية كبلاد الاستبداد والظلم واما في بلاد الحرية
فانها تكون اكبر نفعا له واعون على نشره واعلاء شأنه من المدح والاطراء لان النفوس
لا تتوجه الى ما يمدح ويدعى اليه الا بعض توجهها الى ما يذم ويصد عنه ، وانما يعرف الحق
بالتوجه اليه ، والاطلاع عليه ، ولذلك تجد أهله لا يجزعون من المناصب ، ولا يجفلون
بالقيل والقال ، ولا يبالون بمحل اهل الكيد والمحال ، وان تفتوا في الاعتداء ، وبالغوا
في الافتراء ، وتجد اهل الباطل يجزعون من ذكر اعمالهم ، ويضطربون من معرفة الناس
لاحوالهم ، فيبدلون المال للكذبة المؤرخين ، ولا شعراء الغاوين ، ليلبسوا الحق بالباطل ،
ويشغلوا الأذهان بالخلابة والتخييل ، وسيكون التاريخ حكما يتناوب بين من تصدى للمنار
من هؤلاء في الدنيا والله خير الحاكمين

ومن الناس من يمقت المنار لان مباحثه ومسائله تبين للناس ما هم عليه من الا باطل التي
اتخذوها وسيلة للرزق وجمع المال ، وسلم للصعود في سراقي الترف والجاه ، كبعض الدجالين
الذين يدعون الولاية والقرب من الله والوساطة بينه وبين عباده يقربونهم اليه زاني ، ويدفنون
عنه البلا ، ويستترلون لهم النماء ، وكسنة القبور ، وأكلة التذور ، وبعض اصحاب الجرائد
الذين يخادعون الناس بما يوهمونهم من الدفاع عن بلادهم ، والذود عن حقيقتهم ، والدعوة
الى حفظ شريعتهم ، وهم لا شأن لهم في امور البلاد ، ولا قيمة لكلامهم عند اصحاب السلطة
والنفوذ ، ولا معرفة لهم بأمر الدين فيقرروا عقائده ، أو يدفعوا الشبه عنه او يبينوا
حكمه للجاهلين ، ويذكروا بهدايته الجاهلين ، وهؤلاء ، يمدرون بمدواتهم اتاني دنياهم ، ولا
يبالون بأمر اخراهم ، والمقامة للمتقين ، ولا عده ان إلا على الظالمين ،

ومن الناس من ينفر من المنار ويصد عنه لانه يخالف رأيه او مذهبه في بعض المسائل -
وما آفة الاولين والآخرين الا العداء بالخلاف ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك .

فلا خروج من الخلاف خالفنا رأيهم أو مذاهبهم ولكننا لم نبغضهم ولم نأدهم بل نجهم من حيث يكرهوننا ، ونحترمهم وان كانوا لا يحترمونا ، ونعذرهم وهم لا يعذروننا ، ولعلنا بهذا نفضلهم ونود لو يساوتنا أو يفضلونا ، وهذا الصنف على قسمين مقلد جامد لا يقرأ ولا يبحث ولا يطالب بدليل بل يذم وييبس لانه سمع من يفعل ذلك فصدقه وتبعه ، وذو رأي ونظر يقرأ ويبحث ولكنه رأى ما يخالف اعتقاده فظنه ضاراً فكرهه وصد عنه ، وهذا الفريق يكاد يكون نادراً في امتنا لهذا العهد الذي قال في اهله الشاعر

غوينا فلا الداعي إلى الخير بيننا يمان ولا الداعي إلى الشر يخذل
بل كثيراً ما ترى أناساً يخذلون داعي الخير لا قلة شبهة ، ويصنون داعي الشر والفتنة ، ولنا مع من يكره المنار لمخالفة رأيه كلمات ثلاث تقولها في خاتمة هذه السنة

(الاولى) من البديهي ان الخلاف في البشر طبيعي ولا يكاد يوجد اثنان يتفقان في كل شيء حتى في الامور العامة الظاهرة فمن الجهل ان نجمل امراً طبيعياً لامفر منه سبباً لتعادي والتباغض لان ذلك يجمل هذا التعادي دائماً مستمراً في الامة وما استمر التعادي في امة الا وكانت من الهالكين

(الثانية) ان الذي يخالفك في أمر من الأمور العامة بأن كنت تخشى ضرره إذا نشر وهو يرجو نفعه يجب عليك أن تتروى في أمره فلا تقدم على عداوته والصد عن عمله لكلاً تكون صادراً عن الحق والخير من حيث لا تعلم بل عليك أن تتظر في رأيه بامان وإنصاف فان ظهر لك خطأ فآ كتب إليه او كله بما ظهر لك لينشره حيث ينشر رأيه فإما أن تقعه وترجمه واما أن يقنمك ويرجمك واما أن يمرض الرأيان على الناس فيكونوا هم الحاكمين وأي ذلك كان ، فهو خير من التنازع والحصام ، ولا ينبغي لك أن تخاف على حقتك من باطله اذاها تصارعا معاً فانه ماتصارع شيطان إلا وغلب اقواها أضعفهما والحق اقوى من الباطل فاذا قنفت به عليه دمه فاذا هو زاهاق

(الثالثة) أولى الناس بأن يعامل هذه المعاملة من تدل حاله على أنه يستقدم يقول وانه يرجو النفع والافادة للأمة ، ويخلص لها الخدمة ، ومن آية ذلك ترك الدهان والتقرب الى الذين ينال المال والجاه بالتقرب اليهم واتباع أهوائهم والمدول عن ذلك الى ما يسيئ المبطلين من الخاصة ، ولا يوافق أهواء العامة. وآية أخرى أكبر من أخذها وهي انه ينادي دائماً بأنه يقبل كل اعتراض واتباعه وينشره كإتادي في كل عام

ضروب الانتقاد على المنار

الانتقاد على المنار على ضربين انتقاد حذرة وانتقاد مسائل . فأما الأول فنرى الناس من يرى أنه لا ينبغي للمنار الخوض في السياسة وأول من صرح لنا بهذا الرأي الشيخ محمد عبده عند اطلاعه على أول عدد صدر من السنة الأولى ثم اتنا رأينا رياض باشا على هذا الرأي أيضاً وذلك ان هذين الشيخين الكبارين يعتقدان أن خوض الجرائد في السياسة قد أضر بهذه البلاد ويودان لو يكون المنار الذي يعتقدان نفسه بعيداً عنها وقد ذكر لنا كل واحد منهما رأيه غير مرة، ولكن السياسة فتنة العالمين وإنه ليصعب على الانسان أن يرى الأهواء تعبت بالأمور العامة ويرى أهلها يخفون الحقائق ويموهون على الناس ويفشونهم وهو ساكت لا يجبر قولاً ولا يكشف لبساً . على أننا قلما نقصد الى السياسة ونحث فيها وإنما نذكر في باب الاخبار والآراء أحياناً بعض المسائل التاريخية والجوائب الطارئة ونذكر وجه العبرة فيها والمبر التاريخي كلها سياسية على أنهما يعنيان السياسة المصرية وهذه قلما نعرض لها أو نلتفت اليها ومن الناس من ينتقد ذكر الاخبار والادبيات في المنار زاعماً انه مجلة دينية لا ينبغي التعرض فيها لقبر مسائل الدين وجواب هؤلاء مكتوب على غلاف المجلة منذ وجدت وهو «مجلة علمية أدبية تهذيبية مليحة أخبارية»

مسلك المنار السلفي

ومن هذا الفريق من ينتقد على المنار اتباع طريق السلف في الاستدلال على المسائل بالكتاب والسنة ويسمون هذا اجتهاداً ويقولون إن منشي المنار لا نسلم له دعوى الاجتهاد . ونجيب هؤلاء من وجهين (أحدهما) أن المنار يتكلم في مسائل الدين في أبواب منها باب التفسير ولا ينبغي لمسلم أن يقول انه يجب أن نجهل أحد المذاهب أصلاً ونرجع القرآن اليه ونحكمه فيه بل الواجب اعتقاد أن القرآن هو أصل الدين وأساسه، وينبوعه ومصدره، يرجع اليه كل شيء منه وهو لا يرجع إلى شيء لأنه فوق كل شيء . ومنها باب الفقه والسؤال والفتوى وهما موضوعان لبيان حكم الدين وأمراره ودفع الشبه والاعتراضات عن الاسلام وإقامة الحججة على المتهاون بأحكامه وليس يضر الاسلام والمسلمين أن يكون بعض المسائل الاجتهادية في بعض المذاهب منتقداً أو غير

ظاهر الحكمة أو غير معمول به إذ لا بد من هذا وإنما يضرنا أن يتوجه الانتقاد إلى أصل الكتاب والسنة وأن يكون هذا الأصل مخالفاً للبرهان العقلي في عقائده ولماصلحة في أحكامه. ثم إن المنار قد أنشئ لجميع المسلمين لا لأهل مذهب معين منهم والمسائل ترد إليه من أهل المذاهب المختلفة في الأصول والفروع وهم لا يسألونه عن مذهب معين إلا نادراً وإنما يسألونه عن أصل الدين وهو الكتاب والسنة ومن يسأله عن مذهب معين يجبه عنه إن علم والا قال لا أدري بلسان المقال أو بلسان الحال وهو السكوت

(الوجه الثاني) إن رأي المنار أن الوحدة الإسلامية لا تحقق إلا بالرجوع إلى الكتاب والسنة المتبعة المجمع عليها في أمور العقائد والمبادئ المحيطة كما كان السلف وإن يكون الاجتهاد في المعاملات قائماً على أصولها العامة مع مراعاة مصلحة الأمة وعرف الزمان كما جرت المذاهب وعدم التفريط في مصلحة الأمة لاجل موافقة مذهب دون مذهب وما نذكر من المسائل بأدلتها مع بيان حكمها وانطباقها على المصلحة تريد به مع الرد على المنكرين بيان النموذج الذي يرى أتباعه جامعاً لكلمة الأمة ومحياً للنشأة الدينية فيها ولا نلتزم في ذلك إلا موافقة الكتاب والسنة وإجماع الأمة فما كتبنا شيئاً يخالف هذه الأصول ولا القياس حيث لم توجد. فإذا كان نشر كل ما يخالف مذهبك أيها المعترض ضاراً فكتب التفسير والحديث بضارة لأنها مملوءة بذكر الخلاف والأدلة وكذلك أكثر كتب الفقه وللمنار أسوة بها وأما الضرب الثاني وهو انتقاد المسائل فالتناشر في كل سنة ما يرد علينا منه ونذكر رأينا فيه. وقد جاءنا في أواخر هذه السنة رسالتان أحدهما من فاس ينتقد صاحبها قسوى نشرت في المنار والثانية من الهند ينتقد صاحبها الخنفي ما كتبناه في مسألة اشتراط الولي في النكاح فلم يتمكن من الرد عليهما فأرجأناه إلى أجزاء السنة الثامنة. وقد رأينا في جريدة الأفكار البرازيلية انتقاداً على ما كتبناه في مسألة تعدد الأزواج سنذكر خلاصته ونحجب عنه أيضاً.

تقريب المنار ومدحه

ذكرنا كل ما انتهى إلينا علمه من الانتقاد علينا فان كان أحدهم يعلم أنه كتب إلينا شيئاً لم نذكره فليذكرنا به. ولكننا لا نذكر ولا نشير إلى تلك التقارير والتناء الذي يرد علينا من هذه البلاد ومن المشرقين والمغربيين بشي على أهله ونشكر لهم حسن ظنهم وتقديرهم بالمنار ودعوتهم إليه والله تعالى يتولى شؤونهم أحسن.

الجديد

و
شبكة

NEW & EXCLUSIVE

زاد عدد المشتركين في هذه السنة كالتي قبلها عدة مئتين ونحن نرى أن قراءه خير القراءه وأقربهم الى الوفاة ؛ ولا يزال المنار مستغنيا بالثقة بوفائهم عن الوكلاء . إلا أن كثيرين منهم لم يرسلوا الينا القيمة انتظارا لو كيل يطالبهم فمسي ان يتفضلوا بارسالها حوالة على البريد او احد المصارف (البنوك) وقد شغل وكيلنا الفاضل بتونس في هذه السنة عن إنجاز وعده الذي ذكرناه في آخر السنة الماضية وهو يشك من عسر التحصيل في البلاد البعيدة عن الحاضرة لما في إرسال المحصل اليهم من النفقة فترجو من هؤلاء ومن جميع من لم يتيسر له التحصيل منهم ان يسمفونا بارسال القيمة حوالة على البريد كما نرجو من همته العانية إنجاز وعده بتسديد حساب السنين الماضية عن قريب

البريد

زادت شكوى القراء في هذه السنة من فقد أجزاء المنار وكثرت مطالبهم للإدارة بما لم يصل اليهم . ومنهم من رد عمال البريد أجزاءهم زعماء منهم أنهم هم الذين رفضوها ثم تبين لنا خلاف ذلك وقد لنا في البريد رسائل ومطبوعات أخرى فلمل هذا الامر لا يعود لتلايتم شرف البريد المصري الذي رفقه مديره الهمام

السنة المقبلة

وما أفادنا الاختبار ان تحامى الوعود الجازمة وانما نذكر ماتويه على انه يان للفرم كقرمنا على المود الى انشاء المقالات الاجتماعية والفلسفية في الابحاث المفيدة كبحث (١) الشهور والوجدان ، والفكر والاذعان ٢ الاعداد والاستعداد ٣ تكون البيوت ٤ تكون الامم ٥ هلاك الامم ٦ الحياة الزوجية ٧ الحياة المليية ٨ الحياة الوطنية ٩ الزعماء والمصلحون ١٠ ابداء المصلحين ١١ الاستقلال والتقليد ١٢ التعاون والتخاذل ١٣ تنازع البقاء ١٤ الحياة والموت ١٥ اللغة والحياة ١٦ اللذتان ١٧ الجنسية ١٨ الجمليات ١٩ السياسة والساسة ٢٠ الملك والحلافة ٢١ طفيان الاستثناء ٢٢ القوة والحق ٢٣ تدن والدنيا ٢٤ المال والجاه ٢٥ الدنيا والآخرة . وما أشبه ذلك

ونسأل الله تمانى أن بوقفنا فيما يأتي خير ماوقفنا له فيما مضى وان بقينا زلة القلمه من نظام من سوننة في الله لو عمل . . . على المرسلين والحمد لله رب العالمين