

مِرْوَاتُ الْهَجُومِ
عَلَى بَيْتِ السَّيِّدَةِ
فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا

دِرَاسَةٌ نَقْدِيَّةٌ تَارِيخِيَّةٌ

تَأَلِيفُ: مُحَمَّدُ نَذِيرُ بْنُ عَبْدِ الْخَالِقِ

**مرويات الهجوم على بيت السيدة فاطمة الزهراء رضي الله عنها
(دراسة نقدية تاريخية)**

إعداد

مُحمَّد نذير عبد الخالق

الطالب بالمرحلة الدكتوراه قسم التاريخ والحضارة

الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة



بسم الله الرحمن الرحيم

مستخلص البحث (عربي)

يتناول هذا البحث دراسة نقدية تاريخية للمرويات التي تشير إلى ادعاء الهجوم على بيت السيدة فاطمة الزهراء رضي الله عنها من قبل بعض الصحابة الكرام رضوان الله عليهم أجمعين، قام الباحث بجمع هذه المرويات من المصادر الحديثية والتاريخية، وأخضعها لدراسة نقدية وفق منهج علم الحديث والتاريخ الإسلامي.

وتهدف الدراسة إلى تقييم مدى صحة الروايات المتداولة حول هذه الحادثة المزعومة، وإبراز الصورة المضيفة لجيل الصحابة الكرام.

ومن أهم النتائج التي توصل إليها الباحث:

أن الروايات الواردة في هذا السياق ليس فيها ذكر للإحراق، وإنما الذي ورد هو التهديد والتنبيه فقط، وجميع هذه الروايات لا تصح من حيث السند، كما أن هناك اضطراباً في المتن، بحيث تُظهر الروايات تضارباً واضحاً في تفاصيل الحادثة المزعومة. ولم ترد اعتراضات من الصحابة وبني هاشم؛ فلو افترضنا وقوع القصة فعلاً، فإن التساؤل المنطقي يبقى: لماذا لم يعترض أحد من الصحابة أو بني هاشم على هذا الأمر، ولم يقف في وجه عمر رضي الله عنه؟ أكلهم خافوا من عمر؟ كما أن هناك أثراً سلبياً يقع على شخصية سيدنا علي رضي الله عنه من هذه الروايات المفترى عليها؛ فلو افترضنا وقوع القصة فعلاً، فإنها تؤثر على شخصية علي رضي الله عنه بما يتناقض مع شجاعته المعروفة؛ فهل يسكت أسد الله الغالب على ما تعرض له أهل بيته؟

وعليه، فالقصة مكذوبة ومفترى على جيل الصحابة الكرام.

الكلمات المفتاحية: المرويات - الهجوم - بيت فاطمة - رضي الله عنها - النقد

التاريخي.



مستخلص البحث (انجليزي)**Abstract**

This research presents a critical historical study of narrations alleging an attack on the house of Lady Fatimah Al-Zahra (may Allah be pleased with her) by some of the noble Companions (may Allah be pleased with them all). The researcher collected these narrations from hadith and historical sources and subjected them to critical analysis according to the methodologies of hadith science and Islamic historiography.

The study aims to assess the authenticity of the circulated narrations concerning this alleged incident and to illuminate the exemplary character of the generation of noble Companions.

The researcher reached several significant findings:

First, the narrations in question contain no mention of burning; rather, they report only threats and warnings. Second, all these narrations are invalid in terms of their chains of transmission (isnad). Third, there is textual inconsistency (matn), whereby the narrations exhibit clear contradictions regarding the details of the alleged incident. Fourth, no contemporary objections from the Companions or Banu Hashim were recorded. If we hypothetically assume the incident occurred, a logical question arises: Why did none of the Companions or members of Banu Hashim object to such actions or confront Umar (may Allah be pleased with him)? Were they all intimidated by Umar? Fifth, accepting these fabricated narrations negatively impacts the character of Ali (may Allah be pleased with him), as it would contradict his well-established courage and valor. Would the Lion of Allah the Victorious remain silent while his household was allegedly subjected to such treatment?

Consequently, this narrative is fabricated and falsely attributed to the generation of noble Companions.

Keywords: Narrations - Attack - House of Fatimah - May Allah be pleased with her - Historical Criticism



المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الكريم وعلى آله الطيبين الطاهرين، أما بعد:

فقد شاع في بعض الأوساط أخبار منسوبة إلى الهجوم على بيت السيدة فاطمة - رضي الله عنها- من قبل كبار الصحابة -رضوان الله عليهم أجمعين-، وهي أخبار لا تثبت عند التحقيق والنظر في أسانيدھا ومتونها وفق منهج المحدثين والمؤرخين، وقد رأيت من الواجب العلمي تجميع هذه المرويات ودراستها دراسة نقدية تطبق عليها قواعد الجرح والتعديل ونقد الأسانيد والمتون، للوقوف على حقيقتها العلمية.

أهمية الدراسة:

إن أهمية دراسة هذا الموضوع تظهر من جهات عدة:

أن هذه المرويات تتعلق بجيل الصحابة الكرام وأهل بيت النبوة رضوان الله عليهم، فوجب تمحيصها والتثبت منها.

أن هذه الأخبار لا تثبت في المصادر المعتبرة عند أهل السنة والجماعة، وإنما هي من صنيع أصحاب الأهواء لتشويه صورة الصحابة رضوان الله عليهم.

الحاجة إلى بيان ضعف هذه المرويات بالأدلة العلمية وقواعد المحدثين، حتى لا يغتر بها من لا علم له بصناعة الحديث.

أهداف الدراسة:

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

١. الجمع والاستقراء: حصر وجمع الأخبار المتعلقة بالموضوع من مصادرها الأصلية

في كتب الحديث والتاريخ وغيرها.

٢. التحليل النقدي: تطبيق قواعد الجرح والتعديل ومناهج نقد الإسناد والمتن على

المرويات المجمعة لتحديد درجة صحتها وثبوتها.

٣. الدفاع عن الصحابة: بيان ضعف المرويات التي تطعن في صحابة رسول الله

صلى الله عليه وسلم وآل بيته، وإبراز الصورة الصحيحة المشرفة لجيل الصحابة

رضوان الله عليهم.



٥ مرويات الرجوم على بيت السيدة فاطمة الزهراء رضي الله عنها

٤. كشف الأباطيل: تنقيح الروايات التاريخية المزيفة التي تهدف إلى تشويه تاريخ صدر الإسلام وزرع الشك في إسلام الصحابة رضوان الله عليهم وإيمانهم.

مشكلة البحث وتساؤلاتها:

تتمحور مشكلة هذه الدراسة حول السؤال الرئيس التالي:

ما صحة الأخبار المنسوبة إلى الهجوم على بيت فاطمة رضي الله عنها في ضوء قواعد نقد الحديث والأثر؟

وينبثق عن هذا السؤال الرئيس عدة تساؤلات فرعية:

- ما حال أسانيد هذه المرويات من حيث الاتصال والانقطاع، والعدالة والجرح؟
- ما درجة هذه الأخبار من حيث الصحة والضعف؟
- من هم رواة هذه الأخبار وما حالهم عند أئمة الجرح والتعديل؟
- هل تثبت هذه المرويات عند التحقيق أم أنها من وضع أصحاب الأهواء؟

منهج الدراسة:

- اتبعت في هذه الدراسة منهج المحدثين في نقد الأسانيد والمتون، وذلك من خلال:
١. تتبع المرويات: جمع الأخبار المنسوبة إلى هذا الموضوع من مظانها في كتب التاريخ والأنساب، والأدب، مع العلم أنها لا توجد في كتب الحديث المعتمدة.
 ٢. نقد الأسانيد: دراسة أحوال الرواة وفق قواعد الجرح والتعديل عند أئمة هذا الشأن.
 ٣. نقد المتون: فحص متون هذه الأخبار ومعارضتها بالثابت من السيرة والتاريخ.
 ٤. الحكم على المرويات: بيان درجة كل مروية من حيث الثبوت والضعف.
- وهذا جهد المقل في رد الشبهات عن صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم، والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وأن ينفع به طلاب العلم.
- والله ولي التوفيق.



المطلب الأول: الرواية الأولى

رواية مصنف ابن أبي شيبة:

حدثنا محمد بن بشر^(١)، نا عبید الله بن عمر^(٢)، حدثنا زيد بن أسلم^(٣)، عن أبيه أسلم^(٤): أنه حين بويح لأبي بكر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم كان علي والزبير يدخلان على فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فيشاورونها ويرتجعون في أمرهم، فلما بلغ ذلك عمر بن الخطاب خرج حتى دخل على فاطمة فقال: «يا بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، والله ما من أحد أحب إلينا من أبيك، وما من أحد أحب إلينا بعد أبيك منك، وأيم الله ما ذاك بمانعي إن اجتمع هؤلاء نفر عندك؛ أن أمرتهم أن يحرق عليهم البيت»، قال: فلما خرج عمر، جاءها فقالت: تعلمون أن عمر قد جاءني وقد حلف بالله لئن عدتم ليحرقن عليكم البيت، وأيم الله ليمضين لما حلف عليه، فانصرفوا راشدين، **فروا** رأيكم ولا ترجعوا إليّ، فانصرفوا عنها فلم يرجعوا إليها حتى بايعوا لأبي بكر^(٥).

(١) محمد بن بشر العبدي، أبو عبد الله الكوفي، ثقة حافظ، توفي عام ٢٠٣هـ. تقريب التهذيب

(ص: ٤٦٩) (رقم: ٥٧٥٦)، وينظر: تهذيب الكمال للمزي (٥٢٠/٢٤) رقم (٥٠٨٨).

(٢) عبید الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب العدوي، أبو عثمان المدني، ثقة

ثبت، روى له الجماعة، مات سنة بضع وأربعين ومائة. ينظر: تهذيب الكمال (١٢٤/١٩) رقم (٣٦٦٨)، تقريب التهذيب (ص: ٣٧٣) رقم (٤٣٢٤).

(٣) زيد بن أسلم العدوي مولى عمر، أبو أسامة أو أبو عبد الله المدني، ثقة عالم، وكان يرسل،

روى له الجماعة، توفي عام ١٣٦هـ. تهذيب الكمال (١٢/١٠) رقم (٢٠٨٨)، تقريب التهذيب (ص: ٢٢٢) رقم (٢١١٧).

(٤) أسلم العدوي، أبو خالد، أو أبو زيد المدني، مولى عمر، قيل: إنه من سبي عين التمر، وقيل:

حبشي بجاوي، ثقة مخضرم، روى له الجماعة، مات سنة ٨٠هـ، قال محمد بن إسحاق: بعث أبو بكر عمر سنة ١١هـ، فأقام للناس الحج، وابتاع فيها أسلم مولاة. ينظر: تهذيب الكمال

(٥٢٩/٢) رقم (٤٠٧)، تقريب التهذيب (ص: ١٠٤) رقم (٤٠٦).

(٥) المصنف في الأحاديث والآثار (٤٣٢/٧) رقم (٣٧٠٤٥).

وقد أورده أيضاً الإمام السيوطي في "جمع الجوامع" (٥١٣/١٥)، رقم (١٥٧٦/٢)، والمتقي =



المناقشة:

سأناقش هذه الرواية في عدة نقاط:

١. هذه الرواية منقطعة رغم كون رجالها كلهم ثقات، هناك فرق بين رجاله الثقات وبين صحة الخبر، فهذا الإسناد إلى أسلم العدوي رجاله ثقات، إلا أنّ فيه علة، وهي أن أسلم مولى عمر لم يعاصر القصة أصلاً، فقد اشتراه عمر رضي الله عنه بمكة بعد هذه القصة بثمانية أشهر، يقول ابن إسحاق رحمه الله: "بعث أبو بكر عمر سنة ١١ هـ، فأقام للناس الحج، وابتاع فيها أسلم مولاه"^(١)، ومعلوم أن النبي صلى الله عليه وسلم توفي في ربيع الأول، ولم يحجّ عمر بالناس إلا في ذي الحجة من ذلك العام؛ أي: بعد ٨ أشهر من وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، فأسلم لم يقل سمعت أحد الصحابة يقول كذا وكذا، فهو لم يحضر ولم ينسبها لأحد.

٢. أنّ هذه الرواية شاذة ومنكرة من حيث المعنى والمتمن.

٣. إن صحت الرواية فلا ذكر فيها الهجوم على البيت، ولا كسر الضلع، إنما هي تنبيه وتهديد في إحراق البيت، فالتهديد بالشيء لا يعني بالضرورة وقوعه كما هدد النبي صلى الله عليه وسلم بإحراق بيوت من تخلف عن صلاة الجماعة ولم يفعل ذلك.

٤. أنّ هذه الرواية رواها الإمام أحمد^(٢) بنفس الطريق وفي نفس السياق، عن زيد بن أسلم، عن أبيه، قال: لما بويح لأبي بكر بعد النبي صلى الله عليه وسلم كان علي والزبير بن العوام يدخلان على فاطمة فيشاورانها، فبلغ عمر فدخل على فاطمة فقال: يا بنت رسول الله، ما أحد من الخلق أحب إلينا من أبيك، وما أحد من الخلق بعد أبيك أحب إلينا منك، وكلمها، فدخل علي والزبير -رضي الله عنهما-

= الهندي في كنز العمال (٦٥١/٥) رقم (١٤١٣٨)، منقطعاً عن أسلم.

(١) ينظر: تهذيب الكمال (٥٢٩/٢) رقم (٤٠٧).

(٢) فضائل الصحابة للإمام أحمد (٣٦٤/١) رقم (٥٣٢).



على السيدة فاطمة - رضي الله عنها-، فقالت: انصرفوا راشدين، فما رجعا إليها حتى بايعا.

فليس فيها ذكر للهجوم على البيت ولا التهديد، بل العكس، فهي رضي الله عنها تنصح بالبيعة، ثم بايعا علي والزيير - رضي الله عنهم أجمعين-.

٥. وكذلك رواها ابن عبد البر رحمه الله في نفس السياق بسنده عن زيد بن أسلم، عن أبيه: وفيه: "ولقد بلغني أنّ هؤلاء النفر يدخلون عليك، ولئن بلغني لأفعلنّ ولأفعلنّ، ثمّ خرج وجاءوها، فقالت لهم: إنّ عمر قد جاءني وحلف لئن عدتم ليفعلنّ، وأيم الله ليفينّ بها، فانظروا في أمركم، ولا ترجعوا إليّ، فانصرفوا فلم يرجعوا حتى بايعوا لأبي بكر^(١).

فليس فيها ذكر التهديد لإحراق البيت، بل ورد كلمة: " لأفعلنّ ولأفعلنّ"، وهذا لا يدل على تهديد الإحراق.

٦. فعرفنا من الروايات السابقة أنّ متن هذه الرواية مضطرب: فمرة روي بلفظ التهديد بإحراق الدار، ومرة روي بلفظ: "ولئن بلغني لأفعلنّ ولأفعلنّ"، ومرة بلفظ "وكلمها"، والاضطراب موجب ضعف الحديث؛ لإشعاره بأنّه لم يُضَبَطْ^(٢).

٧. إضافة على ما تقدّم أنّ في كل هذه الروايات ذكر فيه ثناء ومدح من عمر - رضي الله عنه- للفاطمة الزهراء - رضي الله عنها-.

٨. لو سلمنا صحة هذه الرواية فهي تؤيد وتقوّي موقف بيعة علي رضي الله عنه للصديق رضي الله عنه مباشرة، تقول: فلم يرجعوا إلى فاطمة حتى بايعوا أبا بكر رضي الله عنه.

٩. أنّ هذه الرواية تخالف الروايات الصحيحة التي فيها ذكر بيعة علي رضي الله عنه للصديق رضي الله عنه في المسجد في اليوم الثاني من مؤتمر السقيفة؛ كما رواه الإمام البيهقي^(٣).

(١) الاستيعاب في معرفة الأصحاب (٩٧٥/٣).

(٢) ينظر لتعريف المضطرب: مقدمة ابن الصلاح ت عتر (ص: ٩٤).

(٣) ينظر: السنن الكبرى للبيهقي (٢٤٦/٨) رقم (١٦٥٣٨).



١٠. وعلى فرض صحة هذه الرواية وثبوتها، فإنَّ ما جاء فيها يدحض دعوى مظلومية فاطمة الزهراء رضي الله عنها، وذلك أنَّ عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال لها - كما سبق في الرواية-: "يا بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، والله ما من أحد أحبُّ إلينا من أبيك، وما من أحد أحبُّ إلينا بعد أبيك منك".



المطلب الثاني: الرواية الثانية**رواية البلاذري:**

عن المدائني^(١)، عن مسلمة بن محارب^(٢)، عن سليمان التيمي^(٣)، وعن ابن عون^(٤): أن أبا بكر - رضي الله عنه - أرسل إلى علي - رضي الله عنه - يريد البيعة، فلم يبايع، فجاء عمر، ومعه فتيلة، فتلقته فاطمة على الباب، فقالت فاطمة: يا ابن الخطاب، أتراك مُحَرِّقًا عَلِيَّ بَابِي؟ قال: نعم، وذلك أقوى فيما جاء به أبوك، وجاء علي، فبايع، وقال: كنت عزمت أن لا أخرج من منزلي حتى أجمع القرآن^(٥).

المناقشة:**فيه علتان:**

أولاً: جهالة مسلمة بن محارب، فهو راوي مجهول حيث ذكره ابن أبي حاتم في كتابه "الجرح والتعديل"، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً.

ثانياً: الانقطاع الكبير من ابن عون وهو عبد الله بن عون توفي سنة ١٥٢هـ، ولم

(١) أبو الحسن علي بن محمد المدائني، العلامة، الحافظ، الأخباري، نزل بغداد، وصنف التصانيف، وكان عجباً في معرفة السير والمغازي والأنساب وأيام العرب، ولد عام ١٣٢هـ، توفي سنة ٢٢٤هـ. سير أعلام النبلاء (٤٠٠/١٠) ت (١١٣).

(٢) مسلمة بن محارب الزيايدي، روى عن أبيه وعن ابن جريج، وروى المدائني عنه. ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢٦٦/٨) ت (١٢١٥). وذكره ابن حبان في الثقات (٤٩٠/٧) ت (١١١٠٨).

(٣) سليمان بن طرخان التيمي، البصري، نزل في التيم، فنسب إليهم، ثقة عابد، روى له الجماعة، مات سنة ١٤٣هـ. ينظر: تهذيب الكمال (٥/١٢) ت (٢٥٣١)، تقريب التهذيب (ص: ٢٥٢)، (٢٥٧٥).

(٤) عبد الله بن عون بن أرطبان، أبو عون البصري، ثقة، ثبت، فاضل، روى له الجماعة، أنه رأى أنس بن مالك ولم يثبت له منه سماع، مات سنة ١٥٠هـ. تهذيب الكمال (٣٩٤/١٥) ت (٣٤٦٩)، تقريب التهذيب (ص: ٣١٧) ت (٣٥١٩).

(٥) أنساب الأشراف للبلاذري (٥٨٦/١) رقم (١١٨٤).



يسمع حتى من أنس رضي الله عنه، والصديق من باب أولى، وأنَّ الحادثة وقعت في السنة الحادية عشر من الهجرة.

وكذلك سليمان التيمي لم يدرك الصديق توفي سنة ١٤٣ هجرية.

المطلب الثالث: الرواية الثالثة

رواية البلاذري ٢:

وحدثني بكر بن الهيثم، ثنا عبد الرزاق، عن معمر^(١)، عن الكلبي^(٢)، عن أبي صالح^(٣)، عن ابن عباس قال: بعث أبو بكر عمر بن الخطاب إلى علي - رضي الله عنهم - حين قعد عن بيعته، وقال: ائني به بأعنف العنف، فلما أتاه، جرى بينهما كلام. فقال: احلب حلبا لك شطره، والله ما حرصك على إمارته اليوم إلا ليؤثرك (فقال علي: وما نفس علي أبي بكر هذا الأمر ولكننا أنكرنا ترككم مشاورتنا، وقلنا: إن لنا حقا لا يجهلونه، ثم أتاه فبايعه^(٤)).

المناقشة:

١. "بإدام أبو صالح" "ضعيف، مدلس، يرسل"، - كما سبق في ترجمته-، فلا يؤخذ عنه في مثل هذه الأمور.
٢. وكذلك محمد بن السائب الكلبي، شيعي، متروك الحديث، فلا يعول عليه في مثل هذه الروايات.

-
- (١) أبو عروة معمر بن راشد الأزدي مولاهم، البصري، ثقة ثبت فاضل إلا أن في روايته عن ثابت والأعمش وابن عروة شيئا، وكذا فيما حدث به بالبصرة، توفي سنة ١٥٤ هـ. ينظر: تهذيب الكمال (٣٠٣/٢٨) ت (٦١٠٤)، تقريب التهذيب (ص: ٥٤١) ت (٦٨٠٩).
 - (٢) أبو النضر محمد بن السائب الكلبي الكوفي، الأخباري، المفسر، النسابة، شيعي متروك الحديث، توفي سنة ١٤٦ هـ. ينظر: سير أعلام النبلاء (٦/٢٤٨)، تقريب التهذيب (ص: ٨٤٧) رقم (٥٩٠١).
 - (٣) بإدام أبو صالح، مولى أم هانئ، ضعيف، مدلس، يرسل. ينظر: تهذيب الكمال (٦/٤) ت (٦٣٦)، تقريب التهذيب (ص: ١٢٠) ت (٦٣٤).
 - (٤) أنساب الأشراف للبلاذري (٥٨٧/١) رقم (١١٨٨).



٣. لم يرد ذكر إحراق البيت في هذه الرواية أيضاً، وإنما ورد كلمة "اثنتي به بأعنف العنف"، وهذه الكلمة لا تدل على إحراق البيت وتهديده.

المطلب الرابع: الرواية الرابعة

رواية الطبري:

حدثنا ابن حميد^(١)، قال: حدثنا جرير^(٢)، عن مغيرة^(٣)، عن زياد بن كليب^(٤)، قال: "أتى عمر بن الخطاب منزل علي، وفيه طلحة والزبير ورجال من المهاجرين، فقال: والله لأحرقن عليكم أو لتخرجن إلى البيعة، فخرج عليه الزبير مصلاً بالسيف، فعثر فسقط السيف من يده، فوثبوا عليه فأخذوه"^(٥).

المناقشة: ففيه عدة علة:

١. تكلم في ابن حميد، فتركه أولى، كما ذكرنا في الهامش، فالحاصل أنه لا يُعتمد عليه في مثل هذه الحادثة، التي لا يخلو من تنقيص الصحابة.

(١) محمد بن حميد الرازي، الحافظ، روى عنه أبو داود والترمذي وابن ماجه وابن جرير، وثقه جماعة، والأولى تركه، قال يعقوب بن شيبة: كثير المناكير، وقال البخاري: فيه نظر، وقال النسائي: ليس بثقة، مات ٢٤٨ هـ. الكاشف للذهبي (١٦٦/٢) ت (٤٨١٠)، وينظر: تهذيب الكمال (٩٧/٢٥) ت (٥١٦٧) (تقريب (ص: ٤٧٥) ت (٥٨٣٤)).

(٢) أبو عبد الله جرير بن عبد الحميد الضبي الكوفي، روى له الجماعة، ثقة صحيح الكتاب، قيل: كان في آخر عمره يهيم من حفظه، توفي سنة ١٨٨ هـ. ينظر: تهذيب الكمال (٤/٥٤٠) ت (٩١٨)، تقريب التهذيب (ص: ١٣٩) ت (٩١٦).

(٣) المغيرة بن مقسم الضبي، مولاهم، أبو هشام الكوفي، الفقيه الأعمى، ثقة متقن إلا أنه كان يدللس ولا سيما عن إبراهيم، وروى له الجماعة، مات سنة ١٣٦ هـ على الصحيح. تهذيب الكمال (٣٩٧/٢٨) رقم (٦١٤٣)، تقريب التهذيب (ص: ٥٤٣) رقم (٦٨٥١).

(٤) زياد بن كليب التميمي، الحنظلي، أبو معشر الكوفي، ثقة، روى له مسلم، وأبو داود، والترمذي، والنسائي، مات سنة ١١٩ هـ. تهذيب الكمال (٥٠٤/٩) رقم (٢٠٦٥)، تقريب التهذيب (ص: ٢٢٠) رقم (٢٠٩٦).

(٥) تاريخ الطبري (٢٠٢/٣).



٢. أنّ المغيرة بن مقسم مدّيس، ذكره ابن حجر في الطبقة الثالثة من المدّيسين^(١)، والطبقة الثالثة هم الذين أكثر من التدليس فلم يحتج الأئمة من أحاديثهم إلا بما صرّحوا فيه بالسمع^(٢)، وهنا لم يصرّح بالسمع بل رواه بالنعنة.
٣. إسناده معضل^(٣)، لأنّ السند بعد زياد بن كليب منقطع، فسقط راوٍ أو أكثر من السند، لأنّ زياد ما أدرك عهد الصديق رضي الله عنه، بل زمنه أبعد بكثير، لأنه توفي عام ١١٩هـ.
٤. وفي متنه نكارة^(٤)؛ ومردود بالصحيح، كما أنّها تخالف ما ورد عن شجاعة سيدنا علي أسد الله رضي الله عنه.
٥. ولو صحت الرواية فليس فيها ذكر للهجوم على البيت، بل فيها ذكر التهديد فقط.

(١) تعريف أهل التقديس لابن حجر (ص: ٤٦) رقم (١٠٧).

(٢) المصدر السابق (ص: ١٣).

(٣) ينظر: صحيح وضعيف تاريخ الطبري (١٥/٨).

(٤) قاله صاحب صحيح وضعيف الطبري (١٥/٨).



المطلب الخامس: الرواية الخامسة

أورده صاحب كتاب "الإمامة والسياسة" نصًا نحو رواية الطبري سردًا من غير إسناد، والكتاب معروف في هذا الباب، ونصه:

"كيف كانت بيعة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه: قال: وإن أبا بكر رضي الله عنه تفقد قوماً تخلفوا عن بيعته عند علي كرم الله وجهه، فبعث إليهم عمر، فجاء فناداهم وهم في دار علي، فأبوا أن يخرجوا، فدعا بالحطب، وقال: والذي نفس عمر بيده لتخرجن أو لأحرقنها علي من فيها، فقبل له يا أبا حفص: إن فيها فاطمة؟ فقال: وإن، فخرجوا فبايعوا إلا عليًا، فإنه زعم أنه قال: حلفت أن لا أخرج ولا أضع ثوبي علي عاتقي حتى أجمع القرآن، فوقفت فاطمة رضي الله عنها علي بابها، فقالت: لا عهد لي بقوم حضروا أسوأ محضر منكم تركتم رسول الله صلى الله عليه وسلم جنازة بين أيدينا وقطعتم أمركم بينكم لم تستأمرونا ولم تزدوا لنا حقًا... (١) الخبر طويل.

المناقشة:

- هذا الكتاب منسوب ومنحول على ابن قتيبة، وهذا لم يثبت له لأسباب، منها:
- أن الذين ترجموا لابن قتيبة لم يذكر واحد منهم أنه ألف كتابًا يُدعى الإمامة والسياسة.
 - أن مؤلف الكتاب يروي عن ابن أبي ليلى بشكل يشعر بالتلقي عنه، وابن أبي ليلى هذا هو محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى الفقيه قاضي الكوفة توفي سنة ١٤٨، والمعروف أن ابن قتيبة لم يولد إلا سنة ٢١٣ أي بعد وفاة ابن أبي ليلى بخمسة وستين عاماً.
 - أن الكتاب يشعر أن ابن قتيبة أقام في دمشق والمغرب في حين أنه لم يخرج من بغداد إلا إلى دینور.
 - فالخبر مروئي بدون إسناد، فكيف تقبل خاصة في مثل هذه الموضوعات الهامة.

(١) الإمامة والسياسة (١/١٦)، لمؤلف مجهول.



المطلب السادس: الرواية السادسة

رواية ابن عبد ربه:

قال: الذين تخلفوا عن بيعة أبي بكر: عليّ، والعباس، والزبير، وسعد بن عباد، فأما علي والعباس والزبير ففعدوا في بيت فاطمة حتى بعث إليهم أبو بكر عمر بن الخطاب ليخرجوا من بيت فاطمة، وقال له: إن أبوا فقاتلهم، فأقبل بقبس من نار علي أن يضرم عليهم الدار، فلقينته فاطمة فقالت: يا ابن الخطاب، أجتت لتحرق دارنا؟ قال: نعم، أو تدخلوا فيما دخلت فيه الأمة! فخرج علي حتى دخل على أبي بكر فبايعه، فقال له أبو بكر: أكرهت إمارتي؟ فقال: لا، ولكني آليت أن لا أرتدي بعد موت رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى أحفظ القرآن، فعليه حبست نفسي^(١).

المناقشة:

١. أنّ الرواية مقطوعة من السند.
٢. أنّ هذا الكتاب ليس مصدرا في التاريخ الإسلامي، بل هو مصدر في مجال الأدب واللغة.
٣. أنّ المؤلف سرد الحادثة من دون إسناد، وهذا غير مقبول في مثل هذه الحوادث.

(١) العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي (١٣/٥).



المطلب السابع: الرواية السابعة

قول أبي بكر رضي الله عنه: "فوددت أني لم أكن كشفت بيت فاطمة عن شيء، وإن كانوا قد أغلقوا علي الحرب".

أخرجه ابن زنجويه^(١)، والطبري^(٢)، والطبراني^(٣)، وابن عساكر^(٤) كلهم من طرقهم عن علوان^(٥)، عن صالح بن كيسان^(٦)، عن حميد بن عبد الرحمن بن عوف^(٧)، أن أباه عبد الرحمن بن عوف، دخل على أبي بكر الصديق به. وكذلك ورد هذه الرواية في الإمامة والسياسة والعقد الفريد^(٨).

المناقشة:

١. وفيه علوان بن داود البجلي، وهو ضعيف، بل قال البخاري: "منكر الحديث"، وهذا الأثر مما أنكر عليه، وهكذا قال الهيثمي وغيره^(٩)، والطعن في الصحابة في هذه الرواية واضح إذ يقول على لسان أبي بكر عن الصحابة:

(١) كتابه: الأموال (٣٠١/١) رقم (٤٦٧).

(٢) تاريخه (٤٢٩/٣).

وذكر الطبري: عمر بن عبد الرحمن بن عوف، بدل حميد بن عبد الرحمن، وهو مقبول من

الثالثة. ينظر: تقريب التهذيب (ص: ٤١٥) (٤٩٣٦).

(٣) المعجم الكبير للطبراني (٦٢/١)، رقم (٤٣).

(٤) تاريخ دمشق (٤١٧/٣٠، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢٢).

(٥) علوان بن داود البجلي، ويقال: علوان بن صالح، قال البخاري: منكر الحديث، وقال

العقيلي: لا يتابع على حديثه، ولا يعرف إلا به. ينظر: الضعفاء الكبير للعقيلي (٤١٩/٣)

ت (١٤٦١)، ميزان الاعتدال (١٠٨/٣) ت (٥٧٦٣).

(٦) صالح بن كيسان المدني، مؤدب ولد عمر بن عبد العزيز، ثقة ثبت فقيه من الرابعة مات بعد

سنة ثلاثين أو بعد الأربعين. تقريب التهذيب (ص: ٢٧٣) (٢٨٨٤).

(٧) حميد بن عبد الرحمن بن عوف الزهري المدني ثقة مات سنة ١٠٥ هـ. تقريب التهذيب (ص:

١٨٢) (١٥٥٢).

(٨) الإمامة والسياسة (٢١/١)، العقد الفريد (٢٠/٥).

(٩) ينظر: مجمع الزوائد ومنبع الفوائد (٢٠٢/٥) رقم (٩٠٣٠).



- (فكلكم ورم أنفه من ذلك) وحاشا لأبي بكر أن يقول ذلك بل هو تليفق.
٢. ومنتها لا يصح أيضا، إنه توجد روايات أخرى صحيحة ذكرت أن عليا بايع أبا بكر طواعية من دون إكراه من أحد، و لم تذكر حكاية أبي بكر وبيت علي أصلا.
٣. يقول الشيخ الإسلام ابن تيمية عن هذه الرواية:
- والجواب:** أن القدح لا يقبل حتى يَثْبُتَ اللفظُ بإسناد صحيح، ويكون دالا دلالة ظاهرة على القدح، فإذا انتفت إحداهما انتفى القدح، فكيف إذا انتفى كل منهما؟! ونحن نعلم يقينا أن أبا بكر لم يقدّم على عليّ والزبير بشيء من الأذى، بل ولا على سعد بن عبادة المتخلف عن بيعته أولا وآخرا.
- وغاية ما يقال:** إنه كَبَسَ البيتَ لينظر هل فيه شيء من مال الله الذي يُقَسِّمُهُ، وأن يُعْطِيَهُ لِمُسْتَحِقِّهِ، ثم رأى أنه لو تركه لهم لجاز؛ فإنه يجوز أن يعطيهم من مال الفيء.
- وأما إقدامه عليهم أنفسهم بأذى، فهذا ما وقع فيه قط باتفاق أهل العلم والدين، وإنما ينقل مثل هذا جُهَّال الكذّابين، ويصدقه حَمَقِي العالمين، الذين يقولون: إن الصحابة هدموا بيت فاطمة، وضربوا بطنها حتى أسقطت.
- وهذا كله دعوى مُحْتَلَق، وإفك مفترى، باتفاق أهل الإسلام، ولا يروج إلا على من هو من جنس الأنعام^(١).

(١) منهاج السنة النبوية لابن تيمية، (٢٩٠/٨).



المطلب الثامن: الرواية الثامنة

رواية موسى بن عقبة: (ذكر دخول البيت فقط).

أن رجالا من المهاجرين غضبوا في بيعة أبي بكر، منهم علي والزبير، فدخلوا بيت فاطمة ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعهما السلاح، فجاءهما عمر بن الخطاب في عصابة من المهاجرين والأنصار فيهم أسيد بن حضير وسلمة بن سلامة بن وقش الأشهلين وثابت بن قيس بن شماس الخزرجي فكلموهما حتى أخذ أحد القوم سيف الزبير فضرب به الحجر حتى كسره ثم قام أبو بكر فخطب الناس واعتذر إليهم.

التخریج:

أورده سليمان الكلاعي في الاكتفاء^(١) عن موسى بن عقبة.
ومحب الدين الطبري في الرياض النضرة^(٢) حكايةً عن ابن شهاب.
ومحمد بن يوسف الصالحي في سبل الهدى والرشاد^(٣)، فقال: وروى ابن عقبة - بإسناد جيد- عن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف^(٤)، وفيه: فدخلوا بيت فاطمة بنت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ومعهما السلاح، فجاءهما عمر بن الخطاب في عصابة من المهاجرين والأنصار.... الخ
وحسين بن محمد الديار بكرى في تاريخ الخميس^(٥).
وعبد الملك بن حسين العصامي في سمط النجوم العوالي^(٦)، حكايةً عن الزهري.

المناقشة:

١. أنه منقطع، لا يتجاوز الإسناد عن الزهري رحمه الله أو إبراهيم بن عبد الرحمن

(١) الاكتفاء لسليمان الكلاعي الحميري (٥٧/٢).

(٢) الرياض النضرة في مناقب العشرة لمحبة الدين الطبري (٢٤١/١).

(٣) سبل الهدى والرشاد، للصالحي الشامي (٣١٧/١٢).

(٤) إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهري، قيل: له رؤية وسماعه من عمر أثبته يعقوب بن شيبة، مات سنة ٩٥ هـ. تقريب التهذيب (ص: ٩١) رقم (٢٠٦).

(٥) تاريخ الخميس في أحوال أنفس النفيس للديار بكرى (١٦٩/٢).

(٦) سمط النجوم العوالي، عبد الملك العصامي المكي (٣٣٢/٢).



١٩ مرويات الرجوم على بيت السيدة فاطمة الزهراء رضي الله عنها

بن عوف، وهما لم يدركا الصديق رضي الله عنه، وأن الزهري توفي سنة ١٢٥ هـ تقريباً، وإبراهيم توفي ٩٥ هـ.

٢. إن صحَّت الرواية فهذا محمول على تسكين نار الفتنة وإغماد سيفها لا على قصد إهانة الزبير وعلي رضي الله عنهما^(١).

(١) هكذا قال محب الطبري ينظر: الرياض النضرة (١/٢٤١).



الخاتمة

انتهيت بحمد الله من هذا البحث المختصر الموسوم بـ "مرويات المهجوم على بيت فاطمة الزهراء رضي الله عنها"، -دراسة نقدية تاريخية-، وأسأل الله تعالى أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وأن يجعله نافعاً لنا وللمسلمين جميعاً.

أهم النتائج:

١. النتائج المتعلقة بنقد الأسانيد:

أن جميع المرويات الواردة في هذا السياق لا تخلو من علل قاذحة في سلاسل الرواة، تتمثل في وجود رواية مجهولين، أو ضعفاء، أو متروكين، مما يجعلها غير صالحة للاحتجاج وفقاً لمنهج علم الجرح والتعديل.

٢. النتائج المتعلقة بنقد المتن:

كشف تحليل المتن عن اضطراب واضح في تفاصيل الحادثة، حيث تباينت الروايات في ألفاظ المتن ومدلولاته، مما يدل على عدم ثبوتها تاريخياً وفق منهج نقد المتن.

٣. النتائج المتعلقة بالتحليل التاريخي:

لم تسجل المصادر التاريخية المعتبرة أي اعتراضات معاصرة من الصحابة أو آل البيت على هذه الحادثة المزعومة، رغم ما كان متوقعاً من ردود أفعال قوية في حالة وقوعها فعلاً، مما يشير إلى عدم حدوثها أصلاً.

٤. النتائج المتعلقة بالتحليل النقدي للمضمون:

تتضارب هذه المرويات مع الخصائص الشخصية الثابتة تاريخياً للأطراف المذكورة، خاصة ما يتعلق بشجاعة أمير المؤمنين علي رضي الله عنه وحزمه في المواقف الحاسمة.

التوصيات:

أ. ضرورة إخضاع المرويات التاريخية للمنهج النقدي قبل الاعتماد عليها في

البناء التاريخي.

ب. تطبيق منهج نقد الحديث على المصادر التاريخية في مثل هذه الموضوعات

لضمان الدقة العلمية.

ج. تطوير مناهج متخصصة تجمع بين علوم الحديث والمنهج التاريخي.



د. تشجيع البحوث التي تهدف إلى إعادة تقييم المرويات التاريخية وفق المنهج العلمي.

هـ. تطبيق هذا المنهج على مرويات أخرى مشابهة في التاريخ الإسلامي. خلصت هذه الدراسة إلى أن المرويات المتعلقة بادعاء الهجوم على بيت السيدة فاطمة الزهراء رضي الله عنها لا تستوفي المعايير العلمية للقبول، سواء من ناحية السند أو المتن أو السياق التاريخي، وتؤكد النتائج أهمية تطبيق المنهج النقدي العلمي في دراسة المرويات التاريخية في مثل هذه الموضوعات لضمان دقة السجل التاريخي وحمايته من الشوائب والافتراءات.

وتبقى الحاجة قائمة للمزيد من البحوث المتخصصة التي تطبق هذا المنهج على نطاق أوسع من المرويات التاريخية، بما يساهم في بناء فهم أكثر دقة ووضوحاً للتاريخ الإسلامي المبكر.



ثبت المصادر والمراجع

١. الاستيعاب في معرفة الأصحاب، أبو عمر ابن عبد البر القرطبي (المتوفى: ٤٦٣هـ)، المحقق: علي محمد البجاوي، الناشر: دار الجيل، بيروت، ط: ١، ١٤١٢هـ.
٢. الأعلام: خير الدين بن محمود الزركلي الدمشقي (١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين، ط: ١٥، ٢٠٠٢م.
٣. الاكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم والثلاثة الخلفاء، سليمان بن موسى الكلاعي الحميري، أبو الربيع (المتوفى: ٦٣٤هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ١٤٢٠هـ.
٤. الإمامة والسياسة، لمؤلف مجهول، تحقيق: خليل المنصور، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ١٤١٨هـ.
٥. الأموال، أبو أحمد حميد بن مخلد، ابن زنجويه (ت: ٢٥١هـ)، تحقيق: شاعر ذيب فياض، الناشر: مركز الملك فيصل، السعودية، ط: ١، ١٤٠٦هـ.
٦. أنساب الأشراف: أحمد بن يحيى البلاذري (المتوفى: ٢٧٩هـ)، تحقيق: سهيل زكار ورياض الزركلي، الناشر: دار الفكر، بيروت، ط: ١، ١٤١٧هـ.
٧. تاريخ الخميس في أحوال أنفس النفيس، حسين بن محمد بن الحسن الديار بكرى (المتوفى: ٩٦٦هـ)، الناشر: دار صادر، بيروت.
٨. تاريخ الطبري، محمد بن جرير الطبري، (ت: ٣١٠هـ)، الناشر: دار التراث، بيروت، ط: ٢، ١٣٨٧هـ.
٩. تاريخ دمشق لابن عساكر، ت: عمرو العمروي، دار الفكر للطباعة، ١٤٢١هـ.
١٠. تعريف اهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس: أحمد بن علي، ابن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، المحقق: د. عاصم القريوتي، مكتبة المنار، عمان.
١١. تقريب التهذيب: أبو الفضل ابن حجر العسقلاني (المتوفى: ٨٥٢هـ)، المحقق: محمد عوامة، الناشر: دار الرشيد، سوريا، ط: الأولى، ١٤٠٦هـ.
١٢. تهذيب الكمال: يوسف بن عبدالرحمن، أبو الحجاج المزي (ت: ٧٤٢هـ)، المحقق: د. بشار عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: ١، ١٤٠٠هـ.



١٣. **الثقات:** محمد بن حبان البُستي (ت ٣٥٤هـ)، دائرة المعارف العثمانية بجيدر آباد الهند، ط: ١، ١٣٩٣هـ.
١٤. **الجامع الكبير،** جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١ هـ)، المحقق: مختار إبراهيم الهائج وزملاءه، الناشر: الأزهر الشريف، القاهرة، ط: ٢، ١٤٢٦هـ.
١٥. **الجرح والتعديل:** أبو محمد عبد الرحمن الرازي، ابن أبي حاتم (المتوفى: ٣٢٧هـ)، الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٢٧١هـ.
١٦. **الرياض النضرة في مناقب العشرة،** أبو العباس، أحمد بن عبد الله بن محمد، محب الدين الطبري (المتوفى: ٦٩٤هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، ط: ٢.
١٧. **سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد،** محمد بن يوسف الصالحى الشامي (المتوفى: ٩٤٢هـ)، تحقيق: عادل أحمد، وعلي محمد، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ١٤١٤هـ.
١٨. **سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي،** عبد الملك بن حسين العصامي المكي (المتوفى: ١١١١هـ)، المحقق: عادل أحمد، وعلي محمد، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ١٤١٩هـ.
١٩. **السنن الكبرى:** أحمد بن الحسين، أبوبكر البيهقي (٤٥٨هـ)، المحقق: محمد عبدالقادر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ٣، ١٤٢٤هـ.
٢٠. **سير أعلام النبلاء،** محمد بن أحمد الذهبي (٧٤٨هـ)، المحقق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط: ١، ١٤٠٣هـ.
٢١. **صحيح وضعيف تاريخ الطبري:** محمد بن طاهر البرزنجي، دار ابن كثير، دمشق، ط: ١، ١٤٢٨هـ.
٢٢. **العقد الفريد،** أبو عمر أحمد بن محمد، المعروف بابن عبد ربه الأندلسي (المتوفى: ٣٢٨هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، ١٤٠٤هـ.
٢٣. **فضائل الصحابة:** الإمام أحمد ابن حنبل (٢٤١هـ)، المحقق: د. وصي الله عباس، الناشر: جامعة أم القرى مكة المكرمة، ١٤٠٣هـ.
٢٤. **الكاشف،** أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي (المتوفى: ٧٤٨هـ)، المحقق: محمد عوامة، الناشر: مؤسسة علوم القرآن، جدة، ط: ١، ١٤١٣هـ.



٢٥. **كنز العمال**، علاء الدين علي، المتقي الهندي (المتوفى: ٩٧٥هـ)، المحقق: بكري حياني، الناشر: مؤسسة الرسالة، ط: ٥، ١٤٠١هـ.
٢٦. **مجمع الزوائد ومنبع الفوائد**، أبو الحسن نور الدين الهيثمي (المتوفى: ٨٠٧هـ)، المحقق: حسام القدسي، الناشر: مكتبة القدسي، القاهرة، ١٤١٤هـ.
٢٧. **المصنف في الأحاديث والآثار**، أبو بكر ابن أبي شيبة، (المتوفى: ٢٣٥هـ)، المحقق: كمال يوسف، مكتبة الرشد، الرياض، ط: ١، ١٤٠٩هـ.
٢٨. **المعجم الكبير للطبراني**، سليمان بن أحمد، أبو القاسم الطبراني (المتوفى: ٣٦٠هـ)، المحقق: حمدي السلفي، الناشر: مكتبة ابن تيمية، القاهرة، ط: ١.
٢٩. **مقدمة ابن الصلاح**، أبو عمرو ابن الصلاح (المتوفى: ٦٤٣هـ)، المحقق: نور الدين عتر، الناشر: دار الفكر - سوريا، ١٤٠٦هـ.
٣٠. **منهاج السنة النبوية**، أبو العباس ابن تيمية الحراني (المتوفى: ٧٢٨هـ)، المحقق: محمد رشاد، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط: ١، ١٤٠٦هـ.
٣١. **ميزان الاعتدال في نقد الرجال**، أبو عبد الله الذهبي (المتوفى: ٧٤٨هـ)، تحقيق: علي البجاوي، دار المعرفة للطباعة، بيروت، الأولى، ١٣٨٢هـ.



فهرس الموضوعات

٢.....	مستخلص البحث (عربي).....
٣.....	مستخلص البحث (انجليزي).....
٤.....	المقدمة.....
٤	أهمية الدراسة:.....
٤	أهداف الدراسة:.....
٥	مشكلة البحث وتساؤلاتها:.....
٥	منهج الدراسة:.....
٦.....	المطلب الأول: الرواية الأولى.....
٦	رواية مصنف ابن أبي شيبة:.....
٧	المناقشة:.....
١٠.....	المطلب الثاني: الرواية الثانية.....
١٠.....	رواية البلاذري:.....
١٠.....	المناقشة:.....
١١.....	المطلب الثالث: الرواية الثالثة.....
١١.....	رواية البلاذري ٢:.....
١١.....	المناقشة:.....
١٢.....	المطلب الرابع: الرواية الرابعة.....
١٢.....	رواية الطبري:.....
١٢.....	المناقشة: ففيه عدة علل:.....
١٤.....	المطلب الخامس: الرواية الخامسة.....
١٤.....	المناقشة:.....
١٥.....	المطلب السادس: الرواية السادسة.....
١٥.....	رواية ابن عبد ربه:.....
١٥.....	المناقشة:.....
١٦.....	المطلب السابع: الرواية السابعة.....
١٦.....	المناقشة:.....
١٨.....	المطلب الثامن: الرواية الثامنة.....



٢٦ مرويات الهجوم على بيت السيدة فاطمة الزهراء رضي الله عنها

-
- ١٨.....رواية موسى بن عقبة: (ذكر دخول البيت فقط).....
- ١٨.....التخريج:.....
- ١٨.....المناقشة:.....
- ٢٠.....الخاتمة.....
- ٢٢.....ثبت المصادر والمراجع.....
- ٢٥.....فهرس الموضوعات.....

