

المصباح

مجلة

المجلد الثاني والعشرون
أجزاء العاشر



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

﴿ الجزء العاشر ﴾

٧٢١

﴿ المجلد الثاني والمشرون ﴾

بؤني الملكة من يقاه ومن يؤت الملكة
فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولو الألباب

الله

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فينبهون أحسنه أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: ان الأعلام صوى الله وناراً ككنار الطريق —

٢٩ صفر ١٣٤٠ - ٧ المقرب (خ ٢) سنة ١٣٠٠ هـ ش ٣١ أكتوبر سنة ١٩٢١

فتاوى المنار

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المتركين خاصة اذ لا يسمع الناس عامة، ولشروط
على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بهد ذلك أن يرزى الى
اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالقاب ان شاء . وانا نذكر الاسئلة بالترتيب
غالباً وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا
غير مشترك لئلا هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة
واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لإغفاله

في أسئلة من جاوه

(س ١٥ - ١٧) من سبب بالامضاء المبهم في ذيله

تتعلق بالربا في القراطيس المالية والفلوس النحاسية وصندوق التوفير

حضرة مولاي الاستاذ الملامة الفضال السيد محمد رشيد رضا صاحب
المنار الاغر زاده الله فضلا وكرما . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فقد
كفني عدد من المقلد ان ارفع الى حضرتكم اسئلة آتية ارجو من فضلكم
الجواب عنها وهي :

- (١) اعطى رجل رجلا آخر ديناً قدره عشر رويات هولندية من فضة
وشرط عليه أن يدفع له خمس عشرة روية من القراطيس المالية الهولندية،
قال عالم من العلماء الجاويين (الملاويين) المدرسين في مكة المكرمة : هذا
جائز فان بيع القراطيس المالية بالرويات الفضية مع زيادة احدهما على الآخر
جائز وليس في ذلك ربا - بخلاف ما اذا بيع قرطاس من هذه القراطيس بخنسه
مع زيادة فانه لا يجوز كبيع الدرهم بالدرهمين ، فهل هذا القول صحيح أم لا ؟
- (٢) عندنا فلوس نحاسية هولندية تساوي مئتين منها روية واحدة
هولندية فهل يجوز لنا أن نبيع روية من هذه الرويات بمئة وعشرين من هذه
الفلوس أم لا ، قال العالم الجاوي : انه يجوز وعليه يقاس بيع القراطيس المالية
بالرويات مع زيادة احدهما على الآخر وهل هذا القول صحيح أم لا ؟
- (٣) يوجد عندنا ما يسمى « فوستر بنك » Posts parbank وضعته

٧٤٨ حاتم البنت بوث في السيم والدين المنار : ج ١٠ م ٢٢

الحكومة الهولندية لا يدع أحسن أحد من الناس يريد توفير ماله والتفويت بئس لا يقبل أكثر من الفين وخمسين روبية يودع فيه . وكل من أودع ماله فيه نحو سنة زاده عليه زيادة وله أن يسترد منه ما شاء ومتى شاء — فهل يجوز لنا أن نودع مالهنا فيه ونأخذ الزيادة أم يجوز لنا إيداعه لنا فيه فقط وبجرم علينا أخذ الزيادة ؟ وهذه الزيادة ليست بكثيرة وإنما هي نحو اثنتين أو ثلاث في المئة هذه هي الاسئلة المرجو من علمكم الجواب عنها جواباً شافياً ولكم منا الشكر والتناء الجميل ، ومن الله الأجر الجزيل . (سائلون)

تمس تحريراً ٧ ذي القعدة سنة ١٣٣٩

جواب المنار

قد سبق لنا فتاوى في هذه المسائل وأمثالها منها فتوى في الاوراق المالية المسماة بالانواط أو (بنك نوت) وبحث الزكاة والربا فيها (ص ٥١ م ٥) وفتوى في بيع الدين بالنقد والاوراق المالية وهل هي تقرد أم لا (٥٣٨ م ٩) وفتوى في صندوق التوفير (ص ٧١٧ م ٦ و ٢٨ م ٧) وغير ذلك . ومذهب المنار في أمثال هذه المسائل المدنية أن برأيي فيها أنس الشارع وحكمة التشريع والقواعد العامة ولا سيما القلبي منها كالبيع ودفع المخرج والعت ونبي الضرر والضرار وجلب المصالح ودفع المفاسد ، في مجموع هذه الدلائل تقني في الوقائع المستحدثة التي لم تكن في العصر الاول ونكتفي في الجواب الاجمالي هنا الاحالة على ما تقدم

حكم الانواط في البيع والدين

(المسألة الاولى) استدانة عشر روبيات هولندية من الفضة بخمس عشرة روبية من القراميس المالية الهولندية . هذه القراميس سندات أو حوالات من الحكومة الهولندية يدين عليها حامليها من الروبيات الفضية . فهي ليست عروض تجارة لها قيمة ذاتية وإنما هي حرم النقد الربوي وان لم تكن فضية لان حامليها يأخذونها ما قيمتها من نقد الدائن في الواقعة المسؤول عنها قال للمدين خذ هؤلاء العشر الروبيات بشرط أن تعطيني بها حوالة على فلان الغني المالي اروي خمس عشرة . فهل يصح أن يقال في مثل هذه الصورة ان الدائن اشترى من المدين ورقة بعشر روبيات من الفضة لسيئة وان الورق غير

ربوي فلا يشترط أن يباع مثلاً بنقل ولا يبدأ بيد لا اختلاف الجنس ، ما أظن أن ذلك المدرس الجاوي يقول بجواز هذا فإذا صدق ظني فيماذا يفرق بين الصورتين ؟ قد يقول هذه القراطيس المالية الدولية قد تنقص قيمتها بالنقد الفضي والذهبي مما التزم بها من رويات أو فروض أو جنهات فتباع بما دربه كما هو واقع اليوم في القراطيس (الأنواع) النموية والالمانية والفرنسية وغيرها فماها ما يباع بنصف القيمة وما يباع بخمسها أو سبعمها أو أدنى من ذلك أو أكثر فهذا صارت من قبيل عروض التجارة - وتقول ان هذا النقص في قيمة الأنواع لا يكون من الحكومة التي أصدرتها في بلادها وإنما يمرض في التعامل بين الأجانب وشبهه أن الثقة المالية بالدول تقوى وتضعف أحياناً كالثقة بالأفراد بما يمرض لها من العجز عن دفع كل ما عليها من الدين حينئذ يرضى من يده سند أو حوالة على مثل هذه الدولة أن يبيعه بما دون القيمة المرقومة في السند أو الحوالة إذا لم يكن يستطيع معاملة هذه الدولة بها أو انتظار عودة الثقة المالية التي تمكنها من الوفاء بما التزمته من دفع هذه القيمة وتحمل الناس على تداول قراطيسها (أنواعها) بقيمتها كاملة ، ومثل هذه الحالة لا تصدق على مثل الحكومة الهولندية في بلادها ومستعمراتها فان قراطيسها المالية لا تنقص عن القيمة المرقومة فيها من الرويات الفضية ، فاذا أخذ الدائن من المدين في النازلة المسؤل عنها قرطاساً بخمس عشرة روية فانه يمكنه أن يأخذ من الحكومة هذا المبلغ من الفضة أو يدفعه لاي مصلحة من مصالحها بهذه القيمة فاذا كان عليه دين للحكومة فباته منه خزينتها واذا دفعه لمصلحة البريد أو مصلحة الجمارك أو صندوق التوفير فانها لا تفرق بينه وبين الفضة البتة ، وإنما قد يفرق بينهما في البلاد الاجنبية التي لا تتعامل قراطيس هذه الدولة ولا فضتها بحسب الأحوال التي أشرنا اليها آنفاً

وإذا سلم ان هذه القراطيس من قبيل عروض التجارة امتنع فيها الربا في جميع مذاهب الفقهاء لانها ليست من النقد ولا من اصول الاقوات التي ورد بها النقص ولا مما ألحق بها قياساً فتعد روية عند اهل الحديث وفقهائه ولا من المكيلات ولا من الموزونات فتعد روية عند اهل الرأي ، فكيف منم زيادة أحد الموضين فيها جعلها كقيم الذهب بالذهب والفضة بالفضة أو البر بالبر فظهر بهذا أن رأي ذلك المدرس على كونه غير مطابق للواقع يؤدي الى

٧٥٠ الربا في النحاس وصناديق التوفير الربا في غير دار الاسلام المنار: ج ١٠ م ٢٢

إباحة الربا الذي لا شك فيه حتى في دار الاسلام بين أهله ويذهب بحكمة الشرع في تحريمه وهو تماطف الناس وزراهم وتماونهم في اوقات العسرة كما أنه يتوسل به الى منعم الزكاة أيضاً

بيع الفلوس النحاسية بالفضة

وأما المسألة الثانية وهي مسألة الفلوس النحاسية فقول العالم الجاوي فيها هو من مذهب الشافعية الذي يتقلده مسلمو جاوه فهو مصيب فيه ولكنه مخطئ في قياس القراطيس المالية عليه لأنها سندات أو حوالات بنقد ربوي، ولو كانت هذه الفلوس مبددة في النقد لجل لها حكم الذهب والفضة بالقياس الجلي أو فحوى النص، وليست كذلك بل جمعت لاجل ضبط كموورها والتعامل بها قليل ومحصور ما تضر به كل دولة منها في بلادها فلو نقل الى بلاد اخرى لا يتعامل به ولا يباع بقيمة النقد ولا بقيمة معدنه لو كان آنية بخلاف نقود الفضة فإنها تباع في كل قطر لا يتعامل أهلها بها بقيمة معدنه. وما قلناه في هذه الفلوس هو المتمين في القوت الغالب اذا لم يكن من الاقوات التي ورد بها النص صناديق التوفير والفرق بين دار الاسلام وغيرها

وأما المسألة الثالثة وهي مسألة صندوق التوفير فهي عامة في جميع الممالك الاوربية وما على نسقها من البلاد كصر، وقد أجازته جماعة من علماء المذاهب الازهريين وأفتى به مفتي الديار المصرية بعد تطبيق استغلال مصلحة البريد المصرية للاموال الموفرة فيه على بعض احكام الشركات الشرعية كما بيناه في المنار فراجعوا ذلك في المجلدين السادس والسابع

وزيدكم على ذلك أن علماء الازهر نظروا في ذلك وأقروا ما أقروه فيه إطلب أمير البلاد بناء على اعتبارهم أنها بحسب حالها الشرعية دار اسلام، وكان ذلك قبل الحرب الاخيرة ووضع مصر تحت الحماية الاجنبية التي لا يمتد فون بها ببضعة عشر عاماً، وبلاد جاوه ليست دار اسلام ولا تجري فيها المعاملات المالية على الشريعة الاسلامية فلا يجب على المسلم فيها أن ياتزم في هذه المعاملات مع الحكومة الهولندية أو الشركات الهولندية أو الافراد أحكام شريسته في الربا وعقود البيع والاجارة والقروض وغيرها بل يحل له أن يأخذ من أموالهم ما تبيحه له شرائعهم وقوانينهم وما كان يتراض منه ومنهم دون ما كان بخيانة

مسرح ج ١٠٠ ٢٢٢ ربا في الحدس و صناديق التوفير في الربا غير دار الاسلام ١ ٧٥

ثم ان الربا انما يتحقق في عرف الفقهاء بالمقد الذي بشرط فيه من يعطي
لمال أن يأخذ عليه ربها مميّنا ، فمن أقرض رجلا مالا بغير عقد ولا شرط
فرده إليه وزاده من غير اشتراط زيادة كان ذلك حلالا ، وقد ثبت في الحديث
الصحيح استحباب ذلك كما بين في محله من صحيح البخاري وغيره ، وحديث:
كل قرض جر منفعة فهو ربا غير صحيح كما بينا ذلك من قبل
فعلم بهذا أن لجباوين واهمالهم عدة وجوه لوضع شيء من أموالهم في
صندوق التوفير الذي وضعته حكومتهم وأخذ الربح منها . ومثله وضع المال
في مصارفهم المالية وأخذ الربح منها كما يفعل مسلمو الصين . ومما يمثي المحب
من حال كثير من المسلمين أنهم قد اختاروا لانفسهم بلبسهم الدين مقلوبا كالنرو
أن يقرضوا المال من الاوربيين بالربا ولا يقرضوهم ويودعوا أموالهم في
مصارفهم (البنوك) ليستفولها ولا يستيدعون لانفسهم ان يشاركوهم في شيء
من ربحها . ومعنى هذا أنهم يفهمون من دينهم أنه اباح لهم ان يتلقوا ثروتهم
ويطوها للاجانب حتى الفاتحين منهم لبلادهم باسم الفتح والاستثمار او باسم
آخر وحرّم عليهم أن ينتفعوا بشيء منهم ولو كان رضاهم وبعض ثمره ما أعطوهم
من المال . وأعجب من هذا أن منهم من يشكو من شرع دينه ويزعم
انه لا ينطبق على مصلحة الامة في هذا العصر وان تركه الى شرائع تلك الامة
أتقم لهم ! وانما الامر بهذا ذلك فقاعدة الشرع الاسلامي أنه لا حرام الا ما
كان ضارا ومنه اضاعه المال ، ولو عرف المسلمون حقيقة شرعهم والتزموا
أحكامه لكانوا أغنى الامة وأعزها ولما اضاعوا ملكهم وملككم ، وانما اضاعوها
بجهل وترك العمل به ، والذنب الاكبر في هذا على علمائهم الجامدين ، وحكامهم
الجاهلين او المارقين .

هذا وان على المسلمين أن يراعوا في غير دار الاسلام أحكام دينهم وحكمه
فيما بينهم حتى في المعاملات فلا يباح للموسر منهم أن يقسو على المحتاج اذا
اقترض منه فيستغل ضرورته أو حاجته بما يتبع له قوانين البلاد من الربا .
والفرق بين هذا وبين ربح صندوق التوفير والمصارف المالية عظيم جدا فان
الربا انما حرم في دار الاسلام لضرره كما علله تعالى بقوله (وان تبتم فلكن
رهوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون) وليس في أخذ الربح من صندوق
التوفير والمصارف ظلم لاحد ولا قسوة على محتاج حتى في دار الاسلام . وقد
فصلنا القول في الربا هذا في تفسیر آية آل عمران فيه فليراجع

بحث لغوي

في براءة القرآن الشريف عن بعض الالفاظ الأعجمية
تمة مقالة احمد بك كمال

(١١) زبر الكتاب — اي كتبه وزاد في مفردات الراغب كتابة غليظة
والزبير الكتاب جمه زبور والزبور الكتاب بمعنى المزبور اي المكتوب جمه
زير (بضمين) وغلب على مزامير داود النبي والملك
والزبرة الخط والكتابة مصدر زبر قال الاصمعي سمعت أعرابياً يقول ابا
اعرف زبرتي اي خطي وكتابتني، والمزبر القلم، وبما ان مادة زبر وذبر وسفر كلها
واحدة بمعنى كتب قد تنوع لفظها في العربية وفي النصوص المصرية ايضا فلا
حاجة لاخراجها من العربية وانتسابها الى المعجمة بدون مسوغ لغوي .
(١٢) سفر الكتاب — كتبه والسافر الكتاب جمه سفرة (بفتحين
ككتبة) يقال والسفرة الكرام اي الكتبة والسفر الكتاب الكبير وقيل هو
جزء من اجزاء التوراة ، تقول (١) حلطني طول ممارسة الاسفار وكثرة
مدارسة الاسفار

(١٣) ذبر الكتاب ذبراً كتبه ونقله — وقراه قراءة حقيقية وقيل
سريئة ومنه ما احسن ما يذبر الكتاب أي يقرأه ولا يتمكث فيه والشيء علمه
وفقه فيه وذبر الكتاب تذييراً قبل ذبره والذابر المتقن للعلم والذبر الكتاب
جمه ذبار كقولهم «على عرضات كالذبار نواطق» (٢) وثوب مذبر منمنم بمانية —
والكلمة مصرية قديمة دونها ارمان في مفرداته المصرية (الصحيفة ١٤) وتقرأ
سبر والسين تقلب ذالا وزايا والباء فاء فيقال ذبر وزبر وسفر وهذا القلب
والاببدال له اصول متبعة في اللفتين المصرية والعربية والسبب فيه تمدد القبائل
ولهجاتها فاللغة المصرية وهي الاسل للغة العربية (٣) شاملة لالفاظ مختلفة اللهجة
باختلاف لهجات القبائل

(١٤) سبط جمعها أسباط — ولد الولد ومن اليهود كالقبيلة من العرب

(١) هذا من سجمات أساس البلاغة (٢) الصواب « على عرضات كالذبار
النواطق » والبيت لذي الرمة وأوله : أقول لنفسي وإفماً عند مشرف (٣) هذا
رأي الكاتب والصواب عندنا المكس فالعربية هي الاصل كما بينا ذلك من قبل

المنار : ج ١٠ م ٢٢ . براءة القرآن من الكلام الأعجمي ٧٥٣

وفي القرآن الشريف (وقطنا ثم اثنى عشرة اسباطاً) (١) اي امة وجماعة وقد يستعمل للقبيلة من العرب . والسبط كلمة مصرية قديمة وجدت مذكورة في نصائح بتاح حنبل حيث قال ما تعريية : -

« ان المنذور لله الساكن ساوا ليس للاسباط فيه يد »

ومعنى ذلك ان الرجل التقي لله الساكن في موطن لا يجمل للاسباط يدأ اليه اي بسبب لاذيته كما انها ذكرت في كتاب المولى وعلى جدران مقبرة (أمست) بمعنى ما جاءت به في العربية فهي اذن عربية لوجودها في المصرية ايضاً وقد خصصت في المصرية باشارات مؤيدة لبعثها اي رسم بعدها رجل وامرأة مصحوران بعلامة الجمع مما يثبت معنى الكلمة فهي اذن عربية لا عمالة

(١٥) يصهر - في قوله تعالى : (٢) يصهر به ما في بطونهم (الحج - ٢٢ : ٢٠) أي يبيض بلسان اهل المغرب وقد بينا ان اهل المغرب هم (اعناه التحفوي) وان لغتهم لغة الاعناء وهي اصل اللغة العربية فالكلمة اذن عربية وقد وردت في القاموس المحيط من مادة صهر يقال صهرته الشمس أي صهرته بالحاء بمعنى طبخته وصهر الشيء أذابه فالصهر فهو صهر والصهر بالفتح الحار (٢) والاذابة كالاصطهار الخ : وقد وردت هذه المادة في المصرية بهذا المعنى فهي اذن عربية

(١٦) مجوس - في قوله تعالى : (والنصارى والمجوس) كلمة اعجمية فارسية تدل في الاصل على قبيلة من ميديا يظهر انها كانت على دين تلك البلاد ثم التي كانت تعبد النار فاشتهرت هذه الديانة بعدئذ باسم مجوس ثم اطلق اسم المجوس على كهنة الديانة المجوسية واطلقه من بعدهم العرب على الديانة الزردية وكان للمجوس مدن خاصة لهم منها اكتبان وهي مدينة في نهاية حدود الفرس هذا وان اصحاب الاسكندر ادركوا المجوس وهم بوظائف كهنوتية - ومن المحتمل أن تكون مجوس من اصل توراني دخلت في كلدة وعلى كل حال فهي اسم علم لا يتغير ذكر في القرآن الشريف بلفظه فتأمل

(١٧) بيع - بيع مفردا بيعة ذكرت في قوله تعالى : (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع . الحج - ٢٢ : ٢٠) قال الشيخ رحمه الله البيعة فارسية مبرية الخ . أما البيعة فهي من بايعة اذا شرط معه على شيء

(١) الصر الساريم (اسباطا اي) فاما بدل من اسباطا (٢) ضبعت في المقتطف :

يصهروا في بطونهم) وهو غلط فاحش

(المنار : ج ١٠) (٩٥) (المجلد الثاني والعشرون)

أو اتفق معه على امر أو سلم له في امر أو اعترف له بالرئاسة والولاية قلبياً محل الاعتراف بإداء الفرائض الدينية من عبادة وصلاة فهي كالمسجد أو الجامع من حيث أداء الصلوات فيها . وقد ذكرت في المصرية بيماً وذلك في ورد ابوت (١٦١) المؤشر عليها بعدد ١٠٢٢١ وهي المحفوظة في متحف انكارت وفسرها الاثريون بالجبانة ولكني اصرفها الى معنى المعبد كما يفهم من سياق الكلام في الورقة المذكورة

احمد كمال

القياس في العربية

المقالة الثانية في قياس التمثيل

ذكرت فيما ساف أني اريد بقياس التمثيل الحاق نوع من الكلم بنوع آخر في حكم . وهو ما يمينه بمض النحاة في قولهم : ان اللغة لا تثبت بالقياس يأخذ النحاة بقياس التمثيل لاثبات اصل الحكم ، وكثيراً ما يرجعون اليه في تأييد المذهب بعد بناءه على السماع . وهذا ابو حيان الذي هو أشا النحاة وقوفاً عند حد السماع وأسرعهم الى محاربة من يمول على هذا الفن من القياس قد ينظر اليه في بعض الاحيان كما قال : ان الناصب لا اذا فعل شرطه قياساً على سائر ادوات الشرط . وقال في سياق الكلام على الجملة المنفية حين تقم حالاً - والمنفية بان - لا أحفظه من كلام العرب والقياس يقتضي جواز نحر جاه زيد ان يدري كيف الطريق ، قياساً على وقوعه خبراً في حديث « فقال ان يدري كم صلى »

ويدور البحث في هذا المطلب على تحقيق المقتضي للقياس ثم شروط صحته

المقتضي للقياس

يقيس النحاة بمض أنواع الكلم على بعض اذا انعقد بينهما شبه في المعنى أو في اللفظ أو في العمل أو اشتراكاً في الالة التي يقع في ظنهم أن الحكمه ثم عليهم والعلل التي يقول الباحثون في المربية ان العرب راعها وبنيت عليهم احكام الفاظها ترجم الى قسمين (احدهما) ما يقرب مأخذه ويتلقاه النظر بانقبوا كما وجهوا تحريك بمض الحروف الساكنة بالتخلص من التقاء الساكنين وعللوا حذف احد الحرفين المتماثلين بطلب الخفة

المنار: ج ١٠ م ٢٢ المقنضي للقياس في اللغة وشروط صحته ٧٥٥

(ثانيهما) ما يكون من قبيل الفرضيات التي لا تستطيم ان تردها على قائمها كما انك لا تضمها بمحل العلم او الظن القريب منه . وهذا كما قالوا في وجه بناء قبل وبمد اذا قطما عن الاضافة لفظا « انها شابهت الحرف في احتياجها الى معنى المحذوف فاذا قات ان العلة عند ذكر المضاف اليه ثابتة فلماذا لم يرتبط بها أثرها وهو حكم البناء ؟ قالوا ظهور الاضافة التي هي من خواص الاسماء ابداها عن شبه الحرف فعادت الى اصلها الذي هو الاحراب . فان قلت ما بالهم بنوا «اي» الموصولة فيما اذا اضافوها في اللفظ وحذفوا صدر صلتها ؟ اجابوك بانهم انزلوا المضاف اليه منزلة صدر العلة فصار في حكم المقطوع عن الاضافة . ولا يملك بمد هذا الا ان تنفض ثوبك من غبار هذه المجادلة وتفصل عنها وليس في يدك اثاره من علم . وقد ذكر ابو حيان تماثيلهم لاختصاص ضمير المتكلم بالضم وضمير المخاطب بالفتح وضمير المخاطبة بالكسر ثم قال هذه التماثيل لا يحتاج اليها لانها تمليل وضميات ، والوضميات لا تملل .
والذي بني عليه البحث في هذا الباب ما كان من قبيل القسم الاول اذ هو الذي نستقيم معه الاقيسة الصحيحة

شروط صحة القياس

اذا تبعضنا ما يتشبه به القادحون في مسائل هذا الضرب من القياس رأيناه يدور على ثلاثة وجوه (أحدها) بيان الفرق بين المقيس والمقيس عليه (ثانيها) الاختلاف في حكم المقيس عليه (ثالثها) مخالفة حكم المقيس عليه للاصول . فالقياس مع الفارق كما أجاز بعضهم تقديم الفعل المنفي بلن قائلا ان لن اضرب نفي لسا ضرب فكما جاز زيدا سا ضرب جاز زيدا لن اضرب . وما كان من المنكرين لهذا القياس سوى أن امرضوا للتفريق بين السين ولن بأن حرف الذي يقتضي المدارة في الجملة التي يدخلها وذلك معنى يمتاز به دون حرف التنفيس والقياس على المختلف فيه كما ألحق الكوفيون فعل التمجيب بأفعل التفضيل في جواز بناءه من لوني البياض والسواد . وقد رده البصريون بأنه قياس على مختلف فيه اذ لم لا يوافقون على صوغ اسم التفضيل من الالوان وكأنهم نحووا في هذا المبحث معنى القياس الفقهي ، وقد ذهب فريق من الاصوليين الى صحة القياس على المختلف فيه لانه - وان لم يكن دليلا مسلما عند المخالف-

يصلح أن يكون مستنداً لمن يتقرر عنده حكم الاصل بحجة راجحة والقياس على ماخالف القياس كما قال الكسائي لا يقتصر في الظروف الواردة اسماء افعال نحو عليك واليك على ما ورد في الرواية بل يجوز أن يقاس عليها غيرها مما لم يرد به سماع . وطعن البصريون في هذا المذهب بان تلك الظروف وقمت موقع الاسماء على خلاف اصلها ، وما جاء على خلاف الاصول لا يصح القياس عليه بحال . وأجاز ابن مالك جمع حم بالواو والنون مع اعترافه بأنه لم يسمع فقال ابو حيان ان اجازته لذلك انما هو بالقياس على أب وينبغي أن يمتنع لأن جمع اب وارد على وجه الشذوذ فلا يصح القياس عليه والتحقيق ان الاصول التي يجبيء الحكم على خلافها تتفاوت في القوة والضعف فالاصل الذي يمنع من الزيادة - وهو ان اللفاظ انما وضعت لافادة المعاني - أقوى من الاصل الذي يمنع من تقديم المصمول على العامل ولهذا كانت مخالفة الرب لقانون تقديم العامل اكثر من مخالفتهم لقانون المنع من الزيادة ، فيترجح امتناع زيادة كان في صدر الكلام او آخره قياساً على زيادتها في الوسط ، وليس من البعيد جواز تقديم الخبر في باب زال الناسخة قياساً على تقديم المصمول الثابت على خلاف القياس

المقالة الثالثة في المباحث المشتركة

القياس في الاتصال

خصت العرب بمض الادوات بالدخول على انواع من الكلم لا تتجاوزها مثل الاسماء تختص بحروف الجر والنداء ، والمضارع يختص بنحو لم وي ، وأبقت بعضها دائراً بين نوعين نحو هل وهمزة الاستفهام يوصلان بالاسماء والافعال ، وان ولو الشرطيتين يدخلان على الافعال الماضية والمستقبلية . فاذا وردت كلمة من امثال هذه الادوات مقرونة بنوع خاص من الكلم فليس لنا ان نخرج به عن دائرة السماع ، ومثال هذا لما الحينية انما جاءت موصولة بالفعل الماضي فلا يسوغ لنا ان نلصق بها فعلاً مضارعاً كما صنم ابن ابي حجة في قوله والنبت يضبطها بشكل مربع لما يزيد الطير في التلحين واذا دارت الكلمة في كلام العرب بصورة المضاب ولم تأت في الرواية موصولة بأل المعرفة قطعاً فليس لنا أن نقطعها عن الاضافة ونصلها بأداة التعريف

مثل لفظ كل وبعض وغير

فان قال قائل أن هذا الحجر يقتضي أن لا تدخل أل على اسم الا اذا سمع
اتصالها به في الفصح من كلام العرب . ومن المنذر أن يتبع واضح القاعدة
جميع الاسماء المريبة ليتحقق هل نطقوا بها مقرونة بال أم لا . فالجواب ان الا
ندعي أن هذه الكلمات لم يستثنها النحاة الا بعد أن أتوا على جميع المفردات
مفرداً مفرداً ، وانما جاء استثناءؤها من جهة انها دائرة على السنة الفصحاء بكثرة
حتى لا تكاد تمر بقصيدة أو خطبة أو محاوراة دون ان يمرضك شيء منها ،
فعدم استعمالها موصولة بأداة التعريف مما ارادهم لها في جل مخاطباتهم دليل
على أنهم التزموا قطعها عن هذه الاداة ، ولا يسوغ لنا الحاق الكلمة بأشباهها
مضى شهيد الاستعمال بعدم اجرائها على القاعدة

وعلى هذا التحرير يجري القول في الاسماء التي قصروها على حالة كالألفاظ
التي قال صاحب اصلاح المنطق وغيره انها لا تستعمل الا في سياق النفي وهي
احد وعرب وديار واخواتها . وينتظم في هذا الصدد الاسماء المختصة بالاضافة
الى المضمرات كوحده ولبي ودوالي وسمدي

وصفوة المقال ان الكلمة اذا وردت مقرونة بلفظ ممين أو نوع خاص
فلا بد من النظر في حال استعمالها فان كثرت دورانها في اقوال الفصحاه وغيرهم
ولم يمدلوا عن وصلها بذلك اللفظ الممين أو النوع الخاص وقفنا عند استعمالهم ،
ولا يسعنا الخروج عن حالتها في الرواية . واذا لم تكن شائمة في فنون المخاطبات
فانه يسوغ لنا أن نتصرف فيها فنقرنها بغير ذلك اللفظ ونعدي بها مكان الرواية
حيث لم يقم الدليل وهو كثرة تقلبها في السننهم على قصد اختصاصها بهذا الاقتران
ومن امثلة هذا انه ورد اتصال هاء التنبيه بالضمير الخبر عنه باسم اشارة
فراى ابن هشام ان الامثلة الواردة بهذا الاسلوب قد بلغت في الكثرة الى ان
يؤخذ منها التزامهم في خبر الضمير ان يكون اسم اشارة فوجب في خبر الضمير
المقرون بحرف التنبيه أن يكون اسم اشارة اتباعاً للاستعمال

ويدخل في هذا القبيل قولهم « ليس غير » قال ابن هشام ان غير المبنية
على الضم انما تستعمل متصلة بليس وقولهم « لا غير لحن » . ومن عد هذا
الاستعمال في جملة الصحيح فقد ظهر في كلام العرب بما يشهد بصحته وهو
قول الشاعر

جواباً به تنجز اعتماد فوربنا لمن عمل اسلفت لا غير تسأل
 واذا وردت الكلمة متصلة بنوع من الاسماء وروداً لا يجربط به استقصاء
 صح أن يكون اتصالها بذلك للنوع مقبلاً ، كناه التأنيث تتصل باسم الفاعل
 واسم المفعول والصفة المشبهة والمنسوب على وجه القياس ، ولم يبلغ اتصالها
 بالاسماء الجامدة هذا المبلغ فوقوا فيها عند حد السماع كظني وظنية وامري
 وامرأة . فلا تقول انسة في مؤنث انسان الا اذا قل اليك لفظه في شاهد
 صحيح ، كما نعم القة للمؤنث من القروود ولا يقال في مذكرها التي حيث لم
 يفتروا على نقل يشهد بصحة استعماله

ولهذا الاصل انكر الصفيدي قولهم لظنية غزاة مم ورود غزال للمذكر
 لانه لم يثبت عنده برواية ، وما خالفه الدماميني في ذلك الا بعد وقوفه على
 شواهد من كلام العرب تقتضي صحة استعمالها

القياس في الترتيب

اذا كانت احدي الكلمتين تابعة للاخرى من جهة المعنى فالتناسب الطبيعي
 يقتضي ان تذكر عقبها في التلظظ ، ومن ثم قررروا في اصولهم أن المتبوع يتقدم
 على التابع ، والمستثنى منه يتقدم على المستثنى ، والمميز يتقدم على التمييز
 وصاحب الحال يتقدم على ضم الحال

فن أباح تقديم الكلمة التابعة فأما تقبل دعواه متى كانت مصحوبة بدليل ،
 فالكوفيون مثلاً أجازوا تقديم المملوف على المملوف عليه والكسائي والمبرد
 سوناً تقديم التمييز على عامله ، والقراء والاختش ذهبوا الى صحة تقديم الحال
 على عاملها الطرف أو الجار والجرور ، وابن برهان وابن كيسان أباحوا تقديم الحال
 على صاحبها الجرور بحرف ، وما أجازوا هذه القضايا التي يحكم الاصل بمنعها الا
 باستنادهم الى شواهد رأوها كافية في تقرير ما ذهبوا اليه

ومن فروع هذا الاصل أن لا يتقدم الضمير على معاده ويستثنى من ذلك
 مواضع ، بعضها عقدوا عليه الاتفاق كضمير الشأن ، ومنها ما اختلفوا فيه
 كالضمير المائد على المفعول به ، والاصل في محل الاختلاف بيد من لا يجيز
 عوده على المتأخر عنه في نظم العبارة الى أن يقم المخالف شاهدته الصحيح
 أجاز الاختش وأبو الفتح عود الضمير المتصل بفاعل مقدم الى مفعول

تأخر وأقاما على ذلك شواهد مثل قول حسان
ولو أن مجدأ أخذ الدهر صاحباً من الناس أبقى نخبه الدهر مطمحا
ومنعه الجمهور في حال السعة وحملوا تلك الشواهد على الشذوذ أو الضرورة
ومنزعمهم في عدم قبول هذه الشواهد أنها جاءت على خلاف الأصل ، وما يرد
على خلاف الأصل لا يجعل مقيساً الا حيث تكثر شواهد حتى تدل على قصد
العرب لاطراده

ومما يتناوله الاصل الموماً اليه أن المستثنى أخرج من المستثنى منه ثم
نسب الحكم الى بقية الافراد فكان المستثنى في الظاهر مخرجا من الحكم أيضا
وصرتبة المخرج متأخرة عن رتبة المخرج منه فكان وقوع المستثنى بعد اللفظ
بالحكم والمستثنى منه ، ولكن كثر في الاستعمال تقدمه على المستثنى منه نحو
جاءني الا زيدا القوم . أو علي الحكم فقط نحو القوم الا زيدا اخوتك فبقيت
مسألة تقدمه عليهما مما على أصل المنع ، وقد جوزها الكوفيون قياساً ،
والحق أن مخالفة الاصل بكل واحد من أمريه على أفراد لا تدل على جواز
مخالفته بالأمرين كليهما في تركيب واحد

يتفاوت ارتباط بعض الكلم ببعض من جهة المعنى في القوة والضعف ،
وهذا التفاوت له مدخل في باب القياس ، الا ترى ابن جني كيف أجاز تقديم
المفعول معه على صاحبه ومنه تقديم الممطوف على الممطوف عليه . والامثلة
الشاذة الواردة في تقديم المفعول معه ليست بأكثر من الامثلة الواردة في
تقديم الممطوف ولكنه يرى أن تبعية الممطوف للممطوف عليه أشد من
تبعية المفعول معه لمصاحبه

القياس في الفصل

الأصل في الاقفاظ المربوط بعضها ببعض من جهة المعنى أن لا يلتقي بينها
بفواصل ، وقد خالفوا هذا الاصل في مواضع شتى حتى عد بعضها في فنون
البلاغة كالفصل بين فمولي رأيت في مثل قول الشاعر

ويعتحن الدنيا امتحان محرب يرى كل ما فيها وحاشاك طانيا

أو بين النمت والمنموت كما قال تعالى « وانه لقسيم لو تعلمون عظيم »
ويجب النظر في قوة الارتباط وضمفه في هذا المقام أيضاً فيكفي من الشواهد

الواردة في الفصل بين ما ضعف ارتباطها ما لا يكفي في الفصل بين ما كانت الارتباط بينهما قويا ، ولهذا تلقوا ما سموه من الفصل بين التابع والمتبوع بالقياس واختلفوا فيما ورد من الفصل بين المضاف والمضاف اليه فأجاز بعضهم الفصل بينهما بالقسم والظرف والمفعول على وجه القياس ومنعه آخرون بدعوى أن الفصل الوارد في السماع محمول على الشذوذ أو الضرورة . ولا منشأ لها الاختلاف وعدم اكتفائهم بما وصل اليهم من الشواهد فيما أحسب الاعتقاد بأن كلمتي المضاف والمضاف اليه قد بلغت في شدة ارتباطها الى أن صار بمنزلة الكلمة الواحدة وربما اكتفوا بمقدار هذه الشواهد في الفصل بين التاب والمتبوع لان الارتباط بينهما لا ينتهي الى هذه الدرجة ويدل ذلك على رعايتهم لفئة الارتباط أنهم أطبقوا على منم الفصل بين الموصول الحر في وصلته من كان الموصول تاملا مثل «ان» واختلفوا حيث يكون الموصول غير تامل مثل «ما» فأجاز كثير منهم الفصل بينها وبين صلتها ، وذلك لان الموصول المأم أشد اتصالا بصلته من غير العامل اذ الاول طالب للصلة من جهة المعنى والعلة وأما الثاني فطلبه لها من جهة واحدة وهو الموصولية

انقياس في الحذف

من الجلي أن حذف أحد أجزاء الجملة يغير أسلوبها ويحدث فيها حياة جديدة والمحافظة على الأسلوب الربيعي تقتضي أن لا يلفظ الانسان بمباراة الا أن ربحي مطابقة للهجة المربية . وهذا الاصل هو الذي يتمسك به من لا يج حذف لفظة حيث لم يثبت عنده دليل يمتد به ، كما منم الجمهور وحذف الفاء والبصريون حذف الموصول ، وابن ملكون حذف أحد مفعولي ظننت ولو مع قيام القرينة على المحذوف

قد يقال ان العرب أكثر من حذف ما تقوم عليه القرينة كالمضاف والمضافة اليه والمبتدأ والخبر والمفعول به والمملوف والمملوف عليه والحال والتميم وفعل الشرط وجوابه ، وباستقراء هذه المواضع يتقرر أصل يمكن المراد وهو صحة الحذف لدليل . والجواب أن ورود السماع بالحذف في باب كالتعمير أو المنعوت انما يسوغ القياس في ذلك الباب خاصة اذ قصارى ما ندل عليه شواهد أن الحذف هنالك لا يخالف الأسلوب ، واجازة الكسائي الحذف

العامل ، والكوفيين لحذف الموصول ، والجمهور لحذف أحد مفعولي فلتنت
أما اعتمدوا فيها على شواهد مبسوسة في كتب الفروع
وإذا وضعت الفاظ للدلالة على غرض وانتظمت في منهج وسمع في أحدها
حذف بعض متعلقاته فهل يجري الحذف في متعلقات ما يشاركه في المعنى على
طريقة قياس التمثيل ؛ ومثال هذا أنه ثبت حذف صدر الصلة مع أي الموصولة
في نحو قولك « زارني أيهم أكتب » فوقف أكثر النحاة عند هذا الموضع
واستضعفوا حذفه مع غير أي من الموصولات ، ولم يستضعفه ابن مالك .
فالقائل يمنع القياس ناظر إلى أن حذف متعلق الكلمة وهو صدر الصلة جرى
على غير أصل فلا تتجاوز فيه حد السماع حتى نلحق به ما يشارك تلك الكلمة
في مساقها ونحذف متعلقة . والقائل يجوز الإلحاق ناظر إلى أن اتحاد الكلمتين
في المعنى يجعلهما في حال الكلمة الواحدة فثبت لأحدهما من الأحكام يصح
اعطاؤه للآخرى حيث أن الأسلوب متهما متماثل

وإذا ورد السماع بحذف حرف في موضع من التركيب على سبيل الأطراد
فهل يقاس عليه ما يرادفه من الحروف فيسوغ حذفه ولو لم ترد به الرواية؟ هذا
من مواقع اختلافهم أيضاً ومن أمثلته أنهم أجازوا حذف (لا) النافية في جواب
القسم كما ورد في قوله تعالى « تالله تقتلوا يوسف » وقول الشاعر
آليت حب العراق الدهر أطمعه والحب يأكله في القرية السوس

واختلفوا في حذف (ما) النافية في نحو هذا التركيب . ومن أبي حذفها فقد
يتمسك بأن لا وضعت للدلالة على السلب ، وحذفها يوم ارادة الاثبات الذي
هو ضد مدلولها فكان ذكرها على ما يقتضيه وضما ضربة لازب ولكنهم حذفوها
في جواب القسم لكثرة استعمالها ، ولا يصح إلحاق لفظ (ما) بها وإن كانت
مرادفة لها في المعنى لأنها لا تشاركها في الوجه الذي اقتضى المدول بها عن
القياس وهو كثرة الاستعمال

ولا ترى طائفة منهم الكافيحي الوقوف في الأساليب على ما ورد عن العرب
فأجازوا لك أن تقول في الدرس علي والمسجد خالد . ونحو كان تالياً الخطبة بكر
والقصيدة محمود . وهذا ما يبرر عنه النحاة بمسألة الملف على مفعولي . ناملين
مختلفين ، ثم قال الشيخ الكافيحي عقب هذا ان جرئيات الكلام إذا أفادت
المعنى المقصود منها على وجه الاستقامة لا يحتاج إلى النقل والسماع والالزم

توقف تراكب المعنى في تسابيفهم على ذلك وهذه العبارة مطابقة المعنى ولا بد من رد جماعها فنقول ان أراد الكافي جي بقوله « أفادت المعنى على وجه الاستقامة » انها أوصلت المعنى الى ذهن المخاطب كاملاً ، فهذا لا يكفي في صحة الكلام عند علماء العربية قطعاً فان من التراكيب ما يؤدي المعنى وافياً ويكون المتكلم قد خالف فيه بعض القواعد المجمع عليها . وان قصد بوجه الاستقامة المطابقة لصحة الاسلوب عربية فهذا هو محل النزاع بينه وبين من لا يجيز أمثال ذينك التركيبين حيث ان المانم يراها غير مطابقين للاسلوب الصحيح ، فلا يحس للكافي جي وغيره من اقامة دليل على الصحة اما سمع يوثق به أو قياس تمثيل لا يتطرق اليه قاذح

القياس في موقع الأعراب

اذا وردت الكلمة بمكان من الأعراب لم يسم استمها لها في غيره فأصولهم تقتضي أنها انما تترد فيما سمعت ولا يقاس عليه غيره من المواقع ، ومن هذا تخصيصهم فل ولومان ونومان بالنداء ، وقط وعوض بالترفية أو الجر بمن ومن فروع هذا قول ابن الحاجب وسعد الدين التفتازاني أن لفظة كل اذا اضيفت الى الضمير لم تستعمل في كلامهم الا توكيداً فيمتتم ايرادها مفعولاً به أو فاعلاً . ومن أجاز ايرادها مفعولاً به كان هشام اعتمد على ما وقع في يده من الشواهد التي منها قول الشاعر

« فيصدر عنها كلها وهو ناعل »

ومما يجري على هذا الاصل قولهم ان كافة وقاطبة وطرا لا تخرج عن الحالية وعن ابن هشام في أوهام الزمخشري تخرج قوله تعالى « وما ارسلناك الا كافة للناس » على أن كافة نعمت لمصدر محذوف ، والتقدير رسالة كافة . ومن نازع في اختصاصها بالحالية يستشهد بمثل قول عمر بن الخطاب « قد جمات لآل بني كاهلة على كافة بيت مال المسلمين لكل عام مائتي مثقال ذهباً » وحاول الشهاب الخناجي هدم هذا الاصل فقال في شرح لدرقان كافة ورد عن العرب بمعنى جميع لكنهم استعملوه منكرأ . نسو بأوفي الناس خاصة ، ومقتضى الوجود أنه لا يترمه ما ذكر فيستعمل كما استعمل جميع ممرفاً ومكرأ بوجوه الأعراب وفي الناس وغيرهم لانا لو اقتصرنا في اللفاظ على ما استعملته العرب العاربة

المنار : ج ١٠ م ٢٢ الشايط لما يصح فيه القياس وما يفتابه ٧٦٣

والمستعربة حجرة الواسع وعسر التعلّم بالعربية على من بمقدم . وهذا الرأي لا يؤخذ به على الأطلاق ويستضاهيه في كل حال فإنه لا يطابق ما قاله أساتيد العربية من أن معرفة الوضم غير كافية ما لم ينضم اليه العلم بحال الاستعمال . قال ابن خلدون في المقدمة ليس معرفة الوضم الاول بكاف في التركيب حتى يشهد له استعمال العرب لذلك ، وأكثر ما يحتاج الى ذلك الأديب في فني نظمه ونثره حذراً من أن يكثر لحنه في الموضوعات اللغوية في مفرداتها وتراكيبها وهو شر من اللحن في الأعراب وأحسن

ولو اقتدينا بالشهاب وسرنا على أثر مقالته التي لم يرسم لها حداً لمدنا الى مثل قطا وقبل وعند وأخر جناها عن الطرفية الى الابتداء أو الفاعلية ولا أحسبه يرضى للغة هذه الفوضي فيفصم نظامها وهو يريد توسيم نظامها

والتحقيق في هذا المطلب أن ما يصلح أن نجريه على القاعدة في الأعراب نوعان (أحدهما) ما يدور على السنة الفصحاء وغيرهم ويجري في خطاباتهم بحالة خاصة من الأعراب مثل عند وقبل وبعد وقاطبة وطرا ، وهذا هو الذي نقف فيه عند السماع فإن كثرة دورانه في مجاري كلامهم نظماً ونثراً وتقلبه في أساليبهم بحالة مخصوصة يشمر بقصدهم الى تخصيصه بتلك الحالة الاعرابية وما كان ينبغي لنا في هذا القسم الا ان نتحرى الطريقة المألوفة في استعماله

ثانيهما ما لا يتردد في أغلب خطاباتهم وانما يرد نادراً أو كثيراً ولكن لم يصل الى مبلغ يدل على قصدهم الى قصره على الحالة التي جاءت بها الرواية وهذا هو الذي يسوغ لنا ان نخرج به عن حالته الواردة ونستعمله في المواضع التي يساعد عليها الوضم ، فلولم نسمع لفظ الضرغام أو اللوذعي أو الفيصل مثلا الأفعلا أو مفعولا كان لنا ابراده في تراكيب من عندنا مضافا اليه أو مبتدأ أو خبرا . فيتضح بهذا التفصيل مذهب الجمهور ووجه ما أخذه ويمكنك ان تقضى به على مقالة الشهاب حيث اباح خروج كافة عن الحالية بمجرد النظر الى حال الوضم فإن هذه الكلمة من القسم الاول قطما فيجب على القائل بسعة استعمالها فاعلا أو مفعولا مثلا إقامة شاهد على ذلك ولا يكفيه التمسك بانها

قابلة لهذه المواقف بحسب وضعها

(يتبع)

من الخرافات الى الحقيقة*

- ١ -

مقدمة

سيدي نابغة المسلمين !

دعاني الى ترجمة الكتاب المسمى (من الخرافات الى الحقيقة) الذي ألفه
من قبل (م . شمس الدين) باللغة التركية ؛ داعيان مستقلان
(١) قلة الاشغال

(٢) الالم الذي يستولي علي حينما أرى حالة امة محمد (ص) كأنها تدب
بدن غير الاسلام .

أما قلة الاشغال : فانه منذ زالت الحكومة الاسلامية من هذه البلاد
(فلسطين) نزعت الوظائف السياسية والادارية من يدنا ممشر الشبية (١) المتعلمين
من المسلمين الى النصراري ثم الى اليهود . وبقينا بغير اعمال ، فاشتغل بمضنا بالتجارة
وبمضنا بغيرها واشتغل هذا العاجز بالترجمة والتأليف - هذا هو الداعي الاول .
وأما حالة المسلمين وما تحدثه من الآلام فاني لا أتصور مسلماً يرى الهوة
السحيقة التي يتدحرج فيها المسلمون ويسمع أنين هذه الكتلة البشرية ويسمه
السكوت على ما يرى ويسمع . بل لا بد أن يتفجر في دماغه الذي هو ممكس
لصوت ذلك الانين طوفان آلام يدفعه الى عمل شيء ينفع به هذه الامة .
ان المسلمين الذين قضوا وقتاً طويلاً وهم يحكمون في العالم فيطاعون ،
ويسودون الامم ادارة وعلماء واقتصاداً فيتبعون ، هم الآن ذليلون مهانون ،
يشنون تحت ضربات حكاهم الغرباء وطلنا ولنة وديننا .

ان العالم الاسلامي الذي كان يظن على المسكونة مهابة وشرفاً قد انحى

(٥) مترجم الكتاب حسني بك عبد الهادي من بيوتات نابلس الشهيرة
وقد خص به مجلة المنار فنحن ننشره شاكرين غيرته واهمته مع اصلاح للترجمة
لا يغير المعنى بل يجليه

(١) الشبية بوزن قسبة جم شاب والشبية مصدر شب الفلام اذا صار ضالها

وازوى وقاب عن الابصار، ان المسلمين الذين كان العالم يهتز طرباً أو اضطراباً من صوتهم أمموا اليوم مسودين مسوقين اسراء .

ان المدن الاسلامية التي كانت صرايا للرفي والحضارة بات اليوم يمش فيها . والمسلمون الذين كانوا يبارزون القوى الطبيعية أصبحوا اليوم يخافون من ظلمهم . واخذوا يتدحرجون في مهاوي الاوهام . بل أقول ان ديار الاسلام أمت مقار ، والمسلمون فيها جناز . ولا بد لهذا السقوط العام من مؤثر عام . ان هذا المرض المستولي على مسلمي آسيا وأوروبا وإفريقية والاقیانوسية يبدي للناظر أعراضاً متشابهة وهذا ما حمل المقلاء على أن يقولوا ان منشأ المرض شيء واحد ما دامت الامة المسودة التي تنشأ تحت عوامل السيادة الاجنبية هي امة واحدة - امة محمد صلى الله عليه وسلم

عجباً ما ذلك العامل الذي رفع امة عيسى وهبط بامة محمد ، ما ذلك الدرج الذي صمدت عليه امة عيسى حتى استوت على عرش الحكم ، وما ذلك الدرك التي تحدرت فيه امة محمد حتى وصلت الى هذا المكان الصحيح مكان المستعبد الخانع ، مكان المسود التابع ، مكان الاسير الخاضع ؟

ان الرابطة التي تربط ثلاثمائة مليون ونيما من المسلمين هي (الدين) وبهذه الرابطة ملك المسلمون - اسراء اليوم سادة الامس - اقاليم مختلفة . ثم غفت سلطنتهم في تلك الاقاليم شيئاً فشيئاً حتى انحسرت اليوم في الاناضول . الا يوجد اليوم اقليم غير الاناضول لا يدين ويخضع لهؤلاء الفرنجة بل يسن قوانينه بدون استشارتهم وينفذها بنجوة من سيطرتهم ؟ (١)

لا صراء في ان الدين الاسلامي قد كان هو السبب لتعالي المسلمين . فهل يمكن أن يكون سبب الرقي والصحود ، هو بيمينه سبب التدهور والسقوط ؟ لا لا (٢) بل الدين الذي كان سبباً لتعالي المسلمين هو غير الدين الذي هبط بهم

(١) المنار ان جزيرة العرب وبلاد الافغان لا تدينان لاجنبي عنهما ولكن يمزجها من العلوم والفنون والصناعات ما تحفظ بها قوتها من الطامعين فيهما ، وينمي ثروتها فتفتينها عن الاجانب . ويمزجها زعماء عقلاء يجمعون الكلمة ، وقد بدأ الافغان فتى يبدأ العرب ، الذين فضحوا أنفسهم بين الامم ؟

(٢) المنار قد سبقنا الى مثل هذا السؤال وجوابه في المقصورة الرشيدة

ثم في المنار ، وهذه آيات من المقصورة في ذلك =

اليوم الى العبودية والذل . نعم ان بينهما - على الاشتراك في الاسم - فرقا جلياً وبقوة بعيداً :

كان المسلمون يحترمون الحقائق ، وأما نحن فأسرى الخرافات .
كان المسلمون اصحاب عقائد مستندة الى العلم والنور وأما عقائدنا اليوم فبنية على البدع والاهوام

ان هذا الكتاب لم يكتب ولم يجمع (ولم يترجم) الا لاراءة الفرق بين أجدادنا وبيننا ولأجل تصوير منشأ الخرافات الحاضرة

لا يسع عقلا مسلماً يرى العالم الاسلامي يتدحرج في مهاوي الهلاك الا أن يسمى لا تقاذه ، وأول ما يحظر على باله هدم الخرافات واقامة الحقائق محلها . وهذا لا يكون الا باحياء قواعد الدين الحقيقية التي رفعت المسلمين في القرون الاولى الى سماء المجد . لان الخرافات لا تحيي بل تذلل ثم تميت .

المسلمون اليوم أذلاء ، لا جيش ، لا أسطول ، لا طائرات ، لا معامل صناعة ، لا مصارف مالية ، لا سكك حديدية ، لا علم ولا اختراع ، لا سفراء ولا قناصل ، وجملة القول انهم مجردون من كل ما يرفع النفس ويكون مدعاة الافتخار . لماذا ؟ لانهم غارقون في بحر من الخرافات .

ربما كان هذا الكتاب سبباً لغضب الكثيرين الذين يعطادون في الماء العكر . ولكن المسلم الذي يرى الدين في تهلكة والامة على شفير القبر ، لا يتقدر أن يسكت ومن سكت فهو أسفط من مسببي هذا السقوط .
فهذا هو السبب الثاني الذي دعاني الى ترجمة الكتاب .

لكنما أبكي لمجد أمة نلت عروشه وحلت العرى
ووطن ذل فماد حوضه (مدعثر الاعضاء مهدوم الحبي)
وملة حكيمة رحيمة قد تركت للجهل كالشيء اللقا
وقال فيها الاخسرون انها علة هذا الانحطاط والشقا
فكيف كانت علة السعادة ال تي منعت قبل وذاك الارتقا
أما صبنا الملك والحكمة وال لم بها فما عدا مما بدا
الم توحد انما تفرقت واختلقت في الاعتقاد واللغى
فكيف عدتم وانتم اخوة لما تركتم هديها من المدى

الخ

وستكون مطالمتنا مؤيدة بآيات شريفة وبأحاديث منيفة مدعوة لمن
الجامع الصغير

ان من سنن الاجتماع التي لا تتبدل ولا تتغير ان الامم التي تترك
سماه الاقبال الى حفيظ الادبار ترى جميع حركات الامم الحاكمة و...
حسنة ممتدلة .

مثال ذلك ان العالم المسيحي اليوم يجلس على عرش الساطة والعالم الاسلامي
يجلس على الارض تحت كرمي ذلك الحاكم . وكل ما يخرج من ملك الهلال يدخل
في ملك الصليب ، والمسلمون لاهون يظن الجاهلون قصيرو النظر منهم ان سبب
سقوطهم هو (الدين) والقصد من تأليف هذا الكتاب اباداة هذا العالم الباطل .
لان الاسلام من أسباب الرفعة والملاء ، لا السقوط والاستخذاء ، واما سبب
اغلال مسلمي اليوم فهو خلط الاسلام النقي الصافي بخرافات الاولين
فاذا رجم المسلمون الى (الدين الحق) كما هو فانه ينفخ فيهم روح جهالة جديدة
وينجوزون من الاحتضار الواقع . وهذا لا يمكن الا بترك الخرافات والتمسك
بالحقائق ، وهو موضوع هذا الكتاب

يتألف هذا الكتاب من ٢٢ فصلا (١)

(١) المستوى الفكري والاجتماعي في المحيط الذي ظهر الاسلام فيه

(٢) الطور الاول للاسلام

(٣) الضربة الاولى التي ضرب الاسلام بها

(٤) المؤثرات التي زلزلت الوحدة الاسلامية

(٥) تغلب روح الفرس على روح الاسلام

(٦) كيف طرأ الفساد على الاسلام ومن أحدث ذلك

(٧) الفوضى الدينية والاجتماعية والسياسية وحزب القرامطة

(٨) عصاة الدراويش الفوضويين الحشاشين

(٩) عبدة الامام علي

(١٠) مذهب الاسماعيلية

(١) المنار : ان القرامطة والحشاشين والاسماعيلية والدرو، والتصيرية

والبكتاشية كلهم من الباطنية الذين توسلوا بالصوفية والروافضى ومذاهبهما

الى بث دعوتهم فتقسيم الكتاب غير ظاهر لنا الآن

- (١١) الدروز والنصيرية
 - (١٢) الباطنية: الروافض والصوفية والبكتاشية
 - (١٣) اخوة المسلمين محتاج لرفع النفور المذهبي
 - (١٤) الاحاديث الموضوعية
 - (١٥) كتب المواعظ
 - (١٦) عبادة الاموات
 - (١٧) الاعتقادات الباطلة
 - (١٨) ضرورة رجوع المسلمين الى الطريق الاول
 - (١٩) أساس الاسلام الاول النظر العقلي
 - (٢٠) لا يكفر المسلم بسهولة
 - (٢١) لا يوجد تحكم ديني في الاسلامية
 - (٢٢) النتيجة
- هذه هي فصول الكتاب . وسنبذل الجهد لان يكون كاشفاً لحق
المرض ومحتويها على العلاج النافع وبالله المستعان
نابلس (حسني عبد الهادي)

الرحلة السورية الثانية

-٧-

الحالة السياسية والاحتلال في السواحل

نكتب في هذا الفصل كلمة حق وما كل ما يعلم يكتب في مثل هذا الو
لان الزمن الذي يلد التاريخ لا يدونه كما قال بعض حكماء الغرب ولان ال
في السياسة يراعى فيها مصالح كثيرة يقر التمارض فيها فيرجع كل ناظر
المتعارضات باجتهاده

قد اشترمت علينا السلطة الانكليزية في اعطائنا جواز السفر الى -
شروطاً ثقيلة اشترنا اليها في الفصل الثاني من هذه الرحلة (ص ٢١٤٢٨ م ٢١) خلا
أن نتحامي احداث تهيبج سياسي بالكتابة أو الخطابة فوفينا بالشرط واک
من الافادة والاستفادة أن نعرف حقيقة الحال ونقول ما نرى أنه الحق

لنمار ج ١ م ٢٢ مقابلة لموسيو جورج بيكروبيروت ٧٦٩

لبلاد هم التصح للناس بما يجيب عليهم من الاتحاق والانحاده والعلم والاقتصاد ،
أما أهل البلاد فقد كان التفاير بين المسلمين والنصارى منهم في السواحل
بالفأ أشده فالنصارى كانوا يرون أن ملك البلاد سلب من المسلمين وصار لهم
بقوة فرنسة وحمائتها والمسلمون يبكون أمى وحرناً على الدولة العثمانية ويعلمون
آمالهم بالامير فيصل الذي ضمن لهم استقلال البلاد وجعلها دولة عمرية بمساعدة
بريطانية المظنى ، فهذا كانوا في منتهى النفور من الفرنسيين وكان من هؤلاء
من يتودد اليهم ويجهد في استماله زعمائهم واصحاب المسكاة منهم فلا يزيدم ذلك
الا نفوراً منهم ومبالغة في التماق فيحصل فيضطروهم ذلك الى حصر ثقهم بالنصارى
ومن يتقرب اليهم ويتماق لهم من ملاب المنفعة من المسلمين وان كانوا لا نفوذ
لهم ولا تأثير في أهل ملتهم . وقد فصلنا في الفصل السادس من هذه الرحلة
ما أخطأ فيه كل من المسلمين والنصارى في هذا الامر وما كان يجب على كل
منهم من السمي الى الاتحاق والاتحاد على مصالحة الوطن المشتركة وما سمينا
اليه قولاً وعملاً وكتابة في هذه السبيل وقد كان هذا السمي كاه بعد اضطرار
السلطة الفرنسية اياي الى الاقامة في بيروت ولي طرابلس عدة اشهر بعد ان كنت
عازماً على أن اقيم فيها عشرة ايام فقط

ذلك بانني عقب المامي بيروت (في ٤ المحرم سنة ١٣٣٨) قد أصابني زكاة
مموية فتاخرت عن زيارة طرابلس الى ١٦ المحرم ولما أردت العودة منها الى
بيروت عرض لي تصدي السلطة الاحتلالية ما سأذكره بعد ذكر اجتماعي في
بيروت بالمندوب الفرنسي السامي

مقابلة المندوب السامي موسيو جورج بيكروبيروت

جاءني في يوم الاثنين (١١ المحرم - ١٧ أكتوبر سنة ١٩١٩) شرطي بيروتي
وقال لي اذا كنت تحب أن تقابل القوم سير السامي (موسيو جورج بيكرو) فهو مستعد
لمقابلتك بين الساعة التاسعة صباحاً والظهر في الدار التي كانت لاوالي فوعدت
بالذهاب وذهبت في الساعة العاشرة وقابلته فكننت معه من الساعة الحادية عشرة
الى ما بعد الظاهر فاحتفى بي وتلطف غاية التلطف ودار الحديث بيننا في ثلاث مسائل
(المسألة الاولى) ما ينكره المسلمون من السلطة الفرنسية . سألتني عن عهدي
برؤية البلاد وكيف رأيت حال المسلمين اليوم ؟ فقالت له ان المسلمين على كورهم
لم ينسوا ما انتابهم في آخر زمن الترك من الرزايا والمسابب ويكون عليهم وان
(١١ - ١٠) (٩٧) (الجلد الثاني والمشرون)

٧٧٢ حادثة تعرض السلطة الفرنسية لنا المثار نج ١٠ م ٢٢

موسيو كلينصو رئيس الوزارة الفرنسية لذلك العهد وكانت فرنسا يومئذ تريد أن تتخذ اتفاق الأحزاب السورية على طلب وحدة البلاد وسديلة لجمعها كلها تحت سيطرتها باسم الانتداب، فعارضتها السياسة الانكليزية بحزب سوري تألف في مصر يطلب أن يكون الانتداب لحكومة الولايات المتحدة وبحمل الامير فيصل للحزبه في الشام على طلب جعل الانتداب لانكلترة وحدها فان لم يمكن فلها ثم لحكومة الولايات المتحدة الامريكية اذا هي لم تقبل وقد كان المظهر الاكبر لهذا التنازع بين السياستين في البلاد أيام المام الوفد الامريكى بالاستفتاء اهلها في مستقبلهم وفي اختيار الدولة المنتدبة

وفي السابع عشر من المحرم (١٢ أكتوبر) ذهبت من بيروت الى طرابلس والقلمون في سيارة فأقمت فيهما ستة عشر يوماً طلبت في أثناءها من الحكومة اعادة وقف جامع القلمون الي اذ كنت الامام والمتولي الشرعي له وكانت ادارة الاوقاف تولت أمره منذ بضع سنين وحال انقطاع المواصلات بالحرب العامة دون مطالبة اباها باعادته الي كما كان في عهد والدي (رحمه الله تعالى) فوافقت لجنة الاوقاف بطرابلس على اعادته وقررت باتفاق الآراء أنني المتولي الشرعي وكتب مأمور الاوقاف بذلك الي مدير أوقاف الولاية في بيروت فأزمنت الذهاب الي بيروت لاتمام هذا الامر الذي جرى لي فيه من العبر ومعرفة الخلل في الحكومة وأخلاق رجالها وسيرتهم ما يعلم به أن جل ما تشكو منه البلاد فهو من اهلها أو بمساعدتهم ويستحق ان يفرد له فصل خاص وانما كلامنا الآن في الحال السياسية

حادثة تعرض السلطة الفرنسية لنا

في الثالث من صفر (١٢٨ أكتوبر) أخذت ورقة للسفر من طرابلس الى بيروت في باخرة فرنسية تسافر من الميناء ليلا وكنت في الميناء فأردت النزول الي الباخرة فقبل لي ان السفر يتوقف على توقيع السلطة الفرنسية على جواز السفر - وهذا لم يكن من قبل - وكان من التسهيل غير المنتظر أن الشرط وقفت على الجواز اذ عرضته عليها من تبرع لذلك من ممارفنا ومعارفهم ولا أدرة أكان في ذلك دخل متوخى أم لا ولكننا لم نكد نضع متاعنا في الزوراء مع متاع كثير من المسافرين الا وفاجأنا الشرطة ففتحوا جميع صناديقهم

٧٧٤ رسالة في السفر الى بيروت المراجع ١٠ م ٢٢

وقد ظل الحاكّم مهترجه بنظران في لاور في ليلة ٣٠ دونه ثم طرقي
وبلغني ترجمته عنه ما يأتي :

« انك جئت الى هنا وكان البوليس المصري يتم قبك ولما نزلت الى البحر
أخذوا أوراقك فوجد فيها شيء يدل على انك تشتغل بالسياسة وفيها ما يدل
أيضا على انك رجل مهم غير مادي (١) فأنا لا أريد أن أوقفك عمارة كنت تريد
السفر الى بيروت فتابع سفرك اليها وأنا أرسل أوراقك الى حاكمها الاداري
ليرى رأيه فيها.

قلت أحسنت صنما فرجالكم في بيروت أجدر بمعرفتي وانصافي منك واني
لا أشعر مما تدل عليه الاوراق. قال انك لم ترني لاعرفك .

ثم قال الترجمان الشرطي (أو القومسیر حنا) الذي صحبني خذ هذه
الاوراق (وكانت قد وضعت في ظرفين كبيرين ختما بالشمع الاحمر ولا يزالان
عندي) وهذا المكتوب وأعطوها لبوليس يسافر مع الشيخ الى بيروت الى
دار الحكومة فيها ويجب أن تفهموا هذا البوليس ان يكون رفيقا بغاية الأدب
لا كما كانوا يفهمون من قبل أنهم مسيطرون على من يصحبونه يتحكّمون فيه
ويهيّنونه . وأعطاه ورقة أخرى من الحاكّم الى رئيسهم لبنان

ثم صالحت الحاكّم وزات معه الى خارج دار الحكومة حيث ركبت عربة
وركب معي نسبي الشيخ حسن وأخي السيد اراهيم آدم وهم لم يفارقوا دار
الحكومة منذ جاء معي وركب معنا شرطي يحمل الورق وفصدنا لميناه فأتقينا
لبنان في الطريق مائدا منها فأعطاه الشرطي رقمة الحاكّم له فأرجعت الى دار
الحكومة ولم يرض أن اسافر في البحر وأمر حنا بأن يستأجر لي عربة من مالي
ويرسلني في البر وكان يتكلم بغلظة وخشونة وعظمة الحاكّم القاهر المستبد ،
ووكّل الى حنا تنفيذ الامر وذهب

وفي أثناء الساعة الثالثة الزوالية بعد نصف الليل أحضرت المركبة وأجرتها
٤٥٠ قرشا مصريا صاحبها كما زعموا وليس لي أن أعارض) والشرطي الذي يمشي
الورق فأوصاه حنا بما يأتي .

إذا صادفت في الطريق أحدا يريد أخذ الاوراق منك فأطلق عليه الرصاص
(١) كان في تلك الاوراق فوائين وقرارات لبعض الجمعيات ومكتوبات من
بعض المشهورين في سورية والشرق حتى ملئت والغرب حتى مرأش فيها امره مصر

المجلد ٢٢١ ج ٢٢ جريدة متمسكي المصادرى حتى فرسة ٧٧٥

وإذا أراد أحد أخذ الشيخ مك فأطلق الرصاص على رجل الشيخ (أو قال
رجليه) وعلى من يحاول أخذه

ثم ركب معنا حنا نفسه وجندي مسلح الى أن تجاوزنا بساتين طرابلس لثلا
يكون أحد من الاهالي علم بأمرنا وكنوا بين الأشجار ليأخذوني عنوة وهو
يجهل أن منلي لو كان جانيا لترفع عن الحرب فكيف وهو يعلم أنه ليس في
أوراقه ما يمكن أن تعاقبه عليه السلطة الفرنسية مهما يكن ضغطها على المسلمين
شديدا في ذلك الوقت مقاومة لفكرة العربية والتماق بنيعمل ولو عاقبته لما زاده
عقابها الا رفعة قدره، على أن الشرطي الذي ارسل معي كان مسلما فلم يكن محتاجا الى
التوصية بالتأديب معي بل كان من اولياء بيتنا ويتمنى لو يكون في خدمتي
طول عمره وكان ارساله معي مما أثار عجبه وهجبي فكيف وقد اوصي بتلك
الوصية الحقاء التي كان يتلذذ بمثلها أولئك المتمصبون من اوشاب اللبنانيين
الذين يعتقدون أن فرنة حكمتهم في أشرف المسلمين وعلمائهم - بل
هامتهم - تقرباً الى يسوع المسيح والرسول والتديسين فكانوا حجة على فرنة
بأنها اما ظالمة سيئة الادارة واما متمسبة سيئة الخية، وسببا لشدة نفور المسلمين
واستياءهم منها وتفضيل الانكليز عليها وشرا على وطنهم باللقاء البغضاء والتفريق
بين الفريقين الكبيرين من أهله كما يعلم مما مر في هذه الرحلة ومن بقية هذا
الفصل منها، على ان هذا كان مفيدا للمسلمين من حيث انه قوى فيهم نزعة
الجنسية العربية وحب الاستقلال ومعرفة قيمته كما قوى فيهم روح الدين وأعاد
اليهم بعض ما فقدوا من هدايته . وكان جميع المشتغلين بالسياسة من خصوم
الاحتلال الفرنسي يسرون بسوء تصرفها وتصرف أعوانها ولا يجوز أن تحسن
الادارة لثلا بميل اليها الجمهور

ولو كان أم. شال لبنان وحنامن اصطفاهم الفرنسيين من بيوتات لبنان المعروفة
أو من الافراد الذين تربوا تربية ترفم من خسة المنبت ووراة السوء لما كانوا
يطاملون مثلي بهذه المعاملة وان امروا بها أسراً بل كانوا ينصحون للاجنبي
الذي يأمرهم به بنقل ما أصبح لما كم طرابلس المساري من حملة على خروجه
من داره ليلا لبتلافى بنفسه ما كان امر به . فأما أبناء البيوتات فاهم وورثوا
الادب الشرقي في احترام الاسر الشريفة والعشائر المحترمة . وأما أبناء التربية
الحسنة فيعرفون قيمة العلم والادب ويحترمه ويحترمهم بالطبع فيزهون أنفسهم مهمهم

عن سوء الادب

وأما ما كان من امر هذه الحادثة في بيروت فهو أننا لما وصلنا إليها وكان ذلك بعد المغرب من يوم الاربعاء صادفنا في الطريق الى دار الحكومة بعض الأصدقاء فسار أحدهم ممنا اليها وانتظر آخرون ما يعود به من الخبر ليبنوا على ما يقيم لنا ما يجب أن يعمل لتلافيه ان كان شرا . ولما دخلت دار الحكومة لقيت فيها لدى الباب الشيخ عبدالكريم الياني تقيب أشرف بيروت من أصدقائنا الاولين (١) وهو موال لسلطة الفرنسية فنألني بعد التحية عما جاء بي الى دار الحكومة في ذلك الوقت فأخبرته فأخبرها كم بيروت أو نائبه بخبري مقرونا بالثناء والتزكية والفضان غير الرسمي، فرضي بأن أخرج واكون حرا في بيروت الى أن ينظروا في هذه الاوراق وينصقوني فيها بشرط أن لا أهمل أهملات سياسية مضادا لهم فيها

تقريرى للمندوب الفرنسى السامى

كان هذا الحدث وسيلة لي الى كتابة تقريرى للمعتد الفرنسى بدأت به بالذكير بما دار بيني وبينه وشرحت فيه ما كنت أجملته في الحديث معه يوم لقائه من اضطهاد المسلمين بما لم يكن أعلمه يومئذ تقرب العهد بالوصول الى بيروت ومنها كون النسبة الى العرب من كبار الذنوب للسياسية مع كونه هو وكثير من كبار رجال فرنسا قد سرخوا بأبائهم يريدون احياء الجنسية العربية ولقنها ومدنيتها ... ثم ذكرته فيه بتفضيله الفرنسى على الانكاز في معرفة أقدار الناس من أفراد أو شعوب ووقيت على ذلك باعلامه بأنني كنت في مصر أنتقد سياسة الانكاز كتابة وخطابة وقولا في المجالس العامة والخاصة وقدمت لهم في أثناء الحرب وبمدها مذكرات في تخطيط سياستهم في المسائل العربية والاسلامية (حتى التركية) وآخرها المذكرة التي أرسلتها الى وزيرهم مستر لويد جورج وأنذرت فيها بمداوة العالم الاسلامى لهم . وأنه قدمت اليهم تقارير كثيرة في أمثال هذه المسائل (علت

(١) لآل الياقى مودة لآل بيتنا منذ قرن ونصف على عهد أشهرم الشيخ

صهر الياقى النحاس الاديب صاحب الديوان المعروف فقي ديوانه بعض القصائد التي مدحها سيد والدي السيد الشيخ محمد الكبير وله فيه قصائد اخرى ومنها تاريخ داره في القاهون وقد نقش على رخامة فوق بابها الكبير في أبيت من قصيدة وبيت التاريخ بل كل من قد حلها ه أرخ يراها خير داره سنة ١٢٣٢

المنازح ١٠ م ٢٢ المقارنة بين الفرنسيين وبين الإنكليز والترك ٧٧٧

هذا من نائب الملك وغيره) وكانوا يعلمون أن لي علاقة ودية بإمراء العرب وزعمائهم وجميعياتهم، بل عثروا على رسالة تمدح تحريفا للعرب على الأجنبي وقيل لم أنتي أنا الذي طبعتها ووزعتها - ومع هذا كله لم يفتشوا لي منزلا ولا مطبعة ولا أهانوني بقول ولا عمل ولم يقاباني أحد من كبار رجالهم إلا بالاحترام اللائق - فأين هذا مما عاملتني به السلطة الفرنسية في طرابلس؟

فذكرت له بهذه المناسبة أيضا كلمة عن ذهابي إلى الهند سنة ١٩١٢ بدعوة جمعية ندوة العلماء فيها لرياسة المؤتمر الإسلامي وإن الإنكليز كانوا كارهين لهذه الدعوة وبافني في الهند أن جواسيسهم كانت تتبعني كما فعلت وتفعل جواسيس فرنسا بطرابلس وبيروت ولكن لم يتعرض أحد لحرمتي الشخصية ولا فتحوا حناديقي ولا فتشوا أوراقتي، وختمت هذه المسألة بقولي له «وليس هذا بكثير على حرية الإنكليز التي قسروا بها من يختبرهم ويختبر غيرهم على تفضيلهم على جيم الشعوب الأوربية في الحربة ومعرفة أقدار الناس»

قلت بل كان الغريب ما عاملني به أحمد جمال باشا الاتحادي الشهير في بغداد - وكان يومئذ جمال بك - إذ ألمت بها منصرفي من الهند وكنت مجاهرا بالظمن في الاتحاديين والتنفير عنهم وكانت (مجلة العالم الإسلامي) التي يصدرونها في الآستانة تنشر بقلم الشيخ عبد العزيز شاويش أنني أقصد العراق لأجل تأليب العرب واثارتهم على الدولة - ولكن جمال باشا لم يأخذ هذا الكلام قضية مسلمة بل سأل تقيب السادة الاشراف السيد عبد الرحمن المحض الكيلاني (رئيس وزارة بغداد لهذا العهد) وبعض كبار العلماء عني فبالفوا في الثناء (وكان هو يعرف عني شيئا وكتب الي قبل سفري ذلك) فأكرمني وزارني ودعاني إلى طعامه - فأين هذه المعاملة من أقسى الاتحاديين الذي اشتهر بلقب السفاح من معاملة الفرنسيين لي في بلدي وأنا لم أفعل شيئا يخالف القانون ولا يخل بالأمن ولم أدخل في غمرة الاحزاب السياسة الخ

وختمت المذكورة بسوء تأثير هذه الحادثة في أنفس المسلمين الذين صاروا يتمجبون لما كانوا يسمعون من حسن سيرة فرسة وسوء سيرة الدولة العثمانية وقد تبين لهم أن ترك أعدل وأرحم وأبعد عن التعصب وأحسن إدارة من الفرنسيين، فصاروا يسألون عن سبب سوء صيت الترك وحسن صيت الدول الأوربية الخ

VVA اعتذار المندوب السامي والحاكم العام المنار : ج ١٠ م ٢٢

اعتذار المندوب السامي وغيره

أرسلت المذكرة الى المندوب (القومسيه) السامي قلم البث أن دعيت الى مقرة الرسمي (القومسيه) وكان ذلك في ٨ نوفمبر (فقابلني فيها) مسيو رودريكس) معاون مدير الامور السياسية لانه يحسن العربية وكان هو المترجم بيني وبين المندوب عند تلاقينا منذ شهر فرحب بي أجمل الترحيب وبلغني شدة أسف المندوب السامي لوقوع الحادثة وانه كان يود لوبلغاني ليعتذر لي بنفسه لولا انه أصيب منذ ثمانية أيام باسمه التحول الى دوسنطارية وانه كلفه الاعتذار باسمه وأن يجبرني ان الحاكم العام (موسيو نيجر) سافر أو يسافر الى طرابلس لاجل هذه الحادثة ليحقق الامر فيها ويعاقب المسيئين وانه سينزل حاكم طرابلس لأجلي . وكلفه أن يجبرني أيضا بأن الحكومة الفرنسية مستعدة للقيام بكل ما أطلبه من التعويضات المالية والادبية - وكرر علي ذلك قائلا مهيا تطلب من التعويض يؤد بكل لوتياح .

قلت اني لا أطلب تعويضا ماليا وانني لم أخسر من المال شيئا يذكر وأما ساقية المسيئين من الشرطة وغيرهم فهو لمصلحتكم لانه يرفع عنكم تهمة تسد امامة المسلمين وظلمهم وأنا لم أخسر شيئا من مقامي الادبي بظلمكم ابدي بل ذلك مما يرفع مقامي في نظر أهل وطني وغيرهم ، الا ان حاكم طرابلس أمرك عنده اوراق وقفنا فأنا اطلبها لسامي في إنجاز العمل فيها

قال اذا أنت لم تطلب لنفسك شيئا فأنا أطلب منك باسم الوطن السوري أن تترك مصر وتقيم هنا وتشتغل بإصلاح بلادك فهي أولى بك لانها فقيرة من الرجال ونحن في حيرة من هذا الفقر ... نريد انشاء مجمع لغوي وان تكون أنت المصو الاول فيه وفي البلاد مصالح اسلامية خاصة أنت أولى باصلاحها أو ادارتها ونود أن تكون مستشارا للحكومة العليا في البلاد لتكون خدمتنا لها على الوجه المرضي للمسلمين أصحاب الاغلبية في البلاد وان ادارة هذه البلاد من أشق الامور وأصعبها لكثرة الاديان والمذاهب المتعادية فيها (و ذكر أكثرها وأطال في استمالي والثناء علي بلسنته وبشاشته)

فشكرت له هذه المنابة والثناء واعتذرت عن الانتقال من مصر الى سورية

بما لاجاجة الى الاطالة به

وكان اتفق في هذه الاثناء أن دعا الحاكم العام للولاية (موسيو نيجر)

المبار: ج ١٠، الم ٢٢ الحكم علي بالنفي واعتذار حاكم الولاية العسكري ٧٧٩

أكار وجهاء المسلمين المعارضين لتأليفهم وسماع ما ينكرون على السلطة الفرنسية وما ينقمون منها فكان أشد ما ذكر له مما تقموا وأنكروا حادثتنا هذه، تكلم فيها في ذلك الاجتماع وغيره أكبر العلماء مفتي الولاية الشيخ مصطفى نجما والشيخ أحمد عباس وأيدهما كبار الوجهاء المشهورين بالشجاعة الادبية كالمرحوم أحمد مختار بيهم وأبي علي سلام فأكبروا من شأن صديقهم خادم الاسلام والوطن فحمل ذلك الحاكم علي ان يطلبني لسمع تفصيل الحادثة مني فاتفق ان طلبني مدير الامن العام في الوقت الذي حددته لي كتابة

جئت دار الحكومة بمد العصر من ذلك اليوم فقابلت مدير الامن أولا فأعطيني أوراقى وبلغني عن حاكم مدينة بيروت الاداري أنه يجب أن أسافر الى مصر في أول باخرة تسافر من بيروت الى الثغور المصرية . ثم دخلت على الحاكم العام فرحب بي واعتذر عن الحادثة متأسفا لوقوعها وقال إنها بلغتني من مصادر مختلفة فأحب أن يعرف الحقيقة مني قبل سفره الى طرابلس فأخصمتها له ، فأعاد التلطف في الاعتذار ووعد بالتحقيق ومماقة المسيئين فقلت له : ذلك شأنكم ولكن مدير الامن العام بلغني الآن انكم حكتم علي بالنفي من البلاد ولم يبين لي سبب هذا الحكم القاسي فهل هذا ما وعدتم به من العدل ؟ وأنا لا أهتمني عقاب احد بعزل ولا غيره لاجلي ، فان هذه الاساءة رفعت من قدرتي في نظر ابناء وطني ، ولكن حاكم طرابلس أرسل اليكم جميع أوراقى ماعدا الاوراق الرسمية المتماقة بالوقف — ولخصت له خبرها — فأنا لا اطلب الا امتراجها لاجل اتمام المعاملة الرسمية في الولاية بها . فظهر الاستياء علي وجهه وكتب امراً بالفاء حكم النفي ممتدراً عنه واما اوراق الوقف فرعدت ان يحضرها معه . ثم ذهب الى طرابلس وبحث مع حاكمها العسكري في ذلك وبلغني أن هذا قد احتج لنفسه بان البوليس فعل ما تقتضيه وظيفته الا اساءة المعاملة ، واما هو فلما علم بحقيقة الحادثة حولها الى الولاية ولم يسي في شيء — وقد صدقني في هذا — وبلغني انه وبخ لبنان ومماحه حفا وهددهما . وهكذا كان شأن السلطة الفرنسية بسوء اختيار الموثقين ، تقع في المشكلات وتداول خلافها ولا تسته ، ثم تمردوا الى اهل طرابلس فمماقتهم لم يسيه وعنده علي ان ازالة ذلك ليس بالخطيب السهل ولا عمل لبنان ذلك هنا لاننا لا نذكر الشبان بما زام التحسين لادارة وانما نذكر حادثة تاريخية

تعلق مسلي الساحل فيصل وتأثيره

قد كان استغرابي لاغترار المسلمين بالانكاز وفيصل عظيم جدا ولا سيما بعد تنفيذ الانكاز لماهدة سنة ١٩١٦ باقتسام البلاد العربية بينهم وبين فرنسا ، وأغرب من ذلك استغرابهم لتخطئي اياهم في ذلك واعلامهم بما لم يكونوا يعلمون من امر ثورة الحجاز وحقيقة حال ملكها والامير فيصل وطعم الانكاز في السيادة على جميع البلاد العربية ما عدا هذه الحصة التي أعطتها لفرنسة من سورية ، ولجزري بأنها لن تمود الى منازلها فيها وانزعاجها منها لتمطينا اياها ، وانما يجوز بل يرجح أن تأخذها منها في يوم من الايام ، اذا استقرت قدمها الاستعمارية فيما جويلها من البلاد ، وان تستخدمنا في ذلك كدأبها في ضرب الامم بعضها ببعض كنت اقول في كل مجلس يدور فيه البحث في امر البلاد ان مثل انكازة مع فرنسا في المسألة العربية كمثل جبار غاصب انتزع ضيعة لاسرة غنية من ايديها وأعطى بستانا أو دارا منها لرجل كان مساعدا له فأبي الرجلين أولى بخصام اصحاب النسيمة ؟ الذي اغتصبها أم صاحبه الذي أخذ دارا واحدة أو بستانا منه ولولاه لم يأخذ شيئا ؟ وهل يليق بالاسرة المالكة للضيعة أن تتمادى وتتنازع في تفضيل احده الفاصبين على الآخر أم الواجب عليهم أن يتفقوا على ما يجب عمله لاسترداد المفضوب ؟

ثقل على كثير من وجهاء المسلمين قولي هذا من حيث كان مزلزلا أو مزبلا لما كانوا يحنون به أنفسهم ويسلون به همومهم وزاد ثقله على تلك الاسماع ووقفه في تلك القلوب ان كان ممن يوثق بعلمه ، ولا يتهم في اخلاصه وحسن قصده ، وأنه لا سبيل الى نقضه أو رده ، فمنهم من كان يقول وكيف العمل ، واذا لم يعمل لنا فيصل ووالده فمن ؟ ومنهم من يسألني بادلال المودة والصداقة أن اكتب هذا لثلايبأس الراجون ، ويشمت المخالفون ،

ذلك بأن أعرض امراضنا الاجتماعية أننا تمودنا التواكل بيننا ، والاتكال على غيرنا ، ولا تزال الاحزاب والجمعيات السياسية في سن الطفولة وقد رسخ خلق التنازع بين أهل الاديان والمذاهب ، واذ كان النصراني ممتزنا بالنصراني لم ير المسلمون بدا من الاعتزاز بالامير فيصل وبأنصاره الانكليز ، وكنت أرى هذا التناظر ضارا في الحال ، وسيء العاقبة في المستقبل . وأن الاولى بالفريقين ان يتركوه ويرجموا الى أنفسهم فيمطوها حقها ولا يمتنوها ويجعلوا

المنار : ج ١٠ م ٢٢ غرور المسلمين بديبل وخوف النصارى منه ٧٨١

جل اعتمادهم أو كراهة على غيرهم ، وأزيمروا حق ودينهم عليهم ، وأنه يستحيل أن يعمر ويمتروا به ما ذاءوا منناظرين ممدارين بسبب اختلاف الأديان والمذاهب ، والاتكال على الاجانب ، وكنت أرى أن إظهار المسلمين لذلك التعلق فيحصل — وان كان له مالا انكر من الباعث الطبيعي — قد زاد في كره أبناء وطنهم النصارى له ولهم ، ونفورهم منه ومنهم ، وحمل الترنيس على اتخاذهم عدواً مبيناً وتوطين أنفسهم على مقاومة نفوذهم في البلاد السورية وفي أوربة مآ ، وانما كان يمتاز فيحصل على وجهاء الوطن السوري في السمي السياسي لاستقلاله بكونه قد عد من قواد الخلفاء وأنصارهم فكلامه أجدر بالتبول لدى حكوماتهم ، فكان من المصلحة أن لا يخص بعضهم بالولاء وبمعضهم بالمداء ، وأن لا يحمل أنصاره من المسلمين ما كانوا يظنون من التعلق به والاحتمال بقدوة وزواجه اغاظة للنصارى المعتزين بفرنسة ، وكنت أرى الصواب في هذه المسألة أن لا يفتخر المسلمون به ويتكبروا عليه ، وأن لا يخاف النصارى منه ، فصرحت في بعض المقالات التي نشرتها في جريدة الحقيقة للتأليف بين الفريقين على المصالح المشتركة بينهم في البلاد بأن فيمضوا لا ينبغي أن يخيف أحداً من أهل البلاد اذا كانوا متفقين على القيام بشؤون بلادهم لانه ليس من أهل دولة أجنبية قوية يمكنه أن يستعين بما لها وجندها على جعل سورية تابعة لها اذا هو ولي امارتها بل يكون هو تابعاً لها حتى اذا فرض أن عادت بلاده الاصلية أو حاربتها لا يسعه الا مجاراتها أو الاستقالة من امارتها والخروج منها ، وضربت لذلك مثلاً ملك البلاد الرومانية إذ اضطر الى قتال أبناء جنسه النسبي وهم الالمان ابانما لارادة أمته السياسية ، وقد كان هذا القول مقنعاً لخصوم فيصل فلم يرد عليه أحد ، بل لم يكن أكثرهم يعلم أن الاصر كذلك ، بل كانوا يظنون أن إمارة فيصل على سورية وترك فرنسة لها يستلزم إلحاقها بالحجاز ، وان ملك الحجاز رئيس ديني للمسلمين كالبابا عند الكاثوليك ، وقد صرحت في ذلك المقال بتخطئهم في هذا الاعتقاد أيضاً

وقد رضي المسلمون بما كتبت في هذا المثال وسرهم عدم انتقاد النصارى له ولو جروا على هذه الخيلة قولاً وكتابةً وكنوا عن ذلك المسلك الذي الكوه في شأنه لوقعت الممارسة له من الفرنسيين وأعوانهم عند حد ولم تنفه الى ما انتهت اليه ، ولما كان تأثير عاقبة أمره في المسلمين اليأس شديداً كما كان ، ولكن

٧٨٣ الدين والعموم والمصلحة في السياسة الممار : ج ١٠ م ٢٢

ذلك البيان لم يكرر ولم يعم فظل السواد الاعظم من النصارى يعتقد الى اليوم ان فيصلا كان يريد جعل سورية تابعة للحجاز وانه كان قادرا على ذلك لو تم له الاستواء عليها ، وكل من الامر خطأ . ولم أكن أريد بهذه الخطة تأييد فيصل لذاته أو مشايخه لحزبه وأكثرهم من اخواني وأصدقائي وان كنت أعلم أنها أمثل ما يؤيد به ، وانما كنت أفصد أن لا يتعادى أهل وطني بسببه وان أدلهم على ما تحفظ به مصلحة الوطن اذا أتاح القدر له ان يكون أمير البلاد أو ملكها بنفوذ حلفائه

وجلة القول انني كنت أبحر في كل ما كنت أقوله وأكتبه النصيح لجيم أهل وطني مع المحافظة على ما أؤتمني اياه السلطة البريطانية بمصر وجملته شرطا في الاذن لي بالسفر وان كان ظلما واعتداء على حريتي الشخصية في بلادي التي أنا أولى بالحرية فيها منهم ، ولم اكن أتصح لسلطة من السلطات التي قسمت البلاد ولا متعاملا على واحدة منهم تحيزاً لخصيبتها ، ولا مهيباً على السلطة الاحتلالية ،
الدين والقوة والمصلحة في سياسة أوربة

واني أرجو أن يكون الزمان قد أثبت لاهل البلاد على اختلاف أديانهم ان جيم ما قلته في فرنسة وانكلترة والحجاز هو الحق وان جيم ما اقترحتة هو المصلحة ، وان لم يتذكروا أقوالي ، فن لم يكن ظهر له ذلك الى اليوم كله أو بعضه فيظهر له عن قرب فيعلم السوريون وهم ضمب غير مسلح انه لا قوة لهم الا بالاتحاد وهم الكلمة ، وأن الشعوب لا تنال من الحرية والاستقلال ولا من الكرامة والارتقاء مع احتلال أجنبي الا بقدر قوتها ، وان دول أوربة وان بنيت سياستها القديمة في الشرق الأدنى على دعوى حماية المسيحيين وانصافهم أو انقاذهم من سطة المسلمين فهي تتخذ الدين وسيلة الى مصالحها ولا تبالي بما يمرضها وان أسف الدين وأهله في اليم نسفاً .

والدليل على ذلك أن الدولة الفرنسية حامية المسيحيين الاولى في الشرق لا دين لها وانها قد قوضت الآن بنيان القاعدة الاساسية للسياسة الاوربية في الشرق - أعني قاعدة التنازع بين الهلال والصليب وسبقت حلفاءها الى الاتفاق مع الترك الوطنيين الاقوياء في الاناضول وصرحت بان لهم الحق في الاستقلال التام واستعادة ما أخذته الحلفاء المنتصرون منهم ، ورضيت بأن تنجلي لهم عن جميع كايكية ، وعن جزء عظيم الشأن من سورية ، والامة الفرنسية ترفع صوتها

الجزء ١٠ ص ٢٦٦ سياحة اسكندرية والدين أمراء الحجاز ٧٨٢

وأريد بحكمها في سبيل إعادة المودة بينها وبين الاسلام وخليفة المسلمين ،
وإذ رأيت أن هذا من مصلحتها لم يصدها عن تنفيذها حماية المسيحيين في تلك
البلاد ، ولا قاعدة مأخذ الصليب من الهلال لا يسود الى الهلال
وان الدولة البريطانية ترجح المصلحة على الدين أيضا وهي ذات الصبغة
المسيحية الرسمية والملك الحامي للإيمان وواضحة قاعدة الصليب والهلال التي
ملأت الدنيا عنفا وتثريبا على فرنسا لاتفاقها مع مصطفى كمال باشا ناسخة
للقاعدة الاوربية المذكورة آنفا بعد أن كانت متفقا عليها وتاركة حماية الاقليات
المسيحية في كايكية فانها قد كانت سبقت الى خطبة مودة الكالين فلم تظفر بها ،
وضخت الأرمن الدين دفعتهم الى عداوة دولتهم ، وتركتمهم يذوقون جزاء
ثوراتهم وعصيانهم ، ولم تقبل ان تكون منتدبة لحمايتهم ، بل لتأمين ما اعترفت به
من استقلالهم ، ثم إنها تريد أن تعيد سلطان اليهود القومي الى مدينة المسيح
(عليه السلام) ومهد دينه وهي تعلم أن ذلك يسوء كل مؤمن بالمسيح ولا يرضاه
حتى من شعبها نفسه الا يفضل الجنيه عليه وعلى انجيله وأهل دينه ، وان كل
ما يشكو منه أعداء الحجاز من المسيحيين ويسوءهم من نفوذ أمراءه لانه مهد
الاسلام وحسبانهم أن سلطة شريف مكة كسلطة البابا فهو من أعمال بريطانية
السطح وانما الحجاز مبد ليس مقر سلطة ولا يصلح أن يكون كذلك ، وليس
فيه قوة جندية ولا مالية يفتح بها سورية أو يحفظها نفسه لو حاربت ، هي أو غيرها .
بسه واذ هذه الدولة مهتمة بالصلح مع الترك والاعتراف لهم بحق الاستقلال في
بلادهم واحترام سلطة الخليفة التركي واظهار الرغبة في مساعدته كما فعلت فرنسا اذا
هي عاجزت عن إقناعها مع ايطالية ثانية بالانفاق معها على الاجهاز على هذا الاستقلال
وأما أمراء الحجاز فقد ظهر فيهم ما كنا نقوله لابناء الوطن السوري فيهم
وهو أنهم لا رجاء فيهم للمسلمين ، ولا خوف منهم على المسيحيين ، لانهم لا حول
لهم ولا قوة بأنفسهم وانما هم مسخرون لخدمة بريطانيا العظمى ينال كل منهم
من الخطوة تتداهما بتقدير خدمته لها وتمكين نفوذها في بلاده وسائر البلاد
العربية كدأهم في جميع البلاد التي مدوا اليها أيدي مطامعهم .
فلما كان فيصل أكثر موثاقا لهم جعلوه ملكا لمنعمرة العراق الجديدة
وكم لديهم من السلامين والامراء والالقب الاخرى في المستعمرات والاملاك التي
هي أوسع من العراق استقلالا ، وتفوزهم فيها أنصف وان لم يسم اقتدابا ،

٧٨٤ نصيحي للفرنسيين بان احتلال سورية حير لهم المناهج ١٠ م ٢٢

ولو واتاهم أخوه الأمير عبدالله من قبل لسبقه إلى ملك العراق، وليته إذ لم يقبل لقب الملك في العراق لأنه بغير ملك، لم يقبل ما دونه في شرق الأردن، وباليث... وباليث، وليت وهل ينفع شيئاً لبيت هـ ليت شبابا يبيع ظميرت... قصصى أني يثوب أهل سورية عامة إلى رشدهم من قرأيت ويفعلوا عنهم ما لحقهم من عار التعصب وعدم الوطنية، لو يتخذوا اتحاداً يضطر الأسياب إلى احترامهم والرغبة في صداقتهم بدلاً من الاستمبارهم، ولا يأتي المليون حينئذ أن تكون حكومة لبنان مسيحية مستقلة لاسلطان لغيرها عليها وأنا نضمن ذلك لمن شاء بما يقنمه ان شاء الله.

نصيحي للفرنسيين بتغيير سياستهم في سورية

فاتي قد اضطرت بسبب حادثة طرابلس لأطالة المكث في بيروت واشتغلت بمسألة الوقف بعد أن كنت وكنت من يقوم بذلك، وفي أثناء هذه المدة جئت لبعض معارفهم في بومونيو (مزيه لوي) وهو محسن القرية وكان قد زارني بمصر فكانت مما ذكره لي أنه يظنهم عني غلوة عظيم في الجندة بالمارضة والمقاومة لهم ولكنهم لا يأخذون الكلام على علته بل يتزؤون ويحققون إلى أن يقفوا على الحقيقة. فقلت له إن عندي قاعدة أمري تطبيق عمل عليها وهي أن الرجل من لا يقول قولاً يحتاج إلى إنكاره وانني أعيدك وعداً مؤكداً بشر في بانك لوسالني عن كل ما نقل اليك عنى اصدقك في الاعتراف بالصحيح وإنكار ما عدها لتعلموا مقدار غش جواسيسكم، والا فانني أخبرك اجمالاً بسيرتي في البلاد. إنني لست قائماً بدهوة إلى مقاومتكم ولا إلى تأييد خصمكم ولكنني من رجال الاستقلال ومعارضى السلطة الأجنبية ومشهور بهذا، فأنا أصرح برأى ومشربى إذا اقتضت الحال ذلك ولا أنتقدكم باكثر مما أنتقد به الانكليز والشريف حسين والشريف فيصل، وانني معتقد أن محاولتكم استثمار سورية ليس خيراً لكم ولا لها ولو فرض أنني اعتقدت أن استثماركم لها خير لها لما كنت لي أن أصرح بهذا الاعتقاد المخالف لما يعلم كل الناس من مشربى وثباتي عليه اذ يكون التصريح مظنة ريبية في كونه اعتقاداً عرضياً. قال هذا كلام صحيح

ثم شرحت له رأى في بيان كوز اقتسام سورية والعراق بينهم وبين الانكليز فراهم لما سيكون من عاقبته في عداوة العالم الاسلامي لها وكوز غشهم في

المنار : ج ١٠ م ٢٢ ص ٢٢٢ حتى يقرئيس بأن استقلال سورية خير لهم ٧٨٥

هذه القصة أعظم من نين حلتائم بغير حصتهم. وعسر التصرف في أهلها وما يتوقم من انقلاب النصارى عليهم وقد بدت بوادره ، وان الخير لهم في حصتهم من سورية أن تكون مستقلة استقلالاً سحياً وجملها صديقة لهم وحينئذ يفتنمون منها باختيار أهلها من غير خسارة فوق ما ينالهم من النفع بسبب السيادة العسكرية فيها ويربحون صداقة الأمة العربية كلها ويؤمنون ضرر عداوتها وجملها آله بأيدي الانكاز. وذكرت له انني نصحت للانكليز بمثل هذه النصيحة (١) فمنهم الفرور والطمع والتعصب الديني من الاصفاء . ولخصت له معنى مذكرتي لرئيس الوزارة البريطانية وقد سبق ذكرها في المنار غير مرة. فأعجبه كلامي واقترح علي أن اكتب مذكرة للجنرال غورو بذلك وهو يترجمها له ليرسلها الى باريس فامتنت عن الكتابة وقات له بلغه أنت ذلك

بعد هذا ذهبت الى دمشق إجابة لطلب الأمير فيصل ثم عدت الى بيروت في أول مارس سنة ١٩٢٠ لإقناع وجهاء بيروت المنتخبين للمؤتمر السوري بالذهاب الى دمشق لحضور جلسة المؤتمر التاريخية التي تملن استقلال سورية وفي ٤ مارس جاءني كتاب من (موسيو مرسيه لوي) يقول فيه بعد رسوم الخطاب « إن سمادة الجنرال غورو قد عين لكم ٥ آذار الساعة ٦ افركي مساء ميماد استقبالكم في السراي »... وكان هذا الطلب بسبب مخالفته إياه بموضوع حديثنا لا يطلب مني ولا علم بلجيت في الموعد فبلغت أن موسيو مرسيه الذي سترجم بيني وبين الجنرال قد ذهب الى قنصل أميركة في عمل رسمي أبطأ فيه فانتظارناه متوقمين بحبته في كل دقيقة زهاء ساعة ونيف فلما حضر دخلنا حجرة الجنرال فتلقانا أمين سره (السكرتير موسيو روير دو كيه) وبلغنا بمد التحيمة أن ميماد الجنرال ذهب بيظه (موسيو مرسيه) فهو يعتذر عنه باسمه ويحل محله فيما طلبني لأجله اذا كان لدي سعة في الوقت. قلت ليس لدي مانع من البحث. وانما ذكرت هذه القصة ولم اخلص حديثي معه بدونها للاعلام بأن الجنرال فيه كان حريصاً على البحث في هذا الموضوع المهم وهو كون استقلال سورية وحزيتها خيراً لفرنسة من استمارها باسم الانتداب وقد يتمحب كثيرون من من نتيجة ما أقصه من حديثنا وبيرون فيه دليلاً على تفسير السوريين في السمي المقبول لدى الرئيس ياسر منهم ، وان رضاعهم باستقلال سورية ممكن (لها بقية)

(١) النصيح يقابل العثر والحداع ولا يتضمن استملاء من النصيح

(المنار : ج ١٠) (٩٩) (المجلد الثاني والعشرون)

باب المراسلة والمناظرة

انتشار علم السنة ومدرسة الدعوة والإرشاد

رحلة مسير (عربية)

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد الله أحمد (بن) أحمد سلامة إلى حضرة صاحب الفضيلة الامام الوارث
لملوم المرسلين، الباذل جهده في ابلاغ دين الله جيم السالين ولم يدخر وسعا
في السعي وراء تحقيق اصلاح حال المسلمين، السيد محمد رشيد رضا الحسيني
بلغه الله، ما يتمناه ونتمناه لهذه الامة المحمدية آمين

السلام عليكم ورحمة الله وعلى كل من والاك في ذات الله. وبعد فاننا نحمد
الله الذي ايدكم بروح منه ووفقكم للاقيام بتحرير منار الدين، حتى بلغ صوت
الحق منه آذان القريين والبيدين، فأحيا الله به هنا وهناك نفوس المستعدين،
وأقام به الحجة على المتخلفين والمارضين، ممن سموا بالعلماء والمتعلمين، ولقد فطن
كثير من اخواننا في هذه الايام الى أن حال الماهد الدينية الحاضرة في هذا
القطر لا تفني اولادهم من التريبة الحق شيئا، ولا تجديهم تماما، ان لم تكن ضارة
ومفسدة لاستمدادهم، ومما نتمناه لنور الفطرة الوديع في نفوسهم، فعمدوا من
أجل ذلك الى توليهم بأنفسهم بحفظ منور أماديت الاستقام بعد تمام حفظ
القرآن بدلا من منور الفقه التي وضعاها المأخرون حتى بلغ أن بعض التلاميذ
من بلدنا الآن يحفظون منق الاثنا حديث من بلوغ المرام وشروحه وبعضهم
يحفظون ضائعة من المعنى لا يخرج منها شيئا الى نبيه أفتاءهم وتوجيه أذهانهم
الى ما اودع الله في كتابه من التوحيد وما أقام من الآيات البيئات عليه
وأحكام العبادات وأمرارها المثبتة له في النفوس وقد تبينا بالبحث ان كثيرا
من العلماء في كل مهة قد ولو اذ حوهم سطر السنة ناركين التقاليد جانبا بعد
أن علموا - سى - ما قبله بالليل وهم يشكرون من الشكوى مما ضايع الماهد غير
أن هذا كله وان كان سارا مشيرا لا يندم به الا ولا يروي شيئا من الاصلاح
العم الذي يجب له من الدعوة والإرشاد من قبل وكاتب أول من هذه
الحجة القائمة على دعوة الدعوة والإرشاد فتمت من أرواها، فطالبين فأجاب دعورها
فبين من الناس سادة الله في كل دعوة الى الحق، وليس تجد لسنة الله تبديلا. غير

المنار . ج ١٠ م ٢٢ تلاميذ دار الدعوة والإرشاد ٧٨٧

أن هؤلاء الطالبين على قلوبهم وقصر مدة شغل المدرسة قد أفادوا الناس فائدة كبرى لا يستهان بها فقد سمع نداءهم والحمد لله على اختلاف جهاتهم وتناهي ديارهم جماعات هم الآن متعارفون متزاورون ولقد وعدتم حفظكم الله تعالى المرة بعد المرة أو فهم من كلامكم في المنار هذا الوعد باعادة مدرسة الدعوة والارشاد فكان ما فهمناه من هذا الوعد طمأنينة تفرسنا على مستقبل أولادنا ولكن طال المهدي على هذا وأيامه من آجالهم وآجالنا فتي يا صاحب الفضيلة يكون يوم تحقيقه؟ ولقد يظن على ظننا أن أهل هذه البلاد ما علموا ولا شعروا بفائدة هذه المدرسة الا بعد وقوف عملها وتعرف اخبار الثلاثة أو الاربعة الذين أخرجتهم هذه المدرسة كالاستاذ الشيخ ابي زيد والشيخ عبد الظاهر وبعد أن عقد الحق صلة بينهم وبين كثير من المستمدين من العلماء والمتعلمين ، فان صح رأينا هذا قوي الامل في تنبيه هذا المشروع من فترته ، واقالته من عثرته ، فنناشدك الله والدين ، والميثاق المأخوذ على المرسلين ، والوارثين ان تقوهوا انتم ومن تبكم باحسان وتؤذوا في الناس الامراء وغير الامراء ، من أهل الخير والثراء ، بوجوب إحياء هذا المشروع الذي لا غنى للمسلمين في جميع اقطار الارض عنه ، وإن في ذلك لنعراً لدين الله وقد وعد الله ووعدته الخن بنصر من ينصره ، وإن في هذا الجهاد في الله وقد وعد الله المجاهدين فيه ان يهديهم السبيل وإن يكون معهم ، وإن هذا لا يفاء بعهدهم ولقد وعد الله الموفين بعهده الا يفاء بعهدهم ولينا نعلمك بشيء انت تجهله نمود بالله . او نذكرك بما غاب عنك نستغفر الله ، وأما هي نفثة المصدر وتروح الحزون لما عليه المسامون ، وإن كان لدى فضيلتكم ما يبشر بتحقيق الامل قريباً فتفضلوا به علينا انا انكم الله وجزاكم عن المسلمين خير الجزاء ، ويسلم عليكم وغي من تبكم باحسان تهيئكم المعارف لكم حقكم الشاهد بفضلكم شيخنا الاستاذ الشيخ سيدنا مصطفى انتر فاما

٢٥ ذي القعدة سنة ١٣٣٩ كاتبه سيديكم الخالص
احمد احمد سلامة

(المنار) نحمد الله تعالى على توفيق المسنين لاحياء علم السنة وحنف الحديث والتفقه فيه حتى في القرى الصغيرة ، ولسلم على أحيانا الكتاب القصور ، واستاذنا المصطفى لا يفاضة نور السنة في ذلك الديجور اما مدرسة الدعوة والارشاد فهي كما قال أخواننا السخايات أفضل الوسائل لنكلى

٧٨٨ كتاب من بعض تلاميذ ر. ب. سعوه واهل رشاد مصر مع

اصلاح اسلامي بحسب ما وصل اليه اجتهادنا ووافقنا عليه ارقى من غيره من عقلاء المسلمين واهل الرأي فيهم في الاقطار المختلفة حتى اني كنت قد سمعت من بعض كبراء الدولة العثمانية من رجال جميعه الأقطار واهل الرأي فيهم ممن مترفين بما كان يرجى للدولة وللإسلام من هذه المدرسة لو احبوا دمجها في تأسيسها في الآستانة وآسفين لعدم التوفيق لذلك

واما اعادة المدرسة فاني عازم عليه ساع له ولو بان اسنأجر مكانا من مالي واعيد فيه تلك الدروس التي كنت اقبها واكف بمض الفضلاء من اخواني مساعدتي على ذلك بدروس اخرى ولوليلاء وان اجعل فيها قسما اسمه دار الحديث للمساعدة على حفظ السنة والاستعانة بها على مداية القرآن . أتتبار بذلك الميسرة المرجوة ولست يئأس من إعادة الحكومة المصرية لاعادة المدرسة من أوقاف المسلمين الخيرية ولا سيما اذا زالت السيطرة الاجنبية عنها او ضعفت ولعلي لو طلبت ذلك في هذه السنة لاجبت ولكني رأيت البلاد كلها في شغل شاغل بقضية البلاد السياسية عن كل شيء ولكل شيء اجل لا يمدوه وسيمرف اهل الفيرة الاسلامية بعد ذلك فدر هذه المدرسة فيساعدونها من كل قطر ولا سيما الهند ونجد وليس الشيخ عبد الظاهر والشيخ محمد ابو زيد الذي كاف اصلاح مدارس جمعية الاصلاح والارشاد في جاوه هما اللذان قد أخرجنا من المدرسة وعينيا بالدعوة الى الاصلاح والارشاد مع اثنين آخرين كما قلتم بل نشر ضلالتها الاصلاح في أقطار مختلفة وقد نشر في الجزء التاسع من المنار ترجمة واحد منهم من اهل جاوه توفي فيها بقلم أخيه وكلاهما من تلاميذها . واني أنشر هنا جملا من مکتوبات بعض طلابها من مسلمي الهند

﴿ كتاب من تلميذین من تلاميذ المدرسة بنصه ﴾

وذلك عقب سفرهما من مصر منذ سنين

استاذنا ومرشدنا السيد الامام حجة الدين ونفر الاسلام حفظه الله

بعد أداء واجبات التحية والاحترام وسلمنا بحمد الله الى وطننا العزيز
والكننا لم نفرح كل الفرح لاننا من الاسف لم نوفق لتقبيل يديكم عند مفارقتنا
مصر وذلك ليس الا لانه صائب التي أحاطت بنا ذلك الحين وأقلقت بالناس
واضطرتنا أن نساقر عن ذلك الحال

المبارج ١٠ م ٢٢ ٤٧ تلاميذ دار الدعوة والارشاد في الهند ٧٨٩

وبموصولنا الى الهند بقينا في بلدنا وقصرنا أعمالنا على المواقف في الاجتماعات الدينية لنتربح حيناً من وعناء السفر - وما نحن (أولاه) تلاميذكم الثلاثة قد اجتمعنا لنخرج الى ميدان العمل ونسير على طريقكم المثل التي اقتبسناها من دروسكم ومحاضراتكم الثمينة في مدة قيامنا بمدركتكم الفراء . وقد شرعنا في ترجمة بعض الكتب والمقالات النافعة ونحن مسمون على أن لا نستغل إلا في الاممال العملية الحرة فأردنا أن تفتح مدرسة لتعليم اللغة العربية على طريقة العملية (١) ونصدر أيضاً مجلة عربية غير الهندية ... الخ

ولم تنس وصيتكم الاخيرة بجمع الكتب الاثرية القديمة وقد عرضنا هذه الفكرة على المولى عبد الحى مدير مدرسة ندوة العلماء فاستحسنها ووعدها بالمساعدة - دتم
الخاضعان

محمد عثمان - عبدالله خديار -

﴿ كتاب من تلميذ آخر من تلاميذ المدرسة بنصه ﴾

هو الآن محرر جريدة (بينام) أي البلاغ في كلكتة

استاذي ومرشدي حجة الاسلام غرا المسلمين السيد الامام متعنا الله بطول بقائكم ! بمد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ! فاني قد كنت كتبت الى جنابكم العالي كتابين بمد مغادرتي من الحجاز (٢) ولما هما وصلا اليكم . ثم سكت طول هذه المدة لانفلة بل لاسباب لا تخفى على احد، وكيف ارتكب جرم الغفلة والذهول أو نالم أعقل ولم أعرف شيئاً الا منكم ، قدمت مصر وأنا في غياهب من الجهل فاقبست من نوركم فصرت بصيراً والحمد لله والمنة لكم !

واكبر شكر يستطيع التلميذ والمريد أن يشكر به استاذه هو أن يحذو حذوه في الخير ويجي طريقته وينشر آراءه ويهدي امته بالهداية التي اهتدى بها ، واني يا وولاي ما برحت أسير على هذه الخطاوة منذ فقولي الى الهند فزلت اكتب المقالات العملية والدينية في اكبر الجرائد الهندية ومجلاتها ، وألقي الخطب في المجالس العامة ، وبحمد الله يكون لها اكبر وقع عند الخاص والعام لان تلك الافكار ، غريبة عنهم ! مكبا في ، عالمة علم الحديث (٣) وقد قرأت

(١) توجه أن يقال الطريقة العملية (٢) الصواب حذف من لان غادر كفارق يحمى بنفسه لا بمن (٣) يريد : وما زلت مكبا على مطالعة علم الحديث فمنف الاسم المفرد على الجملة الفعلية

٧٩٠ عن تلاميذ دار الدعوة ودار السور في مسجد السور

الصالح والمؤمنين في الحديث ومقدمة ابن الصلاح في اصوله على اكير محدث في الهدى الأستاذ السيد أمير علي الذي شتم في المايو الماضي (١) الى رحمة ربه رضي الله عنه وقد كان رحمه الله كثيراً ما يثني عليكم وعلى تفسيركم ! وانا الآن مجد في اتقان فن الرجال وادام يمد الله سبحانه يد الممونة الي لا أنجح فيه لانه فن صعب بعيد المرام كما هو واضح لديكم ! ومشتغل بالتأليف فقد ألفت الى الآن ثلاثة كتب كتابا في سياحتي لمصر يحتوي على اكثر من ثمانمائة صحيفة وبعد أن يتم طبعه اقدمه الى تبتائكم المالية وباليات لو اطعتم على ما فيه ! (لكنه بالهندية) — وكتابا في المولد النبوي وسينفع الناس ان شاء الله ! وكتابا جمعت فيه الاحاديث الصحيحة من الصحاح والموطأ للمالك والمسند لابن حنبل بعد مطالعة هذه الكتب والبحث في الاسانيد — وانا مرسل اليكم فهرست عناوينه لتطلعوها عليه وترشدوني في امر الكتاب (٢) وسأنتشره مع الترجمة او كذلك شرعت في كتاب رابع اجمع فيه الالفاظ الحديثة التي تستعمل في الجرائد العربية ومجلاتها حتى يفهمها اهل الهند حق الفهم فانهم الى الآن لا يستفيدون من المطبوعات الحديثة لتلك الكلمات الدخيلة (٣) وقد كنت استأذنت منكم لترجمة تفسير المنار ثم لم أنجزها لعدم اذنكم لي بها. وما راجعتكم تانيا لاني منتظر صدور تفسير (بالهندية) لابي الكلام آزاد منشي الغلال لا اعتقادي انه إما أن يكون ترجمة لتفسيركم أو مقتباسا منه ! الخ الخ

تلميذكم

عبد الرزاق عبد الحميد الهندي

٨ شوال سنة ١٣٧ هـ

(١) المنار تعريف الاعلام فالما يشاء منه عالم أعجمي حتى كان يجري على لسان السيد جمال الدين الذي احيا من الالواء والطبابة بمصر (٢) أبواب الكتاب ٨ وهي في الاسلاق والمناشرة والمسارة والنساء والسياسة والامور الروحانية والآداب فهذه سبعة والثامنة متفرقة كالامن والسفر والايمان والندور وجوامع الكلام (٣) رارنا منذ بضع عشرة سنة سألنا من القوقاس فكان مما قاله انه يصل اليهم المنار والمؤيد والناواه وانهم يفهمون كل ما يكتب في المنار واذا خفي عليهم بعض الالفاظ محدودوا في ما يحسن اللغة غالباً وشكروهم لا يفهمون المؤيد والناواه حق الفهم وبعد ذلك كتبوا لابي الكلام في اقامة فاسبب ذلك فذكرنا له الاسباب فذكرنا انهم لا يفهمون الا ما يكتبون في المنار والناواه الذي لم يسته ل في زمن صدور المنار والناواه فذكرنا انهم لا يفهمون الا ما يكتبون في المنار والناواه

الانتقاد على المنار

أطلب في أول جزء من كل مجلد من فراء المنار إتحافنا بما يروونه منتقدا فيه سواء كان بمخالفة الحق في بعض المسائل أو بمخالفة المصلحة العامة التي تتوخاها في خدمتنا، ونذكر في خاتمة آخر جزء من المجلد بذلك مشيرين إلى ما لم نشره من النقد الشفوي أو غير الموجهة إلى المنار

فنقول الآن في خاتمة هذا المجلد أننا قد نشرنا كل ما كتب الينا من النقد كالرد على ما نقلناه عن ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى في مسألة فناء النار وعدمه والخلود فيها ومنها ولم يهمل المنار شيئا في هذا الباب مما كتب إليه. وأما النوع الآخر من النقد فليس لدينا منه إلا ما قاله بعض السورين أو نشره في بعض الجرائد ولم يرسلوه إلى المنار في موضوع مقال (الحقائق الجليلة في المسألة المربية) التي نشرت في الجزء السادس فقد استحسنا الجماهير في الاقطار الاسلامية المختلفة حتى ان محرر جريدة (بينام) الهندية الاسلامية التي تصدر في (كلكتة) كتب الينا بأنه ترجمها ونشرها في جريدتهم فنقلتها عنها « الجرائد الانكليزية الوطنية والهندية واستحسنها الناس كثيرا »

استقد ساطع بك المصري في حديث دار بيننا وبينه مسألتين من المقالة وهو مطلق على ما جرى لأنه كان وزير المعارف في الحكومة السورية ورسول الملك فيصل إلى الجنرال غورو في أثناء المناوئة بينهما في أمر الانذار المشهور (الاولى) قولنا في الصفحة ٤٦٩ : قبلت الحكومة برئاسة الملك فيصل جميع مطالب الجنرال غورو ومنها قبول الوصاية بلا شرط ولا قيد فأصبحت بذلك ساقطة غير شرعية بقرار المؤتمر .. (والثانية) قولنا فيها أيضا : عظم الخطب على فيصل ووزرائه لما رأوا أنهم سلموا بقبول الوصاية مع تلك الشروط المخزية ليدفعوا لاحتلال عن دمشق وبقوا فيها متممين في ظل الوصاية وخدمتها بما كانوا عليه بمد ان قالوا في عدم قبولنا ما قالوا من المبالغات فقال في الاولى ان الوصاية كانت مقيدة بقيود معلومة لأنهي عليكم وفي الثانية : ان الوزراء وان قرروا قبول شروط الجنرال غورو لم يكونوا رحوم ان يبقوا في الوزارة لان الجنرال طلب فيما طلبه من ويسل تأييد حكومة موالية لفرنسة. وقد تناقشنا في المسألتين ورغبت إليه أن يكتب انتقاده كتابة لا يبين حقه من

باطله وأعترف له بما فيه من الحق فاني لا أكتب لغرض ولا هوى بل لبيان الحق وخدمة الامة فاذا ظهر لي ان فيما كتبت ما يخالف ذلك اعترفت به ورجعت الى الصواب الذي أقتنع به ، ولكنه لم يكتب

وجوابي عن المسألة الاولى ان الجنرال غورو هو الذي قيد الوصاية في اذاره بما عناه ساطع بك لا الحكومة السورية (الوزارة مع الملك) وهذه ترجمة الشرط أو الطلب الثالث من اذاره

٣ - قبول حق وصاية فرنسة على سورية بحيث تكون حرية البلاد مضمونة وبحيث لا يمس حق الوصاية المذكور ما للحكومة التي تنتخبها الامة من السلطة بل يكون محصوراً في المساعدة الودية ظاهراً من كل عرض استعماري»
وأما المسألة الثانية فالذي أعلمه فيها أن اذار الجنرال غورو لم يكن فيه طلب تغيير الوزارة وإنما الشرط أو المطلب الخامس منه عقاب جميع الذين أظهروا العداء لفرنسة . وكان الجنرال يتهم الحكومة بأنها تساعد المصائب التي تناوى الاحتلال الفرنسي كما بينه في بعض أجوبته عما كتبه اليه فيصل بعد قبول الانذار ولعل طلب تأليف حكومة موالية كان من المطالب التي تجددت بعد قبول الانذار وكان ساطع بك المصري هو الرسول بين فيصل وغورو فيها والذي علمناه من امر تلك الوزارة أن بعض أعضائها كان ممدوداً من المعادين لفرنسة كالمرحوم يوسف العظمة والدكتور شاهيندر وبعضهم كان موالياً لها كالملاي الدين بك الدروبي الذي عينه فيصل رئيساً للوزارة الموالية بعد الاحتلال وأما الآخرون فلم نعرف عنهم عداء ولا ولاء لفرنسة

ثم كتب رجل من دروز لبنان اسمه الدكتور سميد طليح كان من أعضاء المؤتمر السوري العام بدمشق مقالة رد بل تم بحمق المنار ونشرها في جريدة الاهرام على إثر كلام أغضبه مني في الاسكندرية فان خطأً أنني تصدت إهاتته فيه سبقه غضبات كانت في دمشق بعضها في المؤتمر اذ تكرر أن منته من الكلام في بعض المسائل منها قانونياً فنان أنني تصدت التحامل وتقديم غيره عليه وكنت أظن أنه نسيها لاني وكنت له القول بأن شكه كان من الأثم ، على أنه من شيمة الملك فيصل اذ لم يبلغني أن أحداً من أعضاء المؤتمر ذهب الى لقاء فيصل في اليوم الذي كان ينتظر أن يجيئه فيه جميع الاعضاء بمكتوبات خطية سرية يبينون فيها رأيهم في اذار الجنرال غورو لان الدعوة بثت ليلاً وصباحاً بان لا يكتب اليه

أحد ، وقد جاءني الدكتور طليع هذا بعد عصر ذلك اليوم الموعود الى الدار بدمشق - وكان من أكثر الاعضاء مودة لي - وأخبرني أنه كان عند الملك وأنه وجدته محتاه جدا لانه كان منتظراً من أول النهار لإقبال أعضاء المؤتمر عليه بما وعدوا من الكتابة اليه بأرائهم ولم يجيء أحد ولا الرئيس الذي كان يجيء في مثل هذا اليوم عادة (وهو يوم أحد) وقال الدكتور طليع إنه ينتظر ذهابك اليه فيحسب أن تذهب وتسلمه ، فقلت حقاً اني بعد اشتغالي برئاسة المؤتمر قصرت زيارتي له على يومي الجمعة والاحد لعدم عقد الجلسات العامة فيهما (وكنت أزوره صباح كل يوم) ولكنني بعد أن رأيت منه ما رأيت من احتقار الامة عزمت على أن لا أزوره الا بدعوة رسمية ...

واذ نحن في الحديث جاءني رسوله يقول ان جلالة الملك ينتظر ك فذهبت اليه فرأيتته واجما مفمو ما وسأني ما بال أعضاء المؤتمر قد أخلفوا مواعدي ولم يأتوني بأرائهم في الازمة الحاضرة مكتوبة وقد ظلت منتظرا لهم النهار بطوله ، قلت لاني علمت منذ خرجنا من هنا أنهم عازمون على عدم إجابة اقتراحكم الذي ساءم جدا لانه عدوه متضمنا للطمع فيهم بالجين والمداهنة للعامة فيما يبدوونه في المؤتمر . قال لكنهم أظهروا استحسان الاقتراح وقبوله ، قلت ان الجمهور سكتوا واجمى وانا صفق واحد منهم للاقتراح ، ولما خرجوا صاروا يتناجون بينهم بأن هذه مكيدة يراد ايقاعهم بها ويتواصلون بعدم الوقوع في شركها . والظاهر أنه لم يذهب اليه الا الدكتور سميد بك طليع وأنه لم يذهب اليه

الا وقد كتب اليه ما يجب وهو إجابة الجزال غورو بقبول إنذاره !!

لم يكن ما كتبه الدكتور طليع بالذي يستحق أن يعنى به ويرد عليه لانه دعاوى زور وإفك وبهتان اختلق ليبنى عليه ما يشي غيظ الكاتب من التهم والازراء ، ويتقرب به الى أولئك الملوك والامراء ، وليس نقداً صحيحاً ولا قصد به بيان حقيقة ولذلك نشر في جريدة يومية سياسية ولم يرسل الى المنار

واني مع ذلك قد وددت عليه ونشرت الرد في جريدة الاهرام لغرضين أهمهما إطلاع من لا يقرأ المنار من قراء الاهرام على حقيقة المسألة العربية التي بهم جميع المسلمين وكثير من سائر الشعوب بأمرها - ولذلك نشرت مقالتنا جرائد الهند الاسلامية والانكليزية والوثنية - وثانيهما إعلام من فكر من قراء الاهرام بما افتراه الكاتب على المنار وقراء المنار في غنى عن ذلك

٧٩٤ ما افتري على المنار في المسألة المربية المنار : ج ١٠ م ١

على اني ألخص تلك الدعاوي والاكاذيب فأقول (أولها) إنكار قده
لأنه لم يوجد في الامة المربية في فرصة هذه الحرب زعماء يجمعون كلمة
ويوحدون قواها لخمفد استقلالها كما وجد في الترك مصطفى كمال باشا وأنفس
من كبار القواد والسياسيين ودعواه «أن الزعامة الطبيعية توفرت في جلالة الم
«حسين» الخ (ثانيها) افتراؤه على بانني قلت انني أشرت على الملك حسين بأن يحار
الاتحاديين وقد سبق للمنار ذكر هذه الفرية في الرد على جريدة القبلة من ا-
التابع بمد الرد عليها في الاهرام منذ أشهر (ثالثها) عبارة كاذبة بنى عليها إستفد
تصريح المنار بالرواية التي صرح بها بشأن امتناع الملك حسين من قبول مشر
اتفاق امراء جزيرة العرب (رابعها) زعمه انني قلت كنت في دمشق ثاني الملك وصا-
النفوذ الاعلى وانني كنت انصب الوزراء وأعزلهم - استنبط هذا بما ذ
في مسألة المرحوم يوسف العظمة وجعله حقيقة واقعة لاجل التهم الذي أزر
وقراء المنار يعلمون ما قلنا في ذلك (خامسها) قوله «ويقول أيضا أنه هو الذي
أقنع المؤتمر السوري بأن يقلم عن فكرة وضع الحكومة بيد دكتاتور» و
المنار يعلمون أنني لم اقل هذا وانما قلت كان بعض الاعضاء يريد عدم امت
أمر الملك بتأجيل اجتماع المؤتمر فأقنعتهم بأن هذا خير للمؤتمر. وقد أوضح
هذا في الاهرام ببيان أن بعض أعضاء المؤتمر طلبوا مني الاذن بالكلام والخط
بمد تلاوة أمر الملك المذكور فلم آذن لاحد منهم ونزلت عن كرسي الريا
تنفيذاً للأمر وعدم جملة موضوعا للمناقشة . وان بعض هؤلاء كلموني
غيرهم فيما كانوا يرون من عدم امثال الاسر فأقنعتهم بما ذكرت. وأزيد الا
أنني لو سمحت لأعضاء المؤتمر بأن يتكلموا في موضوع الامر ويلقوا فيه الخ
لكانت خطبهم أشد مما كانت في الجلسة السرية التي عقدوها قبل ذلك اذا
التهمج والسخط على الحكومة والملك فيسل بالتمين حد الافراط وكان الش
أشد تهيباً وهو مستعد لاتباع كل ما يقرره المؤتمر ، واذا لوقعت نورة داخ
تكون عاقبتها اتهام المؤتمر بأنه هو المضيع لاستقلال البلاد

(سادسها) الاحتجاج على ما وصفت به امراء مكة بأنني أثبتت مرة
الملك فيصل. وقد أتهم هذا الشاء بما يوهم أنه ثناء بالكفاءة للزعامة وإنقاذ الا
المربية والحقيقة أن ما أشار اليه كان ردا على ثناء الملك على أعضاء المؤ
باجابتهم دعوته الى أدبه ويرمضان بأنه هو الحسن في الدعوة وفي التكرار على قيو

المنار : ج ١٠ م ٢٢ علاقة صاحب المنار بأسرة ملك الحجاز ٧٩٥

فهو أحق بأن يفتى عليه ولو جل عن شكر التسمية بحسن لأجلنا كما قال ابن الجهم
(سابعها) إنكاره ما سماه دعوة لفرنسيس بأن لا يعادوا الأمة العربية
في بيت ملك الحجاز : وأنا ما دعوتهم الى ذلك دعوة كما زعم وانما بينت لهم خطام
والخطب سهل (ثامنها) زعمه أنني قلت ان جلالة الملك حسين وافق على معاهدة
سايكس وبيكو . واستدل على رد هذا بدم تصديقه على معاهدة فرساي قال
«لتضمنها المادة ٢٢ من عهد عصبة الأمم» وقد رددت عليه في الاصرام ، وقراء
المنار يعلمون أنني لم أقل من عندي إنه صدق على معاهدة ١٩١٦ وانما رويت
زوايات فيها عن سمعوا بأذانبهم من المرمارك سايكس ورأوا بأعينهم كتاب
جلالة الملك الى نجله الامير فيصل وأطلت في ذلك بما لا حاجة الى ذكره هنا لاننا
نريد إقبال هذا الباب الآن لا كثرة الدخول فيه والخروج منه
علاقةنا بأسرة ملك الحجاز

وليعلم القراء أنني لم اكتب قط كتابة من شأنها أن يسوء الحق فيها احداً من
الناس ويؤله وأنا متألم وخجل من مسأته كالذي كتبت في المسألة العربية علماً
بأنه يؤلم الملك حسين واولاده لاني عرفت منهم الامير عبد الله أولاً والامير
زيندا والامير فالملك فيصل اخيراً والدم فيما بين ذلك فلم أشك من معاملتهم لي
قولاً ولا فعلاً بل كنت ممجياً أشد الاعجاب بأدبهم المالية وقد اكرم مشواي
الكبير في الحجاز وأناني مع من كان ممي من نساء ورجال أحسن الضيافة كما يعلم
من تنويهي به وشكري له في رحلة الحجاز من المنار ، واني لا أعلم أن منع المنار
بتلك المبالغة الخشنة قد كان بدسية

وكان يسهل علي تلافى ذلك كما اقترح علي بهض رجال الانكيز هنا ، ولكنني
قد سيرت بذلك المنع لاني كنت قد علمت أن الامر بار علي ما يناني مصلحة
العرب والاسلام ، وقد كنت صرحت له عند توديمي اياه بحجرتة في الحرم الشريف
بأنني لا أعمل الا ما أعتقد أنه لمصاحبة الملة والأمة فادمت أعتقد أن الحركة
العربية كذلك فأنا أخدم فيها كالجندي - قلت هذا بعد أن تلبت كل التلطف
في البناء ووجاه المساعدة كما أشرت الى ذلك في الرسالة حتى كان من تواضعه
ولطفه بعد ذكر خدمة المنار للاسلام أن قال في صراحة أنه اعلم منا بكل شيء
فنحن نحتاج الى علمه وسمة اختباره باقامته بمصر كل هذه السنين في كل عمل
يربده في حكومتنا ... وفصل ذلك تفصيلاً أحسن

٧٩٦ علاقة صاحب المنار بالملك فيصل المنار ج ١٠ م ٢٢

وعرفت الامير عبيد الله في الآتية وكان أول كلامي معه تمريناً شديداً بأمرائنا فأبلى قبله بغاية اللطف والادب ثم ذكر اجتماعي به وأترك وصف تواضعه معي اقتداءه بآدبه في التواضع .

وأما فيصل فكان أول لقائي إياه وحديثي معه في بيروت بعد عودته الثانية من أوربة حيث كان له ما يعلم الناس من علو المهابة . طلبت الخلوته به على ضيق الوقت فسمح بها ليلاً فكان أول حديثي معه في السياسة بعد مجاملات اللقاء أن ذكرت له بالاختصار رأيي في ثورتهم ومضارها من مبدئها إذ بنيت على الاتكال على الاجنبي لا الاستقلال الصحيح ولا جم الكلمة الى ما كان لها من سوء العاقبة وأسباب ذلك - فلما وافقني على رأيي في سوء النتيجة والمقدمات؛ قلت له انني أرجو أن تكونوا قد استفدتم بالاختبار ما ينهض بهجتكم الى تلافى هذه الاخطار ، ولذلك طلبت الخلوته بكم لاقف على خطتكم الجديدة فان وافقت رأيي كنت مساعداً لها على قدر طاقتي ، والا كنت مقاوماً لها على ضمني ، ولا أراكم تستكبرون مني كلمة المقاومة لاني لست اميراً فقد قاومت السياسة الحميدية على عظمتها وخضوع الرقاب لها ولم اكن أميراً، وقاومت السياسة الاتحادية على قوتها وجبروتها واغتيالها لخصومها ولم اكن أميراً . فقابل قولي على خشونته - الذي أوجبه المصلحة والاحلاس في النصيحة باللطف والثناء والرجاء في التعاون والاتفاق، ثم أله علي بالذهاب معه الى الشام لاجل التماوز على العمل فوعده بأن أتبعه ووفيت ، وكنت قبل الاشتغال بالموتمر اول مر يخلو به صبيحة كل يوم للحديث والتشاور في المسألة السورية والمسألة العربية وقد بينت له رأيي فيما يجب من العمل في المسألة العربية قولاً ثم كتابة فاستحسن جد الاستحسان وواعد بأن يفرغ ما في وسعه في سبيله . ولو كنت ممن ينفوذ الى أخذ المال والتحفل كنت أقدر على استدرار تلك الكف الواكفة كالسحاب بغير حساب ؛ ولا تفرقة بين المستحق وغيره من العفاة والطلاب، واذ كان يعلم انني لا أطلب ولا أقبل عطاء زين له جوده ان يحتمل لتقديم هدية يخلق لها مناسبة فأله علي بأن أستأجر داراً لان تناول الإقامة في الفندق غير لائق وقال مراراً عليك الدار وعلينا فرشها فاستأجرت داراً واستحضرت لها فرشاً من بلد (مرايا الشام) بعد أن بلغته بنفسه وبعدة وسائط منها رئيس امنائه احسان بك الجابري عدم القبول . وقد اختلفنا غير مرة في المسائل السورية حتى تفاضنا وكاز

كل منا سريع اني لا نلبث أن نعود الى ما كنا عليه من صفاء المعاشرة التي كان
يفضلي فيها ويفضل اكثر الناس أدبا ولطفا وتواضعا حتى كان الخلاف الاخير
الذي انتهى بمقاطعتي له بمد تعطيل المؤتمر ، على اني لما علمت أن الفر ليس آذنه
بوجوب الخروج من دمشق لم أر بدأ من توديعه وقد أعرض عنه المتعلقون
فكنت آخر من ودعه ليلا على قلتهم ، وأفضل ما أذكره له من ولاء بمد جفائه أنه
كاشفي بكل ما في نفسه وما ينويه من سعي وعمل ، فقلت له يا مولاي ان مثل هذا
لا يجوز أن يتحدث به ، فقال اني والله لم أذكره لاحد سواك ولا لآخي زيد ؛
أفليست هذه الثقة منة يجب أن أعدها له ان لم يعدها أو يمنها هو علي ؟ بلى
ولاجلها لقبته وكررت الزيارة اذ جاء مصر عائداً من أوربة راجيا أن استفيد
نياً منه ، وأتوصل الي ما يجب من النصيحة له ، فلم أسم نبايمت الارتياح
في مصلحتنا العامة ، وصرح لي بأنه سيطلبني الى العراق للمعلم معه ، ولو كنت
أعمل لمنفعة الشخصية كما يعمل الكثيرون لكنت مجارة الملك فيصل في ظل
بريطانية المظني أو سم أبوابها لدي هناك بمد ان قال لي غير مرة بدمشق
إنه يمدني حجر الزاوية في كل ما يتنى من خدمة العرب والاسلام ، ولكنني
أعتقد أنه لن يستطيع أن يعمل هو ولا غيره مع السيطرة البريطانية شيئاً إلا لها ،
ولدي من العلم الذي استفدته في ٢٤ سنة بمصر ما ليس عنده ولا عند أحد
من آله وصحبه ، والمسألة المصرية حجة بالغة ولم تبقى خفية على أحد
وجملة القول ان علاقتي بهذه الاسرة علاقة مودة واحترام حتى ان الملك
الكبير على شمه وعلو نفسه كان إذا ذكر لي أحد أنجاله الكرام قولاً أو كتابة
يقول « أحد أولادكم » وكنت من أقدر الناس على الانتفاع منهم لو كنت طالب
منفعة شخصية ، وعلى الخدمة للامة معهم لو سلكوا لها سبيلها ، أفلا أكون
خليقاً بالجلل الطبيعي من الطمن بنحنتهم وسبرهم ؟ بلى والله وان كان بعض
مقاصدي بها ، امكان استفادتهم منها ، والمصلحة العامة هي التي يرتكب في سبيلها
كل صعب ، ويستهل كل خطب ، وما أنا بأمن على نفسي من الضرر ، الذي
لا أعد منه ما كان من طمن وهذر ، وإنما كتبت بعض ما أعلم بالاختصار ، عند
العلم بنجاح المكيدة البريطانية للعرب بحكومة العراق التي يفتري بها الاغرار ،
ويستغلها عبدة الدينار ، لا اعتقادي انه واجب علي شرعاً ووضعية . وقد ظهر
ان لو لم أقم بهذه النصيحة الواجبة لما قام بها أحد ، ولكان ذلك خزيا وعارا على
جميع العرب ، ونموذ بالله من سوء المنقلب

خاتمة المجلد الثاني والعشرين

باسم الله وبمحمده أختتم المجلد الثاني والعشرين من المسار كما افتتحته باسمه وبمحمده فهو به وله منه واليه ، ولا حول ولا قوة الا به

بفضله تعالى أعدنا اجزاء المسار الى حجمها السابق الذي انتقمت منه رزايا الحرب وطبعناه على ورق اقوى والنظف واغلى من ورقه الاول فنمنه يزيد على الثمن الذي كان قبل الحرب خمسة أضعاف وتوسعنا في مباحثه ومسائله ، حملنا كل ما أقدرتنا الله تعالى عليه فمسي الله أن يوفق سبحانه قراءه الى أن يقوموا بما يجب عليهم من اداء حقه فلا يزال الكثيرون من اهل الوفاء منهم يرجئون دفع القيمة الى انتهاء السنة واستيفاء أجزاء كل مجلد كاملة ولا يزال الكثيرون من غيرهم مدينين باشتراك عدة سنين ، يلوون ويمطلون ، وهم أغنياء واجدون ، ويندر أذى يوجد فيهم من يستبيح هذا الجرم ، ويستحل أن يصدق عليه قول الرسول (ص) «مطل الغني ظلم» (متفق عليه) ولكنهم غافلون حتى عن أنفسهم ، فلا يفكرون في تقفات العمل من أين تأتي اذا كان جميع المشتركين أو اكثرهم منهم ، انهم يرضون لانفسهم أن يكون غيرهم خيراً منهم ، ولا يحاسبونها في ذلك ، بل يربو وهمض الحق الصراح ، ولا سيما اذا كان صاحبه مهملأ ومقتصراً في نفسه وبالالحاج ، لان الامور السايبة قلما يحاسب نفسه ، عاجها في الامم المريضة الا في الامم الا الافراد من الفضلاء ، وأما الدهماء فقلما يفكرون في جنائياتهم العملية من اللوم والسيئ والسيئ وامتهم ، أو يفتنون الى سوء عواقبها فيها وفيهم ، واذا ذكر احد من رجعت اليه لائمة بادر الى تبرئة نفسه ، وتحويل اللائمة الى غيره ، فلا ينبه اللوم والتذكير منه الا غريزة الدفاع عن النفس ، والمحافظة على كرامتها بما يسبق الى دسته بادي الرأي ، وقد يقضي بما يقول عليها ، وهو بحسب أنه قد قفرت لها بارأها ، وما هي الا الغفلة عن النفس تصل الى درجة السهو والنسيان ، كما أرمضنا الى ذلك القرآن ، فقد قال في قوم (نسوا الله فأنساهم انفسهم) ووصف قوماً بأنهم (في عمرة ساهون)

لا يبالي المليم ما يدفع به اللوم اكان حقاً ام باطلا ولا يقول ما يقول دائماً عن اعتقاد وقد يقول كلمة حق يريد بها باطلاً أو لا يريد بها الا مقابلة اللوم بمثله كمن يعنذر عن تأخير اداء الحق الذي عليه للصحيفة بتأخير بعض الاجزاء

المنار . ج ١٠ م ٢٢ حوال المشتركين في الصحف بالشرق ٧٩٩

عنه ، ويقبل فيمن يمتدرون مثل هذا الاعتذار من قصد جهل الارزاء أو ترك الوفاء عقابا على تأخير بعض الأجزاء أو الاعداد والاصل في الاشتراك أن تدفع القيمة كل سنة سلفا للاستماتة بها على الممل فيكون باذها مشاركا لصاحبها فيه فان لم يفعل المشتركون ذلك وعد مدير الممل مسيئا بتأخير اصدار الصحيفة فإساءته تكون متأخرة عن إساءة مرجيء الدفع سلفا بل تكون مملولة لها في الاكثر ، وإذا كان كل مشترك لا يدفع إلا بعد استيفاء أجزاء السنة كلها في موافقتها وكان اصدار الأجزاء في موافقتها أو مطلقا متوقفا على دفع القيمة قبله لأجل النفقة تكون المسألة من قبيل ما يسمى في اصطلاح المنطق بالدور فيقال لو لا تأخير المشتركين لقيمة الاشتراك لما تأخر صدور شيء من أجزاء المجلة ولولا تأخير أجزاء المجلة لما تأخر المشتركون عن أداء القيمة سلفا -

والحق إن الارزاء والتسويق لا يكون من جميع المشتركين في الصحف وإن من المرجئين من يرجى كسلاوتها ونأ في الوفاء ، ومنهم من يرجى لأن أداء الحق ثقيل على طبيعته وليس له من باعث الدين ولا التربية على الوفاء والنظام في الميمنة ما يرجع على البخل وهضم الحقوق ، ومنهم المعسر الذي ينتظر الميسرة ، ومنهم الحريص الذي يخشى أن يعجز صاحب المجلة أو الجريدة الاستمرار على إصدارها ، واكثر الناس في هذه البلاد وأمثالها لا يشقون بأكثر ما يتجدد من الصحف لكثرة ما يصدر منها أياما وأسابيع أو أشهراً قليلة ثم ينقطع وتضيع قيمة الاشتراك التي دفعت لأصحابها سلفا ولكن قلما يشك احد في النقة بنبات الصحف التي طالت أعمارها وصبرت على لأواء الزمان ولا سيما لأواء هذه الحرب ألا ان كل من أنصف من نفسه وأعطى التفكر في المسألة حقه يظهر له الحق فيها ويجتهد في المسارعة الى دفع قيمة الاشتراك في الصحيفة التي ارتضاها سلفا فان لم يكن ففي أثناء السنة ؛ وأنه يظلم صاحبها بالتأخير الى نهاية السنة . فكيف بمن يرجى ، اشتراك سنتين فأكثر وصاحب الصحيفة يظل يرسلها اليه ثقة به وحسن ظن فيه ؟ وجملة القول ان الناس في هذه المسألة كما قال تعالى في الذين أورثوا الكتاب (فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفوز الكبير) وكل ظالم لغيره فهو ظالم لنفسه

مواد المجلد ١١ ٢٣

لدينا من المواد الممدة للمجلد الآتي بحث طويل الذيل متدهق السيل في

مـ ألة (الخلافة الإسلامية) لأحد أركان النهضة الإسلامية في الهند صدرها
المولى (أبو الكلام محيي الدين آزاد) صاحب مجلة (الملل) العلمية الاصلية
وجريدة بيقام - أي البلاغ - السياسية في (كلكتة) الذي قد كني
الكلام بالالهام فانه من أفصح أهل المصير كلاما وأقدرهم على الخطابة والكتابة
وهو يجيد فهم اللغة العربية بحيث إنه أعاد الخطاب الذي اختتمت به مؤتمر ندوة
العلماء في (لكهنؤ) بطريق الخطابة باللغة الاوردية في جلسة خاصة عقدت لأجل
ذلك وكانت خطبتي ارنجالية استغرق إلقاءها زهاء ساعتين ، وقد سمعت ممن
يفهم اللغتين أنه لم يفرط في أداء معانيها من شيء

وهذا البحث في الخلافة يؤلف كتابا جليلا ذا أبواب وفصول تاريخية
وشريعة واجتماعية وسياسية تهتم جميع المسلمين وجميع الذين يعنون بمعرفة تاريخهم
الديني والسياسي ، ومن مباحثه الفرق بين خلافة النبوة الراشدة وما بعدها من خلافة
الملك وأحكامها واحوال المسلمين فيها ومسائل الجماعة وما ورد في ثرونها وفي
النهي عن التفرق ... واسباب ضعف المسلمين وطاعة الخليفة والتزام الجماعة وتفسير
أولي الامر وأحكام الجهاد والهجرة وشروط الامامة والخلافة في حال الاختيار
وحال التخلب وكون الخليفة لا يتمدد والتعارض والترجيح بين طاعة الخليفة
وبين وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وإزالته ، ومن أمم مباحثه
خلافة آل عثمان وغير ذلك مما لم يصل إلينا بعد . وسنعلق على بعض المسائل حواشي
مختصرة أيضا أو استدراكا أو انتقادا وتترك للقراء الحكم فيه

ولدينا أيضا (كتاب من الخرافات الى الحقيقة) وهو كتاب إصلاحية عظيم
كما علم من مقدمته وأبوابه التي نشرناها في هذا الجزء ، وسنعلق عليه بما ذكرنا أننا
- وبلي ذلك رحلتنا الاوردية - فهذا أوسع ما لدينا الآن من الزيادة في
المواد على المجهود إجمالا من أبواب المجلة كالتفسير والفتاوى وغيرها أو تفصيلا
كفصول بحث القياس في اللغة العربية والرحلة السورية ووراء ذلك ما يتجدد
من المقالات والرسائل في أثناء السنة

ونسأله تعالى أن يقر أعيننا بحياة أمتنا ويوفقها الى تغيير ما بأنفسها من
أفكار فاسدة وخرافات كاسدة وأخلاق سيئة ، ليغير ما بها من ذلة ومهانة ، وضعف
واستكانة ، وان يجعلنا فيها وفي سائر المالم من الهداة الناصحين ، والصالحين
المصلحين ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين