

المصفاة

مجلة

المجلد الثاني والعشرون
أجزاء السابعة



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



تابعوا ...

WWW.ALUKAH.NET

المسحاة
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتسمون أحسنه أولئك الذين حمدوا
الله وأولئك هم أولو الألباب

بقرني المسحاة من يفتاه ومن يؤت المسحاة
تقد أوتى خيرا كثيرا وما به
الإسلام

قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي «ومنازا» كمنار الطريق —

٢٩ ذي القعدة ١٣٣٩ - ١١ الأسد (ص ٢) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٢ أغسطس سنة ١٩٢١

الخيال في الشعر العربي

٦

الغرض من التخيل

عادة النفس الارتياح للأمر، تشاهده في زي غير الذي تمهده به، والتخيل يأتيها من هذا الطريق فيعرض عليها المماني في لباس جديد ويجليها في منظر خير مألوف

فللتخيل فائدة عامة لا تتخلى عنه وهي تحريك نفس السامع لتلقى المني بأرتياح له وإقبال عليه ولو كان من قبيل الحديث المألوف أو المعلوم بالبدهة. والنظر أن رمت الثقة بهذا إلى قول الشاعر

أخذنا باطراف الأحاديث بيننا وسالت باعناق المني الإباسح
فلمنى الذي صيغ البيت لتأذيتنا أخذنا تتناوب الحديث والإبل لسي
(المناز: ج ٧) (٦٢) (المجلد الثاني)

مسرعة في الاطاح . وهذا كما رأيت مضمي مبذول وحديث لا يختص به طار
سبيل دون آخر ولولا ان الشاعر اورد في هذه الصورة التي خيلت اليك بطاها
تدفق بسيل من اعناق المطايا لم ينل عندك هذا الموقع من الخطوة والاستحسان
قد يكون للمنى في ذاته وجه يدهو تص السامع الى النفور عنه ، وصناعة
التخيل تبقي له أثر الديدنا في النفس فتأتيها اللذة من ناحية غير الناحية التي
يجي منها النفور ، فلو سمع اشياح ابن بنية قول عمارة اليميني شامتآ به وهو مصلوب
ونكسر رأسه لمتاب قلب دطاه الى الفواية والضلال

لوجدوا لهذا البيت في أنفسهم ألما بليغا يدخل عليها من جهة القدرح في
كرامة رجل امتلات صدورهم باجلاله ، وهذا الالم لا يمنع من ان يبقى للبيت
في نفوسهم أثر لذة تسرى اليها من جهة التخيل وان كانوا لها كارهين . وما
قلت في بعض الخطرات : قد يهذب السياسي حاشية ظلمه فيكون كالبيت البليغ
يؤثر في نفس من يهجي به لذة وألما

قد يبدو لك ان هذه الفائدة العامة انما تتحقق فيما اذا كان المنى مبروفا
للسامع من قبل التخيل كوصف حال القمر والكواكب والبرق والسحاب
والرياض والانهار ، والمقلة والشمر والقلم والدواة ، او حال الرجل من كرم وشجاعة
وعلم وغيرها من الخصال اذ يصح ان يقال ان التخيل قد مرض على السامع
هذه المعاني في صور حديثة . واما الواقف والاحوال المجهولة فلم يعرفوا لها
صورة من قبل حتى تعد الصورة الخيالية جديدة وتحدث في النفس لذة زائدة
عن لذة العلم بأصل المنى

والجواب ان المنى الذي تلتقاه من الشاعر دون ان تسبق لك معرفة به
قد يلقيه اليك بوجه صريح ثم يدخل به في الخيال كما هي الطريقة الشائعة في
التعبيه والتثيل ، وعد التخيل في هذا صورة جديدة بالنسبة الى الصورة التي
تقبلها التصريح أولا مما لا تترك فيه شبهة

وقد يلقيه لأول الخطاب في صورة خيالية وهذا مما يصح عده في الصور
المتجددة اذ للمعاني صور اصلية وهي التي ترسم في النفس لأول ما تدرك
للمنى بمفاهمة او وجدان فالنفس تشر حال تلقيها للصورة الخيالية ان للمنى
الذي تحملها اليها صورة أخرى هي الصورة البسيطة التي يبر عنها القول الصريح
وليك قول بصد هذا ان صور المعاني تختلف ما اختلفت المبارات

سواء كانت تصريحية او تخيلية فالصورة التي يعطيها قولك: زيد يكتب غير الصورة التي يفصح عنها قولك زيد يخط بالقلم على القرطاس ، وكل منهما صريح لا مدخل فيه للتخيل واذا كان التخيل يلد للنفس من جهة انه يكسو المعنى لباساً جديداً فيمكن لنا ان نصوغ للمعنى عبارة صريحة غير التي يعرفها المخاطب فيأخذ بها صورة جديدة، ولا يفوز التخيل بهذه الفائدة ويختص بها دون التصريح والجواب ان الصور التي تنشأ من العبارات الصريحة وان تفاوتت في مواقع البلاغة واختلفت بالاجاز والاطناب لا تمد كما تمد الصورة الخيالية غريبة عن المعنى المراد، الا ترى انك ترض المعنى الواحد في صور خيالية متعددة والشر واحد فيجد السامع عند كل صورة داعية لذة ، ولو اقيمت المعنى في عبارة صريحة ثم بدا لك ان تخرجه في عبارة أخرى تشاكلها في الصراحة والمخاطب وأحد لقيت في نفس المخاطب سامة لانك لم توافقها بصورة غريبة تخيل بها انك تعبر عن معنى غير ما أقيمت عليها أولاً

فلا انكر ان الصور في العبارات الصريحة تتفاوت بحسب اختلاف العبارات في كيفية تأليفها ومقدار ما يشتمل عليه من المعاني الزائدة عن اصل المراد وان هذا الاختلاف هو الذي يجعلها متفاضلة في مقامات البلاغة وانما اذهب الى ان تلك الصور وان احكت فسقتها واضت اليها من المعاني ما يرتفع به شأنها لانه يبعث في نفس السامع هزة الطرب التي تثيرها العبارات الخيالية فالعبارات الخيالية تشارك العبارات الصريحة في جودة نسجها واشتمالها على المعاني التي ترتقي بها في مدارج البلاغة ويزيد عليها بآراء تلك المعنى في صورة بدئية تمشقها النفس وتهتز لوقتها طرباً

ثم ان التخيل لا يخلو في أكثر احواله من صوغ المعنى في صورة ما تكون معرفة المخاطب له أقوى وفهمه اليه أسرع ، وهذا مما يجعله يانس النفس أوفر ، وارتياحها له أكل

ولا احسبك تعلم من هذا الوجه في شبهة او تقف في حيرة حين ترى الوجه السابق يقتضي ان لذة التخيل جاءت من غرابة الصورة وهذا يقتضي ان انبساط النفس لها جاء من جهة ألفها وكثرة التردد عليها فان غرابتها بالنظر الى المعنى المراد لا تنافي ان تكون معرفتها بهيأتها او عناصرها اجل لدى المخاطب في ذاتها . فالشاعر الذي يقول

المنار: ج ٢٧ م ٢٢

الفرض من التخيل

١٤٩٢

كان شعاع الشمس في كل غدوة على ورق الأشجار اول طالع
دنانير في كف الأشل يضربها لقبض قهوي من فروج الاضالع
قد خيل اليك حال تدفق الأشعة وقت الغداة وتجليها على الأوراق في صبغتها
الصفراء في صورة دنانير يضم عليها الأشل يده ليقبض عليها فتسابه من بين
أصابعه متساقطة الى الأرض . وهذه الصورة بالنظر الى مسلق الحديث وهو
حال الأشعة غريبة ولكنها في نفسها جلية إذ السامع للبيتين وان لم ينظهما من
قبلهما دنانير تتناثر من يد الأشل فان المواد المؤلفة منها الصورة كلالا نير ويده
المرئى من أوضاع معلومته

وللتخيل بعد هذا اغراض خاصة يرمى اليها الادباء ويتفاوتون في التمكن
منها ولا يسم هذا المقال سوى ان نلم بمهاتها فنقول
قد يقصد الشاعر من التخيل تقوية الداعية الى الاخذ بالشيء حيث يصوره
بصورة مالا يستغنى عنه كما قال بشار

فلا تجمل الفوري عليك غضاضة فان الخواقي قوة القوادم
ضرب المثل للشورى في تثبيت الرأي واقامته على وجه السداد بالخواقي
من الجوانح حيث تساعد القوادم على الطيران ، وهذا التمثيل يلقي في نفس
السامع انه محتاج الى الشورى حاجة القوادم الى الخواقي ويؤكد داعيته الى
العمل على سنتها او الحث على الثبات والصبر على الامر حيث يخرج في مثال
مالا يمكن بطبيعة هذه الحياة الخلاص منه كما قال بشار أيضا

اذا كنت في كل الامور معاتبها صديقك لم تلق الذي لاتماتبه
فمض واحدا او صل أخاك فانه مقارف ذنب مرة ومجانبه
اذا انت لم تشرب مراهرا على القذى ظمئت وأي الناس تصفو مشاربه
فالآيات مسوقة في الإرشاد الى تحمل ما يصدر عن الاخوان من جفاء او
هفوة فضرب لم المثل بالشارب حيث لا مندوحة للانسان عن ورودها وهي
لاتصفو له سائر حياته بل يصادفها في بعض الاحيان كاشفة له عن وجه كالح
وماء كدر، يلجئه الظمأ الى الشرب منها، واغضاه الجفن عن اقتدائها، فهذا
التمثيل يريك انك لاتستطيع ان تمش مستقلا عن الاخوان وان ليس في طبيعتهم
ان يسروا في مرضاتك بحيث لاتلاقي منهم طول حياتك الا ما يلائم طبيعتك
ويوافق بصيتك، ومقتضى هذا ان تند يدك بمرى صحتهم وتفضي مما يمرض

لم في بعض الأوقات من جناء أو بزلون فيه من عثرات
أو التحذير. مما يرغب فيه كما قال أبو نواس

إذا امتحن الدنيا لبيب تكشفت له عن عدو في ثياب صديق

لو ذهب إلى ذم الدنيا صراحة وهي حلوة خضرة لم يأخذه السامع بما أخذ التسليم
وأنكر أن يكون في لذيقها المذاق جميل المنظر ما يجب الحذر منه، فعدل إلى إخراج
الذم في مثال يرسمه كيف يتزبي الشرير الخير ويظهر المؤذي في بهيمة ما يمد نافعا،
أو تخفيف الرغبة فيه وتقليل الاهتمام به كما قال المعري

وإن كان في لبس القمي شرف له فإل سيف الأغمدة والحمائل

فن تمثلت له الملابس بمنزلة الغمد والحمائل من السيف لم يطمح بنظره إلى
تنسيقها أو يجهد سميح في اتخاذها من النسيج الفاخر وإنما يصرف همه إلى
ماتسونه النفس من علم وفضيلة كما أن البطل لا يمسأ بالغمد والحمائل وإنما يقبل
على السيف فينتفخ وسمه في اجادة صنعه وارهاف حده

أو التسلية، كقول صاحبنا الأمير شبيب بسلي البارودي وهو في المنفى

إن يحجبوك فما ضر النجوم دجى ولا زري السيف يوما طي أغماد

الأيأس إن طال نجر السمد موعده فاعذب الماء شربا في فم الصادي

أراد أن ينفث في نفس مراسله كلمة تحمل منها عقده الضجر وتطرد عنها
غم الوحشة فذكره بأن ماجرى عليه من التفرير والاحناء من أعين من القوه
والفهم قد ابتليت بمنته الكواكب فلم يحسها بنقيصة ومنيت به السيوف فلم
يضع من قيمتها فتلا . ورام بعد هذا تخفيف ما عساه أن يساور قلبه من لوعة
الحنين إلى الوطن، والهوى بما نال عليه من الأمد، فقام له مثلا من حل الماء
حيث يكون مذاقه في فم من بعد عهده به - وهو الطمان - الذواشهي

ومما صنعت في غرض التسلية

بنثت شعاع علمك في نفوس تسوق اليك ما استطاعت حنونا

كذا الاثارتكسوا لارض نورا ولولا الارض ما لقيت حنونا

أو ازالة ما يحالط النفس من الذمور عن الامر أو عده عينا كما قال الفرزدق

تفارق شيب في شباب نواع وما حين ليل ليس فيه نجوم

ضرب المثل بنشر الاسود تحلله شعرات من الشيب بحال ليل داج تتألق

في سمانه الكواكب ليخيران الشيب مما يحدث في الخلقه حسنا ويريد هابهجة

حتى يضع الانس به مكان التجافي عنه . ومن هذا القبيل قول قابوس
 إذا الذي بصروف الدهر غيرنا هل عاند الدهر الا من له خطر
 أما ترى البحر تظفر فوقه جيف وتستقر بأقصى قمره الدرر
 وفي السماء نجوم لاعداد لها وليس يكسف الا الشمس والقمر
 او الدلالة على ان الذي تمكى عنه صفة قد بلغ فيها غاية قصوى لتستدعي
 له في نفس المخاطب اجلالا واشفاقا او تحقيرا له او جفاء عنه ، ويرجم الى هذا
 الفرض كثير من التخيلات الواردة على طريق المبالغة في المدح والتعظيم والاعتذار
 والمجاء والوشاية وامثلها كثيرة الدوران في كتب الادب والبيان
 وقد يكون المعنى مما لم تتداوله الافكار وليس من البعيد ان يلاقه
 المخاطب بالتعجب الذي هو مطية الانكار ، فيجيبه التخيل عقب هذا لازالة
 التعجب منه ويبان ان وقوعه داخل في حوزة الامكان وهذا كما يقول أبو
 تمام الاندلسي

لا يفخر السيف والاقلام في يده قد صار قطع سيوف الهند للقصب
 فان يكن أصلها لم يقوقوتها فان في الحجر معنى ليس في العنب
 ادعى في البيت الاول ان القطم الذي عهدت به السيوف قد انتقل الى
 الاقلام التي تهزها يد ممدوحه فلم يبق للسيوف خصلة تفاخر بها ، وليست هذه
 الدعوى من الجلاء بحيث تفتح لها النفوس باب القبول بسرعة واول ما يطمئن
 فيها ان الاقلام مشتقة من القصب وهي اوهن من المصارع السيف ومضاه
 فاحتاج الى تأييدها بما يدغم الشبهة ومحشرها في زمرة الأقوال المسلمة فضرب
 لها المثل في البيت الثاني بالحجر التي هي عصارة العنب وقد امتازت عن بقية
 المصير بمطفاء نور المقل واطلاق السان مخبط في فلاة الهذو خبط عشواء فصارت
 بهذه الخاصية حقيقة قائمة بنفسها ومالكة لقوة لم تكن في جنسها
 وقد يكون المعنى مما تألفه النقول ولا ينسب به في سياقه ما يجبر السامع
 الى ارتياب او محمله على انكار وانما يقصد الشاعر الى اراده في مثال اوضح حتى
 يقع من نفوس السامعين في قرار مكين ومثال هذا قول سيف الدين بن المشد
 ان ترقى الى المالي أولو الفضل وساخت تحت الثرى البغاه
 فجاب المدام يملو على الكاهل س محلا وترب الاقضاء
 فارتفع الفضلاء الى المراتب العالية وهبوط أهل البغاه الى ما تحت الثرى

ليس في نفسه بأمر يتمجب منه أو يتلقى بانكار لمحاكاة بارتفاع الحباب على وجه الكاس وزول الاقذاء الى اسفله انما كانت مؤكدة له ومنسحة عن مناسبتة للحكمة وانطباقه على سنة الله الجارية بارتفاع العناصر النقية ورسوب الاجرام المتعفنة . ومما صفت على هذا النمط

لا يألّف المرز شبا لِح في وسن من الخلاعة لا مسمى ولا أملا
كالدريزهو على صدر الفتاة وان دب النماس الى اجفانها اعتزلا

ومن الدواعي الى التخييل تخصيص بعض الساممين او القارئين بفهم المعنى اما لفضل المصيته او لان في يده من القرائن المساعدة له على التنبه ما ليس في يد غيره فلو طورك انسان في أمة من الناس اقاموا على فريق من أموالهم رقباء فأردت ان تذكر له ان أولئك الرقباء لم يحرصوها بميز الامانة حتى تناولها فرم ملاءوا منها حقائبهم وثاروها في سبيل شهواتهم فكتبت اليه على مثال ما كنت قلت

يارياضا خانها الحراس اذ غرقت احداقهم في وسن
سرت ربح الصبا منك شذى طاب وانسابت به في الدمن
لم يستطع فهم ما أردت من الكلام الامن دارت بينك وبينه تلك المحاورة
وقد يذهب الشاعر الى التخييل لقصد التهكم كما قال المرعي يتهم بمن يحكي ان

أول من شاب ابراهيم عليه السلام
ما اقبح المين قلم لم يشب أحد حتى أتى الشيب ابراهيم عن أم
كذبتهم ونجوم الليل شاهدة ان المشيب قدما حل في الامم
فكانه يقول هذه الرواية الملتفة ليست اهلا لان تقابل بغير هذا الرذ
القائم على الخيال . ويقرب من تخييل نجوم الليل بالمشيب قول احمد بن دراج
القسطلي بصف الجبرة

وقد خيلت طرق الجبرة انها على مفرق الليل البهيم فقير
وربما لا يمدح الشاعر داعيا الى مملك التخييل بمد بسط النفس سوى التخييه
على ما بين الماني من المناسبات الخفية او مجازاة البلغاء واقامة الشاهد على
الحدق في هذه الصناعة ، وما يرمي الى أحدهذين الفرخين ما يتعلق به الامام في
وصف بعض المناظر المطرية كالسكواكب والحدائق او الصناعية كالشمعة والسفيحة
محمد الخضير

الطور الجديد للمسألة المصرية

بدأنا مرة بمدأخرى بكتابة مقال مفصل في المسألة المصرية ثم كنا نترك نشره لسبق الجرائد اليومية أيا نا إلى نشر مقالات كثيرة في معنى ما كتبنا ما غادرت متردما، بل جاؤا بالذرة، وأذن الجرّة - كما قيل في المنل - فان كان أكثر ما كتب لم يخل من تحريف لجلده أو تحيز إلى فئة فذلك أحرى باستيعابها أصول المسألة وفروعها - فنكتفي إذا باستخلاص الزبد من الخيض واستنباط النتيجة من المقدمات، بكلمات وجيزة تحز في الفصل، وتمطى قارئها من الموعظة والاعتبار والحكم بالمله لا يجده كله في غيرها

مقدمة وتمهيد

(١) قد سبق الذكاء الفرنسي الدهاء الانكليزي إلى معرفة مكانة مصر من ارتباط الشرق بالغرب وما فيها من ينابيع الثروة فد إليها حنانه نابليون الأول نابغة عصره في الذكاء والاقدام، ولكن الدهاء الانكليزي قطع ذلك الساعد الذي مد الحسام، ثم اعانت العلوم والفنون الفرنسية محمد علي الكبير على تكوين دولة جديدة عربية، فعارضتها انكلترة بنفوذ الدولة التركية، حتى وقفت مدها، وأرجعتها إلى ما وراء حدها، ثم تعاون الدولتان على ارهاق مصر في زمن اسماعيل، ثم سبقت اداهما إلى احتلالها في عهد توفيق . . .

(٢) كانت نهضة مصر في عهد محمد علي مادية محضه الحارم: الا على لها شارع ومنفذ ومالك متصرف في البلاد وأهلها تصرف السيد المالك بماله وعبيده، وما كان يرجى ان تتكون في ظل هذا الحكم بهذا العصرية، ولا ان تعز دولة، بل يهدم مستبد مفسد، ما بناه مستبد مصلح، كما هدم اسماعيل المبذر، ما أسسه محمد علي المعمار. حدثني المرحوم حسن عبد الرازق باشا ان قيمة اطيان القطر المصري كلها ما كانت تزيد في آخر مدة اسماعيل مما كان عليه وعلى البلاد من الدين للاجانب

(٣) ان غايات الاضداد تتصل بمبادئها ففي عهد اسماعيل الذي انتهى إليه الاستبداد في محق ثروة البلاد وافساد الاخلاق - ررع ونبت غرس الاصلاح الاجتهامي والسياسي والادبي بارشاد حكيم الشرق وموقفه السيد جمال الدين

المناجح ٢٢٢٧ مقاومة انكلترا للاصلاح بمصر واحتلالها {٩٧

الافغاني مؤسس الحزب الوطني الاول في مصر ومعلم الكتابة والخطابة والسياسة والفلسفة ، ولكن بريطانية المعلمى كانت بالمرصاد لهذا الاصلاح المنوي ، فنأوانه كما نأوانت ذلك الاصلاح المادي ، فأغرقت توفيق باشا بنفي السيد جمال الدين من البلاد بمد ان كان قد عاهده - وهو ولي العهد - على العمل بما اقترحه من الاصلاح ، ومنه جعل حكومة البلاد نيابية وتميم التعليم وغير ذلك ، ولكنه قال عند خروجه من مصر انه ترك فيها من يتم ما بدأ وهو مرابطه الذي احاط بمبادئه ومقاصده الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

(٤) تجدد في البلاد عهد الاصلاح المادي والمنوي معا في اول اماره توفيق اذ تولى الوزارة مصطفى رياض باشا ذوالنطرة الباهرة والوطنية الصادقة التي لم تمصر في تاريخها الحديث وزيرا يدانيه في مجموع اخلاقه وفضائله واستقلاله وعدله واصلاحه الاداري وان وجد فيها من الوزراء وغيرهم الوف فاقوه في العلوم القانونية بأنواعها مع المشاركة في بعض الفنون التي لم يكن يعرفها - فقام هو باصلاح المالية والادارة خير قيام . وولى الشيخ محمد عبده ادارة المطبوعات ورئاسة تحرير الجريدة الرسمية فتوسل الشيخ بهذا الى اصلاح لجنة الصحف والدواوين ثم الى اصلاح التعليم الرسمي وغير الرسمي كما فصلناه في ترجمته وترجمة رياض باشا ولكن كان من سوء حظ مصر ان وقف سير هذا الاصلاح بالشورة المرابية المشؤومة بانتهاها بالاحتلال الاجمبي قابل الاسم ومفسد الشعوب ومذل البشر

(٥) توسل الانكليز الى الاحتلال بطلب أمير البلاد توفيق واستدراج السلطان صاحب السيادة عليها واستخدام اسمه وتفوضه ، وخداع اوربة بايهامها أنهم يقصدون حماية رعاياها وحفظ أموالها ومصالحها ، وطلبوا مؤلاء وأوثنت بأن الاحتلال موقت لا تقصد بريطانيا المعظمى فيه لنفسها إنما ولانوي سيادة ولا أثره ، وإنما تنوي خدمة مصر واوربة والانسانية . وياسلما خدعوا البشر بمثل هذا الايهام . ولم تعرف عامة أمم الارض رياهم وخداعهم الا في هذه الايام ، ثم طفقوا يمكنون تفوذهم بالتدريج ، ويسيطرون على الادارة والقضاء والتعليم ، ويمسسون اخلاق العامة بالاباحة التي يسمونها الحرية السبية . واخلاق الخاصة بخدمة الحكومة ذات الرواتب العظيمة ، ويءون على الشعب بأنهم المنقذون له من ظلم الترك واعوانهم ، والمعدون له للاستقلال الذاتي

١٩٨١ فتح القدس بالحملة المصرية كسودان تاراً من الاسلام المنار ج ٢٢ ص ٢٢٢

حتى اذا ما استمد له ترابوا له بدماءهم ساعدوا ما كالت البلاد متوجهة اليه من اسلح الري وترقية الزراعة لتكون البلاد ينبوع نروة لهم ، ولكنهم ندموا أخيراً انهم لم يحولوا دون تعميل بعض الالهة للثروة الواسعة في بلادهم كما يعلم مما يأتي

(٦) ظل الانكليز يهدون السين انهم مصر الى مستعمراتهم مدة ثلاث قرن و ينتظرون الفرص كدأ بهم ، حتى اذا ما اشتملت نار حرب المديزية المادية الملمونة واذنوا الدولة العثمانية بالحرب ، انزلوا لا تقسم ما كان لها من السيادة على مصر ، واعلنوا حمايتهم عليها ، وأنتقوا أيديهم في رجالها ، وأموالها وغلالها ، وحيرها وجمالها ، بل تصرفوا في كل شيء للحكومة وللأمة واستخدموه في حرب الدولة العثمانية صاحبة السيادة الشرعية على البلاد التي لم تكن تستخدم في سيادتها أحداً في نفسه ولا تصادره في شيء من ماله ، حتى ان الحملة التي وجهت الى فتح فلسطين في آخر حرب صليبية - كما وصفها رئيس الوزارة البريطانية (لويدي جورج) - قد سبوا الحلة المصرية ، وقد كانت هذه التسمية حقاً وان قصد بها معنى آخر خفي - وهو الاخذ بشأ قلب الاسد وسائر الصليبيين الذين كسرهم مسلمو مصر وغيرنا بقيادة صلاح الدين (قدس الله روحه) وانتزاع البلاد المقدسة من أيديهم نخوة مصرية جن العوامين فيها من شيان مسلمي مصر وجل المال الذي يثق فيها على السكك الحديدية وغيرها من مال مسلمي مصر - كما أنه تم تصاعد أشهر الامراء المنسويين الى نبي الاسلام ، عليه وآله من دونهم الصلاة والسلام . ولو فسدوا بالتسمية معناها الحق ، لما صح ان يجازوا المصريين غيرهم ، بل لو صح ان يشاركونهم بهذا القمع وبجهد العلم سبنا من حكمه الذي سبوا هذه الامم الا انهم مثل هذا الحظ بل أكثر منه في حكم السودان حيث سبواهم شاركوهم في منه الثاني له بعد اجبارها على تركها ايدها وان كان ذلك حين انهم في عهد الشركة بالعلم ، وحملوا المصريين فيها العزم ، كما يشاهد في مقالة صفا على أثر الاتفاق على هذا الشرط بينهم وبين البريطانيين ، حيث كان المصريون مصر ، وكان ذلك بعد ان امتنعوا عن تسليمها لبريطانيا ، ورئيس الوزراء سبوا ان تعبر عن ذلك في بيان من مجلس الوزراء ، ان هذا حتى يكون العثمانية سبوا في سيرة على البلاد وسبوا ، وكان هذا لا يمنع أن يكونه مندسين بأشياءهم التي على شره

المراجع ٢٢م٧ تأليف سعد الوفاء بمساعدة وزارة رشدي ٢٩٩

وزعامته واستقلاله، على ما كان من ضعف ارادته ومهم واستسلامه
الحماة البريطانية والوزار الرشدية

(٧) أعلنت بريطانيا العظمى الحماية على مصر بالاتفاق والمواطأة مع وزارة
رشدي باشا التي كان عدلي باشا أحد أركانها. وهذه الوزارة هي التي مكنت
للانكليز في البلاد، ومكنتهم من استخدام كل ما تملك الحكومة والامة من
الاعياز والمنافع والاباني والدواب والالنام، ولولاها لما استطاع الانكليز ان
يستخدموا زهاء ألف شاب مصري وينتقموا بما يقدر بألوف الألوف الكثيرة
من الجنهات، وقد تقل عنها انها لم تفعل ذلك الا عن وعده وعدوها اياها وهي
منح البلاد الاستقلال الاداري بعد انتهاء الحرب، وما كان رجالها اول من خدعته
الوعود البريطانية فنقول انهم لا يفقهون السياسة وأخاديمها — ولما انتهت
الحرب وزال الخطر عن بريطانيا العظمى واحلافها، وشمرت بأن أزمة سياسة
العالم صارت في قبضة يديها، قلبت لمصر ظهر الجبن وشرعت تمهد السبيل لضمها
الى املاكها، والاجهاز على لغتها العربية التي طالت عاربهم لها واستبدال اللغة
الانكليزية بها، وجعل السلطان الغالب في هيئتي حكومتها التشريعية والتنفيذية
للانكليز وغيرهم من الاوروبيين، والقبض على ناسية الثروة والمواصلات التي
هي شرايين الحياة الادارية والمالية في الامة — وقد ظهرت مبادي هذه
المقاصد في عمل اللجنة التي أنفت لوضع نظام اللغاء الامتيازات الاجنبية
وحصر النفوذ الاجنبي في البريطانيين وقد كان عدلي باشا عضوا فيها فلما
رأت ذلك وزارة رشدي ظهر لها ان هلاك مصر بالاستعباد للانكليز واقع على
يديها، فكبر عليها الامر، وسدت في وجهها منافذ الخيل. حتى ظهرت مبادي
النهضة الوطنية الجديدة على يد سعد باشا زغلول ورجاله
تأليف سعد الوفاء بمساعدة رشدي وعدلي

(٨) ان خبر تأليف سعد باشا للجنة وطنية تسمى لاستقلال مصر باسم
الوفد المصري معروف، ومشاركة وزارة رشدي باشا له غير مجهولة، وقد كانت
قيمة مساعدتها حق السابية ثمينة، وأمن بالاجبية منهم متاومته عند أخذ وثائق
التوكيل من ممثلي الامة للوفد بطاب الاستقلال التام. وقد طارل مستشار
الداخلية الانكليزي منح هذه الوثائق فلما لم يستطع استخدام الوزارة
فيه كان عمله أبتز ناقسا فكان هذا من اظهر الشواهد على عجز الانكبة عن

٥٠٠ استمداد الشعوب للاستقلال ومقاومته المنار: ج ٧ ص ٢٢

التصرف في الامة بأنفسهم، فهم لم يعملوا شيئاً ضاراً ولا نافعا الا بأيدي المصريين . ولم تكن مساعدة الوزارة لسعد باشا عن توافلئ وتعاهد على السمي منه الى الاستقلال التام الذي التزمه اذ لم تكن ترجو هذا وانما رأيت ان قيامه بهذا الامر يكون وسيلة لها الى أحد الامرين اما الحصول على استقلال اداري واسع مع الارتباط بالامبراطورية بالحماية أو السيادة على ما كانت وعدت به عند اعلان الحماية - واما اثبات وطنية افرادها لتعلم الامة أن وافقتها للدولة البريطانية على اعلان الحماية ومساعدتها اياها على استخدام قوى الحكومة والامة في الحرب كان عن اجتهاد في خدمة البلاد يفقر لها خطأها فيه حسن النية والتكفير عنه بمساعدة الامة على طلب الاستقلال

الاستمداد للاستقلال وأسبابه

(٩) ان استمداد الامم للانقلابات الاجتماعية التي يظهر بها اتقاطها من طور الى طور انما يتم بأعمال شتى في أزمنة مختلفة تكون كالمقدمات للنتيجة فلا يعلم عند النظر في كل منها منفردا ما سيفضي اليه او ما سيرتب عليه عند اتصاله بغيره على وجه مخصوص ، وان رجال الاستعمار من الافرنج يراقبون الشعوب التي يسودونها ليحولوا بينها وبين الاعمال التي تجتمع بها كامنيتها فتكون أمة مستقلة بالاستمداد بالقوة، الذي لا بد ان يتبعه الاستقلال بالتفعل فيصرفونها عن هذه الاعمال ويشغلونها بعندها بقدر علمهم واجتهادهم ، وقد يخونهم العلم فيمملون بأنفسهم لاعداد الامة للاستقلال ما لا تستطيع عمله او مالا يأتي منها وهم لا يشعرون ، فلم يكن لورد دكرور (وقد كان اوسع انكليز مصر علما وخبرا وحرما) يعلم بأن اباحته للمصريين حرية الانتقاد على حكومتهم وأعظم رجالها سيكون سببا من أسباب جمع كلمتها اذ كانت الحكومات هي السالبة لاستمداد الشعب بمصر والحائلة دون جملة أمة - وانما كان منتهى اجتهاده في ذلك ان سقوط هيبة الحكومة الوطنية وزوال سلطانها يجمل المصريين خاضعين للانكليز حالمين لهيبتهم وخدمهم ، وهم الذين لا يعلم أحد في اضعاف سلطانهم - ولم تكن السلطة العسكرية البريطانية تعلم ان ذلك التصرف في أموال الفلاحين وسائر الطبقات الواضحة وفي أنفسهم بولد عندهم من المنم بصرر السلطة الاجنبية والشعور بكرهاتها وعداوتها ما تشارك به أعلى الطبقات علما وأشد هم شعورا فتجمل الامة كتلة واحدة وكلمة واحدة - بل أقول ان الحكومة البريطانية

المنار: ج ٢٧٢٧ الوحدة المصرية الحقيقية وان صدها التفرق ٥٠١

العليا في لندن كانت تجهل ما تلده لها الدعوة (البوربفنده) التي نشرتها في العالم كله طول سني الحرب لاقتناع الامم كلها بأنها مع حلفائها يقاثلون لتحرير الامم والشعوب وازالة ما يريد الالمان وحلفاؤهم من جعل السلطان للقوة دون الحق - وهو توجه أفسر الشعوب المستعمرة او المستعبدة بالإسماء المختلفة الى الحرية والاستقلال وبنض المستبد واحتقاره والخروج عليه مهما تكن النسبة بعيدة بين قوة وضمفها - كما كانت تجهل بالاولى ان تهي صعد باشا زغلول ورفاقه من مصر عند اظهارهم الاستعداد لطلب الاستقلال يولد في مهنورة اجتماعية طامة . كيف وقد سمت هذه الحكومة ممن كانت تمدده أطم رجالها بحال المصريين - وهو مستشار الداخلية السابق - قوله: اذا اشتملت نار ثورة في مصر فهو يطفئها ببصقة من فه !
الوحدة المصرية وما حدث من صدها

(١٠) ظهرت مبادئ استعداد الوحدة المصرية للاستقلال ونبذ السلطة الانكليزية بمد وقوع اسبابه التي أشرنا الى بعضها في زهاء ثلث قرن فكانت كلما قاموا الانكليز تزداد قوة لانها حقيقية لا صورية مدبرة كما ظنوا بازي ذي بدء ، ولوعلموا انها حقيقية لما لجوها بالالين والخذعة ، لا بالشدة والصراحة ، ولكن هذه الوحدة لم تشر أكثر من عامين حتى فت في عضدها التفرق والانقسام ، ومن المجيب أن أعظم مظاهر الاعتصام والوحدة ، قد كان هو نفسه أعظم مظاهر الانقسام والفرقة ، الا وهو الوفد المصري الذي اجتمت الامة على الثقة به وجعلت في تصرفه مئآت الالوف من الجنهيات ، لقد جنى الوفد على نفسه بما جنى على الامة فخابت فيه الآمال ، وغلب ياسر الجمهور على الرجاء ، وآخرون متحيرون يقولون ما عدا بما بدا ؟ وهل لمصر من موسى يأتيها بخبر او يجيد على هذه النار هدى ؟ وقد يجبرون لقول مثلي بعد هذا التفرق الذي اشرب المداء ، ولم يسلم من الهجر والبناء ، على أكابر الزعماء والرؤساء : ان الوحدة المصرية حقيقية ، ولم تكن خدعة صورية ، نعم اني قلت ما قلت على علم ، وانني اثبت رأبي بالدليل : لا تتمحص الحقائق الا بدخولها في جميع الاطوار التي من شأنها التطور بها فما ظهر من التفرق والانقسام في الوحدة المصرية التي اكبرها العالم مدة سنتين يشبه ما كان من اكبار العالم للانقلاب المماني الذي تمت له الشعوب الممانيه على اختلاف مللها ونحلها ، ولما تهاوت رتبها ، ولما تهاوت رتبها

لاجل تنفيذ قانونه ، ثم لم تلبث جمعية الاتحاد والترقي التي احدثته ان هدمته بيدها ، وكذلك هدم الوفد المصري ما حدث على يديه من الوحدة المصرية واجتماع الكلمة عند تقي رئيسه وثلاثة من أعضائه المؤسسين الى مالطة - ثم عند اطلاقهم من اعتقالهم - ثم في مقاطعة لجنة لورد ملنر واجماع الامة على ردها الى الوفد المصري - ثم في استقبال لجنة الوفد التي جاءت لاستشارة الامة في تقرير لورد ملنر - ثم في استقبال الرئيس سعد باشا زغلول بحفاوة عامة اشترك فيها القطر المصري من أدناه الى أقصاه باحتفالات وزينات وخطب وقصائد وما دأب لم يسبق لها نظير : ولم يبق أحد يجهل ان اتحاد الامم هو أعظم قوة لها تقبها سائر القوى اذا ثبتت ، وينتكث قتل كل ما يوجد منها اذا نكثت ، فاسبب هذا التفرق بعد ظهور ثمرة الاجتماع بجنوح بريطانيا العظمى الى استمالة مصر وارضائها برفع الحماية عنها والاعتراف بالاستقلال لها ، مقيدا ذلك بقيود تحفظ بها مصالحها ؟

موضوع الاتفاق وسبب الافتراق

(١١) ان ما كان من الوحدة والاتفاق كان على أمر مجمل توجه اليه استمداد جميع طبقات الشعب وهذا التفرق لم يزد الا قوة ولكن الشعب (لما اتفق على طلب الاستقلال التام كان أهل الرأي منه يملكون أن السكالم يقصد في أول السمي وقدما ينال الا في آخره . وان المسافة بين الاول والآخر في اعمال الامم قد تكون قريبة تحسب بالسنين وقد تكون بطيئة تعد بالاحقاب ، ومنهم من كان يرى مع هذا أن كل ما يؤخذ من القاصب فهو ربح ، ومن يرى ان أخذ بعض المنعوب قد يتضمن الاعتراف للقاصب ببعض الاخر فالواجب الانتظار لاخذ الحق كله ولو بعد حين - فكان هذا خلافا يداخل الاتفاق وان لم يذكر في الوقت الذي لم يظهر من القاصب فيه جنوح ما الى الاعتراف بشيء من الحق لصاحبه ، دع الوعد ببذله كله او بعضه ، فلما اتمر سمي الوفد بقوة وحدة الامة التي تؤيده جنح الانكليز لارضاء المصريين بالاعتراف لهم بحقوقهم في ادارة بلادهم واستقلالهم فيها (بشرط اعترافهم لهم لبريطانية العظمى بمركزهم في البلاد تحفظ به مصالحها ومنافع اوربة بما ان نسبتها من الاهلية لهذا الامتياز بالاحتلال الماربل الذي خدمت البلاد فيه ورتت موارد الثروة فيها وتغير ذلك فما تدعيه مواء كان مسلما أم لا) ودعي الوفد المصري من باريس

المنازح ٣ م ٢٢ . رأي سعد وعدي في مشروع ملز والشقاق بينهما ٥٠٢

الى لندن لاجل المناوضة في التقرير الذي وضعه لورد ملز وزير المستعمرات للبريطانية لحل، اشكال القضية المصرية - لما كان ذلك - ظهر في المسرح عدلي باشا يكن أحد أركان الوزارة الرشدية التي استتقلت في سبيل تأييد الوفد فكان وسيطاً بين الوفد ولجنة ملز التي فوضت الحكومة البريطانية البها أمر المناوضة وسبرغور الوفد - وظهرت بتلك الوساطة مبادئ الخلاف الكامن الذي أشرنا اليه ، وانتهى بالتفرق والشقاق الذي نشكونه ، فأنتم شيء جديد، الاولة أصل تليد، كان يتخال بذور الاستقلال المطلق بذور الاستقلال المقيد بقيد الامبراطورية فثبت ذلك اولاً في مصر ونبت هذه بعمده في أوربة ثم في مصر، فكان كازنوان بين القمح

لقد فتن الجمهور المصري تبما لوفده بمشروع ملز ويمد طول البحث فيه والتحصير له استقر رأي سعد باشا على أنه «حماية مقنعة» الغرض منه جعل مركز الناصب المبطل شرعياً بقبول الامة المصرية هذه الحماية المقنعة - ورأي عدلي باشا أنه مشروع جدير بأن يبني عليه الاتفاق بين انكلترا ومصر وانه يمكن تمديد بعض ما يشتد سعد باشا في انكاره منه - وكان سعد باشا يرى عدم المناوضة في هذا المشروع - ثم رأي بعد مفاوضة لجنة ملز التي استدرج اليها انه لا يجوز جعلها أصلاً للاتفاق بين مصر وانكلترا ولا أساساً للمفاوضات الرسمية الا اذا ألقيت الحماية وقبلت التحفظات التي وضعها الوفد بعد مشاوره الامة والاطلاع على رأيها . واشتد النزاع بينه وبين ملز مراراً حتى هم بقطع المفاوضات وكان عدلي باشا يمد المياه الى مجاريها بلفظه وكياسته فأرضى بذلك الانكليز وعلقوا آمالهم به وأغضب سعد باشا، وسعد شديد الشكينة حديد المزاج اذا غضب جرح فادى، وعدلي باشا رقيق الطبع من أبعاد الناس عن النضال والخصام، ولكن مال اليه بعض اعضاء الوفد وآروه على رئيسهم في شخصه وفي طريقته ، فاجتهدوا أولاً في التآليف بينهما ، ولولا ذلك لظهر ما نجم من الشقاق بينهما في أوربة . على ان سعد باشا انبأ لجنة الوفد بمصر بريقة من باريس بأن عدلي باشا مشاق للوفد فلم تنشر ذلك اللجنة وتدارك ذلك الاعضاء هناك فاصلحوا بينهما اصلاً التزم فيه عدلي بالأيسر عملاً الا بالاتفاق مع الوفد . وحمل سعدا على كتابة بريقة تنسخ البرقية الاولى فنشرت هذه دون تلك . ويقال انهم أفتبعوا سعدا بأن يؤلف عدلي وزارة تتولى المناويزة

مع انكسرة ويكون الوفد بالمرصاد لما يقرره الفريقان فان كان مرضيا أيده والا
استأنف جهاده وضميه

ثم ظهر الخلاف بين سعد والشايعين لعدلي من أعضاء وفده فنادره خمسة
منهم وادوا الى مصر فسبقهم اليها نبأ منه بمخالفتهم له فاستقبلهم جند الوطنية
من الشبان اسوأ استقبال منذ بلغوا مرفأ الاسكندرية الى أن آووا الى بيوتهم
واسمورهم اذى كثيرا مشوبا بالوعيد والنذر، وأخذوا منهم كتابا بأنهم على رأي
الرئيس ومعه ، ولكن لم يمنهم ذلك من بث الدعوة لعدلي باشا والطنن في
سعد باشا والتنفير والصد عنه وكان منهم الغالي والمعتدل في ذلك

الوزارة العدلية

(١٢) من القضايا التي صارت معروفة للجمهور ومسلمة بين الخصوم أنه لما
كان الوفد المصري وعدلي باشا في لندن تقرر لدى الحكومة البريطانية ان
يؤلف عدلي باشا بعد عودته الى مصر وزارة تتولى المفاوضات الرسمية وعقد
الاتفاق بين بريطانيا العظمى ومصر على أساس تقرير ملنر بشرط الفاء الحماية
فقط ، والشائع ان أعضاء الوفد الذين تحولوا ثمة عن سعد الى مشايعة عدلي
قد تواطؤا معه هناك على تأييد الوفد له اما بجذب سعد اليهم واما بنبذ
بأكثر الآراء ، ولولا هذا التواطؤ لم يقبل عدلي باشا ان يدخل في هذه
المهمة وينقض عهده فانه رجل شديد الاحتياط في حفظ كرامته وشرفه واتقاء القيل
والقال، دع الاستهداف للطنن والنضال، وانهم حاولوا هذا هنا فلما لم يستطيعوا
اليه سبيلا تحيزوا الى عدلي جهارا، واننا نلخص خبر الوزارة بموجب من القول
سبق ان ذكرنا في المنار الصفة الرسمية لتأليف الوزارة وانها كانت بسبب
البلاغ البريطاني لمظنة السلطان في شأن المفاوضات باستبدال علاقة أخرى
بالحماية البريطانية على مصر تربطها بالامبراطورية وقد اشهر ان السلطان كان
يرغب ان تتولى وزارة محمد توفيق باشا نسيم ذلك لانها كانت احظى الوزارات
هنده ولما استقلت لاجل هذا العمل عهد الى محمد مظلوم باشا بتأليف الوزارة
المطلوبة فلم يمكن ، ويقال انه ذكر غيره ثم علم انه لا يمكن ان يقوم بهذا الامر
الا عدلي باشا

ولما ألق عدلي باشا الوزارة ذكر في جوابه عن الامر السلطاني بتأليفها
خطتها السياسية الناطقة انها ستجمل نصب عينيها في المهمة السياسية التي

ستقوم بها لتحديد العلاقات الجديدة بين بريطانيا العظمى وبين مصر الوصول الى اتفاق لا يجعل محلا للشك في استقلال مصر . وستجري في هذه المهمة متشعبة بما تنوق اليه البلاد ومسترشدة بما رسمته ارادة الامة وستدعو الوفد المصري الذي يرأسه سعد باشا زغلول الى الاشتراك في العمل لتحقيق هذا المرض» وقع هذا القول على ابهام عبارته واضطر ابها (١) أحسن موقع من الامة فان آمالها كانت محصورة في الوفد الذي ينطق باسمها فرأت أنه قد وجدت في البلاد حكومة تؤيد الوفد وتعمل معه فأصبحت الامة والحكومة كلمة واحدة ويبدأ واحدة بمد ان كانت الحكومة خصما للامة منذ تمكن الاحتلال الانكليزي وأنشأ برائنه فيها الى هذا المهد، لاجل هذا صفت الامة هذه الوزارة وقابلتها بمظاهرات الثقة بها والاهتاف لها مع الاهتاف للوفد ولرئيسه سعد باشا

التفرق والشقاق بين المصريين

(١٣) ثم ان الوزارة أذنت لسعد باشا - وهو في باريس - بتأليفها وخمسة او مئتين من الحضور الى مصر للتعاون معها على العمل فبادر فقايلته الامة من أعلى طبقاتها الى أدناها في جميع البلاد من أدناها الى أقصاها ، بمظاهرات الحناوة والتكريم ، لم يسبق لها شبه ولا نظير ، فكانت الامة كالجمعة على ما قامت به جميع هيئاتها النظامية المنتخبة وسائر ممثلها من تكريمه واطلاق الثقة به في المحافل العامة والمآدب الخاصة ، ولكن هذا الاجماع لم يكن تاما تاما سلما من الشذوذ الخفي بل كان بعض أعضاء الوفد الذين خرجوا من أوربة مفاضبين وبعض الحاسدين الذين زادهم مارأوا حسدا يخفون في أنفسهم مالا يبديون للناس فقامت التوفيق بين الوفد والوزارة أو بين رئيسها ظهر ما كان خفيا وصار أعضاء الوفد المفاضبون لرئيسهم يتسللون من (بيت الامة) (٤) لو اذا ، وينفضون الى الوزارة ثبات وافرادا ، ثم استمالوا هم والوزارة اليهم آخرين منهم ، وحمي

(١) ان نفي ايجاد محل للشك في الاستقلال في الاتفاق لا يقتضي ان يكون اتفاقا على الاستقلال التام المطلوب فانه نفي بينه وبين استقلال مبهم ثلاث مراتب - الجمل والمحل والشك - فاذا كان الاتفاق على ان تكون مصر كعضو امارات الهند أو الجزائر التي تسمى مستمرات مستقلة فانه يصدق عليه ما ذكره والاسترشاد بما رسمته ارادة الامة لا يقتضي اتباع ادارتها وعدم تجاوزه

(٢) بيت الامة لقب وضع لدار سعد باشا زغلول

ومليس الخلاف والجدل ؛ وصرح رئيس الوفد بعدم الثقة بتولي الوزارة للمفاوضة مع الحكومة الانكليزية والاتفاق معها على مستقبل مصر، فعارضته الوزارة وقاومته بكل مالمدي الحكومة من حول وقوة ؛ تظاهرها في ذلك السلطة المحتلة، ومن وراثتها الامة البريطانية بحكومتها وجرائدها، وبأهلها من قوى هائلة تستغيت من هولها الامم ، وتخشى صولتها كبرى الدول ، فظهر بذلك صدق ما قيل من انه قد تقرر في انكلترا ان يتولى عدلي باشا الوزارة ويؤيده الوفد ثم يكون هو الذي يمقد الاتفاق بين بريطانية العظمى ومصر على قواعد تقرير ملز بشرط الفناء الحماية واستبدال علاقة بريطانية أخرى بها فوقع بذلك الشقاق في الامة ؛ وانشقت عصا تلك الوحدة التي ليس لمصر من دونها حول ولا قوة ؛ فكان هذا أول ملامح الظفر البريطاني الذي يغالب جميع الخطوب بالصبر والجلد ، مع الدأب في العمل

وقل من جد في أمر يحاوله واستعمل الصبر الا فاز بالظفر
فقيم كان هذا الشقاق الذي شوه تلك السمعة الشريفة التي نالتها مصر في العالم كله بوحدتها واتفاق كلمتها مدمرة عامين ؛ هل هو شقاق في المذهب السياسي ام تنازع على الزعامة والرياسة بين الافراد وانتصار كل فريق لرؤيته لتفضيله اياه في الزعامة للمصلحة العامة او المنفعة الخاصة ؛ ومن المذهب المسؤول ؛ وأي الحزبين هو الظافر وأيهم المفضون ؟
موضوع الشقاق وزعيما

(١٤) من القضايا التي صارت معروفة لكل أحد ان وحدة الامة المصرية التي كان يمثلها سعد باشا زغلول رئيس الوفد المصري قد انصدعت فصارت الامة في طريق السبي الى استقلالها فريقين - وأن زعيم الفريق الاكبر او الاكثر هو سعد باشا ويمبر عن افراد حزبه بالسعديين ، وان زعيم الفريق الاصغر او الاقل هو عدلي باشا ويمبر عن افراد حزبه بالمديين ، وان كل قوة سعد مستمدة من الامة ، وان جل قوة عدلي مستمدة من الحكومة المصرية التي هو رئيسها والسلطة البريطانية الموحدة لهذه الحكومة - وان هذا الصدع قد كان من قبل الزعماء الذين أسسوا بناء الوحدة بما كان من استعداد الامة له وهم زعماء هذه الوزارة وزعماء الوفد الذي تأسس بمساعدتها بما وقم من الخلاف بينهم فهم المسؤولون - وان التنازع على رئاسة الوفد الرسمي الذي يتولى عقد الاتفاق

بين بريطانيا العظمى ومصر اذا أمكن قد كان من أسباب هذا الخلاف هذه قضايا لامراء فيها والمدليون يتهمون سعدا بأنه لا عذره في الامتناع من تأييد الوزارة الاحب للرئاسة وقد اذاع كتابهم في جرائدهم وغيرها أن المسألة شخصية، وهذا جار كبير على الامة بأسرها . وسعد باشا يحتاج بأنه يجب ان يكون هو الرئيس للوفد الرسمي لانه هو الممثل للامة التي وعدت الحكومة باتباع ارادتها في قضيتها السياسية والوزارة الحاضرة ليست الا وزارة الحماية الانكليزية فهي تظهر للسلطة البريطانية فاذا كانت هي التي تتولى ادارة المفاوضات ثم الاتفاق مع بريطانيا فكان ملك الانكليز هو الذي يتفق مع نفسه، وأن ما تقتدر به الوزارة أو تحتاج به على ما تحرص عليه من جعل رئاسة الوفد الرسمي رئيسها - وهوان التقاليد المتبعة في جميع الدول ان رئيس الحكومة هو الذي يرأس كل جماعة رسمية يكون فيها وهو الذي يعقد المحادثات والاتفاقات مع الحكومات الاخرى - عذر باطل وحجة داحضة فان ما ذكره من تقاليد الحكومات المستقلة النيابية التي يمثل رئيسها الحكومة والامة جميعا اذا لا يكون رئيسا لها الا بتأييد مجلس نوابها الممثل للامة ، وهذا مبين لحال الوزارة المصرية

ويقول المدليون ان الوزارة اجابت سعد باشا الى جميع ما اشترطه لتأييد الوفد بما لا مسألة الزيادة فيها يكن له من حجة هل طلب هذه الزيادة لنفسه، فليس له أن يوقع الشقاق في الامة لاجله، وناهيك بقبول كون أكثر أعضاء الوفد الرسمي من أعضاء وفد الامة الذين يختارهم رئيسه وكون الثقة بشخص عدلي باشا لا يزعج فيها - وسعد باشا وحزبه يردون هذا القول بكلام لم ينشروه كله في الجرائد فيفكرون اجابة ما عدا شرط الزيادة من شروط الوفد فقد كان أهم الشروط اصدار المرسوم السلطاني ناطقا بتحديد الاساس الذي تجري به المفاوضات على ما يتفق مع مطلب الامة ومبادئ الوفد كالنص على إلغاء الحماية البريطانية على مصر حتى امام الدول الاجنبية وعلى الاستقلال الدولي التام المطلق في الداخل والخارج ، وبإبلاغ شرط إلغاء الحكومة العرفية والرقابة على الصحف لتكون الامة وصحفا حرة في أقوالها وافعالها لامساطر عليهم في ابداء رأيها الا القانون، فلم يقدمني من ذلك -

ويقولون أيضا ان الرئيس لم تبق له ثقة باقتدار عدلي باشا على تحقيق مقصد الامة المصرية بعد ان تمحست قضيتهم لانه برضى بدون ما ترضاه، ولا ثقة له بأعضاء الوفد التحيزين اليه فهذا كله مما كتب. وهو يفيد أنه لم يعد اشترط كون أكثرية الوفد الرسمي من أعضاء الوفد غير الرسمي مفيدا، فإذا ألف عدلي الوفد الرسمي لجعل ثلثهم من رجال الحكومة الذين على رأيه والثلثين من أعضاء الوفد غير الرسمي وكان نصفهم من التحيزين اليه تكون بيده الاكثرية الساحقة، وإذا كان مع هذا هو الرئيس الذي يتولى ادارة المفاوضات فلا يبقى لرأي سعد باشا معه تأثير - فلماذا اشترط ان يكون هو الرئيس للوفد الرسمي لا لغيره من الرياسة فانه ليس فوق ما خولته إياه الامة من الرعاية فيها والرياسة لها غاية تطلب

وأظهر حجة لبعض المدليين، رضيها بعض المتدلين، هي ان الوفد الرسمي الذي ترضى بريطانيا العظمى أن تتفق معه لا بد أن يكون من قبل عظمة السلطان فإذا جاز ان يرسم السلطان لغير رئيس حكومته بتأليفه فلا يجوز ان يجعل سعد باشا هو الرئيس له اذ لا صلة بينه وبينه يعرف بها رأيه وفكره ودرجة اخلاصه له وهو لا يتكروا على سعد باشا عدم زيارته للسلطان عقب هودته، وهو يعلم أيضا ان الحكومة البريطانية لا ترضى برئاسة سعد باشا - فإذا كان الامر كذلك فلا ينبغي لسعد باشا ان يوجه كل نفوذه في الامة الى منع ما اتفقت عليه الحكومتان بمحاولة اصقاط عدلي باشا والجاهه الى استعمال نفوذ حزبه ونفوذ الحكومة الى جزائه على عمله بمثله الذي ادى الى شق عصا الوحدة وخسارته بل خسارة البلاد ما كان من اجماع الامة على زعيم واحد وهو هو (سعد باشا) وكان يكفيه الايويد ولا يشاركه في المعارضة ويقف له ولو فده الرسمي بالمرصاد فان جاء بالاستقلال التام الذي يرضاه هو والامة لم يكن عليه أدنى غشاضة في قبول ذلك وتوجيه نفوذ زعامته الى النهوض باعباء هذا الاستقلال الذي يشهد الجميع بأنه كان حجر الزاوية له، وان وقع الاتفاق الرسمي باسم من كان هو ناله لا خصما. وان جاء بحماية مقنعة او استقلال صوري مقيد بقبود الامبراطورية البريطانية ومغال باهلالها فليحمل عليه بحمل الامة على رد هذا الاتفاق وعدم التصديق عليه، فإذا لم ينفذ الاتفاق حينئذ

المنازح: ج ٢٢ الموازنة بين الرئيسين . صفة عدلي باشا ٥٠٩

نكون باقين في موقفنا بل أقوى مما كنا بعد اعتراف انكسرة لنا بما اعترفت به ،
وإذا نفذ نكون قد ربحنا ما تركه لنا من حقوقنا من حيث لم تقيد الامة بالاعتراف
لها بشيء . باثباتنا حينئذ ان الوفد الرسمي المفاوض لا يمثل الامة أولم تقره الامة
على ما عقده

والسعديون يردون على هؤلاء بأنهم موقنون بأن عدلي لا يأتي الا بالحماية المقننة
وبأن السكوت وترك المعارضة يفضي الى نجاح الوزارة في افضاب الثقة بها من الامة
بنفوذ الحكومة المعز بالرجال والمال ثم الى التصديق على ما تعاقد عليه مع الحكومة
البريطانية فاذا اجتمعت القوتان على ادعاء هذا التصديق والاقرار له وكونه مبنيًا على
تلك الثقة والتفويض فاذا فضل الامة الضميمة بعد ذلك - فهذه صفة حجاج الفريقين
في جوهر الموضوع وموضع النزاع وما نحن لما هدا ذلك من المراء والجليل بناظرين
الموازنة بين الرئيسين

(١٥) عدلي باشا يكن - رجل عزيز النفس كريم النخبة مهذب الاخلاق
رقيق الطبع أبي مترفع في غير كبرياء ، مبالغ في حفظ كرامة نفسه ، مع المراعاة
لكرامة مباشره وجليسه ، واسع الحلم ، نزيه النفس واللسان ، قابل الكلام ، وهو
كبير بيت يكن الذي هو أكبر بيوتات السلائل التركية في مصر بل هو البيت
الأول بعد بيت الامارة ممن تولوا الاحكام والمناصب العالمة - وهو كبير في نفسه
كما أنه كبير في بيته ، حريص على حفظ شرفه - فهو بهذه الصفات جدير بمنصب
السفارة والوزارة وبرئاسة الوزراء ، وقد أوتي من العلم المصري ما يحتاج اليه المنصب
وقلما يوجد بمصر من يقدر كبراه الا فرنج حتى الانكسار منهم على احترامه مثله بل
هو قوي الشبه بكبراه الانكسار في ترفقه وآدابه وشماله

ولكنه لم يوث من طلاقة اللسان في الخطابة ، ومن بلاغة القول في الكتابة ،
ومن الاقدام على مكاتبة الخطوب ومصارعة الاخطار ما يؤهله لزعمه الامة أو
التأثير فيها والسبر بها في سبل الارتقاء الاجتماعي ، ولا لقبادتها في مبادئ الجهاد
السياسي ، بل هو غير مستمد للتصدي لاحداث أدنى تأثير في الامة بنفسه ، وامله
لولا المناصب العالمة التي تولاه - كادارة الارواق العامة وحفاظة المصاحبة

والوزارة - لما كان يعرفه الا القليل من طبقات الامة الوسطى دع الدنيا ، وهو لا يعرفهم بالأولى

سعد باشا زغلول - هو رجل من بيت وسط من مديرية الغربية عربي
السلالة - كما أخبرني صديقي المرحوم عبد الرحمن زغلول ابن أخي سعد باشا -
طلب في حدائقه العلم في الأزهر وكان من حسن الحظ ان اتصل في أثناء ذلك
بالاستاذ الامام وتلقى عنه وهاشم زمار تخرج به فهو استاذ الاول ومربيه على ما خلق
مستعدا له من الاستقلال في الرأي والفهم وقوة الارادة والشجاعة وصناعة الحجية
وحب الحق ، وادرك أيام موقف الشرق ومصالح مصر السيد جمال الدين الافغاني
وحضر بمض أنديته وسناره ، ولما تولى الاستاذ الامام ادارة المطبوعات ورياسة
تحرير الجريدة الرسمية (الوقائع المصرية) جملة محررا في القسم الادبي الاصلاحى
القدي زاده فيها فتمرن على الكتابة في المسائل الاجتماعية والسياسية والادبية
والاقتصادية واطلع على جميع شؤون الحكومة ، فان ادارة المطبوعات كانت في
ذلك العهد مهيمنة على الجرائد وسائر المطبوعات ومراقبة على الحكومة تنفذ جميع
اعمالها في جميع فروعها - ، وفي اثناء ذلك حدثت الثورة العراقية - فهو قد نشأ
وترعرع وشب في حبر العلم والسياسة والانقلاب الفكري والاجتماعي والسباهي
ثم اشتغل بالمهامة والنزيم فيها جانب الحق فكان لا يقبل الوكالة في دهوى
يرى ان صاحبها مبطل ، فبرع في الخطابة واقامة الحجية والاطلاع على القوانين والخبرة
بشؤون الناس وأخلاقهم ومعايشهم وحيلها ثم صار قاضيا في أعلى مناصب القضاء
الاهلي فاشتهر بدهته في التحقيق واستقلاله في الرأي وعدله في الاحكام حتى شهد
له مستشارو الامتشاف من الاجانب والوطنيين كتابة بأنه رقى المحاماة وشرف القضاء
بجده واستقلاله . وهي شهادة لم ينالها فيما نعلم أحد من صنفه ، ثم صار وزيرا للمعارف
ثم وزيرا للحقانية ثم وكلام متخبا للجمعية التشريعية

وكان في كل منصب من هذه المناصب الكفو الكريم والمتمارين أهله فيه ، ولا تعرف
أحدا في وطنه يشاركه في هذه المجموعة من المزايا بل قل ان يوجد له ندم يضارعه في
فرد من أفرادها - فهو بها أجدر افراد هذه الامة بزعامتها الاجتماعية والسياسية

المذاريح ج ٧ م ٢٢ الحكم بين أعضاء الوفد ورئيسه ٥١١

الا أنه بقصه من صفات الزعماء السياسيين - كما يقولون - ما يسمونه المرونة السياسية وهي تشمل سمة الصدر والحلم والمداورة والتويبه والحدادع وان شئت قلت والبراعة في الافك والكذب الذي يحتمل التأويلات الكثيرة والتعلق والبراعة في الاستمالة والتزلف هند الحاجة. وهو اقلية ملكة القضاء على كل ملكاته لا يستطيع كل ذلك ولو تكافأ فهو لا يبالي بمن خالفه فيما يعتقد ولا يحمل بداوته له. كما يكن هطياه وقد كان الاستاذ الامام يقول ان سدا خلق ليكون قاضيا ، ووصف سيرته في القضاء واستقصاه فيه للدلائل ودقته في الاستنباط وحرصه على العدل. وخصومه يسمون هذه الملكة حفاظة وكهرا أو يطلقون أمثال هذه الثموت على بعض لوازمها . وقد زادوا في هذه الايام في نعته انه مستبد لا يخضع للشورى فهو يعمل باسم الوفد ما يراه وان خالف قرار الاكثرين . وهذا خلاف ما عرف فيه ونهد منه ، فاذا أردنا انصاف القائمين بهذا يحمل كلامهم على الصدق ولا سيما فيما ينقلونه من الوقائع المعينة فلا نرى جامعا يجمع بينه وبين ما هو معروف عنه من الانصاف والاستقلال ومعرفة قيمة النظام ومراعاة الفوازين الا ما حدث في الوفد من الشقاق واختلاف النيات والافان مثل سعد لا يخفى عليه ان شعبة الذي يفتخر بحق بارتهائه وأهليته لتولي أمور نفسه بنفسه في حكم دستوري لا يمكن أن يقبل في عمل من أعماله رئيسا مستبدا لا يجري على نظام الشورى ولا متكبرا لا يحترم آراء من معه وان هذان الخلقان لا يخفيان على أحد

على اننا قد صممنا باآدانا وسمع الجماهير مثلنا خطبه في المحافل والمجامع المعظيمة وقرأها أكثر من صمموها فهم يشهدون بأنه كان يمزو فيها كل عمل الى أعضاء الوفد ويذكرهم بتمتعي الادب والاحترام ويقدمهم احبانا على نفسه ، وعلمنا انه زار من لم يزره ممن عادوا من أوربة قبله مفاضيين له مع العلم بأنه كان أشدم زراية عليه وصدا عنه ، وفضله على نفسه في احدى خطب المجامع الخافئة ، ولم يكن هذا بمجاذب لذلك المعضولى الوقت بل لم يزد الا حقدا وضغنا ، واعراضا وطمنا

الحكم في الشقاق بين أعضاء الوفد ورئيسه

(١٦) اني أعرف بعض أعضاء الوفد المصري معرفة محبة وموادة، وأعرف بعضهم

٥١٢ خطباً أعضاء الوفد المشاقين لسعد المنار: ج ٧ م ٢٢

معرفة، واجهة ومحارلة، وأجهل حال غير المشهورين منهم جهالة تامة، فأنا احكم بصدق الوظيفة ليمضهم على علم وخبر، واحكم به الآخرين على قاعدتي أصل البراءة وحسن الظن، وقد سمعت ما قاله المخنفون على رئيسهم سعد باشا وقرأت ما كتبوا - فرأيت أنهم قد اخطأوا في اجتهادهم، حتى على نسائهم جميع أقوالهم، فكيف اذا كان القول الوسط المقبول في هذا الاختلاف هو القول في كل اختلاف بين فرقتين في أمر من الأمور العامة والمصالح السياسية والمسائل الاجتهادية التي تختلف فيها الآراء والانظار. وهو ان يكون لكل فريق مخطئاً في بعض ما اختلفوا فيه وهيباً في بعض، فان جاز عقلا ان يكون أحدهما مصيباً في كل ما خالف فيه الآخر - فأني الفريقيين هنا أجد أن يحكم له بالصواب، والفريق الذي يخطئه السواد الاعظم من الامة بعد معرفة كل ما أدلى به من الحجج وما أدلى به خصمه؟ ولا يؤيده الا نفر قليل جداً أكثرهم من أصدقاء افراده او من اتباع أصحاب المصيبة منهم؟ أم الفريق الذي يؤيده السواد الاعظم ويرمي مخالفه بأشنع التهم وينبزه بأفظم الالقاب؟

أقول ان المؤيدين لأعضاء الوفد الذين شاقوا الرئيس نفر قابل جداً في مجموع الامة مع العلم بأن الذين أيدوا الوزارة المدلية كثيرون جداً، فان الذين أيدوا الوزارة لا يؤيد جيبهم ولا أكثرهم أعضاء الوفد المشاقين لها، بل أكثرهم يرى ان سعد باشا هو زعيم الامة بحق وانه هو المرجع الذي يمول عليه عند تحكيم الامة فيما يأتي به وفد الحكومة الرسمي من الاتفاق مع الحكومة البريطانية، واثن كان المشاقون لسعد أول من أيد عدلي ويمتد أهل الرأي انه لولاهم لما كان ما كان - فان المؤيدين له بعد ان أصر على السير في القضية بدون اتفاق مع سعد والوفد انما أيدوه أكثرهم بنفوذ الحكومة لا بنفوذ هؤلاء الاعضاء - فهم قد نزلوا بشاقتهم لسعد عن مقام الزعامة العامة في الامة الى أدنى ما كانوا عليه قبلها فان كانوا تركوا سعداً لحفظ كرامتهم الشخصية التي تقلوعه أنه لم يكن يطيبها حقها. ولأيد المصلحة العامة التي قالوا أنهم رأوه باستبداده فبر أهل لها - فقد كانت خسارتهم الشخصية بهذا الترك أعظم، وصاروا عن القيام بخدمة المصلحة العامة أهجر - فهذا هو وجه مخطئتي لاجتهادهم حتى على تقدير تسليم جميع أقوالهم، وانما اكتب هذا لاجل التذكير وبيان وجه العبرة لمن يعتبر من

المراجع ٢٢ م ٧ مكانة الرعامة في الامة ومكان سمع منها ٥١٣

مؤلفه أمنا بما كان من افلاط الرعاه واملأ بالمصلحة العامة فيما نستقبله من حياتنا
 النسانية التي لانزال فيها اطفالا بالنسبة الى الامم التي طال عهدهم بالتمرس بأعمالها
 والجهاد في مبادئها
 يقولون ان العمل معه صار متخدرا فان لم نقل ان التبادر انه عمل خطير لابد
 المشاققة اذ كان يتيمرا قبلها قلنا ان الاخلاص في العمل للامة وللحرص على وحدتها
 لا يمكن ان يكون بغير جهاد شاق وصبر واحتمال وايثار، وقد قيل في المثل: ان صح
 مالك الهوى ارشدت للحيل . فملي هذا لم يكن من المنذر ان يقع بعضهم
 بعضا بانامر والتظاهر على الرئيس - ومعه - فيما يروونه آمنه بخلا بكرامة
 بعضهم، أو الاستفداد بالامر دونهم، كما تظاهروا عليه في الانتقاد الصريح في اجرائد
 والمخروج من الوفد، فان كانوا توهموا انه كان الممكن اسقاطه واستبدل غيره به
 قبل هيبته من أوربة وما قابلته به جميع طبقات الامة من أدنى البلاه الى أقصاها
 من المخافة والقلو لذي كاد يكون من العبادة، فوقع هذا الترم بعد ذلك نكاه
 من أغرب الخطأ ولا سيما من هؤلاء الاذكياء العلماء بأخلاق الامم وسنن الاجتماع
 لقد كان زعماء جمعية الاتحاد والترقي الذين شبهناهم بهم في أول المقال أهدى
 شيلا منهم في المحافظة على زعامتهم ونفوذ جماهيرهم في الدولة والامة، فقد كان ينكر
 بعضهم على بعض فيما ظنوا في الانكار، ولكن لم يكن ذلك ليمتدى انديتهم سولا
 ليمرق جماعتهم، وبذلك كلن لهم الفوز على جميع الاحزاب المناوئة لهم على قوتها،
 والوفد المصري لم يكن له في الامة خصوم يتدد بهم ويخشي عليه منهم، حتى كلنوا
 هم الذين شقوا عصام بأيديهم، وسنجد الوفا من الماذلين لاهل هذه الطريقة -
 ولا تناسى الى منصب القضاء فنقول هذه الرأفة - الرأفة في الحكم عليهم، أولئك
 الذين يتممونهم بأنهم قصدوا بذلك لخدمة أنفسهم، وما نحن لهذه النهة بشرحين،
 لانا نكتب للوعظ والارشاد، لا لالتحيز الى الزعماء والتخرف للاحزاب .

مكانة الرعامة في الامة ومكان سمع منها

(١٦) ان اجتماع كلمة السواد الامم من الامة على زعيم يمثلها ليس من المنلت
 الهبات، ولا من المقاصد التي تنال بسمي الافراد او الجماعات، الا بمصلحة الزمان

بوقائمه وأحداثه وإشعاره الامة ، وفي الزعامة والحاجة اليها ، واهداده لزهيم الكفو
 المنهوض بها ، وتمثيل وحدتها فيما استمدت له وتوجهت اليه ، فاذا وقعت الامة لانفة
 بزعم كفو للزعامة وجب هل جميع أهل الرأي والمكانة فيها أن يؤيدوه في العمل ،
 ويقبلوا أمره اذا أمر ، ويقوموا ووجهه اذا زاغ وانحرف ، وان لا يشترطوا في المحافظة
 على زهابته العصبة ، فان الكمال المطاق لله وحده ، فبذلك يرجى نفعه ، ويؤمن
 بضرر خطاه وضمفه ، ولا يحل لهم ان يؤاخذوه على ما يتقدمون منه بخذله ولا بالظن
 في كفاءته ، بل يقب ذلك من تنكيث قوى الوحدة ، وصدع بناء الزعامة ، ورب
 تنكث يتعدى ابرامه ، ورب صدع لا يرجى انتثامه ،

وقد سبق القول بأن زعامة سمد كانت بالاكثريه الساحقة من السواد الاعظم ،
 ولم تكن لجماعها سالما من الشذوذ كما كان ينوهم ، لان اجماع الامة التام هل رجل
 واحد في الظاهر والباطن محال في سنن الاجتماع وأخلاق البشر ، وقد رأينا ان ظاهرات
 لطفاوة بقدوم سمد كانت تحجب عن الابصار ما على بعض الوجوه من وجوم اكتاب ،
 وأن صيحات المتنافله كانت تشغل الآذان عما يتفات من الالسنه من هينمة إنكار ،
 بل كان يتخلل تلك الحفلات ، ما يثير الى ما يكون بعدها من الحفلات ، وقد سمعت
 في بعض المظاهرات اعتراضات فلسفية عليهم ، وشهدت احتفالاين أقامهم اجيرانا وجهاه
 قصور القديمة صرح في أكبرهما بما أختصره وان كان من لباب الموضوعين

والتي ذهبت الى الخطابة في هذا الاحتفال فأبقت لزهدي في الطهور هل مثل هذه
 المناظر التي يتزاحم عليها طلاب الشهرة ، ورفعتي عن الكلام في السياسة في محافل
 أكثر شهرة من العامة ، وهجرني عن الاطراء ، الذي يألفه الجمهور في هذا
 المقام . وكان من الخطباء فيه القمص مرجيوس خليب قسوس القبط المشهور
 في القبط جميع الخطباء والشعراء الذين أخلصوا المدح والاطراء للرئيس سمد باشا بما
 جاء به من اللزبيج وأمشاج القول المتضمن لتوقيع الخلاف بين سمد وعدلي ووصف
 سمد بالناد والصلابة والاشارة الى علاج ما يتوقع فارناي ان تقتدي به الامة المصرية
 بتجربة (البلاتيكان) عند انتخاب البابا وهي أن الكردنيالات الذين لهم حق
 الانتخاب يجلسون في حجرة بوضع لهم فيها قوت قليل ولا يسمع لهم بالخروج منها

المنار، ص ٧٢ م ٧٢ تكون الأمة ورشدتها واختيارها لسعد زعيمها ٥١٥

لا بعد الاتفاق على انتخاب أحد المرشحين
 ولا صممت خطابه آذنت الذين كانوا يراجموني في اقتراح القنا. ثم في الحلقة
 بأنني قلت قدمت فصممت المنبر وألقيت خطاباً بينت فيه تحقق تكوين الزمان
 للأمة المصرية بالمصيبة القومية ، وإن أمجاد الكثرة ، إنما يحصل إذا مثلها جهة واحدة ،
 وهي ما يسمونه الرعامة والرياسة ، متى تكونت الأمة وشعرت بنفسها ، هذاها
 هذا الشعور إلى الزعيم الذي يمثلها ، كما بينت الرأس في الجنين عند تمام تكوين أعضائه
 وكما ينشأ في الأمة من رجال جديرين بالرعاية ولا تعرف الأمة قيمتهم ولا بها
 ليست أمة إلا بالصورة الظاهرة كما تسمى صورة الأسد في الورق أو الجدار أسداً ،
 وقد كان الأستاذ الامام يقول يا ويح الرجل الذي ليس له أمة ، ولا يتقن أن توجد
 أمة رائدة لا يوجد فيها رجل بل رجال حقيقيون بالرعاية فيها ، وقد كان الأستاذ
 الامام من الرجال الذين يقل في الأمم الراقية أمثالهم ، بل قل فيه الأستاذ الدكتور
 براون من أكبر علماء الانكليز المدرسين في إحدى جامعاتهم الكبرى (كبرديج) :
 انني لم أرى في الشرق ولا في الغرب مثله . ولم تكن الأمة قد تكونت في عهده نكوننا تعرف
 به . كنه قيمته ، وتعمل بلرشاده وزعامته ، وهذا تلميذه الزعيم الكبير الذي تحمّل به
 اليوم قد كلن أهلاً لهذه الزعامة منذ سنين كثيرة ولم تكن الأمة تعرف به ذلك على
 شهرته ، لأنها لم تكن تعرف نفسها فتعرف زعيمها . ثم ذكرت من صفات سطحا انضمام
 المقام ، وهو في معنى ما تقدم في موضعه من هذا المقال ،

وهنا تطلعت في الإشارة إلى الرد على ما رماه به القمص مرجيوس من التناد
 والتعصب لرأيه ، وقلت ان الذي نهده منه بالاختيار الاستقلال في الرأي واحترام
 الحقيقة والاعتراف بها اذا ظهرت له ، وطالما شهدنا له في دلوه محاورات في مسائل علمية
 واجتهادية كلن ينصف فيها مناظره ومحارريه بكل ارياح ، ويمترف بصحة وأيهم
 اذا ظهر له انه الصواب ، وربما كنا منهم أو منهم في بعض الاحيان

واستطردت في الخطاب إلى الرد على من ينكرون فائدة هذه الاستقلالات
 والمظاهرات بأنها هي الذريعة الوحيدة إلى جعل عقيدة الاستقلال شعوراً عاماً شاملاً
 لقلوب جميع أفراد الأمة من جميع طبقاتها في زمن قصير ، ولكي تزييه لطفها

٥١٦٠ تأييد سعد خير من خذله وان صدق منتقدوه
للمنار بج ٢٧ م ٢٢

ونابتها عليها ، فان هتاف الالف الكثيرة من الرجال والنساء والاطفال في المهام
والشوارع والبيوت للاستقلال التام ولصر الحرة وازدهارها المطالب باستقلالها وحريتها
والوفد العاهل منه قد علم جميع الاميين من الطبقات الدنيا وأشهرهم بما لم يكن يعلمه
ويشعر به إلا أهل التعليم العالي والتربية الاجتهادية السياسية

ان وانتقلت من هذا الى بحث قلت انه أشبه بالدرس منه بالخطابة ، وهو ما يجب
على الأمة من العمل للمحافظة على دوام وحدتها وتكافلها في سبيل المطالبة باستقلالها
وهو واجب لا يفتى الاحتفال والنهوض باعبائه اذا ناله وأهم ذلك وأعله ما يسمى المهالبة
الاقتصادية وحفظ ثروة الأمة ، وليس هذا من موضوع مقالنا هذا فنلخص فيه
ما قبلنا في ذلك الخطاب وطالما كررناه في المنار وفي بعض المقالات التي نشرناها في المؤيد
والجريدة ومن أشهر هذه المقالات ما عنوانه (الى أي شيء أت يا مصر أحمج)

وجملة القول إن مكانة الزعيم الذي يمثل وحدة الأمة في اول العهد يتكونها
السياسي ودخولها في ميدان الجهاد القومي للحرية والاستقلال لها شأن عظيم في جهادها
فيمجد ان يحرص على تقويتها لئلا ينصدع بناء الوحدة في أشد اوقات الحاجة اليه
ولا يخفى على أهل البصيرة ان تقويم عوج في الزعيم الموثوق به من السواد الاعظم
اسير من إسقاط واستبدال غيره به ، وان تأييد الوحدة به على ضئف وهو ج فيه ،
خير من شق عصاها بخذله والتفرق عنه

فان استطاع خصوم سعد إسقاطه من مكانته ، باقناع الأمة بدم كفايته فمن
ذال الذي يستطيع اقتابها بكفاة زعيم آخر من بعده ، اذا فرضنا انه يوجد فيها
كثيرون من مثله ، ومثل كثير في الانام قليل ، ومن ذا الذي يستطيع في
كل وقت ان يحدث لها احداثا كلاحداث التي مهدت السبيل لزهامة سعد ، كغفلة
رقباء الشعوب وحراسها ، ورعاة الامم وسواسها ، وقطاع طرق الاستقلال والحرية
عليها ، تلك الغفلة التي اوقعت انكسارها فيها سكرة الحرب أولا ونشوة الظفر آخرها
فكأنهم من أثر السكرتين في رجالها ، مصر ما وقعوا فيه من الاغلاط الابجائية والسياسية
التي هجمت كلمة الشعب مع حكومته أول مرة في تاريخ الاحتلال. وقد أشرنا في هذا
المقال الى ما كان من فائدة ذلك في تكوين الوحدة المصرية وجمع الكلمة على صدف

وزيادة شمسي، وقد تم ذلك وكل في وزارة عدلي التي هي وزارة رشدي بينما في وقت آخر وترتيب آخر، إذا أولا هذه الوزارة لما أمكن للشعب أن يحتفل بهودة سمد إلى البلاد تلك الاحتفالات العامة التي لم يسبق لها نظير، ولكن وأهفاه قد سبق في هذا المقام قول الشاعر الخاتم ذي بيا نقصه « على أهد هذا التمام وما تلاء من التمس أعا، كفا في طور واحد من أطوار حياة هذا الشعب الاجتماعية وفي فصل من فصول تاريخه ونفسى أن ينده به مرة ثانية إن يلدغ من حجر مرتين «، وخبرة فعمل بالفوز منه قلب قوسين

جهاد سمد الأخير

رأى لا يأتى، علم صمد يأتيا بما كان من التجربة الأخيرة والاختيار، ان الأمة التي اجتمعت كلمتها على طلب الحرية والاستقلال وحملته لسانها الناطق، وقلها الخفق ولم يكفها إعلان رأها وإظهار شعورها، الإجماع الحكومة الوطنية لها، وان تأتير الحكم في أنفس هذا الشعب وما ورثه وترقى علمه من الخضوع لم يند التاريخ بتقديم لا يزول كله في أول نهضة قوية جديدة، وان وافق أصول شرعها الالهي (وأمرم شوري بينهم) وأصول الحقوق المصرية التي بسمونها الديمقراطية الحديثة، والله لم يقدر هذا قدر، كما ينبغي الإيجد الجواذب الأخيرة، اذ لم يكن يحظر يزال أحد أن يهد عنه نفوذ الوزارة الالوف الكثيرة، حتى من أولئك الذين أقاموا أو أكبر الخافل، رانق، للأديب، وأن يشابههم على ذلك أكبر الجرائد، فلماذا وجه كل عناية إلى تقوية روح شخصية الأمة والفكرة الديمقراطية فيها بحملاته الشديدة على الوزارة العديلة في خبطه البليغة، وبلاغاته واجتهاداته المختلفة على سلوكها فيما سماه « اغتصاب الثقة من الأمة »

فيور يمثل للأمة وزارة عدلي باشا منقطة مع الدولة البريطانية على جعل مواطنها (أي حكمها وسلطتها) على مصر شرعيا بمقد مااهدة على أصول مشروع ملتر الذي رفضه هو اليتة يلنى فيها لفظ الحماية ويقرر منها بصفة شرعية، بعد ان كلن هدوانا تبطله الحقوق الاساسية والقوانين الالوية، وترشى فيها البلاد بضرب من الاستقلال في الإدارة بتعذر تنفيذها لما وضع في سبيله من العوائق والعقبات الجكاداء، على

أنه هرصة للالقاء أو الاضطراب ، مادامت قوة الاخلال العسكرية راسخة لاقدام في البلاد ، وتأهيك بما أنشأوا فيها من مبادئ الطيران الحربية والتجارية ، لجعلها ملتقى جميع قوى الامبراطورية البريطانية

وأقول إن من أقرى حججه له على ان الانكباب يريدون خداع مصر وارضاءها باستقلال صوري - حظا منه دون حفظ سائر ممتلكاتها المستقلة تنظيمهم لشأن حادثة الاسكندرية التي يمكن حدوث مثلها في كل بلد من البلاد يوجد فيه اجناس مختلفون او احدائه يبدل قليل من المال ، فقد هيجوا جاليات الاجانب والدول الاوروبية بها على المصريين وخوفهم منهم الى ارواحهم وأموالهم ، اذا لم تكن الجيوش البريطانية بمدافعها وطائراتها حامية لهم ، واتخذتها برقياتهم وجرائدهم اياها حجة بالغة على ان المصريين غير أهل للاستقلال بالادارة والحكم

حادثة الاسكندرية ، وما ادراك ما حادثة الاسكندرية ، هي الحادثة النافذة التي هضم شأنها فلاة الاستعمار بكيدهم وهبهم بالام والدول ، ولعبهم بها كاسباب الصيان بالكرة ، حتى جعلوها من أعظم حوادث الكون التي يقضي الملل بأن تكون القاضية على حرية الامة المصرية بأسرها - وهي ان بعض السوقة والموام مروا في مظاهرة وطنية ببعض بيوت الروم (اليونانيين) وكانوا يهتفون لمصطفى باشا كمال بساطنة الوجدان الديني الذي لا يدع هددا من جريدة اسلامية في تونس خاليا من الاشارة بذكوره ، والتمظيم لامره ، فأطلق عليهم الرصاص بعض اليونانيين فأصاب بعضهم وجر ذلك الى تشاجر بين الوطنيين واليونانيين ومن يشبه بهم من الغربيين قتل به أفراد من الفريقين وجرح آخرون والمصابون من الوطنيين أكثر ، وقد استنكر ذلك واظهر الاسف لوقوعه جميع المصريين من جميع البلاد في جميع الجرائد ، واصر الزعيم الاكبر سعد باشا زغلول وصية للامة بأن تبالغ في محاملة الاجانب وحس معاملتهم ولا تمتدي عليهم وان هم اعتدوا عليها

لكن السياسة التي نتجت كل منكر في سبيل طامعها جعلت هذه الحادثة برهانا قاطعا على بعض جميع المصريين الذين استنكروها وقبحوها لجميع الاجانب وتصعبهم عليهم وترهبهم بهم الدوائر لانه كانوا هم ، ولو كان المصريون متعصبين لهم

المناخ : ج ٧ م ٢٢ ظهور نية الانكليز من أعمالهم ٥١٩

الاجانب وواقين لهم ، لظاهر أثر ذلك في كل بلد فيه اجانب ليس لهم من القوة
 هتبر ما للاجانب في الاسكندرية التي تكاد تكون بلدا اجنبية ولا سيما في اثناء
 ثورة سنة ١٩١٩ على الانكليز انفسهم ، والمجموع على رشاشاتهم ومدافعهم ، وقد
 كانت السلطة في كابر من البلاد اقامة الامة في تلك الاثناء لا للحكومة الوطنية ولا
 للمخيلين — ولو كان المصريون كذلك لما نال اليونان في بلادهم هذه العروة الواسعة
 التي ليس لهم ههنا في بلادهم ولقد كانوا قبل الاحتلال مع حائر الاجانب اعظم
 كبا واقوى نفوذا ، ولو كان المصريون كما ذكر لامكنهم ان يلفوا من النكابة
 باليونان بمقاطعة تجارتهم وزراعتهم مالا يلفه الاعتداء على اشخاصهم

لحق لكل مصري ان يمد سلوك الانكليز في تكبير هذه الحادثة دليلا على
 نيتهم فيهم ، وهم يطمون انه اذا كانت الاستقلال يتوقف في وجوده او بقائه على
 استئذنة وقوع مثل هذه الحادثة فلامطمع لان هذا مما يمكن حدوثه واحدا منه في كل آن ،
 ومن فرائب سمعت هؤلاء البارزين في تصوير الحوادث بغير صورها والاعتقادات
 منها في كل زمن بحسبه ان حادثة الاسكندرية كانت في الزمن الذي تروي لنا
 برقيات انكسرة وجرائدها ابناء الارلنديين (السين فين) اخدان المصريين في
 رفض المبودية البريطانية في تدمير المبانى التجارية وغيرها واقتياله من استطاعوا
 اقتياله من السالين لحرقتهم ، ولم نسمع ان احدا منهم اخرج بهذه الافة ايل العظيمة مثل
 ما احتجوا على المصريين في حادثة تمد بالنسبة البهاضية ، ويكثر وقوع مثلها في كل امة ،
 ولكن هلوس هذا النهويل في الحادثة تثير من عقلاء اليونان وغيرهم من فضلاء لاورويين
 وشهدوا حقا بتسامح المصريين واكرامهم للاجانب وحسن ما اشترتهم لهم ، ولو سكت
 هؤلاء او جروا في اباطيل تيار السياسة الكاذبة لمرسوا في قلوب المصريين وسائر
 الشرقيين من بعض الاورويين وسوء الاعتقاد فيهم مالا يمكن ان يتلافى مستقبله
 الاحتلال العسكري للبلاد بل لا يزيد الا اشتعالا ، وهل يوجد بشر يحب الانسانية
 يوفى هذا ويرضاه .

وجهة القول ان جهاد صمد باشا وجه لان لتقوية الامة واهداده الردي ما يتوقع
 من قييد وفد الحكومة البلاد به يضمها الى الامبراطورية البريطانية بأي اسم من

٥٣٠ خطة سعد وما كان يخفيه حتى عن الوفد المنار: ح ٧ م ٢٢

الايها واني شكل من اشكال الحكم الذاتي بحيث يكون الاتفاق الجديد بين الحكومتين إن نفذت فاهرا من مظاهر القوة لاشبة فيه من الحق وتستمر الامة على جبهه ادهاله حتى تنال حريتها تامة كاملة باذن الله وقوته التي لا تملوها قوة ورحمته التي لا تضيق حقا الاعلى من فرط في حقه وترك الجهاد في سبيله فكان هو المضميم له بمخالفة لستن الله في العمران

لهذا الذي شرحناه كنا نعتجب جدا المعجب من طلب سعد لرياسة الوفد الرسمي واولى المناوضة لاننا نعتقد أنه لا يخفى عليه ان الدولة البريطانية يستحيل ان تسمح بحرية مصر واستقلالها التام مجرد المناوضة السياسية وتقول في انفسنا لم يريدنا بمرض نفسه لا نشل واذا كان لا يرضى بحمل الحماية شرعية باسم آخر ؟ أم يظن ان الاتفاق على جزئية أمر المناوضة كان في جمل ذلك الحال السياسي ممكنا وواقعا بل امتنع بعض الكتاب كأمين بك الرافي على دخوله في المناوضة الرسمية كنا مجملين لرأيه اذا كان معين رأينا الى ان صار شاة فالزعيم الامة لان الزعامة المثلثة لوحدة فوق كل شيء في هذا المقام . ولم نجد مخرجا من هذا المعجب والخيرة الا بما جاءتنا به الجرائد الانكليزية من التصريح برفض سعد لمشروع ما تربرمته وعدم الرجاء بمقد اتفاق معه يرضى بريطانيا المظالم في فظاير لنا من ذلك انه كان يخفي في نفسه شيئا وسم احقة وه دائرة الجدل ومجال الشقاق لان اظهاره يفسد الخطة التي كان يرى انه لا بد منها وهي في أي الخطة - اما حمل الحكومة بقوة وحدة الامة على تقوية نفسها بالرسوم المطاوي الذي طلبه حتى تكون الحكومة والامة كلمة واحدة لا يخشى ان يفرقها الدهاء الانكليزي لينال مراده من جعل مركزه في مصر شرعيا - واما جعل الحكومة عاجزة عن عقد اتفاق مع الدولة البريطانية لارتضاء الامة ويكون حجة عليها ولو تحقق الشق الاول من خطاه لكانت الامة المصرية وحكومتها وطلقاتها كتلة واحدة كلمة واحدة، واذ لم يتم فأييد الوفد الرسمي والوزارة بحبط الشق الثاني - فتمت ممارستها . ولم يكن التصريح بذلك لاهضاء الوفد المنتهين مع هدلي باحث من قبل ممكنا كما علم مما سبق من التفصيل ، بل لم يكن من الممكن أيضا ان يصرخ بصعد للامة هتف هو دونه ان الدولة البريطانية تريد منا كذا وكذا وترى انها لن نجد اليه سبيلا

المجلد : ج ٢٢م ٢٢ الاحتمالات في نتيجة سمي الوفد الرسمي ٥٢١

الاجرة حكومة وطنية تصدع بناء الوحدة التي هي قوتنا في اظهار حقنا امام قواها
الكثيرة التي تعتمد عليها في سلب هذا الحق من لان هذا التصريح ينافي المحطة التي
استنبطناها على كونه غير معقول — فان مناه دعوة الحكومة جبراً من أهلها الى
أدائها الى مقارعة الدولة البريطانية ، وهو تصريح لا يأتي من هائل

النتيجة

(١٨) هذا ما ظهر لنا من سياسة سمد باشا وخطته بمد التروبي والتجسس ، ولعل
هذا قد خفي على الالف من الناس بضروب الجدل والمطاحن ، واكثر من أبد وفد
الوزارة الرسمي انما أيده في طلب الاستقلال التام المطلق لمصر والسودان الذي
هو جزء من المملكة المصرية لا يقبل الانفصال وكثير منهم يعتقدون أن مطلب
سمد وهدلي واحد وان هدلي اذا لم يوفق الى هذا المطلب فانه يقطع المفاوضات ويعود
بالوفد الرسمي ادراجه خلافا لما يعتقد السمديون كافة . فالاحتمالات في نتيجة سمي
الوفد الرسمي ثلاثة أو أربعة لكل منها عاقبة

الاحتمال الاول — عند الاتفاق مع الحكومة البريطانية على اعترافها باستقلال
مصر مع السودان استقلالاً دواياً تاماً ، مطلقاً من كل قيد ينافيه مع مخالفة بين الدولتين
أساساً مبادلة المنافع كسائر التحالفات الدولية ، فان رفتن الوفد لهذا فان الامة تتقاء
بالقبول والثناء وتكريمه بمثل ما كومت به سمد باشا بل أهظم ويكون ذلك اجحافاً
صحيحاً من الامة — وان فرض أن شذ سمد باشا عنها في ذلك وغلى صارخ السلي
باشا فانها تنبذ مظهرها وتحكم عليه بأنه يميل لنفسه لا لها

في ادارها بالحيف ان مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال
الاحتمال الثاني — أن يياس هدلي باشا من الاستقلال التام اللين في الاحتمال
الاول او ما يقرب منه فيقطع المفاوضات ويعود بالوفد ادراجه — وعاقبة هذا ان تعود
وحدة الامة الى خبر مما كانت عليه وتتأنف الجهاد السياسي في سبيل حريتها ،
ويتفق سمد وهدلي ورشدي ثانية في ذلك ويكون الرجاء في النجاح ضليماً ، فان
يد الله على الجماعة كما صبح في الحديث ويد الله لا تطلب . وقد رأيت من المهنيين
لظن في هؤلاء الكبراء كهم من كان يعتقد ان الخلاف بينهم صورته توالحوا

٥٢٢ : السياسة ورجال الدين في مصر - شهيد المنار: ج ٧ م ٢٢

هناك لأجل المصاحبة ، ويتوقع كثير من المعارفين بأخلاق عدلي باشا وطنيته ان
يعظم الأمة رضى بل يرجعون ذلك على نجاحه فيها
الأحتمال الثالث - ان يصح رأي سمد ويعقد الوفد الرسمي الاتفاق الذي
يقيد مصر وينظمها في ملك الامبراطورية البريطانية باسم من الامم المعروفة
والمتبرعة . وعاقبة هذا ان تتحول قلوب أكثر الذين كانوا يحسنون الظن بعدلي
أورشدي عثمانيًا ويكبر حزب سمد بل تكون الأمة كلها معه الا من لا يذكر من طلاب
الوظائف والنفق من الحكومة ولكن لا يعلم أحد الا الله ما يترتب على اصطدام
قوة الأمة وقوة الحكومة المؤبدة بقوة الاحتلال اذا حاولت الوزارة تأييد الاتفاق
بالقوة ، ولا يخاف أحد يعرف قيمة عدلي ورشدي بأنهما بفعلان ذلك ولكن قد
يفعلانه في حال الاحتمال الرابع المذبذب بين هذا وبين الاول وهو : -
١- (الاحتمال الرابع) ان يعقد الاتفاق على اعتراف انكلترا باستقلال سيامي
ذولي تام لمصر في داخلها وخارجيتها وحقوق في السودان لاتتبع مصر في الادارة
وأرناط بالامبراطورية بماهدة لا يمرض مصر للخطر في سلم ولا حرب . وأعظم
الخطار في مصر بأن تجعل قواها ومواصلاتها تحت تصرف الجيش البريطاني وهو ما
سبق المتكلم جميع الجرائد الى بيانه . ففي مثل هذه الحالة نجد الوزارة من الانصار ما تقاوم
به الشواذ الأعظم الذي يقوده سمد باشا ونسأل الله حسن العاقبة واتقاذ هذه البلاد
من كل مخنة انه متبع محبب ما

السياسة ورجال الدين في مصر

وتميل رجال الاستعمار ما لا يعلم رجال الدين في البلاد المستعمرة بالفعل ، او بالقوة
من سلطان الدين على الارواح ، وأثيره في الارادة الباعثة على الاعمال ، فهم
يشؤون أدق العناية في كل شئ يظله سلطانهم بازهاق روح دين الشعب الذي
على غير دينهم ، أو تحويله عن مذهبه اذا كان مخالفاً لمذهبهم ويشؤون فيه دعاة
مذهبهم الديني ويؤيدونهم بما لديهم من حول وقوة ، ومن مناهضتهم لدين الشعب
وأجناد رجاله عن اعمال الحكومة ومناصبها ونحري جميل أصحاب الوظائف الشرعية

المنازج: ٧م ٢٢ السياسة ورجال الدين في مصر - تمهيد ٥٢٣

الشرع ومنفرا عن الدين، واما رجل زكي ميل للإصلاح يشغلونه بالوظيفة وروايتها
ورجاء الترقى فيها عن عمل حر لا يسهل مراقبته فيه وصدده عنه - ولا يقبلون مثل
هذا إذا كان لهم مندوحة عنه - واما رجل مشهور بصلاح أو علم ولكنه فقير جبان
حريص على رزقه ، فيستفيدون من شهرته عند الحاجة

كذلك يحولون بين المستمسكين بعروة الدين والذبرة عليه وبين الترقى في
مناصب الحكومة إذا انتظموا في سلكها بمتنفي نظام البلاد من حيث يكون أمر
مناهضة التحليم الديني ومراقبة المتدينين من عمال الحكومة ولا سيما أعمال وزارة المعارف
إلى أهل الدين المتعصبين له منهم . ولا يثقون إلا بمن يظهر لهم عدم البلاهة بدينه
وإيراثهم فيما يعلم من مقاصدهم ونياتهم في ذلك

ومن الشواهد على ذلك أن مستر دنلوب الذي جعلوه مسيطرا على وزارة
المعارف في معام عهد الاحتلال هو قسيس من رجال المذهب البروتستانتي . وهل
يطعم عالم من الأزهر بأن يكون وزيرا بجانبه ورئيس إدارة أو قلم تحت سيطرته إلا
ومن الشواهد الجلية أيضا من مجلة المنار من السودان ومصادرة نسخها التي أرسلت
مسجلة واحرقها بالنار وذلك قبل الحرب التي أوجدت في زمنها المراقبة على الضعيف
في كل مكان ، وقد علمنا من النقات الذين كانوا في السودان أن المنع كان اجابة
لرغبة بعض المبشرين ، وقد شكونا الأمر إلى السرونجت باشا إذ كان الحاكم العام
للسودان فما أشكنا وهو المدود من أوسع الانكباب صدرا وأبغيم هو يكتم
واكثرهم مداراة واستمالة للناس

، وا كبر الشواهد عندنا على ذلك ما نقلت من قلم لورد كرومر في كتابه (عجائب
الثاني) وهو هو الواسع الصدر الذي ضمن الحرية الشخصية في طول مدته خمينا
بأما كان من أكبر أسباب شهرة الانكباب المسنة في الشرق كله ، نقلت من قلمه
في هذا الكتاب ما شف عما كان منظر يا عليه من التعصب الديني الذي كان يخشيه
بالرياء الغربي الذي يوصف به البريطانيون واظهر للناس ان من أسولتباستهم
ظلم كل مسلم تربيته اسلامية وتخلق باخلاق الاسلام بابعاده عن مناصب الحكم
في بلاده وحصر هذه المنصب في انتمزنجين بانقرية الأوروبية الذين رماهم اللورد

٥٢٤ : السياسة ورجال الدين في مصر - تمهيد - المنار: ج٧ ص٢٢

نصفه في كتابه (مصر الحديثة) بأصبح النعوت ونبزم بشر الاقارب. وهالك نصرته
منه في ذلك

كل الورد في أواخر الفصل الرابع من كتابه هذا بمناسبة الكلام على استقالة
وزارة رياض باشا الأخيرة مترجمته : « ان فشل تجربة رياض باشا تقني درسا هو
ان لا قائد من محاولة قيادة الرأي العام الاسلامي في مصر بواسطة رجل مثل رياض
باشا . هل لان التجربة كانت في غير محلها فلو انها نجحت لكنت الحالة السياسية
تغيرت تغيرا حسنا الا انها لسوء الحظ فشلت فشلا تاما
« ولو اجربت مرة ثانية تكون نتيجتها فشلا ثانيا فان من الواضح ان المسلم غير
المتخلق بأخلاق الاوروبيين لا يقوى على حكم مصر في هذه الايام لذلك سيكون
المستقبل الوزاري للمصريين المترين تربية اوروبية . فهذا قوله في رياض باشا الذي
لم يتول الوزارة في هذا المصرا رجل مثله في عدله ورحمن ادارته واخلاصه وقد اتى
عليه لورد كرومر في خطبته الشهيرة (بالاوربة الخديوية) وفي احوال اخرى بما لم
يشن على غيره ، ولكن ذنبه هذه انه كان يراعي الشعور الاسلامي ويحافظ على كرامة
كرامة الاسلام

وقد اضرت مجلة المقتطف من تعريبع الورد في كتابه هذا بمثل هذا الكلام
- ولم تذكره - بأنه كتب كتابه هذا قهرا ولم يخطر بباله عند كتابته انه سينشر
في مصر وغيرها من بلاد الشرق

وهذه السياسة قد لقتها المسيطرون البريطانيون لهوظنين المصريين بالعمل
فصار يعرفها كل أحد ، وكان من تأثير ذلك مالا محل لشرحه هنا ، وانما فرضنا
ان ثبت ان المسلمين حقيقة وهم المؤمنون بمقائد الاسلام المتخلقون بأخلاقه المحافظون
على شعائره وعباداته المحريصون على مجده وكرامته لم يكن لهم حظ كبير من حكومة
بلادهم ولا صبا اذا نهبوا في الماهد الدينية كالازهر والتزموا زي علماء المسلمين
وخرصي من يان هذه الحقيقة أن اذكر الناقل عنها بأنها أقوى أسباب بند
علماء الازهر في عهد الاحتلال عن الاشتغال بالمصالح العامة وسياسة البلاد ، وكان
الانكسار يظنون انهم أمنوا بهذا من القيام بعمرة قومية للمطالبة بحقوقهم من الحكم في

بلادهم بدلا من الاجانب الذين افتاتوا عليهم فيها وحلوا محلهم في كل فروع اعمال حكومة بلادهم ومصالحها ، وان من أكبر أسباب كراهة الانكبايز لسعد باشا زغلول كونه جاور في الازهر في حدائه عدة سنين ولكنهم لم يظفروا بطائل من نبره بلقب التعصب الديني على حسب عاداتهم « رمسي بدايها وانلت » لانه قد اشتهر بالتساهل الديني بما لم يشتهر به غيره من الوزراء وكان هو الوزير الذي أدخل نطم الدين المسيحي في مدارس الحكومة في عهد وزارته للمعارف فجاء بعمل لا نظير له في حكومة من حكومات أوربة نفسها دع غيرها ، واقبط يعرفون ظاهره وباطنه ويستقدون انه اذا تم الاستقلال لمصر على يده وكان صاحب النفوذ اللائق به في حكومتها المستقلة

فان حظهم منها حينئذ لم يبالوا في عهد الاحتلال

وقد كان الإنكبايز آمنين من انقلاب سياسي في البلاد بسعي الفين يتربون على الطريقة الافرنجية ولا سيما الانكليزية لاقتادهم ان هؤلاء لا يهتمون غير احوالهم وشهواتهم الشخصية فبدا لهم مالم يكونوا يحسبون وجاءت النهضة الحديثة من قبل الشبان الذين نشؤوا في المدارس الاوروية الترية سواء كانت بمصر او أوروبة وانتقلت من هؤلاء الى الازهرين وغيرهم من شبان المعاهد الدينية ، فكان هؤلاء الشبان واتقيل من الشيوخ تأثير يد كرفي نهضة سنة ١٩١٩ ولما سكنت الحركة وكان من الضنط على كثير من رجالها وشبانها في عهد وزارة توفيق باشا نسيم ما كان وضع للازهرين وحائر طلاب المعاهد الدينية نظام خاص حفر على أهلها ان يشتملوا بالسياسة وفرض على المشتغل بها منهم عقاب ليس هذا محل بيانه

ولما تنفس الزمان لمصر في هذا العام وصمحت السياسة بما صمحت به من المظاهرات لوزارة المدلية ثم لسعد باشا زغلول على أمل اتفائه بها في العمل كان لعلماء الازهر ظهور لم يكن لهم من قبل

قد ظهر في ميدان الوطنية السياسية الشيخ محمد نجيب الذي كان من أقوى أنصار الاحتلال في عهد اعلان الحماية الانكليزية على البلاد وقد ولي منصب افتاء الديار المصرية فخدم السلطة المحتلة به أي خدمة فبرأيه ورأي شيخ الازهر في ذلك العهد حذفوا اسم السلطان العثماني من خطبة الجمعة مع اعتراف البلاد له بمنصب

٥٢٦ السياسة ورجال الدين في مصر - تمهيد - المنار: ج ٧ م ٢٢

الخلافة ولم نجد بريطانيا في أمبراطوريتها الهندية من رجال الدين كذمين الشيخين
نسين بما علي حذف اسم الخطبة من الخطبة - وما الاذان أكرها علماء الأزهر
على اعانة الصليب الأحمر

واقترد المهدي الشيخ بنحيت بإصدار تلك الفتوى الطويلة العريضة في تبليغ
البشنة والتفكير منها حسب اقتراح السلطة المحتلة، وقد سبقت جريدة التيسر
الانكليزية الى خبار العالم بالفتوى البشنة وعرضوها قبل صدورها عمدة طويولة.
ولذلك قامت عليه قيامة الجرائد الوطنية ورد عليها الأزهريون وغيرهم
ولما اشترك الأزهريون بالحركة الوطنية عند قيام الوفد بها كان الشيخ بنحيت
حربا لهم حتى قبل انهم حددوه واستطوره في مظاهراتهم وطمنا فيه بخطبهم واسمعوه
ما يكره في نفس الأزهر في اثناء نشيم جنازة الاستاذ الشيخ ابراهيم القاياتي
رحمه الله تعالى

وأما في هذه الكرة فقد اتفق مع الشيخ عبد الحميد البكري شيخ مشايخ الطرق
الصوفية على الاحتفال بسعد باشا في دار الاثني الواسعة وانضم اليها كثير من
الشيخ المدرسين في الأزهر فكانوا من أرفع أنصار سعد باشا صوتا
ولما اشتد الخلاف بين سعد ووفده والوزارة العديلة مال الشيخ بنحيت بأعوانه
من الشيخ الى تأييد الوزارة مع حفظ خط الرجعة مع سعد أو الصلحة به وسعد يرى
تأييد الوزارة متعي القطيعة له وللوفد بل للامة فن أبداها لايتي له جبل ولا يخط
يصله به، فن عد الشيخ خصما وهدم ما بناه في هذه المدة القصيرة من المنزلة
الوطنية وكثر طمن السمديين فيه من حيث صار المدليون يكبرون مقامه ويلقبونه
مع أنصاره من الشيخ بأئمة الدين الذين يجب تقليد في السياسة كما يقلدون في الدين.
ولكن زعيم هؤلاء الأئمة أو إمامهم لم يلبث ان جنى على نفسه جناية أدوية
تؤثر في صيت مثله ومقامه ما لا تؤثر الجنايات القانونية، ذلك بأن الشيخ بنحيتنا
افترض نالم الامة المصرية على اختلاف أحزابها من نيز بعض الافرنج لها بلقب
التصعب الديني من جراء ما سمى حادثة الاسكندرية اذ زعموا ان بنض للمصريين
للجانب بسبب مخالفتهم لهم في دينهم هو الذي حملهم على الاعتداء عليهم -

أقر من ذلك بنشر مقالة بليغة في فلسفة التمهيب اعتقد ان سيكون لها أكبر وقع في قلوب جميع أحزاب الامة وطبقاتها لما فيها من الحقائق المتجلية في أبهى مرض من البلاغة والافصاحه مجتمعا بين الجزالة وعلو الاسلوب والسهولة التي تناو لها افهام العامة . فهي تشرح معنى التمهيب وتبين كنهه وأسبابه ودواعيه وكونه من سنن الاجتياح والهمز ان سواء كان مناطه الجنس والنسب، أو الامة أو الوطن أو الدين، وأنه كثيره من الفرائز والملكات الانسانية له حد اعتدال يكون نافعا للامم والشعوب بالتزامه والوقوف عند حده ، وطرفا افراط وتفر يط يمرض الضرر للامة بتجاوز حد الاعتدال الى أي منها ، فالاعتدال في التمهيب أن يكون تماون الجماعة أو الامة الذين تجتمعهم رابطة على ما يحفظون به حقوقهم ومصالحهم ويرفعون به شأنهم في الطوم والاعمال التي يرتقي بها البشر وتنافس فيها الامم - من غير تقصير فيما ينبغي لذلك بحول دون الغاية وهو التفریط ولا إسراف يحمل على ظلم الخارج من هذه الرابطة والاعتداء عليه لانه مخالف وهو الافراط

وكل من نجلت له هذه الحقيقة من مرآة الشعب المصري يجزم بأنه لا يزال أقرب الى التفریط فيما ينبغي له من حفظ جامته القومية والوطنية واعلاء شأنها بمناواة الشعوب المزيبة منه الى الافراط المماثل على العدوان على المحتفين وهضم حقوقهم كما يفعله جميع المستعمرين من الافرنج - فنشر المقالة في هذا الوقت كان محلا نافعا من وضع الشيء في محله في الوقت المناسب له

ولكن المقالة ليست من انشاء الشيخ محمد نجيب الناشر لها في الاهرام ولا هو بالذي بقدر على كتابة مثلها في أسلوبها ولا تحريرها بلغة التي شرحت فيها، بل هي من مقالات الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده) الشهيرة التي نشرت في جريدة (المعروة الوثقى) التي أنشأها هو وامتدته ، وواظب الشرق وحكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني (قدس الله روحهما) في باريس عقب الاحتلال الانكليزي لمصر لمقاومة الاحتلال ودعوة المسلمين الى الاتحاد ، وكان السيد هو المدير الياسي والاستاذ هو المحرر الاول لها . وقد نشرنا هذه المقالة في المنار من زهاء عشرين سنة ممزوة الى الاستاذ الامام ، نشرها جريدة لمؤيد قلا من المنار . ثم نشرناها في الجزء الثاني

٥٢٨ السياسة ورجال الدين في مصر - تمهيد .. المنار: ج ٧ ص ٢٢

من تاريخ الاستاذ الامام الحاوي لاشهر منشآته من مقالات ومكتوبات . ثم طبعت
أعد اد العروة الوثقى بروتها في بيروت ونسخها تباع في مصر، وبلغنا ان بعض الشبان
يخطونها من ظهر قلب ، ولا غرو فالمقالات الاجنبية في العروة الوثقى من
المحفوظات التي يستعان بها على طبع ملكات الانشاء العالي في النفس ، كما انها من
أفضل ما يوقظ الافكار ، ويهت فيها روح المظة والاضبار ، وفيها لما يساود
هذه الامة من النوائل والاطار ، مع بيان عللها وأسبابها ، وطرق معالجتها والتفصي
منها ، وقد كان تحمل الشيخ بنجيت لهذه المقالة منها على ما ذكرنا من شهرتها أجرب
ما ينتقد عليه ، ويسدد سهام الاوم والتشريب اليه

نشرت المقالة في الاحرام ، فلم تلبث ان كانت الشغل الشاغل للالسنه والاقلام ،
وانهت الجرائد اليومية لمواخذه الشيخ على هذه السرقة المفضوذة ، وطققت الجرائد
المرزية مخترع النكت للضحكة المبكية في صبيزته والرزية عليه ، وقد كان مما قرن به
هذا الانتحال من الخذلان ان الشيخ بنجيتا حرف في المقالة بمض الجمل وغيب وقدم
وأخر ، وكان محمد بك ابو شادي المحامي الشهير أشد من انتقده اذ كتب في
جريدة وادي النيل الشهيرة مقالا تهكيا في جمل مواقفة مانشره اليوم لما نشر بقلم
الاستاذ الامام منذ أربعين سنة ومن باب توارد الخواطر وقد اودعه المقالة بحروفها ،
مع التبيه الى ما حرف الشيخ بنجيت منها ، بهجمل الحرف مقابلا للاصل في جدواين
متوازيين ، ونشر محروس افندي عبده أخو الاستاذ الامام لايه المقالة في جريدة
الامة مقرونة بما يقتضيه المقام من الاستغراب والتقد . وقد حدثنا بعض العلماء الثقات
أن بعض الناس في دمنهور طفق يقرأ المقالة عند وصولها اليه في اليوم الذي نشرتها
فيه جريدة الاحرام فقال له أحد السامعين : على رسلك وألق السمح الي لا تتم لك
قراءة ما شرعت فيه فاني أحفظه وأتم قراءة المقالة من حفظه فلم يكن بينه وبين ما في
الاحرام الا تلك الجملة القليلة التي شوه حسنها التحريف

ولو ان الشيخ بنجيتا نشر هذه المقالة مع مقدمة بين فيها ما أشرفنا اليه آنفا من
كونها أفضل ما يرد به على اتهام المصريين بالتحصب الديني الضار بحمله على ابناء
المخالف في الدين لانه مخالف وعزاها الى صاحبها أو الى العروة الوثقى اذا كان

المنازل: ج ٧ م ٢٢ السياسة ورجال الدين في مصر - الشيخ نجيب ٥٢٩

ينقل على طبعه اتوبيه بفضل الاستاذ الامام باسمه - لكان خيرا له ولله صلحة العامة - أما الاول فظاهر وأما الثاني فهو ان لم الناس بصاحب المقالة ذي المكانة العالية المروفة التي يتضاعف ارتفاعها في الانفس عاما بعد عام يزيدهم رغبة في قراءتها وتأملها والانتفاع بها ، ولاشك في ان قراءة الناس للمقالة قد زاد بمد ان نشر في الجرائد ما نشر من انكار انتهاكها على الشيخ نجيب وعزوها الى الاستاذ الامام ، وقد قلت لاستاذ شهير من أهل العلم والادب زارني في اليوم التالي لليوم الذي نشرت فيه المقالة : هل قرأت المقالة التي نشرتها جريدة الاهرام أمس للشيخ نجيب؟ قال رأيتها وقرأت اصطلا من اولها ولم أتمها ، ولم اضيق وقتي في قراءة ما يكتب الشيخ نجيب في التعصب والبحث في تعريفه بمثل ما يبحثون في الازهر بتعريفات الفنون . وقد كان مما حرف من المقالة بيان معنى التعصب لغة وعرفا فقدمه الشيخ عن موضعه فجعله في أول المقالة محرقا ، قلت ان هذه المقالة هي مقالة العروة الوثقى الشهيرة التي تعرفها - وذكرت له تصرف الشيخ فيها فقل اذا أعود فاقراها -

الآن فعلت الشيخ نجيب هذه من الغرابة بمكان وان كان أكثر ما يكتب أمثاله ليس الا تقالما كتب من قباهم ، واغرب ما حدثنا به غير واحد من النقات عنه انه قال ان المقالة له ، وانه كان هو والمرحوم الشيخ احمد أبو خنطوه يكتبان المقالات ويرسلانها الى الشيخ محمد عبده في باريس فنشرها والعروة الوثقى غير معزوة اليها ١١ وهذا تخلص عرض له في المجلس لم ير له مخرجا صواها ، وقد كرم نفسه ان ينشره في الجرائد ولو نشره لسمع من تقبيده وما يحتمل بهذا التنفيذ فوق ما منته توقعه من نشره

وان تعجب أيها القارئ لهذا الجواب ، فاسمع ما هو أجدر منه باسم العجب العجيب ، وهو ان الشيخ نجيبنا قال في الا من المنا ان فنوا في الباشقية قد كانت وسيلة الى أمر عظيم وهو تطبيق قواعد الباشية وقوانينها على الشرع الاسلامي ، ذلك ان انور باناسم على زعيم الباشقية (لينين) الشهير ان يساعده على نشر الباشقية بسبب هذه الفتوى وفتوى أخرى لشيخ الاسلام في الامانة مختصرة في معناها فاضطر (لينين) الى تغيير قواعدها وجمالها ووافقة للشريعة

٥٣٠ السياسة ورجال الدين في مصر - الشيخ بخيت المنار : ج ٧ ٢٢٢

هلي هذا وكان الشيخ بخيت هو والشيخ احمد ابوخطوه هما المحررين لتلك المقالات الاصلاحية التي نشرت في بضعة عشر عددا من العروة الوثقى فانهزها العالم الاسلامي وكادت تحدث فيه انقلابا عظيما على منع بريطانيا العظمى اياها من دخول مصر والهند وغيرها من الاقطار الاسلامية وفرضتها غرامة تذكر على من توجد يده. سمعت شيخنا الشيخ حسينا الجسر يقول: ما كنا نشك في ان العروة الوثقى ستحدث ثورة كبرى في العالم الاسلامي اذا طال أمرها الخ. وحدثنا الثقة ان الزعيم الكبير السيد سلمان الكيلاني تقبب الاشراف بعداد في ذلك المهد كان يقول كلما قرأ عددا من العروة الوثقى لعله لا يجي المدد التالي له الا والانقلاب المنتظر قد وقع - او ما هذا معناه - هذا الروح القومي المؤثر المتجلي في تلك البلاغة العالية كان العالم يزعم ان مصدره اتصال كبر بائية السيد جمال الدين الافغاني بكبر بائية الشيخ محمد عبده نابقي الشرق والاسلام في هذا العصر، ذلك أول اتصال الذي نألق برقه فأضاء طريق الاجابة للشرق وكاد يكون صاعقة محرقة لمستعديه - ولكن الشيخ بخيت يقول اليوم لا افراد من الناس ان هذا الروح روحه كان ينفخ فيه وهو في شرح الشباب بما كان له ذلك التأثير في العروة الوثقى . ولكن ما باله قد زعم مدة أربعين سنة فلم يظهر له أثر في خطبة مؤثرة ، ولا في صحيفة من الصحف المنشورة ؟ وما باله اليوم وقد طفق يمد ما بدا ، لم يحدث من التأثير الا التهكم والاذى ؟ وما بال مقالة الشيخ الثانية ، ليس فيها أدنى نسبة من ذلك الروح ، ولا أقل مسحة من جمال ذلك الاسلوب ؟ نشر الشيخ مقالة ثانية في التمهيد انتقم بها من الذين صوبوا اليه سهام الازراء والغيبة ، ومن الامة المصرية أو لاسلامية بجمتها أن سكنت لهم ولم يناضلهم عنه أحد منها ، افتحها بقوله تعالى (بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون) وجاء بعد ذلك بجملة طويلة من كتاب تهذيب الاخلاق لابن مسكويه وكتاب رياضة النفس من احبب النزلي في صفات النفس وما في احدنا من الفضائل ، وما في الخروج عن الاعتدال الى طرفي الافراط وتفريط من الرذائل ، وجمل ذلك مقدمة لتبني الاعتدال وجميع ما ينبه من الفضائل عن المسلمين وثبات ضد هائل ، ما كرهه من قوله لو أن المسلمين كذا لما فعلوا كذا وكذا من

المنايا ٢٧ م٧٢ السياسة ورجال الدين - الشيخ عبد الحميد البكري ٥٣١

المعاصي والذائل ولا سيما التباغض والتحاسد وكل ما يسح ان بوصف به من خاصوا فيه بما خاصوا بما لا ينسج المقال لثقله ولا لثقله ، لا ان تقول انه ليس فيه من موضوع التمهيب الا اثبات افراط المسلمين فيه كغيره من الاخلاق والصفات وهذا تصديق الاجانب الذين رموا المصريين بالافراط والتمصب وزيادة لوظنوا بلملوا الشيخ حجة أوفتوى على هدم استحقاقهم للاستقلال ، وهو ينقض أو يناقض الفرض السامي الذي تراهي لنا انه نشر مقالة العروة الوثقى لاجله كما تقدم ١١١

هذا ما كان من أمر الشيخ بحيث في تصديه وتصده . « طامة السياسة مع رجال الدين وكنا نود لو يوفق في هذا العمل لما يرفع من سر علماء الأزهر ويثبت لمن راجت عليهم دسائس الاجانب في استحضان عزل رجال الدين عن السياسة وسائر المصالح المدنية أنهم أهل لكل ما ينفع الامة بأفكارهم واقدامهم وأعمالهم لان هذا ما زاه لهم وسبق لنا القول فيه مرارا ، فلا غرو اذا ساءنا جعل الشيخ مضمنة في الافواه ، وان كان هو عقبه في سبيل الاسلح الديني المدني الذي نسى اليه حتى مقاومة البدع كما يعلم من ردنا على ما كتبه في تأييد بدع يوم الجمعة وغير ذلك فالشيخ بحيث لا يصلح للسياسة

وأما قرينه في هذه الحركة الشيخ عبد الحميد البكري فهو يعد من رجال الدين بالوراة ومشيخة الطرق التي هي وظيفة رسمية لتتاليد مروفة ، وانما كانت تربيته وتعلمه مدينين لا دينيين ازهريين وهو محافظ على فرائض الدين وآدابه وأخلاقه فلما يوجد مثله في الجهم بين العيشة المدنية كالمفترنجين مع هذه المحافظة على الدين باداء الفرائض واجتناب المعاصي والذائل ، وهو كما تعلم غير راض عن بدع أهل الطرق وان رضي ان يكون شيخا تقليديا لهم ، ويتمنى لو يستلبيح الى اصلاح حالهم سبيلا ، ثم انه يجب اصلاح الديني المدني الذي ندعو اليه وهو ممتدل الفكر في ذلك على كثرة قراءته للكتب الفرنسية في الاجتماع والادب والسياسة ، وقلما تذاكرنا معه في مسألة الاوكنا على اتفاق او انهيينا الى اتفاق ، فهو في مكانة بيته وفي استقامته وآدابه واعتدال أفكاره أهل للزعامة الا أنه ينقصه من شروطها ما قلنا انه ينقص عدلي باشا فهو يشبهه في المبالغة في حفظ كرامته الشخصية والبيئية وفي الاحجام عن كل ما من شأنه ان يثير خصاما أو يعقب ملاما ، وفي عدم تمرد الخطابة والكتابة والمجدل

والمحاجة ، وقد عجبنا من دخوله في هذه المعممة من خلاف ما يعرف من طباعه على انه تصدى أولاً لامر منفق عليه وهو الاحتفال بوكيل الامة ورئيسها قبل ظهور الخلاف فجعل احتفال العلماء به في ذره الواسعة بل قصره الفخم ، ثم جرى الشيخ بجيتا على تأييد الوزارة مع حفظ الصلة او خط الرجعة مع سعد باشا ووفده، ثم جرى الامير عزيز حسن ورخي ان يعقد في باحة قصره اجتماع عام رأسه الامير للاحتجاج على تصريح وزير المستعمرات البريطانية المستر تشرشل ولكنه لما علم ان سعد باشا سيخطف في هذا الاجتماع بعد ان صارت خطبه كلها تتضمن الرد على الوزارة والسعوة الى عدم الثقة بها - ترك الدار للمدعويين من جميع طبقات الامة الممثلين لها وسافر الى الاسكندرية ولم يحضر اجتماعهم . فاذا لم يكن هذا اعتزال منه للسياسة ومشاغباتها بل نزل عازما على الاشتغال بها مع رجال الدين او غيرهم فالذي أراه انه لا يمكن أن يمضي في ذلك وينبت الا أن يكون رئيسا لجماعة من المتعلمين المعتدلين العارفين بحال المعسر بشرط ان يسيروا بنظام مدون بحيث لا يعملون عملا الا بقرار مدون، وأنا ممن يرحب بهذه الرياسة ان هو أقدم ، وارجح انه لا يفعل

تبجح البيهقيين وغرورهم بلقب أئمة الدين

إذا اراد رجال الدين الاشتغال بسياسة أمتهم ومصالحها العامة فأحوج ما يحتاجون اليه من الاستعداد لذلك التوسع في تاريخ المثل والامم المعاصرة وما وقع فيها من الانقلابات الدينية والمدنية وما دعا الشعوب الاوروبية الى الفصل بين الدين والسياسة وازالة سلطان البابوات وتأثير ذلك في البلاد الاسلامية كبلادهم وبلاد الدولة العثمانية التي كانوا تحت سيادتها على تحلي سلطانها بلقب خليفة المسلمين ، ويجب ان تكون أولى الفوائد والحقائق المأخوذة من هذا التاريخ ان يعلموا ان شعبهم المصري، نفسه وسواده الاعظم من المسلمين لا يقبل أن يخضع لشيوخ يزعمون انه يجب اتباعهم والخضوع لهم في أقوالهم وآرائهم في السياسة والمصالح المدنية لانهم من رجال الدين ، وان اتحلوا لا يسمهم ألقاب الأئمة أو جاد عليهم بها في وقت من الأوقات من ينفعهم في مظاهراته على خصمه

أقول هذا لا يراه اول شرط من شروط نجاحهم الذي اودهوا وأتمناه وقد

ثم ما معنى التنويه هنا بنسبة السيد البكري الى الصديق رضي الله تعالى عنه ! أيجمل هذا كشيخة الطرق مما يفضل به جميع العالم الاسلامي وهو يعلم كما يعلم كل من يعرف الناس ان في المنسوين الى الصديق والى بنت الرسول صلى الله عليه وسلم وغيرهما من الصحابة البر والفاجر ، وان مشيخة الطريق هي ما يمد على الشيخ عبد الحميد البكري ولا يمد له لانها مشيخة بدع وخرافات أنزل الله بها من سلطان ؟

ايه ! ايه ! أيتها الاستاذ أربع على ظلمك ، وقف عند حدك ، وراقب ربك في هذه الالقاب والنموت التي تكيلها جزافا ، واعلم ان أمانة الله على وحيه رتبة عالية لاتنال بشهادة تؤخذ من الازهر وامثاله ، ولا بكسوة تشرى من الامراء والسلاطين ، أين آثار شيوخك في قيادة الامة التي نحلهم اياها من لدعوة الى كتاب الله وسنة رسوله ومحاربة البدع والخرافات والالحاد والشبهات بها ؟ راجع ما كتبه حجة الاسلام الفزالي في اتفرق بين علماء السوء وعلماء الآخرة لتعلم انه ليس كل من علم شيئا من هذه المعلوم الشرعية وآلاتها المرية كما وصفت ، وراجع مراجعة خاصة ما كتبه هو وما كتبه الشمراني في الميزان بحديث « العلماء أمناء الرسل مالم يخالفوا السلطان » الخ

ايه ! ايه ! أيتها الاستاذ من أين علمت ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ما اسندته له ؟ هل رويت هذا بالسند عن الشيخ بخيت وأمثاله الذين فبناتهم على جميع لامة والعالم الاسلامي فأديت الامة التي تلقيتها عنهم ؟ أم تلقيت هذا من فواه الذين يتجرءون على الرسول بغير علم فيسندون اليه كل ما يسمونه من م أو يقرأونه في كتاب ؟ أليس هذا مما صرح الفقهاء والمحدثون بحظره وتعمير رتكبه ومنمه ، كما بينه ابن حجر في الفتاوى الحديثية ؟

أما حديث « اتقوا زلة العالم ، فقد رواه العسكري في الامثال والديلمي بن حديث عمرو بن عوف بزيادة « واتقوا رافيتته » وأورده السيوطي في الجامع الصغير بلفظ : اتقوا زلة العالم واتقوا رافيتته ، وأبو نعيم في السنن وابن دى في الكامل وراويه الذي انفرد به هو كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف بن زيد المرعي عن أبيه عن جده (١) قال الحافظ الذهبي : قال ابن مثير ليس

(١) الحديث أورده الشيخ الحوت في كتبه رسالة في بيان الضعيف من مآدب الجامع الصغير :

يشيء . وقال الشافعي وأبو داود : ركن من أركان الكذب . وما لم يظرف بن عبد الله المدني رأيتك وكان كثير المصومة لم يكن احد من أصحابنا يأخذ عنه . وقال له ابن عمران القاضي : يا كثير ! انت رجل بطال الخ . وقال ابن حبان : له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة . وقال ابن عدي : عامة ما روي لا يتابع عليه . وهو معنى حديث رواه البيهقي من حديث مجاهد عن ابن عمر وفيه « ان أشد ما تخوف علي أمي ثلاث زلة عالم وجدل منافق بالقرآن ودنيا تقطع أعناقكم فاتهموها على أنفسكم » اهـ من تمييز الطيب من الخبيث وهو في مناه حجة على الاستاذ الكاتب وان كان لا يحتج به كما هو ظاهر .

وأما جملة « لحوم العلماء مسمومة » فلا أعلم ان أحدا رواها حديثنا بل وجدت في كلام لابن عساكر فأما ان يأتينا الاستاذ عبد ربه بنقل في روايتها حديثنا وأما ان يكون هو الواضع لهذا الحديث وهو موضوع بلا شك . ونسأل الله تعالى ان يصلح هذه الامة ويلبسها رشدًا ويقبها شر الفرور القاتل انه على ذلك قدير .

وكتب هذا في الباخرة كايوبارة بالقرب من سواحل ايطالية

المعتصم بالله آل رضا

قد وهب الله تعالى لصاحب هذه المجلة فلانما سويا بماء المعتصم بالله . وكانت ولادته عند معالم الفجر من يوم الاثنين الثاني عشر من شهر ذي القعدة الحرام الماضي الشمس في ٢٥ من برج السرطان (ص ١) سنة ١٢٩٩ هجرية شمسية (الموافق ١٨ يونيو (تموز) سنة ١٩٢١ ميلادية) فسأله تعالى أن يحييه حياة طويلة طيبة وينبته نباتا حسنا صالحا ويجعل له من اسمه أوفر نصيب فيكون قررة عين لوالديه وآله وأمه ، وان يستجيب دعائنا عند مصابنا بأخيه الهام قبل ولادته بأربعة أصابع فيكون خلفا صالحا لذلك الفرط انقدم (الذي ظهر غلبه في طفولته من امارات الذكاء والتعجيب والنفاحة ما يند منهوره من مثله) فيكون خيرا . في ذلك كما وعد الصابرين المحسنين ، وان نجعلنا على ذلك من الشاكرين آمين

خواطر

الاختاذ الشيخ محمد الخضر

١ - ان كبرت فذلك فاصبح بمامك مالم تعلم ، واتسم خبالك فذات يلقي عليك
من الصور البديمة ما يله ذوقك ، فانت ما بين أسنذ يمحص نصيحته ، وتندم
لأقل صجبة ،

٢ - يبسط الشجر ظلّه للمقبل ، ويقف بقناديل الكهر يا على سواه السبيل السبيل ،
أفجيرات من البؤس وهو أحر من الامضاء ، وتوقد سراج حكمة بهدي بعد
موتك الى المحجة البيضاء ،

٣ - حسبت العلم ضلالا فزاديت الى الجهل ، وآخر يزعم التقوى بلها فكان
داهية الفجور ، ولولا ما تلقيناه في سبلنا من هذه الارجاس ، لكنا خبر أمة
أخرجت للنام

٤ - هذه الدنيا كالمعدة الزجاجية في الآلة المصورة ، تضم الرأس ، وطحى القدم ،
ترفع القدم الى مكان الرأس ، فزونا الرجل بما آثره ، الا يدواكم من مظاهره
٥ - بصنع الصائغ الحلي ، وتصنع ما تجمل به النفوس في محافك الملى ، فان ظلت

تتهافت على صنم الخواتم والسلاسل ، فاعلم انها ما برحت لاهية عن هذه المحافل
٦ - سميت الاستخفاف بالشرع حرية ، فقلت برع في فن المجاز فنهكم بمن أصبح

عبدا للهوى ، وسميت النفاق كياسة فقلت خان الفضيلة في اسمها أوحانه النظر في فهمها ،
٧ - كان لسان الدين ابن الحمليب جنة أدب تجري ثمنها انهار المعارف فآتت

أكلها ضمفين ، ولكن تنفست عليه السياسة بيخار سام فحتمته ، وشبت نار الحد
في اقلوب القاسية فاحرقه

٨ - سرت والنور أمامك فانطلق ظلك هل أنرك ، ثم وايته ففك فكان الظل
يسمى وأنت على أثره ، وهكذا العقل يستقبل الحقيقة فينبهه الخيال ، فاذا أدر عنها
انقلاب الخيال الى امام ، وقاده في شعاب الباطل بغير الجلم

المنار ج ٢٢ م ٧ ٢٢ الوثائق التاريخية . رد الطان على سكرتير وفد الحجاز ٥٢٧

الوثائق التاريخية في المسألة العربية

٥

مذكرة الامبر فيصل في مؤتمر الصلح

جاء في عدد جريدة الطان الذي صدر في ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٩١٩
تحت عنوان (نشرة اليوم) ما ترجمته
(مطامع الحجاز)

من الأسف أن نضطر إلى العودة إلى البحث عن الحجاز. إن سكرتير الوفد
الحجازي قد رد على النشرة التي نشرتها الطان مساء يوم الخميس (أي ٦ الشهر)
بكتاب طلب البنا نشره فلا يسنا والحالة هذه الا تلبية طلبه
كتب البنا عوني عبد الهادي يقول ان جريدة الطان نسبت إلى ملك الحجاز
مرامي توسع لم تدر في خلده البتة. ويرد سكرتير الوفد تكذيبه هذا بالتأكيدات
القطعية بقوله « ان الملك حسين لم يفكر قط بجعل مكة عاصمة جميع البلاد
المرية التي تملصت أخيرا من النير التركي فهو يفهم أحسن من أي شخص آخر
الاسباب التي لا يمكن للحجاز بسببها أن تعرض للامور السياسية الخاصة بهذه
البلاد . فالمنافسة والابهام اذن والحالة هذه ليستا في الميل والرغبة في ضم
البلاد التي أظهرها ملك الحجاز بل هي بالاحرى في الشدة التي استعملتها بعض
الصحف ونسبت بها إلى هذا الملك أفكارا ودعاوي لم تخطر على باله

« ان ملك الحجاز لم يملن الحرب على تركيا الا لتخليص اخوانه في الجنسية
الدين كانوا يقاسون ظلم الترك من النير الخيف الذي كان يثقل كاهلهم كما يتضح
من المنشورات التي أذاعها فيما بعد ، فهي لا يظهر منها انه بانضمامه إلى الحلفاء
ضد تركيا التي ارتمت في أحضان ألمانيا وحلفائها يرمي إلى سياسة التوسيع ، بل
صرح صراحة عديدة بأنه لا يرغب في ضم شبر أرض من البلاد المرية إلى مملكته
سواء كان من سورية أو العراق . بل الفكر الذي يرمي إليه هو أن يرى كل
هذه البلاد التي صفا الضر الشديد من جراء فظاعة الترك حرة مستقلة ، وهو
غير مرتبط بأية وثيقة كانت خصوصية او عمومية مع أية دولة كبرى ، ويرغب
في أن تترك الشعوب المرية حرة لتقرر مصيرها طبق مبادئ الدكتور ولسون »

(٥) تابع لما في الجزء الثالث

هذا ما قاله السكرتير حسين (عوني) عبد الهادي
على أن فرنسا وحدها تشر بالارغبة في تأمين الحرية للشعوب العربية خصوصاً
منهم سكان سورية التي كانت تحبهم سابقاً في الوقت الذي لم تكن حقوق الامم
رائجة فيه بعد. وجريدة الطان نفسها بتوجيهها الانظار الى الحجاز الذي يحاول
أن يوسع سلطته على سورية انما أرادت أن تدافع عن حرية العرب السوريين،
ثم ان سكرتير الوفد الحجازي يؤكد أن الحجاز لا يروم أن يضم اليه شبر ارض
من البلاد العربية لا من سورية ولا من العراق !
وجوابنا على هذا

ان واجبات اللياقة والضيافة لا تسمح لنا أن نجيب على هذه التصريحات
بالاهجة التي وضمت فيها ومن حسن الحظ ان مندوبي الحجاز أنفسهم هم أخذوا
على أنفسهم الرد عليها فلنترك لهم الكلام بتحليل مستند حرره أنفسهم
ان هذا المستند الذي قد يمكننا طبعا نشره على علته اذا أرادوا قد نشر
بضموان (مذكرة من الامير فيصل) الذي هو ابن ملك الحجاز ورئيس المندوبين
الحجازيين الموجودين الآن في باريس وقد جعل تاريخها اول يناير سنة ١٩١٩
وقدمها الى الدول المظلمة بمناسبة المؤتمر وهي بيان للمطالب الحجازية أفرغت في
طالب من الوضوح والبلاغة يعودان بالمدح والثناء على الذي حررها، واتنايسر
والحق يقال أن نشر للجمهور بياناً واضحاً يدرج هذا البيان وسيطلع كل
شخص ذي ذمة عليه بكل سهولة دون أن يحوجنا الى تفسير كل دقائقه

مذكرة فيصل لمؤتمر الصلح الاول

استهل الامير فيصل مذكرة ببيان الاقسام المختلفة التي يدعوها آسيا
العربية فقسما الى ستة اقسام ورتبها الترتيب الآتي (سورية والعراق والجزيرة
والحجاز ونجد واليمن) وقال انها تختلف تلافيا كثيرا بعضها عن بعض ويشمدر
دجها في دائرة حكومية واحدة ولذلك حاول أن يعين المصير الذي ينبغي أن
يكون لكل واحدة منها

ابتداً أولاً بسورية فقال ما يأتي (اننا نعتقد أن سورية هذه المقاطعة
الصناعية الزراعية التي يقطن فيها عدد كبير من السكان من جنس ثابتة هي
بلاد متقدمة تقدمت كانياً من لوجه السياسية يمكنها من أن تقوم باعباء
أمورها الداخلية، وانما من الاستدارة والمشاركة الاقليمية من ذكرها

لنارح ٧ م ٢٢ صب الامير فيصل للوصاية الاوربية ٥٢٩

بينا هذا لنمونا القومي ونحن مستعدون لسرف ما يلزم من النقود في مقابل هذه المعاونة ولايسمنا أن نسحي في مقابلها أي جزء كان من الحرية التي أحرزناها فلا بأنفسنا وبقوة سلاحنا) اه

وعلى ذلك فان سورية بناء على مذكرة الامير فيصل ستمنح استقلالاً ذاتياً بما يتعلق بأمورها الداخلية ويدمج في خدمتها اخصائيون من الاجانب بدون أن يسمح لاية دولة أجنبية أن يكون لها أقل تموذ في البلاد، فن يآرى يقوم باعباء علائق سورية الخارجية؛ الجواب على ذلك أن الظواهر تدل بأن ملك الحجاز يقوم بهذه المهمة وناهيك بما جاء في المذكرة من عبارة (نمونا القومي) وعبارة (الحرية التي أحرزناها بأنفسنا) كأن الحجاز وسورية لا تكونان في نظر العالم سوى دولة وحكومة واحدة.

ثم انتقلت المذكرة من سورية الى العراق والجزيرة يعني الى جزئي مقاطعة بين النهرين وهنا أقرت النيابة الحجازية برنامجاً مخالفاً لتمام المخالفة للاول، ثم انها قد طلبت أن تكون الحكومة عربية (بالمبدأ والروح) الا أنها لم ترفض تدخل دولة أجنبية فقد جاء في المذكرة (ان العالم يرغب في سرعة استثمار ما بين النهرين ولذلك نرى أن شكل الحكومة في هذه البلاد لا بد أن يكون مستندا الى الرجال والموارد المادية التي تقدمها دولة أجنبية عظمتي) اه. ان في هذا تنازلاً لبريطانيا العظمى التي حفظت لنفسها السهر على ما بين النهرين. في الوقت الذي كانت تعترف فيه لفرنسا بحق السهر على سورية

ثم جاء بعد ذلك ذكر المقاطعات الثلاث الواقعة في نفس شبه جزيرة العرب وهي الحجاز واليمن الواقعتين على ساحل البحر الاحمر ونجد التي هي المنطقة الداخلية فلم يسلم الامير فيصل بمذكرة فتتح باب المناقشة في مصير هذه البلاد، وبين بعد ذلك أن الحجاز ستبقى محكومة طبق الطرق المرفية وقال (اننا نقدر هذه الطرق تقديراً يفوق تقديراً أوروبية لها. ولذلك نطلب المحافظة على استقلالنا التام، وأما اليمن ونجد فالأرجح انهما لا تعرضان مسألتهم على مؤتمر الصلح وهما سيتناقشان في مسائلهم بمعضها مع بعض ويقومان بترتيب علائقهما مع الحجاز وغيره)

ان هذه اللهجة ترجعنا سنة الى الورا اذ يخيل لسامعها انه يسبح المر كولين يتكلم عن مصير كورلندة الروسية

٥٤٠ تنفير الطان من الوحدة العربية . المنار: ج ٧ ص ٢٢

بقيت مقاومة فلسطين فقد قالت عنها المذكرة الحجازية ان الاكثرية
المطلى من أهالي هذه البلاد عربية وان العرب متفقون مبدئيا اتفاقا تاما
مع اليهود « غير أن العرب لا يسمهم أن يخاطروا وأن يأخذوا على أنفسهم
مسؤولية الاحتفاظ بالتوازن في خليط العناصر والاديان الذي كان على الدوام
في هذه المقاطعة الوحيدة يدفع العالم للمسا كل ، ان العرب يتمنون أن يعطى
مركز ممتاز في هذه المقاطعة لموكل عظيم في الوقت الذي تمنح البلاد فيه حكومة
محلية نيابية تقوم بانماء عمران البلاد من الوجهة المحلية) اه

البرنامج الحجازي يقضي بتمرض دولة عظمى في كل من فلسطين
وماين النهرين وليس هناك حاجة لبيان أن في هذا تنازلا للمصالح الانكليزية .
ان هذه المطابقة لا تبرهن — كما كان قد صرح كاتب أسرار مندوبي الحجاز
— على أن ملك الحجاز غير مرتبط بأي نوع من الوثائق الخصوصية مع أية دولة
وقد اختتم الامير فيصل مذكرته بقوله (اني بتشديد الاشارة الى الفروق
الموجودة في حالة بلادنا الاجتماعية لا أود ان أقول بأن هناك اختلافا حقيقيا
في المرامي والمصالح المادية والمعتقدات أو الاخلاق على وجه يجعل ارتباطنا
متمذرا ، ان أم عقبة يجب علينا تدليلها هو الجهل المحلي الذي تقع معظم مسؤوليته
على عاتق الحكومة التركية) اه فالمقصود اذا تشكيل حكومة واحدة ينسبني
اعداد أساسها بجمع شمل كل البلاد العربية التابعة للسلطنة العثمانية القديمة
تحت زهامة ملك الحجاز الموجود في مكة ، ان الانسان اذا أمن النظر في هذه
الطلبات الرسمية تمكن من تقدير تكذيب ما أرسله اليها كاتم أسرار مندوبي
الحجاز حق قدره عند ما كتب اليها (انه لم يدر في خلد ملك الحجاز البتة أن
يجعل مكة عاصمة للبلاد العربية التي تملصت من النير التركي)

وعلى هذا فقد برح الخفاء وظهرت سياسة الحجاز التي كانت مفرغة في قوالب
المبادي الويلسنية كما كانت سياسة الحدود الالمانية في مقاطعة كرابنا وبلاد
البلطيق كأنها مشروع لضم البلاد أو من قبيل وضع امبراطورية بدوية مكان
امبراطورية تركية

ان مذهب الوحدة العربية يخدم مطامع فئة قليلة من النعميين العرب
والاوروبيين كما كان مذهب الوحدة الالمانية يخدم مطامع السلطة البروسية
المسكرة فاذا كان هناك رغبة في نشر السلام في الشرق فينبني اجتناب الوقوع

في هذه الجبائل . ان الوحدة المرئية اذا كانت ممكنة التحقيق فانها لا تكون بالفتح والسيطرة ، ولا بالجميات السرية أو المساعدات المالية المستنكرة . بل لا يمكن تأسيسها الا أن تجتمع فيما بعد الحكومات التي قد تكون نمت فيما بعد كيفية الحكم الذاتي وتكون أقبلت وأدركت بكل حرية منافعها المشتركة . ان كل سياسة أخرى تكون جائزة وحمياء من شأنها ان تنير في العالم الاسلامي حركات تقضي مصلحة حلفائنا البريطانيين العظمى ان يجتنبوها» اه كلام الطان التي توغلت في الاستنباط لما لقومها من الطمع في استعمار سورية، واندفعت هي وغيرها من الجرائد الفرنسية تحذر الانكليز من تأسيس جامعة عربية تمتد الى افريقية وتميد سلطان الاسلام الذي تبجح هذه الجرائد بأن الحلفاء تركوه كالظير المقصود من الجناح من مملكة مراکش الى مملكة الاستانة!! وكانت في غنى عن تحذير الانكليز فهم أحذر من الفرنسيين وأدهى وانما يريدون السيطرة على جميع بلاد العرب ليحولوا دون تأسيس الجامعة العربية والفرنسيين يخافون عاقبة ذلك أكثر مما يخافون من ارتقاء عرب آسية ومصر ان يسري الى سائر عرب افريقية . فن حماة هذه الجرائد انها تنفر العرب من أمتها من غير فائدة تجنيها من ذلك فالانكليز يسفرون من نصائحها ويملون ولا يقولون

(٦)

﴿ استسلام الحجاز لبريطانية العظمى ﴾

جاء في آخر مقالة افتتاحية من عدد ٢٤٠ من جريدة القبلة الذي صدر بمكة في ١٥ ربيع الاول سنة ١٣٣٧ ما نصه
 « وما مقلتنا الاغمر ينقل لنا في عدد ٩٠٣٨ الصادر بتاريخ ٢٦ صفر ١٣٣٧ من تصريحات أم صحف العالم ولسان حال الشعب البريطاني الذي أثبت فضله على العالم ومنته على مجتمعه ولا حرج بمواقفه وثباته واقتداره السياسي والحربي والمالي امام أهوال سنيننا هذه الاربع من حسن نواياها وآمالها وما تربده ثقة واعتمادا على معاشر العرب بقولها من بحث : سياستنا القديمة التي كانت ترمي الى تسديد تركية وضد أرها على اعدائها وأخذنا نحاول البحث عن بديل حريجول تحمل السامنة المعنانية البالية الفاسدة ، ومن هؤلاء الابدال الذين يحملون تحمل تركيا العرب أما صوامم ففلمطين الجديدة وأرمينية الجديدة»

٥٢٢ اتفاق سنة ١٩١٧ بين انكلترا وفرنسة المنار: ج ١/ ٢٢

« زحِبْ وَتَوَهَّلْ وَنَسْهَلْ بِعَنْ أَنْزَلْنَا مَحَلَّ نَقْتِهِ، وَتَوَسَّمْنَا بِالْأَهْلِيَّةِ لِمَصَادِقَتِهِ،
وَلَا رَيْبَ أَنْ عَلَى مِثْلِ هَذَا يَتَنَافَسُ الْمُتَنَافِسُونَ، وَلِبَثْلِهِ فَلْيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ
الْفِ الْفِ أَهْلًا وَتَرْحِيبِيَّةً وَأَضْمًا فَهَا شَكَرَ الْمُحْسِنُ الظَّنَّ، وَأَنَا لَا نَجِيْبِيَّةً بِمَا قَالِ
أَحَدُ أَشْيَاحِ جَاهِلِيَّتِنَا: أَهْمَانِي صَغِيرٌ وَحَمَانِي كَبِيرٌ، وَلَكِنْ تَقُولُ إِذَا الْمَرْبُ الْيَوْمِ
هَمْ كَالْأَشْبَالِ أَوْ أَفْرَاحِ الشَّيْهِيرِ وَالْبَازِيِ الْمَحْتَاةِ لَصِيَانَةِ آبَائِهَا.
« وَمَعَ هَذَا فَسَتَجِدُّمُ أَبَا الدَّاهِيِ الْمُحْسِنِ الظَّنَّ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى مِنْ حَيْثُ تَرِيدُ،
وَتَرَامُ بِبِنَايَتِهِ بَيْتَ الْقَصِيدِ. فَالِيكُمْ نَبِيٌّ يَمُرُّ بِمَا أُوتِيْتُمْ مِنْ طَمَوحِ الْإِنْفَارِ الْيَكْمِ،
وَأَمَالِ أَجْلِ شَعُوبِ الْعَالَمِ فِيكُمْ، فَانظُرُوا مَاذَا تَأْمُرُونَ بِهِدْمًا وَصَفَكُمْ ذَلِكَ الشُّبَّ
بِمَا وَصَفَ، فَأَجِيْبُوا دَاعِي الْمَكْرَمَاتِ، وَحَقِّقُوا فِي نَجَاتِكُمْ التَّصَوُّرَاتِ، وَكُونُوا
خَيْرَ أُمَّةٍ أَحْيَتْ مَنَدْرَسَ مَعَالِمِ سُؤْدُدِ أَسْلَافِهَا لِلنَّاسِ، وَلَا تَمُ أَرْفَعُ وَاسِعِي مِنْ
أَنْ تَذَكَّرَ نَكَبَاتِ التَّخَاذُلِ وَمَوَارِدِ الْإِنْفَاسِ، أَوْ تَسِيْثُوا بِقَوْلِنَا الظَّنَّ وَعَكْسِ
الْقَصْدِ. وَأَيْمُ اللهُ أَنَّهُ الْحَقُّ، وَنَكْرَرُ مَا أَشْرْنَا إِلَيْهِ فِي أَعْدَادِنَا السَّابِقَةِ بِأَنَّا مَاشِرِ
الْحِجَازِيْنَ وَلَا شَيْءٍ مِنَ الرِّيَاسَةِ أَوْ السِّيَادَةِ إِنْ كَانَتْ فِي صُورِي أَوْ فِي بَنِي أَوْ فِي
حِجَازِيٍّ وَنَجْوَاهُ، وَلَا يَهْمُنَا وَرَبُّ الْكُفَّةِ الْإِتْوَالِيكُمْ لِبِلَادِكُمْ كِتْفِي الْيَجْمُوبِ الْمَحْرُورَةِ
لِبِلَادِهَا. وَإِنْ دَاءَ الشَّامِيِ هُوَ دَاءُ الْيَمَانِيِ وَإِنْ فِي شِقَاءِ الْآخِرِ شِقَاءُ لِلْأَوَّلِ. وَإِنْ
مَا يَصِيبُ أَحَدَهُمَا يَصِيبُ الْآخَرَ مِنْ خَيْرٍ أَوْ عَكْسَهُ. وَمَتَى تَقَطَّنْتُمْ فِي أَنْ أَسْبَطَ دَلِيلِ
عَلَى هَذَا قِيَامِ الْحِجَازِيْنَ وَنَهَضْتُمْ وَهَمَّ وَلَا شَيْءٍ مِمَّا أَصَابَ إِخْوَتَكُمْ مِنَ الضَّمِيمِ الَّذِي
سَارَتْ بِأَنْوَاعِهِ الرِّكْبَانُ عَلِمْتُمْ أَنَّهُمْ أَدْرَكُوا تِلْكَ الْغَايَةَ الْجَدِيدَةَ وَاعْتَمَنُوا تِلْكَ الْفُرْصَةَ
لِتَحْلِيْمِهِمْ بِجَلَالِهَا، وَإِنْ يَمْنَعُهُمْ بَدْعَةُ الْعَيْشِ الَّتِي هُمْ بِهَا مِنْ مَسْمُومٍ مِنْ أَيْنِ الْمَضْطَّهِدِينَ
مِنْ إِخْوَانِهِمْ عَارِ عَظِيمٍ لَا يَفْضَلُهُ إِلَّا دِمَائُهُمْ وَكَانَ بِفَضْلِهِ مَا كَانَ فَلَا تَمَقُّمُوا النَتِيْجَةَ
وَلَا تَهْدُرُوا تِلْكَ الدَّمَاءَ الرَّكِيَّةَ وَالنَّفُوسَ الْإِيَّةَ « اه كَلَامُ الْقَبِيلَةِ بِنَصِّهِ السَّقِيمِ

(٧)

﴿ كَلَامُ التِّيْمِسِ فِي اتِّفَاقِ سَنَتَيْ ١٩١٦ وَ ١٩١٧ وَمَذَكَّرَةٌ فِيصَلُ ﴾
جاء في عدد التيمس الاسبوعية الصادر في ١٤ فبراير سنة ١٩١٩ من ضمن
مقالة عنوانها (الوفود والصحافة - تحفظ شديد) ما ترجمته

اتفاقية سنة ١٩١٧

وهنا تظهر أيضا الاتفاقية السرية التي عقدت في أواخر فبراير سنة ١٩١٧
مميئة مناطق نفوذ بريطانية وفرنسية وروسية في آسيا التركية، ان هذه الاتفاقية

اعترفت بإحداث دولة عربية مستقلة أو بحلف من دول عربية وبعد تعيين منطقتها
تعود روسية اعتراف بأن تأخذ فرنسا الساحل السوري وولاية اطنه والاقليم الذي
حده من الجنوب خط هنتاب - ماردين حتى الحدود الروسية المستقبلية، ومن
الشمال خط يمتد من الأداغ الى قيصرية - اق داغ الى بلدز داغ فزاره فاجين
غربوط، وأن يكون لبريطانية الجزء الجنوبي من العراق مع بغداد وفي سورية
نمرا حيفا وهكا

و بحسب الاتفاق بين فرنسا وبريطانية المظامي تكون بين المقاطعة التي بين
الاقليمين الفرنسي والبريطاني دولة عربية مستقلة تميز فيها مناطق تعود وتكون
الاسكندرية ميناء حرة

أما الفرنسيون فيذهبون الى أن حقوقهم على سورية لا تستوفي ما لم تعتبر
سورية كتلة واحدة وان هذه الحقوق ليست - كما أشير اليها بمزاج - مبنية
على شهرة البعثة السورية التي بقي صداها يرن في الأذان الفرنسية بأعلى
النقطة المنطوق « مسافر الى سورية » ليست مبنية على هذا فقط بل للفرنسيين
أساساً من ذلك ناشئ عن الموقف الخاص الذي اتحلته فرنسا الجمهورية عدوة
الاكليروس بقولها انها حامية للمصالح الكاثوليكية في الشرق . وقد كانت
فرنسا دائماً تحمد نفسها على موقفها في سورية ، وكانت على حملاتها على
الاكليروس تسمى لحفظ النفوذ الادبي الذي لها في تلك الاصقاع بما احدثته
من الملاجي الدينية والخيرية والتهديبية ، وهناك عدد من الاسباب الاقتصادية
الثابتة أيضاً تهتم به فرنسا بالطبع ، وعامة التجارة السورية تكاد تكون في
الأيدي الفرنسية . وان رأس المال الفرنسي هو الذي بدأ بتجهيز تلك
البلاد بالسكك الحديدية والطرق - سورية بالنسبة الى ليون ومرسيلية هي
اشبه شي بنسبة افريقية الغربية الى ليفربول

مطالب الامير فيصل في المؤتمر

« وفي الحقيقة ليس في مطالب فيصل ما يعارض مطالب الفرنسيين في سورية
مباشرة - فيصل يرغب في الاستقلال التام للمجاز وحده فقط ، وأما
سائر الشعوب العربية فانه يرغب لها في الاستقلال عن تركيا - وهو لاجل
الحصول على هذه الغاية سل سيفه من غير ان يحصل على اي وعد من الخلفاء
فانه لم تعط له وهو لا يعد ان أخذ في التماس

٤٤٤ غرض وزير المستعمرات البريطاني من الشرق المنار : ج ٧ م ٢٢

« وقد اشار بأن تقسم البلاد العربية الى سلسلة حكومات صغيرة مجتمعة بحسب المصالح الاقتصادية والمشيورية (نسبة الى المشائر) وان تدير هذه الحكومات دولة من الدول المنظمة ، وكل دولة من هذه الدول الصغيرة تختار بحريتها الدولة المنظمة التي تقتضي حالتها ان تكون لها الوصاية على تلك البلاد »
« ويرغب فيصل بأن تطلب كل البلاد العربية دولة واحدة للوصاية عليها ، وكذلك يرغب اشدا لرغبة بان لا يرغم أي جماعة من العرب على وصاية لا يرضون بها »
« ولنفرض ان هذه الخطة طبقت فن الطيبمي ان تستثنى فلسطين ولبنان بالنظر الى المصالح القومية الخاصة ، وان نجاح هذه الفكرة وتطبيقها يتوقفان ولاشك على كيفية تحديد الدول العربية المتنوعة » اه كلام التيمس التي تتبجح جريدة القبلة باطرائها

(٨)

الفرض من مجية المستر تشرشل الى مصر وفلسطين

ومقابلته لوفد العراق

كان لاصحاب الازمام سبب طويل في الفرض من هذه الرحلة لوزير المستعمرات البريطانية حتى جاء البيان لذلك فيما نشره المقطم في العدد الذي صدر منه في ١٩ مارس سنة ١٩٢١ تحت عنوان (مهمة المستر تشرشل) وهذا نصه :
رد المستر لويد جورج على سؤال وجه اليه في مجلس النواب عن مهمة المستر تشرشل في مصر فقال « ان المستر تشرشل صافر الى مصر ومعه ستة اوسبعة من موظفي مصلحة الشرق الاوسط ومن القسم المالي في وزارة الحربية ومن وزارة الطيران . وانه لا ينتظر ان يجتمع بأحد من زعماء العرب و يتوقع ان يقضي نحو عشرة أيام في مصر وبضعة أيام في فلسطين ثم يعود الى لندن فبمرض اقتراحاته على الوزارة . وقال تسياسة الحكومة متعرض على المجلس

وارسل المستر تشرشل كتاباً الى السير جورج رنشي رئيس جمعية الاحرار في دندي قال فيه انه لا يبتعد ان تستمر في اتفاق الاموال الطائفة على العراق العربي بل يجب انفاص النامن القوات هناك انقاصاً كبيراً جداً في الحال ومع ذلك

المنازح ٢٢م٧ فرض وزير المستعمرات البريطاني من الشرق ٥٤٥

تفتي فتحات مختلف من عشرة ملايين الى احد عشر مليون جنيه في العام وهو أكثر كثيراً مما يحق لنا اتفاقه في تلك الجهة ولا سيما اذا ذكرنا عظم خصب املا كنا في غرب افريقية وشرقها والقرص السانحة لنا فيها ترقيتها لخير الامبراطورية بالنسبة الى الشرق الاوسط فاذا لم نوفق الى ايجاد مشروع أحسن وأرخص كثيراً من المشروعات التي اماننا الآن اضطررنا الى الجلاء عن العراق العربي ولكن الفيرد والحزبي اللذين يلحمان بنا من جراء هذا العمل يجب ان لا يقال شأنهما ولا يصغر أمرهما . فقد قبلنا الوصاية على تلك البلاد وتمهدنا ان ندخل فيها انظمة من الحكم تفوق الانظمة التي قرضنا اركانها وتفضاها كثيراً فاذا نكصنا بمد هذا على اعتابنا وارندنا بالمار الى الساحل كان ذلك حادث لا يتفق مع نبالة القصد وحسن السمعة اللتين هرفنا عن بريطانيا العظمى ، واني أومل انه اذا انشأنا حكومة يهرية تؤيدها قوة عسكرية متوسطة تمكنا من القيام بما يجب علينا من غير ان نوقر هائق الحزينة البريطانية بتفقات لا مسوغ لها . على ان اقدامنا على انشاء حكومة عربية في بغداد ففتح علينا باباً لم نر مناصاً من ولوجه وهو معالجة المسألة العربية ككاهن حيث علاقتها بالمصالح البريطانية . فاذا لم تدبر الشؤون العربية بطريقة تضمن استتباب السلام والسكينة بين قبائل العرب في هذه الوهلة حال ذلك دون سحب عدد كبير من جنودنا من العراق العربي واقامنا نقاننا وعاقبنا كثيراً

وتشرت التيمس تلفرافاً لمكانها من مريليا . قال فيه ان المستر تشرشل قول لن ينجر منها قال : من أكبر افراض وحلتي ايجاد التفاهم بين انكلترا وفرنسا في الشرق وهو تفاهم عظيم الاهمية للفريقين وصادر من الحالة في العراق وآسيا الصغرى فانه يمين علينا ان نعيد السلام والنظام الى نصايبها في تلك الجهات مما بلغت كلفتها ونفقت المصروفات الطائلة التي تنفقها بريطانيا وفرنسا فيها ولا ينال هذا الفرض المزدوج الا اذا نظمت الدولتان مساعيها ونفقتاها واتي ذاهب الى مصر ومصمم على اجراء هذا الفرض - انتهى

[المنازح] أوبن لنا الوريو بصراحته التي يقل مثاها في رجال قومه أن اضطرارهم الى ادارة أمور العراق بألة حكومة وطنية لتخفيف النفقات أن يستعملوا بوضع

٥٤٦ آراء الامير فيصل في المسألة العربية المنار : ج ٧ م ٢٢

الارهاق البريطانية في اهناق ضائر البلاد العربية في الجزيرة المقدسة ، ولهذا عادوا
بالهتف هل أولياهم من شرفاء مكة ويقال ان من أهراضهم التي يسمى لها الملك
حين والامير أو انك فيصل أن بمقد اتفاق بين أمراء البين ونجد بمجمل فيها
ملك الحجاز مئلاهم في السياسة الخارجية ليكون كل ما تنفق عليهمه انكثرة نفذا
عليهم . على ان الانكليز يربطون أولئك الامراء باتفاقات معهم خاصة تضمن لكل
منهم استقلاله الاداري الداخلي في بلاده وتساعد عليها باعانة مائة سنوية بشروط
أهها أن لا يمتد أي اتفاق مع دولة أخرى وان تكون انكثرة صاحبة الحق الاول
في جميع المنافع الاقتصادية في بلاده ۱۱

(٩)

آراء الامير فيصل في المسألة العربية والانتداب البريطاني

تلغراف خصومي للمقطم

لندن في ١١ فبراير الساعة ١٥ : ٧ ليلا

اتبيح لي ان احادث الامير فيصلا بلندن في المسألة العربية وارسلت اليكم
بهذا التلغراف خلاصة اقواله لي وهي : -

« انني متفق تمام الاتفاق مع التمة البريطانية الآخذة في الازدياد والقائلة
بأنه حان لبريطانيا ان تكف عن بذل ارواح جنودها وبدر أموالها في العراق ،
أما غرضي من رحلتي الى أوروبا فهو اقناع الحلفاء بأن الزمان آن لتنفيذ الشروط
التي خصنا الحرب عليها . وليس عنالك أقل رغبة عندنا في الاضرار بالمصالح
البريطانية ولا التنصل مما قضى به الاتفاق علينا فاننا على عكس ذلك نعتقد ان
محالفتنا مع بريطانيا المعظمى دائمة ونرجو ان تظل كذلك وعندنا ان بقاءها هو
في مصلحة الفريقين »

« أما البلاد التي يشملها الاتفاق فقد حددت تخومها تحديداً صريحاً جلياً
فليس تمت مجال للخطأ والالتباس ونحن مستعدون لتأليف حكومة تستطيع
ان تدير شؤون تلك البلاد على قواعد ترضي جميع الذين لهم شأن او مصلحة فيها »
« لقد أرسل الرئيس ولجنة الى سورية للوقوف على آراء أهلها ورضيتهم
في شكل الحكم الذي يرومونه ولكن تقرير هذه اللجنة لم ينشر قط فلماذا انتم نشره »

« ان البطة في انشاء حكومة تتوفر فيها أسباب الكفاءة آل طبيعياً الى هياج الخواطر ولكن انتفاض العرب الاخير لا يدل على رغبتهم في قطع علاقاتهم ببريطانيا وانما وقع لان بريطانيا سارت عامين على غير هدى فوقع الالتباس ونشأ الخلاف وصوهُ التغامم وخاف العرب ان تستمر حكومة الهند بلا دم » .
 « ان الذي يرومه العرب هو حكومة عربية تستمد النصائح والمساعدة البريطانية ومع اننا نمارض في ان نكون مسودين فلا نصر على الجلاء التام ولكننا نقول ان مصاريف كل حامية او ادارة ملكية من جانب بريطانيا يجب ان تدفع من أموالنا . ولم يختلف اثنان على هذا . أما الحكومة العربية التي يتولى انفاؤها فتضمن جميع المصالح السياسية والاقتصادية التي هي لبريطانيا المظني . وكل قرض تحتاج اليه الحكومة العربية يكون مكفولاً بمرافق البلاد الطبيعية الفنية . ثم ان البلاد اليوم اصبحت شيء بالقفار ولكن لطبراء الزراعيين يجمعون على انها اخصب تربة في العالم اذا غني بفلاحتها وريها وزرعها . وهذا علاوة على ما فيها من الكنوز المدنية فانها عظيمة جداً وفيها مجال متسع للارتقاء والنمو ولا سيما منابع الزيت الكثيرة في انحاءها »

« ان البلاد تفتقر الى الاموال التي تنشلها من وهددة الفوضى والدمار التي ألقاها فيها سوء حكم الفزاة الترك ولكن هذه الاموال لا تضيع سدى بل تنشل وتستثمر برمج كبير »

« واذا فتح مجال العمل امام الحكومة العربية بالانصاف والمطف فانها توفر على الحلفاء بذل الرجال والمال في المستقبل علاوة على الذي بذلوه من الاثنيين حتى الآن »

(١٠)

حكومة شرق الأردن بين السر هربت صه وثيل والامير عبدالله

عمان في ١٨ ابريل - وصل المندوب السامي الى عمان أمس مصحوباً بالكولونيل لورنس والمستر ديدز واللورد ادوارد هاي فجرى للسر هربت صه وثيل استقبال ودي واحتمى به الامير عبدالله الذي كان مصحوباً بالمستر ايرسون الممثل الاكبر لبريطانيا المظني في جهة وادي الاردن وقد عين فيها حديثاً وقد قدمت أربع طائرات من فلسطين ونزالت بجوار المسكر في ميدان الطيران الالمانى السابق.

واجتمع اليوم صباحاً عدد كبير من قران البدو والدرروز والمناولة وقاموا بيمض الامام
على ظهور خيولهم - روتر
صمان في ١٨ ابريل - ألقى السير هربرت صموئيل امام سرادق الامير
عبدالله الخطاب التالي على الوف من رجال قبائل العرب وهو :
اجمعتني الحظ بأن قابلت في دار الحكومة بالقديس صاحب السمو الامير
عبدالله لما زار فلسطين هو والمستر تشرشل احد أعضاء الوزارة البريطانية .
والحكومة البريطانية تسربفرصة التعاون مع الامير عبدالله في البلقاء (ماوراء
نهر الاردن) وتثق بصداقته وجس نيته كل الثقة وتقدر الصداقة وحسن
الثقة اللتين امتعننا في هذه الحرب الضروس الطويلة حق قدرهما . وتدرك
الخدمات التي قامت بها الجيوش المربية في ذلك النضال وتقدرها حقها وترغب
في ان التحالف الذي نشأ في اثناء الحرب توثق عمراه في أيام السلم .
كان الموظفون البريطانيون يساعدون في ادارة البلقاء (ماوراء الاردن)
منذ شهر أغسطس الماضي وسيظلون يعملون كمشيارين للامير وموظفيه من
قبلي في انحاء البلاد المختلفة . وسيجد سموه في المستر ارامسون كبير المندوبين
البريطانيين موظفاً ذا مقدرة وخبرة عظيمة وهو وجميع الموظفين المشتركين
بمجه في طول هذه البقعة وعرضها رجال يمطفون على الشعب ويعملون الى آداب
اللفة المربية وسيتمكنون من المساعدة على زيادة رفية البلاد . وسيفرغ
بصارى الجهد لتدبير كلما تحتاجون اليه من المروض وفتح اسواق فلسطين
للماصلات بلادكم وتسهيل نقلها اليها . وسينظر بعين العناية في حاجة أهل البلاد
التي نحن فيها على اختلاف طبقاتهم سواء كانوا من سكان المدن أو الفلاحين أو
قبائل العرب جبا في زيادة هنائهم وبموجب حاجاتهم المتعددة ولادراك ذلك
يجب ان تكون المحافظة على النظام والامن العام في المقام الاول من الاهمية .
ويؤمل ان يحتفظ بقوة احتياطية تكون أكثر كفاءة وأشد حولا مما كانت
الحال قبلا وتستخدم مع الجندرمة في توطيد سلطة الامير عبدالله والحكومة
المحلية ويسرنا ان نلبي رغبات الامير عبدالله فنقدم عند الضرورة طيارات
وستواها من الممونة الفنية لاغراض محلية وستؤول هذه التدابير الى استتباب
النكينة في المقاطعات وتمكن أيضاً من اتخاذ التدابير لكبح جماح كل من
يعكر صفو الامن في الاراضي المجاوزة غمرباً وشمالاً .

والحكومة البريطانية مصممة على ان لاتصير البلقاء (ما وراء الاردن) مركزاً للعداء سواء كان لفلسطين او لسورية ونحن نعلم اننا في اخراجنا هذا للتصميم الى حيز الفعل لستطيع الاعتماد على معونة الامير عبداللّٰه . ومن واثق الارتياح الشديد لحكومة جلالة الملك ان نجد نفسها متحالفة مخالفة معينة مع ممثلي الشعب العربي في جميع البلدان العربية . ومن البراهين الاخرى هل ضمان هذا التحالف ودوام مودته سياستنا في البلقاء (ما وراء الاردن) ووجودي بينكم اليوم ممثلاً لجلالة الملك لويد جورج . واني ارجو ان يتخذ من التدابير منذ الآن ما يرفع هذه البلاد الى مستوى من اليسر والرخاء لا يقل منه في البلدان المجاورة او مما كان عليه في الازمان الفارة

لها فاجاب الامير عبداللّٰه بما يأتي : - اشكر سعادتكم على خطابك الرفيق واقول بالاصالة جن تقني وبالنيابة عن الحاضرين اني واثق بأن الامة العربية ستبرهن على انها خليقة بتحقيق كل ما وضم فيها من الآمال بمساعدة حليفتنا العظيمة . واني اطلب من الله ان يحفظ الملك جورج والملك حسين ويطيل سعادتتهما . وقد قوبل الخطابان بالحماسة ثم عرض المندوب السامي الحرس من الفرسان الهنود وقدم اليه مشايخ القبائل وشاهد الامير عبداللّٰه والسرهربرت صموئيل في المسائل ضرورياً من فروسية الجركس واقتلاع الفرسان الهنود للاوتاد - روتر

انكلترة والعراق

جاء في تفراف خصوصي للمقطم من لندن في ٢٨ فبراير: ان الحكومة البريطانية ابلغت انه اذا عرضت رئاسة الحكومة في ولايات المراق الثلاث على الامير فيصل فانه يرتاح الى المساعدة والمشورة المنصوص عليهما بباب الانتداب في عهد حمية الامم وليس ذلك فقط بل يرى نفسه انه لا يستطيع القيام بمهام هذا المنصب من غير معونة وهذه المعونة تكون عبارة عن خدمة عدد معين من الضباط العسكريين والضباط السياسيين وبعض الخبراء الفنيين للمعاونة في تنظيم قوات العسكرية المحلية والشاء واثرائ الحكومة الملكية وترقية الصناعات والاعمال

خلاصة من مجلة السترنبريل التي القاها عن امور الشرق الادنى و مجلس النواب ب ١٤٠٠ يونيو عند عرضة ميزانية الشرق الادنى عن عددي النمام الاورنجي ١٧ و ٢٣ يونيو - ١٩٢١

قال الوزير: ان المؤتمر الذي عقده في القاهرة مع خبيرين من العراق وفلسطين

٥٥٥٠ انكلترا والعراق. بلاغ المندوب السامي المنار: ج ٢٢ م ٧

فرر وجوب التمسيل في انقاص الجنود في العراق من ٢٣ أورطة الى ٢٢ على ان يصير الانقاص ١٢ أورطة في اكتوبر فوفروا بذلك نحو ٥ ملايين جنيه، وان ميزانية الجيش في العراق وفلسطين لهذا العام ٢٧ مليون جنيه واذا نجحت تدابير الحكومة فانها لا تتجاوز في السنة القادمة ١٠ ملايين وقال ان ميل الحكومة البريطانية الى حل مسائل الشرق بواسطة آل الشريف في العراق وشرق الاردن يجب ان يرقب تأثيره في سواهم. وتكلم عن ابن سعود وقومه ووصفهما لسامية، ثم قال ان الحكومة البريطانية قررت ان تواصل دفع الاعانة لابن سعود (وهي تبلغ ٨٠ الف جنيه) وان الملك حسين اعرب عن استمداه لمفاوضة الامير ابن سعود.

ثم أعلن عزم الحكومة على انشاء دولة عربية في العراق يختار ملكها، وقال ان الاهل فيصلا غادر مكة الى بغداد فاذا وقع الاختيار عليه فانكلترا تؤيده وتقدازره وتسمى للتوفيق بين العرب والاسرائيليين في فلسطين وتسهل على منع رجال الاحزاب الذين هاجروا الى شرقي الاردن من دخول سورية وقال الوزير: وليس في تعاوننا مع آل الشريف معارضة لمصالح فرنسية وانني على الامير عبد الله ثناء طيباً وقال انهم عهدوا اليه باعادة النظام وتمهد بمنع الاعتداء على الفرنسيين ثم قال: اننا لا نريد اكرام العراق على قبول ما لا يختاره اهدء، وعسى المراقبون ان يحسنوا الاختيار بحرية وحكمة بارشاد السربريس كوكس - قال - وهناك سياستان في معاملة الجنس العربي احدها ابقاء العرب منقسمين وانشاء ادارة من اعيانهم تمتد على الغيرة والتنافر والثانية انشاء دولة عربية حول بغداد الخ. قال وهذه هي السياسة التي تصلح دون سواها وتكلم عن جعفر باشا العسكري في حرب طرابلس والدرينيل وانه انتم عليه بوسام القديسين ميخائيل وجورج وقال ان نفقات الجيش العربي تسدد من ايرادات العراق قال: واذا نجح تدبيرنا فالدولة العربية وحاكها العربي تكون قائمة في بغداد قبل انقضاء السنة المالية

بلاغ المندوب السامي البريطاني في بغداد

س - حريه دجلة عدد ١١ المؤرخ ٣٠ شوال - سنة ١٣٢٩ (٦) - نوز - سنة ١٩٢١

لا شك في انه غير خاف على العموم انه في يوم ١٦ يونيو (الموافق ٩ شوال)

اتى الى بغداد بيان خطاب ألقاه جناب المسنر أشرف في مجلس العموم البريطاني يوم ١٤ يوليو الموافق (٧ شوال) وقد شرح فيه وزير الدولة لسامية الحالة السياسية في بلدان الشرق الأدنى ثم أعطى بياناً شافياً عن سياسة حكومة جلالة الملك فيما يتعلق بهذه البلدان . أن ما ورد في ذلك الخطاب بشأن العراق قد صار نشره في الحال باذن مني بصفة كوني المنسوب السامي في الجرائد الانكليزية والمريية في بغداد والبصرة وقد ظهر ان ما نشر قد آى بيان واضح عن سياسة الحكومة البريطانية . على انه بعد نشر ذلك البلاغ قد عرض علي تكراراً بأن العموم يرفب جدا بتصریح مني بصفة كوني المنسوب السامي ورئيس الحكومة العراقية المؤقتة أشرح فيه النقط المهمة كما وردت في الخطاب المذكور فبناءً على ذلك رأيت ان من الواجب علي أن أقوم بذلك فأقول :

(١) بما يذكر انه بعد بداية الحرب العظمى قطعت اليهود مراراً لاهالي العراق وبلدات ملك الحجاز بأنه لن يسمح بوجه من الوجوه أن تعود العراق أو أي مقاطعة من المقاطعات المحررة الى السطة التي كانت نابعة لها عند نشوب الحرب وان الحكومة البريطانية تقصد المحافظة على هذه اليهود بحزم وثبات وتشعر انها تكون مقصرة في القيام بواجباتها بموجب هذه اليهود فيما لو أهملت تقديم المساعدة للعراق في هذا الدور الابتدائي من حياته وانها تتركه باهمال كذا فريسة للاضطراب وهدم النظام . وفي ذات الوقت ان بريطانيا العظمى غير مستعدة للاستمرار على حمل العبء المالي الثقيل والنتيجة (السؤلية) السياسية بمراقبة الادارة (ادارة العراق) للحد الذي كان ضرورياً ريثما تعاد الامور الى احوال السلم

ان الحكومة البريطانية كانت دائماً ولا تزال ترى ان أفضل طريقة للقيام بواجباتها هي مساعدة أهالي العراق على اقامة حكومة وطنية منهم بمساعدة فنفساً بذلك دولة هرية صادقة تكون بغداد عاصمة لها . أما حكومة جلالة الملك نفسها فتري ان أفضل أنواع الادارات للعراق هو حكومة دستورية برئاسة وزير (حاكم) مقبول لدى أهالي البلاد . على ان حكومة جلالة الملك ترفب في ان تبين بوضوح كما سبق فينت تكراراً بأن ليس لها من قصد أو رغبة ما في اكرام الشعب هي قبول وزير مامه من بل الامر بالعكس فانها ترفب في وجود الحرية التامة في لاختيار وبدء الرأي

٥٥٢ إنكلترة والمراق — بلاغ المندوب السامي ٢٠ المنار ، ج ٧ م ٢٢

ويع ذلك ان الحكومة البريطانية بصفة كونها الدولة التي تحمات مصاريف طائفة في العراق في أثناء السبع السنوات الاخيرة لا يمكن ان تقف وقف المديم الاكثر امام هذه المسألة فلها الثقة بأن الشعب العراقي سيبتهل الحكمة والحريية معاً في اختياره لراوزع وهنا أورد أن أشير بإيجاز الى قدوم صاحب السمو الامير فيصل الى العراق فأقول ان موافق حكومة جلالة الملك في هذا الصدد هو كما يأتي :

ان عائلة الشريف هي العائلة التي نشرت اللاواء العربي في صف الخلفاء؛ أثناء الحرب التي لمبت دوراً ذا شأن في ربحها . وان القضية التي من أحلها دخلت في صريف المحاربين كانت قضية حربية العرب يعني عين القضية التي قد تمهدت بريطانية العظمى بظاهرها ونجاحها في العراق . فبناء على ذلك هند ما سأل أنصار عائلة الشريف في العراق عن موقف الحكومة البريطانية إزاء دهورهم للامير فيصل يأتي العراق أجييو على ذلك بأن حكومة جلالة الملك ان تضم عشرة في سبيل ترشيح سمو الامير لعرش العراق واذا وقع عليه انتخاب الشعب ضلقتي تأييد بريطانية له، فبناء على ذلك بينما وزير الدولة (المستر تشرشل) يردد رغبته في ان يستعمل أهالي العراق الحربية في الاختيار يرى ان ليس هناك من سبب الامتناع من ان يبين بوضوح بأن حكومة جلالة الملك تعتبر ان الامير فيصل هو مرشح موافق لابل حقاً أوفق مرشح في الميدان وترجوان يثال معاضدة أكثرية الشعب العراقي

واذا تم انتخاب الامير فيصل تمتقد حكومة جلالة الملك انه يكون قد توصل بذلك الى حل ينطوي على أكبر الآمال في مستقبل صعيد مقبل ابلاد

ان حكومة جلالة الملك تعلم أن قد بحث في حلول أخرى ممكنة منها (أولاً) تأسيس جمهورية و (ثانياً) عرض أمير تركي . أما في ما يخص الاول فن رأي حكومة جلالة الملك ان درجة العراق من الرقي فبر موافقة قطبياً لتأسيس جمهورية . وأما فيما يخص عرض أمير تركي فهذا حل ليست الحكومة مستعدة لانفاسح المجال له

ومن المؤمل ان العبارات التي أوردت أهلاه تفسر بوضوح سياسة حكومة جلالة الملك وهي سياسة قد استحسنها بالاجمال الجمهور البريطاني والصحافة البريطانية حسب ما بينت في خطاب المستر ونستون تشرشل واني أوافق عليها كل الموافقة

باب المراسلة والمناظرة

فناء النار والرد على ابن القيم

٢

قسمنا الموضوع في الكلام على فنائها ثلاثة أقسام الأول في الآيات التي استشهد بها العلامة ابن القيم على فنائها الثاني على الآيات الثلاثة الثالث على مقتضى الصفات وبجمال العقل فيها أما الأول فقد نكأنا عليه في النبذة الأولى وبيننا أن الآيات لا تصح عن عمر ولا عن روى عنه من الصحابة (رض) وقلنا حتى لو صح لما كان حجة في هذه المسألة الكبرى الاحتجاجية. وأما الكلام على الآيات الثلاث فداره على تحقيق معنى الخلود المستثنى منه أولاً والمشبهة ثانياً والمقصود من الاستثناء ثالثاً وهل هذه الآيات من المحكم أو من المتشابه أما الخلود المذكور في هذه الآية (آية الانعام) وآية هود وجميع آيات القرآن فهو لا يعرف إلا من كتب اللغة وقد رأينا لسان العرب الذي هو أكبر قاموس وأعظم معجم عربي يقول: (الخلد) دوام البقاء في دار لا يخرج منها خلد يخلد خلداً وخلوداً بقي واقم ودار الخلد الآخرة لبقاء أهلها فيها اه. ومما يدل على أنهم يستعملون الخلد مجازاً فيما لا يبقى الطول مدته قول صاحب اللسان: والخلد من الرجال الذي اصن ولم يشب كأنه مخلد لذلك وخلد يخلد خاداً وخورداً أبطاً منه الشيب كأنما خلق ليخلد قال والحوالد الآثافي في مواضعها والحوالد الحجارة والجبال والصخور الطول بقائها بمد دروس الاطلال اه. فانظر الى قوله فيمن ابطاً عنه الشيب (كأنما خلق ليخلد) وقوله (الطول بقائها) للآثافي والحجارة والجبال قانهم شبهوها بما يبقى ولا يزول وتصوروا فيها الطول البقاء ما يصح ان يطلق عليه لفظ الخلود الذي لم يوضع الا لدوام البقاء كما ذكر معناه الاول أول المادة ومنه تم أن الفناء مناقض له كل التناقض لانه قدام البقاء الذي أخبر الله به وهذا ووهيدا في سبعمائة آية من كتابه في الجنة والنار ففرق قوم بين الاخبار بدون دليل يصار اليه ويقوم حجة على خصمهم تقول لهم يا قوم هذا ك الله في كل من الجنة والنار قال الله «خالدين فيها أبداً» و«خالدين فيها» دون أبداء فبأي شيء فرقتم بين الخلودين والابدئين فلا تجدلوا

ذليلات واهية وكلاما طويلا ضرره اكثر من نفعه لأنهم لم يجدوا غير الخلاف
صناعة ولا سوى الكلام بضاعة حتى اضطر ان يجاريهم من لم يكن منهم ابن قيم
الجوزية وحسبنا الله ونعم الوكيل

واما الابد فقال في اللسان في مادة ابد: والابد الدائم والتأيد التخليد وأبد
بالمكان يأبد بالكسر أبودا أقام به ولم يبرحه اه . فعلى هذا لا يستدل بما اصطلح
عليه الناس (كالصريين) في التأيد اذ جعلوا له مدة محدودة ولم ينزل القرآن بانتمهم
ولا هبة باصطلاح ولا حرف يخالف اصل الالف التي نزل بها كلام الحكيم الخبير :

فأسمع لقوله تعالى يخاطب رسوله صلى الله عليه وسلم (وما جعلنا لبشر من قبلك
الخلد أفئن مت فهم الخالدون . كل نفس ذائقة الموت) فانظر كيف قابل الخلد بالموت الذي
هو القناء وتأمل معناه تجده كما قال صاحب اللسان انه دوام البقاء فكانه يقول لرسوله وما
جعلنا لبشر من قبلك دوام البقاء أفئن مت فهم الباؤون . كل نفس ذائقة الموت الخ
وهذه الجملة الثانية مؤكدة لأمي ما قبلها فغفر الله لنا ولهم وهدانا واياهم سواء السبيل
واذ قد عرفنا^(١) معنى الخلود الوارد في الآية وانه هو الذي به علينا دوام بقاء المؤمنين في

الجنة كما علمنا به دوام الكافرين في النار وانه هو الاول في الالفاظ الدالة على معنى البقاء والابد
ببده في الترتيب ولا يعرف في الالف لفظ أدل على البقاء منها في المخلوقات على ما اظن
وأما ما ذكر في الاساس من مثل قولهم : رزقك الله عمر اطويل الآباد بعيدا ماد :
فهو مبني على التوسع وتصوير ما لا يكون في حيز الكائن على حد قول الشاعر : ونخافك
الظلف التي لم تخلق^(٢) . ومثل هذا كثير في قولهم^(٣) ولكننا نسألهم في أصل وضم الخلود
والابد وقد عرفت معانيهما عن اللسان فيما تقدم (٤) على ان الله تعالى اخبر بكل لفظ مفيد

(١) المنازل : ليس في بقية الكلام جواب لقوله واذا قد عرفنا

(٢) المصراع من بيت للمتنبى وهو

وأخفت أهل الشرك حتى انه لتخافك النطف التي لم تخلق

واستاد الخوف الى النطف فيه من الجواز العقلي (٣) جمل عبارة الاساس من الجواز
وهي فيه من الحقيقة ومزية الاساس على سائر كتب اللغة التفرقة بين الحقيقة والجواز

(٤) المنازل : ما نقله عن اللسان في تفسيرها لا يدل على معنى البقاء الذي

الدوام والبقاء عن كنانة الدارين وكلا الفرقتين فقال لهم فيها دار الخلد وقال هذاب مقبم
 اذا عرفنا ما تقدم أمكننا أن نظفر في الاستثناء المذكور في آية الانعام جاعلين
 نصب أعيننا ما ورد في آيات الله تعالى من وعده للمؤمنين ووعيده للكافرين
 وكذلك الأحاديث الصحيحة المصرفة بخروج عصاة المؤمنين من النار. أما الآيات
 المصرفة بدخول الكافرين النار فهي كثيرة وعلى كثرتها محكمة لاناسخ فيها ولا
 منسوخ ولا متشابه (١) ولا يصح أن نزول كل هذه الآيات وتركب كل صعب
 وذلول حتى نجعلها كلها من باب الرعد الذي ليس وراءه شيء لتنظيمها في سلك آية
 وجد فيها ذوو الشبه ما يوافق أهواءهم ويبتطون به هم فيهم ويثقلون به الافهام
 وكمنى الاسلام بهم ونفذت فينا سهامهم حتى اختلفنا في كتابنا كما اختلفوا في
 كتابهم وكان ذلك قدرا مقدورا قل تعالى (ويوم يحشرهم جميعا ياممشر الجن قد
 استكبرتم من الانس وقال أولياؤم من الانس ربنا استمتع بعضهم ببعض وبلغنا
 اجابا الذي أجلت لنا قال النار مثواكم خالدون فيها الا ما شاء الله ان ربك حكيم عليم)
 والمعنى خالدون فيها يا أهل النار (٢) (وهم من مر ذكرهم) الا ما شاء الله من هذا
 الخلود (٣) أن يخرجهم من داره (٤) لانه حكيم لا يتخذ الا الكافر الذي اخبره في
 كثير من آياته ، عليهم بمن يخرج من أهل الايمان الموحدين . فالآية قد جمعت
 وعدا ووعيدا وكثيرا ما يذكر الله في آياته أحدهما بعد الآخر على حد قوله تعالى
 (والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم ابواب السماء ولا يدخلون الجنة
 حتى يلبس الجمل في سم الطيماط وكذلك يجزي المجرمين * والذين آمنوا وعملوا
 الصالحات الخ أو اذك أصحاب الجنة هم فيها خالدون ا) وكقوله تعالى (فخلف
 من بعدهم خلف أضاهوا الصلاة واتبعوا الشهوات فسوف يلقون غيا * الا من

لانه لانه فان المقيم في دار لا يخرج منها كالمالك لداره ليس يباق هذا البقاء
 لاهو ولا داره بل كانوا يلبثون هذا على من شأنه المكث وعدم التحول كما
 يتحول البدوي والذي يقيم في تدور المستأجرة . وانما البقاء الذي لانهاية له
 اصطلاح شرعي لا لغوي فلهذا يمكن هذا المعنى مرفوعا عند عرب الجاهلية
 (١) لا معنى لتفي النسخ لانه حاس بالاحكام

تاب وآمن وعمل صالحاً فأولئك يدخلون الجنة ولا يظنون شيئاً) فما يخبر سبحانه
 بوعده وانذاره إلا ويمتبه بوعده وبشارة (ابجزي الذين أساؤا بما عملوا ويجزي
 الذين أحسنوا بالحسنى) فلما أنذروهم في هذه الآية بالخلود في النار على
 استناع بعضهم ببعض وموالاته بعضهم بمضار كان بعض المؤمنين الذين أمروا
 ببعض الذنوب ولحقهم من الوصف شيء يحزنهم ذلك حتى يؤديهم الى اليأس
 لاجرم استثنى الله تبشيراً لهم وإخباراً بحكمته وعلمه وعدله في آية واحدة ولا يبعد
 هذا بهم فقد ورد أن بعض الصحابة لما سمع قواه تعالى (الذين آمنوا ولم يلبسوا
 إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون) قالوا وأينما لم يظلم نفسه فقال صلى الله
 عليه وسلم ذلك الشرك وقرأ (أن الشرك لظلم عظيم) فلولا أن فسرها لهم رسول
 الله صلى الله عليه وسلم بالآية الاخرى لبسوا وقنطوا ومثل ذلك ماجرى عند نزول
 قوله تعالى (وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله الخ ثم انزل الله لهم
 (لا يكلف الله نفساً الا وسعها) الخ

إذا قرر هذا وعلم أن الانذار في آية الانعام بالخلود شديد وأن السكوت عليه
 تصور لو كان في كلام الناس لعد معيياً فكيف بأبلغ الكلام الذي أنزل رحمة
 العالمين. فهل بعد هذا يستنكر ذو فهم وتأمل في كلام الله أن يجمع بين وعده ووعده
 ونذارة وبشارة في آية واحدة، على أن النذارة بالخلود لمن يستحقونه كما أشار بذلك
 الحكيم للحكام الذين يفهمون وأن البشارة لمن يستحقون (٢) ممن عرفنا خبرهم في
 القرآن والاحاديث والله أعلم بهم وبما أقرتوا وجزاء ما كانوا يقرتفون : هذا ما
 أفهمه لي الآية مع استحضاري الآيات الاخرى والاحاديث ولم يشف غلبي ما رأيته
 من وقف المتوقف وتأربل المتأول، وهذا هو وجه الاستثناء لامامة قولا من انه يأتي على
 ما في القرآن حاش لله أن يكون خبر واحد يهدم بناء أخبار أدعت على العلم والحكمة
 حتى لو كان مجرداً عما أشرنا اليه من وجوه البلاغة والاعجاز ولأن تؤوله ليوافقها
 لكن أسهل من أن تؤولها كما

ومن الصبر أنه قد حضر هندي أخ في الله من أهل العلم ونحوها في الموضوع
 فكان هو قائماً وأنا باقياً فما زال يؤول كل آية جمعت بها دالة على البقاء بمحذوق

وبراعة « على طريقة الازهر بين » حتى جثت له بآية الاعراف (إن الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة حتى يبلج الجمل في سم الخياط) الآية فوجم ققلت ماذا ؟ أجب قائل انظر ، ثم بعد هنيئة قلبه باليه ما قال : نعم هو كما قال الله تعالى مادامت الار لا يدخلون الجنة ولكنها ستفتي . فقلت ثم ما ذا بعد ما تفتي أدخلون الجنة وتزول الاستحالة بفناء النار ؟ فضحك من تأويله فلينظر الناصح لنفسه البصير بكلام ربه واجعل الرحمة في محلها كما اخبر الله بها عن نفسه وينظر الى المشيئة بمين الحكمة ولا ينظر الى صفة دون صفة بين عشواء . واذا قد المنا الى ذكر شيء من وجوه الاستثناء فلننكلم هل المشيئة الاستثناء وإن كانت هي أحق بالكلام قبل الاستثناء لذكرها أول الفصل ثابته اخبرنا الله تعالى في آيات كثيرة أن مشيئته موافقة لحكمته وأنه لا يشاء شيئاً ولا يظلم قال تعالى (يدخل من يشاء في رحمته والظالمين أعد لهم عذاباً أليماً)^(١) فهذه الآية نقل

(١) فسر بعضهم الرحمة هنا بالجنة وبعضهم بالتوفيق لما تستحق به والمعنى أنه يدخل المؤمنين المتقين في جنته وأعد للظالمين لا تقسم بالكفر وكبائر المعاصي عذاباً أليماً إذا ماتوا على ذلك الظلم ولم يتوبوا منه . وليس فيها ما ذكر من معنى الحصر في ان رحمته لا يدخل فيها الا الذين لم يتصفوا بالظلم المقابل للعدل . وإنما معناها أن ما أعد للظالمين من حيث هم ظالمون هو العذاب الاليم ان ماتوا على ظلمهم ولم ينلهم العفو وما كل ما أعد لقوم ينالهم كلهم والوحيد بأعداد المذاب دون الوعيد بوقوعه كقوله تعالى (ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالداً فيها وله عذاب مهين) وقد روي تخصيص تمدي الحدود هنا بخالفه أحكام الموارد المذكورة قبله وأهل السنة يجمعون على جواز العفو عن المعاصي بذلك وبغيره والظالم بغير الشرك بالله وهم يؤلون هذه الآية الجارمة بخلود المعاصي في النار والمذاب المهين كما يؤل القائلون بانتهاء عذاب الكفار الآيات الواردة فيهم . وغرضنا هنا بيان أن الحصر الذي قاله الكتاب أنه لا تجال لملك فيه غير صحيح وقد ذكر الله تعالى أن من أورشهم الكتاب من المصطفين من عباده من هو ظالم لنفسه فالظالم كالفاسق والاجرام يطلق في القرآن على الكفرة تارة وعلى المعاصي أخرى . وآية الفتح التي جمها الكتاب مثل هذه الآية وردت في تمييز

دلالة صريحة لا مجال للشك فيها على أنه لا يدخل في رحمة الا غير الظالمين وانما الذي عرفنا انه لا يشاء الا هم قوله والظالمين اعد لهم عذابا بالغا فاناس قسمان ظالم وعادل والدار داران جنة و نار فلما ذكر الظالمين وما اعد لهم عرفنا أن القسم الذي شاء ادخاله في رحمة ضد هم وهم المؤمنون أو المقسطون أو كما تسميهم أفلا يصح أن ننزل المشيئة المذكورة في آية الانعام وهو د على هذا التفسير الظاهر وأن الله لا يشاء فناء النار الذي يهدم كل زجر ووعيد في القرآن ويطعم كل ذي كفر وبتان وجبار عنيد وشيطان ومثل هذه الآية قوله تعالى (ل يدخل الله في رحمة من يشاء) فهل بظن عاقل أن معنى هذا يدخل الله كافرا الجنة أو مؤمنا بنيا النار (؟) أم انه لا يفعل الا ما اقتضت حكمته التامة : وأن مشيئته في هذه الآية وفي أمثالها مقيدة بمثل آية (هل أتى هل الانسان حين من الدهر) وغيرها مما سنذكره قال تعالى (ومن بين الله فإله من مكرم ان الله يفعل ما يشاء) فالنظر الى قوله تعالى عقب الآية أفليس قوله ههنا (ان الله يفعل ما يشاء) كقوله عقب آية هود (ان ربك فعال لما يريد) التي كاد يشبهها علينا ابن القيم رحمه الله بقوله « ولم نعلم ما يريد بهم » أي الذين شقوا قال وأما الذين صدقوا فقال فيهم « عطاء غير مجزود » فإله ألا فتأملوا أيها المنصفون فوالله لقد أخطأ ابن القيم ان كان يعتقد أن قوله تعالى (ان ربك فعال لما يريد) فيها المانع أو اشارة الى فناء النار ومن يفهم هذا الفهم أو يجوزه بمد ان سمع ما أوردناه وما سنورده قال تعالى (ان الله يدخل الذين آمنوا و عملوا الصالحات جنات تجري من تحتها الأنهار ان الله يفعل ما يريد) ماذا يقول القائلون في هذه الآية أيضا يقولون لا ندري ما ذا يريد الله بأهل الجنة كما قالوا في آية هود والافا الفرق بين الحويين فليخبرونا ولهم الثواب (١) فقد علم كل من له أدنى تأمل في القرآن أن

كف أيدي المؤمنين عن القتال يوم فتح مكة وفسرت الرحمة فيها بالاسلام.

(١) ان الفرق عندهم جلي وان كان لا يدل على فناء النار — وابن القيم لا يقول به — وهو أن الخبر الاول جاء عقب الخبر بادخال المؤمنين الصالحين الجنة بغير استثناء والثاني جاء في كون الذين شقوا في جهنم خالدين فيها الا ماشاء الرب تعالى وهذا الاستثناء مبهم فقالوا لا نعلم ما يريد به وبهم ، ومنهم من كان لهم في القرآن أعلى التأمل لا أدناه وان جاز عليهم الخطأ كما يجوز على غيرهم

إرادة الله تعالى ومشيئته قد علمت في أهل الجنة وأهل النار وأن كلا قد قضى عليه بالخلود في داره التي خلق لها وصنع لها صميمها وظهرت تلك المشيئة في الفرقين بأجل مظاهرها ، فترى أهل النار لا يندون ، صم بكم عمي فهم لا يفتنون ، وأهل الجنة موقنون مهديون (وتمت كلمة ربك لا ملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين) قال تعالى (بشيت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويفضل الله الظالمين ويفضل الله ما يشاء) ألم يبين الله لنا مشيئته هنا أيضا بالموثمين والظالمين ، ألم يكن ختامها هنا كختمها في سورة هود ، هل يفهمونها هنا إلا كما يفهم من تلك ، وأن المعنى لا اعتراض على فضل الله لأنه هو الحكمة التامة والمدل الأعلى وأنه لا مكره له ولا راد لما قضاه أم يقال ما قرره الفتنائيون الذين نظروا الآية واحدة وتركوا سائر الآيات قالوا ، أما الذين سعدوا فأخبرنا الله أن هؤلاء هم غير مجذوذ وأما الذين شقوا فلم يبين لنا ماذا يريد بهم . والحق انه بين وبين كما سمعت وعلمت :

وأما الكلام في آية التبا فلا دليل فيها لهم وآخرها يرد عليهم اذ يقول الله تعالى (فذوقوا فان يزيدكم الا عذابا) ولن تفيد الاستقبال حتى احتج بها الزنخشري على نفي الرؤية (رؤية الله في الجنة) في قوله تعالى اوصى (لن تراني) وفرق بين الخبرين فان هذا نفي الرؤية في الدنيا وأما الثاني فنفي في الآخرة وقوله تعالى آخر السورة (ويقول الكافر باليتي كنت ترابا) دليل على ان الكافر كان يود لو كان ترابا ولا يذب خالدا . ولا يقال تمنيه ذلك كاف لرؤيته العذاب فحسب دون الخلود لانه لو كان يعلم ان النار تنقئ من الآن كما يقولون لظل هل أملة ورجائه في رحمة الله (١) كما فهم ابن القيم من حديث لوي لم الكافر بسمة رحمة الله ما يشئ ولو يعلم المؤمن بأليم عذاب الله أو نحو ذلك لتباعد قوله تعالى (لا بين فيها أحقابا) لا يدل على انقطاعها كما قدمنا فانما المقصود التهويل وان الاحقاب قد تأتي متتابعة ولا تنأى . رأيت لو كنت هنا في الدنيا خالدين أما كنت تقول ، مضت علينا أحقاب ونمد الزمن وهو يبق كما يمكن أن نمد شيئا لا ينحصر بالالوف والملايين وإنما نسل من

(١) يرد على الكتاب ما تقدمه هو عن عمر من تمنيه لو كان شجرة نمد

الحساب: كالديثليون وكما فرغت الفضول أعدناها من الاول عدا ولم يفرغ المدون
فن يستنكر ذلك؟ وهل هذا الا من بلب قوله تعالى في أهل النار (خالدين فيه)
ما دامت السموات والارض) والفرض الخلود الذي لانهاية له لان المخاطبين يجهلون
بده الارض والسموات والمجهول اوله وآخره كالذي لا أول له ولا نهاية فلذلك والله
أعلم صور لنا الخلود لنعلم عظمه بالنسبة لبقاء الدنيا وعمرنا القصير فيها فأما المؤمن
فيفرح بنصيبه الخالد في الجنة وأما المنافق فيحزن حزنا شديدا ويتنصص عليه حياته
إذا تمنع هذا الوجد الشديد. فالاول تلو منه ويقنم الشدائد بقلب ماؤه الصبر
والامل والسرور. وذلك يجاهد لبذب عنه هذه الزواجر ويفر منها فرار الحر
المتنفرة وهي في أثره حتى يذلق في هوة العذاب السحيق وبئس المصير

وبعد فاما أن تكون هذه الآيات متشابهة أو محكمة. فان كانت متشابهة فقد
كان على الوثنيين أن يقولوا آمنا عملا بقوله تعالى (والراسخون في العلم يقولون آمنا
به كل من عند ربنا) وما كان لهم أن يكثروا الكلام ويطلبوا الخصام ويقفوا
بما ليس لهم به علم من صفات الله واسمائه ويتحكروا في حكمته ومشيبته بملهم القاصر (١)
وأن لله أسماء وصفات لا يملها للآن أحد كما ورد في حديث (واسألك بكل اسم
هو لك سميت به نفسك أو أنزلكه في كتابك أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت
به في علم الغيب عندك الخ ، وحديث الشفاة اذ يعلم الله تعالى رسوله محمدا بحمده
بجاهه ولا ويب أن المحامد تكون على أسماء تقتضيا وتستحقها والله اعلم إذا كان الاولى
بهم أن يسكتوا بعد أن يقولوا آمنا به الخ . وان كانت محكمة فالامر ظاهر ولا داعي
للخلاف والجدال والقول على الله بلاهمل ولنا اسوة بالصحابه الذين كانوا يسألون عما بينهم
فيقولون يا رسول الله ما أفضل الاعمال. وداني على عمل اذا عملته دخلت الجنة الى غير ذلك
ولعل في هذا الآن كفاية وله بقية

عبد الظاهر محمد

(١) يرد على هذا أن ابن القيم قال بالتفويض والوقوف عند قوله تعالى ان ربك
حكيم عليم) وجمله نهاية الاقدام في السير في هذا المقام وهو ذو العلم الواسع
يكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم