

# المعاني

مجلة

المجلد الثالث والعشرون  
أجزاء الخامسة



إهداء من

طبعة دار الوفاء  
للطباعة والنشر



تابعوا ...

بوتني الحكمة من بقاء ومن يوت الحكمة  
فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر  
إلا أوّل الألباب

# المسألة

١٣١٥

فبشر عبّادي الذين يستمعون القول  
فيتمول أحسنه أولئك الذين هداهم الله  
وأولئك هم أولو الألباب

— قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى «ومنارا» كمنار الطريق —

٣٠ رمضان ١٣٤٠ - ٥ الجوزاء (٣) سنة ١٣٥٠ هـ ٢٧ مايو سنة ١٩٢٢

## فتاوى المنار

﴿ تعريف المنطق وعدم اطراد ما ذكره من غايته ﴾

(س ١٩) من صاحب الامضاء في لنبجة (الخليج الفارسي)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة المصلح الوحيد الامام، والاستاذ العلامة الهمام، السيد محمد رشيد  
رضا منشيء مجلة المنار الاعظم لازل كهفا للانام ومؤيدا للاسلام  
وبعد فقد اطلمنا على جوابكم عن اشكال بيت جرير وكان الجواب كجواب  
حضرة الوالد حرفا بحرف فحصل به اطمئنان خاطر، ثم إنه عرض لي اشكال ولم  
أر من تنبه له ولا من أجاب عنه فعرضناه على خليفكم وشاكر احسانكم الوالد  
فأمرني باستجداء الجواب عن حضرتكم، فالمرجو كشف الغمة لازلتم كما أملتم.  
الاشكال هو أن مؤلفي فن المنطق اتفقوا في تعريفه بأنه آلة قانونية تعصم  
مراعاتها الذهن عن الخطأ في الفكر واتفقوا فيما أعلم أن واضع هذا الفن الحكماء  
اليونانيون وكونهم قائلين بقدم العالم على قدم، فلا يخلو من امور اما عدم صحة



التعريف، واما ادعاء أن الواضعين لم يراعوها، وإما كونهم محقين في ذلك. على كل أزيلوا الاشكال كما جعلكم الله تعالى كهفا ومناارا

(ج) اننا نجزم بأن ما ذكره في تعريف المنطق لا يصح باطراد، وأن حكماء اليونان وغيرهم ممن كانوا يحاولون إثبات العلوم العقلية بأنواعها حتى الالهيات بتطبيقها على قواعد المنطق لم يستطيعوا مراعاة أحكامه لا في التصورات ولا في التصديقات، فتحديد السكيات التي يؤلف منها الحد والرسم في التصورات، ومقدمات القياس ولا سيما البرهان الذي عليه مدار صحة النتيجة في التصديقات، كلاهما من أعسر الامور وأبدها عن المنال. وليس خطأهم محصورا في قولهم بقدم العالم بل هو غير محصور، على انهم لم يكونوا يدعون ان كل مسألة من مسائل فلسفتهم وقضية من قضايا علومهم من اليقينيات الثابتة بالبرهان وأكثر ما كان يفيدهم المنطق في المناظرات، التي تقوم فيها المسلمات مقام اليقينيات. وبيان هذا بالتفصيل وتوضيحه بالامثلة لا يتم الا في مقال طويل، وحسبك ان تتأمل اليقينيات الست لتعلم ما يقع فيها من الغلط والتلبس ومثل علم المنطق في هذا علم الشرع فانك ترى الخطأ في تطبيق الاحكام الشرعية على الوقائع العملية كثيرا جدا وترى فهم الناس للاحكام يختلف باختلاف معارفهم وأخلاقهم وعاداتهم والعرف العام عندهم حتى إنهم ليستدلون بالحكم على ضد ما يدل عليه أحيانا كما هو شأنهم في البدع فما من بدعة فشت الا وأهلها يستدلون عليها بأدلة تشبه الشرعية وما هي بشرعية. هذا شأنهم في نصوص الشرع الواضحة ولم تصرفهم عنها قواعد أئمة العلماء الذين يدعون تقليدكم كما بيناه في الفتوى الثانية من فتاوى المجلد الثاني والعشرين

﴿ اطلاق أسماء الله تعالى على بعض خلقه ﴾

(س ٢٠) من صاحب الامضاء في بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة مولانا الاستاذ السيد محمد رشيد افندي رضا

صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله تعالى

سلام الله عليكم وتحياته وبركاته وبعد أرفع افضيلتكم ماياتي راجيا التكرم

بالاجابة عليه وهو :

( المجلد الثالث والعشرون )

( ٤٣ )

( المنار : ج ٥ )

## ٣٣٨ أسماء الرب الخاصة وغير الخاصة به . لبس العمامة المنار : ج ٥ م ٢٣

الفاظ تستعملها الناس عند مخاطبة العلماء والرؤساء وأصحاب الرتب العالية كالسلاطين والوزراء وغيرهم مثل: العليم . الحكيم . الرحيم . مولانا . صاحب العظمة صاحب السعادة . صاحب العزة . ولي النعم . رب الفضل وغير ذلك فهل يجوز مخاطبة العبيد ومدحهم بهذه الصفات مع انها من صفات الله سبحانه وتعالى أم لا  
م . ط . ل

(ج) أسماء الله تعالى منها ما هو خاص به عز وجل كاسم الجلالة (الله) و(الرحمن) و(الرب) بالتعريف وغيرها فلا يجوز وصف غيره بها ، ومنها ما هو غير خاص به كالرحيم والعليم والحليم والحكيم وقد وصف الله تعالى رسوله بقوله (بالمؤمنين رؤف رحيم) وإبراهيم بالحليم وكذا ولده اسماعيل اذ قال فيه (فبشرناه بغلام حليم) وولده اسحق بقوله (وبشرناه بغلام عليم) وآتى داود الحكمة وقال (يؤتي الحكمة من يشاء) ومن اوتيا كان حكما ومن هذه الالفاظ المشتركة في الاستعمال «المولى» قل تعالى في رسوله (ص) (فان الله هو مولاه وجبريل وصالحو المؤمنين) وأما صاحب العظمة وصاحب السعادة وصاحب العزة وولي النعم ورب الفضل فلم يرد في الكتاب ولا في السنة إطلاقها على الله تعالى ولكن ورد (سبحان ربك رب العزة عما يصفون) وورد (من كان يريد العزة فلله العزة جميعا) وثم آيتان أخريان كهنه ، وفي اسناده الله وأخيره قوله (ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين) ووصف عرش بلقيس بانه عرش عظيم . وكتب النبي (ص) الى هرقل فوصفه بقوله «عظيم الروم» والى المقوقس «عظيم القبط» والى غيرها من الملوك والرؤساء بمثل ذلك ويظهر انه لا يجوز وصف غيره تعالى بعدة صفات من الصفات المشتركة اذا كان باجتماعها يعلم من سمعها لا مجتمع لمخلوق بحيث بظن اذا لم يعرف الموصوف بها انها لله تعالى  
(لبس العمامة سنة أم لا؟)

(س ٢١) ومنه: هل لبس العمامة سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي ذلك أحاديث صحيحة معتمدة أم لا؟ وهل من يلبس العمامة يثاب على لبسها؟ وهل العمامة البيضاء والخضراء والسوداء والحراء كلها سواء أم أيها أفضل  
(ج) ثبت في السنة أن النبي (ص) كان يلبس العمامة تارة فوق القلنسوة وهو



الاكثر وتارة بغير قلنسوة وانه كان يلبس القلنسوة تارة بغير عمامة وأنه دخل مكة وعليه عمامة سوداء . وورد انه كان يرخي طرفها وهو الذؤابة بين كتفيه . وانه كان يلتحي بها تحت الحنك كما يفعل المغاربة . ولم يرد الامر بلبسها على سبيل التدين والنشريع ، فمن اعتم كما كان يعتم بنية التشبه به (ص) في لباسه حبا فيه عليه صلوات الله وسلامه كانت هذا النية مما يثاب عليه وهكذا التشبه به (ص) في سائر عاداته التي لم يقيم الدليل على شرعها ديننا لنا بشرط أن لا يتخذة ديننا لانه يكون حينئذ تشريها وكل مباح يفعل بنية صالحة يثاب عليه المؤمن . وقد سبق هذا البحث في المنار من قبل فلا نطيل به

### ﴿ مؤلفات ابن تيمية وابن القيم ﴾

(س ٢٢) ومنه: وهل مؤلفات الشيخ أحمد بن يمية الحراني الحنبلي والشيخ محمد بن أبي بكر الحنبلي المعروف بابن القيم الجوزية صحيحة معتمدة يجوز العمل بها أم لا؟ أفتونا ماجورين

(ج) : اننا لم نطلع على جميع مؤلفات ابن تيمية وابن القيم ونشهد على ما اطعنا عليه منها انها من أفضل ما كتب علماء الاسلام هداية ومحققا وانطباقا على الكتاب والسنة بل لانظير لها فيما نعرفه من كتب المسلمين في مجموع مزاياها ، فانها ألفت بعد فشو البدع في الامة وتعدد العلوم وكثرة التأليف في المعقول والمنقول وكان أكثر علماء المعقول مقصرين في علم السنة وآثار السلف الصالح ، وأكثر الحفاظ وعلماء الرواية مقصرين في العلوم العقلية ، فبعدت الهوة بين الفريقين وأكثر الخاط والخبط في علوم الشرع حتى جاء أول هذين الشيخين فكان ممن جمع الله لهم بين سعة العلم والتحقيق في جميع العلوم النقلية والعقلية من شرعية وروحية ولفوية وعقلية مع جودة الحفظ وقوة الاستحضار وملكة الاستنباط ولا نعرف له نظيرا في هذا الجمع ، وقد خرّج علماء كثيرين كان الوارث الكامل له منهم ابن القيم ولا سيما في العلوم الشرعية . فكانت كتبهما كتب اصلاح وجمع بين المعقول والمنقول وأقوى رد على جميع ما خالف السنة وسيرة السلف الصالح ، لا نعرف لها نظيرا في ذلك فلو اهتدى بها المسلمون علما وعملا لأماتوا البدع وأحيوا السنن وحسنت حالهم في دينهم ودنياهم . ولدخل الناس في

دين الله أفواجا. ولكنها غير معصومين من الخطأ فقد أنكرنا في تفسير هذا الجزء عبارة الاول تابع فيها غيره من غير أن يتنبه الى حاجته الى الاستقلال في الاستدلال عليها، وخالفنا الثاني في مسألة اهداء ثواب الاعمال الى الموتى في آخر تفسير سورة الانعام. ولم يؤلف أحد كتابا وافقه كل الناس على كل ما فيه وخير الكتب ما قل فيه الخطأ. على ان كثيراً من المخطئين لغيرهم يكونون هم المخطئون وغيرهم المصيب، وما كل من أصاب بتخطئة غيره في مسألة أو أكثر يكون أعلم منه مطلقا ولا مثله وإنما العصمة لمن عصم الله فيما عصم. ولو شئنا أن نؤلف كتابا حافلا في فضل مؤلفات الشيخين وشدة حاجة الامة اليها في هذا العصر لفعلنا

### ﴿ أكل الحرام كالربا والقمار وإرثه والعقاب عايمه ﴾

(س ٢٣ و ٢٤) - ومنه

رجل جمع مالا من طرق غير مشروعة كربا وقمار ولعب بالبورصة ( مايسمونها بالكوتراتات ) وغير ذلك هل يجوز الاكل عنده واذا مات وترك اولاداً يعلمون بحال أشغاله فهل يكون المال حلالا للاولاد بالميراث أم لا ؟ واذا مات رجل وعليه ديون ومظالم لاناس ولم تسامحه اربابها في الحياة الدنيا فما حكمه يوم القيامة ؟ وهل يعذب في قبره بسبب ذلك أم عذابه في الآخرة ؟ واذا سامحه ارباب الديون والمظالم في الدنيا فهل يرفع عنه العذاب ؟ وهل يجوز مسامحته في ذلك يوم القيامة أم لا ؟ تفضلوا بالجواب ، ولكم من الله عظيم الاجر والثواب

(ج) - من علم أن مال زهد من الناس حرام كاله لم يجز له أن يأكل من طعامه ولا أن يعامله بهذا المال . ولكن قلما يوجد أحد جميع ما له حرام . ومن ترك لأولاده مالا يعلمون انه مغصوب أو مسروق مثلاً يعرفون أصحابه فالواجب عليهم رده اليهم . وأما مالا يعرف له مالك والمأخوذ بالعقود الفاسدة شرعا كالربا والمضاربات فيملكونه وان كان في الفقهاء من يقول بأنها لا تفيد الملك للمتعاقدين بها فهذا لا يسري الى من تنتقل اليه منهم بسبب شرعي صحيح كالارث ولا سيما اذا كان مختلطاً بغيره غير متميز فعلى هذا لا ياثم وراثته هذا الميت بأخذ ماتركه لهم اذا لم يقتدوا به في أكل الحرام . والله تعالى يأخذ من حسنات من



## المنار: ج ٢٣ م ٥٥ حل التعامل بالمال المختلط حلاله بحرامه ٢٤١

مات وعليه حقوق للناس أو يحمله من سيئاتهم يوم القيامة إلا أن يحلوه منها وتقدم في تفسير هذا الجزء حديث صحيح في ذلك. وإذا عفا أصحاب الحقوق عنه فعفو الله تعالى عن حقه بمخالفة شرعه أرجى فهو مرجو غير مقطوع به. ويجوز أن يعذبها عليها في الآخرة ولم ير أنها سبب أذاب القبر

هذا جواب إجمالي للمشهور عند العلماء في المسألتين، والأولى أن تحمل بمخاطوبنا في مسألة المال الحرام المختلط بالحلال نذكر منه على سبيل المثال ما اشتد الحاجة إلى معرفته فنقول إن من علم أن بعض مال زيد حلال وبعضه حرام وتميز عنده أحدهما من الآخر وجب عليه اجتناب ما علم أنه حرام كمن علم أن زيدا سرق شاة أو ديكا رومياً ودعاها إلى العشاء معه فلا يجوز له أن يجيبه كما لا يجوز له أن يشتري منه ذلك ويأكله. وأما إذا تعذر تمييز الحلال من الحرام كالذي يقترض ماله الحلال في الأصل بالرأب فلهل يغلب الحرام فيجتنب جميع ما له أو الحلال فيعد الحرام كأنه غير موجود؟

لهذه المسألة صور كثيرة مختلفة الأحكام. فالحرام أنواع منه الظلم المحض كالغصب والسرقة ومنه المأخوذ بمقود فاسدة مع التراضي كالرأب والتمار كما تقدم، والاختلاط أما يكون فيه كل من الحلال والحرام محصوراً أو غير محصور، وتجد أحكام هذه الأقسام مفصلة في كتاب الحلال والحرام من الجزء الثاني من كتاب إحياء علوم الدين لحجة الإسلام الغزالي، وتجد أيضاً في رسالة الحلال والحرام لشيخ الإسلام ابن تيمية أصولاً وقواعد تفيدك علماً تفصيلاً في المسألة. وأنا نقل هنا بعض ما قاله أبو حامد الغزالي في اختلاط الحرام بالحلال غير المحصورين بعد أن قسمه إلى عدة أقسام، وهو -

﴿ القسم الثالث ﴾ أن يختلط حرام لا يحصر بحلال لا يحصر كحكم الأموال في زماننا هذا فالذي يأخذ الأحكام من الصور قد يظن أن نسبة غير المحصور إلى غير المحصور كنسبة المحصور إلى المحصور وقد حكنا تم بالتحريم فلنحكم هنا به. والذي نختاره خلاف ذلك وهو أنه لا يحرم بهذا الاختلاط أن يتناول شيء بعينه احتمال أنه حرام وأنه حلال إلا أن يقترن بتلك العين علامة تدل على أنه من

الحرام فإن لم يكن في العين علامة تدل على أنه من الحرام فتركه ورع وأخذه حلال لا يفسق به آكاه. ومن العلامات أن يأخذه من يد سلطان ظالم الى غير ذلك من العلامات التي سيأتي ذكرها ويدل عليه الاثر والقياس فأما الاثر فما علم في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين بعده اذ كانت أثمان الخمر ودرهم الربا من أيدي أهل الذمة مختلطة بالاموال وكذا غلول الاموال وكذا غلول الغنيمة<sup>(١)</sup> ومن الوقت الذي نهى صلى الله عليه وسلم عن الربا اذ قال «أول ربا أضعه ربا العباس» ماترك الناس الربا بأجمعهم كما لم يتركوا شرب الخمر وسائر المعاصي حتى روي ان بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم باع الخمر فقال عمر رضي الله عنه: لعن الله فلانا هو أول من سن بيع الخمر اذ لم يكن قد فهم أن تحريم الخمر تحريم لثمنها- وقال صلى الله عليه وسلم «ان فلاناً يجر في النار عبادة قد غابها» وقتل رجل ففتشوا متاعه فوجدوا فيه خرزات من خرز اليهود لا تساوي درهمين قد غابها وكذلك أدرك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الامراء الظلمة ولم يمتنع أحد منهم عن الشراء والبيع في السوق بسبب نهب المدينة وقد نهبها أصحاب يزيد ثلاثة أيام وكان من يمتنع من تلك الاموال مشاراً اليه في الورع والا كثرون لم يمتنعوا مع الاختلاط وكثرة الاموال المنهوبة في أيام الظلمة. ومن أوجب مالم يوجب السلف الصالح وزعم أنه تفتن من الشرع مالم يتفتنوا له فهو موسوس مختل العقل، ولو جاز أن يزداد عليهم في أمثال هذا لجاز مخالفتهم في مسائل لا مستند فيها سوى اتفاقهم كقولهم ان الجدة كلام في التحريم وابن الابن كالابن وشعر الخنزير<sup>(٢)</sup> وشحمه كاللحم المذكور تحريمه في القرآن والربا جار فيما عدا الاشياء الستة. وذلك محال فانهم أولى بفهم الشرع من غيرهم

وأما القياس فهو أنه لو فتح هذا الباب لانسد باب جميع التصرفات وخرب العالم اذا الفسق يغلب على الناس ويتساهلون بسببها في شروط الشرع في العقود ويؤدي ذلك لا محالة الى الاختلاط. (فان قيل) فقد نقم انه صلى الله عليه

(١) الغلول الخيانة فيها (٢) مسألة الشعر فيها خلاف وكذلك مسألة الربا في غير

الستة المذكورة في الحديث



وسلم امتنع من الضب وقال أخشى أن يكون مما مسخه الله<sup>(١)</sup> وهو في اختلاط غير المحصور (قلنا) يحمل ذلك على الشدة والورع أو نقول الضب شكل غريب ربما يدل على أنه من المسخ فهي دلالة في عين المتناول

(فان قيل) هذا معلوم في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وزمان الصحابة بسبب الربا والسرقه والنهب وغلول الغنيمه وغيرها ولكن كانت هي الاقل بالاضافة الى الحلال فإذا نقول في زماننا وقد صار الحرام أكثر ما في أيدي الناس لفساد المعاملات واهمال شروطها وكثرة الربا وأموال السلاطين الظلمة فمن أخذ مالا لم يشهد عليه علامة معينة في عينه للتحريم فهو حرام أم لا

(فأقول) ليس ذلك حراما وإنما الورع تركه وهذا الورع أهم من الورع اذا كان قليلا ولكن الجواب عن هذا ان قول القائل أ أكثر الاموال حرام في زماننا غلط محض منشأ الغفلة عن الفرق بين الكثير والاكثر فأكثر الناس بل أكثر الفقهاء يظنون ان ما ليس بنادر فهو الاكثر ويتوهمون انهما قسمان متقابلان ليس بينهما ثالث وليس كذلك بل الاقسام ثلاثة قليل وهو النادر وكثير وأكثر (مثاله) ان الخنثى فيما بين الخلق نادر واذا أضيف اليه المريض وجد كثيرا وكذا السفر حتى يقال المرض والسفر من الاعذار العامة والاستحاضة من لاعذار النادرة ومعالم أن المرض ليس بنادر وليس بالاكثر أيضا بل هو كثير والفقهاء اذا تساهل وقال المرض والسفر غالب وهو عذر عام أراد به انه ليس بنادر فان لم يرد هذا فهو غلط والصحيح والمقيم هو الاكثر والمسافر والمريض كثير والمستحاضة والخنثى نادر. فاذا فهم هذا فنقول قول القائل الحرام أكثر باطل لان مستند هذا القائل اما أن يكون كثرة الظلمة والجنديّة أو كثرة الربا والمعاملات الفاسدة أو كثرة الأيدي التي تكررت من أول الاسلام الى زماننا هذا على أصول الاموال الموجودة اليوم

(١) حملت هذه الرواية على الشك منه (ص) قبل ان يعلم امتناع ان يكون الضب من سلالة ما مسخ وقد صح ان رجلا قال يا رسول الله القرده والخنزير هي مما مسخ الله؟ فقال « ان الله لم يهلك او يعذب قوما فيجعل لهم نسلا » رواه مسلم



أما المستند الاول فباطل فان الظلم<sup>(١)</sup> كثير وليس هو بالاكثر فانهم الجندية اذ لا يظلم الا ذو غابة وشوكة وهم اذا اضيفوا الى كل العالم لم يبالغوا عشر عشرهم فكل سلطان يجتمع عليه من الجنود مائة ألف مثلاً فيملك أقالماً يجمع ألف ألف وزبادة واهل بلدة واحدة من بلاد مملكته يزيد عددهم على جميع عسكره ولو كان عدد السلاطين أكثر من عدد الرعايا هلك الكل اذ كان يجب على كل واحد من الرعية أن يقوم بعشرة منهم مثلاً مع تنعمهم بالمعيشة ولا يتصور ذلك بل كفاية الواحد منهم تجمع من ألف من الرعية وزيادة وكذا القول في السراق فان البلدة الكبيرة تشتمل منهم على قدر قليل

وأما المستند الثاني وهو كثرة الربا والمعاملات الفاسدة فهي أيضاً كثيرة وليست بالاكثر اذ أكثر المسلمين يتعاملون بشروط الشرع فعددهم لاء أكثر والذي يعامل بالربا أو غيره فلو عدت معاملاته وحده لكان عدد الصحيح منها يزيد على الفاسد الا أن يطلب الانسان بوجهه في البلد مخصوصاً بالمجانة والخبث وقالة الدين حتى يتصور أن يقال معاملاته الفاسدة أكثر ومثل ذلك المخصوص نادر وان كان كثيراً فليس بالاكثر لو كان كل معاملاته فاسدة كيف ولا يخلو هو أيضاً عن معاملة صحيحة تساوي الفاسدة أو تزيد عليها، وهذا مقطوع به لمن تأمله، وانما غلب هذا على النفوس لاستكثار النفوس الفساد واستبعادها اياه واستعظامها له وان كان نادراً حتى ربما يظن ان الزنا وشرب الخمر قد شاع كما شاع الحرام في تخيل انهم الاكثرون وهو خطأ فانهم الاقلون وان كان فيهم كثرة

(المنار) لكلام الغزالي هذا بقية نفيسة فيها مباحث في الحكومة والمصلحة العامة وعمران الكون ونظريات الاشتراكية وأهل الورع والزهد

(١) وفي بعض النسخ فان الظالم الخ والمراد جنسه ولذلك فان بعده فانه الجندية وعلى نسختنا يرجع الضمير الى أهل الظلم كما قدره الشارح



## تطهير الاعتقاد

عن أدران الأحاد (\*)

وقد يعتقدون في بعض فسقة الاحياء ، وينادونهم في الشدة والرّخاء ، وهو  
عكس على القبائح<sup>(١)</sup> لا يحضر حيث أمر الله عباده المؤمنين بالحضور هناك ،  
ولا يحضر جمعة ولا جماعة ، ولا يعود مريضاً ولا يشيع جنازة ، ولا يكتسب حلالاً  
ويضمّ الى ذلك دعوى التوكل وعلم الغيب ويحجّب اليه ابليس جماعة قد عشت في  
قلوبهم وباض فيها وفرّخ ، يصدقون بهتاناً ، ويمظنون شأنه ، ويمجلون هذا نداً  
رب العالمين ومثلاً . فبالقول أن ذهبت ، ويا للشرائع كيف جهلت ، ( ان الذين  
تدعون من دون الله عباداً أمثالكم )

فان قلت : أفصير هؤلاء الذين يعتقدون في القبور والاولياء والفسقة والخلفاء  
مشركين كالذين يعتقدون في الاصنام قلت : نعم قد حصل منهم<sup>(٢)</sup> ما حصل من  
أولئك وساوهم في ذلك بل زادوا في الاعتقاد والانتقاد والانتساب فلا فرق بينهم  
فان قلت : هؤلاء القبوريون يقولون : نحن لا نشرك بالله تعالى ولا نجعل له  
نداً والاتجاء الى الاولياء ليس شركاً . قلت : نعم ( يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم  
لكن هذا جهل منهم بمعنى الشرك فان تعظيمهم الاولياء ونحرم النحاتر لهم شرك  
والله تعالى يقول ( فصل لربك وانحر ) أي لا تغيره كما يفيد تقديم الظرف ويقول  
تعالى ( فلا تدعوا مع الله أحداً ) وقد عرفت بما قدمنا قريبا أنه سمي الرياء شركاً  
فكيف بما ذكرناه ؟ فهذا الذي يفعلونه لأوليائهم هو عين ما فعله المشركون وصاروا  
به مشركين ولا ينفعهم قولهم : نحن لا نشرك بالله شيئاً لان فعلهم أ كذب قولهم .

فان قلت : هم جاهلون أنهم مشركون بما يفعلونه . قلت : قد خرّج الفقهاء في  
كتب الفقه في باب الردة أن من تكلم بكلمة الكفر يكفر وان لم يقصد معناها  
وهذا دال<sup>(٣)</sup> على أنهم لا يعرفون حقيقة الاسلام ولا ماهية التوحيد فصاروا حينئذ

(\* ) تابع لما نشر في ص ٢٧٣ من الجزء الرابع ( ١ ) وفي نسخة القضايح

( ٢ ) وفي نسخة فيهم ما حصل في ( ٣ ) وفي نسخة دل

٣٤٦ عدم الفرق بين عبادة القبور وعبادة الأصنام المنار : ج ٥ م ٢٣

كفاراً كفوفاً أصلياً ، فالله تعالى فرض على عباده إفراده بالعبادة ( أن لا تعبدوا الا الله ) وإخلاصها ( وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين ) الآية ومن نادى الله لبلا ونهاراً وسراً وجهاراً وخوفاً وطمها . ثم نادى معه غيره فقد أشرك في العبادة فان الدعاء من العبادة وقد سماه الله تعالى عبادة في قوله تعالى ( ان الذين يستكبرون عن عبادتي ) بعد قوله ( ادعوني أستجب لكم )

فان قلت : فاذا كانوا مشركين وجب جهادهم والسلوك فيهم ماسلك رسول الله صلى الله عليه وسلم في المشركين : قلت : الى هذا ذهب طائفة من أئمة العلم فقلوا يجب أولاً دعاؤهم الى التوحيد وإبانه أن ما يعتقدونه ينفع ويضر لا يغني عنهم من الله شيئاً ، وأنهم أمثالهم ، وأن هذا الاعتقاد منهم فيهم شرك لا يتم الايمان بما جاءت به الرسل الا بتركه والتوبة منه وافراد التوحيد اعتقاداً وعملاً لله وحده . وهذا واجب على العلماء ( أي ) بيان ان ذلك الاعتقاد الذي تفرعت عنه الذنور والنحائر والطواف بالقبور شرك محرم ، وأنه عين ما كان يفعله المشركون لاصنامهم . فاذا أبانت العلماء ( ذلك ) للأئمة والملوك وجب على الأئمة والملوك بعث دعاة الى إخلاص التوحيد فمن رجع وأقر حقن عليه دمه وماله وذرايره ومن أصر فقد أباح الله منه ما أباح لرسوله صلى الله عليه وسلم من المشركين

( فان قلت ) : الاستغانة قد ثبتت في الاحاديث فانه قد صح أن العباد يوم القيامة يستغيثون بأدم أبي البشر ثم بنوح ثم بابراهيم ثم بموسى ثم بهيسى وينتهون الى محمد صلى الله عليه وسلم بعد اعتذار كل واحد من الانبياء فهذا دليل على أن الاستغانة بغير الله ليست بمنكر : قلت : هذا تلبيس فان الاستغانة بالخالقين الاحياء فيما يقدرون عليه لا ينكرها أحد وقد قال الله تعالى في قصة موسى مع الاسرائيلي والقبطي ( فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه ) وإنما الكلام في استغانة القبور بين وغيرهم بأوليائهم وطلبهم منهم أموراً لا يقدر عليها الا الله تعالى من عافية المرئض وغيرها . بل أعجب من هذا أن القبور بين وغيرهم من الاحياء ومن أتباع من يمتدنون فيه يحملون له حصة من الولد ان عاش ويشترون منه الخمل في بطن أمه ليعيش ويأتون بمنكرات ما بلغ اليها المشركون : ولقد أخبرني بعض من يتولى قبض ما ينذر القبور بون بعض أهل القبور أنه جاء انسان بدراهم وحلية نسائه



وقال ( هذه لسيده فلان ) يريد صاحب القبر — نصف مهر ابنتي لاني زوجتها وكنت ملكت نصفها فلانا : يريد صاحب القبر : <sup>(١)</sup> وهذا شيء ما بلغ اليه عباد الاصنام وهو داخل تحت قول الله تعالى ( ويجعلون لما لا يعلمون نصيبا مما رزقناهم ) بلا شك ولا ريب — نعم استغاثة العباد يوم القيامة وطلبهم من الانبياء انما يدعون الله تعالى يفصل بين العباد بالحساب حتى يرجعهم من هول الموقف، وهذا الاشك في جوازه ( أعني ) طلب الدعاء لله تعالى من بعض عبادته لبعض بل قال صلى الله عليه وسلم لعمر رضي الله عنه لما خرج معتمراً : « لا تنسنا يا أخي . من دعائك » وأمر ناسبجانه أن ندعو للمؤمنين ونستغفر لهم : يعني قوله تعالى ( ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان ) وقد قالت أم سليم رضي الله عنها : يا رسول الله خادمك انس ادع الله له وقد كان الصحابة رضي الله عنهم يطلبون الدعاء منه صلى الله عليه وهو حي وهذا أمر متفق على جوازه والكلام في طلب القبوريين من الأموات أو من الأحياء الذين لا يملكون لانفسهم نفعا ولا ضرا ولا موتا ولا حياة ولا نشورا أن يشفوا مرضاهم، ويردوا غائبهم، وينفروا على حبلهم، وأن يسقوا زرعهم، ويدرؤا ضرع مواشيتهم، ويحفظوا هاهن العيز، ونحو ذلك من المطالب التي لا يقدر عليها إلا الله تعالى — هؤلاء الذين قال الله فيهم ( والذين تدعون من دون الله لا يستطيعون نصركم ولا أنفسهم ينصرون — ان الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم ) فكيف يطلب من الجماد أو من حي الجماد خير منه لانه لا تكليف عليه. وهذا يبين ما فعله المشركون الذين حكى الله ذلك عنهم في قوله تعالى ( وجعلوا لله بما ذرأ من الحرث والانعام نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا ) الآية وقال ( ويجعلون لما لا يعلمون نصيبا مما رزقناهم تالله لتسأن عما كنتم تفترون ) فهؤلاء القبوريون والمعتقدون في جهال الأحياء وضلالهم سلكوا مسالك المشركين حذو القذة بالقذة فاعتقدوا فيهم ما لا يجوز أن يعتقد الا في الله، وجعلوا لهم جزءا من المال، وقصدوا قبورهم من ديارهم للزيارة وطافوا حول قبورهم، وقاموا خاضعين عند قبورهم، وهتفوا بهم عند الشدائد ونحروا تقربا اليهم — وهذه

(١) وهذه التدور بالاموال وجعل قسط منها للقبر كما يجعلون شيئا من الزرع بسمونه تلم في بعض الجهات اليمنية وهذا شيء الخ

هي أنواع العبادات التي عرفناك — ولا أدري هل فيهم من يسجد لهم لا أستبعد أن فيهم من يفعل ذلك، بل أخبرني من أثق به أنه رأى من يسجد على عتبة باب مشهد الولي الذي يقصده تعظيماً له وعبادةً ويقسمون بأسمائهم. بل إذا حلف من عليه حق باسم الله تعالى لم يقبل منه فإذا حلف باسم ولي من أوليائهم قبلوه وصدقوه وهكذا كانت عباد الأصنام (وإذا ذكر الله وحده اشتمت قلوب الذين لا يؤمنون بالأخرة وإذا ذكر الذين من دونه إذا هم يستبشرون) وفي الحديث الصحيح (من حلف فليحلف بالله أو ليصمت) وسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلاً يحلف بالللات فأمره أن يقول: لا إله إلا الله — وهذا يدل على أنه ارتد بلحلب بالصنم فأمره أن يجدد إسلامه فإنه قد كفر بذلك كما قررنا في سبيل السلام شرح بلوغ المرام . وفي منحة الغفار:

فان قلت: لا سواء لان هؤلاء قد قالوا: لا إله إلا الله وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها» وقال لاسامة بن زيد «قتلته بعد ما قال لا إله إلا الله»؟ وهؤلاء يصلون ويصومون ويذكرون ويحجون بخلاف المشركين (قلت) قد قال صلى الله عليه وسلم إلا بحقها وحقها أفراد الألوهية والعبودية لله تعالى والقبور يرون لم يفرّدوا هذه العبادة فلم تنفعهم كلمة الشهادة فإنها لا تنفع إلا مع التزام معناها ولم ينفع اليهود قولها لانكارهم بعض الأنبياء وكذلك من جعل غير من أرسله الله نبياً لم تنفعه كلمة الشهادة — ألا ترى أن بني حنيفة كانوا يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويصلون ولكنهم قالوا: ان مسيلة نبي فقاتلهم الصحابة وسبوا فكيف بمن يجعل للولي خاصة الألوهية ويناديه للهجات. وهذا أمير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله عنه حرّق أصحاب عبد الله بن سبأ وكانوا يقولون: لا إله إلا الله محمد رسول الله، ولكن غلوا في علي رضي الله عنه واعتقدوا فيه ما يعتقد القبوريون وأشباههم بل عاقبهم عقوبة لم يعاقب بها أحداً من العصاة فإنه حفر لهم الحفائر وأجج لهم نارا والقاهم فيها وقال  
اني اذا رأيت أمرا منكرا أجهت ناري ودعوت قنبر



## المنار: ج ٥ م ٢٣ أنواع العبادة للقبور وأصحابها ٣٤٩

وقال الشاعر في عصره

لترم بي المنية حيث شئت إذا لم ترم بي في الحفرتين  
إذا ما أججوا فيهن نارا رأيت الموت نقدا غير دين

والقصة في فتح الباري وغيره من كتب الحديث والسير. وقد وقع اجماع الامة على أن من أنكر البعث كفر وقتل ولو قال لا إله الا الله فكيف من يجعل لله ندا. فان قلت: قد أنكر صلى الله عليه وسلم على أسامة قتله لمن قال لا إله الا الله كما هو معروف في كتب الحديث والسير قلت لا شك أن من قال: لا إله الا الله من الكفار حقن دمه وماله حتى يتبين منه ما يخالف ما قاله ولذا أنزل الله في قصة (يا أيها الذين آمنوا إذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا) الآية فأمرهم الله تعالى بالثبوت في شأن من قال: كلمة التوحيد فان التزم لمعناها كان له ما للمسلمين وعليه ما عليهم وإن تبين خلافه لم يحقن دمه وماله بمجرد التلفظ. وهكذا كل من أظهر التوحيد وجب الكف عنه الى أن يتبين منه ما يخالف ذلك فاذا تبين لم تنفع هذه الكلمة بمجرد ما ولذلك لم تنفع اليهود ولا نفعت الخوارج مع ما انضم اليها من العبادة التي يحقر الصحابة عبادتهم الى جنبها بل أمر صلى الله عليه وسلم بقتلهم وقال «لئن أدركتهم لاقتلهم قتل عاد» وذلك لما خالفوا بعض الشريعة وكانوا شر القتلى تحت أديم السماء كما ثبتت به الاحاديث، فثبت أن مجرد كلمة التوحيد غير مانع من ثبوت شرك من قالها لارتكابها ما يخالفها من عبادة غير الله (فان قلت) القبوريون وغيرهم من الذين يعتقدون في فسقة الناس وجه لهم من الاحياء يقولون نحن لا نعبد هؤلاء، ولا نعبد الا الله وحده، ولا نصلي لهم، ولا نصوم، ولا ن الحج (قلت) هذا جهل بمعنى العبادة فانها ليست منحصرة فيما ذكرت بل رأسها وأساسها الاعتقاد وقد حصل في قلوبهم ذلك بل يسمونه مُعْتَقِدًا ويصنعون له ما سمعته مما تفرغ عن الاعتقاد من دعائهم وندائهم (التوسل بهم والاستغاثة والاستمانه والحلف والنذر وغير ذلك وقد ذكر العلماء أن من تزكى بزبي الكفار صار كافرا ومن تكلم بكلمة الكفر صار كافرا فكيف بمن بلغ هذه الرتبة اعتقادا وقولا وفعلا (فان قلت) هذه النذور والنحائر باحكامها: (قلت): قد علم كل عاقل أن

الاموال عزيزة عند أهلها يسعون في جمعها ولو بارتكاب كل معصية ، ويقطعون  
القيافي من أدنى الارض والاقاصي فلا يبذل أحد من ماله شيئاً الا معتقدا جلب  
نفع أكثر منه أو دفع ضرر. فالناذر للقبر ما أخرج من ماله الا لذلك وهذا  
اعتقاد باطل، ولو عرف الناذر بطلان ما أراده ما أخرج درهماً فان الاموال عزيزة  
عند أهلها قال تعالى ( ولا يسألكم أموالكم ان يسألكموها فيحفكم تبخلوا ويخرج  
أضغانكم ) فالواجب تعريف من أخرج النذر بأنه اضاءة لماله وأنه لا ينفعه  
ما يخرج به ولا يدفع عنه ضرراً وقد قال صلى الله عليه وسلم « إن النذر لا يأتي بخير  
وأما يستخرج به من البخيل ) ويجب رده اليه، وأما القابض للنذر فانه حرام عليه  
قبضه لانه أكل لمال الناذر بالباطل لافي مقابلة شيء وقد قال تعالى ( ولاتأكلوا  
أموالكم بينكم بالباطل ) ولانه تقرير للناذر على شركه وقبح اعتقاده ورضاه بذلك  
ولا يخفى حكم الراضي بالشرك ( ان الله لا يغفر ان يشرك به ) الآية فهو مثل  
حلوان الكاهن ومهر البغي ولانه تدليس على الناذر وإيهام له ان الولي ينفعه ويضره  
فأي تقرير لمنكر أعظم من قبض النذر على الميت ؟ وأي تدليس أعظم وأي رضاه  
بالمعصية العظمى أبلغ من هذا ؟ وأي تصيير لمنكر معروفاً أعجب من هذا وما  
كانت النذور للاصنام والاثان الا على هذا الاسلوب يعتقد الناذر جلب النفع  
في الصنم ودفع الضرر فينذر له جزواً من ماله ويقاسمه في غلات أطيانه ويأتي  
به الى سدنة الاصنام فيقبضونه منه وبهوهونه حقيقة عقيدته . وكذلك يأتي ببحيرته  
فينجرها بباب الصنم . وهذه الافعال هي التي بعث الله الرسل لزالتها ومحاثتها  
واتلافها والنهي عنها

فان قلت : ان الناذر قد يدرك النفع ودفع الضرر بسبب اخراجه للنذر وبذله  
— قلت كذلك الاصنام قد يدرك منها ما هو أبلغ من هذا وهو الخطاب من خوفها  
والاخبار ببعض ما يكتمه الانسان فان كان هذا دليلاً على حقيقة القبور وصحة  
الاعتقاد فيها فليكن دليلاً على حقيقة الاصنام وهذا هدم الاسلام ، وتشديد لاركان  
الاصنام . والتحقيق أن لا بليس وجنوده من الجن والانس أعظم العناية في إضلال  
العباد وقد مكن الله ابليس من الدخول في الابدان والوسوسة في الصدور والتقام



القلب بخراطومه فكذلك يدخل أجواف الاصنام ويلقى الكلام اسماع الاقوام ومثله يصنعه في عتائد القبور بين فان الله تعالى قد اخذن له أن يجلب بخيله ويرجئه على بني آدم وأن يشاركهم في الاموال والاولاد . وثبت في الاحاديث ان الشيطان يسترق السمع بالأمر الذي بحمدته الله فيلقيه الى الكهان وهم الذين يخبرون بالمشيات ويزيدون فيما يلقىه الشيطان من عند أنفسهم . انه كذبة ويتصد شياطين الجن شياطين الانس من سدنة القبور وغيرهم فيقولون ان الولي فعل وفعل يرغبونهم فيه ويحذرونهم منه وترى العامة ملوك الاقطار وولاة الامصار ممززين لذلك ويولون العيال لقبض الثور . وقد يتولاها من يحسنون فيه الظن من عالم أو فاض أو مفت أو شيخ صوفي فيتم التديس لا يلبس وتمز عينه بهذا لتليس (فان قلت) هذا أمر عم البلاد، واجتمعت عليه سكان الاغوار والانجاد ، وطبق الارض شرقا وغربا، ويمننا وشامنا، وجنوبنا وعدنا<sup>(١)</sup> بحيث لا بلدة من بلاد الاسلام الا وفيها قبور ومشاهد وأحياء يمتقدون فيها ويعظمونها ويندرون لها ويهتقون بأسمائها ويحلقون بها ويطوفون بفناء القبور ويسرجونها ويلقون عليها الا وراذال الرياحين ويلبسونها الثياب ويصنعون كل أمر يتدرون عليه من العبادة لها وما في معناها والتعظيم والخضوع والخشوع والتذلل والافتقار اليها . بل هذه مساجد المسلمين غالبها لا تخلو عن قبر أو قريب منه أو مشهد يقصده المصلون في أوقات الصلاة يصنعون فيه ما ذكر أو بعض ما ذكر، ولا يسع عقل عاقل ان هذا منكر يبلغ الى ما ذكرت من الشناعة ويسكت عليه علماء الاسلام الذين ثبتت لهم الوطأة في جميع جنبات الدنيا (قلت) ان أردت الانصاف، وتركت متابعة الاسلاف، وعرفت ان الحق ما قام عليه الدليل لا ما اتفق عليه الموالم جيلا بعد جيل، وقبيل بعد قبيل فاعلم ان هذه الامور التي نلدن حول انكارها، ونسمى في هبم منارها، صادرة عن العامة الذين اسلامهم تقليد الآباء بلا دليل، ومتابعتهم لهم من غير فرق بين ذني ومثيل . ينشأ الواحد فيهم فيجد أهل قريته وأصحاب بلده يلقنونه في الطفولية أن يهتف باسم من يمتقدون فيه، وبراهم يندرون عليه ويعظمونه ويرحلون به الى محل قبره ويطبخونه بترايه

(١) كان المناسب أن يقول : وجنوباً وشمالاً

## ٣٥٢ سكوت جمهور المسلمين على المنكرات حتى في الحرم المنار : ج ٤ م ٢٣

ويعلمونه طائفاً على قبره، فينشأ وقد قر في قلبه عظمة ما يعظمونه، وقد صار أعظم الأشياء عنده من يمتقدونه، فنشأ على هذا الصغير، وشاخ عليه الكبير، ولا يسمعون من أحد عليهم من نكير، بل ترى من يتسم بالعلم ويدعي الفضل وينتصب للقضاء والفتيا والتدريس أو الولاية أو المعرفة، أو الأمانة والحكومة معظماً لما يعظمونه مكرماً لما بكرمونه، قابضاً للندور، آكلاً ما ينحر على القبور، فيظن أن هذا دين الإسلام وأنه رأس الدين والسنام، ولا يخفى على أحد يتأهل للنظر، ويعرف بارقة من علم الكتاب والسنة والآثار أن سكوت العالم أو العالم على وقوع منكر ليس دليلاً على جواز ذلك المنكر ولنضرب لك مثلاً من ذلك وهي هذه المكوس المسماة بالمجابي المعلوم من ضرورة الدين تحريمها قدماء الديار والبقاع، وصارت أمراً ما نوسا لا يلج إنكارها إلى سمع من الأسباع، وقد امتدت أيدي المكاسين في أشرف البقاع في مكة أم القرى يقبضون من القاصدين لاداء فريضة الإسلام، ويلقون في البلد الحرام كل فعل حرام، وسكانها من فضلاء الأنام، والعلماء والحكام، ساكتون عن الإنكار، معرضون عن إرواده والإصدار. أف يكون السكوت دليلاً على أخذها وإحرازها؟ هذا لا يقوله من له أدنى إدراك.

بل أضرب لك مثلاً آخر هذا حرّم الله الذي هو أفضل بقاع الدنيا بالاتفاق واجماع العلماء أحدث فيه بعض ملوك الشراكية الجهلة الضلال هذه المقامات الأربعة التي فرقت لعبادات العباد، واشتملت على ما لا يحصيه إلا الله عز وجل من الفساد، وفرقت عبادات المسلمين وصيرتهم كالللال المختلفة في الدين، بدعة قرت بهاعين إبليس الأعمى، وصيرت المسلمين ضحكة للشياطين، وقد سكت الناس عليها، ووفد علماء الآفاق والأبدال والأقطاب إليها، وشاهدها كل ذي عينين، وسمع بها كل ذي أذنين، أف هذا السكوت دليل على جوازها؟ هذا لا يقوله من له إمام بشيء من المعارف كذلك سكوتهم على هذه الأشياء الصادرة من القبوريين (فان قلت) يلزم من هذا أن الأمة قد اجتمعت على ضلالة حيث سكنت عن إنكارها لأعظم جهالة (قلت) الاجماع حقيقته اتفاق مجتهدي أمة محمد صلى الله عليه وسلم على أمر بعد عصره وفقهاء المذاهب الأربعة يميلون



## المنار : ج ٥ م ٢٣ سكوت العالم على المنكر ليس اقرارا له ٢٥٢

الاجتهاد من بعد الاربعة وان كان هذا قولاً باطلاً، وكلاماً لا يقوله الا من كان للحقائق جاهلاً، فعلى زعمهم لا اجماع أبداً من بعد الأئمة الاربعة فلا يرد السؤال، فان هذا الابتداع والفتنة بالقبور لم يكن على عهد أئمة المذاهب الاربعة وعلى ما تحققه فالاجماع وقوعه محال فان الامة المحمدية قد ملات الآفاق وصارت في كل أرض وتحت كل نجم فعلمائها المحققون لا ينحسرون ولا يتم لاحد معرفة أحوالهم، فمن ادعى الاجماع بعد انتشار الدين، وكثرة علماء المسلمين، فانها دعوى كاذبة كما قاله أئمة التحقيق

ثم لو فرض انهم علموا بالمنكر وما أنكروه بل سكتوا عن انكاره لما دل سكوتهم على جوازه فانه قد علم من قواعد الشريعة ان وظائف الانكار ثلاثة (أولها) الانكار باليد وذلك بتغيير المنكر وازالته (ثانيها) الانكار باللسان مع عدم استطاعة التغيير (ثالثها) الانكار بالقلب عند عدم استطاعة التغيير باليد واللسان، فان اتقى أحدهما لم ينزف الآخر. ومثاله مرور فرد من افراد علماء الدين بأحد المكاسين وهو يأخذ أموال المظلومين فهذا الفرد من علماء الدين لا يستطيع التغيير على هذا الذي يأخذ أموال المساكين باليد ولا باللسان، لانه انما يكون سخرة لاهل العصيان فاتفق شرط الانكار بالوظيفتين ولم يبق الا الانكار بالقلب الذي هو أضعف الايمان. فيجب على من رأى ذلك العالم ساكناً على الانكار مع مشاهدة ما يأخذه ذلك الجبار ان يعتقد أنه تعذر عليه الانكار باليد واللسان وان كان قد أنكر بقلبه، فان حسن الظن بالمسلمين أهل الدين واجب والتأويل لهم ما أمكن ضربة لازب فالداخلون الى الحرم الشريف والمشاهدون لتلك الابنية الشيطانية التي فرقت كلمة الدين، وشتمت صلوات المسلمين، معذرون عن الانكار الا بالقلب كالمارين على المكاسين وعلى القبور بين

ومن هنا يعلم اختلال ما استمر عند أئمة الاستدلال من قولهم في بعض ما يستدلون عليه انه وقع ولم ينكر فكان اجماعاً. ووجه اختلاله ان قولهم ولم ينكر رجم بالغيب فانه قد يكون أنكروته قلوب كثيرة تعذر عليها الانكار باليد واللسان وأنت تشهد في رمانك انه كم من أمر يقع لا تنكره بلسانك ولا بيدك وأنت منكر له بقلبك ويقول (المنار : ج ٥) (٤٥) (المجلد الثالث والعشرون)

٣٥٤ بناة القبور والمشاهد هم الملوك والامراء المنار: ج ٥ م ٢٣

الجاهل اذا راك تشاهده سكت فلان عن الانكار بقوله اما لا ثما أو متأسيا بسكونه  
فالسكوت لا يستدل به عارف وكذا يعلم اختلال قولهم في الاستدلال: فعل  
فلان كذا وسكت الباقون فكان اجماعا — مختل من جهتين (الاولى) دعوى ان  
سكوت الباقين تقرير لفعل فلان لما عرفت من عدم دلالة السكوت على التقرير  
(الثانية) قولهم فكان اجماعا فان الاجماع اتفاق أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم  
والساكت لا ينسب اليه وفاق ولا خلاف حتى يعرب عنه لسانه . قال بعض  
الملوك وقد أثنى الحاضرون على شخص من عماله وفيه رجل ساكت مالك لا تقول  
كما يقولون فقال ان تكلمت خالفتم فما كل سكوت رضى فان هذه منكرات  
أسسها من بيده السيف والسنان، ودماء العباد وأموالهم تحت لسانه وقلمه، واعراضهم  
تحت قوله وكلمه، فكيف يقوى فزد من الافراد، على دفعه عما أراد، فان هذه القباب  
والمشاهد التي صارت أعظم ذريعة الى الشرك والاحاد وأكبر وسيلة الى هدم  
الاسلام وخراب بنيانه غالب<sup>(١)</sup> بل كل من يعمرها هم الملوك والسلطين والرؤساء  
والولاة اما على قريب لهم أو على من يحسون الظن فيه من فاضل أو عالم أو صوفي  
أو فقير أو شيخ أو كبير ويزوره الناس الذين يعرفونه زيارة الاموات من دون  
توسل به ولا هتف باسمه بل يدعون له ويستغفرون حتى ينقرض من يعرفه أو  
أكثرهم فيأتي من بعدهم فيجد قبراً قد شيد عليه البناء وسرحت عليه الشموع  
وفرش بالفرش الفاخر وأرخت عليه الستور، وألقت عليه الأوراد والزهور،  
فيعتقدان ذلك لنفع أو لدفع ضرر ويأتيه السدنة يكذبون على الميت بانه فعل وفعل  
وأنزل بفلان الضرر و بفلان النفع حتى يفرسوا في حياته كل باطل ولهذا الامر  
ثبت في الاحاديث النبوية لعن على من سرج على القبور وكتب عليها وبنى عليها  
وأحاديث ذلك وانسنة معروفة فان ذلك في نفسه منهي عنه ثم هو ذريعة الى مفسدة عظيمة  
(فان قلت) هذ قبر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد عمرت عليه قبة

(١) قوله غالب خبر قوله : فان هذه القباب اي ان اكثر من يعمرها هذه القباب  
بل كل من يعمرها هم الملوك والامراء . والاضراب مبالغة فان الذين اقتدوا بهم  
كثروا ايضا وامله كذلك في بلاد المؤلف



عظيمة أنفقت فيها الاموال (قلت) هذا جهل عظيم بحقيقة الحال فان هذه القبة ليس بناؤها منه صلى الله عليه وسلم ولا من أصحابه ولا من تابعيهم وتبع التابعين ولا من علماء أمته وأئمة ماته بل هذه القبة المعمولة على قبره صلى الله عليه وسلم من ابنية بعض ملوك مصر المتأخرين وهو قلاوون الصالحى المعروف بالملك المنصور في سنة ثمان وسبعين وسمائه ذكره في (تحقيق النصره بتأخيص معالم دار الهجرة) فهذه أمور دولية لا دليلية يتبع فيها الآخر الا اول

وهذا آخر ما أردناه بما أوردناه لما عمت البلوى واتبعت الالهواء وأعرض العلماء عن التنكير الذي يجب عليهم، ومالوا الى مالمات العامة اليه وصار المنكر معروف والمعرف منكراً، ولم نجد من الاعيان ناهيا عن ذلك ولا زاجراً

( فان قلت ) قد يتفق للاحياء واللاموات اتصال جماعة بهم يفعلون خوارق من الافعال يتسمون بالمجاذيب فما حكم ما يأتون من تلك الامور فانها مما جibat القلوب الى <sup>(١)</sup> الاعتقاد بها (قلت) أما المتسمون بالمجاذيب الذين يلوكون لفظ الجلالة بأفواههم ويقولونها بألسنتهم ويخرجونها عن لفظها العربي فهم من أجناد ابليس اللعين ومن أعظم حمر <sup>(٢)</sup> الكون الذين البستهم <sup>(٣)</sup> حل التلبيس والتزيين، لما أن اطلاق الجلالة مفرداً عن إخبار عنها بقولهم الله الله ليس بكلام ولا توحيد وإنما هو تلاعب بهذا اللفظ الشريف باخراجه عن لفظه العربي ثم اخلاؤها عن معنى من المعاني ولو أن رجلاً عظيماً صالحاً يسمى زيد وصار جماعة يقولون زيد زيد امد ذلك استهزاء واهانة وسخرية، ولا سيما اذا زادوا الى ذلك تحريف اللفظ ثم انظر هل أتى في لفظه من الكتاب والسنة ذكر الجلالة بانفرادها وتكريرها اذ الذي فيها هو طلب الذكر والتوحيد والتسبيح والتهليل وهذه اذكار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأدعيته وأدعية آله وأصحابه خالية عن هذا الشبهق والنعيق والنعيق الذي اعتاده من هو عن الله وعن هدي رسوله صلى الله عليه وسلم وسمته ودله في مكان سحيق، ثم قد يضيفون

(١) الحمر بوزن كتب جمع حمار (٢) اما ان يكون الاصل جلبت القلوب بتقديم اللام على الباء، واما يكون جلبت القلوب على الاعتقاد (٣) وفي نسخة ألبستهم وامل الأصل البستهم السنتهم

الى الجلالة الشريفة أسماء جماعة من الموتى مثل ابن علوان وأحمد بن الحسين وعبد القادر والميدروس بل قد انتهى الحال الى أنهم يفرون الى أهل القبور من الظلم والجرأة كهلي رومان وعلى الاحمر وأشباههما وقد صان الله سبحانه وتعالى رسوله صلى الله عليه وسلم وأهل الكساء وأعيان الصحابة عن ادخالهم في أفواه هؤلاء الجهلة الضلال فيجمعون أنواعا من الجهل والشرك والكفر (فان قلت) إنه قد يتفق من هؤلاء الذين يلوكون الجلالة ويضيفون اليها أهل الخلاعة والبطالة خوارق عادات وأمور تظن كرامات كطعن أنفسهم وحمهم لمثل الخنش والحية والعقرب وأكلهم النار ومسهم ايها بالايدي وتقليمهم فيها بالاجسام (قلت) هذه أحوال شيطانية وانك للملبوس<sup>(١)</sup> عليك ان ظننتها كرامات للاموات أو حسنات للاحياء لما هتف هذا الضال بأسمائهم جعلهم أزدادا وشركاء له في الخلق والامر ف هؤلاء الموتى أذت تفرض أنهم أولياء الله تعالى فهل يرضى ولي الله أن يجعله المجذوب أو السالك شريكا له تعالى ونذا؟ ان زعمت ذلك فقد جئت شيئا إدا، وصيرت هؤلاء الاموات مشركين وأخرجتهم — وحاشاهم عن ذلك — عن دائرة الاسلام والدين حيث جعلتهم بجعلهم أنداد الله راضين فرحين وزعمت أن هذه كرامات لهؤلاء المجاذيب الضلال المشركين التابعين لكل باطل المنغمسين بين بحار الرذائل، الذين لا يسجدون لله سجدة، ولا يذكرون الله وحده، فان زعمت هذا فقد أثبت الكرامات للمشركين الكافرين المجانين وهدمت بذلك ضوابط الاسلام وقواعد الدين المبين والشرع المتين .

واذا عرفت بطلان هذين الامرين علمت أن هذه أحوال وأفعال طاغوتية ، وأعمال إبليسية ، يفعلها الشياطين لاخوانهم من هؤلاء الضالين معاونة من الفريقين ، وقد ثبت في الاحاديث ان الشياطين والجان يتشكلون بأشكال الحية والثمان وهذا أمر مقطوع بوقوعه فهم الثعابين التي يشاهدها في أيدي المجاذيب الانسان وقد يكون ذلك من باب السحر وهو أنواع وتعلمه ليس بالمسير بل بابه الاعظم الكفر بالله واهانة ما عظمه الله من جعل مصحف في



كثيف ونحوه، فلا يفتقر من يشاهد ما يعظم في عينه من أحوال المجاذيب من الأمور التي يراها خوارق فإن للسحر تأثيراً عظيماً في الأعمال، وهكذا الذين يقابون الأعيان بالأسعار وغيرها وقد ملاءم سحرة فرعون الوادي بالثعابين والحيات<sup>(١)</sup> حتى أوجس في نفسه خيفة موسى عليه السلام وقد<sup>(٢)</sup> وصفه الله بأنه سحر عظيم، والسحر يفعل أعظم من هذا فإنه قد ذكر ابن بطوطة وغيره أنه شاهد في بلاد الهند قوماً وقد لهم النار المظلمة فيلبسون<sup>(٣)</sup> الثياب الرقيقة<sup>(٤)</sup> ويخوضون في تلك النار ويخرجون وثيابهم كأنها لم يمسها شيء بل ذكر أنه رأى انساناً عند بعض ملوك الهند أتى بولدين معه ثم قطعهما عضواً عضواً ثم رمى بكل عضو إلى جهة فرقا حتى لم ير أحداً شيئاً من تلك الأعضاء ثم صاح وبكى فلم يشعر الحاضرون إلا وقد نزل كل عضو على انفاده وانضم إلى الآخر حتى قام كل واحد منهما على عادته حيا سوياً ذكر هذا في حلقته وهي رحلة بسيطة وقد اختصرت - طالعها بمكة عام ست وثلاثين ومائة والالف أملاها علينا العلامة مفتي الحنفية في المدينة السيد محمد بن أسعد رحمه الله

وفي الإغاني لابي الفرج الأصفهاني بسنده أن ساحراً كان عند الوليد بن عقبة نعل يدخل في جوف بقرة ويخرج فراه جندب رضي الله عنه فذهب إلى بيته فاشتمل إلى سيفه فلما دخل الساحر في البقرة قال جندب أتأتون السحروا أنتم تبصرون ثم ضرب سوط البقرة فقطعها وقطع الساحر معها فاندعر الناس فخبسه الوليد وكتب بذلك إلى ابن رضي الله عنه وكان على السجن رحل نصراني فلما رأى جندب ما يقوم الليل يصبح صائماً قال النصراني والله إن قوم هذا شرهم ليقوم صدق فوكيل بالسجن بلا ودخل الكوفة فسأل عن أفضل أهلها فقالوا الأشعث بن قيس فاستضافه في أبي محمد يعني الأشعث بنام الليل ويصبح فيدعووا بفدائه، فخرج من عنده آل أبي أهل الكوفة أفضل؟ فقالوا جريز بن عبد الله فوجده بنام الليل ثم يج فيدعو بفدائه فاستقبل القبلة فقال ربي رب جندب وديني دين جندب لم وأخرجها البيهقي في السنن الكبرى بمفارقة في القصة فذكر بسنده إلى الأسود الوليد بن عقبة كان بالمرق يامب بين يديه ساحر فكان يضرب رأس الرجل

(١) والجيشان (٢) وحتى وصدر الخ (٣) ويلبسون (٤) الرقيقة

ثم يصيح به فيقوم صارخا فيرد إليه رأسه فقال الناس سبحان الله يحيى (الموت) وراه رجل من صالحى المهاجرين فلما كان من الغد اشتمل على سيفه فذهب<sup>(١)</sup> يلعب ابيه ذلك فاخترط الرجل سيفه فضرب عنقه وقال ان كان صادقا فليحي نفسه فأمر به الوليد ديناراً<sup>(٢)</sup> صاحب السجن فسجنه انتهى بل أعجب من هذا ما أخرجه الحافظ البيهقي باسناده في قصة طوبلة وفيها أن امرأة تعلمت السحر من الملكين بيا بل هاروت وماروت وأنها أخذت قمحا فقالت له بعد ان ألقته في الارض اطع فطلع فقالت: أحقل فاحقل ثم تركته ثم قالت أيس فييس ثم قالت له اطحن فأطحن ثم قالت له اختبز فاخبز. وكانت لا تريد شيئا الا كان. والاحوال الشيطانية لا تنحصر وكفى بما يأتي به الدجال والميعاد. اتباع الكتاب والسنة ومخالفتها انتهى ما أوردهناه والحمد لله رب العالمين أولا وآخرأ

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

### ﴿ تذييل للمنار وتقريره للرسالة ﴾

إن هذه الاعمال الغريبة التي تسمى بالسحر حيل صناعية تتلقى بالتعليم والتمرين، وليست من خوارق العادات حقيقة بل صورة، فهي كما قال تعالى في سحرة فرعون (سحروا أعين الناس) بأن أروها أشياء على غير حقيقتها، لتخييل الحبال والمعصي متحركة بارادتها (يخيل اليه من سحرهم أنها تسمى) والخوارق لا تكون صناعة تعليمية. وإنما يكثر هذا السحر في البلاد التي يغاب على أهلها الجهل بعلم الكون وسنن الله في الخلق، كبلاد الزنوج في أفريقية والشعوب المشابهة لها في الغباوة والجهل، وتقل في غيرها أو تنعدم وما يبقى منها يكون حرفة لبعض المشعوذين يعرضون ما يتقنونه من أعمالها على الناس فيرضخون لهم بقليل من النقد، فمنهم من يلحس حديدة محماة بالنار حتى تبرد وذلك أنه يتمرن على إدنائها من لسانه واصابها بلعابه من غير أن تمس اللسان ولكنهم يفعلون ذلك بسرعة تخيل للرائي أن اللسان

(١) وفي نسخة فذهب الساحر يلعب الخ (٢) دمار السجن



يمسها، ومنه اقتحام النار كما بيناه في بعض فتاوى المجلد الثاني والمشرين، وأكثر هذه الشفوفة صناعية يدوية

ومن فنون السحر ما يستعان عليه بعلوم خواص الاشياء . ولو ذهب الآن بعض علماء الكيمياء وغيرها كخواص الكهرباء الى بعض تلك البلاد التي تجهل هذه العلوم جهلا مطلقاً لفتنواهم واستمبدوهم - ولا سيما اذا كان معهم من الآلات والادوات ما يمكنهم من أعمالها المعروفة - المشهور منها كالتلغراف والتليفون اللاسلكي وغير المشهور . وقد صار جميع العارفين بأموال الكون يعلمون أن جميع هذه الاعمال الغريبة صناعة لها أسباب يعرفون بعضها ويقيسون . ولم يعرفوا على ما عرفوا هذا وإن الاسلام - والله الحمد - مبني على الحقائق ورفض الخرافات والتخرجات التي عبر عنها بالجبوت والسحر، وابطال كل ما يطغى الناس بافساد اخلاقهم وآدابهم وحلهم على الاعمال المنكرة وهو ما عبر عنه بالطاغوت . فالؤمن التقي هو السليم العقل والاخلاق القائم بالاعمال الصالحة التي يصلح به حاله وحال الناس الذين يعيشون معه على منهاج الكتاب والسنة وما كان عليه سلف الامة الصالح، وكل ما زاد على ذلك باسم الدين فهو بدعة ضلالة اما فسق واما كفر

وأما أمور الدنيا المحضة فقد قال لنا الرسول عليه الصلاة والسلام « أنتم أعلم بأمر دنياكم » فلا ينكر العارف بالاسلام على أحد من افراد المسلمين ولا من جماعاتهم ما استحدثوا فيها من طعام وشراب ولباس وآنية وماعون وأثاث ومرائب برية وبحرية وهوائية وآلات صناعة وأعمال زراعة وطرق نجارة وأسحة حرب وغير ذلك مع المحافظة على حدود الشريعة في الحلال والحرام وحفظ الدين والنفس والعقل والعرض والمال

وقد ابتلي الاسلام ببهال لبسوه مقلوباً كالكفرو، فاكثروا من الابتداع في الدين، وشوهوه بالخرافات، وزادوا فيه ما لم يرد في سنة ولا كتاب ولا عرفه الرسول ولا أصحابه ولا غيرهم من أئمة السلف حتى صار البله والسخف والخروج عن المعقول والوساخة والخرافات والبدع من علامات الصالحين التي لا تنكر، وما أباحه الله وفوض الامر فيه رسوله للناس فقد أنكروه وضلوا أهله باسم الدين



٣٦٠ المسيح، علمه بشري وليس فيه شيء غير بشري المنار ج ٤ ٢٣٣

ولله در مؤلف هذه الرسالة الامام المحقق فقد أتى فيها بما لم يأت به من ألقوا  
المختصرات والمطولات في موضوعها وهو كشف شبهة الذين يزعمون ان علماء  
المسلمين قد أجازوا ضلالات القبور بين منذ قرون فصار ذلك اجماعا عليها، فبين  
انه لا يمكن الحكم بأنهم سكتوا جميعاً فكم منهم من أنكر ذلك قولاً وكتابة، ولئن  
سكتوا فلا حجة في سكوتهم ولا سيما مع العلم بأن هنالك منكرات أخرى لا يقول  
هؤلاء القبوريون ولا غيرهم بجوازها وهي مسكوت عنها، اما للعجز عن انكارها، واما  
للجهل والتهاون في أمر الدين لان المعروف صار منكر، والمنكر صار معروفا كما ورد  
في اعلام النبوة، وهذه الحجة أظهر في زماننا وبلادنا منها في غيرها من زمان ومكان،  
فان العلماء الذين لا ينكرون ما وردت الاحاديث الصحيحة بحظره من تشييد القبور  
وكسوتها؛ وايقاد السرج والشموع عليها وعبادتها بدعاء أصحابها والطواف بها والنذر  
لهم — لا يتكرون أيضاً ما فشا في البلاد من البدع والفواحش والمنكرات التي لا  
خلاف في شيء منها، بل لا ينكرون ما يرون، ويسمعون من الكفر البواح، والاحاد  
الصراح، بل يعظمون من يعتقدون كفرهم وإلحادهم، ويعلمون أولادهم القوانين  
التي يعتقدون أنها مشتملة على ما هو محرم بالاجماع، وان استحلالات الردة، وخروج  
من الملة، لاجل أن يحكموا بها وهو حكم بغير ما أنزل الله، وهم يتلون في ذلك  
آيات الله، فهل يحتاج بسكوت أمثال هؤلاء قائلوا أو كثر وأولاً حجة في سكوت المجتهدين  
وهم ليسوا منهم، ولا في أقوالهم على القول المشهور في الاصول الا اذا أمكن  
حصصهم وإجماعهم على حكم من الاحكام لا يشذ منهم عن القول به أحد، على  
ما في حججته اذا أمكن وقوعه والعلم به من النظر؟؟

اللهم انا نبرأ اليك من كل قول وعمل واقرار في أمر ما من أمور الدين لم يكن  
مما أنزلته على رسولاك محمد خاتم النبيين والمرسلين، ومن كل فهم وعمل فيه يخالف  
لسلف الامة الصالحين، وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين



## الخلافة الإسلامية

وترجمه بالعربية  
أحد تلاميذ دار الدعوة والارشاد  
الشيخ عبد الرزاق  
المليح آبادي

محرر جريدة (بيغام) الهندية

ألفه باللغة الاوردية  
أحد زعماء النهضة الهندية  
مولانا ابو الكلام  
محي الدين آزاد

صاحب مجلة الهلال الهندية

٥

### فصل

#### ( الجماعة والتزام الجماعة )

وفي هذا الحديث الذي نحن بصدده أمرهم يستحق أن نتأمل فيه ، وهو أن الشريعة نصت على أن الحياة الإسلامية إنما هي في التزام الجماعة وطاعة الخليفة ، والحياة الجاهلية في الانحراف عنها - ولقد أوضح القرآن أن الجاهلية هي التفرق والتشتت وانتشار الكفاة وعدم الاجتماع على مركز واحد ، وأن الحياة الإسلامية هي الحياة الاجتماعية والاتحاد والائتلاف بين الأمة واجتماع الآحاد المنتشرة - قال الله تعالى ( واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته اخوانا ، وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها ) الخ

فالجاهلية الفرقة ، والاسلام الجماعة ، ولذا أكد النبي عليه الصلاة والسلام مرة بعد مرة أن من يجحد عن الجماعة وينزع يده عن طاعة الخليفة ، يكاد يخرج من الاسلام ، وتكون ميته على الجاهلية لا على الاسلام وان صلى وصام وزعم أنه مسلم

وها هي ذي بعض الأحاديث الصحيحة المشهورة في هذا الباب :

( المنار : ج ٥ ) ( ٤٦ ) ( المجلد الثالث والمشررون )

قال (ص) «من أطاعني فقد أطاع الله، ومن أطاع اميري فقد أطاعني، ومن عصى اميري فقد عصاني» رواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة وفي رواية أخرى لمسلم «من أطاع الامير» أي اطاع امام المسلمين وقال «اسمعوا وأطيعوا وان استعمل عليكم عبد حبشي كان رأسه زبيبة» (البخاري ومسلم عن أنس)

يظهر أن هذه الجملة كثيرا ماكان يكررها صلى الله عليه وسلم ولا سيما في خطبه ولذا تجدها مروية بألفاظ مختلفة ونسبت الى مواقع مختلفة، وقد قال يوم الحج الاكبر في حجة الوداع التي كانت مشهدا عظيما للمسلمين، والتي لم يعش (ص) بعدها الا بضعة أشهر «ولو استعمل عليكم عبد يقودكم بكتاب الله، اسمعوا وأطيعوا» (مسلم)

وقال «من خرج من الطاعة، وفارق الجماعة فمات ميتة جاهلية» وفي لفظ «فانه ليس احد من الناس خرج من السلطان شبرا فمات عليه الامات ميتة جاهلية» (متفق عليه) ومعلوم ان الجاهلية كانت قبل الاسلام، فعنى الحديث انه مات على ضلالة عرب الجاهلية — والعياذ بالله! وفي رواية عبد الله بن عمر (رض) «من خلع يدا من طاعة لقي الله يوم القيامة ولا حجة له، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية»

وقال «من فارق الجماعة شبرا فمات كما مات خلم ربة الاسلام من عنقه» (الترمذي) وفي رواية «دخل النار» (اخرجها الحاكم على شرط الصحيحين) وقال «كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كما هلك نبي خلفه نبي وانه لانبي بعدي، وسيكون خلفاء فيكثرون — قالوا فماتنا؟ قال — فو بيعة الاول فالاول، ثم اعطوهم حقهم، فان الله يسألم عما استراهم» (متفق عليه) وغير هذا كثير من الأحاديث التي لا تحصى، وشواهد الاجماع ونصوص كتب العقائد والفقهاء لسنا في حاجة اليها بعد الحديث

## فصل

(في شروط الامامة والخلافة)

اذا استقصيت نصوص الكتاب والسنة واجماع الامة، تعلم ان الشريعة لاسلامية اعتبرت الامامة والخلافة على شكلين متضادين، واحد منهما اصلي



## المنار : ج ٥ م ٢٣ الخلافة قسمان اصلي مطلوب واضطراري مغضوب ٣٦٣

ومطلوب ، والثاني اضطراري

وبيان هذا ان الشكل الاصلي المطلوب هو انتخاب الامة خليفتها بحيث  
تجتمع آحادها واهل الحل والعقد والرأي والبصيرة منها، فيتباحثون ويتشاورون  
طبقاً للآية ( وامرهم شورى بينهم ) ثم ينتخبون الخليفة مراعين فيه شروط  
الخلافة الشرعية ، ومقاصدها الاساسية ، غير ناظرين الى الوجاهة الذاتية  
والجنسية النسبية <sup>(١)</sup> اذ الشريعة تعتبر في الانتخاب شورى الامة ، لاجنسية  
الخليفة وعشيرته ونسبه — وقد تأسست الخلافة الراشدة على هذا الاساس  
الجمهوري ، فالخليفة الاول انتخبته الامة مباشرة ، والخليفة الثاني انتخبه  
الخليفة الاول <sup>(٢)</sup> ورضي به اهل الحل والعقد من الامة ، والخليفة الثالث  
انتخبته جماعة الشورى ، والرابع بايعته الجماعة بأسرها — فانتخاب هؤلاء  
الخلفاء الاربعة كان انتخاباً شرعياً وجمهورياً ، ولم ترع فيه الجنسية والقبيلة  
والمهد البتة ولوروعي فيه شيء من هذا القبيل لبقيت الخلافة في بيت الخليفة  
الاول ولم تخرج منه الى آخر الدهر . ولكن لم يكن شيء من ذلك ، بل لم  
يدع الخليفة الثاني مجالاً للامة في ان تنتخب ابنه خليفة لانه ممنع وأوصى  
بذلك وصية حين احتضاره — رضى الله عنه وعنهم اجمعين

فاذا كان الامر على هذا النهج الجمهوري واستطاعت الامة انتخاب خليفتها  
فقد شرطت الشريعة فيه شروطاً تراعى عند الانتخاب

واما الشكل الثاني وهو اذا تغلب متغلب بقوته وعصبيته على الخلافة ولم  
يترك مجالاً للانتخاب حينئذ ما ذا يجب على الامة اذا كان المتغلب غير أهل  
لها وظالماً وفاقداً لشروطها ؟ فهل يجب عليها ان تخرج عليه وتقاتله ؟ ام يجب  
عليها ان تطيعه وتنقاد له وتؤدي اليه الزكاة وتقيم وراءه الجمعة والجماعة  
وتعمل تحت سيطرته سائر الاعمال التي لا تتم الا بوجود الخليفة والامام ؟  
لما كانت هذه المسئلة اهم المسائل الحيوية ، وأساس حياة الامة الاجتماعي

(١) أي لم يراع فيه الا شرف نسبا من بيوت قريش التي حصر الرسول الخلافة  
في جملتها بل يرجحون كفاءته من أي بيت منهم كان ، وسيد الله بعد أبها لوجملت  
وراثية في بيت معين لبقيت في بيت الخليفة الاول كما هو الشأن في بيوت الملوك الى  
عهدنا هذا وضرب له المثل بالخلفاء الراشدين ( ٢ ) يعني أنه رشحه والامة  
رضيته فبايعته

## ٣٦٤ حكم الخلافة الجائرة غير الشرعية واشتراط القرشية المنار : ج ٥ م ٢٣

لم تكن الشريعة لتنفل عنها وتترك الامة بلا هداية ولا بصيرة فيها ولذا تجدها قد اهتمت بها أشد الاهتمام وبينتها بياناً وافياً بعبارات واضحة وأنصوص صريحة ومن أجل ذلك لم يتردد الصحابة رضوان الله عليهم في تعيين خطتهم لما قامت الخلافة الاموية الاستبدادية بعد انقراض الخلافة الراشدة ، فعاملوها معاملة واحدة كأنهم كانوا عينوها من قبل ، وصارت تلك المعاملة سنة لمن بعدهم ، وأجمعت الامة على استحسانها ، واتخذتها خطة اجتماعية لها . نعم قد اختلف بعض الفرق الاسلامية في الشكل الاول للخلافة ، ولكن لم يختلف أحد منهم في الشكل الثاني لا قولاً ولا عملاً<sup>(١)</sup>

وقد شرطت الشريعة في الشكل الاول الجمهوري شروطاً بالغة في الكمال منهاه ، وأوجبت على الامة أن تنظر في الخليفة كل الامور التي تلزم لهذا المنصب الرفيع ، وهذه المسؤولية العظيمة . وقد اشتهرت شروط الخلافة هذه اشتهاراً عظيماً حتى انك تجدها في عامة كتب العقائد والفقهاء التي يتداولها طلبة العلم في المدارس الدينية — فترى فيها « ويشترط أن يكون (الخليفة) من أهل الولاية المطلقة الكاملة بأن يكون مسلماً ، حراً ، ذكراً ، عاقلاً ، بالغاً ، سائماً بقوة رأيه ورويته ومعونته بأسه وشوكته ، قادراً بعلمه وعدالته وكفايته وشجاعته على تنفيذ الاحكام ، وحفظ حدود الاسلام ، وانصاف المظلوم من الظالم ، عند حدوث المظالم » الخ — راجع شرح المواقف والنسفي والتمهيد وشرح الفقه الاكبر للقاري وشرح المقاصد — ومن كتب المحدثين شرح عقيدة ابن عقيل وفتح الباري وشرح منظومة الآداب و خلاصة ابن مفلح ونيل الاوطار ووبل المرام للشوكاني والاقناع وشرحه وغيرها من الكتب ، وأما شرط القرشية ففيه اختلاف<sup>(٢)</sup> وقد كان يقول به أكثر العلماء

- (١) اطلاق النفي خطأ فالخلاف وقع قولاً وعملاً ذهب كثيرون الى مقاومة السلطة الجائرة وغير الشرعية ، وكثيرون الى طاعتها ، وسيأتي تحقيقه . وما زالوا يستمدون لاسقاط خلافة الامويين حتى أستطوها وهي في ريق شبابها
- (٢) يظهر ان للكاتب — عفا الله عنه — ميلاً الى اضعاف هذا الشرط الذي أجمع عليه أهل الصدر الاول قبل ظهور الشقاق في الامة وهم أهل الاجماع الصحيح دون غيرهم والاحاديث الصحيحة فيه كثيرة متفق عليها وقد ذكر حديثاً واحداً منها لم يقترنه بذكر من خرج من رواية الصحيح ، وقد صرحت الكتب التي ذكرها كلها بشرط القرشية



## المنار : ج ٥ ٢٣٣٠ الاجماع على اشتراط القرشية في الخلافة ٣٩٥

والفقيهاء الى زمن الدولة العباسية وبعدها بيسير ( سنة ٦٤٠ هـ سنة ١٢٤٣ م ) لقوله (ص) « ان هذا الامر في قریش » ولذا ذهبت الامامية الى ان الخليفة يجب أن يكون من أهل بيت النبي (ص) ونقول على هذه القاعدة ان الخلافة

= ولما ذكروا أن الخوارج وبعض المعتزلة خالفوا سائر المسلمين في اشتراط القرشية ردوا عليهم بأن الاجماع كان قد انعقد على ذلك من عهد الصحابة مستندا الى النص فلا عبرة بخلافه

قال السعد التفتازاني في شرح المقاصد : ويشترط أن يكون مكلفا مسلما عدلا حرا ذكرا مجتهدا شجاعا ذا رأي وكفاية سميما بصيرا ناطقا قرشيا فان لم يوجد من قریش من يستجمع الصفات المعترية ولي كناني فان لم يوجد فرجل من بني اسماعيل فان لم يوجد فرجل من العجم الخ ( ص ٢٧١ ج ٢ طبع الاستانة ) وقال الحافظ في شرح البخاري بعد ايراد الاحاديث في حصر الامامة في قریش المؤيدة لما رواه البخاري منها ما نصه :

« ويؤخذ منه أن الصحابة اتفقوا على افاضة المفهوم للحصر خلافا لمن أنكر ذلك والى هذا ذهب جمهور أهل العلم أن شرط الامام أن يكون قرشيا » — ثم ذكر من قيده ببعض قریش، كالشيعة ورأي الخوارج وبعض المعتزلة بعدم اشتراط القرشية وتعقبه بقوله « قال أبو بكر بن الطيب لم يعرف المسلمون على هذا القول بعد ثبوت حديث « الائمة من قریش » وعمل المسلمين به قرنا بعد قرن وانعقد الاجماع على اتيار ذلك قبل أن يقع الاختلاف ( ص ٥٨١ ج ٢٩ طبعة الهند )

ثم ذكر الحافظ ما رواه أحمد عن عمر من ميله الى استخلاف أبي عبيدة وهو غير قرشي أو معاذ بن جبل وهو أنصاري وجمع بينه وبين نقلهم للاجماع باحتمال أن يكون رجع عن ذلك أو يكون الاجماع قد انعقد بعده. والصواب أن ابا بكر قد احتج على الانصار — وعمر بظاهره — بحديث حصر الائمة في قریش فأذعنوا ولم يعارض فيه أحد منهم ولا من غيرهم فانعقد الاجماع من ذلك اليوم ويسكني هذا اعلا لا لرواية قول عمر إنه كان يجب أن يستخلف أحد الرجلين . وهل يوجد شيء رد به أثر آحادي أقوى من هذا الاجماع وهذه النصوص المتفق عليها؟

وذكر الحافظ قبل ذلك ما أورد على حديث « لا يزال هذا الامر في قریش ما بقي من الناس اثنان » على القول بأنه خبر محض من أنه تولى أمر المسلمين كثير من غير قریش وأجاب عنه أولا بأن تولى هؤلاء لم يمنع وجود أئمة من قریش في اليمن والمغرب وغيرها وأن بعض أولئك كان يدعي القرشية كبنو عبيد ثم قال « وأما سائر من ذكر ومن لم يذكر فهم من المتغلبين وحكمهم حكم البغاة فلا عبرة بهم ( قال )

٢٦٦ دعوى الاجماع على الخضوع للمتغلبين وردها لمنار: ج ٥ م ٢٣

اعلى عليه السلام ثم لائمة المترة، رضوان الله عليهم أجمعين - وذهبت الزيدية إلى أن الخلافة في بني فاطمة كلهم ولا خصوصية فيها لائمة أهل البيت فالامامية تشتت في الخليفة مع سائر الشروط المذكورة آنفاً ، ان يكون من أهل البيت النبوي، والزيدية توسع فيها وتقول كل بني فاطمة أهل للخلافة وهم يستحقونها دون غيرهم

ولا تنسين ان هذا الاختلاف في الشكل الاول. اما في الشكل الثاني - أي اذا لم تقدر الامة على انتخاب الخليفة لتغلب المتغلبين - فلا خلاف فيه بين المسلمين لكثرة الاحاديث الصحيحة واجماع الصحابة وأئمة أهل البيت في هذا الباب ولذا ترى الامة قد اتفقت كلمتها على أنه اذا استولى مسلم بقوته وشوكته وعصبيته على الخلافة وتمكن فيها وقامت حكومته وقوي أمره وجب على الامة ان تطيعه وتسمع له وتخضع لخلافته مثل مالو كان أصابها بحق ، ولا يجوز لاحد الخروج عليه والقيام على وجهه ، ومن يفعل ذلك يقاتله المسلمون ويعينون الخليفة عليه ، مهما كان الخارج ذا فضل وصلاح وأهلية، لانه مفارق للجماعة وخارج على السلطان<sup>(١)</sup>

هذا هو حكم الشريعة في هذه الصورة ، وحكمته واضحة جلية ، وهي ان قيام الشريعة وبقاء الامة يتوقف على الحكومة القوية . اذ هي أساس للحياة الاجتماعية ، وقد جعلت لها الشريعة نظاما في غاية من الكمال والجودة، فحوت للامة حق انتخاب الامير ، وجعلت الشورى أساسا للانتخاب ، وشرطت شروطا في الامير ، ولم تتمد في الامارة على امتيازات الجنس والمصيبة والملوكية - بل جعلتها حرة وجمهورية محضة لا يشوبها الاستبداد والضغط أبداً، ثم حذرت

= وقال القرطبي هذا الحديث خبر عن المشروعية أي لاتنقد الامامة الكبرى الا لقرشي مهما وجد منهم أحد . وكأنه جنج الى انه خبر بمعنى الامر وقد ورد الامر بذلك في حديث «قدموا قريشا ولا تقدموها» أخرجه البيهقي . وذكر له شواهد من الصحاح وغيرها (ص ٥٨١ ج ٢٩ ابضا )

(١) حكاية الاجماع باطلة كما أشرنا اليه في حاشية سابقة، وان الحافظ ابن حجر قال انهم يعدون المتغلبين على الخلافة من البغاة لخارجين على السلطة الاسلامية وسيأتي مزيد بيان لذلك



الناس من أن يتصدوا لها ، ويرشحوا أنفسهم لاجلها ، وينافسوا فيها ويتطلعوا إليها ، فيقاتلوا ويحاربوا عليها ، ويسفكوا الدماء في سبيلها — وقد كان رسول الله (ص) يبايع الناس على هذا فيقول « لا ينازع الامر أهله »<sup>(١)</sup> هذه كلمة صغيرة في ظاهرها ، كبيرة في ذاتها ، وكافية لبطال الحروب والمنازعات بأسرها. وقد بوب البخاري في صحيحه عليها بابا فقال «باب ما يكره من الحرص على الامارة» وروى فيه حديث أبي موسى الأشعري قال : قال النبي (ص) «انا لانولي هذا الامر من سأله ولا من حرص عليه» وكان الغرض من هذا التحذير والمنع لان الناس اذا لم يحرصوا عليها ، سهل للامة انتخاب الاصلح والاهل لها

هذا هو النظام الحقيقي الذي جعلته الشريعة للخلافة الاسلامية ولو بقي معمولاً به لصلحت الدنيا كلها، ولكن النبي (ص) كان يعلم أنه لا يدوم اكثر من ثلاثين سنة فبين للامة ما يجب عليها عندما ينهدم ذلك ويحل محله الاستبداد والقهر لنفحص المسئلة فحفا جيدا ، لنرى أية خطة أحسن عند تغلب المتغلبين على الخلافة ، فان هنا خطتين ( احدهما ) أن يقبل الاستبداد ويخضع له صيانة للجماعة وحفظ النفوس الامة وذودا عن البلاد الاسلامية من الاعداء وصونا لاوامر الشريعة من التعطيل وغيرها كثير من المصالح العامة ولا تنس أن هذه الحكومة وان كانت مستبدة قاهرة الا انها اسلامية تفار على الدين وترفع شأن الامة في نظر الاعداء، نعم تنتقل الحكومة الاسلامية في هذه الصورة الى مستبد تغلب عليها ولم يبال بالنظام الشرعي لها ولا ريب في أنه تنشأ عن هذا مفسد كثيرة<sup>(٢)</sup>

وأما الخطة الثانية فهي أن يقاتل المتغلب ويخرج عليه وترد الخلافة الى من هو أصلح لها منه . ولكن اذا فعل ذلك جرت الدماء انهارا في حروب تشيب من هوها الولدان، واختلت المصالح العامة، وتزلزلت الهيئة الاجتماعية، وبطل الامن، وعمت الفوضى، وتمطلت أوامر الشريعة ، وهدمت الجوامع،

(١) يتامل كلمة أهله ويراد بها شرعاهل يمكن أن يكون منها من فالملون المستبدون ؟  
(٢) اكثر هذه المفسد على جرثومتها ان الامر يجري على القوة لا على الشريعة، واي حاكم تخضع له الامة خضوعا اعمى ثم يقف عند حدود الحق والعدل، فلا يعمدها على علم ولا عن جهل

## ٣٦٨ بيان الصواب في الترجيح بين المقاومة والاستسلام المنار: ج ٢٣ م ٢٣

ونهب البيوت ، وخربت البلاد ، وانصبت على رأس الامة المصائب ، وأصلها كل ما يصيب الامم في مثل هذه الحروب التي تثيرها الالهواء والشهوات . ومع هذا لا يعرف متى يستتب الأمن وتعود الراحة ؟ اذ كل صاحب عصبية وذو مطامع كبيرة ينهض قائلاً : أنا أحق بالخلافة من صاحبها ، فعلى الناس أن يبايعوني ويقاتلوا في صفي وينصروني على عدوي ! «<sup>(١)</sup> فماذا تكون حال الامة اذ ذلك؟ ألا تكون كالريشة في مهب العواصف تقلبها الرياح كيف شاءت؟ أولا تصبح كسفينة في بحر محيط لاربان عليها، تتقاذفها الامواج بمنة ويسرة فتعلو تارة وتسفل اخرى ويخشى عليها الغرق كل آن؟ ولا ينكر أن مع هذه المخاوف والاهوال يحتمل أن ترد الخلافة الى الاصح لها ، فأبي صورة أحق أن ترجحها الشريعة الغراء ؟ أتلك التي مصالح الامة فيها مصونة مضمونة ، والمفاسد محتملة ؟ أم هذه التي الخراب والدمار فيها محقق ، ورد الحق الى اهله محتمل؟ كل من له أدنى حظ من العقل الصحيح لا يتردد في الجواب بأن الصورة الاولى أحق أن تقبل وتعمل عليها في مثل هذه الحالات ، وقد فعلت الشريعة ذلك جرياً على قاعدة « المنافع تجلب والمضار تدفع » واذا اختلطت المصالح والمفاسد ، تختار الشريعة طريقاً أقل مضرّة وأكثر مصلحة وترجح أهون الشرين ، اذ لو لم تفعل ذلك وفرضت على الامة عدم الخضوع لاحد سوى جامع شروط الخلافة والمنتخب على الطريقة الجمهورية الصحيحة لقم كما قلنا كل من اتخذ الهه هو الهه لنيل الخلافة وقال هذا الخليفة ليس بأهل وأنا أحق منه وأجمع للشروط — ثم ماذا كان بعد ذلك ؟ القتل والسلب واهراق الدماء وزهق النفوس وانهدام الهيئة الاجتماعية وتزعزع أركان الامة . فمن كان يحافظ على البلاد ويحكم بين العباد ويعاقب المجرمين ويحصد السراق وقطاع الطريق

(١) الصواب أن هذا من لوازم الخضوع لكل قوي بتغاب إذ لو كان أصحاب هذه المطامع يعامون أن الامة انما تخضع للحق لا للقوة وأنها لا تزال تقاوم المسبب الخارج حتى يهلك او تمك الا خرج عاينها خارج ، ولا تغلب مستبد ظالم ، وكلام الاستاذ أبي الكلام هنا متعارض متدافع ، وبإض ما فرضه من صور المسألة غير متمين الوقوع بل نادر ، ومقاومة الظلم والاستبداد وتغيير المنكر فرض لازم ، ولكن براعى في تنفيذه ارتكاب أخف الضررين عند التمازج



ويأخذ الزكاة ويقوم الجمعة والميادين ويدافع عن الثغور ويرابط على الحدود؛  
وأيم الله لو كان كذلك لتداعت الأمم الأكلة على المسلمين ولاحتلت بلادهم  
وخضت شوكتهم واستعبدتهم وأذلتهم وفعلت بهم ما فعلت ! فقبول خلافة  
المتغلب أحسن وأهون ، أم هذا الخراب والدمار الذي ليس فوقه خراب ولا  
دمار ؟ ولدا امرت الشريعة بطاعة الخليفة المسلم مهما كان ظالماً ومستبداً وكيفما  
كانت سيرته وسيرته ما لم يأمر بمعصية الله ، وما أقام الصلاة — والله تعالى  
أعلم بما يأمر وهو بصير بمصالح العباد ! \*

( \* ) الكاتب فرض صورة للتعارض بين الحق والتغلب لا تطرد بل قلما تقع  
وجعلها قاعدة للترجيح ، : ان مجموع الاحاديث الواردة في الامامة والامارة تدل  
على أمور يعز أن تجدها مجموعة في مكان واحد فتجتمع بها بين ما يتراءى لك فيها  
من التعارض (١) ان الامام الاعظم (الخليفة) يجب أن يكون من قريش (٢) ان  
طاعة الامام واجبة شرعاً مادام مسلماً يقيم الصلاة بالناس ويؤدوهم بكتاب الله وإنما الطاعة  
بالمعروف ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق (٣) ان طاعة الامراء والولاة والعمال الذين  
يوليهم الامام قيادة الجيوش والادارة والقبضة والجبابة يطاعون وتؤدى اليهم الحقوق  
بالشرط الذي يطاع فيه الامام بالاولى. وفي حديث يحيى بن حصين عن جدته أم الحصين  
بنبت اسحق الاحمسية أنها سمعت النبي (ص) يخاطب في حجة الوداع وهو يقول  
« ولو استعمل عايكم عبد يهودكم بكتاب الله فاسمعوا له وأطيعوا » رواه مسلم وفي  
أحاديث أخرى ولو كان عبدا حبشياً مجدع الاطراف ومنه حديث علي عند الحاكم  
مرفوعاً باسناد جيد ورجح الدارقطني وقته قال في آخره « وان أمرت قريش فيكم  
عبدا حبشياً مجدعا فاسمعوا له وأطيعوا » (٤) ان ظلم الأئمة والامراء وفسقهم  
وأثرهم لا تبيح لافراد الامة عصيانهم فيما يأمرون به من المعروف لان ذلك  
يستلزم ما هو شر منه وهو الفوضى وفساد جميع الامور العامة . فكل ما ورد في  
كتب الكلام والفقه وشروح الاحاديث من وجوب الطاعة فالمراد به ما ذكرنا لما  
علناه به (٥) ان ذلك كله لا يدل على وجوب رضى الامة بالظلم والبنه والاثرة ولو  
من قريش ، ولا على الخضوع لكل قوي مستبد ، ويستحيل أن يكون هذا  
حكم الدين وهو يهدم الحق والعدل والفضيلة وينفسد على الامة دينها ودنياها ،  
ولا يمكن ترجيح احاديث الطاعة المطلقة على الاحاديث المقيدة لها بالمعروف  
والشرع وعلى سائر النصوص المعلومة من الدين بالضرورة . وإنما يظهر الجمع  
بينها بان على الافراد السمع والطاعة وعلى أهل الحل والعقد من زعماء الامة التي  
( المنار : ج ٥ ) ( ٤٧ ) ( المجلد الثالث والعشرون )



## فصل

( نصوص السنة واجماع الامة )

من يلقي نظرة سطحية على الاحاديث النبوية يرى أن رسول الله (ص) كان يخبر بما سيكون في المستقبل من انقلاب الحال وتغير الناس ، وبين لكل حالة وكل دور علائم وآيات ، ويرسم للامة خطة تناسب كل وقت وزمان . وان هذا المن اكبر الأدلة على صدقه وصدق نبوته ، اذ كل ما اخبر جاء كفلق الصبح ، وان كان الناس لا يصدقون بذلك فبأي دليل يثبتون ما جرى في الزمان الغابر ، فكل احد يستطيع ان ينكر حينئذ وجود الاسكندر المقدوني والدولة الرومانية ، بل نابليون وحرب واترلو

والحاصل أن رسول الله (ص) كان يعلم بما يقم بعده ، ولذا جعل لكل حالة ووقت امرا وحكما ، وأمر الامة باعمال أمره ، فيجب على الباحث أن لا يخلط بين الاوامر والاحوال خلطا ، بل يضع كلا منها في موضعه ، والذين لم يفعلوا ذلك أخطاؤا وغلطوا في فهم الاحاديث ولم يستطيعوا التوفيق والتطبيق بينها يرى الناظر أولا الاحاديث التي ذكرت فيها الخلافة الراشدة ، ولكونها كانت معلومة لديه بأنها ستقوم على منهاج النبوة تماما ، اوصى الامة بطاعتها واتخاذ أعمالها قدوة وسنة كسنته نفسه (ص) ففيها - روى عن ابن عباس في حديثه المشهور قال « قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم ، فوعظنا موعظة بليغة ، وجات منها القلوب ، وذرفت منها الميرون ، فقبل يارسول الله ! وعظتنا موعظة مودع فاعهد اليها بعهد ، فقال « عليكم بتقوى الله ، والسمع والطاعة وان كان عبدا حبشيا ، وسترون بعدي اختلافا شديدا ، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين ، عضوا عليها بالنواجذ » ( ابن ماجه والترمذي ) وحديث « خير القرون قرني ثم الذين يلونهم » الخ وحديث « أما طبقتي وطبقة أصحابي

= هي صاحبة السلطان وهم أهل الشورى والزعامة فيها أن بوقفوا الامة والامراء عند ما أوجب الله من الحق والعدل والالتزام الشرع بما دون الخلفاء لغير الكافر ان أمكن وأن يستمدوا لذلك بما تترجح به المصلحة على المفسدة . وكذلك فعلت كل الامة التي استقام امر حكومتها ولم توطن امة نفسها على الخضوع الا كانت من الهالكين واطلاق القول بالخضوع للمستبدين الجائرين لاجل قوتهم خطأ عظيم واية حكومة قامت بالقوة ثم قاومتها الامة براى زعمائها ولم تسقط ؟ وسياتي ما يقرب من هذا الجمع من النووي



المنار: ج ٤٣ الفرق بين الخلافة الراشدة وغيرها. الأحاديث في الطاعة (٣٧)

فأهل علم وإيمان « الخ (رواه البغوي عن انس) وحديث عبد الله بن مسعود « ما من نبي بعثه الله في امته قبلي الا وكان له حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره » الخ (مسلم) وغيرها كثير

ففي هذا الدور أمرت الأمة بأمرين: الطاعة والافتداء بالخلفاء — ثم تأتي بعمده أحاديث الدور الثاني، فيبقى حكم الطاعة على حاله فتطيع الأمة خلفاء هذا الدور أيضا مثل طاعتها خلفاء الدور الاول، ولكن يتغير الحكم الثاني، أي حكم الاقتداء، فلا يقتدى بهم ولا تتخذ أعمالهم سنة متبعة، لأنه كان معلوما من قبل أنهم لا يناولون الخلافة على النظام الشرعي، ولا يكون سيرهم طبقاً للكتاب والسنة، فيكون فيهم الصالح والطالح والقبیح والحسن، فلذا أمرت بطاعتهم، ونهيت عن اتباعهم والاقتداء بهم — بل اذا قاموا لنشر بدعتهم، وترويج فسادهم وجب على كل أحد السعي لسد فسادهم ومنع منكرهم بيده ولسانه، وان لم يستطع فبقابه يبغيض أعمالهم « وذلك أضعف الايمان وليس وراء ذلك من الايمان جبة خردل فمن عبادة بن الصامت (رض) قال « بايعنا رسول الله (ص) على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا وأثرة علينا، وأن لا ننازع الامراءهله، الا أن تروا كفرا بواحا، عندكم فيه من الله برهان » (متفق عليه) أي يطاع الامام في كل حال الا أن يظهر منه كفر صريح

وقال خيار أمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم وشرا ر أمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم ويلعنونكم » قال قلنا أفلا نناذبهم عند ذلك؟ قال: « لا ما أقاموا فيكم الصلاة، الا من ولي عليه وال فرآه يأتي شيئا من معصية الله فليكره ما يأتي من معصية الله، ولا ينزع يدا من طاعة » (رواه أحمد ومسلم)

وعن حذيفة قال قال (صلعم) « يكون بعدي أئمة لا يهتدون بهديي ولا يستنون بسنتي، وسيقوم فيكم رجال قلوبهم قلوب الشياطين في جحان أنس، قال: قلت: كيف يارسول الله ان أدركت ذلك؟ قال « تسمع وتطيع وانضرب ظهرك وأخذ مالك فاسمع وأطع » (أحمد ومسلم)

وقال (صلعم) « ستكون بعدي اثرة وأمور تنكرونها — قالوا فما تأمرنا؟ قال تؤدون الحق الذي عليكم وتسالون الله الذي لكم » (متفق عليه عن ابن مسعود وأخرجه أيضا الحارث بن وهب وأورده الحافظ في التلخيص)



## ٣٧٢ الاحاديث في السمع والطاعة للأئمة المنار : ج ٥ م ٤٣

وعن جابر بن عتيك مرفوعاً عند أبي داود بلفظ «سيأتيكم ركب مبغضون فاذا أتوكم فرحبوا بهم وخلوا بينهم وبين ما يبتغون ، فان عدلوا فلا تقسهم وان ظلموا فمليهم»

وعن وائل بن حجر قال «سمعت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ورجل يسأله فقال أرأيت ان كان علينا أمراء يمنعوننا حقنا ويسألونا حقهم؟ قال «اسمعوا وأطيعوا فانما عليهم ما حملوا وعليكم ما حملتم» (مسلم والترمذي وصححه)  
قال صلعم «على المرء المسلم ، السمع والطاعة فيما أحب وكره ، إلا أن يؤمر بمعصية ، فان أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة» (أخرجه الشيخان وغيرهما عن ابن عمر) - اذ لا يعصى الله خالق السموات والأرض في شيء مهما صغر وقل ، لمخلوق مهما كبر وعظم وارتفع شأنه - وان هذا ما قاله الاسلام وجميع الاديان وكل العقلاء والحكماء

ولذا أمرت الشريعة بأداء الصدقات والزكاة الى العاملين عليها ، مهما كانوا ظلمة وفسقة وخونة ، ولا يجوز منعها عنهم لاجل ذلك - نعم يجوز السعي عند الامام في عزلهم ولكن ماداموا على عملهم لا يجوز منع الزكاة عنهم لئلا يحتل نظام الامة - كما في رواية بشير بن خصاصة أنه قال قلنا «ان قوما من أصحاب الصدقة يعتدون علينا أفنكم من أموالنا بقدر ما يعتدون علينا؟ فقال «لا» (قال أبو داود رفعه عبد الرزاق عن معمر) وفي رواية سعد بن أبي وقاص ، قال «أدفعوا اليهم ما صلوا» وروى ابن أبي شيبه انه قال رجل لابن عمر: الى من تؤدي الزكاة؟ قال الى الامراء ، فقال الرجل «اذا يتخذون بها ثيابا وطيباً» قال وان فعلوا ذلك اد اليهم الزكاة!

ولذا ترجم اصحاب الحديث «باب براءة رب المال بالدفم الى السلطان مع العدل والجور» (كما في المنتقى) وبه قال جمهور الفقهاء وائمة اهل البيت . كما نقل عن الامام الباقر عليه السلام في الاصول والى هذا ذهب المحققون من الامامية والزيدية<sup>(١)</sup>

(١) قال الحافظ في شرح حديث البخاري في المبايعه على السمع والطاعة الذي تقدم في الاصل عند قوله فيه من كتاب الفتن «وان لا تنازع الامر أهله» أي الملك والامارة ، ثم ذكر زيادات في الحديث من روايات أخرى منها «وان تقوم بالحق حيث كنا لا نخاف في الله لومة لائم»



المنار: ج ٥ م ٢٣ كوارث سورية في سنوات الحرب ٣٧٣

## كوارث سوريا في سنوات الحرب

من تقتيل وتصليب ومخصة ونفي

مشاهدات ومجاهدات شاهد عيان ، هو الامير شكيب أرسلان

٦

ثم لا ينبغي ان ننسى ان لجبل لبنان علة ثانية زادت وبالاعلى وبالوهي ولوع أهله بتربية التوت وترفيهم هذه الشجرة ما استطاعوا اليه سبيلا. وهم معذورون في ذلك لان الجبل بضيق أراضيه ووعورتها لا يلام أهله في اعتمادهم على التوت الذي

= وذكري في شرح قوله « الا أن تروا كفرا بواحا » روايات أخرى بلفظ المعصية والاثم بدل الكفر ثم قال : وفي رواية اسماعيل بن عبدالله عند أحمد والطبراني والحاكم من روايته عن أبيه عن أبي عن عبادة « سيلي أموركم من بعدي رجال يعرفونكم بما تتكرون، وينكرون عليكم ما تعرفون. فلا طاعة لمن عصى الله » وعند أبي بكر بن أبي شيبة من طريق أزهر بن عبد الله عن عبادة رفعه « سيكون عليكم أمراء يأمرونكم بما لا تعرفون ويفعلون ما تتكرون فليس لأئلك عليكم طاعة »

وقال في شرح قوله « عندكم من الله فيه برهان » أي من نص آية أو خبر صحيح لا يحتمل التأويل ومقتضاه أنه لا يجوز الخروج عليهم مادام فعلهم يحتمل التأويل . قال النووي : المراد بالكفر هنا المعصية ومعنى الحديث لا تنازعوا ولاية الامور في ولايتهم ولا تعترضوا عليهم الا أن تروا منهم منكرا محققا تعلمونه من قواعد الاسلام فاذا رأيتم ذلك فانكروا عليهم وقولوا بالحق حيثما كنتم اه وقال غيره المراد بالاثم هنا المعصية والكفر فلا يعترض على السلطان الا اذا وقع في الكفر الظاهر . والذي يظهر حمل رواية الكفر على ما اذا كانت المنازعة في الولاية فلا ينازعه بما يقدر في الولاية الا اذا ارتكب الكفر، وحمل رواية المعصية على ما اذا كانت المنازعة فيما عدا الولاية فاذا لم يقدر في الولاية نازعه في المعصية بأن ينكر عليه رفق ويتوصل الى ثبوت الحق له بغير عنف ، وتحمل ذلك اذا كان قادرا والله أعلم . ونقل ابن التين عن الداودي قال : الذي عليه العلماء في امراء الجور أنه اذا قدر على خنائه بغير فتنة ولا ظلم وجب والا فالواجب الصبر . وعن بعضهم لا يجوز عقد الولاية لفاسق ابتداء ، فان أحدث جورا بعد ان كان عدلا فاختلّفوا في جواز الخروج عليه والصحيح المنع الا أن يكفر فيجوز الخروج عليه . اه ( ص ٥٢٤ ج ٢٩ طبعة الهند )



منه الحرير. وهذا القليل منه يعنى عن الكثير من غيره. ولكن حال الحرب ليست كحال السلم. فلما نشبت الحرب العامة نسوا ان البحر سيصبح مسدوداً في وجههم وان البر من الداخل ستقل فيه المزروعات بسبب ذهاب الشبان كلهم الى العسكرية وأخذ الجيش للبقر والجمال. وربما لم ينتظروا أن يكون أمد الحرب سنوات متعددة بل ظنوه بضعة أشهر فلم يعملوا شيئاً من الحيلة لانفسهم وبقوا يعملون التوت كالاول وكما لو لم تكن حرب، ويأبون ان يزرعوا ببر شجره قمحاً أو شعيراً لئلاً يلحق من ذلك ضعف بالشجر وكذلك بين شجر الزيتون وغيره من الاشجار. وظنوا في انفسهم ان الدولة لا بد ان تميرهم من حوران والشام وحلب وغيرها. وكانوا يقولون: ان السلطان بلاده واسع فلا يعجز أن يبعث إلينا بمحاجتنا من الحبوب. وقتهم ان أكثر بلاد السلطان بعيدة عنهم وانه لا ير بطها بهم سوى خط حديدي واحد لا يقدر ان يقوم بنقل مئات الالوف من العساكر مع مدافعها وأثقالها وبشحن جميع لوازم الاهالي، وان رجال العسكرية في الحرب لا يقدمون شغلاً على شغل الحرب. غفلوا عن هذه الامور وتوهوا أحوال الحرب كاحوال السلم فقتلهم الجهل. وعندى أوف من اليهود من أهل الجبل اتى من أول الحرب حتى من قبل خوض الدولة غمراتها كنت أطوف على اللبنانيين وأعظمهم وأبصرهم العواقب قائلاً لهم ازرعوا جميع أراضيكم ولا تهفوا ولا على ما يتخلل منها التوت أو الزيتون فان الهم يتقدم على المهم، واني أخشى بشدة مرفيكم لاشجاركم ان تموتوا جوعاً والشجر ليس بأعلى من البشر. فلم يستبينوا النصح الا ثالث سنة عند ما مستهم اللاء وراوا انفسهم هالكين ان لم يفعلوا. ولكن كان الضعف يومئذ قد استولى على كل شيء، ونضبت أكثره وارد الانفاق فلم يبق من قوة لزرع جميع تلك الاراضي التي لوزرعوها من أول سنة مع ما ينالها من الري الوافي لجاءت بغلال تحجب عين الشمس، ولكانت قوة لهم للسنين الشديدة التي جاءت فيما بعد. فانت ترى ان الجهل باحوال الحروب وبهواقبها، والاعتقاد بكون الدولة تقدر على كل شيء، كانا من أسباب هذه المصيبة الكبرى. وكيف تقدر الدولة ان تطعمهم كفائتهم وقد عجزت في الآخر عن اطعام جيشها، وكان الجوع من أفعال الأسباب في فشل الدولة بالحرب. ولتقدم القاصي



والداني كيف كانت الالوف تفرّ من الجيش العثماني في فلسطين من قلة القوات . وكيف كانوا فيه يقتاتون الحشائش، ويموتون ألوفا من سوء التغذية ، وكيف كان الولاية بانفسهم يذهبون الى جبل الدرروز بايديهم الذهب الرنان الاصفر يعرضونه على أهله ليأخذوا بدله ما يمرون به العسكر وكثيراً ما كانوا يخفقون في سعيهم . و بقيت الاقوات مدة مديدة ترد على جيش فلسطين من قونيه من قلب الاناضول وذلك لخلو سورية ثم حلب ثم أطنه نفسها مما يكفي الجيش والاهالي بها . فالذي يقصد «التجويع» لا بد ان يكون هو شعبان لاجائماً . والافلا يكون قصد التجويع بل يكون أصيب هو بالجوع وعجز عن الميرة . ومن عجز عن كفاية نفسه فهو عن كفاية غيره أعجز . وربما قيل ما دامت الاناضول فيها ارزاق فلماذا بخلت بها الدولة على أهل سورية، والجواب لم يكن في الاناضول أرزاق تفيض عن حاجة أهلها بل اشتد الغلاء في كثير من ديار الاناضول ووقعت المجاعة في القسم الشرقي منه ومات مئات أوف من أهله جوعاً، وكثير من السوريين الذين كانوا منفيين في الاناضول ولا سيما في جهات سبواس وطوقات يشهدون بذلك . فان قلنا ان الأتراك أماتوا نصارى لبنان تجويعاً لمحببتهم فرنسا فقد مات أوف مؤلفة من مسلمي سورية من الجوع أو من الامراض الناشئة من فقد الغذاء والدواء ( وأكثر الموت الذي وقع في لبنان هو أيضا بالامراض الناشئة عن ذلك ومات بعض بالجوع رأساً) فهل قتلت الدولة هؤلاء المسلمين أيضا لحببهم لفرنسا ؟ وان رد بأنها تعمدت قتل هؤلاء لكونهم عربا فهل تتعمد قتل اترك الاناضول ومهاجري ارضروم ووان وبتليس الخ وهم اترك واكراد وجميع ارتكانها هو عليهم ؟ وهل كان هؤلاء الأتراك والاكراد الى تلك الدرجة ذائبين في حب فرنسا !! حتى قتلتهم الدولة ؟ واذا كانت الموصل التي هي من أخصب بلاد الله وأوفرها زرعاً وادرها ضرعاً بلغ من شدتها أثناء الحرب ان أكل الناس فيها لحوم البشر فهل يعجب الانسان من ان تمس المجاعة أهل جبل لبنان الذي أكثره صخور صماء وأتربة جرداء ؟ كنا في لاستمانه سنة ١٩١٧ و١٩١٨ وكان كثير من الفقراء فيها يموتون جوعاً ، وهي عاصمة الملك وكان الاغنياء يوزع عليهم الخبز الاسود المجهول الماهية بمقادير قليلة ولولا فتح

المانيا وحلفائها بلاد رومانيا الفينة بالحنطة والذرة وجاب الاتراك منها ما نفس قليلا من خناق الآستانة لم يكن أحد يعلم ماذا كانت تؤول اليه حالة الا عاشة في نفس العاصمة .

مع هذا كله يوجد كثيرون ممن يقرأون كلامي هذا سيتميزون من الفيظ لاجتهادي في اثبات كون المجاعة في سورية حصات من حالة الحرب الطبيعية وبتواليها بضع سنين، وبالخصر البحري المحكم، وان مثلها وأشد منها قد أصاب بلاداً أخرى من ممالك الدولة العثمانية ومن غير الممالك العثمانية مثل مكدونية والصرب أوبولونية وروسية ولولا كثرة الخطوط الحديدية لقلنا النمسا والمانيا الخ ويقولون لماذا أحاول أن أنفي كون الاتراك جوعوا أهل لبنان عمداً وتصعبا لمجرد حبهم لفرنسا وليكون أكثرهم نصارى فهذه الاشاعة يخبون ان تبقى سارية ماشية رأجة وهذا الحجاب يودون لو يبقى دائماً على حقيقة الحال مسد ولا كرها بالدولة السابقة في سورية وتحمبياً وتقرباً الى الدول المحتلة . . . . .

والجواب ان الحق يجب أن يعلم ولا يعلى، واذا كانوا هم يفضون الاتراك فليفضوهم ماشاءوا ولكن ليحبوا الحق الذي لا يجوز أن يمحذ بفضا يزيد ولا حبا بعمرو . والاتراك لهم سيئات كثيرة وجمال باشا أتى أعمالاً ذكراها وقتبناها ولكن ذنب التجويح هذا هم أبرياء منه . فان كان لبعض الناس أغراض سياسية في ديمومة هذه الاشاعة إما تزلنا الى الخلفاء واماً تمهيدا للعذر من النفور من كل حكومة اسلامية . . . . . بدعوهم كون الحكومة العثمانية قتلت بالجوع ألقا من مسيحي لبنان . . . فهذه الاغراض السياسية ليست عندنا لا بل يجب علينا أن نبينها ونشرحها ونزبه الى خطرهما وما يترتب عليها من مضاير التفرقة بين الامتين اللتين يجب أن تكونا متحدتين أن أرادتا عمران هذا الوطن . فقد طالعت مرة مجلة « مراسلات الشرق » المحررة بالفرنسوية التي ينشرها بباريز هذا المسمى بالسمنة فوجدت من جملة ترهاهما ان باخرة مشحونة أرزاقاجات الى سورية أثناء الحرب فأفرغت مشحونها ووزعه جمال باشا على المسلمين وحرم النصارى . . . . . قالذي تبلغ به قحة الافتراء وهوس التفرقة بين المسلمين والنصارى أن يزعم كون الباخرة



## المنار : ج ٥ م ٢٣ تجويم الخلفاء واتهام الترك بذنوبهم ٣٧٧

التي وردت من أميركا بأرزاق لأهل السواحل ووقفها الانكليزي في الاسكندرية ولم يسمحوا بوصولها الى بيروت قد وصلت وأفرغت واستفاد منها المسلمون دون المسيحيين لا عجب أن يكون هو واضرا به مروّجين لحديث « التجويم » المقصود ولا غرو أن نكون نحن ممن يتوخى فضيحة تلك الاضاليل حتى يزول أثرها السيء من الاذهان .

انه سيظهر لك أيها القارئ مما سيأتي بالدليل القاطع والبرهان الساطع انه لو شاء الخلفاء لوصولوا الاعانات الى سواحل سورية كما أوصلوها الى ممالك أخرى عضتها الجوع بنابه أثناء الحرب ولوقوا من الموت أو تلك الالوف الذين ماتوا من مسلمين ونصارى . ان الخلفاء مع كونهم في حال حرب مع المانيا أمكنهم أن يتفقوا معها على اعاشة بلجيكا وتمينت لذلك لجنة مؤلفة من متحايدين اسبانيين وهولانديين كانت تأتي بالحبوب والارزاق من أميركا وتوزعها على المعوزين في بلجيكا وعلى كل من ينقصه شيء فلم يمنع وجودهم محاربين للامان من أن يتفقوا معهم على اغاثة أمة أشفقوا أن يمسه الجوع . ولقد ثبت انهم أرسلوا الى البولونيين بامدادات وافرة والى الصربيين والى غيرهم . فلو كانوا يحبون أهل لبنان كما يدعون لاتفقوا مع الدولة العثمانية وقتئذ وأغاثوهم ولو بسداد من عوز، ولانقاذ تلك الخلائق من الموت، أو لسمحوا على الأقل بتسريب الاعانة التي أرسلتها أميركا لاجل سورية والاعانة التي كان البابا ينوي ارسالها الى المسيحيين وهم كانوا الخائلين من دونها، أفتكون هذه هي الحقيقة وتكون التبعة العظمى في عدم دفع هذه المجاعة عليهم ونأتي نحن لاغراض في الانفس فببرئهم من جنانية هم أنفسهم أدري بأنهم كانوا فاعليها لاسباب حربية وسياسية قامت في نفوسهم، ونقول لهم: كلا انما اجاعنا الاتراك وأنتم أولاء أحييتهمونا؟ والكثرة ما تردد امامهم هذه الكلمة يبلغ بهم الامر أن يظنوا كونهم صاروا أحق بالبلاد من أهلها وأن يصارحونا بقولهم : لولانا لكانتم جميعا هلكتم جوعا . كما رددوا ذلك مراراً، وآخر مرة أعلنها الجنرال غورو على مائدة غبطة البطريرك الماروني في الديمان بدون محاباة

هذا ولقد آن لنا أن نستشهد على أسباب هذه المجاعة بكلام عظيم هو بطريرك

( المنار : ج ٥ ) ( ٤٨ ) ( المجلد الثالث والعشرون )

## ٢٧٨ شهادة بطرك الموارنة للدولة ولجمال باشا المنار : ج ٥ م ٢٣

الطائفة المارونية من تقرير أرسل به الى جمال باشا سنة ١٩١٦ وبمث هذا بصورته مع صور الكتب التي وردته من سائر البطاركة الى الفاتيكان ليطلع حضرة البابا عليها، فالبطريك الحويك بطري الدولة العثمانية اطراء اعظما في مراحها ومكارمها وشخص جمال باشا في ادارته ويدافع عن أعماله ويبررها ثم يقول ماتعريبه ( لان أصل التقرير باللغة الفرنسية ) بالحرف

### شهادة بطرك الموارنة للترك وجمال باشا

« أما ما بوجهونه من التهم بشأن وسائل الضغط والتضييق التي بزعمهم قد استعملتها الحكومة بحق السوريين ولا سيما الموارنة اللبنانيين كالأجاعة والنفي فإننا نجد من العبث الاجتهاد في ابطالها وإنما نأسف من كون هذه الارجيف المصطنعة هي عمل بعض ذوي المآرب، ولذلك نعلم عدم موافقتنا لهم وننتدب من تلقاء أنفسنا وبكل حرية للدفاع عن الحقيقة المقدسة والعدالة السامية »

« أنه كما حصل في جميع الممالك المحاربة قد وقعت عندنا أيضا نوازل هامة ومصائب بطبيعة الحال، وذلك مثل الجراد الذي أكل مواسم البلاد، والحصر البحري، وحجز دول الائتلاف ما يرد باسم السوريين من الحوالات من أميركا، وغلاء الاسعار، وقلة مواد الرزق الوطنية، وتعذر اصدار محصول الحرير. فهذه المحن جاءت كلها دفعة واحدة وبدون اختيار الحكومة العثمانية ووضعت البلاد في مركز ضئيل. ولكن لحسن الحظ قد تمهدت جميع هذه العقبات بعناية للدولة الابوية وما تبيها الخيرية، ولا سيما بالمساعي المتواصلة والتدابير المؤثرة التي كان يأتيها حضرة صاحب الدولة أحمد جمال باشا قائدنا الشهير ناظر البحرية وقائد قواد القيلق الرابع الذي كرم سجيته منقوش على صفحات القلوب، وصدى أعماله الخيرية سهرن مدة أعصر طويلة من أعلى جبل لبنان الشهير. نعم انه بحق يعد أهل سورية ولا سيما المسيحيون منهم وجود دولته في بلادهم احساناً عظيماً ونعمة من الله »

« وأما الاسطورة التي معناها أن الموت جوعاً قد فشا في الشعب اللبناني بسبب الحصر المقصود الذي تجر به الحكومة، فهذا افتراء فظيع، ولقد بينا أسباب



## المنار ج ٢٣٣٥ تفضيل البطرك توكية على جميع الدول ٣٧٩

ذلك . كذلك لم تحشد جنود في الجبل لاجل التضييق على أحد من الاهالي بل بالعكس قد كان هذا الجند المرابط لاجل الدفاع عن البلاد ذا فائدة عظيمة في توطيد الامن العام الذي لم يوجد قط في لبنان قبل الحرب كما وجد الآن ، وكانت سيرة هذا الجند التي هي مثال الادب فوق مدح كل مادح مما اقتضى عرفان الجميل «

« كذلك يعززون الى الحكومة كونها تصرفت بشدة بحق أشخاص اتهموا بالخيانة وقد ثبتت جرميتهم، وتوضحت بوثائق رسمية. والذي لا بد من الاعتراف به هو أن مثل هذه التدابير الشديدة التي لا مناص منها في هذه الاحوال هي مما يجريه جميع الممالك المتعدنة ( هنا مثل لاتيني مذكور بنصه ومعناه): ان أمسى عدالة هي سلامة الوطن «

« كذلك نرد صريحاً هذه الاشاعة الغربية، وهي اننا قد أشخصنا بذاتنا الى الديوان الحربي في حلب نحن الذين لانزال موضوع الكرامة العظيمة والبر من قبل حكومتنا العزيزة وممثلها قائدنا العظيم «

« وبالنهاية بجميع قوة عواطفنا ومن صميم فؤادنا نعلن انه ليس لنا الا أمنية واحدة ودعاء واحد وهي ان القادر على كل شيء يحرس السلطنة السنية، ويقودها من نصر الى نصر الى الظفر النهائي ، ونضم الى هذا الدعاء التأكيد باسمنا وباسم جميع الموارنة بالتخصيص انه ان كانت فرنسا يوماً من الايام أو عدوة أخرى أبة كانت تجسر ان تتعرض لهذه البلاد من اجزاء سلطنتنا فلتعلم اننا بأجمعنا مستعدون للقتال في صفوف حكومتنا العزيزة، ولبنيل جميع مجاهدينا، ولتحمل كل مناداة طوعاً واختياراً، ولنسفك دماننا ان مست الحاجة الى آخر نقطة «

الياس بطرس الحويك البطرك الماروني

وربما قيل ان هذا التقرير فيه استطراد الى غير مسألة المجاعة فما معنى نشره كله والجواب اننا لم ننشره كله لطوله بل نشرنا القسم الاخير منه لما فيه من جلاء الشبهات ولبكون الكلام آخذاً بمضه برقاب بعض فلا يحسن اقتضابه ، وان شاء القراء ننشره من اوله الى آخره بالحرف لانه وثيقة تاريخية عظيمة القيمة كما انها

بمداشهادة البطريرك الماروني هذه ننشر الآن تقرير غبطة بطريرك الروم الارثوذكس المتقدم الى جمال باشا أيضاً مع كتاب خاص وهذا نص الكتاب معرباً بالحرف

كتاب بطرك الارثوذكس لجمال باشا

« يا صاحب الدولة

« انا باسمنا وباسم الشعب الارثوذكسي في سورية وفلسطين نتشرف بأن نرفع الى معارف معاليكم ما يأتي

« لقد أثرت بنا جداً العبارات الجارحة التي دارت بحق حكومتنا السنية في البرلمان الفرنسي ورددتها الصحافة الفرنسية ، والتي صداها يجرح كرامتنا نحن العثمانيين الصادقين فلذلك جئنا بالوثائق الملحقة محتجين علناً على هذه الاكاذيب الوقحة مفندين هذه المزاعم الباطلة »

« وهكذا فلاجل شرف الامة العثمانية وبمقتضى الحرارة الوطنية المقدسة حثنا نرجو من دولتكم أتم حامي سورية وفلسطين وأعظم المحسنين عليهما أن تأذنوا بنشر هذه الوثائق لاجل نصرة الحقيقة »

« وفي جميع الاحوال نبتهل الى الله القادر على كل شيء بأن يحفظ شخص دولتكم ويرفعكم من مجد الى مجد لاجل سعادة وطننا العزيز »

« دمشق - الرابع عشر من اكتوبر السنة الالف والتسعمائة والسادسة عشرة غريغوريوس الرابع بطريرك انطاكية وسائر المشرق

أما التقرير التابع للكتاب فهو ما يأتي معرباً بالحرف

« الى دولة أحمد جمال باشا ناظر البحرية وقائد الفيلق الرابع »

« في هذا اليوم لا يجمل أحد ما قيل في البرلمان الفرنسي وما رددته الصحف الفرنسية بشأن المسيحيين عموماً في سورية وفلسطين »

زعموا أن لفرنسا نفوذاً سائداً في هذه البلاد الجميلة التاريخية التي هي جزء من السلطنة العثمانية وادعوا ان الحكومة العثمانية تستعمل وسائل القهر والتضييق على المسيحيين في هذه الديار قاصدة ملاماتهم بطرق متنوعة كالتجويع والنفي الخ



« فنحن على ثقة بأن فرنسا تحاول أن تقف عنا موقف دفاع لا فائدة له من أجل غرض في نفسها. واننا نحن معاشر العثمانيين العائشين منذ قرون عديدة في هذه السلطنة أدري بأمورنا وأولى بالدفاع عن حقوقنا »

« نسأل الله أن لا يجعل مصيرنا أبداً مرهونا الى رأفتهم »

« فباسمنا نحن بطريرك الكنيسة الارثوذكسية في سورية وفي كل المشرق التي هي أقدم كنيسة في المشرق نحتج بكل قوتنا على ما قيل بغير حق عن حكومتنا العثمانية العادلة »

« لا يلزمنا أن نبحث في التاريخ وأن نسأل الاعصر الماضية لاجل ابطال هذا الحق التاريخي التي تدعيه فرنسا . فنصارى سورية لم يزلوا هم قرابين أولئك الذين يزعمون أنهم حماهم »

« أي فرنسا هل تقدرين أن تقولي لنا عما اذا كانت حرية الاديان محترمة تحت ظل شرائعك كما هي محترمة عندنا ؟ وهل الكنيسة والا كايروس متمتعان في أرضك بالحماية التي تحوطنا بها نحن الا كايروس والشعب المسيحي حكومتنا السنية ؟ »  
« نحن اذاً مفتخرون بان نعلن على الملأ انه في ظل مكارم حكومتنا العثمانية السلطانية وعنايتها الابوية لا مسيحيو سورية وفلسطين فقط بل الا كايروس المنسوب الى فرنسا الحرّة نفسها يتمتعون في ظل هذه العناية بما هم محرومون منه في بلادهم »

« وبناء على ما تقدم كان لنا الحق أن نرى فرنسا تدفعنا الى تجديد شكرنا لدولتنا العلية بدلا من ان نعزو اليها تهماً باطلة ونضيف الى ذلك القول بأن مسيحيي سورية وفلسطين هم من عناية حكومتهم الابوية في غنى عن كل عضد آخر »  
« أيصح أن يكون لنا ضلع الى حكومة أجنبية عند ما نكون عارفين يقيناً ان دولتنا هي أعدل وأفضل من الحكومة التي نريد أن نختارها ؟ اذاً يكون ذلك منا فداء السعادة »

« ونسأل من صميم القلب الاله القادر على كل شيء أن يحرس الى الابد حكومتنا المحبوبة وان يوفقها الى تحقيق جميع مقاصدها الشريفة »



## ٣٨٢ شهادة قائم مقام الروم الكاثوليك للدولة المنار: ج ٤ م ٢٣

«وأما الحالة الحاضرة وما أوجدته من الازمات فنعتزف بأن مثل هذه الازمات هي من شأن آونة كهذه على انها تلطفت كثيراً بعناية حكومتنا وليس من حكومة يحق لها أن تفتخر بالاعتناء بمثل ذلك برعاياها»

«وبوصولنا الى هذه النقطة لا يسعنا أن نضرب صفحاً عن ذكر علة سعادتنا والمحسن العظيم على النصرانية في هذه البلاد صاحب الدولة أحمد جمال باشا ناظر البحرية وقائد الفيلق الرابع الذي صورته السامية تبقى مرسومة أبداً في قلوب المسيحيين وماآثره مكتوبة بأحرف من ذهب في تاريخ بلادنا»

غريغوريوس الرابع بطريرك انطاكية وسائر المشرق

وهناك تقرير ثالث مصحوب بكتاب أيضاً الى أحمد جمال باشا من ( نيافة ) المطران ديمتريوس القاضي قائم المقام البطريركي للروم الكاثوليك لاحاجة الى تعريبه ونشره لانه طويل وأشبه بأخويه السابقين، ويزيد بكونه لا يعرف للكاثوليك الشرقيين علاقة لا بفرنسا، ولا بدولة أخرى أجنبية بل بالبابا فقط . وهذه العلاقة مع الكرسي البابوي هي دينية محضة . وربما قيل ان تقارير البطارقة هذه لا عبرة بها لانها استكتبت تحت الضغط والا كراه في زمان كان السيف فيه ينطف دما . والجواب ان أمثال هؤلاء الرؤساء المبعجلين يجلون عن ان يكتبوا خلاف اعتقادهم ولم نسمع قط يومئذ ان أحداً أجبرهم على هذه الكتابة أو أنذرهم بشر إن تأبوا ان يعطوا هذه الشهادات ، وكانت كرامتهم دائماً محفوظة أيام الحرب وتوقيعهم تاما . ومرة تكلم أممي انا جمال باشا مع بطريرك الارثوذكس في ان يحرر شيئاً في جريدة الشرق فلم يجاوبه البطريرك أصلاً، وكنت أراه معه في غاية المتانة، فرجل كهذا لا يصرح بهذه الشهادة الطويلة العريضة ان خالفت وجدانه . وقصارى ما في الامر ان يكون جمال باشا أرسل اليهم بأنه في مجلس البرلمان الفرنسي قيل كذا وكذا فإذا يقولون هم ؟ ثم ان قيل ان هذه الكتابة من غبطة البطارقة وقعت يومئذ بالاكراه والاجبار—وهو ما لم يقع— فلماذا لا يقال ان انكار بطريركي الارثوذكس والموارنة للمؤتمر السوري الفلسطيني المنعقد في جنيف هو واقع أيضاً تحت مثل هذا الضغط من الجنرال غورو، ولماذا تبجح بذلك فرنسا واذانها ويهدونه حجة علينا؟..



المنار: ج ٥ ص ٢٣٣ الرحلة الأوربية . الفنادق في سويسرة ٣٨٣

## الرحلة الأوربية

(٣)

### الفنادق في سويسرة

كان الامير ميشيل بك لطف الله أوصى توفيق أفندي اليازجي بأن يحجر لنا حجرات في فندق من أرقى فنادق ( جنيف ) وأحسنها إذ كان بلغنا أن هذه الفنادق ستكتظ على كثرتها بالمسافرين عند اجتماع عصبة الأمم ، وأن يستأجرها إذا توقفت حجرتها على استئجارها ، وصح ما قيل من تسابق الناس الى مثل ذلك . فلما وصلنا الى جنيف ذهب بنا الى فندق انكلرة وهو من الفنادق الوسطى ، وموقعه أمام البحيرة جميل ، فلم يعجب الامير ميشيل بك وعاتب توفيقا على انزالنا فيه ، فاعتذر بأن الحديدو كان ينزل فيه . فقلنا لعله كان يراه أعون له على التنكر ، وقد نزل فيه في وقتنا الامير عزيز حسن . ثم عهد الامير ميشيل الى جورج أفندي يوسف سالم بأن يبحث لنا عن حجرات في فندق من الدرجة الاولى يكترفيه كبار أعضاء جمعية الامم ليسهل التعرف بهم ، ويكون وجودنا معهم مذكرا لهم دائما بوجود وفد سوري يطالب باستقلال بلاده ، وبعد جهد في البحث والتجوال وجد لنا مطربنا في فندق (دي برك) وكان الامير ميشيل قد أوصاه بأن يساوم صاحب الفندق في اجرة الحجرات وثن الطعام واجرة غسل الثياب فلم يمن بالتدقيق في ذلك بل رضي بأن ناملهم بالتعريفة التي يطلبونها لظنه أن ذلك محدود كما يقولون . ثم تبين أن الامير ميشيل هو المصيب ، وأنه أعلم بشؤون البلاد من سالم الذي هو أكثر منه أسفارا ونجوالا في الممالك كما قلنا من قبل ، وأنه كان يمكن أن يقتصد بالمساومة مبلغا من الجنيهات لا ينبغي التسامح في مثله

وقبل أن أبين الفائدة التي أقصد اليها من ذكر هذه المسألة أذكر دقيقة أخرى للامير ميشيل هي دونها في باب الاقتصاد ، ولكنها تدل على حذق ودكاء واختبار وهي أن أصحاب فندق فيكتوريا في مدينة لوزان لما قدموا لنا جريدة الطعام ، وهي مطبوعة ألثينا فيها الأثمان المطبوعة مرصحة وبجانها أثمان مكتوبة بالحبر هي أكثر منها فلم ينتبه أحد منا الى سبب ذلك غيره فقد قال ان هذه الأثمان المطبوعة هي أثمان الطعام لاهل البلد ، وانهم انما زادوا



فيها لاجاننا ، فان لاهل سويسرة حذقا في اجتلاب الاموال من السياح لا يضارعهن فيه غيرهم ، وسبب ذلك أن ما يربحونه من الاجانب معظمه من الذين يقصدون بلادهم من جميع أقطار العالم المدني للتمتع بمناظر جبالها وروجها الخضراء ، وبحيراتها الزرقاء ، واستنشاق نسيمها العليل ، وتفريق ظل حدائقها الظليل ، فما ينفقه فيها السائحون والسائحات ، هو عند أهلها من قبيل دخل الصادرات ، وأما الصادرات التي تخرج منها الى غيرها فهي قليلة أهمها الساعات من المصنوعات المعدنية فهي أشهر بلاد أوربة اتقانها ، والزبدة والجبن والفاكهة من نتائج الزراعة ،

هذا وان جميع الاسمار في بلاد سويسرة محدودة لجميع أنواع البضائع واهلها يغلب عليهم الصدق والامانة ، وقد قيل لنا ان اكثر بلاد اوربة ولا سيما العواصم والثغور العظيمة كباريس ومارسيلية يبيعون الغرباء بأسعار اعلى من الاسعار التي يبيعون بها الوطنيين ، واما سويسرة فقلما تجرد هذه المعاملة فيها للغرباء في غير الفنادق ، ومن اسباب ذلك ان اكثر اصحابها من اليهود

اما بعد فان غرضنا من الالمام بهذا البحث تنبيه القراء الى ما يجب على المسافر من بلاده الى اوربة وغيرها من الدقة والاقتصاد في النفقة ، وحفظ ماله ان يضيع فيما لا يفيد صاحبه حمدا في الدنيا ولا ثوابا في الآخرة ، بل هو من اسراف الضباوة الذي يحتقر فاعله كل عاقل وقف على حاله

ان من لا يعرف ميشيل لطف الله اذا سمع أنه يساوم في اثمان طعام الفنادق ، وينبه من يوليه امر نفقته الى امثال هذه الدقائق ، يظن انه ممن يصح ان تكتب اخبارهم في نوادر البخلاء ، أو ان الدافم له الى مثل هذا التوفير الفقر والاملاق ، اما وكل من يعرف الرجل يعلم انه من اكبر اهل النعمة والثراء ، ومن اشهر الاجواد والاسخياء ، وانه مقري الضيوف ، ووهاب الالوف ، فكيف يفهمون بعد هذا منه ، ما روينا من هذه الدقة في التوفير عنه ؟

لا شك ان سفهاء الوارثين المروفين في هذه البلاد ، وهم لا يعقلون معنى لكلمتي التوفير والاقتصاد ، الذي عليه مدار ثروة الامم والافراد ، يعدون ذلك من الهنات المستهجنات ، ويكثرون التنادر بها ، واخترع النكات لها واما اهل العلم والبصيرة ، فهم الذين يقدرونه قدره ، ويعلمون انه من العقل



والحكمة ، والشكر الذي تدوم به النعمة ، واني قبل الثريب على أولئك السفهاء المسرفين ، أذكر لهم مثلا من قصد الاجواد المتقدمين والمتأخرين ، روي في مناقب الامام الحسن السبط عليه السلام أنه جاء المدينة المنورة تاجر من العراق بأجمال من أجود الثياب ، فاشتراها منه الحسن بعد أن بالغ في المساومة معه ولم يترك له من الربح الا القليل ، ثم أخذ منها ثوبا أو ثوبين ووزع الباقي على الحاضرين ، فقال له التاجر يا ابن رسول الله لقد بالفت في مساومتي حتى لم يكن لي من الربح على تعبي الا القليل وقد كنت أحق من هؤلاء الناس بمثل ما أعطيتهم — أو ما هذا معناه — فقال له الحسن : « المغبون لا محمود ولا مأجور » أي لا هو مهدي هدية فيحمد ولا متصدق فيؤجر . وهذا حديث مرفوع رواه الخطيب عن أبيه والطبراني عنه وأبو يعلى عن أخيه الحسين عليهم السلام

ومارأت أحد من الأغنياء العقلاء أشبهه بالامير ميشيل في إنفاقه وتوفيره ، من الشيخ قاسم آل ابراهيم التاجر العربي الشهير في بومبي (الهند) فقد عهدناه ينفق من سمته في الاعمال العامة كالمدراس والاعانات للدولة العثمانية فيهب المئات والالوف من الجنيهات ، ولا يطعم أهل الكدية والاستجداء منه بدينار ولا درهم وان وقف على بابه طول النهار ، وأطراه بالبليغ من الاشعار ، على أن ميشيل لطف الله كثيرا ما يعطي الشعراء والادباء ، ولكن دون ما يهب للمدارس والجمعيات الخيرية ، والاعمال السياسية ،

فأمثال هؤلاء الاغنياء هم الذين يعرفون كيف يحفظون نعمة الله عليهم بالثروة ، ويكونون أهلا للمزيد والزكاء فيها على كثرة النفقة هذا وان ما يمكن توفيره من نفقات السفر في أوربة من غير إزراء بصاحبه ، ولا نقص في تمتعه ، ليس بالشيء التافه الذي لا يعتمد به ، وناهيك باختيار المواقع ، ومساومة أصحاب المنازل والفنادق . وقد علمنا ان أهم سبب غلاء المواد الغذائية في سويسرة وغيرها وارتفاع اجور الفنادق هو جعل ورقها النقدي ( بنك نوت ) بسعر الذهب لا ينقص شيئا — وقد كان هذا سببا لقلّة قصد السائحين اليها بعد الحرب كما كان يعهد قبلها حتى سائحي الانكليز والاميركيين الذين هم أكثر الشعوب سياحة وأوسعهم فيها نفقة فقد تجولنا بعد « المنار ج ٥ » « ٤٩ » « المجلد الثالث والعشرون »

فض مؤتمرننا في أشهر بلادها ، ورأينا أشهر فنادقها فلم نجد الا القليل من السائحين فيها، ولما ذهبنا الى ألمانيا وجدنا الفنادق خاصة بالناس من أهل سويسرة وغيرهم، حتى انك لتطوف على الكثير منها فلا تجد لك حجرة فيها كما سيأتي في محله . وانما ثر الغرباء في مدينة جنيف وحدها لما ذكرنا من اجتماع جمعية الامم فيها، وكثرة قصد المشتغلين بالسياسة اليها .

الفرنك السويسري كالفرنك الفرنسي والليرة الايطالية وغيرها من نقد دول الاتحاد اللاتيني، كلها متساوية في وزنها الفضي وسمرها الذهبي، ولكن التعامل العام قد انحصر منذ اشتملت نار الحرب في الورق وهو مختلف السعر الآن حتى في البلاد التي يطعم فيها بحسب الثقة المالية قوة وضعفا، والمييار العام في أوربة لهذا الورق (البون) الانكليزي لانه لية انكثرة اثبت من غيرها من الدول الاوربية التي اشتركت في الحرب ولا يعلوها في ذلك الا الولايات المتحدة وسويسرة فانها كالولايات المتحدة في سعر القطع ففرنكها لا يقل عن اربعة قروش مصرية صحيحة

وان شئت مثلا من امثلة غلاء الفنادق الغريب في سويسرة فاعلم ان ثمن البيضة في السوق قرشان مصريان كما اخبرنا توفيق افندي اليازجي وهي في الفندق أغلى، وأن اجرة غسل بعض الثياب في شهر واحد قد يزيد على ثمنها ضعفا او ضعفين او اكثر، فان اجرة غسل كل من المنديل والجورب وكيه لا يقل عن فرنكين سويسريين كاجرة القميص واللباس وقد يكون في بعضها أكثر، افليس شراء جديد بدلا من المتسخ هنالك خيرا من غسله كلما استعمل كما هي العادة؟ وقد هال رياض بك صلح انه دفع جنبيين اجرة لغسل ثيابه في الفندق الذي نقيم فيه (أوتيل دي برج) ومنوسط نفقة الطعام في سويسرة جنيه انكليزي او مصري في اليوم وفي فندقنا وما هائله أكثر، وفي بعض مطاعم السوق أقل . وهذا الفندق من اغلى الفنادق اجرة وطعاما ان لم يكن اغلاها، والطعام فيه اجود واكثر منه في فندق فيكتوريا الذي نزلنا فيه اولا ( وكتب اولا فندق انكثرة سهوا وطعم ) فاللون هنالك قليلة وهنا كثيرة جدا، ولكن لكل يوم بل كل وجبة الوانا معدودة لها ثمن معين ومن طلب غيرها بما يوجد دائما رهن الطلب كالفراخ والسك والطير وسائر الاجوم بأنواعها فعليه ان يدفع ثمنه . ومن عاف شيئا من طعام الوجبة فله ان يطلب بدلامنه بغير ثمن جديد،



## المنار ج ٥ م ٢٣ استطراد في اغبياء الاغنياء المسرفين ٣٨٧

وكنت دائما اطلب بدلا من الالوان التي يدخل فيها لحم الخنزير ، والجبن من متمات الطعام بجوزان يستبدل به بعض المأكلة - وهي كثيرة وجيدة الاليتين فانه قليل ورديء، وقيل لئانه يأتي من اسبانية واكثر العنب غير جيد ايضا (استطراد في اغبياء الاغنياء المسرفين)

هؤلاء الاغنياء المسرفون هم الذين يبذرون الاموال في سبيل الشهوات المحرمة، والفضيحة الجديدين بأن يسلبوا ما وهبوا من النعمة ، يتوهم الجاهل المغرور منهم أن الشرف والفخار، في استمالة الفواجر والفجار، وتخلق سياسة الفسق من قواد وخمار، وشخوص الابصار على موائد القمار، واطراء المخادعين من الطامعين والشطار، وتغريب السياسة الاشرار، فتراه بينهم يعطي باليمين واليسار، ويشترى سلعة الدرهم بالدينار

الا ان هؤلاء الاغنياء الاغبياء ، والمبذرون السفهاء ، هم أعداء الله تعالى وأعداء دينه ، وأعداء اوليائه من فضلاء الناس وخيارهم، وأولياء أعدائه من أشرارهم ، وأعداء امتهم ووطنهم ، وأعداء ذوي قرباهم ، ولا سيما ازواجهم واولادهم ، فهم اذا اعدى اعداء انفسهم .

أما كونهم اعداء الله واعداء دينه فهو انهم يكفرون نعمه عليهم بالمال وبالجوارح والمشاعر والحواس باستعمالها فيما يخالف شرعه الحكيم ، ويضل عن صراطه المستقيم ، وقد وصفهم في كتابه بقوله ( ان المبذرين كانوا إخوان الشياطين وكان الشيطان لربه كفورا ) ويدخلون في عموم قوله ( وأن المسرفين هم اصحاب النار ) ولا نطيل في تذكيرهم بآيات ربهم فهم عن ذكره معرضون واما كونهم اعداء اولياء الله اهل الفضائل ، فهو ان الاسراف قد هبط بهم الى اسفل دركات الرذائل ، وانما يجب اللسان شبيهه ، ويكره بمقتضى الطبع مخالفته وضده ، ولهذا وصفهم الله بأنهم اخوان الشياطين ، وهو يصدق بشياطين الانس والجن ولذلك جمع ، فأما شياطين الجن فهي ما يجدون اثره في خواطرهم، ووساوس انفسهم، التي تزين لهم الفسق وتلبس عليهم الحقائق، بتسمية الرذائل بأسماء الفضائل، كتسمية الاسراف جودا وكرما ، وتعلق المنافقين ( النصابين ) جاها ومجدا ، وتهافت العواهر وخدمة الحانات والمواخير عزا وشرفا ، واما شياطين الانس فهم قرناء السوء المنافقون المتملقون الذين يتهافتون على الاغنياء المسرفين ، ولا سيما الشبان الوارثين ، فيزينون لهم في



## ٣٨٨ إضاعة المرفين للاموال في اوربة وباريس المنارح ٥٣ م ٢٣

الظاهر، مايوسوس به الشيطان في الباطن، فهم شرمه واقدرو على الاغواء، لان التناسب بين شيطان الجن والشرير من الناس نفساني فقط، واما التناسب بينه وبين شيطان الانس فهو نفساني وجسداني، ذلك يشغل قلبه وخطره، وهذا يملك باطنه وظاهره، فيشغل سمعه وبصره، وذوقه ولمسه، ويكون قدوة سيئة له في جميع الرذائل، وشاغلا بل منفراً له عن معاشره الافاضل،

واما كونهم اعداء وطنهم وامتهم فله مظاهر كثيرة ادبية، كسوء القدوة في افساد الاخلاق وشرحه يطول - واقتصادية كتحويل ثروة البلاد الى الاجانب انداني نخلة باشا المطران في القسطنطينية سنة ١٣٢٩ قال انبأني رجل من كبار المبالغين في باريس ان متوسط ما ترجمه باريس وحدها من المصريين في كل صيف ثلاثون مليون فرنك (وهو مليون ونصف مليون دينار) فرنسي من الذهب) ومثل هذا الاحصاء خاص بما يمكن العلم به ويتناوله الاحصاء عادة كأجور الفنادق والملاهي والملاعب والحانات، وربما كان منه مواخير البغاء الرسمية دون ما يعطى للاخدان، ويقال انه قلما يوجد رجل من الذين اعتادوا الاصطياف في اوربة من المصريين لاجل التمتع بالشهوات ليس له خدن يكثر الاخلاف اليها في بيتها او تختلف اليه في البيت الذي يقيم فيه من الفنادق العامة او الدور الخاصة التي يعرف واحدها (بالبنسيون)

وللقمار مقامر عامة يمكن احصاء ربحها وخسائر الشعوب فيها ولكن المبتلين به لا يحصرون مقامرتهم فيها بل يقامرون اصدقاءهم واخذانهم من النساء والرجال في البيوت والملاهي والمنزهات، وقد بلغنا ان عمر باشا سلطان قد خسر بالمقامرة في صيف سنة واحدة (اهلها السنة التي مات فيها او السنة التي قبلها) ثلاثين الف جنيه مصري

ان اكثر الاغنياء الاغبياء ولا سيما الشبان الوارثين منهم يخوضون بحار هذه الموبقات بغير عقل ولا حساب ولا تقدير، فهم ليسوا كالأفريج الذين لهم من العلم والتربية ما يقف بهم عند حدود من الاقتصاد فيها كغيرها من النفقات المشروعة: بلغني ان المقامرين منهم يضعون في ميزانية نفقاتهم السنوية مبلغا معيناً من الدخل يوزعونه على الأشهر لا يتجاوزون قسط الشهر ويحوا ام خسروا. والمقامرون ولا سيما المسلمين الجغرافيين او الرسميين من أهل بلادنا قلما يقف احد منهم عند حد او يتقيد بنظام، وان خسرو دخل السنة كلها



## المناجح ٥ م ٢٣ عداوة الاغنياء لوطنهم وقدرتهم على انقاذه ٣٨٩

في اساييم او ايام ، بل بقترض بمد ذلك بالربا الفاحش ويرهن املاكه لعدم قدرته على كبح جماح نفسه ، والوقوف بها عند حد من شهواته ، ولو ان الجرائد تنشر اخبار هؤلاء السفهاء وما يخسرون في القمار وسائر طرق الفسق والفجور لكان لها تأثير عظيم في ردعهم ، واعتبار الناس بسوء حالهم .

ان آخر ما سمعت من اخبار هؤلاء المسرفين خبر شاب من الوارثين كان قد انفق مبلغا عظيما في سبيل العلم فظننت انه سيكون كالشيخ قاسم ابراهيم في جده وعقله في بذله ، وبعده عن اللهو الباطل واهله، او كالامير لطف الله في جمعه بين منتهى ابهة التمتع بزينة الدنيا وطيباتها ، وبين اعمال البر والمعروف مع النظام والتدبير فيهما ، ولكن خاب الامل فيه اذ علمت أنه غلا في الاسراف والتبذير غلوا كبيرا، لعله لا يدع له فتيل ولا تقبرا ولا قظيرا ، فهو ينفق أضعاف ما ترك له والده المريض من الدخل الكبير، وطقق يقترض بالربا الفاحش ويرهن ويبييع، فحزنت وأنا لأعرفه عليه ، وتمنيت لو تخلص مثل هذه النصيحة اليه، وأن لا يكون إن نصح ممن قال الله فيهم (أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون - ومن قال فيهم - ولو علم الله فيهم خيرا لاسمهم ، ولو أسمهم لتولوا وهم معرضون)

وكذلك ما ينفقه هؤلاء في وطنهم يتسرب أكثره الى جيوب الاجانب أيضا فانه انما يذهب في الفجور وأكثر الفواجر منهم ، والخمور وجميعها من صادرات بلادهم ، والقمار وهم أصحاب القدح المعلى فيه ، أو ربا الديون وهم أصحاب المصارف ورعوس الاموال له ،

أي عداوة لوطن وجناية عليه اكبر من نزع ثروته منه وإعطائها للاجانب ؟ ولو أن هؤلاء السفهاء يجملون ما ينفقون في غير الضار لهم من شهواتهم وفيما ينفع الوطن من المشروعات العامية والعملية لا يمكن لمصر أن تضارع أوربة وتباريها في زمن قصير، سواء كان هذا البذل تبرعاً في سبيل المصالح العامة أو استفلالا للمال فيما يرقى الزراعة والصناعة والتجارة ويحفظ ثروة البلاد من الضياع، ولو أنهم يشترون به سندات دين الحكومة وسهام الشركات والمصارف العقارية وغيرها لا يمكنهم إعناق حكومتهم وأمتهم من استرقاق الافرنج الاقتصادي لها وجعلها حرة مستقلة في ادارة ثروتها، والاستقلال الاقتصادي أنجح ذرائع الاستقلال السياسي اذا كان مفقوداً ، وأقوى دعائمه اذا كان موجوداً ،

## ٣٩٥ الرحلة السورية . المؤتمر السوري العام المنارج ٣٥ م

وأما عداوة هؤلاء الاغنياء الاغبياء لاهلهم واولادهم فهي انهم اسوأ الناس قدوة لهم في الفساد الذي اشرنا اليه واقلمهم عناية بتربيتهم الصالحة ، فكثيرا ما يفنون ثروتهم كلها في حياتهم فلا يتركون لاولادهم ما يعيشون به كما اعتادوا فيكونون اشقى الناس . ونتيجة ما ذكر انهم أعدى أعداء انفسهم والجناة عليها في دنياها وآخرتها

انا بالتجوال في أوربة ورؤية مناظرها الجميلة والتمتع بهوائها المعتدل في فصل الصيف ووجدان جميع أسباب الراحة عرفنا تجربة ذوق واختبار عذرا أغنيائنا في اقبالهم على الاصطياف فيها هربا من حر قطرهم وغبارهم ولكننا لا نرى لاحد منهم عذرا ما في اتفاق شيء من ثروة الوطن في غير اثمان ما يتمتعون به من طيبات الرزق وأجور السكن والتنقل في البر والبحر ، الا أن يكون فيما فيه منفعة معنوية لهم أو لامتهم ووطنهم في علم أو ثروة أو سياسة ، فان في أوربة من ينابيع العلم ومصادر المعارف ومجال الاعمال السياسية ما ليس في مصر ولا في غيرها من البلاد ولكن لا يكاد يوجد فيها شيء من اللذات الجسدية لا يوجد مثله في مصر ، وسيأتي بيان ما تمتاز به في مكان آخر

### الرحلة السورية الثانية

١٥

#### المؤتمر السوري العام

انتخب أعضاء هذا المؤتمر في أوائل سنة ١٩١٩ من جميع الولايات والمتصرفيات السورية في المناطق الثلاث التي قسمها الحلفاء اليها . وكان انتخابهم فيما عدا متصرفية جبل لبنان التي كانت مستقلة في ادارتها الداخلية على طريقة انتخاب مجلس المبعوثين العثماني بل انتخبهم المنتخبون الاولون الذين انتخبوا المبعوثين في الدورة الاخيرة ، وأما جبل لبنان الذي لم يكن ينتخب منه أعضاء لمجلس المبعوثين فقدما انتخب من بعض بلاده — لا كلها — أعضاء للمؤتمر انتخبهم الوجهاء وشيوخ الصلح الذين ينتخبون أعضاء مجلس ادارة لبنان

وكان الغرض من تأليف هذا المؤتمر المنتخب بطريقة زبائية عن الشعب السوري كله أن يبين رأي الشعب السوري في مصير البلاد وشكل حكومتها وما يفرضه عليها دول الاحلاف من المساعدة . . . وقد اجتمع المؤتمر لأول



مرة في دمشق عند مجيء اللجنة الأمريكية من أوروبا في تلك السنة لاستفتاء الشعب السوري في ذلك . وخبر هذه اللجنة في تأليفها وامتناع دولتي فرنسا وانكلترا من الاشتراك فيها بعد أن كان قد تقرر جعلها مشتركة وطوافها مناطق البلاد وإطلاعها على رأي جميع الطبقات والجماعات فيها بالمشافهة وقرار المؤتمر العام الذي قدمه لها في دمشق واجماع الرأي العام في هذه المناطق كلها على طلب الاستقلال التام للبلاد كلها واتحادها ورفض كل مساعدة تنافي هذا الاستقلال — كل ذلك معروف مشهور قد نشر في جميع الجرائد السورية في ذلك الوقت ونقلته عنها الجرائد العربية بمصر وأمريكا وغيرها ونوه به كثير من الجرائد الأجنبية في البلاد المختلفة وسبق له ذكر في المنار وليس هو مما يضمننا هنا وإعنا الذي يزيد أن تقوله هو أن الجماعات والأفراد أولي الشأن الذين قابلوا اللجنة الأمريكية في جميع المناطق قد أيدوا المؤتمر السوري العام فكان ذلك من الشهادات المتواترة على ثقة الشعب كله بالمؤتمر وكونه ينطق باسمه ويعبر عن رأيه

لأجل هذا قرر حزب الاستقلال العربي عند البحث في طريقة إعلان استقلال البلاد أن يكون المؤتمر السوري العام هو الذي يقوم به في العاصمة (دمشق) مستظهاً بعلمائها ورؤسائها الروحيين وكبار رجالها من جميع الطبقات والأحزاب — وأنه لا حاجة إلى انتخاب جديد — كما اقترح بعضهم — وكذلك كان ، وقد نشرنا خبره مفصلاً في وقته

ولما اجتمع المؤتمر وأعلن الاستقلال أيده الشعب في جميع المناطق السورية وصارت له بمظاهرة الشعب له صفة الجمعية الوطنية التأسيسية، وقد كان من رأي الأمير فيصل أن ينفذ بعد إعلان الاستقلال وكأشف الذين كانوا يتولون مراجعته ومذاكرته في الأمر من كبار أعضاء الحزب بذلك فلم يوافقهم أحد وكاد يصر لولا أن قيل له أن هذا الأمر لا يمكن البت فيه إلا بعد اجتماع المؤتمر والاتفاق مع الأكثر من أعضائه وهم من حزبنا على ما يحسن في ذلك؛ ثم كثر البحث في ذلك بعد اجتماعه وقبل الاتفاق على وضع صيغة إعلان الاستقلال حتى تم الاتفاق على الصيغة التي وضعت في قرار المؤتمر التاريخي الذي أعلن به الاستقلال — وقد نشرناه في المجلد الحادي والعشرين من المنار (ص ٤٤١) — وهذا نصها بعد ذكر اختيار فيصل ملكاً



« وأعلنا انتهاء الحكومات الاحتلالية العسكرية الحاضرة في المناطق الثلاث على أن يقوم مقامها حكومة ملكية نيابية مسؤولة تجاه هذا المجلس (أي المؤتمر) في كل ما يتعلق بأساس استقلال البلاد التام الى أن تتمكن الحكومة من جمع مجلسها النيابي على أن تدار هذه البلاد على طريقة اللامركزية» فان جعل الحكومة مسؤولة تجاه المجلس كان يراد وضمه مطلقا فلم يقبل الأمير فيصل بذلك وبعد المراجعة والأصغاء رضي بأن يكون ذلك مقيدا بما يتعلق بأساس استقلال البلاد التام ورضي أكثر الأعضاء بذلك واعد أن تألفت الحكومة وانتظمت جلسات المؤتمر اقترح بعض أعضائه وضم قرار بطلب تقديم الوزارة بيان خطتها للمؤتمر طلبا لاعتماده اياها من حيث هي حكومة نيابية بمقتضى قراره فقبل الاقتراح وتقرر بأغلبية كادت تكون اتفاقا ولما بلغ رئيس الوزارة قرار المؤتمر عرضه على الملك فأنكره وأبى أن تجيب الوزارة الطلب حتى أقنعتة بذلك بعد مناظرة حادة حضرها احسان بك الجابري رئيس أمنائه - وكان فيها ميالا لرأيي - وسمع بعضها الأمير زيد ذلك أنني زرته صباحا كالمادة فذكر لي قرار المؤتمر وقال انه ليس له هذا الحق لأنه ليس مجلسا نيابيا وانني أمرت الوزارة بعدم إجابة طلبه . فقلت له يا مولاي ان هذا الاقتراح عرض خجأة في المؤتمر ولم يبحث حز بنا فيه ولا علم به قبل عرضه، وانني لم اكن من المقربين له ولا الممارضين فيه لاني لا أزال مترددا في الترجيح بين كفاءة الوزارة وكفاءة المؤتمر وناظر اليهما بعين النقد والتجربة ، ولكن يجب أن ينفذ قرار المؤتمر بعد أن قرره وبلغه ولا يجوز رده البتة قال انه لا حق في هذا الطلب لأنه ليس مجلسا نيابيا - قلت بل له هذا الحق لأنه أعظم سلطة من المجلس النيابي ، إنه جمعية وطنية تأسيسية، قال اني أنا الذي أوجدته فلا أعطيه هذا الحق الذي يعرقل عمل الحكومة قلت بل هو الذي أوجدك ، فقد كنت قائدا من قواد الحلفاء تحت قيادة الجنرال ألنبي فجعلك ملكا لسورية . نعم ان لك فضلا بالسماح بجمعه اذ كنت تحكم هذه البلاد حكومة عسكرية باسم الحلفاء - أما وقد اجتمع باسم الامة وهي صاحبة السلطان الاعلى بمقتضى اصول الشرع الاسلامي الذي تدين الله به وبمقتضى جميع اصول القوانين المصرية الراقية ، وقد اشترط في تأسيسه لهذه الحكومة التي اختارك ملكا لها أن تكون مسؤولة تجاهه في كل ما يتعلق بأساس



الاستقلال ، وبرنامج الوزارة السياسي يتعلق بأساس الاستقلال مباشرة وبرنامجها الاداري يتعلق بحفظ الاستقلال بالتبع أيضاً. فأرجو أن لا تحدث لنا أزمة في أول طريقنا . وما تخشاه من عرقلة الحكومة بتدخل المؤتمر وسيطرته عليها فأمره سهل ، فان أكثرية المجلس من حزبنا وأعضاء الوزارة من حزبنا أيضاً ونحن نضمن التوفيق بينهما وعدم فتح هذا الباب الآن . وبعد التأمل في هذا الكلام الذي يعمد اخلاص قائله وصدقه وعلمه بأن المؤتمر لا يسكت عن تنفيذ قراره رضي ، ثم قدمت الوزارة بيانها على الوجه الذي يتفق مع رأي الحزب ونالت الاعتماد المطلوب ثم كان من أمرها بعد ذلك ما ذكرناه من قبل والغرض من ذكر هذه الحادثة بيان صفة المؤتمر لا التعريض بميل الملك فيصل الى الاستبداد، بل أقول إنني كنت أخاف ما يخاف هو من تحكّم المؤتمر في الحكومة وعرقلة لاعمالها وهي في طور التكون ، فان استبداد الجماعة قد يكون أشد ضرراً من استبداد الافراد، والشواهد على هذا معروفة في التاريخ القديم والحديث، وحسبنا من الحديث استبداد الاتحاديين بالحكومة العثمانية الذي أدى الى هدم سلطتها ( إمبراطوريتها ) العظيمة . وحب الاستبداد فطري في نفوس البشر خيارهم وشرارهم ، وربما كان بعض الاخيار أمضى فيه وأثبت قدما من غيرهم، لعذرهم أنفسهم فيه بما يجدون فيها من حسن النية ، والشرير قد يلوم نفسه عليه اذا كان فيه بقية من الخير ، ولا يصرف الناس عن الاستبداد الا التقيد بشرع أو قانون وراهه قوة تحافظ على تنفيذه وتراقب المنفذين له، وهذا معروف لا يحتاج الى شرح ، ولما كانت مراقبة الملوك وايقافهم عند حدود الشرائع والقوانين مع الاعتراف لهم بالسلطة العليا من أشق الامور بل تكاد تكون متعذرة — سلبت الامم الراقية السلطتين منهم وجعلتهما للمجالس النيابية وجماعة الوزراء ... قلت مرة لمستمر متشل إنس وكيل المالية بمصر في عهد كرومر انكم قد ظلمتم الخديو وقيدتم سلطته حتى لم تتركوا له من النفوذ الفعلي في الحكومة شيئاً. فقال لكتنا تركنا له جميع مظاهر الملك وعظمته وهل تريد أن نعطيه ما ليس لملكنا مثله فيستبد في الاعمال ، فوالله لو أن ملكنا استطاع أن يستبد في أمر من الامور في يومه لما أخره الى الغد . ومعقول ان يكون الملك فيصل أجدر من غيره بحب الاستبداد وقد صرح بأنه ندم أن لم يكن استبد في سورية ولكن من غرائزه وأخلاقه ما يصدده عنه اذا كان طريقه غير معبده ، وآية لي على ذلك أنه سمع مني ما ذكرت من معارضته فرجع

الى قولي ، ولم ينقص ذلك شيئاً من مودته واحترامه لي ، ولو كان الاستبداد واستخافيه كرسوخه في كثير ممن نعرف من الامراء وكان قوي الشكيمة فيسه لما استطعت معاشرته والعمل معه بعد ذلك ، ولكن حقد علي بهذه المعارضة وكاد لي كيدا ، اذا لم يستطع ايذاءي جهرا ، على أنه رأى مني بعد ذلك معارضة اشد وأخشن ولم يكن ذلك بصارف له عن مكاشفتي عند توديعه ليلة خروجه من دمشق بأعمق اسراره التي اكد لي انه لم يذكرها لاخيه كما ذكرت ذلك من قبل ولعله لولا يقينه الصحيح باخلاصي للامة وله وانني ليس لي ادنى هوى نفسي في ذلك — لما بقيت لي عنده هذه المودة ، وقلما تجد هذا عند غيره من الملوك والامراء ، بل عند الافراد والنظرء ، بل عند من دونهم ؟ ونعود بعد هذا الاستطراد الى الكلام عن المؤتمر

### المؤتمر والحكومة في سورية

قلت إنني كنت أخاف ما يخاف الملك فيصل من تحمك المؤتمر في الحكومة وعرقته لاعمالها ، وانني كنت اراقب كلا منهما مراقبة المختبر الشاك في كفاءة الفريقين وفي الترجيح بينهما ، وقد تكون وجهة النظر عندي في ذلك مخالفة لوجهة النظر عند الملك فيصل ، وقد بينت بالاجمال ما ظهر لي من كفاءة الحكومة والانتقاد عليها بالاعتدال البريء من التحامل والمحابة وأما المؤتمر فقد ظهر أنه ليس أدنى من المستوى الذي فيه الشعب بل هو مثال مطابق له ، فقد كان الرأي العام فيه في مسألة الاستقلال التام الناجز ورفض كل سيطرة أجنبية هو رأي الشعب بعينه ، بل لم يكن فيه أدنى مظهر للفئة القليلة في الامة التي تميل الى قبول الوصاية الاجنبية الموقته — وهل لدى الدول الطامحة الى ذلك سيطرة موقته الا عند العجز عن الدائمة؟ وقد يلطفونها بتسميتها مساعدة ، نعم قد اتهم أفراد من الاعضاء بأنهم من الحزب الوطني الذي ألفه بعض الاغنياء. ولكن بعض وزراء الحكومة على قلتهم كانوا يصرحون لبعض الناس بأن رأيهم قبول الوصاية ومنهم ساطع بك الحصري وزير المعارف الذي كان أحد رسل الملك فيصل الى الجنرال غورو وعلاء الدين الدروبي قتيل خربة الغزالة وتقدم ذكر ذلك. بل كانت وطأة المؤتمر شديدة في مقاومة الانتداب في كل من سورية الجنوبية والشمالية ولم يكن هذا محل خلاف بين حزبيه ولا بين أحد من أفرادهما وكان فيه العدد الكافي من دارسي علم الحقوق واصول القوانين ومن ذوي الامام بالشريعة الاسلامية ومن الاذكياء المتعلمين في مدارس الدولة



العثمانية أو بعض المدارس الاجنبية فكان بذلك كفتوا الوضع القانون الاساسي للبلاد وأهلا لوضع غيرها من القوانين أو تنقيح القوانين العثمانية .  
وكان فيه طائفة من المحافظين على القديم من أمور الامة وتقاليدها وطائفة من المولعين بالجديد الاوروبي وطائفة من المعتدلين بين جمود اولئك وخفة هؤلاء ، ومن المولعين بالجديد من يودون السير من وراء حدود الدين وان يستظهروا في ذلك بالقانون بل قاوم كثيرون منهم تقييد الحرية الشخصية بشرط المحافظة على الآداب العامة وكان رأي بعضهم أنه شرط لاحاجة اليه لئلا يتوسل به الى منع السكر في المقاهي والملاهي واختلاط النساء بالرجال فيها، ورأي آخرين أنه شرط حسن ولكن لا ينبغي ذكره في القانون الاساسي فكان رأي الفريقين أفلج فرجح على رأي المخالفين لهم لان أكثر هؤلاء كان ضعيف الفهم قليل الحزم

أشرت آنفا الى انه كان في المؤتمر حزبان ، وهما حزب التقدم الذي يمثل حزب الاستقلال العربي وجمعيته وحزب الاعتدال ، ثم انفرد أفراد سموا أنفسهم حزب الاستقلال — أي الاستقلال في الرأي — ولكن الذين لا يتقيدون ببرنامج حزب يؤبدون رأي الاكثر من أفرادها اذا قرروه لا يمكن أن يؤلفوا حزبا من أنفسهم . ولو أمكن أن يكون هؤلاء حزبا لكنت منهم قبل أن أكون رئيس المؤتمر فاني من أشد الناس استمساكا باستقلالي فيما أراه هو الصواب ، ولكن لم يكن لي مندوحة عن الاشتراك في تأليف حزب التقدم الذي يمثل الجماعة التي أنا مرتبط بمذاهبها السياسي وهو استقلال البلاد العربية وقد انتخبت رئيساً لهذا الحزب عند تأسيسه ، وكنت أستعين به على تنفيذ رأيي في المسائل الخلافية في اجتماعاته الخاصة فان لم يتيسر لي اقناع الاكثرين في بعض المسائل ولم يتيسر لهم اقناعي فاني أنفذ قرارهم عملاً بالنظام ولكنني لا أنصره بالاحتجاج له والدفاع عنه على منبر المؤتمر ولا في مناقشة الافراد ، بل كنت أصرح لهم بما أعتقد انه الصواب ، وأقول هذا رأيي وذلك قرار الحزب . وقد استطعت بما لي من المكاة الشخصية عند الاخوان أن أقنعهم بارجاء البت في بعض المسائل الخلافية الى أجل ساعدتنا فيه الايام على الاتفاق فيها ولقد دعيت الى المساعدة على تأليف الحزب الآخر عند الشروع فيه على أن أكون رئيساً له فلم أقبل ، وقد كان الداعي الاول الى تأليفه كتب أسماء

أكثر الذين لا ينتمون الى حزب الاستقلال العربي ليدعوهم الى تأليف حزب مخالف له في المؤتمر لئلا ينفرد بالنفوذ فيه كما انفرد بالنفوذ في الحكومة وفي بلاط الملك، على أن يتقاسموا ليكوننّ إلبا واحدا وكلمة واحدة على كل ما يقررونه فيما بينهم لا يشذ أحد عن رفع صوته به ، ولم أكن أعرف لهم رأياً جامعاً غير ما ذكرت وهو ما يتمذرع عليّ على أنه قد دخل في حزبهم بعض أعضاء جماعتنا برضى من حزبها بقصد الإصلاح وتفادياً من توسيع مسافة الخلاف ، وقد كان أفراد هذا الحزب وهم الاقلون عدداً أكثر اتفاقاً وتناصراً من الآخرين وهم الاكثرون عدداً وعلماء الا في المسائل المهمة ومنهم أكثر أهل العلم والرأي والخطباء

### سيرتي في المؤتمر

ولما صرت رئيساً للمؤتمر وجب على أن أساوي بين الحزبين في كل شيء يتعلق به وفي احترام أفرادها حتى في خارجه وإعطاء كل ذي حق حقه، وإيتاء كل ذي فضل فضله ، بل تركت رئاسة حزب التقدم مع المحافظة على نصرا الجماعة التي ينتمي اليها ، وقد كان الذين استاؤا من تشديدي عليهم في حفظ نظام الجلسات أو في المنع في بعض الاحيان من الكلام والخطابة أكثرهم من أفراد جماعتنا وأقلهم من الحزب الآخر ، بل ربما كان أكثرهم من أصدقائي وما كلهم من أفراد جماعتنا ولا كل أفراد جماعتنا منهم ، ومن العادات الراسخة في نفسي أن اشتد مع الاصدقاء أهدحبا وأخلاصاً في الصداقة مالا أشتد مع غيرهم في الاقناع بالحق والمطالبة بالوقوف عنده ، لانهم أقرب الي حسن الظن ، وأبعد عن الظنة ( التهمة ) التي قد تبعث على مكابرة الحق ، وكم أغضب عليّ هذا الخلق من صديق ساء في إغضابه ، وسرني استمتهابه ، وكم وجه الي من عتب محب لم يتمذرع عليّ إعتابه ، وربما فاتني من ذلك ما أجهله او أعذر نفسي بحسن النية فيه وان لم تعلم . وقد اتهمني بعض من صاحبت وواددت من أعضاء المؤتمر وغيرهم بالمحاباة في تنفيذ وظيفة الرئاسة فيهم ، وكانت هذه التهمة باطلة ، فوايم الحق ، اني كنت دائماً محايداً على تحري الحق والعدل ، ولكنني لأبريء نفسي من التساهل أحياناً مداراة لبعض شديدي الانفعال والغضب أو محبي المشاغبة كراهة أن تكسر فتسوء سمعة المؤتمر، ومنهم من أغراه ذلك باللاجاج بالتمادي حتى اضطررت الى ما كنت أكره من الانذار وراء الانذار ، الذي لا يبيح القانون فيه للرئيس اخراج المنذر من الجلسة بقوة الشرطة ( للكلام بقية )



## مصائبنا بشقيقتنا

## السَّيِّدُ الصَّالِحُ فِي رَمَضَانَ

الأمر لله . ولا حول ولا قوة الا بالله . انا لله وانا اليه راجعون . ربنا  
أفرغ علينا صبراً وتوفنا مسلمين

في اليوم الثالث عشر من شهر رمضان رزئنا بوفاة شقيقتنا وتربنا ورفيق  
حياتنا وأخلص الرجال لنا السيد صالح آل رضا تغمده الله برحمته ورضوانه  
بعد أن أصيب بألم في الحنجرة كان عرضه الاول بحجة في الصوت صبر عليها  
بضعة أشهر لم يعرض نفسه فيها على طبيب . وكان يظن كما نظن أنه عرض  
لا يلبث أن يزول ، ثم الفيناه يزداد بالتدرج البطيء وكنت أنصح له باستشارة  
الاطباء فيه والعناية بما يصفون من معالجته ، وكان يتهاون بذلك كدأبه ، وهو  
من أشد الناس صبراً وجلداً واحتمالاً للألام . ثم اشتد عليه الألم وضيق النفس  
فعرض نفسه على عدة أطباء من المصريين واليهود والافرنج فاختلف رأيهم  
أولاً ثم ظهر ان المرض ورم سرطاني واختلف القائلون بهذا في استئصاله هل هو  
خطر على الحياة أم لا ، فكان ذلك سبباً لتردده في العملية الجراحية الى أن ضعف  
بدنه بقلّة الغذاء اذ كان يشق عليه ازدراد الطعام حتى انه ليألم من شرب الماء واللبن  
وحيثئذ رضي بأن تعمل له العملية الجراحية واخترنا لها الطبيب الاخصائي  
الشهير الدكتور حسن بك شاهين ولكنه أنى أن يعملها لجزمه بأن البنية لم  
تمد لتحتمل ذلك واكتفى بأن فتح له ثغرة في نحره لاجل التنفس وقال انه قد يعيش  
في هذه الحالة عدة أشهر ممتعاً ببعض الراحة ، ولكن أجله المحتوم لم يكن قد  
بقي منه الا أيام معدودة لا تبلغ الاسبوع فتوفاه الله تعالى وهو في أحسن  
حال كان عليها من الايمان به والتوجه اليه واخلاص العبادة له حتى انه كان  
يصلي الصلوات في سريره قاعداً ، فكان هذا مع العلم بأنه لم يعد له راحة في  
الحياة مع هذا الداء العضال أكبر المعزيات لنا في مصائبنا به

تعلمه وتربيته :

كان رحمه الله نادر الذكاء سريع الفهم سريع الحفظ بطيء النسيان . تلقى  
مبادئ التعليم الاولى في بلدنا القلمون على أحد شيوخها فلم يكدي محذوق حروف

المجاء وتركيب الكلم حتى صار يقرأ كل ما أقرأه بسرعة عجيبة فهما يطل  
 الدرس الذي يلقيه إياه الأستاذ يعيده بعد إقراءه إياه مرة واحدة فلو شاء أن  
 يقرئه كل يوم جزءاً كاملاً من القرآن لفعل ، فكان يفوقنا كنا في ذلك . ثم  
 طلب العلم في طرابلس فكان محل إعجاب شيوخه بذكائه وفهمه فتلقى من الفنون  
 العربية والعلوم الشرعية ما كان يظهر قليلاً من فضله ، إلا يظهر اضعافه في تحصيل غيره ،  
 وقرأ كثيراً من كتب التربية والتعليم فكان ذا رأي وذوق في هذا الفن ، وطالع  
 كثيراً من كتب الأدب والتاريخ وكتب الديانة المسيحية فحفظ من ذلك كله  
 ما كان به خير نديم وسمير ، وكان معاشروه في سورية ثم في مصر يعجبون من  
 سعة حفظه وحسن اختياره فيه وسرعة استحضاره له وحسن القائه إياه ، ويستغرب  
 النصارى منهم كثرة ما يحفظه من كتبهم ويعرفه من تقاليدهم الدينية على اختلاف  
 مذاهبهم ، وكان يجيد الكتابة نثراً ونظماً ولكنه كان كسولاً قلماً يمسك القلم بيده  
 وله مقالات قليلة وتقارير لبعض المطبوعات في المنار استتبع بعضها ترجمة  
 صديقه الشيخ طاهر الجزائري رحمهما الله تعالى ترجمة انتقادية دقيقة غير مألوفة  
 في هذا العصر فانتقدتها بعض أدباء دمشق على اعترافه بأنها حق ، شرع في  
 وضع تفسير لمفردات القرآن الكريم ولكنه لم يكتب منه الاوريقات قليلة . وفي  
 ضبط دنوان من الشعر وشرح لغريبه لاجل طبعه ولم يتم منه شيئاً يذكر وقد كان  
 عين مديراً لبعض المدارس الابتدائية التي أنشئت بأمر السلطان عبدالحميد وتفتته  
 لمسلمي لبنان — وهي مدرسة الكورة — فسلك في تربية تلاميذها وتعليمهم  
 مسلماً حسناً نافماً . وقد أؤذي من اضطهاد حكومة طرابلس لاهل بيتنا في  
 العهد الحميدي أشد مما أؤذي غيره فكان ذلك مبغضاً له في تلك البلاد ومرضياً  
 له في الهجرة الى مصر ، فلما سنحت الفرصة لحق بي فيها  
 آراؤه وأخلاقه :

وكان مستقل الفكر في الدين والآداب وكل ما للرأي فيه مجال ، قليل المبالاة  
 بكل شؤون الحياة ، يأكل كل ما وجد متى جاع لا ينتظر ما هو أطيب منه ، وينام  
 حيث نفس من ليل او نهار ، سواء كان في الحقول والبساتين او الاندية  
 والسمار ، ويتأنق في اللباس تارة ويتبذل أخرى غير حريص على ان يلقي  
 الناس متزيناً ، ولا خجلاً من أن يروه متبذلاً ، ولا مبال ان يرتاض في عذق  
 الارض او قطع الشجر متأنقاً ، سخى النفس ربما يوجد بكل ما في يده على من



يراه محتاجاً إليه ويؤثره على نفسه وان لم تكن حاجته فوق حاجته ، شديد الرحمة لمن يراه محلاً لها وشديد القسوة اذا غضب، وقد يعود فيسترضي من يعاقبه اذا اعتقد انه ظلم، راقب مرة لصاً كان يسرق الليمون من بستان لنا حتى اذا ظفر به وهو يسرق ضربه ضرباً مبرحاً وأخذ منه مقدار ثمن ماسرق من قبل كما قدره، ولكنه خاف أن يكون مخطئاً في التقدير أو يكون قد سبقه لص آخر قبل من اللص ما وجدته بيده بالثمن الذي تقاضاه منه، وحمله على إحلاله والسماح عنه، وله نوادر من مثل هذه الفتوى او الحيلة الشرعية فيما يرضي به اعتقاده وهو اه معاً كنت أخطئه في بعضه

وكان نفورا بنسبه وبمناقب آل البيت الطاهرين من أجداده ويتشيع لهم ويبغض بني أمية الذين ظلموهم وأذوهم وهضموا حقوقهم ، وهو على هذا مجل الشيخين ويبرئهما من كل ما رماهما به الرفضة وما رموا به جمهور الصحابة رضوان الله عليهم ويعلم أن هذا قد كان بتأثير دعوة المجوس أعداء الاسلام والعرب ، وقد كان في هذا الفخر والتشيع كالمرحوم الوالد بل يفوقه فيهما ، وليس في أسرتنا من يضارعهما في ذلك

ولا اهتمامه بأمر النسب والتاريخ غني بالبحث عن الدخلاء في بلدنا القلمون وهم من غير السلالة الطاهرة فمرفهم بيتاً بيتاً وفرداً فرداً فكان يميز بين أهلها الاصيلين وكههم من السادة الشرفاء وبين الدخلاء فيهم . وليس هذه العناية لاجل ضبط أفراد أسرتنا فانهم معروفون لاجل الجهل أحد من الاهالي أحد أمنهم لتقتهم وامتيازهم على سائر البيوت بالعلم والارشاد ، وان ترك أكثرهم ذلك في هذه السنين الاخيرة . وكان يعرف من تاريخ لبنان الحديث مالا يعرف الا القليل من أهله تلقى ذلك من أفواه الشيوخ الذين كان يلقاهم في دارنا أو في قرى الكورة وغيرها

وأما ما كان بيني وبينه من الصلة والمحبة والعشرة فهو ما يقل نظيره بين اخوين ، ولقد كان أقدر على بيانه مني لو كتبه ، كنا نعيش معاً ، وكنت أكثر منه اشتغالا بالعلم والعبادة وكان لذلك يجلي كاجلاله لوالده واساتذته بل أشد لانه إجلال اعتقاد روجي ومحبة أخوية ، وعشرة لازقة كنا في سن المراهقة نقضي بعض أيام رمضان في كرم لنا على مسافة ميلين عن القرية فكنت أصرف كل النهار في قراءة القرآن والصلاة ، وكان لا يصلي معي الا الرواتب بل يلح



علي بأن اللعب معه فلا أفعل، فاذا أطلت الصلاة قام أمامي فيها يبني لي محراباً .  
وكنت في بعض الايام أقرأ القرآن كله فان قرأت نصفه عانيت نفسي على  
التقصير . كان يذكرني بهذا ويذكره لغيري . يقول : كنت اعتقد ان أخي نبي  
من الانبياء ، فلما كبرت وعلمت ان النبوة قد ختمت بنبينا (ص) صرت اعتقد  
انه ولي من أعظم الاولياء . ولما فقته في التحصيل حضر علي بعض الكتب في  
الفنون وكان يحضر دروسي الدينية في المسجد متعلماً ويهديني أخاً وأستاذاً ،  
وما زال يكرهني في الاعياد وعند التلاقي بعد سفر على السماح له بتقبيل يدي  
على علمه بكرهتي لذلك فان تعودنا على تقبيل أيدينا من الصغر لم تجعله محبباً  
عندي في الصغر ولا في الكبر

وكنت أقول اني لأعرف أحداً يحبني كحب أخي السيد صالح الا أن  
تكون الوالدة . واما انا فطالما إنني لم أشمر قط بأني كنت أملك في الدنيا شيئاً  
من دونه ، ولعلمه بذلك كان يتصرف بكل ما هو لي تصرف المالك حتى انه  
يهب ويهدي ويتصدق ولا يرى انه في حاجة الى إعلام ولا استشارة . ولم  
أحفظ شيئاً مما علمته من ذلك الا أن صديقاً لي كان قد أهدى الى شيئاً مما يحفظ  
للذكرى فتفقدته مرة فلم أجده فسألت عنه فعلمت انه أهداه الى صاحب له  
نعم اننا كنا شقيقين صديقين بلغت عواطف الاخوة والصدقة والاخلاص  
بيننا الغاية التي لا نعرفها عن غيرنا ، وكان أشد مني عاطفة لانه عصبي المزاج  
وأنا معتدل ، لا اخلاصاً ولا قياماً بالحقوق . ولولا المزاج لكان الاصل في  
عاطفة الاخوة وأنسها المساواة اذا كانت التربية واحدة . وقد قلت في بيان حكمة  
محرمات النكاح من التفسير ان أنس أحد الاخوين بالآخر أنس مساواة لا يضاويه  
انس آخراذ لا يوجد بين البشر صلة اخرى فيها هذا النوع من المساواة الكاملة ،  
وعواطف الود والثقة المتبادلة الخ

وقد تزوج رحمه الله وغفر له في أول سن الشباب ولم يكن مغتبطاً بالزواج  
وقد توهمت زوجته وهي من شرائف القامون بعد أن ولدت له غلاماً وجارية  
وكان شديد الحب لهما والحذب عليهما حتى كاد يخرج بذلك عن سنن أشد  
الوالدات عطفاً وعاطفة ، وقد زوج ابنته بمصر من رجل فاضل كريم ولها أولاد  
جملهم قررة عين لها ولوالدهم . وولده السيد محيي الدين تربي في دار الدعوة  
والارشاد وهو كاتب أديب مقيم معنا ويراسل بعض الجرائد في أقطار أخرى  
وفقه الله تعالى ورحم والده فقيدنا الكريم رحمة واسعة وجعلنا جميعاً مع السيدة  
الوالدة من الصابرين المأجورين .