

المسحاة

مجلة

المجلد الثالث والعشرون
أجزاء الثالث



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



تابعوا ...

﴿ الجزء الثالث ﴾ ١٦١ ﴿ المجلد الثالث والعشرون ﴾

فبشر عبادي الذين يستمرون القول
فبتمرون أحسن أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو الألباب

بقرني الملكة من بقاء ومن يؤمن الملكة
تعد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر
إلا أولو الألباب

١٣١٥

— قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام حوى «وهنا» كبرار الطريق —

٣٠ رجب ١٣٤٠ - ٨ جمادى الأولى (١) سنة ١٣٠٠ هـ ش ٢٩ مارس سنة ١٩٢٢

فتاوى المنار

فتحننا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لايسع الناس عامة، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالاقاب ان شاء . واننا نذكر الاسئلة بالترتيب غالباً وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشتركك لمثل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح في إغفاله

﴿ حرية الدين وقتل المرتد وانتفاع الوالدين بعمل أولادهم ﴾

(س ٩٠٨) من الشيخ محمد نصر الوكيل طالب العلم بالقسم الثانوي النظامي
للأزهر (من أسئلتها)

سيدي الرشيد ، ذو الرأي السديد ، خليفة الاستاذ الامام ، وحمي ذمار الاسلام ، سلام عليكم من قتي . محجب بالمنار ومتأثر بدعوة صاحبه الذي وقف بحياه ومماته لله رب العالمين ، ونصب للناس في ديجور الشرك صوى ومناراً به يهتدون ويهدون ، وأطلع لهم في ليالي السرار نجم الحقيقة في سماء الدين وبعد قلدي سؤالان أتقدم بهما الى موائله عليكم الشريف رجاء أن تحسنوا الى محبكم بتوضيحية بضع دقائق من وقتكم المبارك تكتبون فيها جواباً على صفحات المنار الاغراً أو في كتاب خاص يكون ذخراً لديه من حكيم الاسلام وخادمه ومقر عين النبي ووارثه

(١) ان شريعتنا السمحة قد امتازت بالتسامح مع المخالفين في الاعتقاد والتساهل مع ذوي المذاهب والاديان ، وفي ذلك قال الله تعالى (لا اكراه في الدين . . الخ) وهذه الآية هي مفخرتنا على الغربيين في أن ديننا أتى بمبدأ حرية الاعتقاد، ووسع صدره في الايام التي كان فيها قابضاً على ناصية الارض ومتقلداً صولجان العزة والملك كل مخالف من غير أن يتعرض لهقيدته، بل كان يستهين بالنصارى النسطوريين على نشر العلم واقامة المدارس في ربوع المملكة،

ولكنني أعرض على نور معلوماتكم الدينية ، ومشكاة معارفكم القدسية الربانية ، مسألة المرتد فانها تعارضت عندي مع هذا الاصل الكريم وهذا هو السؤال : هل في القرآن الشريف أو في السنة الصحيحة أمر بقتل المرتد؟ وإذا كان فكيف التوفيق بينه وبين النهي عن الاكراه في الدين؟ وإذا لم يكن فما مراد الشارع من قوله صلى الله عليه وسلم (من بدل دينه فاقتلوه) وقوله (أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله... الخ) وقوله تعالى (فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم) الى أن قال (فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ان الله غفور رحيم) وإذا لم يكن المراد من ذلك اكراه المرتد وكل مخالف على الدين فعلى أي أصل استند الفقهاء في وجوب قتل المرتد؟ وإذا قاتم انه من باب سد الذريعة واستئصال جذور الفتنة أفلا يصدق ذلك على الفلاسفة والعلماء الاحرار الافكار الذين قد يكتشفون نظريات علمية تخالف ظاهر الدين؟ وإذا كان لا يصدق أفلا يعد على كل حال عملا منافيا لحرية الاعتقاد وماسا بمبدأ التسامح والتساهل الذي امتاز به الاسلام؟

(٢) جاء في الجزء الاخير من المنار الاغر صفحة ٢٤ قولكم : ومما ينتفع به الانسان من عمل غيره بعد موته صوم ولده أو حجه عنه مستدلين بقوله (ص) «من مات وعاليه صيام فليصمه عنه وليه» أفلا يعد ذلك نسخا لقوله تعالى (وأن ليس للانسان الا ما سعى) بحديث الآحاد لانكم قلتم ان الحديث لا يصح الا من طريق عائشة (رضي الله عنها) وإذا لم يكن نسخا وقلتم انه تخصيص أفلا يعد التخصيص نسخا لبعض المفهوم الكلي الشامل في الآية؟ وإذا كان لا يعد نسخا فلم خصصتم في هذه الآية ولم تخصصوا في آية الطعام (قل لا أجد فيما أوحى الى محرما... الخ) وإذا قلتم انه ينتفع بذلك من حيث يعد من قبيل عمله لانه كان سببا فيه فلم لاتعد الصلاة كذلك وينتفع بها من هذه الحيثية؟ وإذا قلتم ذلك مخالف للنص القطعي فكذلك انتفاعه بصوم الولد وحجه مخالف للنص القطعي وهو قوله تعالى (وأن ليس للانسان الا ما سعى) ويعجبني في ذلك مبدأ السيدة عائشة حيث كانت ترد كل ما تراد مخالفا للقرآن وتحمل رواية الصادق على خطأ السمع أو سوء الفهم وليكن كيف كان هذا مبدؤها وقد روت هي ما خالف القرآن

المنار : ج ٣ م ٢٣ الجواب عن مسألة حرية الدين وقتل المرتد ١٨٧

وهو حديث « من مات وعليه صيام فليصم عنه وليه » على ان ذلك لا يمنعنا من أن نقول فيها ما قاتته هي في ابن عمر : لقد حدثتوني عن غير كاذب ولا متهم ولكن خانه سمعه . أجيبيوا لازتم هاديين مهديين والسلام محبكم الخاص محمد نصر الوكيل

﴿ الجواب عن مسألة حرية الدين وقتل المرتد ﴾

ذكرت هذه المسألة في مواضع من المنار كالتفسير والفتاوي فنقول فيها هنا قولاً نلخص به ما تقدم نشره . فنقول (أولاً) انه ليس في القرآن أمر بقتل المرتد بل فيه ما يدل على عدم قتل المرتدين المسلمين الذين لا يحاربون المسلمين ولا يخرجون عن طاعة الحكومة فقد جاء في تفسيرنا لقوله تعالى (فان اعتزلوكم فلم يقاتلوكم وأتوا اليكم السلم فما جعل الله لكم عليهم سييلاً) من سورة النساء مانصه : « وفي الآية من الاحكام — على قول من قالوا انهم كانوا مسلمين أو مظهرين للاسلام ثم ارتدوا — ان المرتدين لا يقتلون إذا كانوا مسلمين لا يقاتلون ولا يوجد في القرآن نص بقتل المرتد فيجعل ناسخاً لقوله (فان اعتزلوكم فلم يقاتلوكم) الخ » نعم ثبت في الحديث الصحيح الامر بقتل من بدل دينه وعليه الجمهور، وفي نسخ القرآن بالسنة الخلاف المشهور، ويؤيد الحديث عمل الصحابة ، وقد يقال ان قتالهم للمرتدين في أول خلافة أبي بكر كان بالاجتهاد فانهم قاتلوا من تركوا الدين بالمرّة كطي وأسد ، وقاتلوا من منع الزكاة من تميم وهوازن ، لان الذين ارتدوا صاروا الى عادة الجاهلية حرباً لكل أحد لم يعاهدوه على ترك الحرب . والذين منعوا الزكاة كانوا مفرقين لجماعة الاسلام نافرين لنظامهم ، والرجل الواحد اذا ترك الزكاة لا يقتل عند الجمهور » اه والتحقيق ان القرآن لا ينسخ بالسنة كما قال الشافعي ومن تبعه وخالفهم الكثيرون في السنة المتواترة

ويؤيد الحكم في هؤلاء الحكم فيمن ذكروا في الآية التالية لهذه الآية وهي (ستجدون آخرين يريدون أن يأمنوكم ويأمنوا قومهم كما ردوا الى الفتنة أركسوا فيها فان لم يقاتلوكم ويلقوا اليكم السلم ويكفوا أيديهم فخذوهم واقتلوهم حيث

١٨٨ الآيات في قتل المرتدين المحاربين دون غيرهم المنار: ج ٣ م ٣٢

ثقفتموهم وأولئكم جعلنا لكم عليهم سلطاناً مبيناً (روى ابن جرير عن مجاهد ان هؤلاء ناس كانوا يأتون النبي (ص) فيسلمون رياء فيرجعون الى قريش فيرتكسون في الاوثان يتبعون بذلك أن يأمنوا ههنا وههنا فأمر بقتالهم ان لم يعتزلوا او يصلحوا . وروي عن ابن عباس انه قال : كلما أرادوا أن يخرجوا من فنة أركسوا فيها . وذلك ان الرجل منهم كان يوجد قد تكلم بالاسلام فيقرب الى العود والحجر والى العقرب والخنفساء فيقول له المشركون قل : هذا ربي للخنفساء والعقرب . وقد جعل حكمهم حكم من سبقهم وهو انهم اذا لزمو الحياض وهو ماء بهر عنه باعتزال المسلمين والقاء السلم وكف الايدي عن القتال — فلا سبيل الى قتلهم والاقتلوا حيث ثقفوا لانهم محاربون لا لانهم مرتدون فقط وقال (وأولئكم جعلنا لكم عليهم سلطاناً مبيناً) أي دون غيرهم من المسلمين والمجاهدين .

ونقلنا في تفسيرها عن الرازي انه عزا القول بعدم قتال هؤلاء الى الاكثرين ونظر له بآيات سورة الممتحنة وآية البقرة في انه لا يقاتل الا المقاتلون وقتلنا والظاهر انه يعني بمقابل الاكثرين من يقول ان في الآيات نسخا ولا يظهر فيها النسخ الا بتكلف فما وجه الحرص على هذا التكلف ؟

وقد استفتينا في هذه المسألة قبل كتابة هذا التفسير بسنين فتجد في فتاوى المجلد العاشر من المنار (ص ٢٨٧ ج ٤ م ١٠) أسئلة من أحد علماء تونس منها السؤال عن حديث « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا : لا إله إلا الله » الخ ألا يعارض كون الاسلام قام بالدعوة لا بالسيف كما يعتقد الجهلاء؟ والسؤال عن حديث « من بدل دينه فاقتلوه » ألا ينافي كون الاسلام لا يضطهد أحداً لعقيدته؟ وقد أجبنا عن الاول بأن الحديث ليس لبيان أصل مشروعية القتال فان هذا مبين في قوله تعالى ٢٢ : ٣٩ أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا (الآيات وقوله (٢ : ١٩٠ وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا) الآيات . بل هو لبيان غايته إذ الغرض منه بيان ان قول « لا إله إلا الله » كاف في حقن الدم حتى في أثناء القتال وان لم يكن القاتل من المشركين معتقداً في الباطن لأن الامر في ذلك مبني على الظاهر الخ وأجبنا عن الثاني بان المرتد من مشركي العرب كان يعود الى محاربة المسلمين

المنازل: ج ٣ م ٢٣ آيات التوبة في قتال ناكثي العهد ١٨٩

وان بعض اليهود كان يصد الناس عن الاسلام باظهار الدخول فيه ثم باظهار الارتداد عنه ايقبل قوله بالطعن فيه . و ذكرنا ما حكاه الله عنهم في هذا . وقلنا: فالظاهر ان الامر في الحديث بقتل المرتد كان لمنع المشركين وكيد الماكرين من اليهود فهو لاسباب قضت بها سياسة ذلك العصر التي تسمى في عرف أهل عصرنا سياسة عرفية عسكرية لا لاضطهاد بعض الناس في دينهم . ألم تر ان بعض المسلمين أرادوا ان يكرهوا أولادهم المتهودين على الاسلام فمنعهم النبي (ص) بوحي من الله عن ذلك حتى عند جلاء بني النضير والاسلام في أوج قوته وفي ذلك نزلت آية (٢: ٢٥٦) لا إكراه في الدين) وأزيد هنا ما كنت ذكرته في تفسير هذه الآية وهو ان النبي (ص) أمر بتخيير أولئك المتهودين فن اختار الاسلام بقي مع أهله المسلمين وكان منهم ومن اختار اليهودية جلا مع أهل دينه من اليهود وهو منهم . وراجع تفسير الآية وكلام الاستاذ الامام فيها (ص ٣٦٩ ج ٣ تفسير)

وقد أعدت ذكر هذه المسألة في تفسير (٣: ٦٥) وقالت طائفة من أهل الكتاب آمنوا بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون) فما ذكر يعلم السائل جواب سؤاله ومأخذ الفقهاء في قتل المرتد — وهو الحديث الذي أخذوه على إطلاقه — والجمع بين الحديثين اللذين ذكرهما وبين قاعدة التسامح والحرية في الاسلام .

وأما قوله تعالى (٩: ٥) فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم) الخ فهو يعلم أنه نزل في نذعهم الذين نكثوا العهد من المشركين وانهم أعطوا في الآية الاولى من هذه السورة (التوبة) مهلة الاربعة الاشهر الحرم وهي شوال وذو القعدة وذو الحجة والحرم ثم قال (فاذا انسلك الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين) الخ ومن الضروري ان يستثنى من ذلك من يتوب منهم عن الشرك ويدخل في الاسلام . ألا تراه استثنى من حافظوا على عهدهم من المشركين فقال (الا الذين عاهدتم عند المسجد الحرام فما استقاموا لكم فاستقيموا لهم) ثم ألا ترى كيف علل قتال الناكثين بقوله (كيف وان يظفروا عليكم لا يرقبوا فيكم الا ولاذمة) الخ وفيها التصريح بأنهم هم المعتدون وانهم لايمان لهم أي لا عهد لهم تحفظ بل يجعلونها خداعا في وقت الضعف . ثم قال في هذا

التعليل (ألا تقتلون قوما نكثوا إيمانهم وهموا باخراج الرسول وهم بدءكم أول مرة)؟
والفقهاء الذين يقولون بقتل المرتد اختلفوا في بعض مسائله كالمترد ذي المنعة
في قومه وغيره وقال أبو حنيفة لا تقتل المرأة . وقد قال الشيخ صالح اليافعي في رده
على الدكتور محمد توفيق صدقي (رحمه الله تعالى) ما نصه

« قال الفاضل حفظه الله : أوجبوا القتل مطلقا على من ارتد عن الاسلام
للحديث والقرآن يقول (لا اكره في الدين * فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر)
وأقول قوله أوجبوا القتل مطلقا ليس بصحيح على اطلاقه بل لو منع الامام عن
قتل المرتد لمصلحة كهادنة ومعاودة ومأمنة بشروط الجي إليها لا يجوز قتله فقتل
المرتد قد يختلف حكمه باختلاف الحالات » الخ (وهو في ص ١٢٤٤٩ من المنار)
وقد نقلنا في المجلد التاسع عن جريدة اللواء مقالة مترجمة عن جريدة (ريج) الروسية
عنوانها (تسامح الدين الاسلامي) موضوعها أسئلة أقيمت على شيخ الاسلام في الاستانة
منها هذه المسألة وأجاب عنها بما قاله بعد تشبيهه المرتد عندنا بالهائر من العسكرية في
الاسنياء منه : « وليس أمرنا هذا مخالفا للحرية الدينية المبنية على أساس ان كل الناس
مختارون في أمر الدين ولا نطلب بأي حال من الحكوة أن تعاقب الخارجين عن الدين
الابالحكم المنوي، ولا يمكن إجبار الناس لقبول الاسلام أو المسيحية، وإذا كان لشخص
اختيار في الارتداد فلا يمنعنا مانع من اظهار كراهتنا له ونفورنا منه » اه المراد منه
وقد ألم السائل في سؤاله باكتشاف أحرار العلماء لنظريات علمية تخالف
ظاهر الدين هل يكونون بها مرتدين أم لا ؟ وتقول ان مخالفة بعض ظواهر النصوص
الدينية وهي ما كان مدلوله غير قطعي فيها تفصيل فمن كان يعتقد ان كلام الله
كله حق وكلام رسوله فيما يباينه عنه حق وقام عنده دليل على ان بعض ظواهرهما
غير صحيح فصرف الكلام عنه الى معنى آخر رجح عنده بالدليل انه هو الصحيح المراد
فلا يعد مرتدأ بل لا اثم عليه ولا حرج ، وأما الردة تكذيب كلام الله أو تكذيب
رسوله فيما جاء به من أمر الدين بنظريات فلسفية أو بغير ذلك . ونحن نعتقد اعتقادا
جازما بأنه ليس في أصول الاسلام القطعية فيه شيء يمكن نقضه وقد بينا حقيقة الاسلام
وحقيقة الكفر والردة في المجلد الثاني والعشرين الذي قبل هذا وفي غيره وهو أقرب ما يراجع

المنار: ج ٣ م ٢٣ حكم شرب الدخان والجرأة على التشريع ١٩١

في المسألة . ومن أهم الأحكام المتعلقة بالمسألة ان المجاهر بما يعد في الاسلام كفرا صريحا لا تجري عليه أحكام الاسلام في موت ولا حياة ولا زواج ولا ارث .

﴿ جواب السؤال المنعلق بعدم امتناع المرء بعمل غيره ﴾

لعل الاستدراك على هذه المسألة الذي نشرناه في الجزء الذي قبل هذا قد أغنى السائل عن جواب سؤاله هذا وعلم منه كون عمل الولد ملحقا بعمل الوالد فان لم يكن أغناه فليكتب اليانا ثانية بما بقي عنده من إشكال ، وليراجع في تفسير آية محرمات الطعام مسألة امتناع نسخ الآيات المؤكدة

﴿ شرب الدخان (التبغ) والتذكير في المنائر ﴾

(س ١٠) من صاحب الامضاء في جزيرة البحرين

الى حضرة الاستاذ العالم العلامة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار بعد رفع جزيل السلام اللائق لمقامكم العالي ورحمة الله وبركاته على الدوام لا يخفى عند جميع الناس اشتغالك بالعلوم والمعارف الدينية النافعة وارشاداتك المفيدة المنشورة بمجتهدك لا بناء جلدتك في جميع البلدان — لذا كفتي بعض أصحابي الذين هم من أهل السنة والجماعة أن أوجه اليك هذا السؤال وهو : ضمنى وجماعة من الاصحاب مجلس جرى فيه البحث في التذكير على المنائر قبل العشاء وقبل صلاة الفجر وفي شرب الدخان (التن) واستمر الجدل ساعات ولم يقدر أحد الفريقين أن يقنع الآخر برأيه . . ولا عجب لسؤالنا لان علماءنا وتمصبيهم لا يقفون عند حد، واحد يجوز والثاني يحرم ، ولا ندري أي الصواب لنا أخذه . واسترضى الجميع أن نرسل اليك هذا السؤال لترشدنا من فترن علومك وآرائك الحرة الناضجة وتبين لنا الخطأ من الصواب انعمتد عليه والله يحفظك على ابراهيم كانوا

الجواب عن مسألة شرب الدخان

اعلم أولاً أن التعميم والتعميل تشريع وهو حق الله تعالى وحده فمن استباح لنفسه أن يحرم على عباد الله تعالى شيئاً بغير حجة شرعية عن الله ورسوله فقد اقترى على الله وادعى الربوبية معه ومن أطاعه وتبعه في ذلك يكون قد أخذ به وبما كما ورد في الحديث تفسيراً لقوله تعالى (اتخذوا أخصابهم و رهبانهم أرباباً من

دون الله) وقد بيناهذه المسائل مراراً وآخر تفصيل لنا فيها تفسير آية محرمات الطعام — وثانياً — ان الاصل في الانتفاع بما خلقه الله لنا في هذه الارض الحل كما تدل عليه الآيات القرآنية فلا يحرم شيء منها الا بنص عن الله ورسوله صحيح الدلالة باللفظ أو الفحوى ولا نص في هذا الدخان المستول عنه بعينه، بل هو داخل في الاباحة العامة لكل ما خلقه الله لنا من هذه الارض الا اذا ثبت ضرره في الجسم أو العقل كالخشيشة والافيون والحقن بالمورفين فيخينئذ يظهر القول بتحريمه كما أفقينا من قبل وفاقا لبعض الفقهاء وفي الحديث الصحيح « لا ضرر ولا ضرار » فاذا ثبت بشهادة الاطباء انه يضر كل من شربه ضرراً ذا شأن فالقول بتحريمه على الاطلاق وجيه واذا كان يضر بعض الناس كالصدورين دون بعض فهو محرم على من يضره سواء علم ذلك بقول الطبيب أو بالتجربة والاختبار والا فلا. ويستدل بعض الناس على تحريمه بقوله تعالى (ويحرم عليهم الخبائث) بناء على تفسير الخبيث بالطبيعي وهو ما توافقه الطبائع السليمة وقيل العرب . والصواب انه الخبيث المعنوي الشرعي كالربا والخيانة والغلول كما فصلناه في تفسير آية محرمات الطعام أيضاً والا فان الثوم والبصل من الخبائث قطعاً وهما غير محرمين. ونحمد الله ان حمانا من هذا الدخان وننصح لكل من لم يتل به أن يجتنب تقليد الناس بشربه ولكل من ابتلي به أن يتركه اذا قدر إن كان يرى بالتجربة أنه لا يضره واهله لا يخلوا من مظنة الضرر التي تقتضي كراهة التنزيه بما فيه من السم المسمى بالنيكوتين وهذا الضرر ظاهر لا محالة في أصحاب الامراض الصدرية وربما كان سبباً لها في المستعدين ، والله أعلم

﴿ التذكير على المنار ﴾

ان كل ما زاده الناس قبل الاذان المأثور وبمده من الاذكار والصلاة على النبي (ص) بدعة اشتبعت على العامة بالمشروع بل صارت عندهم من شعائر الدين فيجب تركها لان الزيادة في الدين كالتقص منه كلاهما شرع لم يأذن به الله وان كانت الزيادة في نفسها حسنة . ولو أبيع في الاسلام ان يزداد في كل ما شرعه الله تعالى من العبادات زيادات حسنة من ركوع وسجود وأذكار لتغيرت الشرائع والشعائر في هذه الملة كالمثل السابقة وقد بينا هذا من قبل مراراً

الخلافة الإسلامية

وترجمه بالعربية
أحد تلاميذ دار الدعوة والارشاد
الشيخ عبد الرزاق
المليح آبادي
محرر جريدة (بينام) الهندية

ألفه باللغة الاوردية
أحد رعماء النهضة الهندية
مولانا ابوالكلام
محي الدين آزاد
صاحب مجلة الهلال الهندية

٣

فصل

﴿ طاعة الخليفة والتزام الجماعة ﴾

بعد هذه التوطئة الضرورية للبحث نقول ان الشريعة الغراء فرضت على المسلمين طاعة الخليفة ما لم يأمر بمعصية ، كما فرضت طاعة الله وطاعة رسوله ، ولا عجب . فان نظام الشريعة الاجتماعي يقتضي ذلك وهو مطابق لناмос الفطرة تمام المطابقة - بل هو حلقة من سلسلة هذا الناموس الالهي الذي يخضع له كل ما في السموات والارض ، وذلك لاننا نرى كل شيء من هذا الكون البديع على نظام طبيعي مخصوص ، وهو الذي يسمونه « بناموس المركزية » او « بناموس الدوائر » في كل جهة من هذا الكون « مركز » تحيط به الاجسام والدوات على شكل الدائرة ، وعلى هذا المركز تتوقف حياتها وبقاؤها ونماؤها فلو تحولت عنه هذه الدائرة او انحرف عن طاعتها تنحل حالا ويعتريها الخراب والدمار في طرفة عين - وعن هذه الحقيقة عبر بهض الصوفيه بقوله « ان الحقيقة كالكرة » وعنهما قال صاحب الفتوحات « بأمرها دائرة قلب قوسين »

« ناموس المركزية » هذا نافذ في الكائنات كلها ، فما هذا النظام الشمسي الذي فوقنا ، وهذه السيارات العظيمة والنجوم الملائمة ، والكرات النيرة المتبمثرة على بساط السماء ، وهذه الحياة العجيبة والحركة المدهشة للعقول ؟ (المنار : ج ٣) (٢٥) (المجلد الثالث والعشرون)

ان هي الا مظهر من مظاهر هذا الناموس - فالنجوم لها دوائر ، وكل دائرة منها قائمة على نقطة في الشمس ، حولها حركتها ودورانها ، وعليها حياتها وبقاؤها ، وبها قيامها ودوامها - وستبقى هكذا مادامت مرتبطة بمركزها ومنقادة له - (ذلك تقدير العزيز العليم) وكذلك أرضنا حلقة من تلك الدائرة خاضعة لمركزها كل آن - فكل من الارض والسموات يدور في محوره ويسبح في فلكه ويطيع مركزه ولا يخرج عن دائرته ابدا حسب قوله تعالى (وله أسلم من في السموات والارض) (٢ : ٨٣) وقوله ألم تر ان الله له يسجد من في السموات ومن في الارض والشمس والقمر والنجوم) الخ (٢٢ : ١٩) وقال (لا الشمس ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار ، وكل في فلك يسبحون) (٤١ : ٣٦)

ليست الكائنات العظيمة وحدها هي الخاضعة لناموس المركزية - بل الكائنات الحقة المنحطة مثلها فذلك العالم النباتي مثلا في كل شجرة ترى الاوراق والفروع والازهار والاثمار كلها مرتكزة على مركزها الذي هو أصل الشجرة - ومهما انفصلت ورقة أو غصن من الاصل ، حل به الموت والقضاء - هذا في عالم الآفاق ، ثم انظر في عالم الانفس ، افلا ترى اعضاءك الخارجية والداخلية ومشاعرك الظاهرة والباطنة كلها تتحرك وتعمل عملها ، حتى كأنك مدينة مزدحمة بالاحياء لكل واحد منها حياة قائمة بذاته ووظيفة خاصة به - ولكنها كلها خاضعة لمركزها الذي هو القلب ، به صلاحها وفسادها ، وعليه مدار حياتها وبقائها ، اذا صلح صبحت كلها - واذا فسدت فسدت كلها

وكما جعل الله سبحانه للكائنات ناموسا ونظاما ، كذلك جعل لسيادة النوع الانساني وهدايتة ناموسا ونظاما وهو الاسلام ، (فطرة الله التي فطر الناس عليها) ولا بد ان يكون هذا الناموس المعنوي موافقا لذلك الناموس الصوري غير متعارض معه لانها صنم يد واحدة ، وتقدير العزيز العليم الذي لا ترى في خلقه من تفاوت ، فارجم البصر هل ترى فيه من فطور ؟ ولمعري انها كذلك فكما ترى نظام الكون قائما على ناموس المركزية كذلك نظام الاسلام قائم على ناموس المركزية سواء بسواء - وقد نبه القرآن الحكيم على هذه الحقيقة مرارا وهي أن النوع الانساني جماعته وآحاده وحياتهم الادبية والمادية قائمة بناموس المركزية - كسائر أنواع الاجسام ، فكما أن الشمس مركز لنجوم سياره في محيطها

المنار : ج ٣٣ م ٢٣ الاسلام مركز نظام الاجتماع . اولو الامر ١٩٥

جعل الله الانبياء مركزا لسعادة البشر ، وجعل حياتهم المعنوية وخلص ارواحهم موقوفة على ارتباطهم بهذا المركز - قال الله تعالى (وما أرسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله (٤ : ٦٨) وقال : فلا ربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ، ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما » (٤ : ٦٩) وقال (لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة) ثم جعل الله تعالى تحت هذا المركز الاعظم دوائر مختلفة وسراكر متعددة ، فجعل عقيدة التوحيد مركزا لسائر العقائد ، فهي تحرم حولها قال تعالى (ان الله لا يقدر ان يشرك به ويفقر ما دون ذلك لمن يشاء (٤ : ٥) وحصر الصلاة مركزا للعبادات عليها مدارها ونضياها ضياعها وبطلانها تقوى النبي (ص) « فن أقامها أقام الدين ، ومن ترها فقد هدم الدين » وفي حديث الترمذي - كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرون شيئا من الاعمال ركة غير الصلاة » وقد جعل الكعبة مركزا أرضيا لسائر الامم والشعوب والبلاد فقال تعالى « جعل الله الكعبة البيت الحرام قياما للناس » ولذا أوجب أن تتوجه الى هذا المركز دوائر الناس ووجوههم فقال (وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره (٢ : ١٤٥)

ثم لما كان للاجسام والاشخاص والمعتقدات والاعمال مراكز ، وجب أن يكون للحياة الاجتماعية مركز ، فجعل الله لها مركزا ، وجعل الامة حوله كالدائرة ، وأوجب عليها صرافته وموافقته وطاعته ، فاذا نادى لبت ، واذا تحركت تحركت ، واذا وقف وقفت ، واذا نهض نهضت بخيلها ورجلها وسائر قواها - وجعل عصيانه من الجاهلية التي لا تخرج منها الا بطاعته والرجوع اليه ، وقد همى المسلمون هذا المركز الاجتماعي « بالخليفة والامام » وفرض على المسلمين طاعة أن يعينوه وينصروه ويعطونهم كما يعطون الله ورسوله ، فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم ، فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلا » (٤ : ٦٣)

فصل

﴿ أولو الامر ﴾

أمر الله سبحانه في هذه الآية بثلاث طاعات : طاعة الله ، وطاعة الرسول وطاعة أولي الامر ، وقد علمنا أن طاعة الله تكون بطاعة كتابه ، وطاعة

١٩٩ أولو الامر خلفاء أم أهل الشورى له المنار: ج ٣ م ٢٣

الرسول بِنَاء سُنَنَهُ الْقَوْلِيَّةُ وَتَفْعَلِيَّةٌ ، وَمِنْ أَوْلِي الْأَمْرِ الَّذِينَ أَمَرْنَا بِطَاعَتِهِمْ ؛ لَقَدْ تَضَامَرَتْ لِأَدَلَّةِ الْقَطْمِيَّةِ وَالْبِرَامِيَّةِ الذِّكْرُ بِأَنَّ الْمُرَادَ بِأَوْلِي الْأَمْرِ «الْخَلِيفَةُ وَالْإِمَامُ» الَّذِي يَنْفِذُ أَحْكَامَ كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ، وَيَقُومُ بِمَصَالِحِ الْأُمَّةِ وَيَحْكُمُ وَيَسْتَنْبِطُ الْأَحْكَامَ مِنَ الشَّرِيعَةِ عِنْدَ النَّوَازِلِ : أَيُّهُ وَاجْتِهَادُهُ ، وَإِنَّمَا ذَهَبْنَا إِلَى هَذَا الْقَوْلِ لَوْجُوهَ :

(١) قَاعِدَةُ «الْقُرْآنُ يَفْسِرُ بَعْضُهُ بَعْضًا» فَإِذَا رَجَعْنَا إِلَيْهِ نَجِدُ فِي نَفْسِ هَذِهِ السُّورَةِ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى (وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ ، وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أَوْلِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ) (٤: ٨٦) ذَكَرَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ فِي هَذِهِ الْآيَةِ تِلْكَ الْآيَةَ الَّتِي كَانَتْ تَرُوجُ فِيهَا أَخْبَارُ الْأَمْنِ وَالْخَوْفِ ، وَالْفَتْحِ وَالْهَزِيمَةِ ، فَيَسْمَعُهَا النَّاسُ ، فَيَضْطَرُّونَ مِنْ أَجْلِهَا اضْطِرَابًا شَدِيدًا ، وَقَدْ أَشَاعَ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ (ص) بَعْضُ الْمُنَافِقِينَ مِثْلَ هَذِهِ الْأَخْبَارِ ، فَهَلِمَ مِنْهَا بَعْضُ ضَعْفَةِ الْإِيمَانِ مِنَ الْمَسَامِينِ ، فَأَمَرَهُمُ اللَّهُ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ هَذِهِ الْأَشَاعَاتِ ، فَلَا تَأْخُذُوا عَلَيْهَا وَلَا تَصَدَّقُوا بِهَا بَلْ رُدُّوهُا إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى «أَوْلِي الْأَمْرِ» لِيَحْقُقُوا وَيَحْصُوا وَيَسْتَنْبِطُوا مِنْهَا مَا يَجِبُ اسْتِنْبَاطُهُ - فَالْآيَةُ الَّتِي ذَكَرْتُ فِي هَذِهِ الْآيَةِ : حَالَةُ الْحَرْبِ وَالصَّلَاحِ وَالْأَمْنِ وَالْخَوْفِ وَلَا يَخْتَمِي عَلَى أَحَدٍ أَنْ يَنْظُرَ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ وَالْإِهْتِمَامِ لَهَا وَاتِّخَاذِ التَّدَابِيرِ اللَّازِمَةِ لَهَا مِنْ وَظَائِفِ الْأَمْرَاءِ وَالْحُكَّامِ ، لَا مِنْ وَظَائِفِ الْعُلَمَاءِ وَالْفُقَهَاءِ ، لِأَنَّ الْمَسْئَلَةَ مَسْئَلَةُ نِظَامِ الْبِلَادِ ، وَقِيَامِ الْأَمْنِ ، وَنَشُوبِ الْحَرْبِ ، لِأَنَّ الْمَسْئَلَةَ الْحَرَامَ الَّتِي يَنْظُرُ فِيهَا الْعُلَمَاءُ ، فَذَلِكَ لَا مَنَاصَ مِنْ أَنْ نَسْلَمَ بِأَنَّ الْمُرَادَ «بِأَوْلِي الْأَمْرِ» هُمُ الَّذِينَ يَبْدِئُ الْحَرْبَ وَالصَّلَاحَ وَتَنْظِيمُ الْبِلَادِ وَسِيَاسَةُ الْعِبَادِ ، وَالَّذِينَ مِنْ شَأْنِهِمْ أَنْ يَحْقُقُوا مِثْلَ هَذِهِ الْأَخْبَارِ الْمُؤَثِّرَةِ عَلَى السِّيَاسَةِ الْعَامَّةِ وَمَا هِيَ إِلَّا الْأَمْرَاءُ وَالْحُكَّامُ (٢) إِذَا تَقَبَّلْنَا الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ وَاللُّغَةَ نَجِدُ أَنَّ كَلِمَةَ «الْأَمْرِ» إِذَا اسْتَعْمَلَتْ

(١) المنار: هذا الوجه حجة على الكتاب لانه فان الرسول (ص) كان عند نزول الآية هو الامام الاعظم وصاحب الامر في السياسة وغيرها ولم يكن معه امرء ولا حكام فتمين ان يكون المراد بأولي الامر أهل الشورى من زعماء الأمة وأهل الرأي فيها اذ كان (ص) يأخذ برأيهم واستنباطهم في أمر الامن والخوف وسياسة الحرب وغيرها لقوله تعالى (وشاورهم في الامر) وهذا نص في موضع النزاع

هذا الاستعمال ، يكون معناها الحكومة والسلطان ^(١) وقد كثر استعمالها في هذا المعنى في الأحاديث النبوية كثيرة زائدة لا يتقن معها محل للرب والشك وفي اللغة أيضاً معنى « الأمر » « الحكم » ولذا قال الإمام البخاري « أولو الأمر هم ذوو الأمر » ومعلوم أن صاحب الحكم لا يكون إلا صاحب الحكومة -

(٣) لقد ثبت بالأحاديث الصحيحة أن هذه الآية إنما نزلت في طاعة أمير الجماعة ، ففي الصحيحين « عن ابن عباس أنها نزلت في عبد الله بن حذافة ابن قيس بن عدي إذ بعثه النبي (ص) في سرية » وروى ابن جرير الطبري في تفسيره « بأنها نزلت في قصة جرت لعمار مع خالد وكان خالد أميراً ، فأجار عمار رجلاً بغير أمره فتخاصما » فعلم من هاتين الروايتين أن الآية إنما نزلت في طاعة الأسماء لا غير ^(٢)

(٤) روينا هذا التفسير عن كثير من الصحابة والتابعين ، ولم يؤثر عنهم غيره ، وأما ما قيل في الآية فأنما هو من عند المفسرين المتأخرين ، فقد نقل الحافظ ابن حجر عن ابن عيينة أنه قال « سألت زيد بن أسلم عنها ، ولم يكن بالمدينة أحد يفسر القرآن بعد محمد بن كعب مثله ، فنال اقرأ ما قبلها تعرف ، فقرأت أن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها ، وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل) فقال هذه في الولاية (فتح الباري ١٣ : ٩٩) فانظر كيف استدل زيد بن أسلم على أن المراد من « أولي الأمر » الحكام والولاية بالآية التي قبلها والتي ذكر فيها الأسماء والحكام ^(٣) وقد روى الطبري بسند صحيح عن ميمون ابن مهران وأبي هريرة وغيرهما « أولو الأمر هم الأسماء » وعدان حزم الصحابة والتابعين الذين نقل عنهم هذا التفسير قبلوا ثلاثاً عشر رجلاً

(١) هذا الحكم غير صحيح وإنما الأمر الشأن ومقابل النهي ويدخل فيها معنى الحكم والقرينة تعين المراد كما تقدم فالأمر في الآيتين هنا عن الأمر آية (وشاورهم في الأمر) وآية (وأمرهم شورى بينهم) ذوار الأمر في آفة القرآن أحد الشورى الذين اضطاح العلماء على التعبير عنهم بأهل الحل والعقد وهم الذين لا يكون الخليفة إماماً للمسلمين إلا بما يفتهم له (٢) هذا الخصر بل هذا الوجه غير صحيح كما علم من الحاشيتين اللتين قبل هذه وكانوا كثيراً ما يعنون بقولهم أن هذه الآية نزلت في كذا أنها مبينة للحكم في مثله وذلك بحسب فهم القائل (٣) ليس في الآية التي قبلها ذكر للحكام والأمر وإنما هي خطاب للإمامة أنه يجب على من أئتمن منهم على شيء أن يؤديه إلى أمته وعلى من حكم بين الناس بولاية عامة أو خاصة أو تحكيم من بعضهم أن يحكم بالعدل

١٩٨ الخلاف في تفسير أولو الامر المنار : ج ٢ م ٣

نعم قد روى عن بعض الصحابة والتابعين ان المراد من اولي الامر العلماء فقال جابر بن عبد الله (رض) « انهم أهل العلم والخير » وقال مجاهد وعطاء وابو العالية « انهم العلماء » ولكن لا تعارض بين التفسيرين ، وذلك لان الشريعة جمعت الحكومة والولاية مركزاً اسائر شؤون الامة الدينية والسياسية والعلمية ، ولم تكن المناصب والوظائف قد انقسمت الى ذلك الحين ، فأمر المؤمنين كما كان حاكماً وسائساً ، كذلك كان عالماً وفقياً ايضاً ، فالصحابه والتابعون الذين فسروا اولي الامر « بأهل العلم والخير » قد احسنوا التفسير ، اذ أثبتوا به أن أمراء المسلمين يجب أن يكونوا من أهل العلم والخير ، لا مافهمه المتأخرون من هذا القول بأنهم قصدوا به تلك الفئة التي عرفت « بالعلماء والفقهاء » بعد انقراض ذلك العهد وانهدام نظام الجماعة الشرعي ، لان هذه الفئة لم تخطر على بال أحد من الصحابة والتابعين في الصدر الاول ، ومن هذا القبيل ما نقله ابن جرير ايضاً عن عكرمة أنه قال « أولو الامر ، هم أبو بكر وعمر » أي ان المراد من أولي الامر الخلفاء والأئمة مثل أبي بكر وعمر رضي الله عنهما^(١)

وهذا التفسير مطابق لحالة البلاد الاجتماعية اذ ذلك ، لان بلاد الحجاز كانت في الفوضى قبل الاسلام ولا سيما قريش مكة ، فانهم لم يكونوا يعرفون الامارة ولا ينتقدون لاحد من الناس ، فجاءهم الاسلام « بنظام الجماعة » و « نظام الامارة » وأوجب على كل الناس أن يطيعوا الامراء ويلتزموا الجماعة والى هذا ذهب الامام الشافعي (رض) كما نقل عنه المسقلاني في الفتح حيث يقول « ورجح الشافعي الاول واحتج بأن قريشا كانوا لا يعرفون الامارة ولا ينتقدون لامير ، فأصروا بالطاعة لمن ولي الامر » ولذلك قال (ص) « من أطاع أميري فقد أطاعني » (فتح الباري ٨ : ١٩١)^(٢)

(٥) هذا هو قول اكبر فقيه قام في الامة الاسلامية ، الا وهو الامام محمد ابن اسماعيل البخاري رضي الله عنه ، فقد بوب في كتاب الاحكام من صحيحه باباً على هذه الآية فقال « باب أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم »

(١) ليس هذا معنى قوله بل معناه هم أهل الثورى عند الرسول (ص) كابي بكر وعمر لانه كان يستشيرهما في كل امر (٢) ان طاعة الائمة والامراء واجبة في المعروف باجماع المسلمين والنصوص فيها معروفة ومنها هذا الحديث الصحيح ولكن هذا ليس دليلاً على تفسير الآية بما ذكر

وروى تحتها حديث أبي هريرة « من أطاع أميري فقد أطاعني » فأثبت بهذا أن أولي الأمر في مذهبه أيضاً هم الأمراء والأئمة لا الفقهاء والعلماء كما قال ابن حجر في شرح هذا الحديث « في هذا إشارة من المصنف الى ترجيح القول الصائر الى أن الآية نزلت في طاعة الأمراء ، خلافاً لما قال نزلت في العلماء » (فتح الباري ١٣ : ٩٩) ^(١)

(٦) أن أقدم التفسير عهداً وأغزرها مادة تفسير ابن جرير الطبري ، ومكانة صاحبه في مدرفة تفسير الصحابة والتابعين واستقصائه معلومة ، وهو قد رجح هذا القول بعد أن ذكر سائر الأقوال - ^(١)

(٧) لا يذهبن عن بالاك أن الاقوال الكثيرة في تفسير القرآن إنعاجات من المتأخرين الذين سحرت ألبابهم الفلسفة اليونانية في زمن كانت العجمية المموجة قد اندست في الفكر والنظر ، واستولت على العلوم والمعارف ، وتقهقرت العربية الخالصة الصالحة وهجرت علوم السنة وعشق الناس « التعمق » في كل شيء ، حتى في العلوم الدينية ، ذلك التعمق الذي ورد فيه « هلك المتعمقون » وأما السلف الصالح فلم تكن في عصرهم منازعات ولا مشاجرات ولا قيل ولا قال ، بل كانوا يفهمون كتاب الله بملكوتهم اللغوية ، بدون أن يتكافؤوا أو يتممقوا ، أو يجهدوا أفكارهم في نحت المعاني البعيدة واختراع الاحتمالات الباردة ، فاذا سمعوا كلمة « أولي الأمر » التي نحن بصددنا فهجوا منها بلا أدنى تكلف معناها المتبادر الى الذهن ، مثل ما يفهم الاعراب والرعا -

ولكن الدهر كان خبياً أمثال نجر الدين الرازي الذين لا ترضيهم هذه السماحة والسذاجة ، جازوا من بعدهم يخترعون لكل كلمة معاني عديدة واحتمالات كثيرة ويظهرون بذلك براعتهم وجودة ذهنيهم ، فلا ترو عنك أقوال المتأخرين واختلافهم لانهم إنما اتخذوا العلم صنعة لهم وممارسة بينهم ، بل ان كنت تنشده الحق فعليك بالسنة النبوية الصحيحة والآثار الثابتة عن الصحابة والتابعين لهم باحسان ، فما وافقهما فخذها وما خالفهما فاضرب به عرض الحائط - اذ صاحب القرآن (صلعم) اعلم به وكذلك أصحابه الذين شهد الله عليهم بعملهم

(١) قد صرح الكتاب من قبل كثيره بان المسألة خلافية فترجىح بعض كبار العلماء لاحد الوجوه التي يحتملها اللفظ ليس حجة على غيرهم وانما السيرة بقوة الدليل

٢٠٠ تثریب الکاتب علی الرازی بغير ذنب الممار : ج ٣ م ٢٣

ورضى الله عنهم ورضوا عنه^(١)

ومالي لا أعجب من هؤلاء الناس الذين يعرضون عن السلف الصالح ولا يقيمون لهم وزناً في تلك العلوم التي اخترعوها اختراعاً ، لاجل أنهم لم يكونوا يعلمون أصول الفقه وعلم الكلام اليوناني اللذين ما أنزل الله بهما من سلطان! فلم لا يسامون لهم في علم الكتاب الالهي ، أنيس بحجيب أن يؤمنوا بأن القرآن نزل على محمد العربي (ص) ثم يستشهدوا في فهم معانيه بارسطاطليس اليوناني ؟ نعم ان هذا شيء عجاب !

وأما الذي حير الرازي وغيره في فهم الآية فأنما هو ذكر الطاعة لاولي الامر معطوفة على طاعة الله ورسوله - فقالوا كيف تكون طاعتهم مثل طاعة الله ورسوله ؟ وأين الملوك والسلاطين من هذا المقام الرفيع ؟ فاخترعوا لذلك معنى يوافق فلسفتهم ، وقالوا هم «العلماء والفقهاء»^(٢) ولقد تمبوا سدى ، لان المسئلة واضحة جلية لا تحتاج في حياها وظهورها الى التفاسف البارد ، وذلك لان القرآن والسنة شريعة وقانون ، وما ذلحجيدي القانون اذا لم تكن وراءه قوة منغذة - فطاعة هذه القوة ، طاعة القانون نفسه وطاعة واضعه - ولا يخفى على أحد من الناس حتى السوق والاعراب أن طاعة والي البلاد طاعة للملك الذي أرسله وعينه ، وعصيانه ، عصيان للملك بلا ريب حتى إن الذي يعارض الشرطي في عمله الرسمي يعد مخالفاً للقانون ولتقوة التي سنته - وإنما تحبط الناس في فهم الآية لانهم لم يأنهوا النظام الشرعي الاجتمعي ، اذا أنهم لو اتمعنوا النظر فيه لما تحيروا وهذا التحير ولدواوا حق العلم بأن لا بد لقيام الشريعة وبقاء الامة من قوة مركزية ، وما هي تلك القوة الا الخليفة والامام والامراء ونوابه ولو أنهم فعلوا ذلك لما خفي عليهم معنى «أولي الامر»^(٣)

(١) هذا الكلام حق ولكنه وضع هنا في غير موضعه اذ ليست هذه

المسألة مما خالف الخلف فيها اسلف ولا بما أكثرها فيها الاقوال

(٧) قد نقل المكاتب هذا قول عن بعض السلف وجمع بينه وبين القول الاول الذي اختاره وأزال فيه فزوره الى الرازي خطأ وهبسه صواباً فلماذا أنسى عليه بهانه اللائمة في قول سبته اليه من ذكر من السلف ؟ على ان الرازي على تفاسفه وكثرة غلطه قد اهتمني في تفسير أولي الامر الى الصواب في الجملة كما بيناه في تفسير الآية في موضعها من التفسير (٣) الحق انهم عرفوا مارماهم بحجبه كما تقدم

المنازل : ج ٣ م ٢٣ الفرق بين خليفة المسلمين وبابا النصرارى ٢٠١

وقد علمنا أيضا من آية «فان تنازعتم» الخ أن بين الخليفة الاسلامي والبابا المسيحي بونا شاسعا إذ البابا ليس بيده الخلافة الارضية بل هو صاحب السلطة في ملكوت السماء ، وقد عد الاسلام هذه العقيدة كفرا وشركا ، فقال تعالى (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله) وأما الخليفة الاسلامي فهو الحاكم والسلطان في الارض فقط ، يذود عن حوض الامة وينفذ أحكام الشريعة ولا يملك أدنى سلطة في السماء ، ولا بيده القوة التشريعية ، فهو لا يستطيع أن يغير من الشريعة شيئا ، ولا أن يزيد فيها أو ينقص ، بل عليه أيضا مثل سائر آحاد الامة أن يخضع لها خضوعا تاما ، واذا تنازع في شيء مع المسلمين فلا حق له بأن يحملهم على حكمه ورأيه الخاص ، بل يجب عليه وعليهم جميعا أن يرجعوا الى كتاب الله وسنة رسول الله ، فيحكوما بينهما ويساموا لهما تسليما ، قال الله تعالى (فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والى الرسول) ففي هذه الحالة لا حكم للخليفة ، وإنما الحكم لله وللرسول ، وكذلك طاعته طاعة الله ورسوله ، ولاجل هذا كرر الفعل في الآية فقال (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول) ولم يكرره في (أولي الامر) ليعلم أن طاعتهما مطلوبة أصلا وطاعة أولي الامر ليست كذلك بل إنما جعلت ليطاع الله ورسوله (قاله الطيبي في الشرح) ولذلك لما أراد أمراء بني أمية أن يحملوا المسلمين على طاعتهم في المنكر والبدعة والظلم ، قائلين : أليس الله أمركم أن تطيعونا في قوله (وأولي الامر منكم) ؟ رد عليهم بعض الأئمة من التابعين أحسن رد فقال أليس قد نزع عنكم بقوله (فان تنازعتم) ؟

ونلاحظ أن الله سبحانه فرض على الامة الاسلامية بهذه الآية طاعة الخليفة والامام ، اذ به قيام الجماعة ، وبقاء الهيئة الاجتماعية*)

(المنازل : من أراد الوقوف على ملخص أقوال السلف والخلف في أولي الامر وتحقيق الحق فيها وفهم الآية حق الفهم ومعرفة مصلحة المسلمين في ذلك اليوم وليراجع تفسيرها في الجزء الرابع من تفسيرنا من صفحة ١٨٠ — الى ٢٢٢)

كوارث سورية في سنوات الحرب

من تفتيل وتصايب ومخصة ونفي
مشاهدات ومجاهدات شاهد عيان ، هو الامير شكيب أرسلان

٢

ثم نعود الى حوادث سورية التي كنا في صددنا فنقول : —
عهدنا بالبيك شكي شكري بك رئيس الديوان العرفي الذي كان في عايله انه
«حي يرزق» وكان قد تقرر بيننا وبينه أن نفتتح بعد نهاية الحرب مسألة سورية
في مجالس المبعوثين في الاستانة ونطاب شهادته وانه يشهد بكل ماجرى معه .
على أن شكري هذا وان استظهر جمال عايله بما في ديوان الحرب من مستنطق
ومدخ عمومي رأ أكثر الاعضاء قد أمكنه إنقاذ بضعة عشر شخصا من الموت
لان جمالا طلب الحكم على أربعين كما تقدم فلما بالغ في المعارضة نزل معه جمال
الى عدد ٢٧ ووقف هناك ولكن شكري بك تمكن من تخليص ستة من هؤلاء
أيضا وتقدم ذكر رأيه فيهم . ولما نفذ الحكم استعفى حالا وذهب الى الاستانة
مغاضبا لجمال باشا .

مسألة نفي السوريين الى الأناضول

قبل أن أنفذ الحكم بالقتل على الواحد والعشرين رجلا الذين صلبوا في
ساحة المرجة بالشام وساحة البرج في بيروت أخذ جمال ينفي العائلات مئآت وألوف
الى الأناضول من كل مدن سورية . وكان يعتمد في ذلك على جداول يقدمها
لا مديرو البوليس وغيرهم من جواسيسه وشكل لجنة سماها « قوه سيون التهجير »^(١)

(١) المنار : المراد بالتهجير الحمل والأكراه على الهجرة أي الخروج من الوطن
الى غيره وهو استعمال جديد لم تنطق به العرب ولا المولدون لان الاكراه على الخروج
من الوطن يسمى في اللغة إجلاء وجلاء يقال أجلام وجلام ويقال جلوا أيضا . وأما
التهجير في اللغة فهو الخروج في وقت الهجرة اي الحر . والتك يتصرفون في أبنية
الأعمال العربية بحسب حاجتهم فيخطئون السماع والقياس تارة ويصبون تارة

المنار : ج ٣ م ٢٣ كوارث سورية في سنوات الحرب ٢٠٢

تحت رئاسة رجل اسمه ثوري بك كاز (مكتوبجيا) بالشام وكان من أشد الناس ضراوة بالضرر والفساد وكان يكره في الباطن جمالا وطلعت وكل رجال جمعية الأتحاد والترقي ولكنه يغري جمالا بالنفي والتغريب انتقاما منهم لعلمه ان هذه الاعمال ليس وراءها الا الخراب وقيام الاهالي وقد نبهنا جمالا الى هذا الامن وحذرناه من نوري وأحزابه ومن أقوال الجواسيس وأعلمناه انهم لا يخبرونه الا بما يرون انه يقربهم اليه زلفى من السعائيات والوشايات ، فلم يكن يعبأ بكلامنا وكان يعتقد انه لا تخفى عليه خافية ، حتى لوقات انه كان يظن نفسه ما يها ومعضوما من الخطأ لما كنت مبالغا . ومن جملة من بدأ « بتهجيرهم » أسرة المرحوم الامير عبد القادر الجزائري ولما راجعته في ذلك قال لي ان عنده أدلة ووثائق خطية تثبت خيانتهم وخدمتهم لفرنسا في سورية ، فقلت له الذي أعلمه ان الامير سعيداً الجزائري كان لا شغل له الا شتم فرنسا فقال هذا من باب الاحتيال ، لاجل أن تسكته فرنسا بالمال ، فقلت له مهما يكن من الامر فان مراعاة هذا البيت واجبة لكون الامير عبد القادر له منزلة سامية في العالم الاسلامي فأجابني : « بكأنه » ومناها هنا ماذا ينالني من ذلك

(المنار) وقد أطال الكاتب هنا في ذكر وقائع جزئية (منها) أنه لما بلغه أمر جمال باشا بنفي بعض وجهاء لبنان - وكان الامير توفيق ارسلان والامير قزاد ارسلان ابنا عمه منهم - كلمه وكتب اليه محارلا صرفه عن هذا العزم فلم يأبه له فتوسل اليه بعزمي بك والي الشام كما ذكر أولا فغضب وأنذره أن لا يراجمه في شيء من أمر المنفيين ونشر في الجريدة الرسمية أنه لا يسمح لاحد بالافتيات عليه في ذلك . وقد كاشف رئيس لجنة النفي (قوه سيون التهجير) محمد فوزي باشا المعظم بأن المراد بانذار الجريدة هو الامير شكيب فنصح له الباشا بأن يقف عند ذلك الحد خوفا على حياته . وعلل ذلك بأنه يفعل ما يشاء بلا معارض ،

٢٠٤ راية الامير شكيب من أعمال جمال باشا المنار : ج ٣ م ٢٣

وهو على علمه بأن هذا الكلام حق لم يشأ عن عزمه
(ومنها) انه على تعرضه للخطر بهذا السعي طؤلاء كان بعضهم
يتهمه بأنه هو الذي أغرى جمالا بهم ويستدلون على ذلك بأنه ليس في
المنفيين أحد من حزبهم الارسلاني وان الجواب على ذلك سهل وهو
ان الحزب الارسلاني معروف قديما وحديثا بأنه الحزب الماوي
الاجاب على الاطلاق وأنه الحزب الماوي لو حيد في الجبل ، وسواء
كان ذلك حسنة أو سيئة فهو حقيقة يعرفها كل أحد ، فقير من قبل
تعهد الدولة الى رؤساء هذا الحزب فتنهيم مهما بلغ من خرمها
(ومنها) ان جمال باشا كان يعتمد في اختيار من ينهيم على بلاغات
الجواسيس الموظفين والمتطوعين وان علي منيف بك متصرف لبنان
كان معارضا له في خطة النفي ، كلمه في ترك في أحد من الجبل فلما لم
يقبل انتخب له من توأر عنهم الميل الى الاجاب ومنهم من وحده في
أوراق قنصلية فرنسة ببيروت وثائق تجرح صداقتهم للدولة ومن
تقدمت عليهم شهادات أخرى . وذكر الكاتب هنا تقارير الشرطة المبرنة
وعيون الحكومات وانه كان للدولة منها بعض ما للمحتابن في سورية
وفلسطين الآن ...

(ومنها) انه لو كان للكاتب أدنى مشاركة أو مساعدة لجمال باشا
على أفعاله لما أمكنه أن يشنع عليه في الآستانة ، يسمى لحاكمته ، وان كان
جمال باشا يقول إنه كان قد أغراني بذلك وحسنه لي فأخذت بقوله وقول
أمثاله لثقتي بهمهم بحال البلاد
ثم قال الكاتب :-

المنازل : ج ٣ م ٢٣ نفي حبيب باشا السعد وأسبر أفندي شقير ٢٠٥

هذا ولما صدر الأمر بنفي حبيب باشا السعد من جملة من صدر الأمر بنفيهم من لبنان جاء دمشق وزارني في محلي. وقال لي انه سمع من اسبر أفندي شقير وغيره عن الجفوة التي جرت بيني وبين جمال باشا من أجل مسألة النفي والقتل فهو لذلك لا يكافتي الكلام معه في امره بل الكتابة الى علي منيف متصرف الجبل الذي هو صديقي اعلمه يتمكن من اقناعه فحكيت له كل ما جري وحررت له لي منيف كتابا بأن يبذل جهده في صرف جمال عن نفيه فان لم يمكن فليكن النفي الى اطنه لا الى داخل الاناضول ثم توجهت الى الجبل وبيروت وسألت علي منيف الك عن مسألة حبيب باشا وغيره فأجابني انه لم يدخر وسعا في صرف جمال باشا عن فكرة النفي فلم يفلح ولكنه خاض أناسا كثيرين وأما حبيب السعد فقد كتب الى والي اطنه جودت بك بأن لا يشخصه الى أبعد منها متى وصل اليها وهكذا تم وبقي حبيب في اطنه وتحابب مع جودت بك . ولقد صادف وصولي الى لبنان بقاء بعض المنفيين على أهبة السفر مثل رشيد بك نخله فاقنعت علي منيف بابقائه لانحراف صحته فخلصه بالرغم من إلحاح جمال باشا بتسميره ، وكان أخي عادل خالص عدة أشخاص بحجة المرض مثل أمين بك عبد الملك وخليل بك عقل شديد وغيرهما

وأما اسبر أفندي شقير فكان جمال باشا نفاه الى القدس ثم سمح له بالهجرة الى الشام وعد ماصار في الشام تعبت كثيراً في اعادته الى بيته لانه كان يبني وبينه جفوة مزمنة وكنت أترقب فرصة لاجل ان أسدي اليه هذه اليد على ما بيننا من النفور . ولما كان جمال علق له رخصة الرجوع الى البيت على رضي متصرف لبنان ووالي بيروت راجعت بذلك كلا من علي منيف وعزمي بك وبالرغم مما أبداه عزمي من التصعيب اقمتهما بالقبول على ان أكون كفيلا لاسبر أفندي فلما جاء جمال احدى جيتانه الى بيروت تكلم معه الواليان المشار اليهما أمام أناس من بيت سرسق بشأن اسبر شقير وانني أنا الذي يلح في هذا الامر فغضب جمال وهدرت منه كلمات بحقي وأشاع أبناء سرسق ثاني يوم ان جمال باشا غضب علي بسبب اسبر أفندي . وخاف علي أصحابي بل جاءني فوزي بك ابن اسبر أفندي

ورجائي أن لا أعرض نفسي للفرر من أجلهم وانهم هم قد عرفوا صدقهم من عدوم ونجاحي في تخليص والدم وعدمه لا يقدمان ولا يؤخران شيئاً في امتنانهم مما جرى . ثم ذهبت بعدها الى الشام فكان كلام اسبر أفندي معي طبق كلام ولده فوزي . نعم انه تخلص فيما بعد بقرار حصانا عليه بمساعدة طلعت بشأن عم جميع المنفيين الذين فوق الستين ومع هذا كان يمد حسن نيتي واخلاصي السعي له جبلاً وينوه به ويلوم من أساءوا الظن بي من المنكوبين ويذيل مالصق باذنهاتهم من الشبهات على حين كان الذين نفقتهم فعلاً ودفعت عنهم شرورا عظيمة وعاركت من أجلهم في مواقف عديدة قد نسي أكثرهم الجليل وأنكروه ومنهم من قابلوا الاحسان بالاساءة والود بالشتمات

ووجدت رجلاً آخر بلغت به الجرأة الادبية ان دافع عني بقله بعد الحرب إلا وهو المرحوم سليم بك المعوشي قائم مقام جزين فقد كنت أيام الصفاء مع جمال لاول الحرب استرجعت أمر جمال بنفيه الى القدس ثم وجدت - أوراق في قنصلية فرنسا أوجبت القبض عليه وحبسه في عاليه فتمكنت بواسطة رئيس الدewan العرفي وأعضائه وباقتناعهم بكون هذه الاوراق لا بال لها وايس فيها خيانة للدولة ان أطلق سراحه بدون ان يعلم بذلك جمال فكان هو الرجل الوحيد الذي نشر عند نهاية الحرب في احدي الجرائد ما معناه: اني أعلم ان كلامي لا يرضي الكثيرين ولكن الحق أولى أن يتبع وهو ان الامير شكيب ارسلان لم يشترك في شيء من أعمال جمال باشا بل خاصمه وعانده من أجلها الخ

هذا ولو كانت الحرب انتهت بغير ما انتهت به لم أكن عرضة الآن لاقتراء بعض المفسدين المتماثلين للحلفاء! وباليت الواقفين على أقوالهم اليوم سمعوا نعمة الرؤساء والزعماء في لبنان أيام الحرب وهم يقولون في هذا العاجز على ضعفه وقصوره: هذا أمير البلاد وأبوها وأمها وان لم يحافظ عليها هو فن ياتراه يحافظ عليها الخ... ولكن لما دارت الدائرة على المانيا وتركيا انقابت الحقيقة لديهم وصار الابيض أسود في نظرهم، اذا أكثر الناس ينظرون من وراء لون الاحوال الحاضرة وكأن الحقائق وباللاسف هي أيضا رهائن الاقوياء موقوفة لخدمتهم...

المنار: ج ٢ م ٢٣٣ حال جمال باشا في سورية بعد ثورة الحجاز ٢٠٧

حال جمال باشا بعد ثورة الحجاز

هذا ولما ثار الشريف بالحجاز وسرت الحركة الى سورية خاف جمال العواقب فمدل عن الخاشنة الى المحاسنة واستدعاني أنا وكامل بك الاسعد وسنيم باشا الاطرش ونسيب بك الاطرش وكنج أبا صالح شيخ مجدل شمس وغيرنا من الزعماء وتكلم معنا في اتحاد العرب والترك وفي مقاصد الدولة العلية الحقيقية وأفاض بكلام بهمه صحيح وبهمه سياسة . والتمس منا السهر على الامانة للدولة . وانا وان كنت لم أصدق كلامه في البراءة من السياحة الطورانية . . . لم أخالفة في الطعن بسياسة الشريف من جهة مخالفة لانكثرة وتصديقه لاهدأنا وقلت قبل الحرب وكررت في أثناء الحرب وبعد الحرب ولا أزال أقول : ان كل عربي يصدق ان دول الحلفاء يسمين في استقلال العرب لا بل يقبلان ؟ باستقلال العرب . يكون في عقله خبال ، واتهن ما أردن الا فصل العرب عن الترك ليتسهل لمن ابتلاع الامتين ، هذه هي غايتهم : ولي بذلك قبل الحرب نظم من جملة قصيدة في سيرة صلاح الدين الايوبي

وكيد على الأتراك قبل مدير ولكن لهيب الامتين حباله

اذا غالت الجلى أخاك فانه لقد غالك الامر الذي هو غائله

وطلب مني جمال أن أرافقه في سياحة الى حوران وجبل الدروز واستصحب أيضا المرحوم عبد الرحمن باشا اليوسف وسامي باشا مردم بك وبعض العلماء والمعممين وأراد أني يجلو ما كان أعظم بيني وبينه فلما كنا في مقصد السويداء بجبل الدروز وكان قبض قبل ذلك على شكري باشا الايوبي وعدة رجال منهم فارس افندي الخوري أحد المشار اليهم بالبنان في سورية علما وفضلا واتهمهم بمؤامرات سقت لهم مع الامير فيصل (فانتهرت تلك الفرصة وتكلمت معه بشأن هذه القافلة الثالثة على مسمع من عبد الرحمن باشا اليوسف ووجه افندي الايوبي وحيدر بك ابن سامي باشا مردم بك وما زلت ألح عليه بشأنهم حتى وعد بأن يطله في على أوراق وجدت معهم وانها تثبت خيانتهم ، ولما نزلنا الشام قال لي ان التحقيقات لم يتم فصرنا نراوحة الشفاعة ونقاده ولاسيا بفارس افندي الخوري

٢٠٨ الخضر التونسي صالح الرافعي شكري الايوبي فارس الخوري المنار: ج ٣ م ٢٣

والشيخ خضر حسين التونسي الاديب العالم الفاضل والمرحوم الشيخ صالح الرافعي وأناس من وجوه راشيا وآخرين من وجوه زحلة أوصلتهم الى السجن تقارير شاب طرابلسي ولعب في هذه المسئلة دوراً مهماً المسمى توفيق بك الذي جعله جمال باشا وكيل لولاية الشام فاجتهد هذا التوفيق - لا وفقه الله - كل الاجتهاد في اثبات ان هناك مؤامرة على قتل جمال وخلع طاعة الدولة . وكانوا يضربون الناس ضرباً مبرحاً ويعذبون الشهود ليقرروا ما يريدونه هم . وقيل ان هذا الجهد الباطل لاثبات وجود المؤامرة هو لاجل اقناع رجال الدولة والرأي العام الذي كان بدأ يقيم النكير على جمال في الاستانة بأن جمالاً لم يعتد على أحد وانه لا تزال المؤامرات وحركات الثورة في سورية متعملة ولكن جمالاً اضطر في هذه المرة الى الاكتفاء بالحبس ولم يتجاوز الى القتل ، فقبل ان شريف مكة أرسل يندبهم ان قتلوا في هذه المرة أحداً قتل هو جميع الاسرى الذين عنده من الاتراك وفي مقدمتهم الوالي غالب باشا . وقيل ان الاستانة أنذرت هذه النوبة انداراً شديداً بأن يعدل عن خطته المهدودة لانه قد طفح الكيل وقد كفى ماجرى ، فلذلك رأينا هذه الدعوى أخرجت في يوم من الايام من يد توفيق وكيل الولاية وتحوت الى ديوان عرفي في الشام أخذ ينظر فيها مجدداً ويطرح الشهادات المأخوذة بقوة الضرب والتعذيب ويسلك مسلك العدالة وأمكننا يومئذ اطلاق سبيل أناس من مشايخ راشيا وآخرين من زحلة وواحد من عرمون العرب . ثم أطلق سبيل الشيخ صالح الرافعي والشيخ محمد خضر حسين التونسي اللذين كان ذنبهما انهما استفتيا في أحد المجالس في جواز الخروج على الدولة فلم يفتيا بذلك ولكن لم يبادرا بأخبار جمال باشا بوقوع هذا الاستفتاء ولو كان هذا الاستفتاء مجرد كلام فارغ من أناس لا شأن لهم . أما شكري الايوبي فكانت قضيته شديدة لانه اعترف بالاتصال بفيصل وكونه اشترك معه في انتقاد الاحوال . وأما فارس الخوري فذنبه الوحيد انه سأل الشاب الطرابلسي رأيه في عمل ثورة فانكر هذا الامر ونباه عن الخوض فيه لكن جمالاً يقول : لو كان فارس الخوري أخبرني يومئذ بما سئل عنه اهملت بنية فيصل وقبضت عليه ولم أدعه يذهب الى الحجاز ولم تكن حصلت ثورة الحجاز ففارس الخوري هو

سبب هذه الثورة بسكوته، والحال ان فارسا الخوري قرر ونحن طالما أكدنا لجمال باشا ان ذهاب فيصل الى الحجاز كان قبل المسئلة التي سئل عنها فارس افندي ومع هذا بقي فارس نحو أربعة أشهر بين أربعة حيطان (وهنا ذكر الكاتب مجيء وفد الأستانة الى سورية وقول مبعوثها (صلاح بك جيجوز) الشهير بجرئته ان موعد افتتاح المجلس قد حان ولا يرضون أن يكون أحد المبعوثين محبوسا وان هذا كان سببا لقبول جمال اطلاق فارس الخوري بكفالة الكاتب بشرط استقالته من المجلس)

مصادرة جمال باشا لنلال سورية

ثم انه خطر لجمال باشا خاطر غريب من جهة تأمين الجيش على ميرته وهو جمع حبوب البلاد كلها موسم سنة ١٩١٦ وادّخارها في أنبار العسكرية واعطاء الاهالي والعساكر جميعا حاجتهم من المنازل والاناير بموجب وثائق، وقد اقتدح هذا الرأي ولم يجرأ أحد لا من أعيان البلاد ولا من كبار المأمورين أن يسيبن له ضرر هذا التدبير الا أنا فراودته كثيراً أن يرجع عن هذا الفكر لاسباب عديدة (منها) أن الاهالي ولا سيما الفلاحين لا يمكن أن يقدموا جميع غلات أراضيهم ويصيروا عائلة على المنزل كما أرادوا أخذ مقدار من الحب لقوت عيالهم وعلف دوابهم اضطر الواحد الى تقديم وثيقة والانتظار أباما وليالي أمام باب المنزل فهذا الفلاح سيطمر في الارض كل ما يقدر عليه من محصوله فيقل مجموع الموسم عما هو (ومنها) أنه ان كان المقصود هو تأمين الجيش على قوته فيمكنكم عمل حساب ما يلزم الجيش كل يوم ومن ثمة ما يلزمه طول السنة الواحدة وقسم من العام القابل وبعد معرفة مجموع اللازم طرحه على الولايات والالوية بحسب درجات غلاتها واقبال مواسمها واما أخذكم الجميع سواء احتاج الجيش الى كل هذا المقدار أم لا فانه يوم الناس أن مقصودكم إمامتهم جوعا والآن يذيع كثير من المنسدين بين العامة انكم ترسلون بجانب من الحبوب الى المانيا وعقول الساذجين تصدق هذه الفرية، فلم يقبل النصيحة، وحصل كل ما كنت تكهنت به لان الذي أعطى جميع حاصلاته احتاج الحب فكان يذهب الى المنزل فلا يأخذ من القمح الا بعد التيا والتي وان الاكثريين (المنار: ج ٣) (٢٧) (المجلد الثالث والعشرون)

٢١٠ ثورة الدروز والحورانيين لمصادرة الغلال المنار: ج ٣ م ٣٣

ظمروا في الارض أكثر حاصلاتهم فتصور جمال أنه بانذاره الاهالي أن من نخفي منهم شيئاً من الحبوب يجزى بالقتل يخاف الاهالي فيقدمون كل ما عندهم من الغلة والحال ان هذا الانذار لم يزدنا الا بتكثاف العمل فصار الواحد يطمر الحب في جوف الليل تحت الارض ويأخذ منه حاجته لعياله ودوايه واذا جاءه أي كان وطلب منه حنطة من الحب بحجة أن أولاده يموتون جوعاً انكر ان يكون عنده شيء خوفاً من أن يكون ذلك الطالب جاسوساً يقصد استكشاف سره أو يذهب فيقول ان هذا القمح هو من عند فلان جزاه الله خيراً فيصل الخبر الى الحكومة المحلية ويجزى بالشنق. وجمال باشا اذا قال فعل. فأصبح اناس يدورون في البراري في طلب القوت ولا يجدونه وآخرون عندهم أكداً من الحب مخبوءة تحت الارض. ولا أقصد بذلك أن هذا هو السبب الاصيلي في مجاعة سورية. كلا بل ان هذا التدبير السيء المبني على الاستبداد والفرور بالنفس كان من جملة أسباب المجاعة ولكن السبب الاهم هو الحرب من حيث هي وقلة الايدي العاملة وفقد البذار والابقار والحصر البحري وأعظم المسؤولية في شدة المسغبة وموت الالوف جوعاً بسببها تعود على الحلفاء الذين رفضوا اغاثة سورية من جهة البحر وايصال اعانات أميركا واسبانيا والبابا وأحبوا أن يلصقوا ذنب التجويع بالحكومة العثمانية ظلماً وزوراً كما سيأتي في كلامنا على المجاعة

على أننا كما نذكر كلا بفعله نقول ان هذا التدبير الذي قرره جمال باشا لتلافي نخبة الغلال كان تدبيراً فائلاً وأتى بعكس المقصود ومن جملة نتائجه أن أهل حوران ثاروا على الحكومة. وذلك أنه فرض على لواء حوران ٨٠ مليون كيلو وجعلها تحت التزام ميشيل ابراهيم سرسق مبعوث بيروت ووضع تحت طلب ميشيل القوة العسكرية فجمع هذا ٢٠ مليون كيلو ووقف حمار الشيخ في العقبة فأخذوا حينئذ بالعسف والتضييق وأخرجوا الاهالي قثاروا وضربوا الجندرية فساقوا عليهم العسكر فتضاربوا والعسكر وقطعوا اسلاك البرق وخرّبوا سكة الحديد واستفحل الامر وكان جمال في حلب فخف أن تمتد الفتنة ويشترك فيها العربان والدروز فأبرق إلي—وكنتم في لبنان—أن اذهب الى حوران وأن اشترك مع حافظ جمال

باشا في تسكين الثورة فلم أستطع الا الذهاب وبرلم أذهب لم يبعد عليه أن يجعاني مسؤولا عما وقع. ولما وصلت الى درعا (أذرع) استدعيت مشايخ الدرور فحضروا في الف وخمسة مائة فارس وأكثروا طاعتهم للدولة وأبرقت الى جمال بالخبر فورد الي جوابه بالشكر والسرور ثم راسلت مسلمي حوران فحضر مشايخهم وقالوا لي نحن كنا نأخبرنا الحكومة أنه لا يقدر على تسكين هذه الثورة الا الامير شكيب فالحمد لله على قدومك وان أكثر الثائرين متجهون في قرية نوى فبعثت الى جمال برقية أعرض فيها عليه رأي العفو عن الثائرين واعادة الامن الى نصابه وانني أتهد في مقابلة ذلك بادخالهم جميعا في الطاعة فأجابني برقية سرية بأن من أطاع الى نهاية أربعة أيام وحضر الى مركز الحكومة فهو عفو عنه فأسرت بكتابة خطاب الى الثائرين المحترسين في نوى أدعوم فيه الى الطاعة وأعظمهم وأبين لهم عواقب العصيان فأجابوني الى ما أردت وطلبوا أن نتلاقى أولا في قرية الرمثاء .

وبينما نريد تعيين يوم للاجتماع هناك اذ ورد لي خبر بكون حافظ جمال باشا القائد العسكري في حوران المأمور بقمع الثورة قد ساق عدة توابع على نوى فكبسوها بيانا وضر بوها بالمدافع وقتلوا نحو ثمانين نفسا ، فلم أصدق هذا الخبر ولم يهضم عقلي ان جمال باشا بأذن لي بتأمين الثائرين على نيل العفو ويضرب لي لذلك موعداً ربعة أيام وقبل انقضاء الموعد يسوق عليهم العساكر ويضربهم واذا بالوالي تحسين الك وبجناظ جمال باشا (وكانوا يقولون له جمال باشا الثالث لانه كان في سورية احمد جمال باشا القائد العام وجمال باشا المرسياني الذي صار بعد الحرب العامة ناظراً للحريية في الاستانة ونفاه الانكليز الى مالطه وجمال باشا هذا) قد حضرا الى أذرعات وعلمنا ان واقعة نوى هذه قد حصلت فكان بيني وبينهما في دار الحكومة في أذرعات خصام عظيم ارتفعت فيه الاصوات وبلغت الحدة أقصاها على مسمع الجمهور وانما ظهر ان جمال باشا الثالث هذا في يده أمر برقي بالضرب خلافا للامر الذي بيدي بالتأمين ، فعند ذلك أبرقت الى جمال باشا القائد العام أبين له مزبذ استغرابي من هذه الواقعة التي وقعت ضمن المدة التي أعطاني إياها لتأمين الثائرين ومقدار الفضاة في قتل نحو ٨٠ شخصا منهم بعض نساء وهدم

٢١٢ من الخرافات الى الحقيقة. الاسلامية والمجوسية المنار: ج ٣ م ٢٣

بيوت في بلدة الامام النووي رضى الله عنه . وتلغرافي هذا مسجل ولاشك في بيت التلغراف بأذرعاع . ففضب جمال من هذا الخطاب وزاده غضبا أن الشيخ أمهد شقير الذي كان أرسله مراقبا له على حركات الجميع في حوران حضر الخصومة بيني وبين الوالي وجمال باشا الثالث (كان ممن اجتهد في كف النزاع ولكنه نأني يوم برح حوران الى عكا ويقال انه أبرق الى جمال بما حصل بيني وبين ممثلي الحكومة الملكية والمسكرية وانني أغلظت لهم القبول بقلت اني لا بد أن أفتح هذه المسائل في المجلس بالاستانة وأشرح كل ماجرى الخ فبرق جمال الى بالحضور الى صوفر وكان قدده اليها من حلب وهناك أرغى وأزبد وأشرف على من سماه عظموته فلم أجابوه لانفيا ولا اقراراً وقت منصرفا فكأنه وجد في سكوني دليلا على اضرار السوء فقام وتبعني وحاول استرضائي وعدل عن المخاشنة الى الملاينة وبقيت ساكتا وصممت أن أذهب الى الاستانة وأن لأعرد الى سورية مادام جمال فيها... (١)

(للمقال بقية)

من الخرافات الى الحقيقة



الاسلامية والمجوسية

أو

العرب والمجم

ان السبب الاول لدخول الخرافات في الاسلام هو روح مجوسية الفرس: الدين الاسلامي دين حر ساذج ، ولكن حال لونه الاصلي في محيط ايران ، ولما دخلت الاصول الاسلامية بلاد اليونان ومصر والروم تعقدت سذاجته العالية وأخذ شكلا غريبا ممزوجا بنظريات تلك الشعوب الدينية والفلسفية ولا سيما اليهود الذين كانوا كلما دخل أحد منهم في محيط الاسلامية يدخل معه خرافات دينه هنا يجب على الباحث عن جرائم مرض التحزبات الاسلامية أن يجول ،

(١) حذف من هذا الموضوع ذكر الوسائل التي توسل بها الكتاب الى الذهاب الى الاستانة مع منع جمال للسفر بدون اذنه

المنار: ج ٣ م ٣ تنازع العرب والفرس على الملك ٢١٣

وحينئذ يجد أن أشد الضربات وأجْمع النكبات قد هبت ريحها على الاسلاميه من جهة ايران .

كان الفكر الديني ذو السلطان الروحي في محيط ايران وهو مذهب (زردشت) محافظا على قوته وصولته بعد أفول نجم الفرس السياسي . نعم ان ظفر المسلمين بالفرس في القادسية قد دك دين زردشت كما نزل عرش ملوكه الا كاسرة فان الفرس كانوا يدخلون في دين الله أفواجا ولكنه لم يمف أثره بل أصر عليه كثيرون ولا يزال له أتباع في بلاد الهند في شبه جزيرة كجرات وفي فيافي ايران وعلى ساحل بحر الخزر يدينون دين زردشت . فما بالك بما كان من بقاء تأثيره في أنفس الذين آثروا الاسلام عليه من حيث لا يشعرون

كان للفرس إلهان (آهريمان) أي خالق الشر، و(هرموز) أي خالق الخير، وفي عام ٢٢٤ ميلادية في زمان الدولة الساسانية اتحدت في ايران السلطة السياسية والسلطة الدينية وظلتا متحدتين حتى دخول الاسلام في ديار ايران. كان الاهلون يقسمون في تلك الازمنة أربع طبقات :

(١) طاجيه (٢) شمارجه (٣) دهقين (٤) موبدان

فالاولى طبقة الموام والثانية طاعة الخواص والثالثة طمعة رجال الحكومه والرابعة طبقة رؤساء الدين والاشراف والوجوه

وكان القضاء للرئيس الديني المسمى (موبد موبدان)

كانت عاصمة الفرس اذ ذاك بلدة اصطخر . وكان للعرب هنالك حكومة عاصمتها الحيرة لادولة (وبين مدلول كلمة حكومة ومدلول كلمة دولة بون شاسم) هكذا كانت التنظيمات الاجتماعية والسياسية في ايران عند دخول الاسلام فيها . وكانت هذه التنظيمات منطبقة على روح الايرانيين طبعا بمرور الزمان . وكل تشكيل سياسي أو اجتماعي يتولد من روح الامة الاجتماعي لا يمكن تعديله . ولو أرادوا ذلك لما استطاعوا اليه سبيلا

كان الفرس ينظرون الى دولا الامويين والى حكومتهم شزراً لسببين رئيسيين:

(١) أن تأليف امتهم أحسن ترتيباً وأتم نظاماً من تأليف الامة الحاكمة

(٢) انهم كانوا يعدون الامويين غاصبين لاستقلالهم السياسي . ولكنهم

يسترون ذلك بالباس بفضهم إياهم لباس التشيم لآل البيت النبوي الكريم .

لذلك كان الايرانيون دائماً يترقبون الفرس لكي يستردوا سلطنتهم

٢١٤ غرض الفرس من العباسية ثم التحول الى الغلوين المنار : ٣ م ٢٣

المادية، ولم يجدوا سبيلا يوصلهم الى مقصدهم الاصلى أقصر من تكيف قواعد الدين الحنيف بأشكال توافق احتياجاتهم الروحية .

وفي سنة احدى واربعين للهجرة اضطر سيدنا الحسن السبط الى ترك الخلافة لخصمه معاوية ، ثم خلف يزيد أباه معاوية ، وما عثم يزيد أن فعل فعلته الشنعا في سيدنا الحسين رضي الله عنه . فكانت كجذوة نار القيت على مستودع بارود النفور والكراهة الخزوين في قلوب المسلمين لسلطنة بني أمية، فانتهز الايرانيون هذه الفرصة فاتخذوها ذريعة لتنفيذ المسلمين من اخلاف معاوية ، وبذلوا كل ما أوتوه من قوة لنشر هذه الدعوة .

وفي أثناء بث دعوتهم شعروا بالحاجة الى قوة يتكئون عليها فجعلوا مسألة (التميم لآل البيت الكريم) مذهبا دينيا .

ثم تخضت الايام بل الاعوام بهذا الجدل والجلاد حتى وضعت حملها، فظهر أبو مسلم الخراساني الذي تجت جميع آماهم بشخصه ، فكان ظهوره كاتفجار القذائف النارية فلم يلبث أن فاز بازالة السلطنة الاموية واقامة سلطنة العباسيين الذين يمثلون نفوذ الفرس مكانها^(١)

وكان من أعوان أبي مسلم على إعادة النفوذ الفارسي اغني أهل زمانه (ابو سلمة الخلال) . بذل ماله وجاهه بكل سخاء في سبيل فوز أبي مسلم .

ولكن العاقبة لم تكن كما كان يروم الفرس من كل وجه فطرقوا بابا آخر وهو باب (العلوية) فاستمر الجدل والجلاد وتوالت الفجائع الدموية . ومع كل هذا لم ينل الفرس كل مبتغاهم من أنهار الدماء التي فجروها تفجيرا ، اذ لم يكن القصد في الباطن الا ادارة ملك العرب كما يشاءون ترويجا لسياستهم . ولكن العباسيين عرفوا سر الامر، ولم ينقادوا كل الانقياد للفرس ، وحينئذ ظهر هؤلاء بمظهر جديد وهو مظهر (العلوية) . وبهذا الشكل توالت الفجائع ، وتعاقب سيل الدماء

وهذه السياسة قد فشلت أيضاً فلما رأوا ان بلادهم قد ملكت ، ودمائهم قد سفكت ، ولم ينالوا شيئاً - عمدوا الى سياسة أخرى . وهي سياسة اجتثاث

(١) ليعتبر العربي بهذا الكيلا يساق في سبيل دمه الخ اجني مجسودعا بأنها مصالحته ، فيخسر ما كان بيده ولا يستفيد عوضا لما خسر شيئاً كما جرى في أثناء

الحرب العالمية - حاشية لامترجم

المنازل: ج ٣ م ٢٣ تغلب البرامكة وغيرهم من الفرس على العباسيين ٢١٥

شجرة الدين، وقلعه من أسه وهو التوحيد، فوضعوا مذهب التعليم الباطني على أس الحلول، وحاولوا اصطياذ قلوب ملوك العرب بالدين والدهاء. الى ان ينالوا المرام، ويأخذوا بأزمة الادارة وينفردوا مع صنائهم بالاحكام، ... على هذه السلم سمعت البرامكة الى صرح وزارة التفويض، والاستبداد بالتنفيذ، كان جدهم (خالد) قائداً من قواد جيش أبي مسلم الخراساني. وكان نارا تتقد غيظاً وحقداً على العرب. وهو ابن رجل مجوسي اسمه (برمك) وكان متولياً أوقاف (نيران) مدينة بلخ. وانما أظهر خالد الاسلام عند التحاقه بأبي مسلم وكان شديد الغيرة والحرص على احياء مجد الفرس السياسي والديني. وكان من الدهاء والحنكة بحيث إن السفاح الخليفة العباسي أعجب به وجعله وزيراً له. ثم انتقلت الوزارة من بعده لابنه (بجي) ثم لحفيده (جعفر). وقد نجح الفرس في هذه السياسة سياسة اصطياذ قلوب العرب الذين تروج عليهم الدسائس بكل سهولة. حتى ان الدولة العربية في زمان السلالة العباسية كانت في أيدي الفرس، فكان الولاة والقواد فرسا كالوزراء. وقد اشتهر في الادارة العربية عدة فصائل عجمية ادارت الملك مثل (١) فصيلة برمك (٢) وفصيلة وهب (٣) وفصيلة قحطبة (٤) وفصيلة سهل (٥) وفصيلة ظاهر

فكانت الدولة عربية اسما، وفارسية جسما، أو مسلمة ظاهرا، ومجوسية باطنا، وقد تجلّى النفوذ الفارسي عند جلوس المأمون على كرسي الخلافة أكل التجلي حتى إن بعضهم كان يتخيل أن الفرس سيمعيدون ملك الأكامرة بلا جدال الا أن الاسلام لما كان قد تمكن من مباءته في قلوب الناس لم يتجرأ منافقو الجوس على ابراز جيم مكنونات قلوبهم بوضوح، بل حاولوا الاستفادة من الاسلام بطريقة خفية تدنيهم من آمالهم السياسية بالتدريج، وهذا كان ممكنا ومعقولا. لذلك اكتسى اصراء الفرس كسوة الاسلام ورفعوا علم الخلافة والامامة وظهروا بمظهر جديد يحلو لبسطاء العرب ويجذب قلوبهم. على هذه الطريقة ساروا الى خدمة مقام الامامة والخلافة، وبعض العرب يركض وراءهم مجذوبا بمجازبة الآمال الخلابية.

اذا دقق الانسان النظر في التاريخ تدقيقا جيدا يجد أن غلو الفرس في آل البيت النبوي وتقلبهم بين العباسيين والعلويين، لم يكن الالعبة سياسة لعبوها خلف ستار الدين، تأمينا لاعادة مجدهم الذي قوضه العرب. وهن الآيات الدالة

٢١٦ التنارع بين الفرس والتركة في العباسية المنار : ج ٣ م ٢

على ذلك أن جعفر البرمكي وزير هارون الرشيد قال مرة لمن كانوا يستحسنون أعمال أبي مسلم الخراساني: «إن ماعمله أبو مسلم ليس شيئاً مهماً، لأنه نقل السلطنة من سلالة إلى سلالة، متحدثين في المشيرة وفي الديانة. وإنما المهارة هي نقل السلطنة من أمة إلى أمة أخرى لا تتحد معها لساناً ولا ديناً». وكان فضده من هذا الفخر أن امرته تنقل السلطنة من العرب إلى العجم، ثم إن فضل ابن سهل السرخسي أشهر رجال المأمون كان مجوسياً تة- لمد خدمة الحكومة ولاجل تأمين مصالح الفرس أسلم عام ١٩٠ اسلامية وتقليد مذهب الشيعة الذي أحدثه قومه. وبعد اسلامه بثماني سنين ألف جيشاً بقيادة (طاهر بن حسين) وفتح بغداد وقهر الامين لان امه عربية، واجلس المأمون ابن الفارسية.

ولم يكتف الفضل بن سهل بهذا بل قرر في عام ٢٠١ جعل علي بن موسى ولي عهد ثم أزال شعار العباسيين وهو السواد واستبدل به شعار الفرس الاخضر بحجة انه شعار آل البيت.

وظلت فتوحات الفرس في قلوب اهل المملكة تزداد وتهويشاتهم لامور الدين الاسلامي تكاثر حتى زمان الخليفة المعتصم فاستعان بالترك على الفرس تجرى بين الفرس والتركة ماجرى وانتهى الامر بدخول الترك بغداد مظفرين بعد ان سحقوا قوة الفرس المجوسية وكان هذا بزعامة طغرل بك الساجوق في زمان الخليفة القائم بأمر الله^(١)

عند ذلك انتقلت المناصب من ايدي الفرس الى ايدي الترك، فانسحب امراء الفرس من ميدان السياسة ودخلوا ميدان الجندية واعلنوا الاستقلال واظهروا مكنونات قلبهم القديمة. الفوا في خراسان دويلة الطاهرية وفي نفس فارس الصفارية وفي ما وراء النهر السامانية وفي آذربايجان الساجية وفي جرجان الزيارية. وجميع هذه الدويلات كانت كراة تتجلى فيها الروح الفارسية منذ عهد الامويين الى زمن إعلانها. وكانت جميع دويلات الفرس ضعيفة بالنسبة الى قوة المركز العربية ما عدا دولة (آل بويه) التي ظهرت عام ٣٢٠

ونتيجة ما تقدم ان بذور التفريق التي غرسها الفرس قد نما نبتها وأثمرت وقوع الشقاق بين المسامين فكانوا فرقتين يتنازعان السيادة بينهما، وكان يدافع

(١) المترجم: كنت هنا احب ان ابحث عن سر مراجعة المعتصم للترك دون العرب، لولاموانم منمعتي لذلك اتركه لغيري

عن الحزب الايراني أو الشيعي الفرس ، وعن الحزب العربي او السنّي الترك ، وقد كان الفوز لهُؤلاء في المراك الصوري والمادي ، ولاولئك في التنازع المعنوي . لأن الايراني كان ادهى من التركي في السياسة وبهذا تمكنوا من إلقاء بذور التشيع في قلوب الترك اتسهم .

ثم دالت دويلة آل بويه ، ولكن فكرة مجد كسرى ظلت باقية في ادمنة المعجم ، فكانوا كلما سنحت لهم فرصة مناسبة او وجدوا بيئة موافقة يظهرهم بمظهر ديني مرتدين رداء نصرة آل البيت النبوي الكريم . هكذا كان الاسلام يتدحرج بين يدي المعجم والترك .

فكرة إعادة مجد الفرس ظلت تنمو وتكبر منذ زمان الفاروق الاعظم وقصت في طريق نموها اجنحة العرب وبقيت مشارة على غاياتها تركض خلف بغيتها غير ملتفتة الى شيء حتى عام ٩٠٥ فني تلك السنة أعلن اسماعيل الصفوي رسمياً مذهب الشيعة واعيد مجد كسرى فعلاً : فالإسطاه كانوا يظنون أن المنتصر هو حزب آل البيت النبوي الكريم والحال أن المنتصر كان ورثة كسرى (١) والمفلوب ورثة عدنان - بل قوم رسول الله (ص) وائمة كتاب الله ، فاذا استفاد آل الرسول عليهم السلام من اتخاذهم وسيلة لذلك الملك ؟ هل تحولت الامامة اليهم ، وصار أمر الدين والدنيا في أيديهم وفقاً لدعوة دعاة الفرس لهم ؟ أم يغنيهم عن ذلك سب ابي بكر وعمر وزيري جدم وأعز أنصاره وناشري دينه ومؤسسي ملك شريعته وسبب هداية الفرس الى الايمان به ؟

ثم تكرر الامتداد بين السنة والشيعة أي الحزبين الاسلاميين المتظاهرين بنصرة مبدأ ديني . والحقيقة أن التصادم كان بين شيعيين يريدان الاستفادة من غفلة العرب لتوطيد نفوذها السياسي وهما الترك والفرس وكانت العاقبة انتصار الترك . الا أن ظهور نوادر من بين الفرس مثل الشاه طهباسب والشاه عباس

(١) حاشية للمترجم : لا أدري أين كان عقلاء العرب ودهامهم عند ما كان الفرس والترك يتنازعون على سطانتهم بحجة المحافظة عليه ؟ ويتبادر الى الذهن أن تنازع الانكاز والفرنسيس علينا اليوم بحجة ترقيننا يشبه ذلك التنازع حتى باسم الاسلام فالانكاز يزعمون أنهم يرقون العرب وأهل البيت النبوي شرفاء مكة والفرنسيس يزعمون أنهم يؤدون الترك محظفة على سطة الاسلام وخدفة النبي عليه الصلاة والسلام ؟

والغاه نادر جعل الغلب دينيا فقط ، وظل البناء السياسي قائما
 أكثر العارفين بدقائق الامور في زماننا يرون ان علة تأخر كل من الترك
 والفرس عن شوط الأوروبيين محصورة في هذا النزاع الهائل الذي شغل الغنصرين
 المسلمين مدة طويلة . فبينما كان الأوروبيون يصلحون ما اختل من امورهم
 العلمية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية كان المسلمون يقتل بعضهم بعضا
 باسم اختلاف عرضي . ثم سبق الترك الإيرانيين في الانتباه لوخامة هذا الاختلاف
 وطفقوا يقومون ما اعوج من امورهم منذ عام ١٢٥٤ هـ ثم تبهم الإيرانيون
 بعد مدة . ولكن الاصلاحات المصرية وجدت في الااضول تربة أخصب من
 تربة بلاد ايران

والحاصل أن الإيرانيين ناضلوا عن استقلالهم مدة لا تنقص عن الف سنة
 بأساليب مختلفة وطرائق متنوعة أتعبوا بها الاسلام والمسلمين وأتعبوا انفسهم .
 ولا يلوم المؤرخون ولا الاجتماعيون رجال المعجم على ما فعلوه في سبيل
 استعادة مجددهم . ولكن الطرق التي سلكوها كانت مضره بالاسلام لان القاء
 بذور التفرقة بين المسلمين وتشتيت وحدتهم السياسية أنتج نتائج سيئة جداً .
 وعواقب الحروب التي وقعت بين أهل السنة والشيعة لم تزل مؤثرة في حياة
 المسلمين الاقتصادية والسياسية الى يومنا هذا ولا صبها الدماء التي سفكها
 الاخوان في الاسلام التي لو سكبت في بحر الخزر لكفت لجملة أحر قانياً فهي
 والأسفاه لم تكف لفتح عيون المسلمين وإراءتهم سوء نتائج الاختلافات
 المذهبية ليرجعوا عن اسبابها^(١)

حسني عبد الهادي

(١) المنار : نحمد الله أن أرانا ما لم يره مؤلف الكتاب من يهظة المسلمين في
 هذه الأيام وشروعهم في شد أواخي الأقاء والوحدة بين أهل السنة والشيعة عامة
 وبين الترك والفرس خاصة كما نوهنا بذلك من عهد قريب في تفسير قوله تعالى (ان
 الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) وأشرنا اليه بعد هذه المقالة في
 الكلام على جمعية الرابطة الشرقية

جمعية الرابطة الشرقية قيمتها

من سنن الله تعالى في (الاجتماع البشري) ان يتآلف الافراد والجماعات من الناس ويتعاونوا بقدر ما يكون بينهم من ضروب المشاركة في الصفات التي تميزهم من غيرهم وفي مرافق الحياة الخاصة بهم كما هو مشاهد في تكوين البيوت والمشارئ والقبائل والشعوب وقد اتسعت في هذا العصر هذه المشاركات حتى صارت الشعوب الكثيرة التي تجمعا بقعة كبيرة كاقسام الارض المسماة بالقارات تتحد وتتعاون على ما هو خاص بها دون القارات الاخرى وبناء على هذه السنة وضع مونزو قاعدة (أميركة للاميركيين) وزى الاوربيين من عهد بعيد يتعاونون فيما بينهم متفقين على وضع سلطانهم على رقاب الاسيويين والافريقيين على ما بين دولهم من التماذي والتنازع في ذلك وفي غيره . ثم انهم لكثرة الروابط بينهم وبين الممالك الاميركية قسموا العالم قسمين أطلقوا على احدهما اسم الغرب ويمنون به أوروبا وأميركة وعلى آخر اسم الشرق ويعنون به آسيا وأفريقية ، وهم يفضلون الغرب على الشرق ويجتهدون في جعله تحت سيطرته وسيادته في الحكم وهذا خاص بأوروبا وفي الشؤون الاقتصادية والادبية والدينية وهذا مشترك بين الاوربيين والاميركيين . وقد ظل الشرقيون خافلين عن أنفسهم خاضعين للغربيين في كل ما يبتغون منهم الى هذا العصر الذي تنبته فيه الشعوب الشرقية الى وجودها والخطر عليها وقد كانت الحرب الاخيرة أقوى المنبهات للشرقيين اذ ظهر لهم ان الدول الاوربية الظافرة تريد أن تقضي على بقية الدول الشرقية الي أنهكت قواها من قبل بالحروب وبالتدخل السياسي والاقتصادي والعالمي والديني ، فشددت أواخي التعاون السياسي بين الترك والفرس والافغان والروس وغيرهم من شعوب الشرق وفي أوائل هذا العام الهجري نبتت في مصر فكرة تأليف جمعية للتعارف والتعاون العالمي والادبي والاقتصادي بين الشعوب الشرقية - نبتت هذه الفكرة في حفلة كرم فيها أحد وجهاء الايرانيين في مصر كاتباً أدبياً ايرانياً أراد العودة الى بلاده . هذا الاديب هو عبدالمحمد صاحب جريدة (جهرنما) الفارسية المصرية وذلك الوجيه هو ميرزا مهدي بك رفيع مشكفي أمين التجار

وقد أبا لندونكش من بلاد الهند وبلادنا جهاء المصريين وغيرهم
دعيت الى هذه الحملة فرافقها بعد السروع الخط - فدعيت الى الخطاية
اذ كان اسمي مطبوعا في البرنامج فووقت فالتقيت جملا وحيزة في معنى الاحتفال
رجوت فيها أن يكون المحتفل به رسول تعارف وتآلف بين البلاد المصرية
العربية التي أقام فيها عزيزاً كريماً وبين البلاد التي ربد السفر اليها (وهي فارس
والافغان) ثم قلت لأدري هل الموقف يسمح لي بحرية القول في وجه الحاجة
الى هذا التعارف والتآلف، فصاح أحمد زكي باشا علم كلنا طلاب حربة ذلك أن
تقول ماشئت فيئذذ ذكرت اني قريب عهد بأوربة واني رأيت فيها جميع عقلاء
الشعوب الشرقية يعقدون روابط التآلف فيما بينها بن شعور بشدة الحاجة الى ذلك
وان مصر على مكاتها العالية في بلاد الشرق لاتزال مقصرة في ذلك، وأفضت
في ذلك بما ألهمت من القول ثم تبارى الخطباء في ذلك وكان أوسمهم فيه قولاً
وطولاً أحمد زكي باشا والشيخ مصطفى القاياتي - فأفضي ذلك الى اقتراح
تأليف لجنة لوضع مشروع جمعية فتألفت اللجنة ثم شرعت تجتمع في دار السيد
عبد الحميد البكري فوضعت القانون الاساسي الآتي مع مقدمته وهو :

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد

إن من يتأمل في حالة الشرق وما أصبحت عليه أممه ويقارن ذلك
بماضي التاريخ، يدهش للانحطاط الذي وصلت اليه هذه الامم، على ما كان
لها - جلها إن لم يكن كلها - من التاريخ المجيد الحافل بدلائل العظمة .
قد يقول بعضهم : ان هذه سنة الطبيعة وان حكم الامم في ذلك حكم
الافراد : تولد وتشب وتهرم وتموت
قول يبعث على اليأس !

ولكن في حياة الامم - ولا حد لحياتها - نوا ميس ترتقي بمقتضاها
أو تنحط، تبعا للموامل المؤثرة في كل حالة. فبتطور الامة منها بهذه الموامل

المنار: ج ٣ ص ٢٣٣ جمعية الرابطة الشرقية تمهيد لقانونها ٢٢١

قد ينتابها التحلل الجزئي ، ولكنها لا تموت ، بل تستطيع التي فقدت مجدها بمامل من عوامل الضعف الطارئة عليها ، أن تسترد مكانها الاولي بفضل عوامل القوة الكامنة فيها ، اذا أحسنت استغلالها ،
وفي الايمان بهذه القاعدة ما يبعث على الامل « ان الله لا يغير ما
يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم »

* * *

وقد لوحظ مع الاسف أن الشرقي لا يزال قليل العلم بشؤون بلاده التي أعقبها اهماله الاهتمام بأحوال شعوبها والعوامل المؤثرة فيها، الا قليلا ، على ما بين الشرقيين عامة - بالرغم من اختلاف الاجناس والعقائد واللغات - من الاشتراك في كثير من المميزات والصفات الخاصة بالشرق: من حيث التقاليد والمدارك ووجهة النظر الفلسفية في امور الحياة. على أن كثيراً من شعوبه متحدة في الجنس أو العقيدة أو اللغة ، وكلهم مشتركون في المنافع أو المصالح بحكم المجاورة أو المبادلة التجارية أو غير ذلك من الاسباب . وهذه العوامل من شأنها أن تشرك الجميع في الشعور بما يلم بهم عامة من اسباب الانحطاط. وبما يصيب كل شعب منهم خاصة من جراء ذلك . وقد بدت بوادر هذا الشعور في زماننا بالتصامن الضمني أو الصريح بين بعض هذه الشعوب للتعاون على النهوض في سبيل الرقي لخير العالم. ولما كانت القرب برقيه المادي والفكري متما للشرق ولا غنى لاحدهما عن الآخر وان اختلفت الاديان ، أصبح من مصلحة الانسانية أن يكونا صديقين متضامنين في خدمتها، لا خصمين عاملين على شقاءها . لهذا رأي أنه قد حان الوقت لتأليف جمعية شرقية يكون غرضها

نشر علوم الشرق وآدابها والبحث في شؤونه : للعمل على ترقية شعوبه ،
وتكوين صلة تعارف بين أرباب الرأي والقلم منهم على اختلاف اجناسهم
لتبادل الآراء والمعلومات في هذه السبيل ؛ ثم لتكون رسول سلام وتعارف
بين الامم الشرقية التي لها من سوابق تواريحها المجيدة وحضاراتها القديمة
وتقاليدها القوية ومدارك أفرادها العالية وموارد ثروتها الثمينة ما يستطيع
به أن يخدم بعضها بعضا وأن تتضامن في سبيل اسعاد المجتمع الانساني
وترقيته لخير جميع الاجناس والاديان .

ولهذا الغرض تألفت بمصر القاهرة جمعية الرابطة الشرقية
المسطر قانونها بعد . وقد اختيرت مصر مركزا لها لمكانة موقعها الجغرافي
الخاص الذي كانت به ملتقى الامم من اهل المشرق والمغرب المارين بها
أو المقيمين فيها . ومن ثم كانت هي الواسطة بين الشرق والغرب .
وعولت الجمعية على الوصول الى غرضها السلمي العمري بالوسائل
العلمية العملية . وهي تقبل في عضويتها كل طالب من اهل الفكر والجاه يعمل
على تحقيق أغراضها بلامتياز بين العقائد والاجناس

وستجعل في مقدمة منهاجها دراسة جغرافية الشرق وتاريخه ، وكذا
علوم الامم الشرقية وآدابها وحضاراتها ، والتنقيب عن عاداتها وآثارها ،
والبحث في علل تدهور هذه الامم ، وعقد المؤتمرات الدورية للنظر في
وسائل رقيها الادبي والمادي ، وتسهيل التعامل وتبادل المنافع بينها ، ثم
التوفيق بين حضاراتها وآدابها وبين الحضارة الغربية وآدابها بما تقتضيه
مصلحة الوقت ، لتوثيق روابط الوداد والاتلاف بين الشرق والغرب .
والله المسؤول أن يوفقها لما تريد وأن يؤيدها بروح من عنده

قانون جمعية الرابطة الشرقية

إن الموقعين على هذا، قد نظروا فيما آلت إليه أحوال الامم الشرقية من التخذل والانحطاط فأرأوا بمد البحث أن يسعوا الى تلافي ذلك بتأسيس جمعية علمية اجتماعية تقوم بترقية الامم الشرقية: بالعلم الذي هو أساس كل فلاح، وبإحكام الروابط بين هذه الامم، وبإحياء حضارة الشرق وارجاعه الى فضائه، مع الأخذ بما في مدينة الغرب من المحاسن التي لا تتنافر مع الروح الشرقية . وذلك بمقتضى المواد الآتية :

- ١ - ألفت في القاهرة جمعية علمية اجتماعية باسم «جمعية الرابطة الشرقية»
- ٢ - شمار الجمعية «الارواح جنود مجندة : ما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف» .
- ٣ - غرض الجمعية نشر المعارف والآداب والفنون الشرقية ، وتعميقها وتوسيع نطاقها ، وتوثيق روابط التعارف والتضامن بين الامم الشرقية على اختلاف أجناسها وأديانها
- ٤ - يشترط في أعضاء الجمعية أن يكونوا من أهل المكاة والجاه في الشرق أو من أهل الرأي في المصلحة العامة، أو من أرباب القلم في أي لغة من لغات الشرق ويجب أن يكونوا من أولي الحرص والعمل على تحقيق غرض الجمعية .
- ٥ - تتوسل الجمعية الى غرضها بالوسائل العلمية والاقتصادية . وتبث دهورتها بالقلم واللسان ، وتشر ما ترى فيه المصلحة بأي لغة تراها .
- ٦ - تنشر الجمعية مجلة تتضمن محاضراتها ومباحثها العلمية والادبية والاقتصادية والآثرية ، ونحوي بواسطتها آثار السلف ، وتدون فيها أيضا ما ترى منه فائدة لتحقيق غرضها .
- ٧ - المركز الرئيسي للجمعية مدينة القاهرة .
- ٨ - تكون للجمعية شعب في كل قطر من الاقطار الشرقية . وللجنة المركزية ولكل شعبة انشاء ما تراه من الفروع في المدائن الداخلة في دائرتها

٩ - يتألف مجلس إدارة الجمعية في القاهرة من رئيس ونائبي رئيس وأمين صندوق وكاتب سر عام وثلاثة مساعدين (عربي وتركي وفارسي) ومن سبعة أعضاء يعينون بطريق الاقتراع السري . على أن يكون ثلاثة منهم من الشرقيين غير المصريين

١٠ - يتخذ المجلس الإدارة من مركزه ناديا للاجتماعات العامة والخاصة ولانقاء المحاضرات . ويدعو اليه ويستقبل فيه الوافدين على ديار مصر من نبراء الشرقيين والمستشرقين وفضلائهم لاحكام روابط التعارف والتضامن .

١١ - تعقد الجمعية في كل ثلاث سنوات مؤتمرا شرقيا عاما يتألف أعضاؤه من جميع الامم التي ينتظم افراد منها في ملك الرابطة الشرقية : لاجل التعارف والتآلف ، وتبادل الافكار والمعارف ، والبحث في الاعمال والوسائل التي اتخذت في المركز العام وفي سائر الشعب والفروع لتحقيق غرض الجمعية .

ويجوز عقد هذا المؤتمر بصفة فوق العادة . اذا دعت الحاجة الماسة الى ذلك

١٢ - يكون من أغراض المؤتمر الاساسية توحيد الاصطلاحات اللغوية التي تقضي بها الاحوال الممرانية في هذا الزمان ، وتوحيد الخط العربي وترقيته بين الشعوب التي تكتب به لغاتها بحيث يكون وافيا بالحاجات التي طرأت على هذه الشعوب بعد تقريره على الحالة المعهودة للآن ، والسعي لوضع وحدة للمعاملات بين الامم الشرقية من حيث النقود والموازين والمقاييس والمكاييل ونحو ذلك من الامور التي تزيد في أسباب التفاهم بين الامم الشرقية مما تدعو اليه التجارة والتعامل وكل الأسباب الاقتصادية العامة .

١٣ - على كل شعبة أن تقدم الى المركز العام بالقاهرة تقريرا سنويا في خلاصة أعمالها . وهذه التقارير تعرض على المؤتمر العام عند انعقاده .

١٤ - يعقد المؤتمر العام أول مرة بمدينة القاهرة في الموعد الذي يحدده مجلس إدارة الجمعية . وقبل ختامه ينتدب لجنة من أقطار مختلفة لتقرير محل الاجتماع التالي في عاصمة قطر آخر أو في مدينة من كبرى مدنه . وعلى هذا السن يكون كل اجتماع دوائلي .

١٥ - يكون لكل شعبة في كل قطر عقد مؤتمر محلي قبل المؤتمر العام بستة أشهر على الأقل . تبسط فيه ما يتعلق بشؤون أمتها الخاصة والمسائل التي يح عرضها على المؤتمر العام القادم .

ولكل شعبة اصدار مجلة خاصة بها لتحقيق غرض الرابطة في دائرة حدودها
١٦ - تفاصيل العمل بهذا القانون موكولة الى مجلس ادارة الجمعية بمصر .
وكل شعبة مستقلة في وضع لائحتها الداخلية وادارة اعمالها ، بشرط أن
لا تخرج عن القواعد الاساسية المقررة في هذا القانون .

الاعضاء المؤسسون (مرتبة أسماؤهم على حروف الهجاء)

- احمد زكي باشا كاتب السر المؤقت
صالح جودت بك
عبد الحميد البكري (السيد) الرئيس المؤقت
محجوب ثابت بك (الدكتور)
محمد بنحيت (الشيخ)
محمد التفتازاني الفنيبي (السيد)
محمد رشيد رضا (السيد) طرابلس الشام
مهدي رفيع مشكي (ميرزا) فارس
نور الدين . سطفى بك توكية

﴿ تأليف الجمعية بالفعل ﴾

بعد وضع المؤسسين لهذا القانون أرسلت نسخ منه الى مئين من أهل
العلم والادب ومن الوجهاء وطلب منهم أن يكتبوا الى كاتب السر المؤقت
(أحمد زكي باشا) بالرغبة في الانتظام بسلك الجمعية من شاء منهم ذلك . ثم دعي
جميع من أجاب الدعوة الى الاجتماع في دار الرئيس المؤقت لاجنة المؤسسة
ليبدوا رأيهم في القانون وينتخبوا أعضاء مجلس الادارة بأنهم هم الجمعية العامة
وقد اجتمع عدد كبير بعد ظهر يوم الاحد ٢٢ جمادى الآخرة الماضي (١٩)
فبراير) بدار صاحب المساحة الرئيس المؤقت وكان في مقدمة الحاضرين
الاميران الجليلان يوسف كمال و اسماعيل داود وافتتحت الجلسة بتلاوة آي
الذكر الحكيم ثم ألقى حضرة صاحب المساحة السيد البكري خطبة افتتاحية
نوه فيها بفضل الشرق والشرقيين وما كان لهم من المنزلة في الحكمة
والعلم والادب ثم أبان الفرض من الاجتماع ودعا الحاضرين الى اقرار قانون

(المجلد الثالث والعشرون)

(٢٩)

(المنار : ج ٣)

الجمعية وانتخاب أعضاء مجلس الإدارة، وبعد المناقشة أقرت أغلبية الحاضرين القانون وشرع في الانتخاب بطريقة الاقتراع السري، ثم أعلنت نتيجة الانتخاب في الجلسة وبلغت بعد ذلك للصحف وهي :

صاحب السباحة السيد عبد الحميد البكري رئيس وصاحب الفضيلة الشيخ محمد بنيت نائب رئيس وصاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا نائب رئيس وأصحاب السعادة والعزة أحمد زكي باشا كاتب السر العام وميرزا مهدي بك رفيع مشكي أمين التجار أمين الصندوق والسيد محمد الغنيمي التفتازاني مساعد عربي لكاتب السر العام ونور الدين بك مصطفى مساعد تركي لكاتب السر العام ومحمد رضا قزويني افندي ناصر التجار مساعد فارسي لكاتب السر العام وصالح جودت بك والاستاذ الدكتور محبوب ثابت وأحمد شفيق باشا والشيخ مصطفى عبد الرازق والامير حبيب لطف الله وأمير زيدان افندي والشيخ عبد المحسن الكاظمي أعضاء

العبر التاريخية في اطوار المسألة المصرية

٢

نشرنا تحت هذا العنوان في الجزء الاول نص البلاغ الرسمي الذي رفعه عدلي باشا رئيس الوفد الرسمي المصري الى السلطان بشأن مفاوضاته مع الدولة البريطانية في عاصمتها وفيه ترجمة المذكرة التي وضعتها نظارة خارجيتها لمشروع الاتفاق بينها وبين مصر وترجمة رد الوفد المصري عليها وعدم قبوله إياها وانقطاع المفاوضات بذلك

ثم ترجمة البلاغ الذي أنهاء نائب ملك الانكليز الى سلطان مصر في شأن تفسير مشروع نظارة الخارجية البريطانية وتأييده، وقفينا عليه بتعليق وجيز في بيان سوء تأثير المشروع وبلاغ نائب الملك في الامة المصرية ونقمه إياها باجماع الكلمة على رده والاستمسالك بالاستقلال التام للبلاد حتى أشد الناس مقاومة لسعد باشا وحزبه ورغبة في الاتفاق مع الانكليز

وقد كنا نريد أن نكتب مقالا مطولا في تنفيذ الشبهات البريطانية وما فيها من العبر لنا في مصر والعراق وسورية وسائر بلاد العرب التي يدب فيها

المنار: ج ٣ م ٣ كتاب اللورد اللاني الى عظمة السلطان ٢٢٧

ديب الدسائس البريطانية والمطامع الاستعمارية ، ولكن اجماع كلمة الامة المصرية على مقاومة المشروع البريطاني بكل شدة وعدم الخنوع لما فيه من تهديد الفطرسة والعظمة وشروعها في مقاطعة التجارة الانكليزية وكل ما هو انكليزي من الاشياء والاناسي واغتيال الموظفين والجنود عند الامكان وتعذر تأليف وزارة تكون آلة المستشارين ونائب الملك في استمرار الادارة السابقة .
قد حمل نائب الملك (لورد اللاني) على السفر الى عاصمة حكومته بأمرها ليظلمه على حقيقة الحال في هذا القطر وما يراه من وجوب الاعتراف باستقلال وترك ادارة البلاد لاهلها ، مع قيود تحفظ بها المصالح البريطانية فيها ، فذهب يصحبه اثنان من أعقل رجالهم في هذه الديار وهما مستشار الداخلية الجنرال جلبرت كليتون ومسترايمس مستشار الحقانية فكثرا أياما قليلة في لندن أقفما فيها الوزارة بوضع المشروع الآتي الذي جاء به . وهذا نص البلاغ الرسمي فيه :

الوثيقة الاولى

﴿ كتاب اللورد اللاني الى عظمة السلطان ﴾

يا صاحب العظمة :

- ١ - أتشرف بان أعرض لتمام عظمتكم ان الناس قد ذهبوا في تأويل بعض عبارات المذكرة التفسيرية التي قدمتها الى عظمتكم في الثالث من شهر ديسمبر مذاهب تخالف أفكار الحكومة البريطانية وسياستها وهو ما آسف له أشد الانسف
- ٢ - واقدم بخال المرء مما نشر عن هذه المذكرة من التعليقات العديدة ان كثيراً من المصريين ألقى في روعهم أن بريطانيا العظمى توشك ان ترجع في نيتها القائمة على التسامح والعطف على الاماني المصرية وانها تنوي الانتفاع بمركزها الخاص بمصر لاستبقاء نظام سياسي اداري لا يتفق والحربات التي وعدت بها
- ٣ - غير انه لا شيء أبعد عن خاطر الحكومة البريطانية من هذه الفكرة بل ان الاساس الذي بنيت عليه المذكرة التفسيرية هو ان الغاية من الضمانات التي تطلبها بريطانيا العظمى ليست ابقاء الحماية حقيقة أو حكماً وقد نصت المذكرة على أن بريطانيا العظمى صادقة الرغبة في أن ترى مصر متمتعة بما تتمتع به البلاد

المستقلة من مميزات أهلية ومن مركز دولي
 ٤ - وإذا كان المصريون قد رأوا في هذه الضمانات انها تجاوزت الحد الذي
 يلتزم مع حالة البلاد الحرة فقد غاب عنهم ان إنجلترا إنما ألبأها الى ذلك حرصها
 على سلامة نفسها تلقاء حالة تطلب منها أشد الحذر خصوصا فيما يتعلق بتوزيع
 القوات العسكرية . على ان الاحوال التي يمر بها العالم الآن لن تدوم ولا يابث
 كذلك ان يزول الاضطراب السائد في مصر منذ الهدنة ، والامل وطيد في ان
 الاحوال العالمية صائرة الى التحسن ، هذا من جانب ومن جانب آخر، فكما قيل (١)
 في المذكرة : سيجي وقت تكون فيه حالة مصر مدعاة الى الثقة بما تقدمه هي
 من الضمانات المصرية لصيانة المصالح الاجنبية

٥ - اما ان تكون إنجلترا راغبة في التدخل في ادارة مصر الداخلية فذلك
 ما قالت فيه الحكومة البريطانية ولا تزال تقول ان اصدق رغباتها وأخلصها هو
 ان تترك للمصريين ادارة شؤونهم . ولم يكن يخرج مشروع الاتفاق الذي عرضته
 بريطانيا العظمى عن هذا المعنى ، واذا كان قد ورد فيه ذكر موظفين بريطانيين
 لوزارتي المالية والحقانية فان الحكومة البريطانية لم ترم بذلك الى استخدامهما
 لتدخل في شؤون مصر ، وكل ما قصده هو أن تستبقي اداة اتصال تستدعيها
 حماية للمصالح الاجنبية

٦ - هذا هو كل مرعى الضمانات البريطانية ولم تصدر هذه الضمانات قط
 عن رغبة في الحلولة بين مصر وبين التمتع بحقوقها الكاملة في حكومة أهلية
 ٧ - فاذا كانت هذه هي نية إنجلترا فلا يمكن لاحد ان ينكر ان إنجلترا
 يعز عليها أن ترى المصريين يؤخرون بعملهم حلول الاجل الذي يبايعون فيه
 مطمحا ترغب فيه إنجلترا كما تتوق اليه مصر ، أو ان ينكر انها تسكره ان ترى
 نفسها مضطرة الى التدخل لرد الامن الى نصابه كما أدركه اختلال يثير مخاوف
 الاجانب ويجعل مصالح الدول في خطر ، وانه ليكون مما يؤسف له ان يرى
 المصريون في التدابير الاستثنائية التي اتخذت أخيراً أي مساس بمطامعهم الاسمى

(١) قوله : هذا من جانب الخ تركيب غير صحيح في اللغة

المنار: ج ٣ م ٢٣٣ كتاب الورد للنبي الى عظمة السلطان ٢٢٩

أو أية دلالة على تغيير القاعدة السياسية التي سبق بيانها ، فان الحكومة البريطانية لم يعد غرضها أن تصع حداً لتبسيط ضار قد يكون اتوجهه الى اهواء العامة نتائج تذهب بثمرة الجهود القومية المصرية ، ولذلك كان الذي روعي بوجه خاص فيما اتخذ من التدابير مصالحة القضية المصرية التي تستفيد من ان البحث فيها يجري في جو قائم على الهدوء والمناقشة باخلاص

٨ — والا ن وقد بدأت تعود السكينة الى ما كانت عليه بفضل الحكومة التي هي قوام الخلق المصري، والتي تغلب في الساعات الحاسمة ، فانتني اسعيد أن أنهي الى عظمتكم ان حكومة جلالة الملك تنوى أن تشير على البرلمان باقرار التصريح الملحق بهذا واتي على يقين بان هذا التصريح يوجد حالة تسود فيها الثقة المتبادلة ويضع الاساس لحل المسألة المصرية حلاً نهائياً مرضياً

٩ — وايسأت ما يمنع الآن من اعادة منصب وزير الخارجية والعمل لتحقيق التمثيل السياسي والتقنصلي لمصر

١٠ — اما انشاء برلمان يتمتع بحق الاشراف والرقابة على السياسة والادارة في حكومة مسئولة على الطريقة الدستورية فالامر فيه يرجع الى عظمتكم والى الشعب المصري

واذا أبطأ لاي سبب من الاسباب انفاذ قانون التضمينات (اقرار الاجراءات التي اتخذت باسم السلطة العسكرية) الساري على جميع ساكني مصر والذي أشير اليه في التصريح الملحق بهذا فانتني أود أن أحيط عظمتكم علماً بانتي الى ان يتم القاء الاعلان الصادر في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٤ ساً كون على استعداد لايقاف تطبيق الاحكام العرفية في جميع الامور المتعلقة بحرية المصريين في التمتع بحقوقهم السياسية

١١ — فالكلمة الآن لمصر وانه ليرجي انها وقد عرفت مبلغ حسن استعداد الحكومة البريطانية ونيتها تسترشد في أمرها بالعقل والروية لا بعامل الاهواء ولي مزيد الشرف أن أكون الخادم المطيع

(اللني فيلد مارشال)

القاهرة في ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢

الوثيقة الثانية

(مرفوعة من لدن فخامة المندوب السامي الى عظمة سلطان مصر باسم
تصريح لمصر)

« بما أن حكومة جلالة الملك عملاً بنيةتها التي جاهرت بها ترغب في الحال
في الاعتراف بمصر دولة مستقلة ذات سيادة

وبما ان للعلاقات بين حكومة جلالة لملك وبين مصر أهمية جوهرية
بالامبراطورية البريطانية ، فبموجب هذا تعلن المبادئ الآتية :

١ — انتهت الحماية البريطانية على مصر . وتكون مصر دولة مستقلة
ذات سيادة

٢ — حالما تصدر حكومة عظمة السلطان قانون تضمينات (اقرار الاجراءات التي
اتخذت باسم السلطة العسكرية) نافذ الفعل على جميع ساكني مصر تلغى الاحكام
العرفية التي أعلنت في ٢ نوفمبر سنة ١٩١٤

٣ — الى أن يحين الوقت الذي يتسنى فيه ابرام اتفاقات بين حكومة جلالة
الملك وبين الحكومة المصرية فيما يتعلق بالامور الآتية بيانها وذلك بمفاوضات
ودية غير مقيدة بين الفريقين تحتفظ حكومة جلالة الملك بصورة مطلقة بتولي
هذه الامور وهي :

- أ تأمين مواصلات الامبراطورية البريطانية في مصر
- ب الدفاع عن مصر من كل اعتداء أو تدخل أجنبي بالذات أو بواسطة
- ج حماية المصالح الاجنبية في مصر وحماية الاقليات
- د السودان

وحتى تبرم هذه الاتفاقات تبقى الحال فيما يتعلق بهذه الامور على ما هي
عليه الآن»

﴿ تأليف الوزارة الجديدة ﴾

﴿ أمر كريم نمرة ١٣ لسنة ١٩٢٢ ﴾

(صادر لحضرة صاحب الدولة عبد الخالق ثروت باشا)

عزيزي عبد الخالق ثروت باشا :

ان العرار الذي اباننا اياه حضرة صاحب المقام الجليل المندوب السامي لدولة بريطانيا العظمى فيما يختص بانتهاء الحماية البريطانية على مصر وبالاعتراف بهادولة مستقلة ذات سيادة يحقق أعز أمنية لنا واشعبنا العزيز وهو ثمرة الجهاد القومي الذي تعهدنا على الدوام بالتشجيع والتأييد . ولا ريب عندنا في ان استمسالك الامة بروابط الوئام والاتحاد والتزامها جانب الحكمة في هذا الدور الجديد من حياتها السياسية كفيل بتحقيق كامل امانها

ونظراً لما نعرفه لكم من الجهد المشكور في خدمة القضية المصرية ولما لنا من الثقة التامة بكم وما نعهده فيكم من الجدارة الكاملة للقيام بمهام الامور — اقتضت ارادتنا السلطانية توجيه سند رئاسة مجلس وزرائنا مع رتبة الرئاسة الجليلة لمهدتكم . وقد أصدرنا أمرنا هذا لدواتكم الاخذ في تأليف وزارة جديدة يكون من بينها وزير للخارجية وعرض مشروعه لجانبنا لصدور مرسومنا العالي به

ولما كان من أجل رغباتنا أن يكون للبلاد نظام دستوري يحقق التعاون بين الامة والحكومة لذلك يكون من أول ماتعنى به الوزارة اعداد مشروع ذلك النظام وانا نسأل الله العلي القدير أن يجعل التوفيق رائدنا فيما يعود على بلادنا ورعايتنا بالخير والسعادة وهو المستعان

الامضاء

صدر بمراسم طابدين في ٢ رجب سنة ١٣٤٠ — أول مارس سنة ١٩٢٢ فؤاد

﴿ برنامج الوزارة ﴾

يا صاحب العظمة :

أتقدم الى سدة عظمتكم بفائق الشكر على مائة ضلت فأوليتني من الثقة السامية اذ عهدت الي بتأليف الوزارة الجديدة ووجهت لي رتبة الرئاسة الجليلة

وإني لا تشرف بأن أعرض على عظمتكم أسماء الوزراء الذين تتألف منهم
هيئة الوزارة وقد قبلوا مشاركتي في العمل وهم : —

اسماعيل صدقي باشا	لوزارة المالية
ابراهيم فتحي باشا	» الحربية والبحرية
وجعفر والي باشا	» الاوقاف
ومصطفى ماهر باشا	» المعارف العمومية
ومحمد شكري باشا	» الزراعة
ومصطفى فتحي باشا	» الحقانية
وحسين واصف باشا	» الاشغال العمومية
وواصل سميكه بك	» المواصلات

وقد احتفظت بوزاري الداخلية والخارجية

فاذا وقع هذا الاختيار موقع الاستحسان لدى عظمتكم يصدر المرسوم العالي

بالتصديق عليه

يا صاحب العظمة :

لم يكن لزملائي ولي ونحن نشاطر الامة امانيتها في الاستقلال الا أن نقر الوفد
الرسمي الذي تولى المفاوضات اهتد اتفقا مع بريطانيا العظمى على ما فعل . فلم
يكن يسعنا أن نتولى اعباء الحكم مادامت المبادئ التي تسترشد الحكومة البريطانية
في سياستها نحو مصر هي تلك التي كانت تظهر من مشروع ١٠ نوفمبر من العام
الماضي ومن المذكرة التفسيرية التي تلتها . فان تولى الحكم في ظل مثل هذه المبادئ
قد يكون فيه معنى القبول بها

غير ان الكتاب الذي رفعه فخامة المندوب السامي البريطاني الى عظمة بكم
وتصريح الحكومة البريطانية في البرلمان قد أحدثا في الحالة تغييراً كبيراً . فأصبح
من الممكن أن تتألف هذه الوزارة اذ أنها ترى أن الشعور القومي أصاب ترضية من
هاتين الوثيقتين لا من ناحية الاعتراف باستقلال مصر حالا وقبل أي اتفاق
فبسبب بل ولأن المفاوضات المقبلة ستكون حرة غير مقيدة بأي تعهد سابق

أما وقد جزنا هذا الدور بخير فلم يبق على مصر الا أن تثبت لبريطانيا العظمى أن ليس بها في سبيل حماية مصالحها من حاجة لاتشدد في طلب ضمانات قد يكون فيها مساس باستقلالنا وان خير الضمانات في هذا الصدد وأجابه أثرأهي حسن نية مصر ومصالحها في حفظ العهود

على ان الوزارة ترى انه لكي تكون جهود البلاد في سبيل تحقيق كامل أمانها بحيث تؤتي جميع ثمرها يجب أن يؤلف بين عمل الحكومة وبين عمل هيئة تنوب عن الامة وان تسمى الهيئتان متساندتين لاغراض متحدة

ولذلك فان^(١) الوزارة عملاً بأوامر عظيمكم ستأخذ في الحال في اعداد مشروع دستور طبقاً لمبادئ القانون العام الحديث وسيقرر هذا الدستور مبدأ المسؤولية الوزارية ويكون بذلك للهيئة النيابية حق الاشراف على العمل السياسي المقبل وغني عن البيان ان انفاذ هذا الدستور يقتضي إلغاء الاحكام العرفية وأنه على أي حال يجب أن تجري الانتخابات في أحوال عادية وفي ظل نظام تتمتع معه جميع التدابير الاستثنائية، وقد سلمت بهذا الوثيقتان اللتان أبلغنا أخيراً الى عظيمكم وستتخذ الوزارة بلا امهال ما يدعو اليه الامر في ذلك من التدابير كما انها ستبذل جهودها اعتماداً على حسن موقف الامة في الحصول على الرجوع فيما اتخذ من التدابير المقيدة للحرية عملاً بالاحكام العرفية

هذا وان إعادة منصب وزير الخارجية سيعين على العمل لتحقيق التمثيل السياسي والقنصلي لمصر في الخارج

ونظراً لان النظام الاداري الحالي لا يتفق مع النظام السياسي الجديد ومع الانظمة الديمقراطية التي ستمنعها البلاد فان الوزارة قد اعترفت أن تتولى الامر بنفسها وبلاشريك في الحكم الذي ستتحمل كل مسؤوليته امام الهيئة النيابية المصرية وسيكون رائدها في ادارة شؤون الامة توجيهها الى المصلحة القومية دون غيرها

والوزارة موقنة بأن أكبر عامل لنجاح مصر في تسوية المسائل التي بقي حلها

(١) هذا التعبير يكثر في الجرائد وكتب أهل هذا العصر وهو خطأ وما بهد انفاء لا يعمل فيما قبلها. وفاء السببية تقدم على لام التعليل اذا احتيج اليهما مما (المنار : ج ٣) (٣٠) (المجلد الثالث والعشرون)

٢٣٤ المرسوم السلطاني بوزارة ثروت باشا المنار : ج ٣ م ٢٣

وأقوى حجة تستعين بها في تأييد وجهة نظرها هو أن تقبل على هذا الدور الجديد متحدة الكلمة مؤلفة القلوب وان تأخذ بدواعي النظام وتلتزم جانب الحكمة والوزارة تحيي العصر الجديد الذي كان لعظمتكم أجل أثر في طلوعه على الأمة بفضل ما بذلته عظمةكم من المساعي الوطنية العالية وهي واثقة أن ستلقى من لدن عظمةكم كل تأييد في عمل القمء وانها ترجو أن يجيء مكالا للمجهود البلاد واني لأزال لعظمتكم العبد الخاضع المطيع والخادم الخاص الامين ثروت القاهرة في ٢ رجب سنة ١٣٤٠ (أول مارس سنة ١٩٢٢)
(المرسوم السلطاني بتأليف الوزارة)

نحن سلطان مصر

بعد الاطلاع على الامر الكريم الصادر في ٢١ سبتمبر سنة ١٨٧٩ وبمسد الاطلاع على أمرنا الكريم الصادر في ٢ رجب سنة ١٣٤٠ (أول مارس سنة ١٩٢٢) وبناء على ما عرضه علينا رئيس مجلس الوزراء رسمنا ما هو آت :
المادة الاولى

عين عبد الخالق ثروت باشا وزيراً للداخلية والخارجية
اسماعيل صدقي باشا وزيراً للمالية ابراهيم فتحي باشا وزيراً للحربية والبحرية
جعفر باشا والي « للاوقاف مصطفى ماهر باشا « للمعارف العمومية
محمد شكري باشا « للزراعة مصطفى فتحي باشا « للحقانية
حسين واصف باشا « للاشغال العمومية واصف سميكه بك « المواصلات
المادة الثانية — على رئيس مجلس وزرائنا تنفيذ مرسومنا هذا

صدر بسراي عابدين في ٢ رجب سنة ١٣٤٠ أول مارس سنة ١٣٤٠ (فؤاد)
بأمر الحضرة السلطانية رئيس مجلس الوزراء ثروت

(المنار) — هذا ما نشرته الحكومة في الصحف وعلم مما نشر قبله أنه كان نتيجة لسعي جماعة رشدي باشا وعدلي باشا ولكن الذي تولى العمل وظهر به في هذه الكرة عبد الخالق ثروت باشا فهو الذي أخذ على عاتقه مواصلة المفاوضات مع الاورد للنبي في أمر تأليف وزارة بالشروط التي يقترحها

مغتنيما فرصة فشل الانكليز في تأليف وزارة يتخذونها آلة لإدارة البلاد كدأبهم منذ تمكنوا في أرض مصر وما زالت المساومة في ذلك دائرة بين القاهرة ولندن حتى انتهت بما ذكرنا في مقدمة هذه البلاغات الرسمية من سفر اللورد اللنبي الى لندن وعودته بهذا المشروع وعلم بذلك ان ثروت باشا ذو شجاعة أدبية يقل مثله فيها كما أنه ذو ذكاء وفطنة نافذة - وقد انبرى لهذا العمل وهو يعلم ان المراضين يكيدون له ويستعدون لاغتيااله وقد شرعوا في ذلك بالفعل فأنجاه الله من الموت واكتشفت الجمعية التي تواطأت على ذلك وحاولته وحكم على بعض أفرادها بمقاب شديد هذا وان الامة قد قابلت هذا التصريح البريطاني بالفاء الحماية على مصر والاعتراف باستقلالها التام وتأليف الوزارة بفتور وتغور، وعدوه خداعاً بريطانياً وان لم يشترط على مصر أن تعترف لهم في مقابلته بحق من الحقوق، ذلك بأنه تم على أيدي أصدقاء الانكليز، وبأنهم أخرجوا سعد باشا وبعض بطائته وأنصاره من البلاد ووضعوه في جزيرة صغيرة في أقصى البحار، وبأن الاحتلال العسكري باق والحكم العرفي باق، وبأن ما حفظوه لانفسهم من الحقوق مثار لاخطار كثيرة ولاسيما مسألة السودان . وسندكر في جزء آخر مافيه المبرة من الانباء والآراء في هذا الطور الجديد

الرحلة السورية الثانية

- ٩ -

جريت فيما كتبت من هذه الرحلة على طريقة بيان أحوال سورية الاجتماعية والادبية والسياسية في هذا الطور الجديد الذي دخلت فيه بعد الحرب لاعلى طريقة بيان تنقلي في البلاد بتواريخه وذكر المشاهدات وما يتبها من الآراء تبعاً له كما اعتاد المؤرخون. وقد كان كل ما كتبت من فصول الرحلة بياناً لما فيه الفائدة مما رأيت وخبرت وجرى لي في الساحل مدة إقامتي فيه متردداً بين بيروت وطرابلس وأخرت الكلام على دمشق وما يتبها عمداً، وكنت عازماً على اطالة الكلام في شأنها. وقد بنا لي الآن أن أختصر لما كان من التراخي في كتابة الرحلة ونشرها ولا تي ذكرت بعض ما حدث في الشام بعد ذلك في بعض المقالات التي قبضت الجال بينان بعض

حقائق المسألة العربية فيها ، وكان موضعها اللائق بها الرحلة لولا الضرورة فأقول :

الحال العامة بدمشق في سنتي ١٣٣٧ و ١٣٣٨

قد علم من النبذة الثانية من هذه الرحلة التي نشرت في المجلد الحادي والعشرين (ص ٤٢٨ ..) ان وصولي الى دمشق كان (في ١٩ ذي الحجة سنة ١٣٣٧ - ١٤ سبتمبر سنة ١٩١٩) وانه اتفق ان أعان عقبه كل من انكلترة وفرنسة انهما اتفقتا نهائيا على تنفيذ معاهدة (سايكس وبيكو) المعروفة باتفاق سنة ١٩١٦ وان انكلترة ستخرج جنودها من المنطقتين الشرقية والغربية من سورية وتترك الاولى للجيش العربي الحجازي والثانية للجيش الفرنسي — وان أهل سورية عامة كانوا يظنون قبل هذا الاعلان أن الدولتين الحليفتين عدلتا عن تنفيذ هذا الاتفاق لما رأوه من تنازع سياستيهما أثناء مجيء اللجنة الاميركية لاستفتاء أهل البلاد . وكنت بينت في تلك النبذة ان الناس أحفوني بالسؤال عن سبب هذا الانقلاب وذكرت فيها ملخص جوابي لأهل الرأي منهم ولكن المراقبة على المطبوعات بمصر في ذلك العهد منعت نشر ذلك كله وأما نشر منه بعض المقدمات فكان الكلام أتر غير مفيد ولم أعلم بذلك الا عند مراجعته الآن وسألخص ما حذف منه في موضعه

لقد كان الفرور بخديمة الانكليز للسوريين وغيرهم من العرب في أثناء الحرب بأن استقلالهم سيكون مكفولا بانتصار الحلفاء في الحرب بما بينهم وبين ملك الحجاز من العهود والحلف، فلما جلا الترك عن سورية وكان أول من دخلها الامير فيصل بجنده المؤلف من السوريين والعراقيين والحجازيين اعتقدوا أن الاستقلال قد تم والسلطنة العربية قد تم أمرها ونصب عرشها ، ولم يكن نزع العلم العربي من بيروت وغيرها من السواحل — ولا خطب سايكس — وبيكو الخادعة ولا استيلاء السلطة العسكرية الفرنسية في الساحل على الادارة — بذهاب بذلك الوهم الخادع . وقد ألمنا بشيء من هذا المعنى في الفصاين السادس والسابع من الرحلة ومنه يعلم أن الريب دب دبيبه الى أهل الساحل ثم انتشر فيهم أولا بتأثير السلطة الفرنسية المحتلة

نعم ان الاذكياء في دمشق قد اضطربوا لاعلان البوتلين الاتفاق على تنفيذ اتفاق (سايكس وبيكو) وكانوا قد عرفوا حقيقته ولذلك كثر سؤالهم اياي عن رأبي

فيه وهل يعقل أن تنقلب سياسة انكلترة بهذه السرعة فتسمح بسورية لفرنسة . وقد ذكر في النبذة الثانية من جوابي لهم ان السياسة البريطانية لم تتغير في المسألة و ليس اعاقل أن يظن انها تفضل العرب على فرنسة وانما عرض لفرنسة أمل بأخذ سورية كلها بحجة إجماع السوريين على وحدة البلاد وعدم تقسيمها . وأما بقية الجواب الذي منعت المراقبة نشره يومئذ فهو ان انكلترة لما شعرت بهذا الطمع من فرنسة استعانت بالامير فيصل وحزبه على نبذ السواد الاعظم من أهل المناطق السورية الثلاث للانتداب الفرنسي والمساعدة الفرنسية وقد تم هذا وظهر باستفتاء اللجنة الاميركية لاهل البلاد . وغرض انكلترة من ذلك أن تعلم فرنسة أنها اذا شذت عن الاتفاق معها وحاولت أخذ فلسطين بحجة اتفاق الاهالي على طلب وحدة البلاد فانهاهي قادرة على حرمانها من كل شيء برأي أهل البلاد الذي جعل له الاعتبار الاول في عهد عصبة الامم ! فلما رأت فرنسة ذلك قنعت بنصيبها في اتفاق سايكس بيكو حتى بعد تعديله بما هو في مصلحة الانكليز

مع هذا كان أهل المنطقة الشرقية عامة وأهل دمشق خاصة يظنون أن استقلال منطقتهم مضمون فان قاتهم إلحاق المنطقتين الآخرين بهم فلان يفوتهم التمتع بالسلطان القومي في منطقتهم . وازداد شعورهم قوة بهذا بعد جلاء الجيش البريطاني وما تلاه من ترك المراقبة على الحكومة وان كانت لا تزال عسكرية تابعة للقائد العام للجيش البريطاني

كانت مظاهر هذا الشعور بالاستقلال، تبعث في أنفس الشعب السرور وتقوي الآمال فقد صارت دواوين الحكومة ومصالحها عربية والتعليم في المدارس الرسمية كغيرها بالعربية ، وتلاميذ المدارس كانوا يتعلمون أناشيد الاستقلال، فيترنمون بها صباح مساء، وكانت البرقيات المبشرات والمسكنات ترد على الحكومة من الامير فيصل أو من مندوبه النائب عنه لدى الحلفاء وفي مؤتمراتهم (أحمد رستم بك هيدر) وكانت الاجتماعات والمظاهرات حرة تنفخ في هذه الاماني روحاً حياً، كل ذلك كان يبعث السرور في كل نفس لم تستشف شيئاً مما وراءه حتى ان سليم بك شاهين أحد أصحاب المقطم قال لي في بيروت إنني أمت في دمشق يوماً واحداً فبعث في روح حياة عربية

ووطنية جديدة ، ولا أرى هنا إلا أمارات الذل والموت التي تبعث الحزن والاسى لقد كنت أعلم ما لا يعلم أهل وطني من نية الخلفاء فيهم وتواطؤهم على بلادهم ومن بناء عهودهم على الدخول وعودهم على الغش ، وأنهم اذا وفوا لملك الحجاز بما وعدوه به ولو على الوجه الذي طلبه منهم فيما يسميه « مقررّات النهضة » لم تكن البلاد العربية ولا الحجاز منها الامستعبدة تحت نير السلطة الاجنبية ، فلمذا لم أكن أشعر بشيء مما يشعر به الجمهور من السرور، المنبعث عن الفرور وانما كنت أعتقد أن الامة لا يزال يمكنها أن تعمل لاستقلالها عملاً تضطر الطامعين الى احترامه اذا وجد فيها عدد من الرجال الاكفاء وهذا ما كنت أبعده وأعيده للسائلين ولا سيما من هم مظنة العمل من الاخوان، حتى بعد ان تم ماسعيت اليه معهم من اعلان الاستقلال ، فاني لم أكن أعده الا تقوية لحرية العمل باخراج الحكومة من مضيق العسكرية التابعة للقيادة البريطانية الى فضاء الحرية الوطنية، لتكوين قوة من الجند المنظم ومن العشائر والقبائل التي يمكن تنظيمها لتوطيد الامن والنظام، وإقامة الحجبة المحترمة لدى الخلفاء على القدرة على الاستقلال، وهذا ما كنت أبعده وأسعى اليه ولم يوجد في رجال الحكومة من هو أهل للنهوض به ، ولذلك كان لساني صامتاً في كل تلك الاحتفالات العظيمة التي أقامتها الحكومة وكذا الشعب فلم أخطب في شيء منها على ما كان من الالحاح علي في كل احتفال بطلب ذلك . واني اذكر مسألة صرحت فيها برأبي بعدم الثقة بحالة البلاد قبل اعلان الاستقلال ، وهي

دعوتي الى تولي المصالح الشرعية بدمشق

لم أكد أستريح في دمشق من لقاء وفرد الزائرين حتى كاشفتي الحماكم العسكري العام (علي رضا باشا الركابي) بما يرغبون أن ينيطوه بي من مساعدة الحكومة العربية وهو تولي اصلاح (دوائر الامور الشرعية) ففي يوم الاحد ٢٦ ذي الحجة (٢١ سبتمبر) وعدني بأن يزورني زيارة خاصة للمذاكرة والاستشارة في شؤون الحكومة وما يطلب من مساعدتي لها وفي اليوم التالي أعاد الكلام معي فيما يبغيه من تقليدي ادارة الامور الشرعية وهي الاوقاف والمحاكم الشرعية والتعليم الديني والمفتين ، وقال انه طالبني من الانكباب خمس مرات وكان يظن ان الامتناع مني . فأخبرته بأن الانكبابية

المنار: ج ٢٣ م ٣٣٩ دعوتي الى تولي المصالح الشرعية ٢٣٩

لم تخاطبني بذلك البتة وانه لم يصل الى منه الا الكتاب الذي أرسله في ضمن مکتوبات الحكومة لندوبها التجاري بمصر الدكتور بشير القصار، وذكرت بما كتبت اليه في الجواب عنه وهواني مستعد لمساعدة الحكومة العربية بكل ما استطيعه بشرط أن لا أتقيد بعمل رسمي. وذكرت مشربي وتربيتي الصوفية التي بسببها وطنت نفسي على أن لا أقبل وظيفة ولا عملاً للحكومة ولا رتبة ولا وساما طول عمري... ثم قلت له بعد محاوره طويلة: ضع لي مذكرة بالعمل لارى رأيي فيه

وفي يوم الخميس (٣٠ ذي الحجة) أخبرني أن المشروع الذي تضمنه الحكومة لإدارة الامور الشرعية يتم يوم السبت الآتي ويقدمه لي، وانه كان كلم فيه الامير فيصل قبل سفره الى أوربة فوافق هو ونائبه الامير زيد على نوطه بي - فاعتذرت بمشربي الخاص و بالمواع العامة الأخرى وهي سوء حالة البلاد الداخلية والخارجية وعدم استقرار الحال السياسية. اذ البلاد لا تزال بحسب القانون الدولي تابعة للدولة العثمانية - والمستقبل مجهول - ثم بضعف الحكومة والامارة وبأن الاصلاح الصحيح يلتقى معارضة قوية من أهل الاهواء الذين يرتزقون بهذه المصالح الشرعية فاذا لم يكن للمصالح ركن شديد من قوة الحكومة لا يستطيع عملا، فاعترف بذلك وقال إنه هو الحجة التي يستند اليها في وجوب وجود مثلي، وإني سأكون حرافي عملي، وان الاصلاح الذي تبغيه البلاد مني لا يتم الا بالقيام به بنفسي لان الارشاد بالقول والكتابة لا ينفع الا اذا وجد رجالاً كفاء يقدرون على العمل به وهم غير موجودين (قال) يجب أن تستفيد بلادك من علمك الواسع واختبارك الدقيق مدة اقامتك بمصر بتطور البلاد المصرية وارتقاء الادارة والنظام فيها. وان مانعله فيك من الفيرة وحب الاصلاح يحملنا على الاعتقاد بأن لا يخيب أمل وطنك فيك

وفي يوم السبت (٢ المحرم سنة ١٣٣٨) زارني الامير زيد في الفندق بعد العصر ودار الكلام بيننا في حالتنا العامة فذكرت له ملخص ما أعلم من اتفاق والده مع الانكليز وأنه ينافي مصلحة العرب. ثم انتقلنا الى الكلام في سورية فكلمني الامير في شدة حاجة الحكومة الى مساعدتي لها فاعتذرت له بمثل ما اعتذرت له لي رضا باشا فأجاب بمثل جوابه، ومما قاله ان الاخلاق في الشام ضعيفة جداً فان أكبر الرجال برهبه أقل تخويف ويستميله أقل نفع، فاذا لم

٣٤٠ دعوتي الى تولى المصالح الشرعية المناو: ج ٣ م ٣٣

ينبض مثلك .. بالاصلاح فن ؟ ...

فقلت له ان حجبتكم علي وان كانت عندي ضعيفة من حيث مبالغتكم في حسن الظن بي هي أقوى من حجبي عليكم بالتمصل من العمل ، وانتي على علمي بضعفي لا أرتاب في قوة إخلاصي وحرصي على الاصلاح لذاته ، ولكن الاصلاح العام يعوزه الاعوان الاكفاء علماء ونزاهة وإخلاصاً وقليلون متفرقون وسأفأوض من أثق به منهم قولاً وكتابة ثم أنبي على ذلك ما يتجدد من الرأي ، ولا أعد الآن بشي .

وسألني هل أحضر الاسرة وانتقل عملي من مصر الى الشام ؟ فقلت ان قبالت الملك الآن في الشام للمساعدة فلا يمكنني أن أنقل أسرتي لما يقتضيه نقلها من النفقة الكثيرة والخسارة التي لا يسمح بها الملك موقت ومركزنا في مصر ثابت لا يمكن التفريط فيه فلا بد من ابقائه على حاله حتى يستقر الامر في الشام على أساس ثابت . فأقرني على ذلك وجاءته وهو عندي برقية من أخيه الامير فيصل يؤكدها فيها وجوب السكنية في البلاد — اذ علموا ان الاهالي في اضطراب من جراء الاتفاق بين الانكاز والفرنسيس

وفي هذا اليوم أعطاني علي رضا باشا المذكورة التي وضعها لادارة الامور الشرعية وهي خاصة بالادارة والعاملين فيها — ادارة المدير العام — ومحكمة التمييز الشرعية — ولجنة التوجيه والانتخاب والامتحان والتدقيق والمعاهد والمدارس الدينية — وادارة الاوقاف العامة — وقلم الرسائل . وبلي ذلك الامور المالية لهذه الادارات ومن هذه القضية يعلم رأيي في حالة البلاد وحكومتها في سورية على حين كان الوجهاء والمتعلمون يعتقدون ان لها دولة ثابتة يتهافتون على مناصبها ووظائفها . وقد كان التزامهم على ادارة الامور الشرعية بعد مجيء الامير فيصل وبعده اعلان الاستقلال أعظم ، والتزامهم أشد ، وكان كثير من العلماء مختلفون الى للبحث فيها وقد كتبوا لي زهاء أربعين اسماً قالوا إنهم على رأي واحد في أن يكونوا أنصاراً لي ، ولا يدعون في رياسة الامور العلمية لعيري ، فكان ذلك مما زادني فيها زهداً ، وعنها بعدا ، وذكرت لهم رأيي ومثري كما ذكرته للملك فيصل بمناسبة ذكر هذه المسألة . وانتهى الامر فيها بعد الاستقلال وتأليف الوزارة الى إحداث وظيفة مدير للعلمية ، ليس له شأن في الاوقاف ولا المحاكم الشرعية . (للرحلة بقية)