

﴿ الجزء التاسع ﴾ ﴿ ٦٤١ ﴾ ﴿ المجلد الخامس والعشرين ﴾

(بؤتي الحكمة من
يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد
أوتي خيرا
كثيرا ، وما
يذكر إلا أولو
الآل باب)

الملك
١٣١٥

(ببشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيتعلمون
أحسنه ، أولئك
الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو
الآل باب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوتى و « منارا » كمنار الطريق)

٢٩ رجب سنة ١٣٤٣ - ٤ الحوت سنة ١٣٠٤ هـ ش ٢٣ فبراير سنة ١٩٢٥

فتاوى المنار

﴿ غرائب الوسوسة في الطهارة ﴾

(ص ٢٢) من صاحب الامضاء في أسبوط

أستاذي الفاضل

بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أرجو الفتوى على ما يأتي —
رجل تردد على غالب محلات الاكل في مدينة من المدن وكان يتناول أكله
منها بدون ان يغسل يديه المتنجستين وقد ترك هذه العادة الممقوتة الآن — فما
الحكم في ما كولات هذه المدينة ؟ وما الذي يعمله ذلك الرجل اذا كانت حرفته
تستدعي وجوده في هذه المدينة ولا يمكنه الانتقال عنها الا في أزمة مخصوصة
وكالاجازات الرسمية مثلا ؟ ومعلوم أيضا ان سكان المدن لاغنى لهم عن تناول

طعامهم من تلك المحلات السائفة الذكر وبعضهم يأكل منها ولا يفعل بيديه عقب الأكل . ولا يمكن للرجل المذكور أن يستغني عن قضاء حاجاته منهم - ولما أعهد في فضيلتكم من شرح معضلات المسائل والتفاني في خدمة العلم والمسلمين جميعا - بعثت بهذا اليكم طابا من المولى سبحانه وتعالى أن يجزل ثوابكم ويعظم أجركم وتنازلوا بقبول عاطر تحيائي

ابنكم الخالص

عبد البديع مصطفى

بمهد أسيوط الديني

(ج) ان الرجل المسؤل عن حاله وما يترتب عليها شاذ في عقله وعمله فهو موسوس والسؤال عن حاله من شواذ مسائل الوسوسة ويصعب على العاقل أن يتصور وجود رجل عاقل تكرر منه الأكل في أكثر مطاعم مدينة وهو متجنس اليدين ولعل السائل لو ذكر لنا كيف كانت يدها متجنستين في هذه المرات كلها لجزمنا بأن تنجسها من الوسوسة لا حقيقي

هذا وان تنجس اليدين لا يتمضي تنجس الطعام الذي يؤكل بهما الا اذا كان يغمسهما في الأدام المائع كالرق وأما تناوله بالملقمة فهو كالأخذ الجامد باليد لا يقتضي تنجس الأناة ، واذا فرضنا ان كان من شذوذ وسوسته غمس يده النجسة أو يديه في المائعات وان أوانيها تنجست بها فذلك لا يقتضي بقاء هذه الأواني نجسة فان الأواني في المطاعم وغيرها تغسل عقب كل طعام ، وطهارة أواني المطاعم وغيرها وطهارة الطعام أصل لا يعدل عنه الا في إثناء . يعلم انه تنجس وانه لم يطهر بمد ذلك بأن رأى النجاسة أصابته ولم يغب عنه غيبة يحتمل تطهيره فيها

وجهة القول في الجواب ان السؤال ليس من المشكلات بل هو من أوضح الواضحات فأواني مطاعم البلد كلها تعد طاهرة شرعا وعقلا وعرفا فلا حرج على الرجل في الأكل منها اذا ارتفع حرج الوسواس من قلبه . ولا خلاف في هذا بين فتناء المذاهب المعتبرة ولكن لهم أبحاثا دقيقة في بعض النجس بيقين اذا اختلط بالطهارات وما في مناه

﴿ أسباب ارتقاء العرب الماضي وهبوط المسلمين وعلاجه ﴾

(س ٢٣ - ٢٥) من صاحب الامضاء في حصص
حضرة الملاية الفاضل الشيخ رشيد رضا ، زاده الله رشدا و أرضاه .
نوجه لحضرتكم الاسئلة الآتية آمين ان تنوروا بصائرنا بما آتاكم الله من
العلم ، مد الله منارككم نورا ، فليجب الله سؤالكم وينجح مقاصدكم وأمانيتكم :
(١) ما السر الذي جعل العرب الجاهلية - على ما كانوا عليه من التباين
والتنافر والجمود والهمجية - ان يخرقوا قوانين النشوء الطبيعي ونواميس الارتقاء
الى ان وصلوا درجة الكمال بأقل من جيل

(٢) ماهي الاسباب التي أدت الى هبوط المسلمين من الكمال الى حضوض
الزوال - مع ما كانوا عليه من متانة القواعد الدينية والمدنية الجامعة لجميع ما يحتاجه
البشر من العلوم النافعة والصالحة في كل زمان ومكان . واعتبارا من أي تاريخ يبدأ
هذا الانحطاط وفي أي النواحي يتوقف ثم يعود الى الهبوط . وأسبابه (مختصرا)
(٣) بأي أصول يمكن معالجة حالة المسلمين الحاضرة . وأي السبل أنفع
وأقرب للفلاح . وأي الامم والامراء الحاضرة من المسلمين أكمل استعدادا لاداء
الخدمات لنجاح العام - وكيف يمكن ذلك .

لولا ان هذا الموضوع يهم كل مسلم يدق قلبه على تأخر أمته ، بل كل شرقي
يتألم من تدنس الشرق . ثم لولا علمنا بأننا ما قصدنا الا ارتق معهدنا وأوسع دائرة
علمية اسلامية شرقية ، لما تجاسرنا لتعجيزكم ، فمذراً يا سيدي جزاكم الله عنا كل خير
محمد فوزي

(ج) ان ما قاله السائل الغيور في جاهلية العرب لا يصح ولعله يريد السؤال
عن أصحاب الرسول (ص) وتابعيهم من عرب الجاهلية الذين ارتقوا بالاسلام
عقولا وأخلاقا وحكمة وعلماء وعملاء وعدلا وسياسة وادارة كانوا بها فوق اليهود في
تاريخ البشر من نوع ارتقائهم وفيما ترتب عليه من الفتح الشريف وتأسيس ذلك
الملايك العظيم على أساس العدل الخرقه بيننا ذلك في مواضع كثيرة من مجلدات المنار

وتفسيره كما بينا أسباب هبوط المسلمين بهد ذلك وتاريخه وعلاج ما طرأ عليهم من الأمراض الاجتماعية ولا يمكن تلخيص شي من المسائل الثلاث في جواب سؤال ينشر في باب الفتاوى

وإنما نقول بالاجمال إنه لا يصلح آخر هذه الأمة إلا ما صلح به أولها كما قال الامام مالك رضى الله عنه وذلك ما جاء به الاسلام من اصلاح العقول بالمقائد الصحيحة الخالية من خرافات الوثنية واصلاح الانفس بالعبادات السليمة من البدع والآداب والفضائل — واصلاح حال الاجتماع بوحدة الامة وجمع كلمتها وتوحيد وجهتها وتوجيهها الى طاب العزة والكمال الذي شرع لاسلام لاجله ،

وأقوى الشعوب الاسلامية استعدادا لتلك أهل الدين في جزيرة العرب وأهل افغانستان ولكن هؤلاء عرضة للتفرج الذي يفرق كلمة كل شعب شرقي بفتن به في نفسه ويحمل بعض أهله أعداء وخصوصا لبعض بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى فنسأل الله تعالى أن يقبهم ثم هذه الفرقة التي قوضت أركان السلطنة العثمانية وقطعت أوصال الوحدة المصرية ، وضعضت أبواب الطوائف السورية ، فيجب ارشاد عرب الجزيرة الى جمع كلمتهم بالدين ولن تجنم بغيره الى العناية مع ذلك بتنظيم القوة الحربية وتنظيم موارد الثروة الداخلية ، ثم يحمي كل ارتقاء به ذلك ولا نظام أصالح وارجى لذلك من نظام الوهابية اذا اتيج له ما يحتاج اليه من المساعدة وكذلك الزيدية في اليمن فهم فرقة متحدة تحتاج الى المساعدة على تنظيم القوة والثروة الداخلية ويجب أن يتحالف إلامان فيهما . ونحمد الله تعالى أنه ليس ثمة أجناس ولا ملل يتخذها الاجانب ذرائع للفساد فيهما

﴿ خطيب يأمر المسلمين بالشرك ﴾

(ص ٢٦) من صاحب الامضاء في بمبي (الهند)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة العالم العلامة والخبير الفهامة سيدي الاجل السيد محمدرشيد رضا صاحب

مجلة المنار المنبر لازل محفوظا لخدمة الدين الحنيف آمين . أما بعد فأرجو إجابتي

عما يأتي ..

خطب أحد خطباء مساجد بمبني خطبة يوم الجمعة حين فيها الاستغاثة والاستعانة بغير الله كالأنبياء والأولياء والصالحين وقد جاء بأحاديث عزز فيها قوله لا أعلم مقدار حظها من الصحة وكان بودي أن آخذ نص الخطبة وأرسلها مرفقة بسؤالي ولكنني لم أستطع غير أني أظن أنني أحفظ حديثاً واحداً مما أتى به ذلك الخطيب بدون إسناد إذا لم تخني ذاكرتي وهو « أذكر أحب الناس إليك قال يا محمداه يا محمداه » وقد سب وشتم أيضاً عالماً من كبار علماء المسلمين الأ وهو المرحوم حسن صديق خان البهبالي لزمه أنه حرف في فتح الباري الذي طبعه في مصر على نفقته حديث (أوتيت علوم الأوابين والآخريين) وعند انتهاء الخطبة عاد فكرر كراهات الصالحين ووجوب الاستعانة بهم واستشهد على ما قاله بقصة عمر بن الخطاب (رض) مع سارية والقصة مشهورة عند العامة ولكنني لم أعثر عايتها في كتب من أتق به من المؤرخين فما قول سيدي الاجل فيما تقدم ؟ اهدنا الى طريق الحق جعلك الله ديار مرشداً

الخلاص لكم

والله يحفظكم والسلام

علي خان البنجابي

(ج) الاستغاثة والاستعانة بالخلق قسماً (أحدهما) ما يكون بين الناس من طلب التعاون والمساعدة في الأمور الكسبية كاستغاثة من أشرف على الفرق أو تردى في بئر أو حفرة بمن ينقذه مثلاً ، وكاستعانة من وقع حمل دابته بمن يساعده على رفعه — فهذا القسم مشروع في كل عمل مشروع من الواجبات والمستحبات والمباحات . (وثانيتها) ما يكون فيما وراء الأسباب التي هي من كسب الناس مما يخالف صن الله تعالى في خلقه كاستغاثة بالموتى والاستعانة بهم وبالأحياء فيما ليس من مقدورهم وكسبهم كانزال المطر وشفاء المرضى بغير تداو فهذا القسم خاص بالله تعالى لا يطلب من غيره وهو المراد بقوله تعالى في سورة الفاتحة (وإياك نستعين) ومعناه نستعينك وحدك ولا نستعين غيرك كما أن معنى قوله تعالى قبله (إياك نعبد) نعبدك ولا نعبد غيرك — فاستعانة غير الله تعالى بهذا المعنى كفر وشرك كعبادة غيره، ومن أمر بذلك كان آمراً بالكفر بالله ومخالفة ما كلف جميع عباده أن

يخاطبوه به في كل ركعة من صلواتهم ، فهل صار المسلمون في درجة من الجهل بدنيهم يؤمهم بها في صلواتهم ويتولى وعظهم في مساجدهم من يأمرهم بهذا؟ وإذا لم تكن هذه الاستعانة هي الخاصة بالله تعالى بنص هذه الآية في أثر سورة من كتاب ربهم يحفظها كل مسلم ومسلمة فإيه ؟ على أن العباد يتحرون اجتناب الاستعانة بالخلق وسؤالهم حتى في الأمور الكسبية التي أقام الله تعالى بها نظام هذا العالم وقد ورد في مناقب الصديق الأكبر رضي الله عنه أنه لم يسأل النبي صلوات الله عليه وعلى آله شيئا لنفسه قيل ولا الدعاء . وفي وصية النبي (ص) لابن عباس (رض) « إذا سألت فاسأل الله ، وإذا استعنت فاستعن بالله » رواه الترمذي عنه وقال حسن صحيح ، وقال الحافظ ابن رجب في شرحه إن هذه الوصية متزعة من قوله تعالى (إياك نعبد وإياك نستعين) وقد بايع النبي (ص) جماعة من أصحابه على ألا يسألوا أحدا شيئا منهم الصديق وأبو ذر وثوبان (رض) فكان أحدهم يسقط سوطه أو خطام ناقته من يده وهو راكب فلا يسأل أحدا أن يناوله إياه — (أقول) وهذه درجة كمال ، لا يقدر عليها إلا أفراد الرجال ، وأما الأولى فيكلفها كل مؤمن لأن تركها ينافي الإيمان . وفي المسألة أحاديث أخرى في الصحاح وآثار عن كبار الصحابة واتباعهم ومن دونهم من الصالحين

والاستعانة في هذا الباب مثل الاستعانة بل أخص لأنها عبارة عن الضراعة في الدعاء عند شدة الضيق التي وصف الله تعالى مشركي العرب بأنهم لا يدعون غيره عندها وإنما يشركون به بعد أن ينجيهم منها ، والآيات في ذلك متعددة . وقد استغاث المسلمون الله تعالى يوم بدر ولم يستغيثوا النبي (ص) بل كان بأبي هو وأمي أمامهم وقدرتهم في الاستعانة كما أنزل الله عليه (إذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم) الخ وذلك أنهم كانوا قد قاموا بكل ما قدروا عليه ولم يبق إلا ما لا يناله كسبهم من أسباب النصر فسألوا الله تعالى مستغيثيه فاستجاب لهم ونصرهم

ولكنك نجد الألوف من المسلمين الأमीين والمتعلمين يعارض هذه الأصول القطعية من التوحيد بشبهات تنقأها بعضهم من بعض بالتسليم والنقل الجاهلي وهي

٦٦٤ حياة الشهداء وكرامات الاولياء المنار ج ٩ م ٢٥

ان ما ثبت في الكتاب من حياة الشهداء وما عليه جمهور أهل السنة من اثبات كرامات الاولياء يقتضيان جواز دعائهم ودعاء سائر الصالحين واستماعتهم على قضاء الحاجات وكشف السوء والنهر على الاعداء وسائر ما نهج عنه من طريق الاسباب وسنن الله في الخاق - وهذه الشبهة باطالة من وجوه شرحناها في التفسير وباب الفتوى وغيره من المنار مرارا ، ومن أخصها ان حياة الشهداء من أمور عالم الغيب وكرامات الاولياء من خوارق الماديات عند مثبتها وقد اجمعوا على ان كلامها يؤخذ ما صح منه بالتسليم فليس للمجتهد أن يقيس عليه ولا أن يستبط منه حكما شرعيا ولو لم يكن معارضا لنصوص الكتاب والسنة كاستنائه غير الله تعالى فكيف اذا كان كذلك وكان المستنبط مع هذا غير مجتهد ولا عالم كهؤلاء الجهال وان كان فيهم معممون كثيرون ؟ وأما قصة عمر (رض) في نداء سارية فقد رواها البيهقي بسند ضعيف وذكرها السبكي في طبقات الشافعية

وأما سب هذا الخطيب للعالم الجليل السيد حسن صديق محيي السنة في بلاد الهند وغير هافهو من المعاصي المملومة من الدين بالضرورة وأما زعمه أنه حرف في فتح الباري فكذب وهو لم يتول تصحيح فتح الباري وإنما صححه له عند طبعه بعض علماء مصر



ابطال وحدثة الوجوه

والرد على القائلين بها

لشيخ الاسلام تقي الدين احمد بن تيمية رضي الله عنه

وموسى لما قال لا دم لماذا أخرجتنا وتفسك من الجنة؟ فقال آدم عليه السلام فيما قال لموسى: لم تلومني على أمر قدره الله علي قبل أن أخلق بأربعين عاما؟ فنج آدم موسى - لم يكن آدم عليه السلام محتجا على فعل ما نهي عنه بالقدر ولا كان موسى ممن يحتاج عليه بذلك فقبله بل آحاد المؤمنين لا يفعل مثل هذا فكيف آدم وموسى؟ وآدم قد تاب مما فعل واجتبا به وهدى، وموسى أعلم بالله من أن يلوم من هو دون نبي على فعل تاب منه فكيف بنى من الانبياء؟ وآدم يعلم أنه لو كان القدر حجة لم يحتاج الى التوبة ولم يجر ماجرى من خروجه من الجنة وغير ذلك، ولو كان القدر حجة لكان لا بليس وغيره وكذلك موسى يعلم أنه لو كان القدر حجة لم يعاقب فرعون بالغرق ولا بنو اسرائيل بالصعقة وغيرها كيف وقد قال موسى (رب اني ظلمت نفسي فاغفر لي) وقال (فاغفر لنا وارحمنا وانت خير الغافرين) وهذا باب واسع وانما كان لوم موسى لا دم من أجل المصيبة التي لحقتهم بادم من أكل الشجرة ولهذا قال: لماذا أخرجتنا وتفسك من الجنة؟ واللوم لا جل المصيبة التي لحقت الانسان نوع واللوم لا جل الذنب الذي هو حق الله نوع آخر، فان الاب لو فعل فعلا افتقر به حتى تضرر بنوه فأخذوا يلومونه لا جل ما لحقتهم من الفقر لم يكن هذا كلومه لا جل كونه أذنب والعبد مأمور أن يصبر على المقدور، ويطيع المأمور، واذا اذنب استغفر كما قال تعالى (فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك) وقال تعالى (ما اصاب من مصيبة الا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) قال طائفة من السلف

٦٦٦ الاحتجاج بالقدر قلب للدين المنار: ج ٢٥ م ٩

هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم أنها من عند الله فيرضي ويسلم فمن احتج بالقدر على ترك المأمور، وجزع من حصول ما يكرهه من المقدور، فقد عكس الايمان والدين، وصار من حزب الملحدين المنافقين، وهذا حال المحتجين بالقدر فان أحدهم اذا أصابته مصيبة عظم جزعه وقل صبره فلا ينظر الى القدر ولا يسلم له، واذا أذنب ذنباً أخذ يحتج بالقدر، فلا يفعل المأمور، ولا يترك المحذور، ولا يصبر على المقدور، ويدعي مع هذا أنه من كبار أولياء الله المتقين، وأئمة المحققين الموجودين، وانما هو من أعداء الله الملحدين، وحزب الشيطان اللعين. وهذا الطريق انما يسلكه أبعاد الناس عن الخير والدين والايان، تجمداً أحدهم أخيراً الناس إذ قدر، وأعظمهم ظلماً وعدواناً، وأذل الناس إذا قهر، وأعظم جزعاً ووهناً. كما جربه الناس من الاحزاب البعيدين عن الايمان بالكتاب والمقابلة من اصناف الناس. والمؤمن ان قدر عدل وأحسن، وان قهر وغلب صبر واحتسب، كما قال كعب بن زهير في قصيدته التي أشدها للنبي صلى الله عليه وسلم التي أولها يا انت سعاد الخ في صفة المؤمنين: ليسوا مفاريج إن نالت رماحهم يوماً وليسوا مجازيعاً إذا نيلوا وسئل بعض العرب عن شيء من أمور النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: رأيت يته يغلب فلا يبطر، ويغلب فلا يضجر، وقد قال تعالى (قالوا إنك لانت يوسف قال أنا يوسف وهذا أخى قد من الله علينا، إنه من يتق ويصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين) وقال تعالى (وإن تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئاً) وقال تعالى (إن تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين) وقال تعالى (وان تصبروا وتتقوا فان ذلك من عزم الامور) فذكر الصبر

والتقوى في هذه المواضع الأربعة فالصبر يدخل فيه الصبر على المقدور؛
والتقوى يدخل فيها فعل المأمور. فمن رزق هذا وهذا فقد جمع له الخير،
بخلاف من عكس فلا يتقي الله بل يترك طاعته منبها لهواه ويحتج بالقدر،
ولا يصبر إذا ابتلى ولا ينظر حينئذ إلى القدر، فإن هذا حال الأشقياء
كما قال بعض العلماء: أنت عند الطاعة قدرى وعند المعصية جبري أي
مذهب وافق هواك تمذهبت به؛ يقول أنت إذا أطعت جعلت نفسك
خالقا لطاعتك فتنسى نعمة الله عليك كي (١) أنه جعلك مطيعا له وإذا عصيت
لم تعترف بأنك فعلت الذنب بل تجعل نفسك بمنزلة المجهور عليه بخلاف
مراده أو المحرك الذي لا إرادة له ولا قدرة ولا علم وكلاهما خطأ
وقد ذكر أبو طالب المكي عن سهل بن عبد الله التستري أنه قال: إذا
عمل العبد حسنة فقال: أي ربي أنا فعلت هذه الحسنة، قال له ربه أنا
يسرتك لها وأنا أعنتك عليها. فإن قال أي ربي أنت أعنتني عليها ويسرتني
لها، قال له ربه: أنت عملتها وأجرها لك. وإذا فعل سيئة فقال أي ربي
أنت قدرت علي هذه السيئة قال له ربه: أنت اكتسبتها وعليك وزرها
فإن قال أي ربي اني أذنبت هذا الذنب وأنا أترب منه، قال له ربه: أنا
قدرته عليك وأنا أغفره لك. وهذا باب يسوط في غير هذا الموضوع
وقد كثر في كثير من المنتسبين إلى المشيخة والتصوف شهود القدر فقط
من غير شهود الأمر والنهي والاستناد إليه في ترك المأمور وفعل المحذور،
وهذا أعظم الضلال. ومن طرده هذا القول والتزم لوازمه كان أكفر من اليهود
والنصارى والمشركين لكن أكثر من يدخل في ذلك يتناقض ولا يطار دقوله

«١» كذافي الاصل ولعل صوابه «في» وحذفه اولي

وقول هذا القائل هو من هذا الباب فقوله: آدم كان أمره بكل باطنا فأكل، وإبليس كان توحيداً ظاهراً فأصر بالسجود لآدم غير أنه لم يسجد فغير الله عليه وقال (أخرج منها) الآية فإن هذا مع ما فيه من الاتحاد كذب على آدم وإبليس فأدم اعترف بأنه هو الفاعل للخطيئة وأنه هو الظالم لنفسه وتاب من ذلك ولم يقل أن الله ظلمي ولا أن الله أمرني في الباطن بالأكل، قال تعالى (فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه أنه هو التواب الرحيم) وقال تعالى (قالا ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين) وإبليس أصر واحتج بالقدر فقال (ربي بما أغويتني لأزين لهم في الأرض ولا غوينهم أجمعين) وأما قوله: رآه غيراً فلم يسجد فهذا شر من الاحتجاج بالقدر فإن هذا قول أهل الوحدة الملحدين وهو كذب على إبليس فإن إبليس لم يمتنع من السجود لكونه غيراً بل قال (أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين) ولم تؤصر الملائكة بالسجود لكون آدم ليس غيراً بل المغايرة بين الملائكة وآدم ثابتة معروفة والله تعالى (علم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين* قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم) وكانت الملائكة وآدم معترفين بأن الله مبين لهم وهم مغايرون له ولهذا قالوا: دعوه دعا العبد ربه فأدم يقول (ربنا ظلمنا أنفسنا) والملائكة تقول: لا علم لنا إلا ما علمتنا) وتقول (ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب الجحيم) الآية وقد قال تعالى (أفغير الله تأمروني أعبد أيها الجاهلون) وقال تعالى (أغير الله أتخذوليا فاطر السموات والأرض وهو يطعمهم ولا يطعم) وقال أفغير الله أبتغي

المنار: ج ٢٩ ص ٢٥ معنى وما ميت إذ رميت ٦٦٩

حكما وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلا) فلولا لم يكن هناك غيره لم يكن المشركون أمره بعبادة غير الله ولا اتخاذ غير الله وليا ولا حكما فلم يكونوا يستحقون الإنكار، فلما أنكر عليهم ذلك دل على ثبوت غير يمكن عبادته واتخاذهم وليا وحكما، وأنه من فعل ذلك فهو مشرك بالله كما قال تعالى (ولا تدع مع الله الها آخر فتكون من المعذنين) وقال (لا تجعل مع الله الها آخر فتعد مذموما مخذولا) وأمثال ذلك

وأما قول القائل ان قوله (ليس لك من الامر شيء) عين الاثبات للنبي صلى الله عليه وسلم كقوله (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يدالله فوق أيديهم) فهذا بناء على قول أهل الوحدة والاتحاد، وجعل معنى قوله (ليس لك من الامر شيء) اي فذلك هو فعل الله لعدم المغايرة وهذا ضلال عظيم من وجوه

(احدها) ان قوله (ليس لك من الامر شيء) نزل في سياق قوله (ليقطع طرفا من الذين كفروا اويكبتهم فينقلبوا خائبين * ليس لك من الامر شيء او يتوب عليهم اويعذبهم فانهم ظالمون) وقد ثبت في الصحيح ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعو على قوم من الكفار او يلعنهم في القنوت فلما انزل الله هذه الآية ترك فعلم ان معناها افراد الرب تعالى بالامر وانه ليس لغيره امر بل ان شاء الله تعالى قطع طرفا من الكفار وان شاء كبتهم فانقلبوا بالخسارة وان شاء تاب عليهم وان شاء عذبهم. وهذا كما قال في الآية الاخرى (قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء) ونحو ذلك قوله تعالى (يقولون لو كان لنا من الامر شيء ما قتلنا ههنا قل ان الامر كله لله)

(الوجه الثاني) ان قوله (وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى) لم يرد به ان فعل العبد هو فعل الله تعالى كما تظنه طائفة من الغالطين فان ذلك لو كان صحيحاً لكان ينبغي ان يقال لكل احد حتى يقال للماشي ما مشيت إذ مشيت ولكن الله مشى ، ويقال للراكب وما ركبت إذ ركبت ولكن الله ركب ، ويقال للمتكلم ما تكلمت إذ تكلمت ولكن الله تكلم . ويقال مثل ذلك للآكل والشارب والصائم والمصلي ونحو ذلك وطرده ذلك يستلزم ان يقال للكافر ما كفرت إذ كفرت ولكن الله كفر . ويقال للكاذب ما كذبت إذ كذبت ولكن الله كذب . ومن قال مثل هذا فهو ملحد خارج عن العقل والدين . ولكن معنى الآية ان النبي صلى الله عليه وسلم يوم بدر رماهم ولم يكن في قدرته ان يوصل الرمي الى جميعهم فانه اذا رماهم بالتراب وقال شأهت الوجوه ولم يكن في قدرته ان يوصل ذلك اليهم كلهم فالله تعالى أوصل ذلك الرمي اليهم بقدرته ، يقولون ما أوصلت إذ حذفتم ولكن الله أوصل ، فالرمي الذي أثبت له ليس هو الرمي الذي نفاه عنه وهو الايصال والتبليغ وأثبت له الحذف والالقاء وكذلك اذا رمى سهما فواصلها بقدرته (الوجه الثالث) لانه لو فرض أن المراد بهذه الآية أن الله خالق أفعال العباد فهذا المعنى حق وقد قال الخليل (ربنا واجعلنا مسلمين لك) فالله هو الذي جعل المسلم مسلماً

وقال تعالى (إن الانسان خلق هلوعاً إذا مسه الشر جزوعاً وإذا مسه الخير منوعاً) فالله هو الذي خلقه هلوعاً لكن ليس في هذا أن الله هو العبد، ولأن وجود الخالق هو وجود المخلوق، ولا أن الله حال في العبد. فالقول بأن الله خالق أفعال العباد حق والقول بأن الخالق حال في

المخلوق أو وجوده وجود المخلوق باطل وهؤلاء ينتقلون من القول بتوحيد الربوبية الى القول بالحلول والاتحاد وهذا عين الضلال والاحاد

﴿ الوجه الرابع ﴾ إن قوله تعالى (إن الذين يبایعونك إنما يبایعون الله) لم ير د انك أنت الله وإنما أراد انك أنت رسول الله ومبلغ أمره ونهيه فمن بايعك فقد بايع الله كما أن من أطاعك فقد أطاع الله ولم يرد بذلك أن الرسول هو الله. ولكن الرسول أمر بما أمر الله به فن أطاعه فقد أطاع الله، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم « من أطاعني فقد أطاع الله، ومن أطاع أميري فقد أطاعني، ومن عصاني فقد عصى الله، ومن عصى أميري فقد عصاني » ومعلوم أن أميره ليس هو آياه ومن ظن في قوله (إن الذين يبایعونك إنما يبایعون الله) أن المراد به أن فعلك هو فعل الله أو المراد أن الله حال فيك ونحو ذلك فهو مع جهله وضلاله بل كفره وإلحاده قد سلب الرسول خاصيته وجعله مثل غيره، وذلك أنه لو كان المراد به أن خالق لفعلك لكان هنا قدر مشترك بينه وبين سائر الخلق، وكان من بايع أبا جهل فقد بايع الله ومن بايع مسيلمة فقد بايع الله ومن بايع قادة الأحزاب فقد بايع الله، وعلى هذا التقدير فالبايع هو الله أيضا فيكون الله قد بايع الله إذ الله خالق لهدا ولهدا، وكذلك اذا قيل بمذهب أهل الحلول والوحدة والاتحاد فإنه عام عندهم في هذا وهذا فيكون الله قد بايع الله. وهذا يقوله كثير من شيوخ هؤلاء الحلولية حتى إن أحدهم اذا أمر به قال اعدو يقول أقاتل الله؟ ما أندر أن أقاتل الله ونحو هذا الكلام الذي سمعناه من شيوخهم وبيننا فسادهم وضلالهم غير مرة وأما الحلول الخاص فلاس هي قول هؤلاء بل هو قول النصاري ومن وافقهم من الغالية (١) وهو باطل أيضا فان الله سبحانه قال له (ليس

المنار - ج ٢٥٨ ما ينبغي للمسلمين علمه وعمله في الحجاز ٦٧٣

المقالة الخامسة) *

﴿ ما ينبغي للمسلمين علمه وعمله ﴾

أما المسلمون

ان الحجاز مهبط دينكم، وفيه بيت ربكم، وهو قبلة صلاتكم، ومشاعر نسلككم، وشعائر الله لكم، فيه يقام الحج الاكبر، الذي هو ركن الاسلام الاجتماعي الاوحد، وفيه مقام ابراهيم، وقبر نبيكم الكريم، عليهما من الله أفضل الصلاة والتسليم. وقد جاء الاسلام بحرية الاديان الا في حرم الله وحرم رسوله وسياجهما من جزيرة العرب، فهما خاصان بدين الاسلام، وقد امتدت اليهما أيدي غير المسلمين في هذه الايام

روى الامام أحمد في مسنده من حديث عائشة رضي الله تعالى عنه قالت آخر ما عهد رسول الله (ص) ان قال « لا تترك بجزيرة العرب دينان » وروى أحمد ومسدد والحميدي في مسانيدهم والبيهقي في سننه من حديث أبي عبيدة (رض) قال: آخر ما تكلم به رسول الله صلى الله عليه وسلم « اخرجوا يهود أهل الحجاز وأهل نجران من جزيرة العرب » وفي رواية نصارى نجران

وروى أحمد والبخاري ومسلم من حديث ابن عباس قال: اشتد برسول الله (ص) وجهه يوم الخميس وأوصى عند موته بثلاث « اخرجوا المشركين من جزيرة العرب، وأجيزوا الوفد بنحو ما كنت أجيزهم » قال سليمان الاحول راوي الحديث عن سعيد بن جبير الذي سمعه من ابن عباس: ونسيت الثالثة. وحملها العلماء بالاحتمال على ما صح من وصاياه الاخرى في مرض موته - صلى الله عليه وسلم - كقوله « لا تتخذوا قبوري وثنا » وفي موطأ الامام مالك ما يشير الى ذلك - أو وفد أسامة - أو الوصية بالنساء والرقيق.

وقد أجلى النبي (ص) بني قينقاع وقريظة والنضير المحاربين له من يهود

* نشرت في الاهرام بتاريخ ١٩ ربيع الاول ١٨ أكتوبر

(المنار ج ٩) (٨٥) (المجلد الخامس والعشرون)

٦٧٤ سبب جعل الحجاز للمسلمين وخدم المنار: ج ٢٥٩

المدينة وأنذر من بقي من اليهود الجلاء بعد عجزهم عن قتاله ليخرجوا بسلام ويحفظوا أموالهم، فقد روى البخاري في مواضع من صحيحه وأبو داود والنسائي عن أبي هريرة قال: بينما نحن في المسجد خرج النبي (ص) فقال « انطلقوا الى يهود » فانطلقنا حتى جئنا بيت المدراس (هو بوزن المفتاح العالم الذي يدرس كتابهم) فقال « أسلموا واسلموا ، واعلموا ان الارض لله ورسوله، وانني أريد ان أجليكم من هذه الارض فمن يجد منكم بماله (أي بدل ماله) شيئاً فليبعه - فاعلموا ان الارض لله ورسوله » والمراد أرض المدينة وسائر الحجاز

وروى أحمد ومسلم والترمذي من حديث عمر بن الخطاب (رض) انه سمع رسول (ص) يقول « لاخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب حتى لا أدع فيها الا مسلماً » ولما كان أبو بكر (رض) لم يتسع له الوقت لتنفيذ هذه الوصية نفذها عمر (رض) فقد روى البخاري عن عبد الله ان عمر والده (رضي الله عنهما) أجلى اليهود والنصارى من أرض الحجاز ، وذكر يهود خيبر الى ان قال : اجلاهم عمر الى تيماء واريحاء .

سبب هذه الوصية النبوية معروف دلت الاحاديث الصحيحة وهو ان الله تعالى أطلع رسوله (ص) على ما سيكون من مطاردة الامم لآمنه وسلبهم اياها ما يخولها الله تعالى من الملك ، ومحاولتهم القضاء على دينها بعد القضاء على ملكها ، فاراد ان يكون مهد الاسلام معقلا لها تعتصم فيه ، ولا تجمل للامم التي ستبغي عليها سبيلا للتدخل في شؤونه ، كما تفعل الآن دول الاستعمار الكبرى ، وفي مقدمتها خليفة البيت الحسيني في الحجاز بريطانيا العظمى : هذه الدولة التي أرادت ان تجمل طائفة القبط وسيلة احرامان معمر من الاستقلال فلما خيبروا أملها خلقت مسألة الاقليات بدون قيد ، وكلفت نفسها بدون اذنتهم ، ان تبقى محتلة لاصر لاجل حمايتهم - هذه الدولة التي خاقت للعراق العربي شعبا اشوريا قضى عليه التاريخ منذ ألوف السنين فقلدت السلاح وحماته على مطالبة جمعية الامم بتأسيس دولة جديدة له في العراق ، لاجل العدا والشقاق، وانتمدح به لابقاء العراق تحت ساططها الى

المبار : ج ٩ م ٢٥٣ غربة الاسلام واعتصامه بالحجاز ٦٧٥

يوم التلاق . - هذه الدولة التي مازالت تكيد للدولة العثمانية وتتوسل الى اسقاطها بالارمن والروم وغيرهم الى ان سقطت وزالت من الارض فحارات القضاء على شعبيها الاسلاميين الكبارين - العرب والترك - فحالت احداث الزمان دون الاجهاز على الشعب التركي ، ووجدت من حسين المكي وأولاده أقوى نصير للقضاء على الشعب العربي ، فلما سلط الله تعالى عليه شعباً شديداً الاعتصام بالاسلام ، طرده من الحجاز في هذه الايام ، قامت جرائدهم تدعو بالويل والثبور ، وتنذر قومها الخطر الاسلامي العربي على ما سلبوا من بلاد العرب ان ينقلت من أيديهم

أيها المسلمون ؟ تأملوا الشواهد على صحة قولي هذا لعلمكم تفكرون : روى مسلم في صحيحه من حديث ابن عمر رضی الله عنهما مرفوعاً الى النبي (ص) قال « ان الاسلام بدأ غريباً وسيعود كما بدأ ، ويأرز بين المسجدين كما تأرز الحية في جحرها » وروى الترمذي من حديث عمرو بن عوف مرفوعاً اليه (ص) قال « ان الدين ليأرز الى الحجاز كما تأرز الحية الى جحرها ، وليعقلن الدين من الحجاز معقل الاروبة من رأس الجبل (١) ان الدين بدأ غريباً ويرجع غريباً فطوبى للغرباء الذين يصلحون ما أفسد الناس بعدي من ستي »

وما خص معنى هذه الاحاديث أن المسلمين سيظروا عليهم الفساد بالبدع حتى يكون الاسلام نفسه غريباً فيهم ومحتاجاً الى الاصلاح - وأنهم سيضطهدون دينهم ولاجل دينهم ، حتى لا يجحدون ملجأً يعتصمون فيه لاقامته الا معقله الذي ظهر فيه غريباً وهو الحجاز ، فيكون فيه عزيزاً قوياً كهضم الوعول في شناخيب الجبال . ومن تمام التشبيه ان يستتبع ذلك ما استتبعه أولاً من الملك والعمران (ان شاء الله) أيها المسلمون : الى متى أنتم غافلون ، ان الدولة البريطانية ولية حسين بن علي المكي وأولاده من دون الله والمسلمين هي التي أخذت على نفسها القضاء على دين الاسلام في الشرق بعد القضاء على حكمه . وقد سلكت أقرب الطرق الى

(١) أرز : كالم وضرب ونصر : تجمع وانكمش وعاد وثبت . والاروية بضم الهمزة وكسر الواو وتشديد الياء اثني الوعول وهي تعصم في أعلى الجبال

ذلك وأقلها خسارة ونفقة ؛ وهو جعل الشعوب الاسلامية أسلحة لها تضرب بعضهم ببعض ، الى أن يهلك الجميع وتكون السيادة لها وحدها على بلادهم — وهي هي التي قاتلت المصريين باذن ولاية الامر من السلطان والحديو — وهي هي التي قاتلت السودانيين بالمصريين ، وهي هي التي قاتلت قبل ذلك بعض ملوك الشرق وأمراه بيهض ولاسمافي الهند ، كما سترون في المنار من مقال للسيد جمال الدين الافغاني (١) الذي كان أول من نبه الشرق عامة والمسلمين خاصة لعداوتها — وهي هي التي قاتلت الترك بالعرب الذين خدعهم ملك الحجاز وأولاده حتى سلبت منهم أخصب بلادهم وقررت اعطاء البلاد المقدسة منها لليهود ، وجعلهم شعبا جديدا قويا بين مصر وسورية والحجاز ، يستعينون به على أهلها من العرب في حرمانهم من رقبة بلادهم وخيراتهم — وهي هي التي أقت العداوة والبغضاء بين امام اليمن والسيد الادريسي — وهي هي التي أغرت العداوة والبغضاء الموروثتين بين النجديين وأمراء الحجاز — وهي هي التي أطعمت اطاعرت حسين بن علي بالخلافة الاسلامية وملك العرب كلهم تحت حمايتها ، وقد بينا بعض الوثائق الرسمية في ذلك كله أمها المسلمون : ان العقل وحالة الاجتماع العامة وتقاليد السياسة الانكليزية الحارقة كلها تؤيد معنى ماورد في الحديث لذي صدقته وقائم التاريخ التي أمرنا اليها آتفا من ان الله لا يهلك المسلمين الا بقتال بعضهم لبعض

روى مسلم من حديث ثوبان (رض) قال قال رسول الله (ص) « ان الله زوى لي الارض فرأيت مشارقها ومغاربها (٢) وان أمي سيبلغ ملكها ما زوى لي منها ، وأعطيت الكنز بين الاصح والابيض . واني سألت ربي لامي أن لا يملكها بسنة عامة ، وأن لا يسلط عليها عدوا من سوى أنفسهم يستبيح بيضتهم (٣) وان ربي قال لي يا محمد اني اذا قضيت قضاء فانه لا يرد . واني أعطيتك لامتك ان

«١» نشر هذا المقال في ج ٧ و٨ وكان الوعد في الاهرام قبل صدورهما

(٢) زوى الشيء يزويه جمعه وقبضه والمراد انه تعالى أطعمه عليها

«٣» يكنى بالبيضة عن موضع سلطة القوم وملكهم ومستقر قوتهم وما يجدون من حقيقةتهم

المنار: ج ٢٥ م ٢٥ سياسة الانكليز في الشرق والاسلام ٦٧٧

ان لأهلهم بسنة عامة ، وان لا أسلط عليهم عدوا من سوى أنفسهم فيستبيح
ييضتهم ولو اجتمع عليهم من بأقطارها — أو قال من بين أقطارها — حتى
يكون بعضهم يهلك بعضا ويسبي بعضهم بعضا »

وقد ظهر صدق هذا الحديث في الفتح الاسلامي للشرق والغرب ، ثم في
ذهاب ملك المسلمين كما أشرنا اليه آنفا في شأن بعض دول الشرق الاسلامي ومثله
دول الغرب القديمة والحديثة فلولا تفرق أهل الاندلس وتماديهم وتقاتلهم المازلت
دولتهم وورثها الاسبانيون ، ولولا مسلمو مراكش لما فتحت فرنسا الجزائر ثم لولا
مسلمو الجزائر لما استوتت فرنسا على مملكة مراكش

أيها المسلمون ! لا يكن أمركم عليكم غمة في مسألة زحف النجديين لانقاذ
الحجاز من صنيعه الاجانب حسين المكي وأولاده . قد بينا لكم بالوثائق الرسمية
حقيقة السبب الحامل للسلطان ابن سعود على ذلك وانه اسلامي محض لتأمين
فريضة الحج ومنع الاحاد والظلم في الحرم وقطع عروق النفوذ الاجنبي في مهد
الاسلام ، المانع من تنفيذ وصية المصطفى عليه الصلاة والسلام

وكذا منع حسين وأولاده مما صرح به رسميا من عزمه على اخضاع جميع حكومات
جزيرة العرب لحكمه قبل ادعائه الخلافة فكيف يكون خطره بعد ادعائه حق
الولاية العامة عليهم شرعا ؟

أرجف بعض الكتاب الذين يخدمون السياسة الانكليزية من طريق الحجاز بأن
سلطان نجد يريد اكرام حسين بضغطه على توقيع المعاهدة العربية البريطانية ، فتم خضم
عاد جيش نجد أدراجه ، ورددت جرائد أخرى هذا الارجاج فظهر كتبهم
وارجفوا بأن ابن سعود ينفذ الانكليز في الحجاز ما لم ينفذه حسين وأنهم
هم الذين أغروه بالاستيلاء على الحجاز ، فظهر كتبهم أتم الظهور بما نشرته صحيفة
إرجافهم بمصر من برقيات لندن — أولا — من خبر الاتفاق بين ابن سعود ونوري باشا
الشمعان رئيس قبائل الرولة على سماح الاول للثاني ببقعة الجوف بشرط منع
الانكليز من مد سكة حديدية بين فلسطين والعراق — وثانيا — بقرية التيمس

٦٧٨ نشاؤم الانكليز من سقوط حكومة الحجاز المنار : ج ٩ م ٢٥

التي أرسلها اليها مراسلها من الاسكندرية الناطقة بأن احتلال ابن السعود للحجاز وموانئه الواقعة على البحر الاحمر مفعم بأخطار شديدة !! وأنه يحمل معظم القبائل علي الانضواء الي كنفه والسير تحت لوائه — وأنه يرجح أن ينتقل من انقاذ الحجاز الي انقاذ شرق الاردن وفلسطين وكذا اليمن على احتمال

ثم ان هذا الانكليزي الغيور على الاسلام والعرب طعن في دين الوهابيين ومذهبهم ووصفهم بالتوحش وكراهة المدنية وأظهر خوفه وحذره من اكرامهم لغيرهم على اتباع مذهبهم وغيرته على المهاد المقدسة !! واستدل بهذا كله على أنه يجب على الدولة البريطانية وهي أكبر دولة اسلامية (!!!) ان تبادر الي رد الوهابيين عن الحجاز قال « فتقد بذلك المهاد المقدسة في الحجاز من ان تمسها يد الوهابيين بالتدمير والتخريب — وليس ذلك فقط — بل تزيل أيضا خطرا شديدا يهدد البلاد العربية ، وتقضي على عامل يفاق السلم في جزيرة العرب ، فاذالم تزله زوالا تاما فانها تخفف من حدته كثيرا »

المعنى الصريح المراد من هذا الكلام أن انكلترا ترى من أعظم الخطر على سياستها في البلاد العربية أو الاسلامية أن يوجد في المسلمين أمير مسلم قوي ولا سيما اذا كان مسلما مؤمنا معتصما بدينه مؤيدا بشعب صادق الايمان كابن سعود وقومه ، لا يباع ولا يشتري بالذهب الانكليزي ولا بالالاقاب الفخمة الضخمة كحسين وأولاده ، لان قوة مثل هذه تحول دون نجاح السياسة البريطانية في ازالة الاسلام من الارض من حيث هو دين سيادة وسلطان ، ثم في ازالته من الارض من حيث هو دين عقيدة وامن ، ويستتبع ذلك احتمال انقاذ ما استعبده من الشعوب الاسلامية والعربية .

ثم إن مراد كتاب الانكليز وصنائعهم بمصر من نشر هذه الارجيف والنضليات تمهيد السبيل لحل المسلمين في مثل الهند ومصر وفلسطين وسورية على استتباع استيلاء الوهابيين على الحجاز ، وتمني اخراجهم منه لتتوسل الدولة البريطانية بذلك الي بذل قوتها لاجلالهم عنه خدمة للاسلام والمسلمين (!!)

لانها شديدة الحب لهذا الدين والايان به ومعززة القلب بحب المسلمين كافة كما فعلت من قبل في احتلال أوطانهم خبا فيهم وتكريما لدينهم (١١) وهل كان فتحها الصليبي للقدس الشريف واحتفالهم بذلك في جميع كنائسهم الا من آثار هذا العشق والغرام؟ وهل تأميكها رقبة فلسطين لليهود الصهيونيين وتجديد ملك لهم في قلب بلاد العرب الامن عشق الاسلام والمسلمين كافة، والعرب منهم خاصة (١١) يظهر ان مدير التيمس ومراسل التيمس بمصر وأمثالها لا يزالون يظنون كما يظن رجال الوزارة الخارجية البريطانية ان المسلمين لا يزالون كالبه يصدقون كل ما يقول الانكليز بدليل ان بعض أهل فلسطين وسورية والعراق لا يزالون يمظنون حسينا وفيهلا وعبد الله مع ظهور خيانتهم للامة العربية وجنابتهم على الدين الاسلامي والصواب الذي يجب ان يعرفه الانكليز هو ان السواد الاعظم من المسلمين صاروا على الرأي الذي سمعته من حسني افندي أحد مشايخ الاسلام المتأخرين في الاستانة وهو: ان كل ما تقول دول أوربة لنا انه مفيد لكم فهو ضار بنا، وكل ما تقول لنا انه ضار بكم فهو نافع لنا، فابرجع السياسة الانكليز عن هذه الوسائل السخيفة، للتتكيل بالامم الضعيفة، مع ادعاء المقاصد الشريفة، وابرجموا عن مطامعهم التي لاحد لها فان ذلك خير لهم

أيها المسلمون: حسبكم ما بينا لكم من الدلائل في هذه المقالات وغيرها تلى مصاب الاسلام والعرب بهذا البيت الحجازي ووجوب تطهير الحجاز من جناباته على العرب والاسلام، وقد سخر الله لحرمة من أنقذه بأهون الوسائل فماذا يجب عليكم الان؟ خذوا رأي أخيك كاتب هذه المقالات الذي درس مسألة جزيرة العرب وأمرائها وسياسة الاجانب فيها بالعلم والعمل درسا طويلا عربيا عميقا في أكثر من ربع قرن وأخص ما يتعلق منه بموضوعنا في القضايا الآتية:

١ - ان أعظم جنابة يجنبها مسلم على الاسلام والمسلمين والعرب السمي لاقرار سلطة علي بن حسين وابقائه ملكا على الحجاز فقد سنحت الآن الفرصة لأعظم إصلاح يمكن أن يقوم به المسلمون في مهد دينهم فاذا اضاعوها يخشى أن لا تعود

قد تولى اماره الحجاز كثيرون من هؤلاء الناس الذين يسمون شرفاء مكة في بضعة قرون فلم يخرج منهم مصلح في علم ولا عمل ولا ديانة ولا سياسة ولا ادارة، بل كان أكثرهم مفسدين ظالمين ، وأقلامهم غير ناعمين ولا ضارين ، والدليل على ذلك سوء حالة الحجاز في جميع هذه القرون، ورجوع بدوه الى أمر مما كانوا عليه في الجاهلية، وكون حضره أسوأ حالا من جميع سكان المدن في البلاد الشرقية وقد كان شرهم وأطمعهم وأشدهم إلحادا وفسادا للدين والدنيا حسين بن علي الذي لم يبلغنا ان أحدا من الامراء أبغضه أهل ملته وذموه مثله . وهذا والده قد سمي ملكا في أسوأ حال نصب فيها حاكم في أمة أو بلد ينهزم أمام الفاتحين من مكان الى مكان ويستغيث بجميع أهل المال والنحل من جميع الأمم لينقذوه من هؤلاء الفاتحين ، ثم هو يقر حكومة والده الممقوتة برجالها كلهم ويبدأ أعماله السياسية بأمر وكيل والده في لندن بعقد تلك المعاهدة التي بين فسادها كتاب المسلمين في مشارق الارض ومقاربها

٢ — إنه لم يكن يوجد في الدنيا شعب اسلامي غير النجديين يمكنه انقاذ الحجاز من الخطر الذي كان محيطا به بعد احتلال الاجانب لفلسطين وسورية والعراق، واستيلائهم على سكة الحديد الحجازية من جانب العمران ، وقد كان هذا البلاء المبين بمساعدة هذا البيت الحجازي . وها نحن أولاء نسمع ونقرأ ما يهدد الانكليز به الحجاز من عدم السماح لقوة اسلامية تؤسس فيه لئلا تكون خطراً على ما صاروا يمدونه ملكا لهم من بلاد العرب التي يزعم حسين وأولاده أنهم أنقذوها (فلسطين وشرق الاردن والعراق)

ولا يخفى عليكم أن مقتضى القاعدة السياسية الانكليزية وجوب الاستيلاء التام على الحجاز واحتلاله بالقوة العسكرية ان لم تكن تحت الاشراف البريطاني لاجل الامن على المواصلات البريطانية بين فلسطين والعراق

٣ — اعدوا أنه لا توجد حكومة اسلامية غير حكومة نجد تقدر الآن على حفظ الامن في الحجاز ومنع التمدي على الحجاج ، ثم على اصلاح حال قبائل

المنار: ج ٩ م ٢٥ ما يجب في حكومة الحجاز وحياده ٦٨١

الاعراب فيه ومنهم من الغزو لمجرد التعدي أو الكسب والنهب ، فيجب أن يعضدها جميع العالم الاسلامي ، وسيرون صحة قولي في هذا كما رأوه في غيره ولا سيما الأرجاف الاخير بالخوف على الكعبة المشرفة أن يهدمها الوهابيون أو يمزقوا استارها ، وأمثال هذه الاكاذيب التي كان بذيعها الانكليز ومروجو سياستهم الحجازية في مصر وسورية فقد دخلوا مكة كما دخلها أجدادهم في فجر القرن العشرين معتمرين فطافوا بالكعبة المعظمة وقبلوا الحجر وصلوا سنة الطواف ثم الفريضة وآمنوا جميع الاهالي من كل اعتداء فلم يعتدوا على احد ، وسيلغون جميع الضرائب والمضارم التي أرهق حسين بها الناس . ولما علم ذلك عاد الذين كانوا فارين من مكة الى جدة من الطريق ولا بد أن يكون جميع الذين فروا الى جدة قبل ذلك قد نددوا وتصديقهم الملك السابق والملك اللاحق بأن الوهابية ضيمزقون أشلاءهم ، ويقترون بطون نسايتهم ، ويقطعون أعضاء أطفالهم على مرأى منهم ، ثم ينهبون جميع ما يملكون . . .

٤ — انه لا يليق بالاسلام، ولا ببيت الله الحرام ، أن يكون في مكة وهي البلدة الامين، والمعبد الاعظم للمسلمين، ملك تاهر مستعمل على الناس يقتل ويسجن ويعذب ويفرض القرامات ويهادي جيرانه ويقائلهم ، بل يجب أن يكون فيها حكومة يديرها مجلس شرعي منتخب من خيار علمائها وعلماء الشعوب الاسلامية الاخرى ويكون لهم رئيس يختارونه من أنفسهم في كل سنة ولا يكون لاي فرد من الافراد أن يستبد بأي أمر في حرم الله برأيه

٥ — يجب أن يكون الحجاز قطراً على الحياد لا يقاتل ولا يقاتل ولا يكون لاحد من الاجانب غير المسلمين نفوذ فيه ولا حق سكنى ولا ملك ولا حماية أحد من الحجاج ولا من غيرهم . ولا يوجد مسلم يعرف دينه برضى أن يكون بلد الله الامين تحت حماية حاكم غير مسلم أو يجعل نفسه ذريمة لتدخله في شؤونه ، واهانتة لحكومته الاسلامية . واذا كان قد عهد من أجهل المسلمين التابعين لدول غير اسلامية الصبر الجليل على ظلم أمراء مكة القبيح ولم يستحلوا أن يشكروا ذلك لحكوماتهم فكيف يكون شأنهم اذا صارت حكومة الحجاز (المنار ج ٩) (٨٦) (المجلد الخامس والعشرون)

٦٨٢ المقالة ٦ ما تفعل الوهابية بالحجرة النبوية المنار: ج م ٢٥

شرعية شورية لا استبداد فيها ولا مجال للاستبداد

٦ — يجب أن يكون الحجاز مهد العلم والصلاح والاصلاح . وقد الفت في القاهرة جمعية اسلامية عامة للسمي لما يجب من تأمينه وحياده السلمي باعتراف جميع الدول ومن الاصلاح فيه اسمها (جمعية السلم العام في بلد الله الحرام) وستعلن الدعوة اليها

٧ — ان ما أشرنا اليه ونقلنا بهضه في المقالة الرابعة من أقوال سلطان نجد وبلاغي نجله وما لدينا من الاطلاع الخاص يعطينا اعتقادا جازما بأن السلطان عبد الزبير بن سعود يقبل بكل ارتياح أو يدعو الى عقد مؤتمر اسلامي في مكة المكرمة يؤلف من خواص مسلمي الشعوب الاسلامية للبحث وتقرير النظام الذي أشرنا اليه ، كما أنه سيرسل وفدا من علماء نجد لحضوره مؤتمر الخلافة الذي سيعقد في مصر ، فهل كان أحد من المسلمين يطمع في شيء من هذا قبل انقاذ هذا الرجل العظيم للحجاز من قبضة الطاغوت ؟

المقالة السادسة (*)

﴿ ماذا يفعل الوهابيون بالحجرة النبوية وقبة الحرم الشريف ﴾

كثر المثون علينا من قراء هذه المقالات من العلماء والفضلاء قولاً وكتابة هلى ما بينا لهم من الحقائق ، مؤيدة بالدلائل والوثائق ، كما كثر طلاب (الهدية السنية ، والتحفة الوهابية النجدية) حتى صارت تطلب من الاقطار البعيدة ، ووزعت منها ألوف عديدة ، وكثر السائلون لنا عما يشتهه عليهم من هذه الرسالة ومن أقوال الجرائد ، فأما من يلقوننا منهم فأننا نجيب كل سائل بقدر ما يتسع الوقت ، وأما الذين يكتبون الينا منهم فنعتذر لهم ، بأننا لا نجد وقت فراغ من أعمالنا الضرورية نصرفه في الكتابة لهم وان كنا نعتقد أن الكتابة مفيدة لمن أراد أن يستفيد

(*) نشرت في الاهرام بتاريخ ٢٦ ربيع الأول ٢٥ أكتوبر

المنار : ج ٩ م ٢٥ ما تفعل الوهاية بالحجرة النبوية ٦٨٢

ومن الاسئلة الكتابية سؤال أرسل إلينا من طريق جريدة الاهرام هو أجدرها بأن لا يجاب عنه ، وان كان مرسله مستعجلا لاصبر له ، إذ هو يسأل عما يفعل الوهايون بالحجرة النبوية اذا هم فتحوا مكة والمدينة ، ويقم عليهم الحجة اذا هم فعلوا ما زعم أنهم يدينون الله تعالى به واذا هم لم يفعلوا على سواء . فأننا لا يعني ان أبحث في أمر المستقبل وما عسى أن يفعل الوهاية فيه ، ولا يعني أن يخطيء القوم في أمر فتقوم به عليهم الحجة ، ومتى فعلوا شيئا يعلم السائل وغيره ذلك ، وهم على تشدهم في الدين غير معصومين ، فان وقع منهم خطأ فقد وقع بمن هم خير منهم كالصحابة الذين قتلوا جماعة أسلموا بأمر خالد بن الوليد (رض) لانه لم يثق باسلامهم فلما أخبر النبي (ص) بأمرهم قال « اللهم أبرأ اليك مما فعل خالد ، اللهم أبرأ اليك مما فعل خالد » رواه البخاري وغيره

واكنني وجدت باعنا دينيا دعائي للاجابة عن هذا السؤال الذي هو غير جدير بالاجابة عنه لداته ، وهو أن أبين للجماهير من الناس الذين لم يطلعوا على كتب السنة أصح ما ورد في هذا الباب ، مع فوائد أخرى تتعلق بما في السؤال من الاحتجاج ، اقتداء بما ورد في آخر كتاب العلم من صحيح البخاري في (باب من أجاب السائل بأكثر مما سأله)

وهذا نص السؤال :

السلام عليكم ، وبعد : رأيك باستاذ ؛ لو تم الاخوان الوهايين فتح مكة والمدينة ، يهدمون قبر النبي صلى الله عليه وسلم ، أعني يحطمون ما حوله من بناء وما فوقه من قباب ، اذ أنهم يدينون بتحريم ذلك ، ويمتقدون أنها بدع يجب استئصالها ؟

وهل لا يفضب العالم الاسلامي لمثل ما يأتون اذا حصل . . . ؟ واذا راعى الاخوان في ذلك شعور العالم الاسلامي وتماشوا تلك الاعمال عند هذا المقام ، فما معنى تلك الاسطر الكثيرة التي خطوها في هذا الباب ؟ أو هل كان النص تنقطع سلسلة اتباعه هنا ، فهو مقصور على قبر غير النبي (ص) . . . ؟

٦٨٤ ما فعل الوهايين بالحرم النبوي المختار: ج ٩ ص ٢٥٣

عجل ياسيدي باجابتي وتقبل جميل احتراماتي
محمد ابراهيم خليل بيولاقي

جواب السؤال :

(١) الذي نغناه أن الوهايين لا يهدمون الحجرة التي فيها القبر الشريف وما قاله السائل من أنهم يدينون الله تعالى بتحريم ذلك البناء ويعتقدون أنها بدع يجب استئصالها—فيه نظر فان البدع المخالفة لصرح السنة هي اتخاذ القبور مساجد بأن يدفن الميت في المسجد أو يبني المسجد على القبر... كما يعلم مما يأتي. وقبر النبي صلى الله عليه وسلم: فصل من المسجد في بناء وحده كان بيت زوجته عائشة رضي الله عنها وعن أبيها فالذي يصلي في المسجد لا يمد يدها إلى القبر، وإذا كان بعض الناس يدخل الحجرة الشريفة فيصل إلى القبر يسهل منه وقد استولى القوم على الحرم الشريفين في فجر القرن الثالث عشر الهجري (الموافق لاول القرن التاسع عشر الميلادي) ولم يهدموا الحجرة الشريفة، ولكن روى بعض المؤرخين أنهم ازالوا من فوق قبة الحرم النبوي الشريف ما كان من شكل الهلال والكرة المذهبين، وأنه كان من مرادهم هدم القبة ولكن سقط اثنان من الفعلة الذين صعدها لإزالة الكرة والهلال المذهبين فماتا فامتنعوا من هدم القبة لذلك، والمعلوم قطعاً أنهم لم يهدموا تبة الحرم ولم يحدثوا ابتداء ولا تغيير في القبر الشريف، وربما كان نزع الكرة والهلال لاعتقادهم أنهما من الذهب فأروا أن الارتفاع بهما في خدمة الدين التي يعتقدون القيام بها أولى من وضعها فوق القبة. على أن هذا الزخرف في بناء المساجد ليس من الدين في شيء بل هو من البدع التي تفاخر بها الملوك فأنكرها عليهم بعض العلماء وسكت عنها بعضهم خوفاً منهم، أو لانهم عدوا الكثير منها من البدع الدنيوية التي لا تمس العقائد ولا العبادات. ثم ابتدع هؤلاء الملوك بناء المساجد على قبورهم فكانوا يوصون بذلك فينفذه أخلافهم. وهو محرم بالنصوص الصحيحة الصريحة. فأنكره قبل من العلماء الربانيين، وسكت عنه الآخرون خوفاً من شرهم، أو طمعا في برهم، كما يعلم من

المنار: ج ٢٥ م ٩ التمارض بين المصلحة ودرء المفسدة ٦٨٥

الشواهد التي نزيدها على جواب السائل الفاضل
(٢) ان العالم الاسلامي يفضب أشد الفضب ان هدموا القبة الخضراء
أو شيئاً من جدران الحجرة الشريفة لان هذه المظاهر الفخمة والزخارف الجميلة
تعد في عرف جميع العوام وكثير ممن يسمون الخواص من قبيل شعائر الاسلام ،
والمشعر الحرام، بل هي عندهم أفضل من الركن والمقام ، واهم من الصلاة والصيام ،
ومنهم من يذهب الى الحج لاجل الزيارة ولا يخشم الرؤية هذه المباني الفخمة .
فاذا كان في ازالة شيء منها مصلحة من بعض الوجوه كالرجوع في الآء والدينية
وما يتعلق بها الى مثل ما كانت عليه في عصر السلف والتميز بين ما هو مطلوب
شرعاً وما هو محذور أو غير مطلوب — فإن فيه مفسدة أكبر والحال في
أكثر البلاد الاسلامية على ما ذكرنا حتى صح فيها ما تنوء به خطباء المنابر من
تحول المعروف منكراً والمنكر معروفاً. ودرء المفسد مقام على جاب المصالح بشرطه
المعروف عند العلماء

(٣) اذا راعى الاخوان شعور العالم الاسلامي في ترك بعض المنكرات
المتفق على حظرها على حالها درء المفسدة ، واتقاء لتغير الكثيرين عن الاصلاح
المقصود من انقاذ البلاد المقدسة ، يكون عملهم هذا موافقاً للشرع ، وقد علمنا
مما دار في مؤتمر الشورى في عاصمة نجد أن العلماء أفتوا السلطان بجواز تأخير
أداء فريضة الحج في الموسم الاخير اذا كان يترتب على أدائه مفسدة راجحة
ووجود الحجرة النبوية نفسها ليس من المنكرات بل من المعروف المتواتر خبره في
كتب السنة كالمسجد النبوي وانما تغير شكل البناء، وأمره هين لا يذكر مع تركهم
للحج خوفاً من المفسدة

ومن دلائل السنة على هذه المراعاة بهذا القصد ما ثبت في الصحيحين وغيرهما
من حديث عائشة (رض) أن النبي (ص) كان كارهاً لما عليه بناء قريش
للكعبة متصرفين جهة الشمال عن قواعد جده ابراهيم (عليهما وآلهما الصلاة والسلام)
ومن جعل بابها مرتفعاً ليدخلوا من شأواً ويمنعوا من شأواً ، وأنه كان (ص)

٦٨٦ البدع العادية في مسجده (ص) المنار: ج ٩ م ٢٥

يود لو نقضها فأعاد بناءها على أساس إبراهيم وجعل لها بابين لاصقين بالأرض ليدخل كل من أراد من باب ويخرج من الآخر . وما منعه من ذلك إلا حداثة عهدهم بالكفر والجاهلية كما صرح به لعائشة والحديث في ذلك مكرر في الصحيحين وغيرها ، فإذا كان المعصوم (ص) خاف أن تنكر قلوب حديثي العهد بالشرك من المؤمنين هدمه للكعبة وبنائها على أتم وأفضل مما بناها عليه المشركون فإعارة الاخوان مثل ذلك يمد عملا شرعيا

الزيادة على الجواب :

إذا أراد السائل وأمثاله نصا عن الائمة الائمة المجتهدين في هذه المباني النخبة والزينة في الحرم النبوي الشريف فليراجع ما قاله العلامة الشاطبي في كتابه الاعتصام في بحث الشروط التي تشترط لمد البدع من المعاصي الصغائر كبائر حتى إذا ما بلغ الشرط الثالث وهو « أن لا تفعل البدعة في المواضع التي هي مجتمعات الناس والمواضع التي تقام فيها السنن وتظهر فيها أعلام الشريعة » يجد من الدلائل على هذا الشرط مانعه :

« قال أبو مصعب قدم علينا ابن مهدي فصلى ووضع رداؤه بين يدي الصف فلما سلم الامام رمقه الناس بأبصارهم ورمقوا مالكا (هو الامام مالك ابن أنس) وكان قد صلى خلف الامام فلما سلم قال من ما هنا من الحرم ؟ فجاءه نفسان فقال خذا صاحب هذا الثوب فاحبساه . فحبس ، فقيل له انه ابن مهدي (أي قيل لمالك ان هذا الذي حبس هو عبدالرحمن بن مهدي الامام المشهور وهو من أقران مالك في الحديث) فوجه اليه وقال له : ما خفت الله واتقته أن وضعت يوبك بين يديك في الصف وشغلت المصلين بالنظر اليه وأحدثت في مسجدنا شيئا ما كنا نعرفه ؟ وقد قال النبي (ص) « من أحدث في مسجدنا حدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين » فبكى ابن مهدي وآلى على نفسه ان لا يفعل ذلك في مسجد النبي (ص) ولا في غيره . وفي رواية ان عبدالرحمن بن مهدي اعتذر بأنه ثقل عليه رداؤه من شهة الحر فوضعه ولم يقصد مخالفة من مضى . أي في عدم

إحداث شي جديد في مسجده (ص)

فإذا كان امام دار الهجرة يرى ان من مخالفة الحديث الشريف الذي رواه هو ومن بعده من أصحاب الصحاح والسنن ان يضم المصلي رداءه أمامه لان هذا لم يكن في عهده صلى الله عليه وسلم ، وكل مالم يكن في عهده يصدق عليه انه إحداث وابتداع فيه يستحق صاحبه تلك اللعنة الشاملة المحيطة بما القول عنده في سائر الاحداث؟ والامام مالك متفق على جلالته واجتهاده ويلقبه بعض المحدثين حتى من غير الملكية بالامام الاعظم، ولكنه لو خرج اليوم من قبره ، و اراد أن يجعل المسجد النبوي كما كان في عصره لرجمه جماهير المسلمين بالحجارة وفي مقدمتهم أتباع مذهبه من المغاربة والسودانيين والمصريين

نكتفي بهذا القدر من الزيادة الآن وسندكر في المقال المتمم لهذه الفتوى بعض الاحاديث المحتج بها في أحكام القبور والمساجد واقوال بعض كبار الفقهاء من غير الحنابلة لان هذه فرصة تنبهت فيها الاذهان للتمييز بين السنن والبدع

﴿ المقالة السابعة ﴾

القبور ومساجدها وقبابها

قد عم الجهل بالاسلام حتى صار ألوف الألوف من المسلمين جنسية لا هداية يمدون بعض الحق من عقائده وآدابه وأحكامه باطلا، والباطل من البدع المحدثه فيه حقا ، وسبب هذا اهمال التعليم الديني والارشاد الاسلامي ، وترك فريضة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فانقلب الامر وانعكس الوضع ، فصار الكثيرون يمدون كثيرا من المعروف منكرا ومن المنكر معروفا حتى في الامور المتعلقة بصحة الايمان

ولما فشت البدع ورسخت صارت ، ألوفة وعز على المشتغلين بالعلم أن يطبقوا على أصحابها أحكام الشرع في أحكام الردة والخروج من الاسلام وأحكام ورد

١٠ نشرت في جريدة الاهرام بتاريخ ٢٩ ربيع الاول و ٢٨ اكتوبر

لشهادة ثم صار بعضهم يتأول لهم ولو بالتحمل البعيد عن النقل والمقل
لهذا اضطرب الناس في الاصلاح والتجديد للدين الذي قام به الشيخ محمد
عبد الوهاب الحنبلي السلفي في نجد وأولاده وأحفاده وتلاميذهم بتأييد أمراء نجد
سعود وآل سعود لانهم أقاموا أحكام الاسلام بالعلم والعمل والتأييد بالحكم
النافذ - فرأى أمراء الحجاز المفسدون مجالا واسما لاتهامهم بتكفير المسلمين
واستباحة دماهم - ووافقتهم الدولة العثمانية يومئذ على ذلك لامة ذلك الاصلاح
لئلا يفضي الى تأسيس دولة عربية قوية في بلاد العرب ، مع أن الدولة كانت
تعترف بالباطنية كالنصيرية والاسماعيلية والدروز مسلمين اذ كانت أبعاد الحكومات
الاسلامية عن التكفير وعن مقاومة البدع، الا ان يكون لاجل السياسة كقتالها
للإيرانيين ، وكل من هذا وذلك دوران مع السياسة يمل عليه أن الشعب التركي
يتني على الوهابيين اليوم وتتمنى جرائده لهم الفوز بالاسنيلاء على الحجاز لان
الحجاز قد خرج من دائرة دولتهم وكان المتقلب عليه عدوا لهم

أشهر ما اشتهر من اصلاح الوهابيين الذي سماه الجاهلون بدعة أو مذهبا
جديدا أو ديننا محدثا منع البدع والمعاصي المتعلقة بقبور الانبياء، والاولياء وأهل
البيت . واننا ننشر للجمهور الآن بعض ما ورد في ذلك من الاحاديث النبوية
وأقوال بعض الفقهاء المشهورين من المجتهدين والمنتتمين الى المذاهب المشهورة
ليميزوا به الحق من الباطل والهدى من الضلال

جاء في كتاب الزواجر للفتية الشهير احمد بن حنبل الميمني الشافعي المولود
بمصر سنة ٩٠٩ والمتوفى بمكة سنة ٩٧٣ - ما نصه :

﴿ الكبيرة ٩٢-٩٨ ﴾

(اتخاذ القبور مساجد و ايقاد السرج عليها واتخاذها أوثانا والطواف بها
واستسلامها والصلاة اليها)

أخرج الطبراني بسند لا بأس به عن كعب بن مالك رضي الله عنه قال :
عهدي بنبيكم قبل وفاته بخمس ليال فسمعته يقول « انه لم يكن نبي الا وله خليل

المنار : ج ٩ ص ٢٥ احاديث في لمن يتخذني القبور مساجد ٦٨٩

من أمته وان خاليلي أبو بكر بن أبي قحافة ، وان الله اتخذ صاحبكم خليلا ، ألا وان الاسم قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم مساجد واني أنهاكم عن ذلك ، اللهم اني بلغت « ثلاث مرات ، ثم قال « اللهم أشهد » ثلاث مرات الحديث . والطبراني « لا تصلوا الى قبر ولا تصلوا على قبر » (١) واحمد وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه وابن حبان عن ابن عباس رضي الله عنهما « لمن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » ومسلم « ألا وان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم مساجد فاني أنهاكم عن ذلك » واحمد « ان من شرار الناس من تدركهم الساعة وهم أحياء والذين يتخذون القبور مساجد » واحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه والحاكم « الارض كلها مسجد الا المقبرة والحمام » والشيخان وأبو داود « قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » واحمد عن أسامة واحمد والشيخان والنسائي عن عائشة وابن عباس ومسلم عن أبي هريرة بمعناه (٢) واحمد والشيخان والنسائي « أولئك اذا كان فيهم الرجل الصالح فمات بنوا على قبره مسجدا وصوروا فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة » وابن حبان عن أنس « نهر صلى الله عليه وسلم عن الصلاة الى القبور » واحمد والطبراني « ان من شرار الناس من تدركهم الساعة وهم أحياء ومن يتخذ القبور مساجد » وابن سعد « الا أن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحهم مساجد فلا تتخذوا القبور مساجد فاني أنهاكم عن ذلك » وعبد الرزق « ان من شرار الناس من يتخذ القبور مساجد » وأيضا « كانت بنو اسرائيل اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد فلعنهم الله تعالى (٣) ثم قال المصنف بعد سرد هذه الاحاديث :

﴿ تنبيه ﴾ عد هذه الستة من الكبائر وقع في كلام بعض الشافعية وكأنه

(١) كل ما وضع بين هذه الالامة « فهو حديث نبوي شريف »
 (٢) وفيه زيادة « والنصاوى » وكان ذكر له (ص) كنيسة في الحبسة فيها صور الخ (٣) هذه الجملة من كلام عائشة قالتها بعد رواية لعنه (ص) لمن اتخذوا القبور مساجد تعليلا للعن

(المنار ج ٩) (٨٧) (المجلد الخامس والعشرون)

٦٩٠ تعظيم القبور واتخاذها أوثانا المنار : ج ٩ م ٢٥

أخذ ذلك مما ذكرته من هذه الأحاديث ووجه أخذ اتخاذ القبر مسجداً منها واضح لأنه لمن من فعل ذلك بقبور أنبيائه وجعل من فعل ذلك بقبور صلواته شر الخلق عند الله يوم القيامة ، ففيه تحذير لنا كما في رواية : « يحذر ما صنعوا » أي يحذر أمته بقوله لهم ذلك من أن يصنعوا كصنع أولئك فيلعنوا كما لعنوا . واتخاذ القبر مسجداً معناه الصلاة عليه أو إليه وحينئذ فقوله « والصلاة إليها » مكرر ، إلا أن يراد باتخاذها مساجد الصلاة عليها فقط (١) .

« نعم إنما يتجه هذا الأخذ إن كان القبر قبر معظم من نبي أو ولي كما أشارت إليه رواية « إن كان فيهم الرجل الصالح » ومن ثم قال أصحابنا : تحرم الصلاة إلى قبور الأنبياء والأولياء ، تبركا و إعظاما فاشترطوا شيئين : أن يكون قبر معظم وأن يقصد بالصلاة إليه ومنها الصلاة عليه التبرك و الإعظام . وكون هذا الفعل كبيرة ظاهراً من الأحاديث المذكورة لما علمت ، وكأنه قاس على ذلك كل تعظيم للقبر كإيقاد السرج عليه تعظيماً له وتبركاً به - والطواف به كذلك - وهو أخذ غير بعيد سيما وقد صرح في الحديث المذكور أننا بلعن من اتخذ على القبر سرجاً فيحمل قول أصحابنا بكرامة ذلك على ما إذا لم يقصد به تعظيماً وتبركاً بذوي القبر

« وأما اتخاذها أوثانا فجاء النهي عنه بقوله (ص) « لا تتخذوا قبوري وثناً يعبد بعدي » أي لا تعظموه تعظيم غيركم ولا وثانهم بالسجود له أو نحوه (٢) فإن أواد ذلك الامام بقوله : واتخاذها أوثانا - هذا المعنى أتجه مقاله من أن ذلك كبيرة بل كفر بشرطه ، وإن أراد أن مطلق التعظيم الذي لم يؤذن فيه كبيرة ففيه بعد . نعم قال بعض الحنابلة قصد الصلاة عند القبر تبركاً به غير المحادة لله ورسوله ، إبداع دين لم يأذن به الله للنهي عنها ثم إجماعاً فإن أعظم المحرمات وأسباب الشرك الصلاة عندها واتخاذها مسجداً أو بناؤها عليها والقول بالكرامة محمول على غير ذلك إذ لا يظن بالعلماء تجوز فعل تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم لمن فاعله

« ١ » المتبادر بقريظة ما فعل أهل الكتاب إن منه بناء المساجد عليها وجماعها منسوبة إليها كما وضحه صلى الله عليه وسلم بقوله « أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح » الخ « ٢ » أي كالطواف به كما صرح به المؤلف أننا ومثله التمسح به أو بفضه للتبرك أو الاستشفاء

المنار ج ٢٥٣٩ هدم الأئمة للقبور في عهد الشافعي ٦٩١

وتجب المبادرة لهدمها وهدم القباب التي على القبور اذ هي أضرم من مسجد الضرار لانها أسست على معصية الرسول (ص) لانه نهى عن ذلك وأمر (ص) بهدم القبور المشرفة . وتجب ازالة كل قنديل أو سراج على قبر ولا يصح وقفه ونذره انتهى (راجع صفحة ١٦١ - ١٦٣ من الزواجر المطبوع بالمطبعة الوهية بمصر سنة ١٢٩٣)

وقد أشار بقوله أن النبي (ص) أمر بهدم القبور المشرفة الى الحديث الذي رواه مسلم في صحيحه وغيره عن أبي الهياج الاسدي قال : قال لي علي : ألا أبشرك على ما بعثني عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ أن لا تدع تمثالا الا طمسته ولا قبرا مشرفا الا سويته . قال الامام النووي في شرحه لهذا الحديث : قال الشافعي في الام : ورأيت الأئمة بمكة يأمرون بهدم ما يبني . ويؤيد الهدم قوله « ولا قبرا مشرفا الا سويته » اه

فهل كان ابن حجر والنووي قبله والامام الشافعي قبلهما من الوهابية ؟ وهل كان أئمة المسلمين بمكة في عصر الشافعي أعلم واهدى أم طاغوت الحجاز في عصرنا حسين الذي أمطر الخائفين برقيات في الطمن على الوهابية بهدم قبر ابن عباس (رضي الله عنهما)

ان أمر النبي (ص) لعلي كرم الله وجهه حين أرسله الى اليمن بطمس التماثيل وهدم القبور المشرفة وتسويتها بالارض - ثم أمر علي عامله أبا الهياج الاسدي بذلك وعمل أئمة المسلمين بذلك في خير القرون كان لسد ذريرة تعظيم القبور تعظيما دينيا اذ هو من أعمال الشرك ، فهل ننكر هدمها وهدم القباب والمساجد التي عليها بعد ما وقع المحذور ، وارتكب المحذور ؟

حدثني الشرف محمد شرف عدنان باشا حفيد الشريف عبد المطلب الذي كان أعقل رجل في شرقاء مكة أنه رأى رجلا في مسجد ابن عباس بالطائف يصلي مستقبلا القبر مستدبرا القبلة فظن أنه أعمى قد أخطأ القبلة فأخبره بذلك وجاء ليحوله الى القبلة فراه بصير العينين وأبي أن يتحول معه فعلم أنه متمعد فقال لبعض الخدم : أخرجوا هذا المشرك من المسجد

٦٩٢ عبادة القبور كهيابة الأصنام سواء المنار : ج ٩ م ٢٥

قال امر المشاهد الذي لا شك فيه أن هذه القبور المعظمة تعظيما دينيا لم يأذن به الله قد كانت سببا لمنكرات كثيرة أخرى منها هو شرك صريح لا يَحْتَمِلُ التأويل ومنها ما يحتمله احتمالا قريبا أو بعيدا، ولكن لا يجوز أن يجعل الاحتمال مسوغا للسكوت عنه وإقرار أهله عليه وإنما قد يجوز ذلك في درء الكفر عن شخص معين — ومنها ما هو معصية كبيرة ومنها ما هو صغيرة وكلاهما كثير جدا لا خلاف بين المسلمين فيه ولا في أن استئصال المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة كفر وخروج من الملة . وقد فعل العلماء الناصحون ذلك في كتب كثيرة أشهر المطبوع منها كتاب المدخل للعلافة ابن الحاج المالكي القاسمي المتوفي في مصر سنة ٧٤٧ ومما ذكره أن العلماء أفتوا بهدم بنيان البيوت التي على القبور (الاحواش) كما في الصفحة ٢٧٤ من الجزء الاول وفصل المفاصد الموجبة لذلك وقال الامام الشوكاني المجتهد في شرح حديث أبي الهياج الاسدي ، من كتابه (نيل الاوطار) ما نصه : « ومن رفع القبور الداخلة تحت الحديث دخولا أوليا القبب والمشاهد المعمورة على القبور ، أيضا هو من اتخذ القبور مساجد وقد لعن النبي (ص) فاعل ذلك كما سيأتي . وكم قد سمرى عن تشييد أبنية القبور وتحسينها من مفاصد يبكي لها الاسلام (منها) اعتقاد الجهلة لها كاعتقاد الكفار الاصنام ، وعظام ذلك فظنوا أنها قادرة على جلب النفع ورفق الضرر ، فعملوها مقصدا لطاب قضاء الحوائج ، وماجا لنجح المطالب ، وسألوا منها ما يسأله العباد من ربهم ، وشدوا اليها الرحال ، وتمسحوا بها واستغاثوا . وبالجملة فانهم لم يدعوا شيئا مما كانت الجاهلية تفعله بالاصنام الا فعلوه ، فانا لله وانا اليه راجعون « ومع هذا النكر الشنيع والكفر الفظي ، لا نجد من بغضب الله ويغار حمية للدين الخفيف لاعلم ولا متعلما ولا أديرا ولا وزيرا ولا مملوكا . وقد توارد اليانمان الاخبار ما لا يشك معه أن كثيرا من هؤلاء القبوريين أو أكثرهم اذا توجهت عليه يمين من قبل خصمه حلف بالله فاجرا فاذا قيل له بعد ذلك احلف بشيخك ومعتقدك الولي الفلاني تلعثم وتلكأ وأبى واعترف بالحق وهذا من أبين الأدلة الدالة على أن شركهم قد بلغ فوق شرك من قال أنه تعالى ثاني اثنين و ثالث ثلاثة

المنار: ج ٢٥ م ٢٥٩ عبادة القبور كعبادة الاصنام سواء ٦٩٢

«فيا علماء الدين ، وباملوك المسلمين ، أي رزء للإسلام أشد من الكفر ؟ وأي بلاء لهذا الدين أضر عليه من عبادة غير الله تعالى ؟ وأي مصيبة يصاب بها المسلمون تعدل هذه المصيبة ؟ وأي منكر يجب إنكاره إن لم يكن إنكار هذا البين واجباً ؟ اه المراد منه (ص ٢٣٤ ج ٣ من نيل الاوطار المطبوع بالطبعة الاميرية بمصر)

واللامام الشوكاني هذا رسالة خاصة في هذا الموضوع نشرت في المجلد الثاني والعشرين من المنار ، وللعلامة المحدث محمد بن اسماعيل الوزير رسالة في معناها اصمها (نظير الاعتقاد عن أدراان الاحاد) نشرت في المجلد الثالث والعشرين منه — وقد طبعنا على حدة — وقد ذكر الاخير شبهة بعض الناس في قبة المسجد النبوي الشريف بعد أن بين أن مبتدعي بناء القباب والمساجد على القبور هم ملوك الاعاجم الجاهلون فقال :

« فان قلت: هذا قبر رسول الله (ص) قد عمرت عليه قبة عظيمة أنفقت فيها الاموال (قلت) هذا جهل عظيم بحقيقة الخال ، فان هذه القبة ليس بناؤها منه (ص) ولا من أصحابه ولا من تابعيهم وتبع التابعين ، ولا من علماء أمته وأئمة ملته ، بل هذه القبة من ابنية بعض ملوك مصر المأخرين وهو قلاوون الصالح المعروف بالملك المنصور في سنة ٦٧٨ ذكره في (تحقيق النعمرة ، بتلخيص معالم دار الهجرة) فهذه أمور دولية لا دليية يتيم فيها الآخر الاول اه فقد علم القراء بهذا القول أن الوهابية لم يبتدعوا في هذا الامر بل اتبعوا الادلة وأقوال الاثمة من المحدثين والفقهاء المتممين الى المذاهب المشهورة لا مذهبهم الحنبلي فقط بمد ترك الجماهير لها (والله يقول الحق وهو يهدي السبيل) واننا ندعو بالخير لمن سأل فكان سبب هذا البيان ، وقد باعنا ما علمنا به أننا أخطأنا في فهمنا أنه أراد به الاحتجاج ، والنية حسنة والله الحمد في كل حال.

٦٩٤ من الخرافات الى الحقيقة - الجمعيات السرية المنار : ج ٩ م ٢٥

من الخرافات الى الحقيقة*

« ١١ »

﴿ الجمعيات السرية ﴾

ان الفتوحات التي ابتدأت في زمان الخلفاء الراشدين وعظمت في زمان الامويين ، واستولى المسلمون على ايران ومصر والشام وافريقية الشمالية . ولكن هذه الفتوحات كانت اقليمية لا قلبية ، نعم تبديلت الحكومات وزالت الدول الا أن العقائد الراسخة منذ أجيال بقيت كما كانت ، لان تبديلها ليس هينا ^(١) ثم كان بين الذين أسلموا أناس كان اسلامهم لمقاصد سياسية فكانوا يريدون إمانة الديانة الاسلامية ويتوسلون الى احياء عقائدهم بأرازها بشوب اسلامي جديد ، وفي أواخر أيام العباسيين ظهر أناس بعضهم ملحد راسخ في الالحاد وبعضهم فارسي « زردشتي » وبعضهم من أتباع « ماني » أي نصفه مجوسي ونصفه مسيحي وحصروا الشؤون الإمامة في أنفسهم وكان أكثر الناس غافلين عن كل شيء ، ومستعدين لتصديق كل شيء ، اذا صادفت الجماعة منهم رجلا صالحا قادهما الى طريق الهداية ، واذا صادفت آخر طالحا خرجت معه عن جوهر الدين بدون أن تشعر ، وكان « تصديق » كل ما يسمم من أمارات الامتياز في تلك الأوقات ، فكل فكر استند الى آية ولو لم تكن موجودة ، أو أسند الى حديث موضوع ، أو أي كتاب مجموع ، كان ذلك يقبل بغير تفكير ، ويتبعم بدون تدبر

وتم أسباب أخرى لميل الناس لكل جديد . وهو ظلم الأمراء . فكان

* تابع لما سبق من الكتاب المترجم عن التركية « راجع ص ٢٥٤٤٤ »

(١) المنار: الحق أن الاسلام قضى على جميع العقائد القديمة في عقول اكثر الناس وقلوبهم لظهور بطلانها في نوره المنان وسكن اكثر الاعاجم لم تفهم القرآن كما فهمه العرب واعما فهمه منهم : حق الفهم من تلقوا اللغة عن أهلها في المصدر الاول وكان الأكثر ون قابلين لكل بدعة فيه

المنار: ج ٩ ص ٢٥٣ مذهب الباطنية وكونه لهدم الاسلام ٦٩٥

الناس بملهم الى الجديد يرجون خلاصاً من الظلم الواقع
ثم أن كثرة المذاهب الدينية التي يكفر أصحابها بعضهم بعضاً أزالته هبة
الدين وقللت من احترامه في نظر الناس . هذه هي الحالة الذهنية التي تقدمت
نشر مذهب الباطنية
الباطنيون

كان ظاهر عملهم بذل الجهد لأحياء مذهب الاسماعيلية الذي هو من
مذاهب الشيعة ، والحقيقة أنهم كانوا يقصدون احياء اساطير وخرافات قديمة
يكتمونها عن المتدينين — فان مؤسسي هذه الفرقة لم يكونوا مسلمين الا
فملاً ولاسماً . والصحيح أنهم كانوا مجوساً .

منهم (عبدالله بن ميمون بن القداح) عقد مرة مجلساً وخطب فيه فقال :
« ان المسلمين فتحوا بلادنا ، وأزالوا دولتنا ، ان الانتصار عليهم في الحرب
والقتال أصبح مستحيلاً ، وانما النافع في جهادنا لهم أن تقطع اواصر الاتحاد
التي بينهم ، ونشوش عليهم أمورهم ، ونوقمهم في بحر الارتباك ، حينئذ تنال
منهم ما نبغي : نحرف الاسلام بتأويل نصوصه ، ونعجس المسلمين من حيث
لا يسمرون ليخربوا بيوتهم بأيديهم إذ بهذا وحده يمكن أن تبدال الدولة
لفرس ويميدوا دينهم ودولتهم الى سابق مجدها

وكان طاقمة التشاور في ذلك المجلس انتخاب عبد الله بن ميمون منهذاً
لهذه الخطة وكان ابن ميمون يعلم كنه الاخطار التي تظهر أمام من يريد نشر
مذ ب جديد . فاختار لذلك طريق الدسائس السرية ، وكان طالما بمذهب
(زردشت) واقفاً على أصوله وفروعه ، وكان له نصيب من العلوم الطبيعية ،
والاحوال الروحية ، لذلك بدأ يحرض الناس على الظلم والظلمة وينفرهم من
الاستبداد والمستبدين . فجمع حوله جماعة فقيراً . وكان يجذب قبلي الدين
بمقدمات فلسفية ، ويجذب الشيعة بالامام الموهوم المستر ، وأهل السنة بالمهدي
المنتظر ، ويجذب أفئدة اليهود بانسبح الموعود ، كل هذا لاجل إعادة سلطنة
إيران الزائلة

بذل ابن ميمون هذا مساعي حمة لنيل المرام . وكان موفقاً بالنجاح . ثم
مات وخلفه ابنه (احمد) فواظب على خطة أبيه وعند ما ظهر (حمدان القرمطي)

٦٩٦ مبداء عقيدة الباطنية وما وصلت اليه المنار ج ٩ ص ٢٥٣

وجد الجو مناسباً جداً لامتلاء أفكار الناس بمقائدهم أهل العراق كانوا مظلومين من قبل الحكومة ظلماً شديداً ولذلك كانوا ميالين لكل ما يظهر من جديد فكانت الضرائب كثيرة جداً والعسرة المالية شديدة على الجمهور وعند ما سمع العراقيون بمذهب حمدان الترمطي الذي يقتضي اشتراك الناس بالاموال هرعوا اليه وقبلوا دعوته بدون مناقشة عندئذ شرع الباطنون يحرفون القرآن الكريم بالنأويل ويقولون ان له معنى ظاهراً للعوام ومعنى باطناً للنخواس، وهو المقصود بالذات، لان الظاهر هو القعر، والباطن هو اللب، وظاهر القرآن الكريم يحمل الانسان واجبات اخلاقية واجتماعية ودينية شيرة وفيه اوامر ونواهي كثيرة وهذا مركب صعب لا يذلل، وبما أن باطن القرآن يقتضي ترك ظاهره طفقوا يفسرونه تفسيراً غريباً

كانوا يقولون ليس من شؤوننا البحث عن صفات الله وهل هو موجود أو معدوم، وطالم أو جاهل، خلق الله العقل قبل كل شيء ثم بواسطة العقل خلق النفس وبما أن النفس مشتاقة لإكمال العقل احتاجت الى الحركة، والحركة محتاج الى آلات ولذلك خلق الاجرام الفلكية وتدير النفس تحركات الاجرام الفلكية حركة دورية وتأثير ذلك النباتات والمعادن وأنواع الحيوانات أفضل الحيوانات الانسان لان بينه وبين العالم العلوي رابطة من دونها وعندما يرتقي الانسان الى مرتبة العقل ترتفع عنه التكليف والسنن ويستغني عن الاشتغال بالعبادات

الرسول عند الباطنية سبعة: آدم ونوح وابراهيم وموسى وعيسى ومحمد ومحمد المهدي^(١) وبين كل رسولين سبعة أمه والواجب على الامام إكمال نواقص الرسول الذي تقدمه ولا يخلو عصر من امام لهذا المذهب رتب مختلفة: (١) امام (٢) حجة (٣) ذو مصة (٤) باب (٥) داع (٦) مأذون (٧) مكاب (٨) مؤمن

١٠ المنار: قد كان تأثير هذه المفسدة المراد بها ابطال الاسلام بنبي آخر بهد خاتم النبيين رواج دعوة الباطنية والبهائية ثم الاحمدية القاديانية فمؤلاء ابتدعوا نبوة جديدة واولئك ابتدعوا ألوهية جديدة

الامام عندهم : هو غاية الادلة ومؤدي الله ، والحجة هو مؤدي الامام
والحائز لعلم الامام ويحتاج بذلك المعلم
ذو المصحة : هو الذي يأخذ العلم من الحجة ابواب : هو المأمور بتعلم الفكرة .
الداعي نوحان : داع أكبر وداع مأذون فالاول هو الذي يمين درجات المؤمنين والثاني
هو الذي يقبل أهل الظاهر ، ويدخلهم في عداد أهل الباطن وبأخذهم وميثاقهم
المكاتب : هو الذي يدخل بين أهل الظاهر ويعرف أحوالهم والذي يمرضها على
الداعي . المأذون المؤمن : هو الذي دخل في جمية أهل الباطن وصار في ذمة الامام
الداعي هو ما يعبر عنه أهل زماننا باسم « جزويت » وهو يراقب الناس
فمن رأى فيه قابلية واستعداداً يختبر أحواله وأطواره وافكاره ويجذبه
الى التعرف اليه فان رآه متديناً يظهر اي الداعي له بمظهر الدين . وان وجدته
ملحداً او ضعيف الايمان يأتيه من حيث يحلو له وإن رآه متحلياً بمكارم
الاخلاق يتمثل له بمظهر ملك كريم ، وان وجدته من المهمكين في الفسق
يتظاهر بأنه مثله . وجملة القول انه يتحجب الى الرجل ويختلبه حتى اذا رأى انه
استولى على روحه في تنفيذ وظيفته وهز جذبه الى حزبهم ، يقنمه بأن
كل ما يرغب فيه من السعادة لديهم . وكان الدعاة يعملون صهمهم بالترتيب
ويتسلقون الى الغاية — درجة بعد درجة — وهذه الدرجات ثمانية
وقبل ان نبحث في هذه الدرجات نبين بالايجاز حقيقة طائفة الاسماعيلية
التي يستند عليها بالظاهر ارباب مذاهب الباطنية .

طائفة الاسماعيلية

الاسماعيلية طائفة من طوائف الشيعة تنسب الى اسماعيل بن جعفر الصادق
الكبير كانوا يقولون بامامة جعفر الصادق وانه فرضها الى ابنه الكبير وبما
ان اسماعيل توفي قبل جعفر كان يقتضي ان ينقل حق الامامة الى محمد المكنوم وبمده
قام ابنه جعفر المصدق مقامه وخلفه محمد الجيب وكان ذكياً وفملاً وهذا هو
الذي هم نشر مذهب الاسماعيلية وكان يسكن بلدة اسمها سلمية في جوار حصن
وارسل الدعاة منها الى جميع الجهات واهم نقطة كان يمتنى بها الاسماعيليون ان العالم
لا يخلو من امام فان كان مخفياً فلا بد له من لقياه وعند وفاة محمد الجيب اعلن ابنه
عبد الله انه هو الامام المنتظر اي المهدي (لها بقية) المترجم
حسني عبد الهادي

ماضي الأزهر وحاضره ومستقبله

« لقد أنقبت في الأزهر بزرة جديدة إما أن
تكون مبدأ حياة جديدة له وإما ان يموت »
(الاستاذ الإمام)

نعني بالأزهر ما شمل معاهد العلوم الدينية ووسائلها من الفنون العربية في
الاسكندرية وطنطا ودسوق ودمياط وأسيوط وكلها مرتبطة بالجامع الأزهر
وتابعة له في ادارته ونظام التعليم فيه

كانت مصر بالأزهر بلاد علم وحضارة وثروة وحكومة عزيزة قوية فكان
الأزهر ركن العلم من حضارتها . وكان بالأزهر قوام حكومتها ومن رجال الأزهر جل
حكامها . الا السلاطين والملوك ورؤساء الجند . فكانوا يكونون من غيرهم ومن
غير الشعب المصري أيضا ، ولكن علماء الأزهر وكبراء المصر بين قنما كانوا يشعرون
بهذه الغيرية ، والاحكام تصدر بشريةهم ، والدواوين والمحاكم بلفتهم ، وأولئك
السلاطين والقواد من أهل دينهم ، وانما كان يهيم من أمر الامراء والسلاطين
عدلهم وفضاهم ، لا أصلهم وفصلهم ، ولو كان ثم أسباب تشهرهم بهذه الغيرية
شعورا مؤلما لطبايعهم ، لا مكنهم ازالة ملكهم ، كما أمكن الشيخ عز الدين بن عبد
السلام بيع أمراء الدولة المصرية من المماليك الاتراك فانه مازال يصرح بطلان
تصرفاتهم من بيع وشراء ونكاح لانهم أرقا . مملوكون لبيت المال حتى تعطت
مصالحهم فارسلوا اليه يسألونه عن حل لهذا الاشكال فقال: نعقد لكم مجلسا
وينادي عليكم لبيت مال المسلمين وبحصل عتقكم بطريق شرعي . وبعث اليه
السلطان بأن يرجع عن هذا القول فلم يرجع ، فأنكر عليه السلطان دخوله في هذا
الامر بأه لا يمينه وذكر كلمة فيها غلظة حملت الشيخ على الشرع وفي الهجرة من
القاهرة الى الشام فركب مع أهل بيته حميرا وخرجوا فتبعهم وجهاء المسلمين من
جميع الطبقات فباغ الخبير السلطان وقبل له متى راح الشيخ ذهب ملكك فلحقه
بنفسه على بعد فرسخ من القاهرة واسترضاه فرجع عن ان يخذ ما قرره ، فأراد

المنار : ج ٩ م ٢٥ يوم الخميس ٢٥ من شهر رمضان سنة ١٢٩٩ هـ

نائب السلطنة وكان من اولئك الممالك أن يحوله عن رأيه بالملاطفة فلم يفتدئ بالتمديد فلم يفتدئ ، فاضطروا الى الامتثال فاجتمعوا ونادى عليهم واحداً واحداً وغالى في ثمنهم حتى باعهم وأعتقهم مبتاعوهم من الاغنياء ، وصرف الشيخ ثمنهم في وجوه البر العامة كما بينه التاج السبكي في ترجمته من طبقات الشافعية ولهذا المكانة التي كانت للشيخ عز الدين قدس الله روحه قال الملك الظاهر لبعض خواصه لما رأى جنازته تحت القلعة وما يتبعها من كثرة الناس : اليوم استقر أمرى في الملك لان هذا الشيخ لو كان يقول للناس اخرجوا عليه لانزع الملك مني كان الناس كاهم يتبعون العلماء ، وكان في استطاعة العلماء أن يسيروا الامراء والسلاطين في طريق الشرع المستقيم ، ويمنعوهم من الاستبداد والظلم ، ولكنهم لم يفكروا في هذا الامر فيمدوا له عدته ، ويمهدوا له طريقه ، بل لم يكونوا يشعرون باستطاعتهم ، ولا يقدرون كنه سلطنتهم ، وما كان يظهر من آياتها بمدونه من الاحداث الشاذة ، التي لا ترجع الى سنة عامة ، ولم يلهم كانوا يعدون ما فعله الشيخ عز الدين بامراء الترك من كراماته ، والكرامات من خوارق العادات فلا يقاس عليها ، ولا يبحث عن سبب لها

كذلك لم يكونوا يفكرون في سنة الله في قوة الاجتماع ، ولا في أن منه جل علماء الازهر الدولة العثمانية على تولية محمد علي الكبير على هذه البلاد ، فلماذا لم يضعوا نظاما لجمع كلمتهم ؛ وجمع كلمة الامة على زعامتهم ، ولما جاء الميد جمال الدين هذه البلاد وشرع في اية ظلامه وتمزيقها بما لها من الحق في ادارة امرها وسياسة حكومتها كان كبار علماء الازهر أبعدا الناس عنه وأشدهم تحذيراً منه وإنما انتفع به بعض الشبان منهم الاسلام دين ودولة وقد أسس المسلمون دولاً عزيزة في قارات العالم القديم الثلاث - آسية وافريقية واوربية - كانت أرقى دول الارض عدلاً وعلماً وحضارة ولم يكن لها قانون في سياستها وحروبها ولا في ادارتها وقضايتها إلا الشرعية الماددة القراء ومن أحكامها أن يكون امرؤها وقضايتها علماء فقهاء عدولا ، وبذلك كان لها من السؤدد والملك ما كان ، ثم دب اليها الفساد وقامت ساعتها بتوسيد الامور فيها الى غير أهلها وفقاً للحديث «اذ وسد الامر الى غير أهله فانتظر الساعة» رواه البخاري

٧٠٠ فتح الافرنج للعالم الاسلامي بالعلم المنار : ج ٩ م ٢٥

من حديث أبي هريرة فنزل الجبل فيها على العلم ، وانقلب الوضع وانعكست القضية
فصار من القواعد الاساسية أن علماء الشرع أبعاد الناس عن السياسة كما قال الحكيم العربي
ابن خلدون في الزمن الذي لم يكن فيه سياسة مستند على إلا الشرع ، وما سبب
ذلك إلا تقصير علماء الشرع فيما يجب عليهم مما بيناه من قبل ولا محل لاعادته هنا
صار أمر المسلمين بتقصير العلماء الى الجاهلين بالشرع قبل أن يوجد في بلادهم
علم غير الشرع فكان الملك فيهم ينال بعصبية القوة لا باختيار أهل الحل والعقد
الذين يمثلون سلطة الامة ، حتى ان الامامة العظمى وهي النيابة عن الرسول (ص)
في إقامة الدين وضياة الدنيا جعلوها لقوة العصبية التي تبرأ صلى الله عليه وسلم منها
ومن أهلها ، فلا عجب اذا اجتهد ملوك القوة وامراء العصبية باستمالة محبي الدنيا
من العلماء لتقوية نفوذهم عند العامة واضعاف نفوذ كل عالم لا يميله المال ولا يطيبه
الجاه ، وصار من علامة العالم العامل المخلص البعد عن الحكم كما قيل :

قل للامير مقلة لا تركزن الى فقيه

ان الفقيه اذا أتى أبوابكم لاخير فيه

كانت حكوماتنا الاسلامية هكذا تتدلى بل تتردى في مهاوي الجهل والفساد ، بعد
أن أخذ الافرنج عنها وعنا مبادئ العلم واصول العدل والاصلاح ، وحسبك ما رأوه
من السلطانيين العادلين المجاهدين نور الدين وصلاح الدين في الحروب الصليبية .
ثم مازالوا في ترق وما زاننا في تدل الى من أدبل لهم منا وفتحوا من بلادنا بالعلم
والعقل اضعاف ما عجزوا عن فتحه بالسيف فانهم فتحوا بالعلم ادمغة الالرف الكثيرة
منا وقلوبهم وتصرفوا في مراكز الادراك منها ومشاعر الانفس منهم فأودعوا فيها
من المعلومات والوجدانات ما يعظم شأنهم ويعلي قدرهم في تاريخهم وآدابهم وعاداتهم
وتشريعهم من حيث يحيط من شأن امتنا وهامتنا في تاريخها وآدابها وتشريعها .
فومان هؤلاء انفسهم على تقليدهم وقبول عبادتهم ورياستهم وكانوا منذ قبل ابوابنا
واسجة لدخول الاجانب بلادهم والسيطرة على حكوماتهم - من حيث يشعرون ومن
حيث لا يشعرون فأفسدوا عليهم أمرهم ونزعوا منهم احسنة لاهم وخرّبوا عابهم بيوتهم
بايديهم وليس من موضوع هذا المقال تفصيل ذلك وبيان الشواهد عليه في مشرق

التنار : ج ٨ م ٢٥ افساد الافرنج لديننا ودينانا ٧٠١

العالم الاسلامي ومغربيه وبقينا عنه ما شرناه أخيرا وما سنشره من مقالات السيد جمال الدين فيه . وانما نضرب مثلا لذلك كلمة واحدة في مسألة السودان المصري التي هي أهم ما تنازع فيه مصر مع الانكليز اليوم وهي أن إسماعيل باشا هو الذي مكن الانكليز من الاستيلاء على السودان لا بطرس باشا غالي الذي أمضى لهم عقد الشركة مع مصر فيه وأن الذي فتحه الانكليز غوردون (باشا) لا لورد كوتشير (باشا) وأما الذي مكن الانكليز من احتلال مصر فمعروف لقرب عهده أدخلنا الافرنج بلادنا ليصلحوها لنا فأفسدوا علينا امرها بما اصلحوه لانفسهم من وسائل استغلالها وسلب استقلالها ، فكان مثاهم ومثلنا كما قال الشاعر في القيان :

تبارين يصلحن أعوادهن فأصلحن وأفسدتي
أطاعوا علينا تشريعنا ، وشوهوا لنا تاريخنا ، وأفسدوا منا آدابنا ، وصابوا
منا ثروتنا ، حتى انتزعوا منا سلطتنا ، وكان من أكبر همهم في ذلك إهداد رجال
الشريعة الاسلامية عن مناصب الحكومة ، وحرمانهم من تولي شؤون الامة ،
وإيثاسهم من منصات الزعامة . وربوا لنا من نابتننا ، من جملوم آلات لبيع
ما يريدونه منا ، ومن قواعدهم فيه ان الدين والسياسة ضدان لا يجتمعان ، ومن
فروع هذا الاصل أنه يجوز لكل فريق من الامة أن يعنى بسياسة بلاده وبسعى
لاستقلالها ويبحث في شؤون حكومتها - الارجال الدين ، معلمين كانوا أو تلمذيين ،
فلا يسمح لهم بقول في ذلك ولا فعل ، ولا بتأليف جمعية أو حزب ، وجرى العمل
على هذا واتقاده الازهريون خانمين صاغرين حتى اذا ما هب شبانهم من رقادهم
وأبوا ليشاركوا الامة في نهضةها بعد الحرب تأسيا بطلاب المدارس المدنية وعقدوا
لذلك الحافل في الازهر كبر الخطب على الانكليز وعلى رجال الحكومة المصرية معا
لحجروا على الازهر وأهله ، واشترعوا امقاهم أحكاما خاصة بهم ، وأقفلوا أبواب
الازهر في وجره مردي لاجتماع فيه للبحث في شؤون الامة ولخطابة في مصالحها ورضعوا
عليه الشرط وواقفهم الشيوخ الرسميون على ذلك سكت عنه غير انهم يتدين بالرسميات
منهم ورواهونه على بعض زهادهم في الدنيا ولو من عجز وضعف بعض الآثر مثل
حديث ابن عمر عند النبي في المؤمنين هينون لينون كالجلل الانف إز قيدا تقادوان أنيسخ

٢٠٢ تصدي جمال الدين ومحمد عبده لاصلاح الازهر المنار : ج ٩ م ٢٥

على صخرة استنخ ، فان لامثال هذه الروايات الباطلة تأثيرا كبيرا في قلب هذه الامة ، وهذا الحديث على ضعف اسناده من مراسيل مكحول الدمشقي وهو على علمه وزهدة مدلس ، واذا حمل على ما أثمرنا اليه كان معارض الاتن بالقطيعات كرزة المؤمنين .

جرى العمل على هذا المنكر حتى صار هو المعروف حتى عند جمهور الامة ولذلك رأينا كثيرين يستنكرون ببحث المنار في شؤون السياسة ويقولون انها مجلّة دينية فمالها والسياسة ؟ وقد كلم بهض وجهاء الاسكندرية الاستاذ الامام في هذا معتبين به على انتقادنا الحكومة الجبديّة وكفوه رحمه الله أن ينهانا عن ذلك . فقال لهم ماذا أقول له والاسلام لم يفصل بين الدين والسياسة ؟ وآل أمر رجال الدين بمصر وغيرها من البلاد الى ترك شؤون الامة حتى الارشاد الديني ، وصاروا حالما آخر أقرب الى الخيال منه الى عالم الوجود كما قلنا في بعض مقالات المنار اني كتبناها في أول العهد بمعرفة حال هذه البلاد

حاول السيد جمال الدين الافقاني أكرم الله منواه إخراج الازهريين من عزلتهم وحلهم على العمل لاصلاح حال الامة والحكومة فلم يلق من جمهورهم الا الاعراض والنفور كما قلنا آنفا ، ثم كان من أمر من تلقوا عنه من مجاوري الازهر ان ترك أكثرهم الزي الازهري أو الديني وبرعوا كلهم في الامور العامة من حكومية وغيرها، وثبت آخرون أعظهم وأشهرهم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده والاستاذ القاضي الفاضل الشيخ عبد الكريم سلمان ، ومن عرفنا من الخاملين منهم الشيخ داغر من القضاة الشرعيين وكان شيخنا يبره وبجبهه — رحمه الله أجمعين ثم تصدي لاصلاح الازهر واخرجه من عزله الى خدمة الامة شيخنا الاستاذ الامام وكان اعلم الناس بحال أهله وبما يحتاجون اليه وبما ينبغي لهم وبما يؤثر فيهم ، وأحرص الناس على اعلاء شأنهم وحفظ كرامتهم ، توفير رزقهم واثبات عبث الامراء والحكام بهم مع تسخير هؤلاء لاصلاح شأنهم . فأما محمد توفيق باشا فكان بعد عودة الشيخ من منفاه والبلاد رازحة تحت نير الاحتلال لا يزال على ما كان من الحذر منه منذ تنكر له ولاستاذه السيد جمال بعد ان كان من حزبهما ،

المنار : ج ٩ م ٢٥ أدلة نفي حائفة لرؤية النبي ربه ٧٠٣

فلم يسمح بأن يتولى شيئاً من التعليم في مدرسة دار العلوم لتلا يحدث في البلاد انقلاباً جديداً كما قال - وما كان يكون ذلك الانقلاب الا خيراً له وبلاده - فلما قضى نحبه وتولى الامر ولي عهده عباس باشا وجاء من أوروبا يتدفق حامية ويلتهب غيرة ، حامت حوله الآمال ، وطاف بكعبة امارته الرجال ، فأرشدته الاستاذ الامام الى أرجى الاعمال ، التي لا ينازعه فيها الاحتلال . قال له : ان لدى أفندينا ثلاث مصالح لا يمكن أن يمد اليها الانكيز أيديهم الآن (١) وهي الاوقاف والازهر والمحاكم الشرعية فاذا هو عني باصلاحها فانه يصلح بها البلاد كلها ، فأمر الامير يومئذ بتأليف لجنة لوضع نظام أو نظم لا ينبغي لهذه المصالح فكانت تجتمع وتعمل سرا ، ورأب أمرها أصحاب المقطم فصاروا يعرضون بها جهراً . ثم كان من أمر إصلاح الازهر ما شرحه الاستاذ الشيخ عبد الكريم سلمان في كتاب خاص سماه (أعمال مجلس ادارة الازهر) وطبعناه بعد ان قرأه الاستاذ الامام في أثناء مرض موته وأذن بطبعه ، وهو كتاب يشبه الرسمي ولو صدر بقرار من مجلس ادارة الازهر لكان رسمياً بالمعنى الاصطلاحي ،

وان من وراء الرسمية في كل عمل من المصالح العامة أموراً أهم من الرسمية ، ولا يسعنا أن نذكر من ذلك هنا الا أن أكثر كبار الشيوخ حتى أعضاء مجلس إدارة الازهر كانوا كارهين للاصلاح والنظام فلم يكن منهم ظهير مخلص لواضح أصوله والناهض بأعبائه إلا صديقه وتربه الشيخ عبد الكريم سلمان وانما كانت قوته التي يجاهدون بها الحق المؤيد بالبرهان وتمعيب الامير فلما تنكر الامير له قويت معارضة الشيوخ حتى إن شيخ الجامع الازهر كان يهدل تنفيذ قرارات مجلس الادارة الرسمية ، وكان ذلك على أشده في مشيخة الشيخ سليم البشري

وأما الشيخ حسونة النواوي فكان موالياً معتدلاً ولكن غضب الامير الشديد كان بعد مشيخته ، ثم كان السيد علي البيلاوي موالياً له فباع سخط الامير منتهى حده في عهد مشيخته ، وكان له حظ كبير منه . فقد ألجى الى الاستقالة

(١) هذا لفظه الذي سمعناه منه قبل تدخل الانكيز في شؤون الحاكم والاقواق بل قد صرح له بأنه يخشى من ذلك في المستقبل ولا سيما اذا بقيت هذه المصالح محتلة

٧٠٤ الإصلاح المعنوي للشيخ محمد عبده في الازهر المنار : ج ٩ م ٢٥

هو والاستاذ الامام وغيرهما من اعضاء ادارة الازهر في وقت واحد عقب اتفاق الامير مع الحكومة على ان كل ما يهيم من أمر الازهر شيئا أحدهما أن يكون أهله في أمن والثاني تخريج القضاة الشرعيين - واذ كان غير مستعد لتخريج القضاة عازمت الحكومة على إنشاء مدرسة خاصة للقضاة الشرعي ، وقد صرح الامير بذلك في حفلة إلباس الخامة للشيخ الشر بنى الذي ولي المشيخة بعد السيد البلاوي ، وأستند المقطم يومئذ هذا الرأي الى « أولياء الامور » ومعنى ذلك اتفاق الخديو والحكومة والانكيز على حرمان لآزهر من كل شيء

وقد ذكرت في المنار ، أم ما طرأ على الازهر من هذه الاطوار ، ومنها أمثلة عديدة من معارضة اعضاء مجلس الادارة ومجادلاتهم للاستاذ الامام ، ولو واتوه وعرفوا قيمة الإصلاح الذي كان يريدونه منهم ولم يهتم لكان للآزهر الآن شأن عظيم في مصر بل في العالم كله

على أن قصارى ما كان من تأثير المعارضة انها استطاعت تأخير الإصلاح ولم تستطع ان تقتله قتلا ، ولا ان تجتث نبتته فرعا وأصلا ، اذ لم تستطع أن تمنع أفكار الامام المصالح التي كان يلقها في دروسه والتي يبل بها أعماله أن تنفذ الى العقول ، وأن تأخذ مكانها من القلوب ، فهذه هي التي قد فعلت فعلها ، وكان من تأثيرها أن النابتة الجديدة من المدرسين والطلاب هم الذين صاروا يطلبون اصلاح التعليم واختيار الكتب النافعة ودرس ما يسمى العلوم الجديدة ، وجعل التعليم الازهري وسيلة للعمل ووهلا لخدمة الامة في مدارس الحكومة ومصالحها كتعليم سائر المدارس الرسمية ، وقد كانوا محرومين من كل هذا فلا يخطر في بال أحد من شيوخهم ولا من شبانهم ، وانما هي أفكار الاستاذ الامام التي جعلت لهم قيمة عند انفسهم ، من حيث لا يدري أكثرهم ، ودروسه في التفسير والتوحيد والبلاغة والمنطق واحداثه لتعليم الانشاء في الازهر هي التي اوجدت فيهم هذه الالسة الخطابية ، واد قلام الكتابة ، والمجج التي يجادلون بها الرؤساء والوزراء ، بعد ان كان أحدهم يشتم ، يامن وربما يضرب بأخس ما يضرب به جبار خادمه فلا يرتفع له رأس ، ولا يدفع عن نفسه بقول ولا فعل ، ولولا الكتابة

المنار : ج ٩ م ٢٥ معارضة شيوخ الأزهر للإصلاح فيه ٧٥٥

والخطابة ، لما استطاعوا أن يبينوا ما لهم من حق ولا ما يشعرون به من كرامة
لعل أكثر من لم يدرك عهد الاستاذ الامام منهم لم يعلموا أنه أحسن الله
ثوابه قد احتال لا دخال تعليم الانشاء في الأزهر احتيلا واتي فيه معارضة شديدة
من كبار الشيوخ الذين يقولون أن الانشاء ليس بعلم ، وانه لا يصح أن يجعل في مواد
الدرس والتعليم ، فليبر وسيلة لي ارضاء مجلس ادارة الأزهر بتقريره إلا وضع مبالغ
من المال لاجله ، فاقترح عند وضع ميزانية الاوقاف العامة أن يوضع فيها مائة جنيهه
باسم ترقية لغة العربية في الأزهر وإنما اختار هذا الاسم استئقالا للاعتراف بأن
الأزهر لا يتعلم فيه الانشاء ولانه كان يريد نوط هذا الدرس بعلم من غير الأزهر بين
كما أخبرني بذلك في وقته ، فذا كان من رأي أعضاء مجلس ادارة الأزهر في هذا
المبلغ عند وضع ميزانية الأزهر ؟

اقترح بعض كبار الأعضاء منهم أن يوزع المبالغ عليهم لانهم يرقون اللغة العربية
بقراءة بعضهم لكتب النحو الكبرى وبعضهم لمختصر السعد في البلاغة ، فأخبرهم
الاستاذ بأن النرض من رضع هذا المبالغ احداث درس للانشاء ، قل بعضهم
ولكن العبارة أعم فهي تشمل ما يقرأ كتب ابن عقيل فضلا عن الصبان والسعد
قل استاذ اتى أنا الذي رضت هذه العبارة ومرادي بالعام فيها هذا الخاص من
أفراده وإلا لم يكن لوضهها فائدة !!

وأما معارضة كبار الشيوخ له فيما يسوونه المعلوم الجديدة كتقويم البلدان
والحساب والهندسة بالطريقة العملية فقد كانت من فضائح التاريخ ، وكان
لمنشيء هذه المجلة جلات هذه المهمة فكتب في الجرائد اليومية مقالات في الرد على
ما كتبه بعضهم في الانكار على درس هذه المعلوم في الأزهر ولكن بامضاء مستعار
كزهري مثلا ينسب الى الاستاذ الامم نفسه أو الى إبهازه لان صاتي به
ومكاني من بطانته تد عرف منذ السنة الاولى من هجرتي الى مصر ، وهذا
الكفاح فاجأي فيها . وقد كتب الامام نفسه في أثناء اشتداد المعارضة مقالة رد فيها على
كلام نشر في المؤيد عزي فيه إنكار تدريس تلك المعلوم الى الشيخ محمد الشربيني
لكن بالوصف الذي يعينه لا باسمه العلم ربما نشرها في جزء آخر . ولولا الانشاء

٧٠٦ اتباع علمائنا سنن من قبلهم في الضار دون النافع المنار : ج ٩ م ٢٥

لما كان للازهريين هذا الصوت الذي صرخ مسامع الوزراء ، وهلا جواء البلاد ، ولولا هذه العلوم التي كانوا ينكرونها لما كان لهم أن يطالبوا ان يكونوا معلمين في مدارس الحكومة وغيرها كمتخرجي دارالعلوم بل هم يطالبون أن تكون هذه المدرسة تابعة للازهر على أن الامام المصاحح أحسن الله جزاءه كان يريد لهم وبهم ما هو أعظم وأعلى مما يطلبونه اليوم لانفسهم ، كان يريد أن يكونوا أرقى طبقة في الامة الاسلامية ، وأهلا لكل ماتتوقف عليه حياتها الدينية والمدنية ، وقد كان من أخرب مساوي عصر الضمف الذي منيت به الشعوب الاسلامية ان ترك رجال الدين والعلم الشرعي فيه حبلها على غاربها ، ورضوا بالذل والهوان لانفسهم ولها ، فلم يعنوا باصلاح أمرها من جانب الحكومة ولا من جانب الامة ، اتبعوا سنن من قيام في الشر ولم يتبعوه في الخير ، ولاجل هذا كنا ننحي عليهم اللائمة منذ انشأنا المنار ، حبا فيهم ، وغيره عليهم وارشادا لهم الى ما يجب عليهم لسعادتهم وسعادة أمتهم بهم * وقد يستفيد الظنة المتصح *

ومما يدخل في موضوعنا من أمر اتباعهم سنن من قبلهم أن رجال الدين من أولئك الاقوام كانوا في القرون الوسطى لاوتهم وهي التي يسوءونها العصورا المظلمة يهرمون كل ما يجهلون من العلوم والاعمال ويضطهدون أهلها بعصبية الدين التي كان سببها خضوع العامة لهم ، واضطرار الملوك والامراء الى مداراتهم ومواتاتهم ، لمكانتهم عند العامة ، وقد اتبهم رجال الدين عندنا في هذا ولكنهم لم يبلانوا شأوم فيه لان لاسلام لم يعطهم من الرياسة والسلطة ما أعطت أولئك ديانتهم ولما رأى أولئك ان رجال العلم والفكر قد انتصروا عليهم وغلبوهم على الملوك والامراء ، ووظفوا ينتزعون من الحكومات ما كان لهم فيها من النفوذ والسلطان ، بل تصدوا لمحاربة الدين نفسه بدعوى مخالفته للعلم والعقل واللفطرة البشرية وطبيعة الوجود وسنته - لما رأى رجال الدين هذا - قبلوا على درس هذه العلو والفنون كلها فخذقوها في أديارهم ومدارسهم الخاصة بهم ودعوا بقوتها بناء الكنيسة ، واتخذوا منها سلاحا للدفاع عن الدين ، ثم تولوا هم تعليمها لاحداث الامة مع تعليم الدين وترتية نش على آدابها وفضائله وعصبيته ، والتوفيق بينها وبين تقاليد

المنار : ج ٩ م ٢٥ . اتباع علمائنا سنن من قبلهم في الضار دون النافع ٧٠٧

وعتائده ، بل انخدرها ذريعة لبث دعوة دينهم في الملل الأخرى بقبول أحداثها في مدارسهم المشتملة على ما ذكر - واما رجال الدين الاسلامي فلم يثب واسنهم في هذا الامر النافع كما اتبعوه في ذلك الامر الضار

دخلوا في جحر الضب المشار اليه في حديث « لتبعن سنن من قبلكم شهرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو سلكوا جحر ضب اسلكتموه » قلوا يا رسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال « فن ؟ » رواه الشيخان من حديث أبي سعيد الخدري . وفي لفظ لو دخلوا في جحر ضب الخ ولكنهم لما يخرجوا منه الا قليلا منهم ، يد أن الحركة الجديدة للنباتة الجديدة في الازهر تبشرنا بقرب الخروج العام ، الذي كان يرجوه الاستاذ الامام ، وسنين ذلك في مقال آخر ان شاء الله تعالى ونظم هذه المقالة بما قلنا في هذا الموضوع بمزدهنا في (المتصورة لرشيدي) بمدرسة الامتاز الامام من الكلام في هوضه بأمر الاصلاح مع السيد جمال الدين وبعده وهو :

ما تم للامام ما أراد من	مخطي الاصلاح هدمنا
ولم يقته كل ما شاء فقد	خرج من يثم كل ما بنا
اذا استجاب الله ما به دعا	وزال ما حاذره بما رجا (١)
اذ علم الازهر كيف ينقه الد	ين ويطلب العلوم واللقى (٢)
من غير بحث في مقال من خلوا	يكثر فيه الاحتمال والمر
علمنا التفسير كما نهتدي	به على علم صحيح يقتنى
وعلم (اسرار البلاغة) التي	(دلائل الاعجاز) منها تبتنى
علمنا التوحيد كي نفهمه	بعقلنا لا بمقول من مضى
علمنا (بصائر) المنطق كي	نقيم ميزان العلوم للحجا

(١) فيه اشارة الى الايات التي نظمها قبيل وفاته التي قال فيها
ولكنه دين أردت صلاحه أحاذر أن تقضي عليه العمائم
٢) اللقى بالضم جمع لغة

وهل وراء الدين واللسان والمقل
فإن يك الأزهر لم يصلح بها
ونبتت من غرسه نابتة
وترفع الحجر عن المعبد أو
إذا ينال وهو قد أشفى الشفا
ثم يولي المصالحون شطره
ما وردوا حياضه وصدروا
فأحبوا الإسلام في أنفس من
فعاد آملا إلى موطنه
واستبمت غربته المجد كما
إذا أصلحتهم منتهى
فقد نأى عن صبل من كان مأى^(١)
ستلام الصدع وترأب التأى^(٢)
يمود جحر الذب رحبا كالفضا
من مرض بات به على شفا
ينحونه من كل فجع ورجا
الا يفيضون علوما وهدى
وأصلهم مجردة صرف الردى
من غربة طالب بهامد النوى
كن نعاد الامر مثل ما بدأ (٣)

١ (مأى) في الامر بماى (وزن نأى ينأى) بالغ فيه وتعمق متكافا توسيعه
وهو من مأى الجلد اذا مده وشده ليتسع ، والمراد ان الأزهر ان لم يكن قد صلح
بالفعل فقد بمد عن طرق اولئك الشيوخ المنتظمين المتعمقين في ألقاظ الكتب
واساليبها الشاغلة عن جوهر العلوم

٢ (يقال لأم الصدع والجرح اذا شده وجممه وجبر كبره ولأم فلانا اذا اصلحه.
ويقال ورأب التأى اذا صلح الفساد ، وهو من نشى العجز نأيا اذا انخرم ويقال
عظم التأى بينهم اذا وقعت بينهم جراحات وقتل

٣ (إشارة الى حديث « بدأ الإسلام غريبا ويمود غريبا كما بدأ » رواه
مسلم والترمذي

والمعنى ان دعوة الإسلام غريبا كما بدأ لا يقتضي ان تدوم هذه الغربة بل
تشبيه الاعادة بالبده يدل على ان الغربة الثانية تؤول الى ظهور وقوة وتستتبع عزا
ومجدا — ان شاء الله تعالى

الإغراء بين النصارى والمسلمين

أرسل اليانا من بيروت كتاب جديد ألفه أحد نصارى اللبنانيين لاجل تأريث العداوة والبغضاء بين أهل وطنه اذ جهم فيه من كتب التاريخ ما عثر عليه مما ينقمة النصارى من حكومات المسلمين من قول وفعل ، ومن المسلمات التي لا يختلف فيها اتقان ان في كل أمة وكل حكومة عادلين وظالمين ، وان الظالم قد يظلم القريب والموافق ، كما يظلم البعيد والمخالف ، وان من الناس من لا يرضى من يخلفه في الدين والسياسة بالحق ولا بالمدل ، وان من أخبار التاريخ الصادق والكاذب - فملى هذا يسهل على كل مطلع على التاريخ المشترك بين الامم والمثلل ان يجمع منه ما ينكره بعضهم على بعض ، ولكن هذا لا يكون الا بنية سيئة ارسل اليانا هذا الكتاب لترد عليه والرد عليه سهل ولكن ما فائدته ؟ ان أريد بها بيان ان ما قد يصح من تلك المطاعن شخصي ليس الباعث عليه أحكام الاسلام - فهذا أمر يعرفه من يقرأ المنار من النصارى القليلين كما يعرفه المسلمون لما شرحناه مرارا من عدل الاسلام العام ، والجمهور منهم لا يقرؤنه . وان أريد تلقين المسلم الحجج لرد على من يكلمه في ذلك فقي المنار حجج كثيرة على عدل الاسلام وتفضيله على جميع الملل والقوانين من الكتاب والسنة والتاريخ وشهادة المنصفين من مؤرخي الافرنج أنفسهم كقول فيلسوف فراسة الاجتماعي ومؤرخها المنصف الدكتور غوستاف لوبون :
 ما عرف التاريخ فأنها أعدل ولا أرحم من العرب - يعني الدين أقاموا الاسلام ونشروه في العالم . وان شاؤا المقارنة بين ما كتبه هذا اللبناني عن المسلمين وبين ظلم دول النصارى للمسلمين ولليهود أيضا فهذه نبذة منه :

اضطهاد اسبانية لمسلمي الاندلس ويهودها

جاء في ملخص تاريخ الاندلس الذي جمعه الامير شكيب ارسلان ذبلا رواية (آخر بني سراج) مانصه مترجما عن النواريز الافرنجية :
 كانت دولتنا قشتالة وأراغون تتسابقان في تعذيب المدجنين الذين ذكرنا أنهم المسلمون الخاضعون لحكومة الاسبانيول وملكوك الدولتين يتبارون

٧١٠ ظلم اسبانية واضطادها للمسلمين واليهود المزارع ٢٥ م ٩

في الانتقام منهم والنكال بهم استزادة للثوبة واستملاء في درجات الآخرة،
حينما كانت عليه حالة ذلك العصر من التحمس الديني والتأخر المدني
ففي قشتالة كان هنري أخو بطريرك قد جعل للمدجنين والاسرائيليين
علامة فارقة اسمها (المشيرة) وأمر بمنع اختلاطهم وأخذهم وعطائهم مع
الاسبانيول وان لا يقبل أحد منهم في خدمة الدولة

وفي أيام جان الاول ملك قشتالة صدرت الاوامر بأن كل مسيحي
يربي في بيته مدجنا (مسما) أو اسرائيليا فله الحق كل الحق أن يؤدبه
بالسياط وانه لا يجوز لمدجن ولا يهودي ان يستخدم عنده مسيحيا، وان من
خالف ذلك يضرب وتضبط أملاكه، كما انه لا يجوز دخول مسلم ولا يهودي
بيت أحد من الاسبانيول الا اذا كان طبيبا وبت لزومه ومن خالف ذلك
يعرم بدفع ستة آلاف مراويد (نوع من السكة)

وسنة ٨١١ هجرية جدد جان الثاني أمر سلفه في رفض المدجنين
واليهود في خدمة الدولة وضم اليه أن جزاء المخالفة دفع ثلاثة آلاف
مراويد، وان كل من يسافر من المسامين أو اليهود مع أحد الاسبانيول أو
يؤاكله أو يستخدمه في عمله يجلد مائة، واذا تكرر الفعل يؤخذ منه ألف
مراويد ويكون ثلثها للمخبر، واذا وجد أحد من هؤلاء في ولية اسبانيولي
يعرم بدفع ثلاثة آلاف وان عاد صاحباً له من الاسبانيول اثناء مرض يدفع
ثلاثة وإن عاملهم بأخذ أو عطاء يدفع الثلاثة ويضرب ويعزر

وكانت في بادئ الامر محاكم مخصوصة بالمدجنين فالغيت في التالي
وأحيلت دعاويهم الى محاكم الاسبانيول وصدرت الاوامر ايضا بأن كل
من يخرج مدجنا من وزارته، يستخدم لغيره، جنابدا عنه يعرم بخمسة

المنار: ج ٢٥ م ٩ ٢٥ ظلم اسبانية واضطادها للمسلمين واليهود ٧١١
آلاف مرأويد وان تكرر فمله فبمائة الف وان تكرر ايضا تضع الدولة
يدها على جميع عقاراته. واذا فر مدجن الى غرناطة ووقع أثناء فراره في يد
الاسبانيول عدآسير حرب وضبطت جميع أمواله وصار ملكا لمن يمسكه
وسنة ٨٢٦ أضيف الى هذا الشرط أن من منعم من المدجنين ابنه من التنصر
عذب شديدا ومن اسر من مسلمي غرناطة احداً كان له ملكا خالصا
وسنة ٨٣٠ صدرت الاوامر بعدم اعتبار امضاء الاسبانيول فيما
عليهم للمدجنين واليهود وباعتبار امضاء هؤلاء فيما عليهم للاسبانيول
وسنة ٨٣٣ صدرت الاوامر ان المسلم او الامرائيلي المدعى عليه
يدين لاحد الاسبانيول اذا انكره لا يقبل منه اليمين ولكن حيث كان بعض
المدجنين واليهود يضمنون الاراضي الاميرية ففي هذه الحالة يقبل منهم
اليمين عند الانكار لعدم إلحاق الضرر بمخزينة الدولة
وسنة ٨٨٠ صدقت الملكة ايزابلا جميع عهود جان الصغير وأضافت
عليها حظر لباس الحرير وحلية الذهب والفضة على المسلمين واليهود (عاملت
المسلمين في ذلك بحكم شريعتهم لكن في الرجال فقط) ووضعت لهم
علامات فارقة في الملابس من جعلتها رقعة زرقاء عرضها أربع أصابع لتمييز
المسلمات والاسرائيليات
وما كفى كل هذا حتى نشرت حكومة قشتالة امراً لجميع عمال
النواحي بأنه بلغ الملكة وقوع إهمال في اتقاد بعض الشروط بتماها في حق
المدجنين واليهود وانه ان حصل فيما بعد اقل تقاعس من احد في تنفيذها
بحرفها يعزل من منصبه ويحرم مماشه
واما في مملكة اراغون فكان بطره الثالث قد اعلن في نحو سنة ٦٨

٧١٢ ظلم اسبانية واضطهادها للمسلمين واليهود المذارج ٩ م ٢٥

هجرية أن كل شخص مسيحياً كان او مسلماً او اسرائيلياً يمكنه استيطان مملكته والاقامة بها حيث شاء لكن ينفي المسلمون واليهود من الخدمة العسكرية والمالية في الحكومة ويحظر عليهم ان يدينوا الاسبانيول مالا باكثر من فائدة عشرين في المائة وان دعاويهم تنظر عند المحاكم ويقبل فيها اليمين على انه ان كان لمسلم أو يهودي دين عند احد لاسبانيول بدون سند او بيعة خطية فيقبل قوله من تاريخ الدين الى خمسة عشر يوماً ومن ثمة لا يهود مقبولاً والسند الذي للمسلم والاسرائيلي على الاسبانيولي ان لم يسجل عند حكام الاسبانيول فبعد مضي ست سنوات يسقط اعتباره ويلغى كل حكم له

وسنة ٧٧٠ أصدر الدون جان امراً بأن من تنصر من ابناء المدجنين ومات أبوه فله نصيبه من الارث كما لو بقي مالم

وسنة ٧٨٠ صدرت الاوامر بان كل مدجن يفر الى ارض غرناطة ويقع في اليد يعتبر انهير حرب وتضبط املاكه وتقسم الى ثلاثة اقسام الاول للملك والثاني لمن يكون قد قبض عليه والثالث مناصفة بين صاحب الارض التي ابقى منها وصاحب الارض التي تهباً وقوعه فيها

ثم منع المدجنون من الجهر بالشهادتين (تأملوا) واستعمال التنفير لما نيه من تحريك الجامعة وجوزي من يجاهر بشيء من ذلك بالقتل (تأملوا)

وسنة ٨٩٠ أصدر الملك فرديناند صاحب اراغون امراً بمنع المدجنين من الخروج من مملكته وانه اذا استصحب أحد الاسبانيول احداً منهم في خدمته لضرورة قضت فيؤذن بشرط ان لا يكون مع المدجن ولد دون الاربع عشرة من عمره ذلك خوفاً من الفرار الى بلاد الاسلام — الى

المناجج ٩ م ٢٥ كتاب بليغ من الامير شكيب الى الشريف حسين ٧١٣

غير ذلك من آيات المدل (١) التي توارت في كتب الافرنج فلخصنا منها ما قرأت لا نجب فلولا هذه الثرائب ولولا الامهات في الظلم الى هذه الدرجة لما تأخرت اسبانية الى الحد الذي وصلت اليه بمد ان كان لها من مركزها في أوروبا وافتتاح اميركا على يدها وانبساط أيديها في مستعمرات الخاطفين ما يضمن لها المقام الاول بين الدول اه

﴿ من الامير الى الملك ﴾

بعث الامير شكيب ارسلان بكتاب سيامي خطير الى الملك حسين راينا ان نشره لما تضمنه من الحقائق التاريخية قال :

الامير النبيل سليل العترة الفاطمية ، وطراز المصابة الهاشمية ، اطال الله بقاءه ، وسدد الى العوالم آراءه ، آمين

لا يخفى ان من الاحاديث الماثورة المشهورة عن جدك سيد الثقلين (ص) « لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين » (١)

فاذا كان الامر كذلك ايها الامير، ويطابق على صحته العقل وتظاهر بداهته الحديث، فماقولك بالمؤمن يلدغ الفمرة؟ وما فلنك بالمؤمن ابن المؤمن والشريف ابن الشريف ولي نعمة الايمان، ومشرق نور الاسلام، وامير بلد الله الحرام، ان لدغ من جحر قد سبق انه لدغ منه غيره من المؤمنين لا مرة ولا مرتين، بل مرارا يضيع عندها الحساب، ولا يستوفيا كتاب؟

﴿ رأينا هذا الكتاب بهذا العنوان في جريدة (الوطن) السورية اليرازيلية ولم نره في جريدة اخرى والظاهر انه كتب في أوائل سني الحرب الكبرى، فلم ندر كيف وصل الى هذه الجريدة المنشأة لنشر الاعلانات التجارية دون غيرها من الجرائد التي اعتدنا أن نرى فيها جولات يراع أمير البيان فنشرناه بنصه لما فيه من الحجج الناهضة على جهل الشريف حسين وغروره وجنابته على الأمة العربية وبلادها ومن النصائح الناصحة والحكم البالغة التي يجب أن يعرفها كل عربي

(١) رواه البخاري ومسلم وغيرها

(المناجج: ج ٩) (٩٥) (المجلد الخامس والعشرون)

٧١٤ فرود الشريف حسين بالانكليز المتازج ٢٥ م

أيها الامير عندنا في بر الشام مثل سائر : إن أنت لم تمت ألم تر من ملك
فعلى فرض أن الانكليز لم يخونوك الى الآن أيها الامير ، أفلا تنظر الى من
خانوا قبلك ؟ وعلى تقدير أنه لم يأت وقتك أفلا اعتبرت بمن أمهلوا قبلك ثم أخذوه ؟
وإذا كانوا لم يعترضوك الى اليوم في داخل إمارة مكة أو في الحجاز فيمكنك
أن تروح ففكرك منها منذ الآن (١) ولا حاولوا إدخال عسكرهم الى البلد الحرام ، ولا
وضعو ضباطهم على أبواب حجرة المصطفى عليه الصلاة والسلام ، تفاديا من العجالة
التي قد تخالف الحكمة ، وتجر الوحشة على حين لم يسترح بالهم ولا تمحقت آمالهم
أفليس عندك أنت بمكانك من الذكاء والفضل ومطالعة التواريخ وقياس
الحاضر على الماضي وقوة الاستنتاج ما يدلك على أنك بعد ركود المواصف
ومغني الازمة وانقضاء الغرض من مراعاتك ومدارئك صائر الى ما صار اليه
غيرك ولا حق بمن تقدمك من ملوك الاسلام الذين وقفوا في جبال الانكليز
طوعا أو كرها ، فما زالوا حتى عفوا آثارهم ، واطفؤا نارهم ، وجعلوهم في الغابر بن
أتظن أيها الامير أن الانكليز يقدرون بكل هؤلاء الملوك والملك
ويستثنونك أنت من الجميع فيتمدون فيك الوفاء ويخرقون من أجلك خطة القدر
التي صاروا عليها الى يومنا هذا مع كل من ظلمه الحضراء ، وأقلمت العجرا ، حال
كون غرضهم في محو امارتك وأخذ بلدك أعظم من غرضهم في أخذ غيرك ، وحال
كون مصلحتهم في طي سجلك أهم من مصلحتهم في حذف أي إمارة من أمارات
الاسلام ، لانهم يرون أنهم إن استولوا على الحرمين الشريفين فقد استولوا على
الرأس فصارت في أيديهم أرواح المسلمين في مشارق الارض ومنازلها ، وعاد
المسلمون لا يملكون معهم عينا تطرف ولا نفسا يصمد ، وأمنا جانب اقتناضهم
عليهم في مستقبل الايام . وكل فتوحاتهم لا يحسبونها شيئا بالقياس الى نشر
أجنحتهم على الحجاز وعلى البلد الامين - والعياذ بالله - وجهه من جملة
مستعمرات بريطانيا

أم غرك كون الانكليز عقدوا معك عهدا ؟ قل بجرمة جدك أيها
(١) وضع هذه الجملة الغريبة بين الجملة الشرطية وما عطف عليها غير ظاهر

الشريف ابن الشريف : كم عقدا عقد الانكليز ولم ينتصوه؟ وكم عهدا أبرموه ثم لم يجعلوه أنكاثا؟ وما إخلالك تجهل التاريخ وتكابر في التواتر بمن شأنهم في الإخلال باليهود والمواثيق الى الحد الذي تنكر فيه هذه الحقيقة التي تتجلى في جميع معاملاتهم سواء مع المسلمين أو مع سائر الامم؟

ناشدتك الله أيها الامير هل أنت مصدق في ذات صدرك وذخيرة نفسك أن للانكليز عهدا يرعونه معك أو مع غيرك ، أو ذماما يحفظونه لك أو لسواك اذا قضت سياستهم (١) أفلم تكن تقرأ ولم يخبرك أمير الكبير أنه قرأ اعلانات حكومتهم العمريجة الرسمية مرارا بأنهم يخلون مهنر عند ما يستتب فيها الامن ويميدونها الى اهلها؟ فاذا كان بعد ذلك سوى انهم لبثوا يلتمسونها تدرى بها حتى انتهوا باستلحاقها بدون ادنى مبالاة بيهود خطية، ولا بموا عييد رسمية، ووضوحها الى سائر مستعمراتهم؟ وان احسوا بأدنى مقاومة لافكارهم في ارض مهنر ينسخون هذه الحكومة القائمة فيها كالشبح المائل، ويحملونها لولاية كسائر الولايات، ولا نظيل عليك بسرد ما صنعه في الهند وبنجبار وجنوبي اليمن ومسقط والبحرين والكويت والعجم وبلوخستان وغيرها، وكل مبادئهم مع هذه البلاد لم تكن الا كبادئهم معك، فكان من البديهي ان ينتهي معك الامر كما انتهى مع غيرك

والى كم أيها الامير تمر بنا المثالات ولا نعتبر، ونعظنا الحوادث ولا نذكر؟ ونكون أشبه بالفنم بأخذها الجزار للذبح واحداً بعد واحد وهي لا تمقل ماذا يصنع بها حتى يصير السكين في أعناقها؟

فاذا كان من المقرر عند أهل الشرق والغرب أن الانكليز ينكثون عهودهم لما هو أقل شأننا من الحجاز وتلك البقاع المقدسة التي تهوي اليها أفئدة المسلمين كل حذب فهل هناك في يدك من قوة مادية تمنعهم من دخول قلب بلادك ويكونون مضطرين أن يحترموك من أجلها؟ أو تردعهم فيما لو قضت عليهم سياستهم عن سلب إمارتك، لا بل والابقاع بك واستنصال جرثومتك؟

لاجرم انك تقدر أن تدعى بوجود بعض عشائر من العرب توفر القوة التي

(١) كذا في الاصل والمعنى اذا قضت سياستهم غير ذلك او ان يخفروه

٧١٦ مسامرة الانكيزر و خدعة تأسيس دولة عربية المذارج ٩ م ٢٥

تكنفل دفع انكيزر بجيوشها الجرازة عن مكة والمدينة، ولا أحد من الخلق يرتاح الى هذه الدعوة، فانت اذا باتفاق كلمة جميع العقلاء وأهلك وقومك باقون تحت رحمة انكيزر ورهن ارادتها، وقيد اشارتها، موكول امرم الى أماتها وكرم أخلائها، (١)

لا قوة معنوية تتكلمون عليها من حفظ العهود، وتأكيد الوعود، بعد ما رأينا سياسة انكيزر مع غيرك. ولا قوة مادية من جيوش منظمة ومدافع وذخائر وأعتاد وطائرات وبوارج وغواصات وما أشبه ذلك مما تنزعم انكيزر معه جانب الادب والكياسة، فماذا أنت أمر تلك الدولة على جزيرة العرب ولا سواها على الحجاز منذ أحقاب؟ (٢) وأي ضمان عندك على كونها لا تقلب لك ظهر المحن، فتندم حين لا ينفعك الندم؟ وبعد أن يكون نساط غير المسلمين على أقدس تراب عند المسلمين منذ ١٣ قرنا

ليس من باباوية في الاسلام أيها الامير، ولا مزية للمسلم على المسلم إلا بالتقوى؛ وأقرب الناس الى الرسول أطوعهم لوصاياءه، وأنت لا تجهل ما في كلام الله وأحاديث جدك المصطفى (ص) مما يثبت لك أن مزيتك هذه المتعاقبة بسلالة الرسالة وبنور النبوة انما تبدأ عند حفظ حدود الله لا غير

أم تظن (أن الغاية تبرر الوسطة) كما يقولون؟ وانك انما تريد تضع اساس دولة عربية تبدأ في أول امرها بالنشوء تحت حماية انكيزر حتى اذا بلغت أشدها استقلت تماما، وأن تلك هي سنة النشوء والارتقاء؟ فاعلم أيها الامير ان الذين يزينون لك هذه الاوهام هم قوم قد عرفناهم ونعرفهم لاخلاق لهم، ابتلى الله بهم هذه الامة كما ابتلى كل الامم بامثالهم، وما هم في واقع الحال سوى مسامرة

« ١ » المنار: كان الاولى بالكاتب أن يخاطب حسينا هنا بلغته وعرفه في التمييز عن انكيزر على انكيزر فيقول: موكول امرم الى «الحسيات النجيبية البريطانية» وهو حين كتب هذا لم يكن يعلم انه هو واولاده بنوا أساس سياستهم على أن يكون الحجاز وما دونه من بلاد العرب تحت حماية الانكيزر بشرط ان يجعلوهم ملوكا امراء فيها « ٢ » لعله قد سقط من هنا كلمة يتعلق بها ما بعدها كان يقال الطامعة هي فيه منذ أحقاب

المخار: ج ٩ ص ٢٥٢ خواتم تأسيس دولة عربية عند الانكليز ٧١٧

الانكليز يسعون أن يتهموا الانكليز صفة البلاد العربية واماؤهم مقيدة في دفتر المبالغ السرية التي تقدمها انكليز مياسرها السياسيين كلاء على قدر خدمته يدخل هؤلاء عليك وعلى غيرك بمثل هذه الاعايل التي هي أسخف من أن يتنزل طاقم مثلك لاسماعها فضلا عن أن يتلقاها بالنبول .

هل الانكليز الذين حلوا في المنام بطائر حلق فوق الهند فهبوا مذعورين وارسلوا بيزاة طياراتهم لاصطيادهم في لوح الجو يرضون أن هذا العرق العربي النجيب الذي سبق له ماسبق في التاريخ العام يتمكن من تأسيس دولة عربية مستقلة على ضفاف البحر الاحمر دهليز الهند تسد على الانكليز طريق حياتهم ومجاري انفسهم أي وقت شاءت ؟ أيقظ اولئك المتدوعون بالانكليز انهم صاروا أدهى من رجال بريطانيا وأعلى كعبا في السياسة وأبعد نظراً في عواقب الامور حتى اتبهاوا الى ما غفلات هي عنه وفكروا في مستقبل الامة البريطانية

ام هذه الامة البريطانية التي هي اربعمون مليوناً خامر عقولها الجنون فصارت تسعى بارادتها في تأسيس استقلال للعرب على طريق الهند أو في مقابلة مصر والسودان وتبحث عن حتفها بظلفها ؟

قل هؤلاء القائمين بالدعوة العربية الناهضين لحفظ حقوقها وأخذ ثاراتها ماذا الى اليوم أمنوا من حقوق العرب بقيامهم

ليقولوا لنا ماذا أقاموا للعرب من الملك حتى نشكرهم وتقر بفضاهم لاننا عرب نحب كل من أحب العرب ونبغض كل من ابغض العرب ولا نبالي بالقال والقبيل أمام الحقائق

أترانا اكتفينا بأن يتلقبوا بالقبائل الحكام ذوي السلطان؟ فهل الملك باللقاب والالفاظ الضخمة؟

يتلقب واحد منهم بملك الملوك أو سلطان السلاطين وهو ذوقوة نعرفها كما هي فما يؤثر على الامة الاسلامية أو يفيدها (١)

(١) قوله وهو ذوقوة نعرفها كما هي - يعني انها لا اغناء فيها ولا اعتماد بها ، والا فاللقام مقام النبي اي وهو ليس بذوي قوة يعيدق بها اللقب . وقوله : فما يؤثر على

٧١٨ المطبوعات الحديثة – الاخلاق عند الفزالي المنار : ج ٩ ص ٢٥٠

ان قلت انك مستقل في الحجاز وانها اول بلاد عربية استقلت أجنالك إن الحجاز وحده لا يمكن أن يستقل عن بريطانيا طرفة عين مادام الحجاز عيالاً على الخارج وعلى ما وراء البحر وما دام ليس هناك استقلال اقتصادي ممكن وان قلت انه يقدر أن يستغني عن البحر وأن يعيش من الداخل فأني داخل دخل عليك هذه المملكة الجديدة (لها بقية)

(المطبوعات الحديثة)

أكثر ما يهدى الى المنار من المطبوعات الحديثة خيارها بالفعل أو برأي يعرفنا من ناشري الكتب في مدح ما لا يستحق المدح أو السكوت عن ذم أصحابها لعدم طعم من الضار كما كثير الروايات والقصص وامثالها وقد كثرت لدينامن المطبوعات ما يستحق أن يقرأ وأن يقرظ وينتقد للترغيب في نفعه أو التحذير من ضرره فيه، ولا نزال بضمم بالقرب منا كثيراً من هذه الكتب والرسائل لندكرها عند سنوح فرصة فقرأ منها ما يبيح لنا أن نقول فيها قولاً مفصلاً أو مجزلاً، وقد سبق أن ذكرنا مثل هذا واكتننا ترى الموانع تزداد سنة بعد سنة فعمز منا على احتذاء مثال غيرنا من اصحاب المجالات بذكر هذه المطبوعات بكلمات وجيزة قضاء لما للمهدين من الحق الذي أعطاهم إياه الشرع والعرف فن هدي السنة النبوية مكافأة المهدي وجزاؤه، ويقابل ذلك حق قراء المجالات على قرائها في النصح لهم أو عدم غشهم على الأقل فنقول

(الاخلاق عند الفزالي)

من هذه الكتب التي يوجب الشرع والعرف وحال العصر انتقاده بالتفصيل كتاب (الاخلاق عند الفزالي) الذي ألفه (الدكتور زكي مبارك) وتقدم به الى الجامعة المصرية عند امتحان شهادة (الدكتور) في الآداب العربية فكان لذلك ضجة الامة الاسلامية الخ لعل اصله الامة العربية فحرف في الطبع اوسبق القلم قبله. وتعدية التأثير على من اغلاط الجرائد التي يجتنب منها الامير شكيب ولكنها كما كثير استعماله قولاً وكتابة حتى صارت تجري بها الاقلام كالاسنة ولا يتذكر الكاتب العالم بها انها من الغلط

استباه وحللة شديدتين من علماء الأزهر وغيرهم من أهل الدين سبق مثلها لثيرة من خريجي هذه الجامعة فكان ذلك من المسائل التي تستوقف الفكر ، وتدعو إلى الجولان والبحث ، وقد نظرنا في هذا الكتاب نظرة عجيبة مرة واحدة ، وقرأنا منه مسائل متفرقة ، علمنا بها أن فيه من مواضع النقد مالم نسمع ، ولم نقرأ كلاما لا أحد فيه ، ولعله أهم من كل ما كتب الكاتبيون الكثيرون في نقده — لهذا نقد بأننا سنخصه بوقت نقرأ فيه منه كل ما يتوقف عليه الحكم فيه قبل كتابة ما طلب منا مهديه وغيره من نقده ان شاء الله تعالى

﴿ غرائب الغرب ﴾

« كتاب اجتماعي تاريخي اقتصادي أدبي فيه كلام عن مدينة فرنسة وانكثرة المانية وإيطالية وإسبانية وسويسرة والبايجيك وهولاندة والنمسة والمجر والبلقان واليونان والاسماننة ومصر والشام - ومقالات في علائق الغرب بالشرق منذ الزمن الاطول، ولا سيما صلات الغرب مع العالم الاسلامي والعربي منه خاصة ، في جنوبي ايطالية وفرنسة »

مؤلف هذا الكتاب صديقا محمد افندي كردعلي رئيس المجمع العلمي العربي في دمشق ومنشئ « مجلة المقتبس » وجريدة المقتبس فهو غني عن التعريف مشهور عند أهل العلم والادب ، حسن الاختيار حسن العبارة معتدل الفكر حريص على الاصلاح العلمي والمدني فما كتبه في هذا الكتاب من أخبار رحلته الاولى والثانية الى أوروبا مفيد لقراء العربية ن شاء الله تعالى كما رجا من كرم الله تعالى طبع الجزء الاول منه صاحب المكتبة الاهلية بمصر سنة ١٣٤١ في المطبعة الرحمانية وهذه الطبعة الثانية له صفحاه ٣٣٨ و٢٥٤٤ قرشاه وهو يطلب من طابعه ومن مكتبة المنار بمصر

﴿ المختصر في تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

لمنشي « مجلة الهلال » جرجي زيدان بك كتاب في تاريخ آداب اللغة العربية يدخل في أربعة أجزاء مرتب على أعصر التاريخ كان رسم خطته لاختصاره في جزء واحد

يرتب على حسب الموضوعات الأدبية ولكنه توفي قبل انجار ذلك فهدت ادارة الهلال الى الاستاذ أنيس أفندي الخويري المقدمي استاذ هذا الفن في الجامعة الاميركية ببيروت بمراجعة اصوله وترتيبها فأجاب وأجاد ، وقد طبع الكتاب في العام الماضي بمطبعة الهلال على ورق جيد فنحث القراء على مطالعته

(الزهراء) مجلة علمية أدبية اجماعية تصدر في القاهرة في منتصف كل شهر عربي لمنشئها محب الدين (أفندي) الخطيب ، اشتركا السنوي خمسون قرشا مصريا في المملكة المصرية وستون قرشا في الخارج ، وستنتها عشرة أشهر ويتألف كل جزء منها من ثمانية كرايس (ملازم) وتهدى الى المشتركين كتابا في آخر السنة بدلا من الشهرين

صاحب هذه المجلة كاتب مشهور اشتغل بالكتابة والتحرير في عدة صحف أولها المؤيد وآخرها الاهرام ولا يزال من المحررين فيها ، وهو محب للاتقان فجماعة جديرة بالثبات على خدمة الآداب العربية مرجوة الارتقاء والنجاح ، فعمسى أن تصادف من القراء تعضيدا يعينها على هذه الخدمة النافعة

﴿ الشورى ﴾

جريدة اسبوعية سياسية تبحث في شؤون سورية : فلسطين سورية لبنان شرق الاردن — يصدرها في مصر محمد علي أفندي الطاهر سكرتير الجمعية الفلسطينية بمصر وهو من الشبان الفلسطينيين الاذكياء تفرس بالسياسة من نشأته الاولى في أثناء الحرب العامة وتمرن على الكتابة في أشهر الجرائد المصرية والسورية الفلسطينية ، وهو في نشاطه وخبره جدير بالنجاح في عمله وخدمة وطنه به ، وله اصدقاء كثيرون من حملة الاقلام يوازره ويعدون جريده في الموضوعات السياسية العامة والآداب فتتمى له التوفيق والفلاح وقيمة الاشتراك في الشورى ٧٥ قرشا صحيفيا في القطر المصري و ٧٥ قرشا في فلسطين وسائر الاقطار