

(يؤتي الحكمة
من يشاء ومن
يؤت الحكمة
فقد أوتي خيراً
كثيراً ، وما
يذكر الا أولو
الالباب)

الملك

(فبشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيتبعون
أحسنه ، أولئك
الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو
الألباب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق)

٢٩ شوال سنة ١٣٤٤ هـ ٢١ برج الثور سنة ١٣٠٥ هـ ١٣ ش مايو سنة ١٩٢٦

مسألة صفات الله تعالى وعلوه على خلقه

بين التقى والاثبات

﴿ جواب (١) سؤال رفع الى شيخ الاسلام تقي الدين احمد بن تيمية ﴾

رحمه الله تعالى

وهكذا ذكر أهل الكلام الذين ينقلون مقالات الناس مقالة أهل السنة وأهل الحديث ، كما ذكره أبو الحسن الأشعري في كتابه الذي صنفه في اختلاف المصلين ، ومقالات الإسلاميين ، فذكر فيه أقوال الخوارج والرافضة والمعتزلة والمرجئة وغيرهم . ثم قال : ذكر مقالة أهل السنة وأصحاب الحديث وجملة قولهم : الإقرار بالله وملائكته وكتبه ورسله وبما جاء من عند الله ، وبما رواه الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يردون من ذلك شيئاً — الى أن قال — وأن الله على عرشه كما قال : (الرحمن على العرش استوى) وأن له يدين بلا كيف كما قال تعالى « لما

خلقت بيدي ، وأقروا أن لله علما كما قال (أنزله بعلمه وما تحمل من أنثى ولا تضع الا بعلمه) وأثبتوا السمع والبصر ، ولم ينفوا ذلك عن الله كما نفته المعتزلة ، وقالوا : إنه لا يكون في الارض خير ولا شر الا ما شاء الله ، وأن الاشياء تكون بمشيئة الله ، كما قال (وما تشاؤون الا أن يشاء الله) الى أن قال : ويقولون إن القرآن كلام الله غير مخلوق ، ويصدقون بالأحاديث التي جاءت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل « إن الله ينزل الى سماء الدنيا فيقول : هل من مستغفر فاغفر له » كما جاء في الحديث ويقرون أن الله يجيء يوم القيامة كما قال (وجاء ربك والملك صفا صفا) وأن الله يقرب من خلقه كيف شاء كما قال (ونحن أقرب اليه من حبل الوريد) وذكر أشياء كثيرة ، الى أن قال . فهذه جملة ما يأمرون به ويستعملونه وبرونه ، وبكل ما ذكرنا من قولهم نقول واليه نذهب

قال الأشعري أيضا في مسألة الاستواء : قال أهل السنة وأصحاب الحديث ليس بجسم ، ولا يشبه الأشياء ، وأنه على عرشه كما قال (الرحمن على العرش استوى) ولا نتقدم بين يدي الله في القول ، بل نقول استوى بلا كيف ، وأنه له يدين بلا كيف كما قال تعالى (لما خلقت بيدي) — وان الله ينزل الى سماء الدنيا كما جاء في الحديث . قال : وقالت المعتزلة استوى على عرشه بمعنى استولى . وقال الأشعري أيضا في كتاب الابانة في اصول الديانة في باب الاستواء ان قال قائل : ما تقولون في الاستواء ؟ قيل : نقول له إن الله مستو على عرشه كما قال (الرحمن على العرش استوى) وقال اليه يصهد الكأم العليب وقال بل رفعه الله اليه وقال حكاية عن فرعون يا هامان ابن لى صرحا لى ابلغ الاسباب اسباب

السماوات فاطلم الى اله موسى واني لاظنه كاذبا) كذب فرعون موسى في قوله ان الله فوق السموات وقال الله تعالى (أؤمنتم من في السماء ان يخسف بكم الارض فاذا هي تمور) فالسموات فوقها العرش وكل ما علا فهو سماء وليس اذا قال (أؤمنتم من السماء) يعني جميع السموات وانما اراد العرش الذي هو اعلا السموات الا ترى انه ذكر السموات فقال وجعل القمر فيهن نورا ولم يردانه يمان السموات جميعا ورأينا المسلمين جميعا يرفعون ايديهم اذا دعوا نحو السماء لان الله مستو على العرش الذي هو فوق السموات فلولا أن الله على العرش لم يرفعوا ايديهم نحو العرش وقد قال قائلون من المعتزلة والجهمية والحروية ان معنى استوى استولى ومملك وقهر وأن الله في كل مكان وجحدوا أن يكون الله على عرشه كما قال أهل الحق وذهبوا في الاستواء الى القدرة فلو كان كما قالوا كان لا فرق بين العرش والارض السابعة لان الله قادر على كل شيء والارض فالله قادر عليها وعلى الحشوش والاخلية فلو كان مستويا على العرش بمعنى الاستيلاء لجاز ان يقال هو مستو على الاشياء كلها وعلى الحشوش والاخلية فبطل ان يكون معنى الاستواء على العرش الاستيلاء الذي هو عام في الاشياء كلها، وقد نقل هذا عن الأشعري غير واحد من ائمة اصحابه كابن فورك والحافظ بن عساكر في كتابه الذي جمعه في تبين كذب المفترى فيما ينسب الى الشيخ ابي الحسن الأشعري، وذكر اعتقاده الذي ذكره في الابانة وقوله فيه فان قال قائل قد انكرتم قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحلولية والرافضة والمرجئة فعرّفونا قولكم الذي به تقولون، وديانتكم التي بها تدينون قيل له قولنا الذي به تقول، وديانتنا التي بها ندين التمسك بكتاب الله تعالى وسنة نبيه

المناجح ٢ م ٢٧ الاتفاق على أن الله فوق العرش ١٠٩

صلى الله عليه وسلم ، وما روي عن الصحابة والتابعين ، وائمة الحديث ونحن بذلك معتصمون ، وبما كان عليه أحمد بن حنبل نصر الله وجهه قائلون ، ولما خالف فيه مجانبون لانه الامام الفاضل ، والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق عند ظهور الضلال وأوضح المنهاج وقسم به بدع المبتدعين وزينغ الزائعين وشك الشاكين ورحمة الله عليه من امام مقدم وكبير مفهم وعلى جميع أئمة المسلمين

وجملة قولنا أنا نقر بالله وملائكته وكتبه ورسله وما جاء من عند الله وما رواه الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وذكر ما تقدم وغيره جل كبيرة أوردت في غير هذا الموضع ، وقال أبو بكر الاجري في كتاب الشريعة الذي يذهب اليه أهل العلم أن الله تعالى على عرشه فوق سمواته وعلمه محيط بكل شيء قد أحاط بجميع ما خلق في السموات العلى وجميع ما فى سبع أرضين يرفع اليه أفعال العباد ، فان قال قائل : أي شيء معنى قوله (ما يكون من نجومى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم) الآية قيل له علمه والله على عرشه وعلمه محيط بهم كذا فسره أهل العلم والآية يدل أولها ، وأخرها انه العلم وهو على عرشه هذا قول المسلمين

والقول الذي قاله الشيخ محمد بن أبى زيد وانه فوق عرشه المجيد بذاته وهو فى كل مكان بعلمه قد تأوله بعض المبطلين بان رفع المجيد ومراده أن الله هو المجيد بذاته وهذا مع أنه جهل واضح فانه بمنزلة ان يقال الرحمن بذاته والرحيم بذاته والعزير بذاته

وقد صرح ابن أبى زيد فى المختصر بان الله فى سمائه دون أرضه هذا لفظه والذي قاله ابن أبى زيد ما زالت تقوله أئمة أهل السنة فى جميع الطوائف

١١٠ استواء الله على العرش وكلام الله غير مخلوق المنار: ج ٢ م ٢٧

وقد ذكر أبو عمرو الطلمنكي الإمام في كتابه الذي سماه الوصول إلى معرفة الأصول: أن أهل السنة والجماعة متفقون على أن الله استوى بذاته على عرشه وكذلك ذكره عثمان بن أبي شيبة حافظ الكوفة في طبقة البخاري ونحوه ذكر ذلك عن أهل السنة والجماعة وكذلك ذكره يحيى ابن عمار السجستاني الإمام في رسالته المشهورة في السنة التي كتبها إلى مالك بلاده وكذلك ذكر أبو نصر السجزي الحافظ في كتاب الإبانة له قال: وأئمتنا كالثوري ومالك وابن عيينة وحامد بن سلمة وحامد بن زيد وابن المبارك وفضيل بن عياض وأحمد وإسحاق متفقون على أن الله فوق العرش بذاته وأن علمه بكل مكان وكذلك ذكر شيخ الإسلام الانصاري وأبو العباس الطريقي والشيخ عبد القادر ومن لا يحصى عدده إلا الله من أئمة الإسلام وشيوخه

وقال الحافظ أبو نعيم الأصبهاني صاحب حلية الأولياء وغير ذلك من الصفات المشهورة في الاعتقاد الذي جمعه: طريقنا طريق السلف المتبعين الكتاب والسنة وإجماع الأمة قال وما اعتقدوه أن الله لم يزل كاملاً بجميع صفاته القديمة لا يزول ولا يحول لم يزل عالماً بعلم بصير ابصر سمياً بسمع متكلماً بكلام أحدث الأشياء من غير شيء وأن القرآن كلام الله وسائر كتبه المنزلة كلامه غير مخلوق وأن القرآن من جميع الجهات مقروءاً ومتلواً ومحفوظاً ومسموعاً ومفوظاً كلام الله حقيقة لا حكاية ولا ترجمة وأنه بالفاظنا كلام الله غير مخلوق وإن الواقفة من اللفظية من الجهمية، وإن من قصد القرآن بوجه من الوجوه يريد خلق كلام الله فهو عندهم من الجهمية، وأن الجهمي عندهم كافر وذكر أشياء إلى أن قال وإن الأحاديث

المناجج ٢: ٢٧ م كلام الأئمة في علو الله واستوائه على العرش ١١١

التي ثبتت عن النبي صلى الله عليه وسلم في العرش واستواء الله عليه يقولون بها ويثبتونها من غير تكييف ولا تمثيل وان الله بائن من خلقه والخلق بائون منه لا يحل فيهم ولا يمتزج بهم وهو مستو على عرشه في سماؤه من دون أرضه وذكر سائر اعتقادات السلف واجماعهم على ذلك وقال يحيى ابن عثمان في رسالته لا نقول كما قالت الجهمية انه مداخل الا مكنة وممازج كل شيء ولا نعلم اين هو بل نقول هو بذاته على عرشه وعلمه محيط بكل شيء وسمعه وبصره وقدرته مدركة لكل شيء وهو معنى قوله (وهو معكم اينما كنتم) وقال الشيخ العارف معمر بن أحمد شيخ الصوفية في هذا العصر أحببت أن أوصي أصحابي بوصية من السنة واجمع ما كان عليه أهل الحديث وأهل المعرفة والتصوف من المتقدمين والمتأخرين فذكر أشياء من الوصية الى أن قال فيها وأن الله استوى على عرشه بلا كيف ولا تأويل والاستواء معقول والكيف مجهول وأنه مستو على عرشه بائن من خلقه والخلق بائون منه بلا حلول ولا ممازجة ولا ملاصقة وأنه عز وجل بصير سميع عليم خبير يتكلم ويرضي ويسخط ويضحك ويجب ويتجلى لعباده يرم القيامة ضاحكا وينزل كل ليلة الى السماء الدنيا كيف شاء بلا كيف ولا تأويل ومن انكر النزول أو تأول فهو مبتدع ضال وقال الامام أبو عثمان اسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني النيسابوري في كتاب الرسالة في السنة: وبمقتد أصحاب الحديث ويشهدون ان الله فوق سبع سمواته على عرشه كما نطق به كتابه وعلماء الامة وأعيان سلف الامة لم يختلفوا أن الله تعالى على عرشه فوق سمواته قال: وأما امامنا ابو عبد الله الشافعي احتج في كتابه المبسوط في مسألة اعتناق الرقبة المؤمنة في الكفارة

١١٢ كلام البيهقي وابن عبد البر في الاستواء المنار: ج ٢ م ٢٧

وأن الرقبة الكافرة لا يصح التكفير بها بخبر معاوية بن الحكم وأنه أراد أن يعتق الجارية السوداء عن الكفارة؛ وسأل النبي صلى الله عليه وسلم عن اعتاقه إياها فامتحنها ليعرف أنها مؤمنة أم لا؛ فقال لها «ابن ربك فأشارت إلى السماء، فقال اعتقها فإنها مؤمنة» فختم بإيمانها لما أقرت أن ربها في السماء وعرفت ربها بصفة العلو والفوقية»

وقال الخافظ أبو بكر البيهقي باب القول في الاستواء

قال الله تعالى (الرحمن على العرش استوى) ثم استوى على العرش، وهو القاهر فوق عباده يخافون ربهم من فرقهم، إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه (أمنتهم من في السماء) وأراد من فوق السماء كما قال (ولا صلبنكم في جذوع النخل) بمعنى على جذوع النخل وقال (فسيحوا في الأرض) أي على الأرض، وكل ما علا فهو سماء والعرش أعلى السموات فمبنى الآية أمنتهم من على العرش كما صرح به في سائر الآيات قال: وفيما كتبنا من الآيات دلالة على إبطال قول من زعم من الجهمية أن الله بذاته في كل مكان وقوله (وهو محكم أينما كنتم) إنما أراد بعلمه لا بذاته

وقال أبو عمر بن عبد البر في شرح الموطأ لما تكلم على حديث النزول قال وهذا حديث لم يختلف أهل الحديث في صحته وفيه دليل أن الله في السماء على العرش من فوق سبع سموات كما قالت الجماعة وهو من حجبتهم على المنزلة قال وهذا أشهر عند الخاصة والعامة وأعرف من أن يحتاج إلى أكثر من حكايته لأنه اضطرار لم يوقفهم عليه أحد ولا أنكره عليهم مسلم وقال أبو عمر أيضا: أجمع علماء الصحابة والتابعين الذين حمل عنهم قالوا في

المنار: ج ٢ م ٢٧ استلحاق من ولد ستة أشهر ١١٣

تأويل قوله ما يكون من نجوم ثلاثة إلا هو رابعهم هو على العرش وعلمه في كل مكان وما خالفهم في ذلك أحد يحتاج بقوله

وقال شيخ الاسلام المسؤول أيده الله: فهذا ما تلقاه الخلف عن السلف إذ لم ينقل عنهم غير ذلك إذ هو الحق الظاهر الذي دلت عليه الآيات الفرقانية والاحاديث النبوية فنسال الله العظيم أن يحتم لنا بخير ولسائر المسلمين وأن لا يزيغ قلوبنا بعد إذ هدانا بمنه وكرمه انه أرحم الراحمين والحمد لله وحده

فتاوى لابن تيمية

بسم الله الرحمن الرحيم

(١) وقال رحمه الله ورضي عنه في رجل تزوج بنتا بكرًا بالغا ودخل بها فوجدها بكرًا ثم انها ولدت ولدا بمض مضى ستة أشهر بعد دخوله بها فهل يلحق به الولد أم لا وأن الزوج حاف بالطلاق منها أن الولد ولده من صلبه فهل يقع به الطلاق أم لا والولد ابنا سويا كامل الخلقة وعمر سنين افتوتا مأجورين

أجاب رضي عنه الحمد لله. اذا ولدته لاكثر من ستة اشهر من حين دخل بها ولو بالمحظة لحقه الولد باتفاق الاثمة ومثل هذه القصة وقعت في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه واستدل الصحابة على إمكان كون الولد يولد ستة اشهر بقوله تعالى (وجمله وفصاله ثلاثون شهرا

مع قوله والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين فإذا كان مدة الرضاع من الثلاثين حولين يكون الحبل ستة أشهر فجمع في الآية أقل الحمل وتام الرضاع ولو لم يستحقه فكيف إذا استحلقتة وأقر به بل لو استحلقت مجهول النسب وقال انه ابني لحقه باتفاق المسلمين اذا كان ذلك ممكنا ولم يذيع به أنه ابنه كان بارا في يمينه ولا حذث عليه والله اعلم

بسم الله الرحمن الرحيم

(٢) (مسألة في الفقر والتصوف) صورتها. ما تقول الفقهاء رضى الله عنهم في رجل يقول ان الفقر لم يعبد به ، ولم تؤمر به ، ولا جسم له ، ولا معنى وأنه غير شبيه موصل الى رضى الله تعالى وإلى رضى رسوله وإنما تعبدنا بمتابعة أمر الله واجتناب نهيه من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وأن أصل كل شيء العلم والتمبير والعمل به ، والتقوى والورع عن المحارم ، والفقر المسمى على لسان الطائفة والا كابر هو الزهد في الدنيا ، والزهد في الدنيا يفيد العلم الشرعي فيكون الزهد في الدنيا العمل بالعلم وهذا هو الفقر ، فإذا الفقر فرع من فروع العلم ، والامر على هذا. وما تم طريق أوصل من العلم ، والعمل بالعلم على ما صح وثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم ، يقول ان الفقر المسمى المعروف عند أكثر أهل الزي المشروع في هذه الاعصار من الزي والالفاظ والاصطلاح المعتادة غير مرضي لله ولا لرسوله ، فهل الامر كما قال ، أو غير ذلك افتونا ماجورين نسخة جواب الشيخ تقي الدين بن تيمية رضى الله عنه الحمد لله

أصل هذه المسألة أن الانفاذ التي جاء بها الكتاب والسنة علينا أن نتبع مادلت عليه مثل لفظ الايمان والبر والتقوى والصدق والعدل ، والاحسان ، والصبر ، والشكر والتوكل والخوف والرجاء والحب لله والطاعة لله والرسول وبر الوالدين والوفاء بالمهد ونحو ذلك مما يتضمن ذكر ما أحبه الله ورسوله من القلب والبدن . فهذه الامور التي يحبها الله ورسوله هي الطريق الموصل الى الله مع ترك ما نهى الله عنه ورسوله كالكفر والنفاق والكذب والاثم والعدوان والظلم والجزع والملع والشرك والبخل والجبن وقسوة القلب والغدر وقطيعة الرحم ونحو ذلك فعلى كل مسلم أن ينظر فيما أمر الله به ورسوله فيفعله وما نهى الله عنه ورسوله فيتركه . هذا هو طريق الله وسبيله ودينه الصراط المستقيم صراط الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وهذا الصراط المستقيم يشتمل على علم وعمل ، علم شرعي وعمل شرعي فمن علم ولم يعمل بعلمه كان فاجراً ومن عمل بغير العلم كان ضالاً وقدامر ناسبجانه أن نقول اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين . قال النبي صلى الله عليه وسلم « اليهود المغضوب عليهم والنصارى ضالون » وذلك أن اليهود عرفوا الحق ولم يعملوا به والنصارى عبدوا الله بغير علم . ولهذا كان السلف يقولون احذر فتنة العالم الفاجر والمابد الجاهل فان فتنتهما فتنة لكل مفتون وكانوا يقولون من فسد من العلماء ففيه شبه باليهود . ومن فسد من العباد ففيه شبه من النصارى فمن دعا الى العلم دون العمل المأمور به كان مضلاً وأضل منهما من سلك في العلم طريق أهل البدع فيتبع أموراً تخالف الكتاب والسنة يظنها علوماً

وهي جهالات . وكذلك من سلك في العبادة طريق أهل البدع فيعمل أعمالا تخالف الأعمال المشروعة يظنها عبادات وهي ضلالات فهذا وهذا كثير في المنحرف المنتسب إلى فقه أو فقه، يجتمع فيه أنه يدعو إلى العلم دون العمل . والعمل دون العلم . ويكون ما يدعو إليه فيه بدع تخالف الشريعة . وطريق الله لا يتم إلا بعلم وعمل يكون كلاهما موافق الشريعة فالسالك طريق الفقر والتصوف والزهد والعبادة إن لم يسلك به لم يوافق الشريعة ، وإلا كان ضالا عن الطريق ، وكان ما يفسده أكثر مما يصلحه . والسالك من الفقه والعلم والنظر والكلام إن لم يتابع الشريعة ويعمل به لم يكن فاجرا ، ضالا عن الطريق . فهذا هو الأصل الذي يجب اعتماده على كل مسلم

وأما التمسك بالأمر من الأمور بلا هدى من الله فهو من عمل الجاهلية ، ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله . ولا ريب أن لفظ الفقر في الكتاب والسنة وكلام الصحابة والتابعين وتابعيهم لم يكونوا يريدون به نفس طريق الله ، وفصل ما أمر به ، وترك ما نهى عنه والأخلاق المحمودة ولا نحو ذلك ، بل الفقر عندهم ضد الغنى . والفقراء هم الذين ذكرهم الله في قوله (إنما الصدقات للفقراء والمساكين) وفي قوله (للفقراء الذين أحصروا في سبيل الله) وفي قوله (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم) والغني هو الذي لا يحل له أخذ الزكاة ، أو الذي يجب عليه الزكاة ، أو ما يشبه هذا . لكن لما كان الفقر مظنة الزهد طوعا أو كرها . إذ من العصمة أن لا تقدر . وصار المتأخرون كثيرا ما يقرنون بالفقر معنى الزهد ، والزهد قد يكون

المنار: ج ٢ م ٢٧ التصوف مع احترام الامر والنهي ١١٧

مع الغني ، وقد يكون مع الفقير . ففي الانبياء والسابقين الاولين ممن هو زاهد مع غناه كثير

والزهد المشروع ترك ما لا ينفع في الدار الآخرة . وأما كل ما يستعين به العبد على طاعة الله فليس تركه من الزهد المشروع ، بل ترك الفضول التي تشغل عن طاعة الله ورسوله هو المشروع . وكذلك في أثناء المائة الثانية صاروا يبرون عن ذلك بلفظ الصوفي ، لأن لبس الصوف يكثر في الزهاد . ومن قال ان الصوفي نسبة الى الصفة أو الصفاء أو الصف الاول أو صوفة بن مر بن اد بن طابخة أو صوفة القفاف هؤلاء أكفر من اليهود والنصارى . لكن من الناس من قد لمحو الفرق في بعض الامور دون بعض بحيث يفرق بين المؤمن والكافر ، ولا يفرق بين البر والفاجر ، أو يفرق بين بعض الابرار وبين بعض الفجار ، ولا يفرق بين آخرين اتباعا لظنه وما يهواه ، فيكون ناقص الايمان بحسب ما سوى بين الابرار والفجار ، ويكون معه من الايمان بدين الله تعالى الفارق بحسب ما فرق به بين اوليائه وأعدائه

ومن أقر بالامر والنهي الدينين دون القضاء والقدر وكان من القدرية كالمعتزلة ونحوهم الذين هم مجوسو هذه الامة فهؤلاء يشبهون المجوس وأوثك يشبهون المشركين الذين هم شر من المجوس ومن أقر بهما وجعل الرب متناقضا فهو من اتباع ابليس الذي اعترض على الرب سبحانه وخاصمه كما نقل ذلك عنه فهذا التقسيم من القول والاعتقاد وكذلك هم في الاحوال والافعال فالصواب منها حالة المؤمن الذي يتي الله فيعمل المأمور ويترك المحذور ويصبر على ما يصيبه من المقدور فهو عند

١١٨ الاعتراف بالذنب وشهود النعمة المنار: ج ٢ م ٢٧

الامر والدين والشريعة ويستعين بالله على ذلك كما قال تعالى (اياك نعبد
واياك نستعين) واذا أذنب استغفر وتاب لا يحتاج بالقدر على ما يفعله من
السيئات ولا يرى المخلوق حجة على رب الكائنات بل يؤمن بالقدر ولا
يحتاج به كما في الحديث الصحيح الذي فيه سيد الاستغفار أن يقول العبد
(اللهم انت ربي لا اله الا انت خالقني وأنا عبدك وانا على عهدك ووعدك
ما استطعت اعوذ بك من شر ما صنعت ابوء لك بنعمتك علي وابوء
بذني فاغفر لي فانه لا يغفر الذنوب الا انت » فيقر بنعمة الله عليه في
الحسنات ويعلم انه هو هداه ويسره ليسرى ويقر بذنوبه من السيئات
ويتوب منها كما قال بعضهم اطعتك بفضلك والمنة لك وعصيتك بعلمك
والحجة لك فاسألك بوجوب حجتك علي وانقطاع حجتي الا ما غفرت لي
وفي الحديث الصحيح الالهي « يا عبادي انما هي اعمالكم أحصياها
لكم ثم أوفيكم اياها فمن وجد خيرا فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا
يلومن الا نفسه » وهذا تحقيق مبسوط في غير هذا الموضع . وآخرون
قد يشهدون الامر فقط فتجدهم يجتهدون في الطاعة حسب الاستطاعة
لكن ليس عندهم من مشاهدة القدر ما يوجب لهم حقيقة الاستعانة
والتوكل والصبر . وآخرون يشهدون القدر فقط فيكون عندهم من
الاستعانة والتوكل والصبر ما ليس عند أولئك لكنهم لا يلتزمون امر
الله ورسوله واتباع شريعته وملازمة ما جاء به الكتاب والسنة من الدين
فهؤلاء يستعينون الله ولا يعبدونه والذين من قبلهم يريدون ان يعبدوه
ولا يستعينوه والمؤمن يعبدوه ويستعينه

(للکلام بقية)

دعاية الاتحاد في مصر

ليس الاتحاد مجدي في مصر وإنما الجديد هو الدعوة اليه وتأليف الجمعيات لبثه وهدم الاسلام، وتأليف الكذب في الطعن على اعلام حكمائه المتقدمين الذين بعلي الافرنج قدرهم كالغزالي وابن خلدون، والتنويه بمن اتهموا بالكفر والاتحاد كالعري والاشادة بأدب من اشتهر بالفسق والخلاعة كأبي نواس وقد كنا منذ بضع عشرة سنة نخب تأليف أول جمعية الخادية من اعضائها معهم من خريجي الازهر ثم إنهم خلعوا العذار وجهروا بدعائيتهم في دروس مدرسة الجامعة المصرية ومحاضراتها وفي جريدة السياسة ناشرة هذه الدعاية ومؤيدة جمعيتها وافرادها حتى إنهم بعد مناصرتهم الشيخ علي عبدالرازق المجاهر بالادينية اخترعت من عهد قريب معنى جديداً زعمت أنه هو الذي يحل محل الدين في التكوين المعنوي للأمم والشعوب وضم الملايين منهم الى جامعة واحدة - وهو ما يعبرون عنه بالثقافة القومية وإذا كان نصر مكانة ممتازة في العالم الاسلامي الذي يضم بين رجليه (طرفيه) اكثر من ثلثمائة مليون مسلم - واذ كان سبب هذه المسكنة الراسخة من زهاء ألف عام الجامع الازهر الذي يتلقى العلوم الدينية والفنون العربية فيه الوف كثيرة من الاقطار الاسلامية العديدة، ثم ما عزز ذلك في هذا العصر عصر المطابع من اصدار مصر للآلاف من المطبوعات العربية من دينية اسلامية وأدبية وفنية الى مشارق البلاد الاسلامية ومغاربها عربيها وعجميها

واذ كان هؤلاء الملاحدة من المصريين يدعون الى الوطنية بالمعنى الاجتماعي العصري وهو تمايز الاقوام والشعوب وتكونها بأوطان محدودة تضيقها دون ما هو أوسع من ذلك من الجوامع والمقومات كالدين واللغة، حتى إنهم يعدون المسلم فيها وهي اسلامية - يعدون العربي فيها - وهي عربية بل لها المسكنة التي أشرنا اليها في العالمين الاسلامي والعربي - يعدونهما من الأجنب الذين لا تجمعهم بالمصري وشيخة، ولا يمتنون اليه بوسيلة، فالشريف الحجازي أو السوري والوثني الصيني أو المنشوري عندهم سواء، ولكن يمتاز عليهما لابس البرنيطة الافرنجي

١٢٠ تنازع البقاء بين الأزهر والجامعة المصرية المنار ج ٢ م ٢٧

وإذ فطنوا في هذه الأيام لما في وطنيتهم ولا دينيتهم من الخسارة لأدبية والسياسية على مصر انشأت جريدتهم (السياسة) تعدهم وتمنيهم بأن ثقافتها الإلحادية الجديدة طفقت تتبوا مباءة تلك الزعامة الدينية من أنفس الشعوب الشرقية عامة، والسورية خاصة إذ شعرت هذه الشعوب بان الدين صار الأدنى والأضعف من جوامع الاقوام، وروابط الامم — وأن مدرسة الجامعة المصرية (الإلحادية) وهي المظهر الاعلى للثقافة الجديدة قد خلفت الأزهر المتوفى غير مأسوف عليه وورثت مكانته المعنوية — كما أن جرائد مصر اللادينية ومطبوعاتها الحديثة قد خلفت مطبوعات المطبعة الأميرية وسائر المطابع العربية التي تصدر الكتب الدينية (ولم تعرض الجريدة لمسألة الكتب الحديثة والكتب القديمة) لقد صدقت جريدة السياسة — وقلما كانت صادقة — فيما صورته من التنازع بين الجمعة الأزهرية الدينية والجامعة المصرية الإلحادية، فهذا امر يعرفه البصيرون وإن غفل عنه الاكثرون، وأول من صرح به في مجلسنا من غير المسلمين شاب اسرائيلي ذكي سمعنا تتكلم في مسألة كتاب الشيخ علي عبد الرازق عقب ظهوره وكونه ينصر فيه دعاية الإلحاد الجديدة. فقال ليست المسألة مسأله كتاب ألفه شيخ مسلم في محاربة الاسلام فلو كان هذا كل ماتشكون منه لمان خطبه، ولكننا المسألة كل المسألة هي التنازع بين الجامعة المصرية وجامعة الأزهر فاذا غلبت الثانية بقيت هذه البلاد اسلامية، وإذا انتصرت الاولى لحقت مصر بالبلاد التركية وانقضى عصر الاسلام فيها

قلت إن الإلحاد ليس بجديد في مصر وإنما الجديد هو الدعوة اليه... وأقول أيضا إن مدرسة الجامعة المصرية ليست هي المدرسة التي بذرت بذور الكفر والاباحة في هذا القطر بل بذرت هذه البذور في المدارس العصرية منذ وجدت في مصر — وكذا الدولة العثمانية — وإنما الجامعة المصرية هي دوحتهما، التي ظهرت فيها ثمرتها، اذ برز دكارتها عمي البصائر والابصار إحداها أو كليهما يبارزون الدين والفضيلة الحرب جهراً بدون تقية ولا احتراص من قرأ اللاتحتين اللتين كتبهما الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في اصلاح

التربية والتعليم في المدارس العمانية والمصرية يجده قد اثبت فيهما أن طلابها يخرجون منها وليس لهم دين يهتدون به ، ولا ملة يعتصمون بعروتها وقد بين هذا في غيرهما من مقالاته ورسائله الاصلاحية ، وحكم حكما فاصلا بأن هذا التعليم الناقص الذي لا يقترن بتربية دينية صحيحة خطر على الامة وعلى الدولة ، ومضيق لما كانت تعز به الدولة من منصب الخلافة . - وكذلك كان

هذا والاستاذ الامام وأستاذه حكيم الاسلام هما أول من وضع في مصر أساس النهضة الوطنية بالحزب الوطني الذي أسسه في عهد اسماعيل باشا ورفعها قواعده بالعمل ، ولكن وطنيتها الحكيمة الصادقة غير وطنية دكترة الجامعة المصرية ومحربي جريدة السياسة ، تلك وطنية تنفق هي وهداية الدين ، وهذه وطنية لا يتقي معها وطن ، ولا دين ، ولا فضيلة

لما كان الاستاذ الامام منفياً في بيروت رأى في بعض الجرائد المصرية طعناً في بطرس باشا غالي زعيم القبط الأكبر ، وفي القبط أنفسهم كان سببه استقالة شفيق بك منصور النابغة المسلم المشهور من خدمة القضاء المصري ذاهبة إلى أن بطرس باشا وكيل وزارة الحفانية هو الذي ألبأه إلى الاستقالة بتعصبه وتحماله عليه - فرد الاستاذ على هذه الجرائد رداً حكيماً محكماً دافع فيه عن بطرس باشا وأنكر أشد الانكار ادخال اختلاف الدين في هذه المسائل ، وإدخال الشقاق بين أبناء الوطن فيما لا علاقة للدين به . وقد ظفرنا بهذه المقالة في أثناء اشتغالنا بالطبعة الثانية لجزء منشآت الاستاذ التي تمت في هذا الشهر فليراجعها من شاء أن يرى كيف تكون الوطنية الصحيحة ، وكيف يهدي إليها زعماءؤها الصادقون

*

أما بعد فان ماتوقعناه في فاتحة الجزء الأول من هذا المجلد (السابع والعشرين) للمنار من خطر الدعاية الاحادية على نهضة الاصلاح الاسلامي ، ودولتها الجديدة مبني على الخوف من تمكن اللادينيين في مصر من جعل الأمة المصرية والدولة المصرية عدواً للدولة الحجازية النجدية بدسائس الأجانب ، « المنار : ج ٢ » « ١٦ » « المجلد السابع والعشرون »

١٢٢ سعي الملاحدة لتعطيل الحج المنار: ج ٢ م ٢٧

وأعوان الاجانب من غير المسلمين ، بل بغفلة رجال الدين وجهلهم بحال العمر وضعفهم أمام رجال الدنيا - وبقابلية العوام لتأثير الملاحدة بآتيامهم من ناحية البدع والخرافات التي تصدت جريدة المقطم لتأييدها والدفاع عنها ، ووصفها بالتقديس (!!) ، ولماذا لم ينصر أصحاب المقطم تقاليد نهر انبتهم المقدسة عند آباؤهم وأجدادهم ، بل خذلوها باسم الاصلاح ؟

أثارت جريدة السياسة سحابة خلاف بين حكومتي الحجاز ومصر في مسألة الحمل وركب الحمل وحرسه قالت مامعناه : ان ملك الحجاز ابن السعود يمنع تقاليد الحمل الموروثة ، فلا يسمح لعسكر مسلح مع موسيقى عسكرية تعزف له بدخول مكة وسائر أماكن النسك الخ ، فكثير الحوض في ذلك ، وتحدث الناس بتوقع منم الحكومة المصرية للحج أو للمحمل . ولما يرسل مع ركبه عادة من الاموال والأرزاق التي هي من حقوق أهل الحرمين في مصر ، وتطوعت جريدة المقطم بمقالات تتوسل بها إلى تقوية عزيمة الحكومة على منع الحج اقتداءً بحكومة إيران التي كان قنصلها في سورية هو الذي وسوس في أذن الحكومة عقب عودته من مكة في هذا الشهر بأن ملك الحجاز يريد كذا ويأبى كذا ، وهو الذي لقن جريدة المقطم ماأذاعته وكبرته ، وظنت أنه بتكبيرها وإرجافها سيحمل الحكومة على اقرار جريمة الموسم الماضي كما بسطنا الكلام فيه في مقال نشر في جريدة كوكب الشرق الوطنية .

فتنة دبر مكيدتها شيخي . متفرنج يغلب على الظن أنه من اللادينيين ، ان لم يكن من البهائيين ، وأذاعتها جريدة دعابة الاتحاد وأرجفت بها جريدة المقطم بما يوم قارئها ان الشعوب الاسلامية وحكوماتها قد أجمعت على المنع والامتناع من أداء فريضة الحج ، فلا ينقص اجماعها الا ما يتوقع يوماً بعد يوم من اتفاق مصر معها - فتنة هذا شأنها وتلك صفة مشير بها كان المعقول أن تقيم قيامة علماء الأزهر وأذكياء طلابه للدفاع عن ركن الاسلام ومجاهدة قطاع طريقه، والكنها - والشكوى الى الله - لم تحرك منهم ساكناً ، ولم تنطق ساكناً ، فاذا كانوا يصدقون على أنفسهم ما قلناه من رأي الناس فيهم يوم دعوا الى مؤتمر الخلافة من أهم

النار : ج ٢٧ م ٢٧ سكوت الأزهريين عن الكيد للحج واعطيله ١٢٣

لا يتحركون الا اذا حركوا ولا ينطقون الا اذا انطقوا ، فما بال خريجي مدرسة القضاء الشرعي وهم أفطن لهذه الدسائس وأجدر بنضال رماثها ، وما بال قدماء أسانذة دار العلوم الذين غلبتهم دعاية الجامعة المصرية على طلبتها فألقوا بهمهم وجببهم احتقارا لها وبراءة من جامعة الأزهر التي هي منبت أساتمهم ، والاساس لبناء مدرستهم ؟

انني كلمت بعض كبار علماء الأزهر الاذكياء في هذه المسألة كعادتي في أمثالها ، فجادلني في بعض جزئياتها ، جدالهم المهود في جزئيات الكتب انني يتدارسونها ، واقفاً موقف المؤيد للحكومة المصرية فيما قيل من خلافها مع ملك الحجاز ، لم يستطع أن يدافع عن مسألة موسيقى حرس المحمل لما في كتب فقه المذاهب المشهورة من تحريم جميع المعازف إلا ما استثني من دف العرس وطبل الحرب ونفيره — والاستثناء معيار العموم — ولم يتناول هذه المعازف الجديدة التي اخترعت بعد عصر الاجتهاد عندهم ، وفيها أنواع من المزامير وهي محرمة بنص المذهب أو المذاهب فهو لا يجادل فيها ، ولو تكلم هي فيها بالدليل لأفاني معتقداً أن الموسيقى العسكرية كلها في معنى طبل الحرب الذي استثني لأجله من المعازف المحرمة وهو أنها تثير الشجاعة والاقدام ، دون طرب الشهوة الذي ربما يبعث على ارتكاب الآثام .

اقتصر الاستاذ على الاحتجاج للحكومة فيما تصر عليه من دخول حرس المحمل مكة وغيرها من أماكن النسك بأسلحتها ، ولم يجد له علة تصح شرعا إلا حماية الحجاج المصريين من الاعتداء على دماهم وأموالهم لأن ماتدعيه حكومة الحجاز من تأمين البلاد لم يصح عند الحكومة المصرية ، فلا بد لها أن تأخذ بالاحتياط ولو في هذه السنة

قلت لكن الحكومة المصرية لاتدعي هذه الدعوى وحرسها لايمشي مع الحجاج بين جدة ومكة ، بل تألفت في هذا العام شركة مصرية لنقل الحجاج بالسيارات (الاوتوموبيلات) فهل يمكن أن يسير الجيش مع هذه السيارات لحراستها ??

١٢٤ ضعف الجامعة الأزهرية وقوة ندها المنار : ج ٢ م ٢٧

يمثل هذا الجدل في الجزئيات بصرف الأزهريون عن النظر في الموضوع الكلي والاحاطة بأطرافه للتمكن من صحة الحكم فيه ، وهذه الخطة يتلاقى في مدرسة القضاء ضررها بتكليف طلابها درس بعض المسائل (من الأصول كاجتهاد والتقليد ، أو الفروع كالإطلاق والوقف) والنظر في أداتها ووجوه الترجيح بينها ولو عرضت مسألة الحج التي نحن بصدد الكلام الاستطرادي فيها على من اعتاد هذه الخطة لكان أول ما تتوجه إليه نفسه وجوب السعي لأحباط كل عمل يقصد به منع أداء فريضة الدين وإقامة ركن الإسلام

غرضنا من هذا الاستطراد ضرب المثل لضعف الجامعة الأزهرية فيما يجب عليها من صد هجمات ملاحدة الجامعة المصرية وكتاب جريدة السياسة على عقائد الإسلام وآدابه وتشريعها ، وشكل حكومتها ، فانهم أضر من دعاة النصرانية الذين يرد الأكترون كلامهم بتهمة العداوة الدينية — ويأخذون كلام هؤلاء بالقبول لا لتفاء التهمة — فهم ضعفاء العزيمة ضعفاء الخجة ، إنما مبلغ أكثرهم من العلم أن يتقنوا من بعض كتب الفقه المتداولة نصوصاً ينشرونها ، ويوجبون على الناس اتباعها ، عقلوها أم لم يعقلوها ، بناء على أنها هي المعتمدة في المذهب أو المذاهب ، أو الاجماع : هذا حلال وهذا حرام ، هذا كفر وهذا إيمان ، فمن خالف فسق أو ارتد عن الإسلام ، وهم يرون الكثير من الناس يأبونها ، ومنهم من يرد عليها ويهزأ بها ، ثم لا ينقص لأحد من هؤلاء في قومه قدر ، ولا يعامل معاملة المرتدين في حياة ولا موت ، وآخر ما رأينا في ذلك فتوى المفتي الأكبر وشيخ الجامع الأزهر في حكم لبس البرنيطة

لهذا ترى هؤلاء الملاحدة موقنين بأنهم هم المنصورون ، وأن رجال الجامعة الأزهرية والمعاهد الدينية هم المهزومون المحذولون ، وأنهم سيفعلون في هذا القطر ، ما فعله الكماليون في بلاد الترك ، فاتحاد الأسباب يؤذن باتحاد المسببات والنتائج لا تتخلف عن المنتج من المقدمات .

هنا وجه الخطر على مصر من تعاليم الامداد التي يقصدها الأجانب الذين غرسوا فسيلها ، ومهدوا الأرض لنموها ، وجنوا برا كبر ثمراتها ، بل أصبحوا

أصحاب التصرف الأعلى فيها ، وانما يفيضون على تلاميذهم وربائبهم أجور خدمتهم منها ، ومن ورائهم جمعيات سرية ، ودسائس خفية ، ومرغبات إباحية ، ومطامع بلشفية ، فماذا بقي للإسلام تجاه ذلك كله ؟

غير أنه لاتزال طائفة من شبان الأزهر العلماء موضع الرجاء ملهم من الدراية بعلوم العصر والقدره على التحرير والولوع بالاصلاح ما يستطيعون به أن يعيدوا مجده ويحفظوا مكانته

يقال بقي ان سواد الشعب الأعظم في هذا القطر على الاسلام وهو أعظم قوة - وتقول إن الشعب التركي كذلك ، ويقال ان الدستور المصري مصرح بأن دين الدولة الاسلام ، وتقول إن دستور الجمهورية التركية التي تهدم الاسلام فيه مثل هذا النص ، فلا بد للانتفاع من قوة أكثر الشعب ، ومن قوة الدستور من نظام يديره زعماء يرجعون بالاسلام الى أصله الذي كان عليه في الصدر الأول قبل حدوث الفتن ، وابتداع البدع ، وبيان ما هو دين ثابت بالنص القطعي رواية ودلالة أو باجماع السلف ، وما دون ذلك من الاحكام الظنية التي هي محل الاجتهاد - ومن الرجوع في تعليمه وتعلمه الى الاستقلال ، والاجتهاد في الاستدلال ، وتأييده والدفاع عنه بما تقتضيه حالة هذا العصر وما عليه أهله من علم وعرفان ، وبيان ما هو الحق من موافقته لمصالح البشر في كل زمان ومكان ، ولا يتم هذا الا بثورة دينية على هذا الازهر وسائر المعاهد الدينية لا تبقي ولا تذر من نظمه وعاداته ومناهجه وكتبه شيئاً الا بدلت به ما هو خير منه

كلمت في هذا كبراء الشيوخ في هذا العام مراراً وأنذرتهم ما حل باخوانهم الترك انذاراً فلم يمتاروا بالنذر ، ولكن تعطل بعضهم بالقدر ، وانما القدر حجة عليهم لا لهم ، والحق انهم لا يقدرون على العمل ولا يمكن لغيرهم أن يعمل معهم ، وقد شاهدنا بأعيننا ما كان من مجاهدة الاستاذ الامام فيهم ، وأتى لمصر مثل الاستاذ الامام أو من يقرب منه في علمه وحكمته ، وعقله وبصيرته ، وهمة وعزيمته بل سبق لي مثل هذا الحكم عليهم بالعجز منذ تسع وعشرين سنة لاعينهم خاصة ، بل على علماء هذا العصر الدينيين كافة ، أي على جمهورهم وجماعاتهم ،

١٢٦ جمود الأزهر مساعد على نمو الحاد المنار: ج ٢ م ٢٧

لا على كل فرد منهم كيف وقد كان فيهم الاستاذ الامام بمصر ، وأفراد على مذهبه
ومشربه في كل قطر ؟

ذلك باتني كتبت في السنة الاولى من المنار الذي صدر العدد الاول منه
في ٢٢ شوال سنة ١٣١٥ مقالات في بيان ضعف المسامين وأسبابه ، وفي الاصلاح
الذي يجدد مجده ويعيد هدايته ، أتحيت فيها بالائمة على الزعماء المستواين من
الخلفاء والسلطين والعلماء ومشايخ طرق الصوفية ، ومن أشد تلك المقالات لحجة
وأنهضها حجة ما كان عنوانها (ربنا انا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلا)
فكتب الي أحد المجاورين في رواق الشوام كتاباً غفلاً من الامضاء يستنكر فيه
وضع شيء من تبعة ضعف المسامين وسوء حالهم على العلماء ويعتذر عنهم بما وسعه
الاعتذار ، فاجبته بما ظهر لي بعد ذلك انه لم يقنعه ، اذ زارني جماعة من مجاوري
هذا الزمان في العيد وجرى ذكر المسألة ففاضل أحدهم عن العلماء وأطال في انتحال
الاعذار ، وانهى الحوار بقيام الحجة عليه واقرارده بها وبأنه صاحب ذلك
الكتاب الانكاري وذكر مالا أنكر من حسن نيته واخلاصه فيه

بعد هذا قلت له ان للعلماء لدي عذرا لو أوردته عليّ لما استطعت لهدا ،
ولا حاولت له تقضا ، قال أبعد هذا كاه تقول إن لهم عذراً صحيحاً ؟ بالله ما هذا
العذر ؟ قلت هو الجهل ! قال : الجهل ؟ قلت : الجهل وإنما عنيت الجهل بتاريخ
الاسلام كيف انتشرت دعوته ، وقبلت هدايته ، وسادت حكومته ، ودونت
علومه ، وزهت حضارته ، ثم كيف طرأت عليه البدع ، وكيف كاد له العجم ،
وكيف رجع القهقري ، فتنفرق أهله شيعا ، وصارت دولته دولا ، ثم كيف كان
جهاد الافرنج له بالسيف والنار ، ثم بالسياسة ثم بالعلم ، وهو أشد جهادهم خطراً ،
فانه هو الذي جعل المسلمين يخربون بيوتهم بأيديهم - لو عرف علماء الاسلام
هذا التاريخ وهو يتوقف على معرفة تاريخ خصومهم لعرفوا كيف يكون المخرج
من هذه المآزق ...

(والثاني) التقليد الذي اجمع السلف على تسميته جهلا ، دع تحريم الله إياه
في كتابه ونذره لأهله ، وقف عند عجز علماء التقليد في هذا العصر عن إقامة

المنار: ج ٢ م ٢٧ جهود الازهر مساعد على نمو الالحاد ١٢٧

الحجة على كون الاسلام هو دين الله الحق وعن الدفاع عنه ، ورد الشبهات الحديثة التي يوردها عليه الطاعنون ، وعجزهم عن جهل شريعته كافية لما استحدثت البشر من فنون الحرب ومناهج السياسة وانظم المالية والشؤون المعاشية ، هذا العجز الذي كان سبب ترك حكومة هذه البلاد الاسلامية لتشريعه واتباع التشريع الافرنجي المدني والجزائي (العقوبات) وسبب ذبذبة الترك في ذلك الى أن نبذت حكومتهم شريعته برمتها ، وصارت اكبر أعدائها وأشدهم وطأة عليها ، ارفع صوتي بأنه لا ينقد الاسلام في مصر من مثل هذه العاقبة إلا قلب نظام التربية والتعليم في الازهر وملحقاته بعد أن خصص لها من أموال أوقاف المسلمين المبالغ الكافية لإدارة جامعة من أعظم الجامعات تحيي علوم الدين وعلوم الدنيا وفنونها مع التربية الدينية ، وتمكنها من تأسيس مدارس تغيي البلاد عن مدارس دعاة النصرانية الذين يفسدون على اولاد المسلمين دينهم وقوميتهم ، والإوجب نزع هذه الاموال منهم ، والمطالب بذلك من ييده بذل هذا المال إني لم اكتب هذا إلا وأنا معتقد وجوب بيانه بعد أن نصحت بالقول فلم يقد ولم يسمع ، وإني اعتقد أنني أشد غيرة على هؤلاء الناس من أنفسهم ، واضن بكرامتهم وشرفهم من أبنائهم ، وإني لا أتميز غيظا كلما قرأت طعنا فيهم من هؤلاء الملاحدة الاباحيين عبيد الشهوات ، واشهد أن رؤساءهم الحاضرين لم يكونوا من خصوم الاستاذ الامام ، بل فضيلة المفتي والاستاذ المدير من تلاميذه والاستاذ الأكبر كان مواداً له

ولو كانوا قائمين بما يجب من خدمة الدين لكان عدد الملاحدة والاباحيين قليلا ، ولكن ضرر هذا القليل في الامة أقل ، فاني أعلم أن منهم الحسن النية ، والمخلص في طلب العزة والرفعة للامة ، والذين لو وجدوا من جماعة الدين اصلاحا رضوا أن يكونوا اعوانا لهم وأنصارا ، وسابين هذا في مقال آخر من هذا البحث أثبت فيه أن سوء حال رجال الدين ، فتنه للكافرين ، وحجة للملحدين (ربنا لا تجعلنا فتنه للذين كفروا واغفر لنا ، ربنا إنك انت العزيز الحكيم)

١٢٨ تقرير العلماء على كتاب الملحد طه حسين المنار : ج ٢ م ٢٧

الاحاد في الجامعة المصرية

الدكتور طه حسين المتخرج من الجامعة المصرية والمدرس بها ألقى محاضرات فيها وجمعها في كتاب سماه «الشعر الجاهلي» وقد طعن فيه على الاسلام والقرآن ، فأهاج الرأي العام ، وتناول كتابه الأديب والكتاب ، بالرد والتفنيد وقد كلف فضيلة شيخ الأزهر ورئيس المعاهد الدينية لجنة من علماء الأزهر بالنظر في الكتاب ووضع تقرير عنه فقامت بذلك ورفضت لفضيلته التقرير الآتي وهذا نصه كما جاء في مقطوع يوم الأحد ٢٦ شوال سنة ١٣٤٤

كتاب الشعر الجاهلي

رأي لجنة العلماء فيه

حضرة صاحب الفضيلة مولانا الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الأزهر
السلام عليكم ورحمة الله

وبعد فقد اجتمعت اللجنة المؤلفة بأمر فضيلتكم من الموقعين عليه لفحص كتاب طه حسين المسمى « في الشعر الجاهلي » بمناسبة ما قيل عنه من تكذيب القرآن الكريم واطلعت على الكتاب وهذا ما أرفعه إلى فضيلتكم عنه بعد فحصه واستقرأ ما فيه

يقع الكتاب في ١٨٣ صفحة وموضوعه انكار الشعر الجاهلي وأنه منتحل بعد الاسلام لأسباب زعمها — وقال انه نبى بحثه على التجرد من كل شيء حتى من دينه وقوميته عملاً بذهب (ديكارت) الفرنسي . والكتاب كله مملوء بروح الاحاد والزندقة ، وفيه مغامز عديدة ضد الدين مبثوثة فيه ، لا يجوز بحال أن تلقى إلى تلامذة لم يكن عندهم من المعلومات الدينية ما يتقنون به هذا التضييل المفسد لعقائدهم ، والموجب للخلف ، والشقاق في الأمة ، واثارة فتنة عنيفة دينية ضد دين الدولة ودين الأمة

وترى اللجنة أنه اذا لم تكافح هذه الروح الاحادية في التعليم ، ويقتلع

هذا الشر من أصله ، وتطهر دور التعليم من (اللادينية) التي يعمل بعض الافراد على نشرها بتدبير وأحكام تحت ستار حرية الرأي اختل النظام وفشت الفوضى واضطرب حبل الأمن لان الدين هو أساس الطمأنينة والنظام الكتاب وضع في ظاهره لانكار الشعر الجاهلي ، ولكن المتأمل قليلا يجده دعامة من دعائم الكفر ، ومعولا لهدم الاديان ، وكأنه ماوضع إلا ليأتي عليها من أصولها وبخاصة الدين الاسلامي ، فانه تذرع بهذا البحث إلى انكار أصل كبير من أصول اللغة العربية من الشعر والنثر قبل الاسلام مما يرجع اليه في فهم القرآن والحديث . هذا مايرمي اليه الكتاب في جملته ، ولذا ذكر نبذاً منه بعضها كفر صريح ، وبعضها يرمي إلى الالحاد والزندقة فنقول :

قال في صفحة ٢٦ مانصه (للتوراة أن تحدثنا عن ابراهيم واسماعيل ، وللقرآن أن يحدثنا عنهما أيضاً ، ولكن ورود هذين الاسمين في التوراة والقرآن لا يكفي لاثبات وجودهما التاريخي فضلا عن إثبات هذه القصة التي تحدثنا بهجرة اسماعيل ابن ابراهيم إلى مكة)

انكر المؤلف بهذا هجرة (١) سيدنا ابراهيم مع ولده اسماعيل عليهما السلام وقال : إن ورود هذين الاسمين في التوراة والقرآن لا يكفي لاثبات وجودهما التاريخي وهو تكذيب صريح لقول الله تعالى في سورة ابراهيم حكاية عنه عليه الصلاة والسلام (وإذ قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد آمناً واجنبني وبنياً أن نعبد الاصنام ، رب انهن أضلان كثيراً من الناس ، فمن تبعني فانه مني ، ومن صابني فانك غفور رحيم * ربنا اني أسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس تهوى اليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون) وقال في الصفحة نفسها (ونحن مضطرون إلى أن نرى في هذه القصة — يريد قصة الهجرة — نوعاً من الحياة لاثبات الصلة بين اليهود

(١) عبارة المخذول نص في إنكار ابراهيم واسماعيل أنفسهمما فضلا عن هجرتهما فلماذا يذكر التقرير انكاره لهجرتهما فقط و بسكت عن انكاره لوجودهما . هذا وانكار ابراهيم واسماعيل مصادمة صريحة للكتب السماوية والشرايع الالهية وللتواتر والتاريخ

١٣٠ انكاره بناء ابراهيم واسماعيل للكعبة المنارج ٢ م ٢٧

والعرب من جهة ، وبين الاسلام واليهودية والقرآن والتوراة من جهة أخرى (وهو في هذا النص يصرح بأن القرآن اختلق هذه الصلة بين اسماعيل والعرب ليحتال على جلب اليهود وتأليفهم ، ولينسب العرب إلى أصل ماجد زوراً وبهتاناً لأسباب سياسية أو دينية ، وهذا من منتهى الفجور والفحش ، والظعن على القرآن الكريم في اثباته أبوة ابراهيم للعرب في قوله تعالى (وما جعل عليكم في الدين من حرج ملة أبيكم ابراهيم ، الآية)

وقال في صفحة ٢٧ (وقد كانت قريش مستعدة كل الاستعداد لقبول مثل هذه الاسطورة — المهجرة المذكورة — في القرن السابع للمسيح إلى أن قال في صفحة ٢٨ إذا فليس ما يمنع قريشاً من أن تقبل هذه الاسطورة التي تفيد أن الكعبة من تأسيس اسماعيل و ابراهيم كما قبلت روما قبل ذلك ، ولأسباب مشابهة أسطورة أخرى صنعتها لها اليونان تثبت أن روما متصلة باينياس بن بريام صاحب طروادة، أمر هذه القصة إذاً واضح فهي حديثة العهد قبل الاسلام ، واستغلها الاسلام لسبب ديني ، وقبلتها مكة لسبب ديني ، وسياسي أيضاً . وإذا أفستطيع التاريخ الادبي واللغوي ألا يحفل بها عند ما يريد أن يتعرف أصل اللغة العربية الفصحى) وهو تكذيب صريح لقول الله تعالى (وإذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل) الآية سورة البقرة . ولقوله تعالى (وإذ بوأنا لابراهيم مكان البيت ألا تشرك بي شيئاً وطهر بيتي للطائفين والقائمين والركع السجود ، واذن في الناس بالحج يأتوك رجالاً وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق) وقوله تعالى (واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى ، وعهدنا إلى ابراهيم واسماعيل أن طهرا بيتي للطائفين والعاكفين والركع السجود) إلى غير ذلك من الآيات التي في هذا الموضوع وهو فوق تكذيبه للقرآن يقول إن فيه تدايماً واحتمالاً لأسباب سياسية ودينية من أجلها اختلق هذه الاخبار — بهذا وأمثاله يقرر المؤلف أن القرآن لا يوثق باخباره ولا بما فيه من التاريخ

وكم يترك هذا الكفر الفاحش في عمول الطلبة من أثر سيء؟ وهدم لعقائدهم ودينهم ، وماذا بقي في القرآن من ثقة وحرمة في نفوسهم بعد هذا التكذيب

المشار: ج ٢ م ٢٧ انكاره لنقل القراءات ومغامزه الاخرى ١٣١

وقال في صفحة ٣٣ (وهناك شيء بعيد الاثر لو أن لدينا أو لدى غيرنا من الوقت ما يمكننا من استقصائه أو تفصيل القول فيه ، وهو أن القرآن الذي تلي باللغة واحدة ، ولهجة واحدة هي لغة قرش ولهجتها ، لم يكده يتناوله القراء من القبائل المختلفة حتى كثرت قراءاته ، وتعددت اللهجات فيه ، وتباينت تبايناً كثيراً إلى أن قال : إنما نشير إلى اختلاف آخر في القراءات يقبله العقل ويسيفه النقل ، وتقضيه ضرورة اختلاف اللهجات بين قبائل العرب التي لم تستطع أن تغير حناجرها ، وألسنتها ، وشفاهها لتقرأ القرآن كما كان يتلوه النبي وعشيرته من قرش فقرأته كما كانت تتكلم) إلى آخر مقال

وهذا تصریح منه بأن القراءات لم تكن منقولة كلها عن النبي صلى الله عليه وسلم ، بل هي من اختلاف لهجات القبائل ، فالسبع المتواترة ليست عنده واردة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، ومعلوم في أصول الدين أن السبع متواترة ، وأن طريقها الوحي فمنكرها كافر

وعدا ماسردناه توجد صحائف عديدة فيها مغامز مؤلفة منها مقالته في صفحة ٨١ (وشاعت في العرب أثناء ظهور الاسلام وبعده فكرة أن الاسلام يحدد دين ابراهيم) وفي الصفحة التي قبلها (أما المسلمون فقد أردادوا أن يثبتوا للاسلام أولية في بلاد العرب كانت قبل أن يبعث النبي ، وأن خلاصة الدين الاسلامي وصفوته هي خلاصة الدين الحق الذي أوحاه الله الى الانبياء من قبل) وهو في هذا يكذب قوله تعالى (ثم أوحينا اليك أن اتبع ملة ابراهيم حنيفاً وما كان من المشركين) وقوله تعالى (ان أولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا) إلى غير ذلك من الآيات الكثيرة في هذا الموضوع ، ومنها غير ذلك كثير مما هو مبثوث في الكتاب

ولا ريب في أن هذا هو عين ما كان يطعن به المشركون على القرآن في مبدأ أمره قال تعالى في سورة الفرقان (وقال الذين كفروا إن هذا إلا إفك افتراه وأعانه عليه قوم آخرون فقد جاءوا ظلماً وزوراً وقالوا أساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً)

١٣٢ انكاره لنقل القراءات ومغامزه الاخرى المنارج ٢ م ٢٧

فلاجنة ترفع إلى فضيلتكم ماوصلت اليه على سرعة من الوقت مما سطره
المؤلف من الكفر الصريح ، وتترك ماينطوي في ثناياه من الاحاد والزندقة مما
لايخفى على الناظر

نرفعه مطالبين فضيلتكم والحكومة بوضع حد لهذه الفوضى الاحادية خصوصاً
التي تثبت في التعليم لهدم الدين بمعول الزندقة كل يوم فما نفرغ من حادثة إلا
ونستقبل حوادث لاتدع المؤمن مطمئناً على دينه

نطالب فضيلتكم والحكومة بذلك حرصاً على أبناء الدولة أن يتفشى هذا
الداء فيهم وهم رجال المستقبل ، وسيكون بيدهم الحل والعقد في مهام الأمور
ونحن لانفهم كيف تصرف أهوال المسلمين وأوقافهم على تعليم نتيجته هذا
الاحاد الذي يبثه هذا الداعي ويتقاضى عليه مرتباً ضخماً من هذه الاموال
وهل بهذه الطريقة وعلى هذا النحو تخدم وزارة المعارف أبناء الأمة ورجال
الغد وتبني صرح التعليم والتربية ؟

نسأل الله أن يوفقكم لما فيه المصلحة والسلام

٢٦ شوال سنة ١٣٤٤

الامضاءات

محمود الديناري . عبد المعطي الشرشمي . محمد عبد السلام القباني . عبدربه
مفتاح . عبد الحكم عطا . محمد هلالى الاياري . عبد الرحمن المحلاوي .
محمد علي سلامه

بلاغ عام

﴿ قد نشر منذ عام ، وأشارت اليه جريدة ام القرى ولم تنشره وهو وثيقة رسمية وحجة قطعية ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل إلى كافة من يراه من اخواننا المسلمين من أهل مكة وأهل نجد كبيرهم وصغيرهم سلمهم الله تعالى وهداهم ، ووفقنا وإياهم لما يحبهم ويرضاه ، وجعلنا وإياهم من صالح عبيده وأوليائه ، آمين سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فلا يخفكم ما من الله به علينا وعليكم من نعمة الاسلام قال تعالى (اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام دينا) وقال تعالى آمراً عباده بما فيه صلاحهم في دينهم وديناهم (الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ، والله عاقبة الامور) وقال صلى الله عليه وسلم « لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ، ولتأخذن على يد السفية ولتأطرنه على الحق أطراً أو ليوشكن أن يعممكم الله بعبابه » والآيات والأحاديث في هذا الباب كثيرة لا تحصى . فاذا كان الناس هم المحتاجين الى ربهم وهو صاحب المنة والفضل بما انعم به علينا من نعمة الاسلام وجعلنا من أهله فالواجب علينا الاجتهاد فيما يرضي الله والقيام بامرہ والاتباع لسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وقد اوجب علينا فرائض الاسلام الخمس وهي شهادة أن لا إله إلا الله وحقيقة ذلك النبي والاثبات (لا إله) نافية جميع ما يعبد من دون الله سواء كان المعبود نبيا مسلماً أو ملكاً مقرباً ودالة على التبرؤ من الشرك واهله بالافعال والاقوال (إلا الله) تثبت العبادة لله ومعنى ذلك أن تكون عبداً مطيعاً لله تطيعه فيما أمرك به ، وتجتنب ما نهاك عنه . وشهادة أن

١٣٤ أركان الدين وواجباته وبيانها للناس المنار: ج ٢٢ م ٢٧

محمد رسول الله حقيقةً ومعناها أن تقتدي به وتتبع سنته بفعل ما أمرك به، واجتناب ما نهاك عنه، وأن يكون الله ورسوله أحب إليك من نفسك وأهلك ومالك (الركن الثاني) إقامة الصلاة لأنها أكبر أركان الإسلام بعد الشهادتين فمن حفظها فقد حفظ دينه، ومن ضيعها فهو لما سواها أضيع. والثالث والرابع والخامس إيتاء الزكاة وصوم رمضان وحج بيت الله الحرام فارجو أن يوفقنا الله وإخواننا المسلمين لإقامة أركان الإسلام جميعها مع الإخلاص بالعمل والنية الصالحة. ومن المعلوم أنه لا دين ولا إسلام إلا بالعمل باركان الإسلام وأدائها على الوجه المشروع. وإن من جماع الأمر النصيح لله ولرسوله ولدينه ولأئمة المسلمين وعامتهم بكل مكان وكل زمان وعلى الأخص في هذا الحرم الشريف. والذي أوصيكم به ونفسي بتقوى الله والمصارعة إلى ذلك والاجتهاد فيما يحبه الله ويرضاه، وأن تفكروا فيما خلقتكم له وفي ما لكم بعد انقضاء آجالكم فإنه لا شيء بعد ذلك إلا جنة أو نار. والعاقل منا ومنكم من فكر وسعى فيما يرضى ربه وينجيه من عذابه

إن أول وصيتي لكم -- إخواننا أهل مكة -- وأن على علمائكم الالتفات إلى أمر الله ومعرفة حقيقة التوحيد والاجتهاد بما يزيل البدع والضلالات، وتبيين الحق لعباد الله الفقراء إليه فان تعليم الناس وتبيين الحق من الباطل من أهم الأشياء التي يجب على العلماء القيام بها فإذا فعلوا ما يجب عليهم فقد برئوا من عهدتهم. وإن من أهم ما يجب عليهم بيانه للناس حقيقة التوحيد والعمل به وترك ما ينافيه من الشرك والضلال والبدع. ثم حض الناس على إقامة شرائع الإسلام مثل الصلاة والحفاظة عليها، ومعرفة أركانها وواجباتها ومفاسداتها وكذلك غيرها من أركان الإسلام وأن ينهوا الناس ويزجروهم عن الأعمال الخبيثة من قول وفعل واعتقاد وعن جميع المنكرات التي تحرمها الشريعة وأني اطلب إلى العلماء أن لا يكتموا شيئاً مما في نفوسهم فيما يتعلق بامر العقيدة التي تفاوضنا وإياهم فيها وأقروها فما كان موافقاً لكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فيجب علينا جميعاً العمل به لأن دين الله واحد ونحن جميعاً عبيد لله، وأكرم الخلق على الله من اتقاه قال

المنار : ج ٢ م ٢٧ وجوب مراجعة العلماء وواجب العلماء في ذلك ١٣٥

تعالى (إن اكرمكم عند الله اتقاكم) وما كان مخالفاً للكتاب والسنة فإساكت عنه على خطر إنه لا عذر بعد اليوم لأحد بالسكوت وكرر عليكم مرة ثانية انه من رأى منكم منكراً يخالف الكتاب والسنة من قول أو عمل فليراجع فيه العلماء الموجودين في مكة وهم الشيخ عبد الرحمن بن داود والشيخ محمد الشاوي ومن لم يستطع مراجعتهم فليبين لي الأمر ولكم على أمان الله وعهده أن انفذ ما يقتضيه الحق وما اثبتته الشريعة من نبي واثبات على نفسي واسرتي وعلى العلماء والعوام .
واما أنتم - يا اهل نجد علماءكم وعامتكم والمسؤول في هذا هم الذين ذكروا اعلاه الشيخ عبد الرحمن والشيخ محمد -

فالواجب عليكم أن تتناصحوا فيما بينكم وتناصحوا اخوانكم جيران البيت الحرام وتشفقوا عليهم كشفقتكم على انفسكم وأولادكم وأن تسألوا الله لمهتديهم الثبات ولجاهلهم الهداية ، وأن يكون نصيحتكم لهم كنصيحتكم لانفسكم واحبابكم بالرفق واللين والشفقة وأن تستروا عليهم كما تسترون على انفسكم واحبابكم وان لا تجسسوا عليهم وأن لا تظنوا بهم ظن سوء فمن خدعكم بالله فانخدعوا له ، فان كان صادقا فالحمد لله ، وان كان غير ذلك فليس لنا إلا الظاهر وحسابه على الله فعليكم أيها العلماء القيام بالوظيفة التي الزمنا الله وإياكم بها ، وأنتم أيها العامة عليكم أن تردعوا عما نهىكم الله عنه ، ثم عما نهيناكم عنه

أيها العلماء أن الأمر قد جعلناه في ذمتكم فعليكم أن تقوموا بالواجب على الوجه المشروع وأن تواسوا اخوانكم أهل بيت الله الحرام وجيرانه بأنفسكم من النصيحة بالقول والفعل وأن تأخذوا على يد السفينة من كافة أهل نجد وتنهونهم من الاعتداء بالقول والفعل اذ ليس لأحد منهم رخصة في ذلك وإنما على الموظفين أن يقوموا بوظائفهم حسبما يطلب منهم كما سنبيذه

ان الذي أمركم به أيها العلماء هو أن تجتمعوا مع إخوانكم من أهل البلد الحرام وترتبوا أناساً ترتضونهم في أمر دينهم ودنياهم توزعونهم في الأحياء والأسواق حتى اذا رأوا من أحد كلاماً أو عملاً يخالف المشروع من شرك أو بدعة أو فسوق أقبلوا عليه ونصحوه بلبين ورأفة فان قبل منهم المخطئ

١٣٦ ما يجب من تعليم الجاهل والاعذار اليه المنار : ج ٢ م ٢٧

واستغفر وتاب فالحمد لله وهو المطلوب وإن تردد في ذلك وتعنت يأخذونه باللين والهنون اليكم حيث تقيمون عليه بعد ذلك ما يجب سواء بنصيحة أو بأدب وهذا هو الأمر الأول الذي يجب على الموظفين القيام به (ثانياً) عليهم أن يحضوا الناس على صلاة الجماعة وأن لا يتأخر أحد عن ادائها في المساجد فمن تأخر لأول مرة نصحوه فان تكرر منه ذلك رفعوا الامر اليكم حيث تنفذون فيه الامر المشروع (الثالث) ان يراقبوا كافة أهل نجد ويمنعوهم من الاعتداء بالالفاظ كقول جاهل: يا مشرك أو يا كافر أو يا فاسق وكذلك يمنعونهم من الاعتداء باليد وغيرها فمن اعتدى يؤذونه فان عاند حملوه اليكم لتنفذوا فيه من العقوبة ما يستحقه عمله أما عامة أهل مكة (أولاً) ترك ما يخالف الشرع من كلام شرك ودعوة غير الله واستغاثة بغير الله وتوسلات مبتدعة وزيارات القبور أو غيرها بقصد التبرك بها أو طلب شيء منها لأنه لا يجوز الطلب من غير الله أما الزيارة المشروعة فلا بأس بها ولكن المحال التي كانت عليها القباب من قبل فدفعا لشبهة ورداً لحجة جاهل لا ترى زيارتها ولو أننا نبأنا إلى الله من تحريم زيارة القبور على الوجه المشروع ولكن مراعاة قاعدة من قواعد الشرع المشهورة وهي « أن درء المفسد مقدم على جلب المصالح »

(ثانياً) عليكم بالمحافظة على الصلاة والمبادرة لادائها مع الجماعة وترك

الأعمال إلى انقضاء الصلاة

(ثالثاً) عليكم ترك التكلم بالكلام الخبيث الذي ينهى عنه الاسلام

(رابعاً) عليكم بالامتناع عن جميع الشبهات التي تحرمها الشريعة الاسلامية من

قول وعمل مثل المسكرات أو جنسها والابتعاد عن مواقف الفساد والبعث عن البغي والمحرمات وترك الربا في جميع مظاهره وعلى الاجمال أن تجتنبوا جميع ما حرّمته الشريعة الاسلامية فمن اجتنب ذلك فهو اخونا ونحن اخوانه ومن ترك شيئاً من الأمور به أو فعل شيئاً من المنهي عنه فلا يأمن العتب ولا يلوم من الإنفسه ونبأنا إلى الله أن نفعل به فعلاً من تلقاء أنفسنا نرد أمره إلى الشريعة المطهرة وننفذ ما أمرت به فيه وأما أنتم يا عامة أهل نجد فليشتغل كل بعمله ولا يتعرض لما لا يعنيه وأنهم

المنازل: ج ٢ م ٢٧ ما يجب على أهل نجد في معاملة أهل مكة ١٣٧

ثم أنهماكم عن الكلام الفاحش كأن يلعن أحداكم أحداً أو يتكلم بقول يامشرك يا كافر بافاسق يا خبيث أو يرفع يده على أحد بضرب أو غيره فالفاعل لذلك هو مني في حرج أولاً ثانياً (إذا) ثبت عندي أنه تكلم بهذا الكلام أو ضرب بيده ولو كان منكراً المنكر فاني مجبر على تأديبه واصابته بما يضره فان ادعى المنكر أنه أنكر عملاً بحديث « من رأى منكراً فليغيره » فهذا صحيح وتقره على ذلك ولكن يشترط أن يكون الانكار على وجه المشروع إذ يشترط فيه أولاً أن يكون المنكر متحققاً من أن الشيء الذي ينكره منكر بالنص ثانياً أن يكون علماً بما يأمر به علماً بما ينهى عنه حليماً فيما ينهى عنه رقيقاً فيما يأمر به رقيقاً فيما ينهى عنه فإذا كملت هذه الخصال الأربع فليته برفق ونصيحة وستر فان أطاعه الأمور فالحمد لله وأن أبي او عاند فلا يتكلم معه بكلام فحش ولا يتجاوز عليه برفع يده أو غيرها بل يخبر بذلك الموظفين بالاسواق وهم ينظرون في شأن المخالف ويرجعونه الى العلماء. فمن تجاوز فقد عصى الأمر وجنى على نفسه واستحق التأديب وعلى ذلك فقد برئت الذمة بما كلفنا به العلماء وأمرنا به الرعية فمن رأى ذلك صواباً موافقاً للكتاب والسنة فليجتهد في ذلك ونسأل الله لنا وله الهداية والثبات على ذلك. ومن انكر شيئاً في هذا أو رأى فيه شيئاً يخالف الكتاب والسنة وما كان عليه السلف الصالح فليراجعنا فيه ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق وقد أمرت الامير خلاً أن ينفذ ما يقرره العلماء وأن يكون خادماً للشريعة وقيم الأمر على المخالف سواء كان من أهل مكة أو أهل نجد. وبهذا برئت ذمتي وتعلق الأمر في رقاب العلماء أي علماء مكة وعلماء نجد واكون معذوراً امام من جنى على نفسه وخالف الأمر من أهل مكة المكرمة أو من أهل نجد والرجاء بالله أن يجعلنا واخواننا المسلمين من القائمين على النهج القويم والسائرين على الصراط المستقيم ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا و صلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

عبد العزيز بن عبد الرحمن

١٠ شوال سنة ١٣٤٣

الفيصل آل سعود

« المجلد السابع والعشرون »

« ١٨ »

« المنازل: ج ٢ »

مذكرة

مقدمة الى مؤتمر المؤتمر العام في مصر القاهرة

بسم الله الرحمن الرحيم

(واءتمروا بينكم بمعروف)

أيها الاخوة الكرام ، الذين اجتمعوا لخدمة الاسلام ، بالنظر في مسألة الخلافة التي هي أهم المسائل الدينية الدنيوية ، ان أخاكم هذا قد درس هذه المسألة من جميع وجوهها الشرعية والتاريخية والسياسية ، وألف فيها كتابا حافلا يشتمل على جل ما يلزم لمن يريد درس المسألة والاحاطة بوجوهها ، ثم كتب بعد ذلك مقالات أخرى فيها عقب إلغاء الحكومة الجمهورية التركية للخلافة العثمانية ثم انه انتظم في عقد مجلس إدارة مؤتمركم هذا الذي قرر دعوتكم إلى هذا الاجتماع ووضع النظام له ، وكان ضواً في لجانه الفرعية ، وهو يعرض عليكم رأيه فيما يراه أهم مسائل البرنامج الذي وضعه مجلس الادارة معبراً عن هذا الأهم بما يجنب على المنهين عمله والسعي له إذا رأى المؤتمر أن نصب إمام عدل مستجمع للشروط الشرعية على الوجه الشرعي الذي هو مبايعة أهل الحل والعقد من المسلمين الموصوفين بالصفات المقررة في موضعها من كتب الشرع لا يتيسر الآن أيها الاخوة الكرام

انتي قبل بيان رأيي فيما أذكر أقول كلمة وجيزة في رأي سمعته من كثير من الباحثين والمفكرين وهو : انه إذا تعذر نصب الخليفة الشرعي الذي هو الامام الحق الذي تجب طاعته بمجرد مبايعة الشرعية على جميع المسلمين ملوكهم وأمرائهم ودهمهم وبعد الخارج عن أمره في غير معصية الله تعالى عاصياً يجب على المسلمين قتاله إذا كان ذا شوكة — فالواجب في هذه الحالة نصب خليفة مستجمع للممكن

المنار: ج ٢٧ م ٢٧ مذكرة لمؤتمر الخلافة العالم بمصر ١٣٩

من الصفات والشروط المطلوبة شرعاً لخلفاء دولة آل عثمان اني كان أكثر المسلمين يعترفون بها ، عملاً بقاعدة : الميسور لا يسقط بالمعسور ، وقياساً على ماأجازه بعض الفقهاء من تولية القاضي المقلد (الذي يعبرون عنه بالجاهل) عند فقد العالم المجتهد، ويحتجون لذلك بما ورد في الصحيح أن «من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية» ووجوب اعتزال المسلم لجميع فرق المسلمين إذا لم يكن لهم إمام وجماعة ولو بعرضه بأصل شجرة حتى يموت على ذلك وإني أشير إلى أهم ماكنت أقوله لهؤلاء. (وتجدون له تفصيلاً في كتابي الخلافة أو الامامة العظمى) وهو :

(١) ان لبعض الشعوب الاسلامية إماماً مبايعاً وجماعته يدعون أن بيعته شرعية لا ينقصها شيء من الشروط الشرعية ، وبعض آخر إماماً يدعون أنه هو الذي يقيم الحق والعدل والسنة دون غيره وان لم يكن مستجمعاً لجميع ما ذكر العلماء من الشروط ، ولكن سائر الشعوب الاسلامية لا تقر لهؤلاء ، ولا لأولئك بامامتهم فما الفائدة من مبايعة إمام آخر لا يمكن ادعاء استجماعه للشروط ، ولا أن بيعته هي الصحيحة دون غيرها ؟ وهل تكون هذه البيعة إلا مزيداً في التفرق والشقاق ؟

(٢) كما توجد شعوب تدعي وجود الخلافة فيها يوجد أفراد يدعون الخلافة ببيعة توجب على جميع المسلمين اتباعهم ، وان كان المعتدون قد فصلوهم بالقوة من شعوبهم ، وهم محمد ووحيد افندي التركي السلطان الأخير من آل عثمان^(١) وعبدالمجيد افندي التركي الذي سُمي خليفة بدون خلافة ولا سلطنة ثم طُرد من قصره ومن بلاد شعبه ، والشريف حسين بن علي الذي كان أميراً لمكة ثم صار ملكاً للحجاز ، ثم بايعه بالخلافة فريق كبير من أهل فلسطين وسورية بالاختيار ، ثم أهل الحجاز بالاضطرار ، فماذا استفاد المسلمون من هذه البيعات ؟ وهل من الحكمة أن يعود فريق آخر منهم الى مثلها ؟

(٣) ان خلافة سلاطين بني عثمان لم تكن خلافة شرعية صحيحة بحيث يعد الواحد منهم امام المسلمين الحق كما اعترفوا هم بذلك ، وإنما كانت خلافة

(١) بعد تقديم هذه المذكرة للطبع نشرت الجرائد انصرية خبر وفاته رحمه الله تعالى

١٤٠ لا فائدة في نصب خليفة غير مستوفى الشروط المنار: ج ٢ م ٢٧

تغلب يطاع أمر خلفائها شرعاً فيما لا يخالف الشرع لحفظ النظام واقامة الأحكام وافتاء الفتنة وسفك الدماء ، وقد نقل الحافظ ابن حجر في شرح البخاري ان المتغلبين على الحكم بالقوة حكمهم حكم البغاة الخارجين على الامام ، فاذا وجد الامام الحق وجب عليه قتالهم وكرههم على طاعة اذا قدر ، وانما كان أكثر المسلمين في غير بلادهم يعترف بخلافتهم لاعتزاز المسلمين بدواتهم التي صارت الدولة الاسلامية الوحيدة التي تعترف بجميع دول الأرض بها وتحسب حساباً لجيشها . فكان اعترافاً سياسياً وجدانياً ، أشد المساهين تعصباً له ، وعظماً عليه ، هم المستدلون باستيلاء الاجانب عليهم . وكانوا يتناقلون أنهم ورثوا الخلافة اراثاً شرعياً بنزول آخر الخلفاء العباسيين لهم عنها ، ومن أدلة عامتهم عليها وجود الآثار النبوية عندهم وحفظهم للحرمين الشريفين . فجموعه مزايهم لا توجد في حكومة اسلامية ولا شعب اسلامي . والمهم منها هو القوة العسكرية المنظمة مع الاستقلال المعترف به من جميع دول الأرض . على أن هذا كله لم يخرج خلافتهم من حكم التغلب الى حكم الامامة الحق ، ولم ينالوا بها ما كانوا يرجون في الحرب العامة عند ما أعلنوا الجهاد الشرعي

فتبين بهذه الأمور أن نصب خليفة غير مستجمع للشروط الشرعية بيعة صحيحة شرعية لا يكون اقامة للشرع ، ولا وسيلة لجمع كلمة المسلمين على امام واحد ، ولا لاعتراف اكثر شعوبهم به ، وانتفاعهم بما عسي أن يوضع من نظام لخلافته - وبعد هذا التمهيد أعود إلى أصل الموضوع فأقول :

من المعلوم بالقطع أن ذهاب الأصل يتبعه الفرع ، وأن لابقاء للثمرة إلا ببقاء الشجرة ، فإضاعة المسلمين لنظام الامامة العظمى ، وتفريطهم في منصب خلافة النبوة ، أضعاع عليهم ما أوجبه الشرع بهذا النظام وجعله ثمرة له ، من حراسة الدين ، وعزة الملة والدعوة ، ووحدة الأمة ، وحفظ مصالحها الدينية والدينية ، وكل ما يشكوه عقلاؤهم ودهماؤهم منه في أمورهم العامة من مصالح ضائعة ، ومفاسد ذائعة ، وفرائض متروكة ، ومحرمات مستباحة ، فهو من فروع ذلك الأصل ، ولا سبيل إلى اقامة تلك المصالح ، ودرء هاتيك المفاسد ، إلا باعادة منصب الخلافة النبوية

على وجهه الشرعي الصحيح الذي اجمع عليه ساف الأمة ، فاذا تعذر ذلك الآن فما الذي يجب على زعماء المسلمين الذين يعنون بمصلحتهم العامة من اتخاذ الوسائل له والتمهيدات لاقامته ، والذي يطالب هذا المؤتمر بتقريره والسعي لتنفيذه ؟ الذي أراه انه يجب السعي الى إيجاد الوسائل الثلاث الآتية :

(١) أهل الحل والعقد

قد ناط الشرع الاسلامي أمر الحكم والسلطان بالأمة ، وجعل اجماعها حجة ، وضمن لها أن لا يجتمع على ضلاله ، وإنما يمثل ارادة الأمة ويعبر عن اجماعها الكلي أو الأغلب زعماءها الذين هم محل ثقمتها ، وأهل الحل والعقد في شؤونها ، الذين تتبع جماعتهم في جملة المصالح العامة ، وتُتبع الافراد أو الهيئات الخاصة منهم في كل نوع منها ، كعلماء الدين في الأحكام الدينية ، وقواد الجيوش في الأمور العسكرية ، والاطباء في الاحتياطات الصحية ، وأولي الرأي والتجارب والمعرفة في المصالح السياسية والادارية ، والفنيين البارعين في الأعمال الفنية ، الخ وبتعبير في كل فريق من هؤلاء وغيرهم الفيرة على الأمة ، والصدق والاخلاص في خدمتها بحيث يكون موثوقا به عند الجمهور منها

وقد صرح أعلام الملة من علماء الأصول والفروع بأن مدار انعقاد الخلافة على بيعة أهل الحل والعقد في الأمة فهم الذين ينصبون الامام ، وهم الذين لهم الحق في خلعه عند وجود المقتضي وانتفاء المانع الراجح ، فأول ما يجب على أهل العلم بمصلحة الأمة ذوي الفيرة والرأي من أعضاء مؤتمر الخلافة وغيرهم هو البحث عن أهل الحل والعقد في كل شعب من شعوب المسلمين حيث وجدوا ، والسعي لايجادهم حيث فقدوا ، ووضع نظام للتعارف والتعاون بينهم ، وإعلام الجاهلين منهم بما أوجبه الله عليهم ، فان أكثر زعماء القبائل البدوية وكثير من البلاد القريبة من البداوة قد استحوذ عليهم الجهل المطبق ، فهم لا يعرفون مصالحة قبائلهم وبلادهم في دينهم ودنياهم فضلا عن مصالح الملة العامة ، بل أقول إن أكثر زعماء البلاد الحضرية لا يعرفون أحكام الخلافة الاسلامية ومزاياها التي تفضل بها سائر أنظمة الحكم في شعوب الحضارة .

١٤٢ نظام الخلافة المناسب لهذا العصر المنار : ج ٢ م ٢٧

(٢) النظام الذي يوضع لمعرفة من يوجد من أهل الحل والعقد وأين يوجدون ومن هم ؟ ولايجاد جماعة منهم بالوسائل العصرية المعروفة في تأليف الاحزاب والجمعيات والنقابات .

فانه لا يمكن إيجاد خلافة عامة تعترف بها جميع الشعوب الاسلامية أو أكثرها إلا بوجود جماعة أهل الحل والعقد في جميعها أو أكثرها ، وتعارف هذه الجماعات أو أكثرها ونواظبهم (أولاً) على نظام للخلافة يناسب حال هذا الزمان (وثانياً) على الممكن الذي يختار لنصب الخليفة فيه (وثالثاً وأخيراً) على الشخص الذي يختار للخلافة ثم تبايعه تلك الجماعات

إذا ابتدأ المسلمون بالسعي لهذا عقب انفضاض المؤتمر ، فمن الجائز أن يتم النجاح في آحاد من السنين ، وليس من الكثير أن يحتاج الى عشرات السنين ، ولا يجوز لهم اليأس اذا لم يتم لهم في العشرات ، فان ما هدم في عدة قرون لا يسهل إعادة بنائه في أقل منها إلا بتوفيق من الله تعالى

(٣) نظام المعرفة المناسب لهذا العصر

يجب أن يراعى في هذا النظام :

(أولاً) ألا يستطيع الخليفة أن يستبد بالامر إذا زينت له نفسه ذلك

(ثانياً) أن يكون مستجماً للشروط الشرعية حتى لا يكون لأحد زعماء المسلمين عذر في رفض بيعته ، أو استحلال عصيانه ، وذلك بإنشاء مدرسة يتخرج فيها الخلفاء والمجتهدون المستجمعون لصفات أهل الحل والعقد شرعاً ولشروط القضاء الشرعي

(ثالثاً) أن تبني الاحكام ونظم الدولة في مملكة الخلافة على التشريع

الاسلامي بنصوص الكتاب والسنة القطعية الجامعة بين العدل والرحمة والمساواة الصحيحة وبالاجتهاد في غير القطعي الذي مداره على درء المفساد ، ومراعاة المصالح ، واليسر ورفع الحرج ، وإباحة

المنار: ج ٢ م ٢٧ انتفاع المسلمين المحكومين بغيرهم بالخليفة الشرعي ١٤٣

الضرورات للمحظورات ، مع تقديرها بقدرها ، وغير ذلك من القواعد العامة الصالحة لكل زمان ومكان

(رابعاً) أن يكتفى من الشعوب الاسلامية غير الحرة المستقلة في امرها، ولا القدرة على اتباع سلطان الخلافة في أحكامها ، بأن تكون مرتبطة بمقام الخلافة في شؤونها الدينية كدعاية الاسلام الدينية المحضة ، والدفاع عنه ، وصيائه من الاحاد والتعطيل ، ومن البدع والخرافات، وفي منهاج التعليم الديني ، وخطب الجمعة والاعياد ، وغير ذلك من التعاون على البر والتقوى واعمال الخير البريئة من السياسة وشبهاتها

(خامساً) اتقاء كل ما يهدد عدوانا على حكومات هذه الشعوب أو حجة صحيحة لها تحملها على اضطهاد رعيتهما ، وقطع الصلة الروحية المعنوية بينها وبين إمام دينها الاعظم

وإني مستعد لتأليف رسالة أو كتاب في تفصيل هذه المسائل اذا قررها المؤتمر لأجل عرضها على المؤتمر الثاني الذي ينعقد بعده ، واختم كلامي باقتراح عقد مؤتمر آخر لذلك يعين مكانه بأصوات الشعوب والاقطار التي يتألف المؤتمر من رجالها ، بحيث يكون لأهل كل قطر صوت واحد في ذلك ، وأحمد الله على توفيق الامة لعقد هذا المؤتمر واسأله تعالى أن يوفقها في مستقبلها الى خير منه ، وصلى الله وسلم على محمد خاتم النبيين ، وإمام المرسلين ، وعلى آله الطاهرين ، وخلفائه الراشدين ، وصحابه المرشدين وسائر الخلفاء وأئمة العلم العاملين ، والسلام على جماعة المؤتمرين

من أخيه

محمد رشيد رضا

منشي المنار الاسلامي

الصحة

ترجمة	تأليف
الاستاذ الشيخ عبد الرزاق	زعيم الهندوس الاكبر
المطبع آبارى	مهاثما غاندى

مطبوع في الاغزيرة والسورية

ينبغي لنا قبل الخوض في هذه المسئلة أن نعرف الاغذية التي تضر بصحتنا فيجب علينا اجتنابها ، نحن نطلق كلمة (الغذاء) على كل ما يدخل الجسم من طريق الفم — حتى الخمر والحشيش والافيون والتبغ والشاي والقهوة والسكر والبهارات والاعوقات . اني موقن بأن جميع هذه الاشياء مضره بالصحة ويجب تركها بتاتا ، وقد علمت ذلك بتجربتي الشخصية وبتجارب الآخرين ان الخمر والحشيش والافيون قد قبحتها جميع الاديان بلسان واحد ، ولكن مع ذلك نرى عدداً للمجتنبين لها قليلا بالنسبة إلى المتهافين عليها ، ان الخمر قد أهلكت بيوتا وأسرأ بأهلها ، والسكر ينال جزاءه في صحته ، وهو يعرف بنفسه أنه ينسى في سكره الفرق حتى بين أمه وزوجته وابنته ! ان حياته تصبح ثقلا محضاً عليه ، والسكرارى كثيراً ما يوجدون ملقين في المراحيض ومجاري المياه الوسخة وإن الناس الصحاح الحواس أيضاً يصبحون آلات صماء عاجزة عند ما يتعودون الشرب ، بل إن قواهم العقلية تضعف فلا تؤدي وظيفتها حتى في حالة الصحو يقول بعض الناس: ان الخمر غير مضره اذا استعملت كالدواء ، ولكن حتى الاطباء الاوربيون قد أخذوا الآن يتحولون عن هذا الرأي في أكثر الاحوال ، يقول بعض حماة الخمر: بأنه اذا كان يجوز استعمالها كالدواء بلا مضره ، فكذلك يجوز استعمالها كالسكر أيضاً ولكنهم ينسون أن كثيراً من السموم كذلك تستعمل كالدواء ، فهل تتصور أن نستعملها كالغذاء ؟ قد تنفع الخمر بعض النفع في بعض

الامراض ، ولكن مع ذلك لا ينبغي لانسان مفكر عاقل أن يرضى باستعمالها حتى كالذواء في حال من الاحوال ، وان كان لا بد له من ذلك فلا جدر به أن يفدي بجسمه القاني على أن يرضى باستعمال شيء قد جلب الخراب والهلاك على الملايين من البشر ، ان من حسن الحظ أنه لا يزال يوجد في الهند الى هذا الزمن ألوف مؤلفة من الرجال والنساء لم يتناولوا ولا قطرة واحدة من الخمر قط ، ان هؤلاء الناس يفضلون الموت على أن يأكلوا أو يشربوا ما يجترزون منه مها أمرتهم الاطباء بذلك

أما الافيون فليس أقل ضرراً من الخمر ويجب اجتنابه كما يجب اجتناب الخمر ، ألا نعتبر بأمة عظيمة قوية كأمة الصين قد أصبحت عاجزة عن حفظ استقلالها بسبب افتتانها بفتنة الافيون المميتة ؟ أولا نرى الاغنياء وأصحاب الاملاك في بلادنا نفسها قد ضيعوا أملاكهم مفتونين بهذه الفتنة العمياء ؟

إن فتنة الدخان كذلك قد نسجت ثوبها السميك على عقول البشر نسجا محكماً ، حتى انه يحتاج لخرقه الى سعي جيل أو أكثر . فالشباب والشيوخ قد وقعوا في هذه الفتنة العمياء على سواء ، حتى ان أفاضل الناس لا يترددون في استعمال التبغ . والتدخين يكاد أن يصير طبعاً ثانياً لنا ، ويزداد كل يوم انتشاراً ورواجاً — قليل من الناس يعلمون الدسائس المتنوعة التي يستعملها صناع السجاير لايقاعنا في شرك الدخان أكثر فأكثر ، فهم يرشون التبغ بحامض الافيون وغيره من الحوامض المعطرة لكي نعاني أشد المصاعب في تحرير نفوسنا من قبضته اذا أردنا ذلك ، وهم كذلك ينفقون الألوف من الجنيهات في الاعلانات ، وقد أسس كثير من الشركات الاوربية للسجاير المطابع ، وأعدت لها الصور المتحركة واليانصيب ، وأخذت في تفريق الجوائز ، كل ذلك للترغيب فيه . والحاصل أنها تصب المال صبا كالماء لنشر دعوتها ونيل بغيها ، بل النساء أيضاً قد أخذن الآن في التدخين ، وقد نظمت القصاصد في مدح التبغ ، ومجدته الشعراء ، ورفعت شأنه ، ووصفته « بالصديق الحميم للفقراء ! »

إن مضرار التدخين كثيرة جداً لا يتيسر عددها للبيان ، والمدخن يصبح عبداً

١٤٦ مزار الدخان والمسكرات المنار : ج ٢ م ٢٧

خاضعاً للتبغ الى درجة يفقد فيها كل شعور بالحياء والخجل ، فهو لا يزال ينفخ الدخان العفن حتى في بيوت الاجانب ! لقد أثبتت التجارب العامة بأن المدخنين كثيراً ما يقدمون على ارتكاب الجنايات على اختلاف أنواعها للحصول على الدخان . فالصبيان يسرقون الدراهم من أكياس والديهم ، والمسجونون في السجون يدبرون الحيل لاستمراق السجائر ، ويبدون مهارة في إخفائها ، إن المدخن يستطيع البقاء بدون أكل حيناً من الزمن ، ولكنه يرى نفسه عاجزاً عن الصبر بدون دخانه ! لقد وجدت الجنود في ميادين الحروب تفقد كل مقدرة على الحرب في أخرج الاوقات اذا حرمت من السجائر التي قد اعتادتها !

إن المرحوم الكونت (ليون تولوستوي) الروسي قصّ علينا الحكاية الآتية: رجل أراد لسبب ما قتل زوجته فاستل مديته وهمّ بالجناية ، ولكنه أحسّ حالاً بالندامة والاسف فأعرض عنه وجلس للتدخين فلم يلبث أن غشي مشاعره تأثير التبغ فقام من فوره مرة أخرى ومضى في جريمته ! فاستدل الحكيم بهذه الحكاية على أن الدخان أشد تأثيراً على المخ من الخمر ، وأكبر خطراً منها

ثم إن المبالغ التي تنفق على السجائر والسيجار Cigar كبيرة جداً وقد أعرف بنفسى أناساً ينفقون على السجائر ٧٥ روبية في كل شهر!

إن التدخين يوجب انحطاطاً كبيراً في قوة الهضم ، فالمدخن لا يشعر بالميل الى الغذاء ولا جل أن يجعله مرغوباً فيه نوعاً ما يستعمل فيه المهارات ويستعمل معه المربيات واللحوقات بكثرة ، ثم ان نفسه يتعفن ويظهر في بعض الحالات على وجه البثور والنفطات ، وتسود الاسنان واللثة ، بل يقع كثير منهم بسبب هذه العادة الخبيثة في أمراض خطيرة ، إن دخان التبغ يعفن الهواء ويفسده فتضرر بسببه الصحة العامة ضرراً كبيراً ، وإني لأستطيع أن أفهم كيف يتجرأ أولئك الذين يقبحون الخمر على حماية الدخان ، وإني لا أتردد في القول بأن الذي لا يجتنب التبغ في جميع أشكاله لا يمكن أن يكون صحيحاً كامل الصحة .

ان استعمال المسكرات مثل الخمر وغيرها لا يؤدي الى انحطاط القوى الجسمية والعقلية وخسارة المال فحسب ، بل كذلك يضعف الاخلاق ويقضي على كل قوة ضابطة للنفس

نحن تقدم الشاي أو القهوة حتى لأولئك الذين يزوروننا بغتة . وان الدعوات للشاي أصبحت الآن يومية . قد زاد رواج الشاي في الهند من عهد اللورد كرزون ازدياداً عظيماً ، وكذلك زاد بتربيته نتاجه بسرعة حتى أصبح استعماله الآن عاماً في كل بيت تقريباً ، لقد عمت هذه الأشياء الى درجة كبيرة ، حتى أصبح المرضى كذلك يشربون الشاي والكافوكا ويعدونهما من الغذاء المقوي اني أوكد بكل قوة أن الشاي والكافوكا والقهوة كل هذه المنبهات مضرة مفيدة للصحة على سواء لأنها تحتوي على نوع من السم ، مع علمي بأنه لا يوافقني في ذلك الا القليل من الناس ، أما الشاي والقهوة فان لم يخلط معهما اللبن والسكر فليس فيها أية مادة مغذية ، ولقد ثبت بالتجارب المتوالية الكثيرة انه لا يوجد في شيء من هذه الأشياء ما من شأنه اصلاح الدم البتة ، وقد كنا الى قبل سنوات نشرب الشاي والقهوة في مواضع خاصة ولكن قد أصبحت الآن هذه العادة عامة لازمة . ان من حسن الحظ ان الكافوكا وان كان يستعمل في بيوت الأغنياء بكل حرية الا أن غلاده قد حال دون انتشاره بين العامة كانتشار الشاي والقهوة ، ان الشاي والكافوكا والقهوة كلها رديئة لكونها تحتوي على مواد مضعفة لقوى الهضم ، وان أردت أن تختبر ذلك بنفسك فيمكنك أن تعلمه من هذا الأمر الواقع ، وهو ان الذين تعودوها مرة (١) يصعب عليهم أن يعيشوا بعد ذلك بدونها : لقد جربت ذلك بنفسي في أيامي الماضية ، أيام كنت أستعمل الشاي ، فكنت إن لم أشربه في ساعته المعينة أحس بالكسل والارتخاء في الأعضاء .

(١) ان المرة الواحدة لا تؤثر هذا التأثير الا في بعض الاشخاص ، فكان يكفي ان يقول : تعودوها . فنصدق على مثله من باب قول بعض الفقهاء العادة تثبت بالمرة . وأنا اقول ان المرة الواحدة التي جربت بها دخان التبغ في الصغر هي التي صدتني عن التابنية . وأذا الشاي والقهوة فان شربهما مراراً كثيرة في كل سنة لم يجعله عادة يصعب علي أن أعيش بدونهما فقد تمر أشهر كثيرة لا أشربهما فيها وسبب ذلك اني أشربهما تداوياً أو تفدياً في الاكثر لا لاجل تأثيرهما في العصب من غير توقيت الا ما يكون من شرب الشاي مع طء الصباح في غير أيام الصيف ، وقلما أشربه في الصيف

قد اجتمعت مرة ٤٠٠ امرأة وصبي في حفلة ، وكان قد قرر القائمون بها أن لا يقدموا الشاي للمدعوين ، فماذا كانت حالة هذه النسوة اللاتي كن متعودات على الشاي في الساعة الرابعة مساءً ؟ إنهن بادرن حالا إلى إعلام أصحاب الحفلة بأننا ان لم نتناول شاينا المعتاد نمرض ونعجز عن الحركة ! فاضطروا هم الى نسخ عزمهم ، وأمروا بتحضير الشاي ، وكان التأخير القليل الذي حصل أثناء التحضير قد أحدث صخباً كبيراً ، وفتورا عاما في النسوة ، ولم يعدن الى رشدهن الا بعد ان شربن الشاي !

ليست هذه الحكاية وضعية فكاهية ، بل واقعة قد وقعت وأنا أشهد بصحتها ، وكذلك رأيت حادثة أخرى مثلها وهي : ان احدي النساء فقدت جميع قواها الهاضمية بسبب الشاي وأصبحت فريسة لصداع شديد مزمن ، ولكنها منذ الساعة التي نابت فيها عن استعمال الشاي ، أخذت صحتها تتحسن شيئا فشيئا ، ان طبيباً من أطباء بلدية Battersea في انكلترا قد صرح بعد تحقيق دقيق بأن فساد القوى العقلية لألوف من نساء تلك الجهة إنما هو نتيجة لانتشار الشاي فيها انتشاراً عظيماً . وقد شاهدت أناساً كثيرين قد فقدوا صحتهم بسبب الشاي . وقد قال شاعر هندي في وصف القهوة « إنها تزيل البلغم والنفخ ، ولكنها مع ذلك تضعف الرجولية ، وترقق المني ، وترقق الدم ، ففيها نفعان وثلاث مضرات » ليظهر أن الشاعر قد صدق ، فان للقهوة بعض التأثير في البلغم والنفخ ولكنها في الوقت نفسه تضعف الجسم بالقضاء على المادة المنوية الضرورية ، وترقق الدم فتجعله كالصل. ونحن نقترح على الذين يدافعون عن القهوة بنفعها في البلغم والنفخ استعمال سائل الزنجبيل الذي هو أنفع لهم منها لهذا الغرض . ومن جهة أخرى لا ينبغي أن ننسى أن أم القهوة أكبر من نفعها . فاذا كان شيء يفسد المادة المنوية ويسمم الدم افلا يجب اجتنابه البتة ؟

أما الكاكاو فهو كذلك مضر كالقهوة ، بل كالشاي . لأنه يحتوي على سم يضعف احساس الجلد .

ان الذين يسلمون بقوة الملاحظات الأخلاقية في هذه الأشياء يجب أن

يتذكروا دائماً أن الشاي والقهوة والكافوكا كلها إنما ينتجها في الاكثر تعب العمال تحت شروط « التعهد » الذي ليس هو إلا اسم حسن للعبودية . اننا لو ندري بأعيننا تلك المعاملة القاسية التي يعامل بها العمال في بساتين الكافوكا لانعود الى استعماله أبداً . وكذلك لو كنا نحقق الطرق التي تعالج بها جميع أطعمتنا بالتدقيق لكننا نترك ٩٠ في المائة منها بلا ريب

انه يمكن تحضير بدل غير مضر بل صحي للقهوة (والشاي والكافوكا) أيضاً بكل سهولة ، ولا يستطيع حتى الذين ألفوا شرب القهوة كثيراً أن يجدوا فيه ما يفرقون به بين طعم القهوة وبينه : يوضع قمع جيد منتقى في مرجل فوق النار فيقلى حتى يحمر احمراراً ويضرب إلى السواد ، فينزل عند ذلك ويسحق كالبن ثم اذا أردت أن تشربه فخذ من المسحوق ملعقة وضعها في الفنجان وصب من فوة ماء فاتراً ، وإن وصعته على النار مدة دقيقة فأحسن ، وتزيد فيه اللبن والسكر إن شئت ، فاذا شربته تجد شراباً لذيذاً أرخص وأصح من القهوة . وأما الذين لا يريدون أن يتعبوا أنفسهم في اعداد هذا المسحوق فلهم أن يطلبوه ^(١) من « Satiagraha Ashram Al.medabari »

الغذاء

يمكن تقسيم النوع البشري من جهة الغذاء ثلاثة أقسام كبيرة :
(فالقسم الاول) وهو أعظمها الذين يقتاتون بالنباتات وحدها ، لرغبتهم فيها وتفضيلها أو لعجزهم عن الحصول على غيرها . ويدخل في هذا القسم معظم الهند وكثير من أهل أوربة والصين واليابان . ويجتنب اللحم عدد قليل من هذا القسم لأسباب دينية ، والباقي يرحب به إن وجد . ويدخل في هذا القسم المضطر الطليان والاييرلنديون وأكثر الاسكوش ، وفلاحو الروس المساكين ، وجميع

(١) المنار : يوجد بعض الازهار الخالية من مثل المواد السامة التي توجد في الشاي والقهوة ولا تخلو من تفرج كالزيفون وهي هاضمة وبعضها أنفع من القهوة للصدر وهي كثيرة ومنها البابونج المشهور

١٥٠ أقسام الناس بالنسبة للغذاء المنار : ج ٢ م ٢٧

أهالي الصين واليابان تقريباً . فقوام غذاء الطليان المكرونا ، وأهل ايرلندا البطاطس ، وأهل اسكاتليند دقيق الذرة ، وأهل الصين واليابان الرز (والقسم الثاني) الذين يعيشون بالاغذية المخلوطة . ويدخل فيه أكثر أهالي انكترا والطبقة الغنية من الصين واليابان ومسلمو الهند ، وكذلك الأغنياء من الهندوس الذين لا يرون بأساً دينياً بأكل اللحم . وهذا القسم كذلك كبير وإن كان أقل من القسم الأول .

(القسم الثالث) سكان المناطق الباردة غير المتدنين الذين يعيشون على اللحم وحده . وعددهم ليس بكثير ، بل هم أيضاً يضيفون إلى غذائهم النباتات كلما ازدادوا اتصالاً بالأمم الاوربية المتعدنة . فعلم من ذلك أن الانسان يعيش على ثلاثة أقسام من الغذاء . ومن الواجب علينا أن نبحث في الغذاء الأصلح لنا . إن التحقيق الدقيق في الجسم الانساني ينتهي بنا إلى الجزم بأن الفطرة البشرية تقتضي أن يعيش الانسان على غذاء الثمار وحده . لأن هنالك علاقة قريبة جداً بين أعضاء الجسم الانساني وأعضاء الحيوانات التي تعيش على الثمار (١) فالقرود مثلاً وهو أشبه بالانسان في شكله وتركيب بنيتة ، ولا سيما أسنانه ومعدته يقتات بالثمار وحدها . على حين نرى الحيوانات التي تأكل اللحم كالأسد والنمر مثلاً تختلف هيئة أعضائها عن الانسان كل الاختلاف . كذلك يوجد بعض الاشتراك بين أعضاء الانسان وبين الحيوانات التي تأكل النباتات كالبقرة ولكن امعاءها أكبر من امعائه ، ومخالفته لها في التركيب فمن هذا استنتج كثير من العلماء أن الانسان لم يخلق ليعيش على اللحم ولا على النباتات ، بل على الجذور والثمار .

وقد وجد العلماء بالتجارب أن الثمار تحتوي على جميع تلك المواد التي يحتاج اليها الانسان في غذائه . فالموز والبرتقال والتمر والعنب والتفاح والاوز والجوز والبقول السوداني ، والحمضيات كل هذه الفواكه تحتوي على مقدار كبير من

(١) المنار : يريد بالثمار ما يشمل الحبوب والفاكهة وكذا البقول أي الاغذية

النباتية والتمر في أصل اللغة الحمل الذي يخرج من الشجر وجمعه ثمار

المواد الغذائية . وقد قال كثير من العلماء بأن الانسان لا يحتاج بطبعه الى معالجة الطعام بالطبخ . وحيثهم في ذلك أنه مثل سائر الحيوانات يستطيع أن يعيش بكل سهولة نلى الغذاء الذي تنضجه حرارة الشمس . ثم هم يقولون إن أكثر المواد الغذائية تهلك أثناء الطبخ ، وأن الاشياء التي لا تؤكل نيئة لا يمكن أن تكون قد خلقت لغدائنا .

فان كان هذا الرأي حقاً فانا عبتاً نضيع كثيراً من وقتنا الثمين في طبخ طعامنا ان كنا نستطيع أن نقتصر على الغذاء غير المطبوخ فنقتصد وقتاً كبيراً وقوة كثيرة ، ومالا كثيراً ، وننفعها جميعاً في الامور النافعة .

لا ريب أن أكثر الناس يضحكون من ذلك ويسخرون من كل من يظن أن الانسان سوف يعود الطعام غير المطبوخ لانهم لا يتصورونه يقبل هذا أبداً . ولكننا الان بحث الآن فيما يقبله الانسان ومالا يقبلونه نبحث فيما يجب ان يفعلوه . فانا إذا علمنا أحسن أنواع الطعام استطعنا بعد ذلك أن تقرب عملنا للمثل الأعلى شيئاً فشيئاً . نقول إن الثمار والفواكه أحسن الأغذية ولا نؤمل أن جميع الناس يأخذون قولنا قضية مسلمة ويقبلون على أكلها وحدها . بل انما نقصد بذلك أنهم « إن » تعودوا هذا الغذاء فانه يكون أحسن لهم وأنفع يوجد في انكثرا كثير من الناس قد اقتصروا على الثمار وحدها ودونوا نتائج تجاربهم إن هؤلاء الناس ما اتخذوا هذا الغذاء لأسباب دينية بل من الوجهة الصحية فقط .

وقد ألف دكتور ألماني اسمه Just كتاباً ضخماً في الموضوع ، اثبت فيه قيمة غذاء الثمار بكثير من الدلائل والشهادات . وكذلك قد عالج كثيراً من الامراض بوصف هذا الغذاء مصحوباً بالمعيشة في الهواء الطلق . وقد توسع في كلامه حتى قال إن أهالي كل قطر يمكنهم ان يجدوا جميع المواد المغذية لهم في ثمار قطرهم نفسه

استسمح القراء في أن أثبت هنا تجربتي الشخصية في المسئلة . اني أعيش منذ ستة أشهر على الثمار وحدها تاركاً حتى الحليب واللبن الحامض . إن طعامي

الآن يحتوي على الموز والبقول السوداني والتمر وزيت الزيتون مصحوبا ببعض الفواكه الحامضة كالليمون . وليس في وسعي أن أقول إن تجربتي قد نجحت تماما . لان مدة ستة أشهر أقل بكثير من ان تصلح للحكم النهائي في مثل هذه المسئلة المهمة ، مسئلة تغيير الغذاء الانساني . وكل ما يمكنني أن أقول هو أنني قدرت ان أبقى صحيحا بينما أصيب الآخرون بأمراض ، وأن قواي الجسمية ، العقلية لا قوى الآن من ذي قبل فاستطيع الاشتغال بالشغل العقلي أكثر من قبل مع ثبات وعزم أكثر . وقد جربت غذاء الثمار في كثير من المرضى مع نجاح كبير مطرد متشابه . وسأذكر بعض هذه التجارب في فصل الأمراض . وهنا اقتصر في الكلام على القول بان تجربتي الشخصية وكذلك مطالعتي في الموضوع قد زادتي رسوخا في اعتقادي بأن غذاء الثمار أحسن غذاء للإنسان

واني كما اعترفت آنفلا أتصور لحظة بأن الناس بمجرد قراءتهم هذا الكتاب يكون على هذا الغذاء بل لاستبعد أن كل ما أكتبه لا يؤثر أدنى تأثير حتى على واحد من القراء . ولكني أعتقد بأنه مفروض علي أن أقدم الى الناس كل كل ما اعتقده حقا حسب علمي ومعرفتي .

وعلى كل حال فمن أراد أن يجرب هذا الغذاء يجب عليه أن يتدرج فيه بكل انتباه وتحذر لينال أحسن النتائج . يجب عليه أن يطالم قبل البدء في العمل جميع فصول هذا الكتاب بامعان ويذعن لقواعد الأصول الاساسية التي بينت فيه . ورجائي من القراء ان لا يستعجلوا في حكمهم النهائي حتى يفرغوا من سماع كل ما أريد أن أقوله لهم .

ان الغذاء النباتي أحسن غذاء بعد غذاء الثمار . نحن نطلق كلمة النبات على جميع أنواع الخضراوات والحبوب وكذلك على اللبن . ان النباتات ليست مغذية كالثمار لأنها تفقد جزءا من قوتها أثناء الطبخ ولا بد من طبخها لأنه يتعذر أكلها نية . نرى الآن أحسن النباتات وأجودها وأصلحها للغذاء . ان القمح أحسن أنواع الحبوب . فالإنسان يقدر ان يعيش عليه وحده دون غيره ، لأنه يحتوي على القدر المناسب من جميع المواد المغذية . وكذلك

يمكن تحضير كثير من المأكولات منه وكما يمكن هضمها بسهولة . إن الأغذية المحضرة التي تباع عند السكيا وبين للأطفال يصنع معظمها من القمح . ومثله الدخن والذرة ويمكن صنع الكعك والخبز منها أيضا ولكنهما أقل درجة من القمح في قيمتهما الغذائية . لنرى الآن أحسن شكل لاستعمال القمح . إن الدقيق الأبيض المطحون في الطاحونات الذي يباع في أسواقنا غير نافع لحلوه من كل مادة مغذية . وقد قال دكتور انكليزي إن كلبا كان يطعم من هذا الدقيق وحده فمات بعد زمن بينما الكلاب الأخرى التي كانت تأكل من دقيق أحسن منه قد عاشت صحيحة صحة تامة . إن أقبال الناس عامة بهذه الرغبة الشديدة على خبز هذا الدقيق ليس إلا لأنهم يأكلون للاستمتاع ولا يبالون بالصحة مطلقاً . إن هذا النوع من الخبز لا يكون له أي طعام ولا تبقى فيه أي مادة من المواد الغذائية . ثم فوق هذا لا تكون خبزته لينة بل كثيرا ما تتصلب حتى يتعذر كسرها باليد . إن أحسن دقيق هو ذلك الذي يطحن من القمح النظيف في الرحى ذات الاسنان في البيت . فيستعمل بدون التصفية المزيده . ويكون خبزه حلواً جداً وليناً للغاية : وهو يبقى أكثر مما يبقى دقيق الطاحونة لأنه يحتوي على المواد الغذائية أكثر منه ويمكن استعماله في كمية أقل منه .

إن الأرغفة التي تباع في الاسواق لا فائدة منها أصلاً فهي قد تكون بيضاء جميلة . لكنها دائماً مغشوش مافيها . وأقبح مافيها أنها تصنع من العجين المخمر الذي قال عنه كثير من الناس بعد التجربة أنه مضر بالصحة . ثم أنها فوق هذا تصنع في الأفران المطلية بالشحم ، وهذا هو مما لا يوافق عواطف المهندوس والمسلمين على السواء . إن شحن البطن بهذه الأرغفة من السوق عوضاً من خبز الخبز الجيد في البيت لدليل كبير على الكسل

ولاستعمال القمح طريقة سهلة غير هذه الطريقة . وهي أن يجرش القمح ثم يطبخ ويخلط عليه اللبن والسكر . إن هذا يهيئ طعاماً لذيذاً صحيحاً

إن الرز غذاء غير نافع بالمره . ومما يرتاب فيه هو هل يمكن للانسان أن

١٥٤ البقول والبهارات وأضرارها المنار : ج ٢ م ٢٧

يعيش بالرز وحده بدون أن يزيد معه الأشياء المغذية كالعدس واللين ،خلافاً للقمح الذي يمكن الاقتصار عليه وحده حين يغليه في الماء نحن نأكل البقول لطعمها فقط وبما أنها تحتوي على المواد المليئة المسهلة فهي تساعد في تنظيف الدم الى حد ما . ولكنها مع ذلك ليست الا الحشيش في شكل آخر وعسرة جداً في الهضم . أما الذين يكثر من استعمالها فتضعف أبدانهم ويشكون في أكثر الاحيان سوء الهضم ويبحثون دائماً عن العقاقير والمسحوقات الهاضمة . فعلى هذا ان كان لابد من استعمالها فيجب الاعتدال فيه .

إن أنواع العدس كلها عسرة الهضم وكل ما فيها من الجودة هو أن الذين يأكلونها لا يجوعون وقتاً طويلاً ولكنهم في الأ أكثر يصابون بسوء الهضم . نعم ربما يستطيع هضمها الذين يشتغلون بالاشغال المتعبة ، بل ربما يستفيدون منها بعض الفائدة . ولكن نحن الذين نعيش عيشة الجلوس والكسل يجب أن نحترس كثيراً في أكله .

إن الكاتب الانكليزي الشهير الدكتور هيج hig يقول لنا على أساس التجارب المتوالية بأن أنواع العدس كلها مضرّة بالصحة لأنها تولد في الجسم الايسيد acid الذي يسبب أمراضاً مختلفة ويجلب الشيخوخة قبل أوانها . ولا حاجة إلى سوق دلائله هنا ، فاني متأكد بصحة تجربتي الشخصية . وعلى كل حال فالذين لا يستطيعون ، أو لا يريدون الاجتناب التام عن العدس يجب عليهم ان يأكلوه باحتراس كبير .

إن البهارات والتوابل شائعة في الهند شيوعاً عظيماً ، خلافاً لسائر العالم ، حتى إن السود من افريقيا ينفرون من توابلنا ، ويرفضون أن يأكلوا طعامنا المخلوط بالبهارات والبيض لانهم اذا أكلوا التوابل تفسد معدتهم ، وتظهر البثور على وجوههم ، كما أتى وجدت ذلك بتجربتي الشخصية . والحقيقة أن التوابل ليست لذیذة في ذاتها في حال من الاحوال ، ولكننا قد ألفناها من زمن طويل فيروق لنا طعمها ورائحتها . وهي مها تكن لذیذة فان من الخطأ الفاحش كما قد قررنا آنفاً ، أن نرغب بكل شيء لمجرد طعمه ولذته .

لماذا انتشرت هذه البهارات والتوابل بيننا هذا الانتشار الكبير؟ لاشك أن السبب الوحيد هو الاستعانة بها على هضم الطعام لنستطيع الاكثار من الاكل، إن في الفلفل والكزبرة والكون وغيرها من التوابل قوة كاذبة للاعانة على الهضم وإيجاد نوع من الجوع الكاذب. ولكن من الخطأ أن يظن المرء من هذا بأن الطعام كله قد انهضم وتحلل في الجسم. ان الذين يكثرون أكل التوابل يصابون أحياناً بفقر الدم وكذلك بالاسهال. اني أعرف رجلاً قد مات في عنفوان شبابه لا كثره من أكل الفلفل الاحمر كثرة زائدة. ولذلك يتحتم اجتناب جميع أنواع التوابل بلا استثناء.

كل ما قيل في البهارات يقال في الملح! قد يفضب كثير من الناس لهذا القول. ولكنه حقيقة قد ثبتت بالتجربة. إن هناك في انكلترا مذهباً يجزم بأن الملح أضر بالصحة من أكثر البهارات. ثم اننا في الحقيقة لا نحتاج إلى الملح الخارجي لأنه يوجد منه قدر كاف في تركيب النباتات التي نأكلها. ان أمانة الطبيعة قد أودعت فيها من الملح القدر الكافي الضروري لبقاء صحتنا. أما الملح الزائد الذي نستعمله فوق ذلك فلا فائدة فيه أصلاً. بل يخرج كله من الجسم في صورة العرق أو بأشكال أخرى. وليس جزء من أجزائه يعمل عملاً نافعاً في الجسم على ما يظهره حتى إنه قال أحد الكتاب بأن الملح يسمم الدم، وأن الذي لا يأكل الملح مطلقاً يظل دمه نظيفاً إلى حد أنه لا يؤثر عليه سم الثعبان اذا لدغه. لانعرف هل هذا حقيقة أم لا؟ ولكننا تيقنا بالتجربة بأن المصابين بالبواسير وضيق النفس اذا تركوا الملح بتاتاً يستفيدون فائدة ظاهرة. ثم اني مارأيت ولا واحداً من الناس تضرر بسبب تركه الملح، وقد تركته بنفسي من سنتين فلم أتضرر بذلك، بل قد استفدت من بعض الجهات فانا لا أشرب الآن الماء بكثرة مثل ما كنت افعل أولاً، وأراني انشط وأقوي من ذي قبل. ان سبب هجر اني الملح كان عجيبياً جداً، وكان ذلك لمرض شخص^(١) قد أمره

(١) قد سألتنا مهاتما غاندي عن هذا « الشخص » فاخبرنا انه زوجته وحكى لنا حكاية مرضها وقد سردناها في مقدمتنا على هذا الكتاب (المترجم)

الطيب بترك الملح قتركه مكرهاً فحف مرضه ، ولكنه لم يزل تماماً لأنه عاد إلى الملح مع أنه لو هجره بتاتاً لشفى على ما اعتقد
ان الذين يتركون الملح ، يتركون معه النباتات والعدس أيضاً ، نعم هذا أمر صعب جداً كما قد علمت بالتجارب الكثيرة . واني متأكد بأن الخضروات والعدس لا يمكن هضمها تماماً بدون الملح ، وليس معناه أن الملح يصلح قوة الهضم في نفس الأمر ، بل انما يبدأ بفعل ذلك كما يبدأ الفلفل ، وهو مع ذلك يجر إلى النتائج السيئة في الآخر . لاشك أن الذي يترك الملح بتاتاً يشعر بفتور واسترخاء بضعة أيام ، ولكنه إن ظل ثابتاً في ارادته يستفيد فائدة كبيرة جداً .

وها أنا اذا أتجراً الآن على عدّ اللبن أيضاً من الأشياء التي يجب تركها ! أقول ذلك عن تجربتي الشخصية التي لا احتياج الى سردها هنا بتفاصيلها . ان الفكرة العامة بين الهندوس عن قيمة اللبن ، فكرة دينية ^(١) باطلة ، ولكنها قد رسخت أصولها في النفوس حتى إنه ربما كان عبثاً أن نتفكر في قلعها . ولكني كما قد صرحت أكثر من مرة بأني لا أنتظر من قرأني أنهم يقبلون جميع أفكارني بل لأعتقد أن جميع الذين يوافقوني فيها عقلياً يعملون بها عملياً . ولكن مع ذلك أرى أنه واجب على أن أقول ما أعتقد حقاً تاركاً لقرائي الحكم . قال كثير من الاطباء إن اللبن يسبب نوعاً من الحمى ، وقد ألفت كتب كثيرة في تأييد هذا الرأي . ان جراثيم الأمراض التي تعيش في الهواء تمتزج بسرعة وسهولة في اللبن فتدخله وتسممه . وكذلك تصعب جداً المحافظة على اللبن طاهراً نظيفاً . وقد وضعت في افريقيا الجنوبية قوانين متقنة في شأن الملاين مينة طرق غلي اللبن والمحافظة عليه ، وكيفية تنظيف الاواني وغير ذلك . فما دام اللبن يتطلب هذا التعب الكبير ، والاحتياط الشديد ، فلا ريب أنه يجب التفكير ملياً في مسألة استعماله بكادة من المواد الغذائية .

(١) الهندوس يقدسون البقر ويقدسون لبنها (المترجم)

رجال الدين في أمريكا

بمعارضون عفر معااهدة مع امته غير مسيحية

﴿ لتعتبر جريدة السياسة ، وجهة الملاحدة بمصر ﴾

صرح السناتور بوراه رئيس لجنة العلاقات الاجنبية في مجلس الامة الامريكي بعدم موافقته على طلب المائة والعشرة من أساقفة الكنيسة الاسكوبالية الذين اقترحوا على المجلس رفض معاهدة لوزان قائلين : إن الرأي الأمريكي العام معارض لاستئناف علاقات ولائية مع امته غير مسيحية : وقد كتب السناتور بوراه الى الاسقف « مانين » كبير أساقفة الكنيسة المشار اليها كتابا تولت جريدة « البيان » الامريكية الغراء تعريبه فيما يلي :

« أعترف مع الشكر بوصول الاحتجاج المذيل بتوقيعك وتوقيع ١٠٩ أساقفة آخرين ضد الموافقة على معاهدة لوزان التي حسبما اعتقد سوف تطرح للبحث والنظر قريباً وأنا أشعر بوجوب بذل الجهد لجعل إجازتها أمراً مقررأ ومعلوم أن هنالك أسبابا عديدة مهمة توجب إجازة تلك المعاهدة حسبما يبدو لي. ولكني لو كنت طالبا آراء الآخرين في شأنها لكان من الواجب علي ابداء مزيد الاحترام لآراء الامريكيين المقيمين في تركيا ولهم فيها مصالح مختلفة قبل غيرهم . فهم بجمالتهم حسبما علمت يشيرون بوجوب إجازة تلك المعاهدة

« إن مصالحنا الدينية والتهذيبية والتجارية كلها متحدة ومجمعة على إجازة معاهدة مع تركيا علما منهم بأنها ضرورية لحمايتهم ، وما أورده من هذا القبيل هو من البراهين التي لا ترد ولا تدفع . ولست أرى من الحكمة أو العدل على جانب الحكومة أن تهمل هؤلاء الناس وما لهم من المصالح المختلفة بدون معاهدة تحميهم ، أو بدون علاقات ودية ، ومعاملات ولائية تتولد كما لا يخفى عن مثل تلك المعاهدة وتتأيد بها

١٥٨ رد سياسي أمريكي تعصب قساوتها المنار : ج ٢ م ٢٧

« وما هو جدير بالذكر بهذه المناسبة أن كل الدول العظمى في العالم قد عقدن معاهدات مع تركيا ، والمعاهدة الأمريكية التي هي الآن رهن النظر سوف تعمل على حماية مصالحنا الدينية والتهذيبية والتجارية اسوة ببقية الدول الأخرى ، فلا يكون مجال للقول بأن مصالح الولايات المتحدة غير محمية ، أو غير حاصلة على العناية التي نأتمها بمصالح الأمم الأخرى . ويكون من الحماسة أن نقف وحدنا وأبى عقد معاهدة لأننا لم نحصل على شروط أفضل من التي حصلت عليها بقية الأمم فإذا فعلنا ذلك نعرض مصالحنا في كل تركيا للأخطار

« وإذا قيل أن من الواجب الحصول على معاهدة أفضل من هذه . أقول ان هذه المعاهدة هي أفضل ما نستطيع الحصول عليه في هذا الحين . فإذا اتقدناها الآن تكون حسبا اعتقد وسيلة للحصول على أحسن منها في المستقبل . وأما قطع العلاقات بالكلية فلا يكون منه نفع . ذلك فضلا عن أن كل ما احتوته هذه المعاهدة موافق لنا ، مؤيد لمصالحنا . وفي رأي أننا في قبولنا هذه المعاهدة لانوافق على الماضي ، ولا نجازف بالمستقبل

وفي احتجاجكم تقولون بعدم استئناف علاقتنا الولاية مع دولة غير مسيحية وغير تائبة ؟ فأنا يا حضرة الاسقف مانين استحسن أن تعمد حكومتنا الى إيجاد هذه العلاقات الولاية مع كل الدول وكل الشعوب ، لانه برفضنا العلاقات الولاية مع جميع الشعوب التي ترفض المسيحية . لا تكون حكومتنا تجري على خطة غير معقولة فقط . بل حسبما اعتقد أنها تكون تهمل الغرض العظيم من مفاد المسيحية في الشؤون الدولية ، ألا وهو إيجاد علائق ولائية ليس فقط مع الدول المسيحية الأخرى ، بل بالأحرى مع غير المسيحية منها وذلك لكي تدنينا اليها بحيث تماس مع التعاليم المسيحية

« ثم هل يمكننا القيام بخدم فعلية لاتباعنا في تركيا ، أو هل نتوقع التمكن من التأثير على تكييف السياسة على انموذج انساني أو سياق ديني في ذلك الاقليم الخصوصي من العالم اذا نحن قطعنا العلاقات مع ذلك الشعب وابتعدنا عن كل مايسهل لنا سبل التأثير النافع على شؤونه ، وانت تلفت نظري أيضا الى المذابح

المنار : ج ٢ م ٢٧ تحريض كهنوت أمريكا على قتال المسلمين ١٥٩

التركية . فكنا نعرف هذه الامور جيداً ، ونأسف لوقوعها ، ونرغب في ازالتها أو تلطيفها في المستقبل على قدر الامكان ، ولكن كيف يتسنى ذلك لنا . بل كيف نتمكن من ايجاد تأثير انساني فعال لبنوغ ذلك القصد ؟

« أنا لا اعرف سوى طريقتين وهما اما قوة السلاح - وهو امر أرفضه بتاتا - أو التواصل الى ذلك عن طريق الصداقة والموالاتة والنفوذ الأدبي . ثم هل افهم من كتابكم مع المائة والتسعة أساقفة انكم ترغبون في انشاء وطن قومي للأرمن في تركيا وجماعة ذلك الوطن بقوة السلاح؟ وهل تريدون من الحكومة الامريكية استخدام الجيش والاسطول لايجاد ماترومونه من الصلاح والعدالة؟ اريد أن اعتقد بأنكم لستم راغبين في شيء من ذلك . فالطريقة الوحيدة اذن هي ايجاد علائق ودية بالمعاهدة تخولنا حق البحث واستخدام وسائل الاقناع والزعامة الأدبية في ذلك السبيل

« أما قطع المعاهدات والعلائق السياسية الولائية فانه يعرض أتباعنا هناك للخطر الكبير ويضر بمصالحهم فلا نعود قادرين على مساعدتهم بغير القليل الذي نتمكن من القيام به حيناً بعد آخر وعند سنوح الفرص . ولست أعتقد بأن التركي قد تغير عما كان عليه بالكافية أو اقلب بطننا لظهر بين ليلة وضحاها ذلك لأن الشعوب لا تتغير كذلك . ولكننا نخطيء كثيراً اذا أنكرنا التقدم والرقي وغير ذلك من التطورات التي طرأت على تركيا والبادية في سائر أنحاء اليوم

ان الشعوب والدول تنزع عنها خصالتها وتقاليدها ببطء كما يدل على ذلك المظهر الخفيف البادي في اعمال الدول المسيحية التي من يوم تعلمت تلك الامثولة القاسية في الحرب العامة لا تزال مصممة على استخدام القوة بل لا تزال تخصص الملايين بعد الملايين لكي تبتدع وسائل قتالة وأدوات مدمرة تبغي بها إهلاك الشعوب المسيحية الاخرى وتدمير عمرانها، وغير خاف أن الحرب العامة لم تكن بوجه من الوجوه أفضل ما يمكن ايجاده من الامثولات النافعة لغير المسيحيين من شعوب العالم (بل بالحري كانت أمثولة رديئة)

« واعيد ما قد سبقت فقلته وهو اني أظن أن من باب الحكمة والدراية على

جانبنا أن نسعى في إيجاد علائق ولائبة وتجارية مع كل الحكومات والشعوب
وبعلمنا هذا لست أقول اننا نكون موافقين على شكل تلك الحكومات أو على
نظرياتهم من حيث طريقة تمدينهم أو ما يفهمونه من حيث واجباتهم الاجتماعية
وعلاقتهم أو استحسان تاريخهم الماضي . بل أظن اننا في الجري على هذه الخطة
نكون نسعى في إيجاد الأساس الحقيقي الوحيد للسلام : ووضع الدعائم التي على
مثلها يجب أن يشيد بناء السلم المشمخ الذي
وأزيد على ذلك ما عرفه من انه لا توجد طريقة اخرى - ماعد ا طريقة القوة
القاهرة - بها نتمكن من الاحتفاظ بمهابتنا ومقامنا الدولي والاحتفاظ بقوتنا بين
الأمم حسبما ينبغي . فخلنا اذن نستخدم الطرق الفعالة الوحيدة العاملة للسلام
المؤيدة للأشياء التي بها نتمكن في المستقبل من تغيير ما نريد تغييره

تنبيه واستدراك

وقع في ص ١١٩ وآخر ص ٦ كلمة خريجي الازهر وهو غلط وصوابها
منخرج في الازهر
وسقط من ص ١٢٥ س ١٨ بعد كلمة ما هو خير منه هذه الجملة (إلا
كتب الحديث فهذه الكتب يزا فيها ولا ينقص منها)