

يُؤْتَى الْحِكْمَةَ مَعْدِيَاءَ  
وَمَنْ يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ  
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا  
يُنْكَرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

# المصطفى

١٣١٥

فَبَرِّعْ عِبَادِي الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ  
الْقَوْلَ لِيَتَّبِعُونَ آيَاتِي  
أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرْتُمْ إِلَهُ  
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان الاسلام ضوى « وضاء » كضياء الطير

٢٩ شعبان سنة ١٣٤٥ هـ ١٢ برج العقرب سنة ١٣٠٦ هـ ٣ مارس سنة ١٩٢٧

فأتمه المجلد الثامن والعشرون

﴿ وفيها بيان علاقتنا بالامام عبد العزيز ملك الحجاز وسلطان نجد ﴾

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على محمد خاتم النبيين ، وعلى آله وصحبه الصالحين المصلحين ، والتابعين لهم في ذلك إلى يوم الدين  
(أما بعد) فقد تم للمنازل سبعة وعشرون مجلداً صدرت في مدى ٣٠ سنة هجرية (توافق ٢٩ سنة شمسية) إذ عجزنا عن إصداره في كل شهر من سني الحرب العظمى وما تلاها من سني الغلاء والسمرة ، التي تضاعفت فيها النفقات وكثرت أفراد الفصيلة العامة ، وتكونت الامرة الخاصة ، ونضبت الموارد التي كانت تسح من الخارج ، وشحت الموارد التي كانت تنبجس في الداخل ، ولم يتم لنا لم الشعث إلا منذ عامين ونصف عام ، وتلاه بفضل الله تنظيم العمل بأحسن مما كان منذ كان ، وما اضغنا على المشتركين شيئاً بهذا الادغام ، لانا تقاضى قيمة الاشتراك بحساب الاجزاء بحساب الاعوام ، ولكن من لا وفاء لهم قد اتخذوا عجزنا عن إصدار المنار في كل شهر من سني السمرة حجة على هضم حقنا ، ونحن مازلنا نيكلمهم إلى وجدانهم ، واستفتاء قلوبهم وهداية ايمانهم ، وحسابهم على الله تعالى فهو يقضي بالحق بيننا وبينهم ، وحسبنا الله ونعم الوكيل

على اننا نرجو أن يوفقنا الله تعالى في القابل لاستدراك ما نقص من المجلدات عن عدد السنين الى ان يتفقا في العدد ، وان يعيننا على اكمال النظام في العمل ، والزيادة من الفوائد في العلم ، وان يوفق قراء المنار لمساعدتنا على ذلك بحسن الوفاء ، ولا يحقق معنى الاشتراك الا تعجيل الاداء ، وقد اقترح علينا بعضهم أن تزيد في أبوابه مباحث في الادب والتاريخ وبعض الفنون الحديثة ، ومنهم من يريد بذلك ترويضه وكثرة سواد المشتركين فيه ، ورأيهم هذا صحيح واننا على علمنا بصحته كنا نختار ان تملأ صفحات المنار بما لاتكاد الامة تجده في غيره من الصحف الا قليلا ، ونحن نستفتي جمهور القراء في ذلك ونعمل بما يراه الاكثرون أقوى حجة وأقوم قبلا ، وان كانت فائدته المالية أقل ، وقد بينا في فاتحة السنة الاولى أننا فيما اخترناه من الخطة الاصلاحية لا نرضي الا القليل من الناس (وان تطع أكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله) ولو أنشأنا المنار لاجل الكسب لما اخترنا هذه الخطة أو لما اقتصرنا عليها

لو كنا نعمل للمال لاتبعنا أهواء الجماهير في اختيار الهزل على الجد ، وإيثار الافساد على الاصلاح ، ورجيح أهواء الناس على هداية كتاب الله ، وهو الحديث على حديث رسول الله (ص)، وصور القيان والراقصات ، والبغايا والممثلات ، ومن وصفهن الرسول (ص) فيما كوشف به من أبناء الغيب بالكاسيات العاريات ، المائلات المميلات ، وما دون ذلك من المسليات ، وصور الحيوانات والحشرات ، وغرائب الآلات والمخترعات ، التي يصورها أهلها لأغراض علمية صناعية وتجارية ، ونصورها للهو والتسلية أو لو كنا نعمل للمال لصانعا رجال المال من الافراد والجماعات ، كالأحزاب والحكومات ، ولو وجد من الحجج علينا في ذلك ما لا نستطيع رده ولا كتمانها ، ونحمد الله تعالى

أنا لم نسلك طريقا في الاصلاح الخاص بالحكام الباذلين ، والامراء والملوك والسلاطين ، وجماعات الدينيين والسياسيين ، إلا كان نقصاً في ديانا ، وكلا في شرفنا وديننا ، وانتهى الجماهير فيه إلى رأينا ، وفي مقدمتهم الذين كانوا ينكرونه علينا ، تلك سيرتنا في نقد الحكومة الحميدية ، ثم في التشنيع على الجمعية الاتحادية ، وخليفها الحكومة الكمالية ، وفي جهاد الملك حسين بن علي وأولاده ، وفي انكارنا على متعصي المذاهب من الشيوخ الجامدين ، ورجال الطرق الخرافيين

نعم انه قد عرضت في هذه الايام شبهة علينا في تأييدنا للحكومة السعودية ، والطريقة الوهابية ، فتحدث بعض الذين لا يعقلون انه يوجد في البشر أحد ينصر عقيدة دينية ، أو يؤيد طريقة إصلاحية ، إلا لاجل منفعة شخصية ، بأننا نأخذ

من ابن السمود أجرا على تاييدنا لحكومته ، والدفع عن قومه وشيعته ، ثم تجلب هذا التصور في صورة الواقع ، وظهر هذا الرأي في مظهر الرواية ، فصدقه من رآه من الناس معقولا ، حتى إن بعض كبار علماء الأزهر قال لي في مجلس من مجالس الخواص في هذه الايام يقال انك أخذت من ابن السمود خمسة آلاف جنيه ، فقال أحد كبار الوجهاء الحاضرين بل أنا سمعت في أوربة أنه أخذ منه عشرة آلاف جنيه ، وليس هذا بكثير فان فلاناً خدم ابن سمود وقومه منذ سنين خدمة لا تكتر هذه المكافأة عليها ، فا كان أحد يسمع في هذا الرجل ولا في هؤلاء القوم كلمة خير قبل مقالاته الرنانة في مناره وفي بعض الجرائد اليومية

### الوهابية ودعوة المنار الى مذهب السلف

أقول لو صح ما تخيله هؤلاء معقولا ، فخالوه أمرامفعولا ، فأحدثوا فيه قالا وقيلا — وماهر بصحيح — لما صح أن يجعل حجة على أن المنار أنشيء لجمع المال ، لا يبالي أجمعه من حرام أو حلال ، وإنما كان يعد مساعدة على خطة دينية قديمة في خدمة الاسلام ونشر العلم ، لا على دعاية سياسية حادثة لاجل الملك ، فان المنار يدعو من أول نشأته إلى التوحيد الخالص ، ومذهب السلف الصالح ، في عقائد الاسلام وهداياته ، كما يدعو الى فنون العصر وسنن الخلق في سياسته وقوته ، ولم يكن في ذلك الوقت ملك ولا سلطان تهم بالطمع في مساعدته ، بل لم تكن يومئذ نعلم أن الوهابية يعتصمون بمذهب السلف ، بل كنا نصدق الدعاية التركية التي أذيعت في العالم الاسلامي منذ القرن الثالث عشر للهجرة النبوية ، وجددها السلطان عبد الحميد منذ أوائل القرن الرابع عشر لأسباب سياسية ، من أن الوهابية فرقة مبتدعة معادية للسنة وأهلها . وأول رجل سمعت منه أن هؤلاء الوهابية قوم مصلحون أرادوا إعادة هداية الاسلام إلى عهد الاول ، وأنه كان يرجى أن يجددوا مجد الاسلام والعرب ، هو محمد مسعود (بك) المصري الكاتب المؤلف المشهور ، ثم قرأت ما كتبه في نشأته — مؤرخ عصر ظهورهم الشيخ عبد الرحمن الجبرتي الأزهري ، ثم ما كتبه محمود فهمي المهندس المصري في تاريخه (البحر الزاخر) وصاحب (الاستقصاء في تاريخ المغرب الاقصى) ثم ما كتبه الشيخ عبد الباسط الفاخوري مقني بيروت في (تاريخ الاسلام) له — كما أنه أتيج لي الاطلاع في أثناء ذلك على كتاب التوحيد وكتاب كشف الشبهات للشيخ الامام المجدد الشيخ محمد عبد الوهاب رحمه الله تعالى ثم على غيره من كتبهم بالتدريج ، وأطلعت

## ٤ تاريخ علاقتنا بصاحب نجد وسببها المنار ج ٢٨١

شيخنا الاستاذ الامام علي كتاب التوحيد وكشف الشبهات فأثنى عليها ، ورأيته موافقاً لرأي محمد مسعود وأنه لم تظلم طائفة من المسلمين في التاريخ بمثل ماظلم به هؤلاء القوم، على كثرة طعن أعوان الدول والمذاهب بعضهم في بعض وكنت أسمع من والدي قبل هجريتي إلى مصر شيئاً مما افتراه على الوهابية احمد زيني دحلان وأمثاله من صنائع شرفاء مكة والترك ، وثناء على محمد علي باشا الذي أخرجهم من الحجاز بالدين والتقوى، وأنه كنس الكعبة المعظمة ومرغ لحيتها بها أو بكناساتها وفي شهر صفر سنة ١٣٢٠ احتفل ديوان الاوقاف العامة بمرور مائة عام على تأسيس محمد علي باشا للامارة المصرية واحتفلت به مشيخة الازهر في الجامع الازهر فاتتقت ذلك في المنار من حيث صرف أموال الاوقاف الاسلامية وتزيين المساجد بذكر امراء الدنيا وسلاطينها والاقواق انما وقفت للتقرب إلى الله تعالى والمساجد انما أنشئت لذكره تعالى وعبادته ...

وذكرت يومئذ حرب محمد علي الوهابية واعتقاد عموم المسلمين الجاهلين بالتاريخ أنها كانت خدمة للاسلام ، واعتقاد الخواص العارفين أنها جناية عليه، ويئت فيما كتبت ما كنت وقفت عليه من حقيقة أمر الوهابيين في اتباعهم للسلف واعتصامهم بالسنة وسبب الطعن فيهم — وكل ما كتبت في هذه السنين الاخيرة يدور حوله لا يزيد في بيان حقيقتهم عليه، فانا ادافع عن الوهابية واثني عليهم منذ ربع قرن كتبت ذلك يومئذ لوجه الله وخدمة للاسلام وأنا لا آمن اينذاء أمير البلاد لي على ذلك — وقد فعل بقدر الامكان في ذلك الزمان — وما كنت أرجو أن يكون لي تجاه هذا الاينذاء أدنى نفع من أحد من الوهابيين، ولا أدري أن لهم أميراً يحسن أن أرسل اليه ما كتبت عنهم، وقد صار الوهابيين حزب كبير في القطر المصري من نجباء علماء الازهر وغيره من المعاهد الدينية وغيرها بارشاد المنار لا تشوبه أدنى شائبة دنيوية

### علاقتنا بصاحب نجد وسببها

بعد هذا التاريخ بيضع سنين بدأت المكاتبة بيني وبين الأمير عبد العزيز بن السعود في مسألة العرب وجزيرة العرب ووجوب الولاء والتحالف بين أمرائها لأجل حفظها من تدخل الأجانب وإعلاء شأنها بال عمران والثروة والقوة — كما كتبت في ذلك نفسه الامام يحيى بن حميد الدين والسيد محمد علي الادريسي (رحمه الله تعالى) وأرسلت رسلا إلى كل منهم ، وأنفقت في هذه السبيل ما لا يعد كثير أعلي ، وأذكر

## المنار: ج ١ م ٢٨ دعوة أمراء العرب إلى التحالف ثم إلى انقاذ الحجاز

ان في أول كتيبي إلى ابن السعود إنكاراً شديداً على شيء بلغني عنه عاتبني عليه بأنه لا يقبل مثله من غيري ، وإعما قبله مني لما بلغه من خدمتي للسنة واعتقاده انه صدر عن اخلاص لله تعالى ومحرر لخدمة الاسلام والعرب

أجانبني كل واحد من هؤلاء الأئمة باستحسان ما دعوتهم اليه ، إلا أن الامام يحيى استثنى الاتفاق مع جاره الادريسي معللاً ذلك بأنه كان قد عقد معه اتفاقاً فقدر « وحالف أعداء الله الطليان » وأما الامام عبد العزيز السعود فرغب إلي أن أرسل اليه رسولا بصيراً عارفاً ليشرح له هذا المشروع من الوجهة الشرعية والسياسية لاقتناع أهل الحل والعقد من قومه به - وقد أرسلت اليه رسولا وحملته صندوقاً من الكتب الدينية وغيرها هدية للامام . وفي أثناء ذلك استعرت نار الحرب العامة الكبرى فتعذر وصول الرسول إلى نجد ، وأخذ منه صندوق الكتب في ( بمبي ) من ثغور الهند ، أخذ لاجل تفتيشه ثم لم يعرف عنه شيء ولعلمهم أحرقوه

ثم قضت الحرب الكبرى بانقطاع المراسلة بيني وبين أمراء العرب المذكورين ، وكان من أحداثها دخول أمير مكة الشريف حسين بن علي في حلف البريطانيين ، وكنت قد بلغت مشروع الاتفاق الحلبي بين أئمة الجزيرة بمشافهة ولده الشريف عبدالله في مصر أطلع طمعه فيه ، وقد استحسنه ووعده باقناع والده به ، وكان من عواقبها ان صار حسين ملكاً ساهم الانكليز وأحلافهم ملك الحجاز وسمى نفسه ملك العرب ، وقد أظهرنا له الولاء ، لأجل إقناعه بتمام مشروع الاتفاق الحلبي مع سائر الأمراء ، فلما تعذر ذلك وسار في الحجاز تلك السيرة السوءى اضطرت إلى مقاومته بما علمه القراء وغير القراء ، وكان قد جدد الدعوة إلى الطعن في دين الوهاية ، وتتحل لنفسه دعوى الامامة الرافضية الباطنية ، وأقامها في مقام التشريع الذي يراه إرتاباً للهاشمية العلوية ، فأريناه أن بني عمه من انصار السنة فيهم رماح ، وكلنا له الصاع عدة أصواع ثم انني عدت بعد الحرب إلى دعوة امامي اليمن ونجد إلى الولاء ، وأقبت في أواخر سنة ١٣٤١ بوجوب انقاذ الحجاز من إلحاد حسين بالظلم فيه ، وجعله قطراً حراً حيادياً بضمان العالم الاسلامي كله ، وكتبت في ذلك مقالا طويلاً نشر في بعض الجرائد اليومية وفي المنار ( ج ٨ م ٢٤ ) بينت فيه ان المخاطب بالقيام بهذا الواجب أولاً وبالذات الحكومات الاسلامية وأن أولها بذلك أقربها إلى الحجاز ، ومن جملة « ان كلا من إمام اليمن وسلطان نجد قادر على إنقاذ الحجاز من هذا الرجل فكيف إذا اجتمعا » ثم بينت سبب امتناع كل منهما ، وانه ان لم تفعل الحكومات ذلك فالواجب

## ٦ أعمال ابن السعود والرجاء فيه المنار: ج ١ م ٢٨

على العالم الاسلامي أن يسعى له بتأليف جمعية إسلامية وضعنا لها نظاما بمساعدة بعض الاصدقاء ونشرناه في المنار

ولم أكتف بالنشر بل سعت سعيًا سرًا لحمل الامامين يحيى وعبد العزيز على الاشتراك والتعاون على ذلك وإلا فليقم به أحدهما على انفراد. ثم تصدى الثاني لاداء هذه الفريضة للأسباب الاسلامية العامة والأسباب الخاصة بنجد التي نشرها في العالم ونقلناها في المنار، فوجب علينا تأييده فيها ، وهل يعقل أن نفتيه بافتراض هذا العمل عليه حتى إذا ما اصطلى بناره ، وشرع يجاهد في سيده بماله ورجاله، وانبرى المبتدعون والمفسدون للظعن فيه وفي قومه — ترك لهم الجبال على الفوارب، ولا نقوم بقسطنطين الجهاد الواجب ، جهاد القلم واللسان ، وإقامة الحججة والبرهان

إنني لم أفضل ابن السعود على غيره من أمراء العرب في شيء من ذلك السعي العام للعرب ولجزيرة العرب ، ولا من هذا السعي الخاص بالحجاز والاسلام ، وقد كان رجائي في غيره أولاً أقوى من رجائي فيه ثم كان ثنائي على الامام يحيى حميد الدين أكبر من ثنائي عليه ، حتى قالت بعض الجرائد المصرية في أثناء الخوض في مسألة الخلافة ان صاحب المنار يدعو إلى الامام يحيى ويسعى لتوسيد منصب الخلافة اليه ، على انني كنت أعتقد أن الامام عبد العزيز ابن السعود أرجى لخدمة الاسلام وإعلاء شأن العرب إذا هو خرج من عزلته ، وترك القبوع في ربوع امارته ، وانما كنت أشك في خروجه منها ، كما كنت أشك في ميل الامام يحيى إلى تجاوز حدود اليمن إلا إلى عسير التي يعدها هو منها ،

كان من عناية الله تعالى في ابن السعود ان استعمله وحده في انقاذ حرمة وحرم رسوله ممن سمي نفسه المنقذ وقضى الله أمره كان مفعولاً ، فلم يستجب لنا غيره من أمراء المسلمين وملوكهم ، ولا من جماعاتهم ودهماتهم ، إلا أننا أسسنا الجمعية بمصر من رجال مختارين من أولي الكفاءة والكفاية علماء وعملا وهمة فنقحوا نظامها في مجالس كثيرة عقدوها لذلك ، وبتنا تنتظر سnoch الفرصة للعمل فكفانا الله تعالى ذلك بهذا الرجل العظيم الذي أنقذ الحجاز ، وأمنه تأميناً لم يسبق له نظير إلا في صدر الاسلام ، ثم ألف فيه المؤتمر الاسلامي العام ، وقد كان هذا المؤتمر أهم مقاصد جمعيتنا هذه فلم نحتاج إلى استيكاف الاكف لجمع المال له ، ولا لدعوة رجال الحاققين اليه ، فقد أنفق هو بسخائه وجوده الواسع على إنشاء المؤتمر وضيافة رجاله هم ومن كان مع بعضهم من أهل

وخدم منذ وصولوا إلى الحجاز إلى أن خرجوا منه - ما لم يكن يتيسر لنا جمع بعضه من العالم الاسلامي إلا في عدة سنين

كيف لا أنصر ابن السعدي وأناضل خصومه من المبتدعين والخرافيين وقد فعل كل هذا ويرجى أن يفعل ما هو أهم منه وأكمل؟ وهو ما أفنيت شبابي وكهولتي في الدعوة إليه، فأنني أدعو إلى مؤتمر اسلامي يعقد في مكة من زهاء ثلاثين سنة، وهو من وسائل الاصلاح الذي أدعو إليه من التوحيد واقامة السنن، وتقويض هياكل الوثنية والبدع، وتجديد اصلاح الاسلام ومجد العرب، وقد ايقنا بطول الاختبار، وبما ورد في دلائل النبوة من الاخبار، أن هذا الاصلاح والتجديد لا يأتي الا من الحجاز، وان كل ما قلنا به من الدعوة اليهما لم يكن الا تمهيدا لتأييد العالم الاسلامي لهما، فقد صح في الحديث ان الاسلام بدأ غريبا وسيعود غريبا كما بدأ وانه يارز إلى الحجاز وفي رواية في الصحيحين إلى المدينة كما تآرز الحية إلى جحرها، وانه يعقل بين المسجدين معقل الوعول من رؤوس الجبال

انني أشهد الله تعالى وكل من يطلع على قولي هذا انني أشعر في سريري وما يكن قلبي بتقصير في الثناء على هذا الرجل بالجهر بكل ما اعتقده وما أرى فيه من المصلحة والنصيحة للمسلمين، وكم طالبتني نفسي في مجالسه العامة الحافلة، التي حضرها بعد صلوات الجمع بمكة المكرمة بالقاء خطاب في شكره والثناء عليه كما فعل أممي بعض علماء الهند وفصحاء المصريين وغيرهم، ولكنني كنت أستحي أن أقف موافقهم، وان كنت أجدر بها منهم، فقد أقت بمكة زهاء ثلاثة أشهر ولم يسمع خطابي، وربما كنت أقدر على البيان وأعلم بما يحسن بيانه بالحق من كل من سمعت، اذا كان من الدعوى والغرور المذمومين أن أقول أكثر من ذلك، وما ابريء نفسي من كراهة الاتهام بالتملق والتزلف ان يعلق ببعض النفوس الصغيرة، وانا آمن أن يلوح في جانب من جوانب نفسه الكبيرة.

وجهة القول ان مجلدات المنار السبعة والعشرين برهان على انه لا يعقل أن يكون ما كتبت في تأييد ابن السعدي والدفاع عنه لغرض منفعة دنيوية، لانه عين ما كنت أكتبه قبل قيامه بما نصرته فيه وقبل علمي بوجوده أيضا، وقد لقيت فيه من الاذي ما يجهل أقرب الناس مني كل ظاهره. وباطنه عند الله تعالى وحده

اضطرت إلى بيان هذا كله في فاتحة هذا المجلد تذكير للقارئ بفصل من فصول تاريخ المنار في الاصلاح. على السنن الذي تتناوبه منذ اعوام. وتقوية لعزيمة

## ٨ دحض شبهة اتصالنا بمؤتمر الخلافة بمصر المنار : ج ٢٨١

أخواني انصار الكتاب والسنة ، على اني لا اريد بهذا التنصل والتبرؤ بما قيل بغير حق من أن مساعدة هذا الامام او غيره من ملوك المسلمين وأمرأهم ايانا على عملنا في خدمة الملة والأمة مما يقبح منهم فعنه ، أو يحرم علينا قبوله ، بل نحن من أحق الناس به ، ولكن الاخلاص لله تعالى ووزاهة النفس . وتحليها بأدب الشرع ، تحول دون استشرافنا له ، بله السعي له أو التعريض به ، وقد قال شيخ الصوفية الاكبر في مال السلاطين الذي يعدون من شروط طريقتهم التنزه عنه :

هو عنده للمسلمين أمانة فاذا جباك فخذها منك صاحبه

لا أقول هذا تعريضاً بطلب المساعدة من أحدوانا افترضت هذه المناسبة للرد على جريدة من جرائد القاهرة التي جعلت هجيراها الطعن في علماء الدين ، واستكثار كل ما يأخذونه من ريع الاوقاف الخيرية مع العلم بأن الوفا الجنيهاً من اموال هذه الاوقاف ينفق في اعمال غير شرعية ، فقد ذكرت هذه الجريدة ان شيخ الازهر قد انفق زهاء ثلاثة آلاف جنيه في اعمال مؤتمر الخلافة كان منها لفلان من العلماء كذا ولفلان كذا من اول هذه الحركة : « كما كان لفضيلة الاستاذ الورع الشيخ رشيد رضا صاحب المنار ثلاثون جنيهاً حتى في الوقت الذي كان فيه بالمدينة المنورة عند ابن السعود » أقول فيما يعنيني إنني لم أكن في أول هذه الحركة كما قال . ولم أكن آخذ شيئاً أيام وجودي في ( مكة المكرمة ) كما توهم . وانما بعض المؤسسين لمؤتمر الخلافة من العلماء كانوا قد دعوني إلى مشاركتهم فيه فأبيت ، ثم أقنعني بعضهم بأنه يمكنني فيه خدمة الاسلام فقبلت ، وقد دعيت بعد الدخول في مجلس المؤتمر إلى المساعدة على إنشاء مجلة له تحرير أو تصحيحاً ونشراً . وهو ماتعد هذه المكافأة عليه نذراً ، ولولا أن قيل لي إن هذه خدمة إسلامية نعدّها تبرعاً منك لما رضيت بها ، وقد كنت اعطيت منذ بضع عشرة سنة ثلاثة جنيهاً من إدارة ( الجريدة ) مكافأة على كل مقالة من مقالات كلفني إياها مديرها ، وكنت أكتب المقالة منها في ساعة واحدة ، ولم يكن لدي من الاعمال في ذلك الوقت ربع مالي الآن منها ، فهل يستكثر علي الآن زميلي صاحب البلاغ الاغر ٣٠ جنيهاً في الشهر في مثل ما ذكرت ؟

هذا واتنا ندعو اهل العلم الخالصين إلى الكتابة إلينا بما يرون اتنا اخطأنا فيه من امور الدين أو مصلحة الامة — كما هو دأبنا في كل عام — ( وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان )

منشئ المنار ومحرره

محمد رشيد رضا



المنار: ج ٢٨ ، تعدد الزوجات ، سببه وجواز منعه بشرطه ٢٩

## فتاوى المنار

وجدت بين أوراق شيخنا الاستاذ الامام الفتاوى الآتية فأحببت نشرها لتصدي الحكومة المصرية لتقييد اباحة التعدد وكثرة الكلام فيه وهي .

### السؤال الاول

« مامشأ تعدد الزوجات في بلاد العرب ( أوفي الشرق على الجملة ) قبل بعثة

النبي صلى الله عليه وسلم »

(ج) ليس تعدد الزوجات من خواص المشرق ولا وحدة الزوجة من خواص المغرب بل في المشرق شعوب لا تعرف تعدد الزوجات كالتبت والمغول ، وفي الغرب شعوب كان عندها تعدد الزوجات كالفولوا والجرمانيين ، ففي زمن سيزار كان تعدد الزوجات شائعا عند الفولوا وكان معروفا عند الجرمانيين في زمن ناسيت ، بل أباحه بعض البابوات لبعض الملوك بعد دخول الدين المسيحي إلى أوروبا كشرلمان ملك فرانسوا وكان ذلك بعد الاسلام<sup>(١)</sup>

كان الرؤساء وأهل الثروة يميلون إلى تعدد الزوجات في بلاد يزيد فيها عدد النساء على عدد الرجال توسعا في التمتع ، وكانت البلاد العربية مما تجري فيها هذه العادة لا إلى حد محدود ، فكان الرجل يتزوج من النساء ما تسمح له أو تحمله عليه قوة الرجولية وسعة الثروة للاتفاق عليهن وعلى ما يأتي له من الولد

(١) المنار: كان شرلمان معاصر الخليفة المهدي وابنه الرشيد وحارب العرب فانكسر

## ٣٥ تعدد الزوجات والتسري في الجاهلية المنار: ج ١ م ٢٨

وقد جاء الإسلام وبعض العرب تحته عشر نسوة وأسلم غيلان رضي الله عنه وعنده عشر نسوة فأمره النبي ﷺ بامسك أربعة منهن ومفارقة الباقيات، وأسلم قيس بن الحارث الأسيدي وتحته ثمان نسوة فأمره ﷺ بأن يختار منهن أربعة وأن يخلي ما بقي، فسبب الاكثار من الزوجات إنما هو الميل إلى التمتع بتلك اللذة المعروفة وبكثرة النساء، وقد كان العرب قبل البعثة في شقاق وقتال دائمين، والقتال إنما كان بين الرجال فكان عدد الرجال ينقص بالقتل فيبقى كثير من النساء بلا أزواج، فمن كانت عنده قوة بدنية وسعة في المال كانت تذهب نفسه وراء التمتع بالنساء فيجد منهن ما يرضي شهوته، ولا يزال يتنقل من زوجة إلى أخرى مادام في بدنه قوة، وفي ماله سعة. وكان العرب ينكحون النساء بالاسترقاق ولكن لا يستكثرون من ذلك، بل كان الرجل يأخذ السبايا فيختار منهن واحدة ثم يوزع على رجاله ما بقي واحدة واحدة. ولم يعرف أن أحداً منهم اختار لنفسه عدة منهن أو وهب لأحد رجاله كذلك دفعة واحدة

## السؤال الثاني

على أي صورة كان الناس يعملون بهذه العادة في بلاد العرب خاصة؟

(ج) كان عملهم على النحو الذي ذكرته: إما بالتزوج واحدة بعد واحدة أو بالتسري وأخذ سرية بعد أخرى أو جمع سرية إلى زوجة أو زوجة إلى سرية، ولم يكن النساء الا متاعا المشهورة لا يرضى فيهن حق، ولا يؤخذ فيهن بعدل، حتى جاء الإسلام فشرع لمن الحقوق وفرض فيهن العدل

## السؤال الثالث

كيف أصلح نبينا صلى الله عليه وسلم هذه العاة وكيف كان يفهمها؟  
جاء ﷺ وحال الرجال مع النساء كما ذكرنا لا فرق بين متزوجة  
وسرية في المعاملة، ولا حد لما يبتغي الرجل من الزوجات، فأراد الله أن  
يجعل في شرعه ﷺ رحمة بالنساء وتقريراً لحقوقهن، وحكما عدلا يرتفع  
به شأنهن، وليس الأمر كما يقول كتبة الاوربيين أن ما كان عند العرب  
عادة جعله الاسلام ديننا، وانما أخذ الا فرنج ما ذهبوا اليه من سوء استعمال  
المسلمين لدينهم وليس له مأخذ صحيح منه

حكم تعدد الزوجات جاء في قوله تعالى في سورة النساء (وان خفتم  
أن لا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث  
ورباع، فان خفتم أن لا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم)  
كان الرجل من العرب يكفل اليتيمة فيعجبه جمالها ومالها فان كانت  
تحل له تزوجها وأعطاها من المهر دون ما تستحق وأساء صحبتها وقر في  
الاتفاق عليها وأكل مالها، فنهى الله المؤمنين عن ذلك وشدد عليهم في  
الامتناع عنه، وأمرهم أن يؤتوا اليتامى أموالهم، وحذرهم من أن يأكلوا  
أموالهم الى أموالهم، ثم قال لهم ان كان ضعف اليتيمات يجركم الى ظلمهن  
وخفتم أن لا تقسطوا فيهن اذا تزوجتموهن وأن يطغى فيكم سلطان الزوجية  
فتأكلوا أموالهن وتستذلوهن، فدو نكم النساء سواهن فانكحوا ما يطيب  
لكم منهن من ذوات جمال ومال من واحدة الى أربع. ولكن ذلك  
على شرط أن تعدلوا بينهن فلا يباح لاحد من المسلمين أن يزيد في  
الزوجات على واحدة الا اذا وثق بأن يراعي حق كل واحدة منهن ويقوم

## ٣٢ اشتراط اعتقاد العدل في تعدد الزوجات المنار: ج ١ ص ٢٨١

بينهن بالقسط، ولا يفضل احدهن على الأخرى في أي أمر حسن يتعلق بحقوق الزوجية التي تجب مراعاتها، فاذا ظن أنه اذا تزوج فوق الواحدة لا يستطيع العدل وجب عليه أن يكتفي بواحدة فقط. فتراه قد جاء في أمر تعدد الزوجات بعبارة تدل على مجرد الإباحة على شرط العدل، فإن ظن الجور منعت الزيادة على الواحدة، وليس في ذلك ترغيب في التعدد بل فيه تبغيض له، وقد قال في الآية الأخرى (ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة وإن تصلحوا وتتقوا فإن الله كان عفورا رحما) فاذا كان العدل غير مستطاع والخوف من عدم العدل يوجب الاقتصار على الواحدة فما أعظم الحرج في الزيادة عليها؟ فالاسلام قد خفف الاكثار من الزوجات ووقف عند الاربعة ثم انه شدد الامر على الكثيرين الى حد لو عقلوه لما زادوا واحد منهم على الواحدة وأما المملوكات من النساء فقد جاء حكمهن في قوله تعالى (أو ما مملكت أيمانكم) وهو إباحة الجمع بينهن وإن لم يكن من الرجل عدل فيهن لان المملوكة لاحق لها، ولما لكها أن يتركها للخدمة ولا يضاعفها البتة وقد اتفق المسلمون على أنه يجوز للرجل أن يأخذ من الجوارى ما يشاء بدون حصر، ولكن يمكن لفاهم أن يفهم من الآية غير ذلك، فان الكلام جاء مرتبطا بإباحة العدد إلى الاربعة فقط وأن الشرط في الإباحة التحقق من العدل، فيكون المعنى أنه إذا خيف الجور وجب الاقتصار على الواحدة من الزوجات، أو أخذ العدد المذكور مما مملكت الايمان، فلا يباح من النساء ما فوق الاربعة على كل حال، ويباح الاربعة بدون مراعاة للعدل في المملوكات دون الزوجات، لأن المملوكات ليس لهن حقوق في العشرة

النار : ج ١ م ٢٨ هل يجوز ابطال تعدد الزوجات ٢٣

على ساداتهن ، إلا ما كان من حقوق العبد على سيده . وحق العبد على سيده أن يطعمه ويكسوه وأن لا يكافه من العمل في الخدمة مالا يطيق ، أما ان ان يتمتع بما تتمتع به الزوجات فلا (١)

وقد ساء استعمال المسلمين لما جاء في دينهم من هذه الاحكام الجليلة فأفرطوا في الاستزادة من عدد الجوارى ، وأفسدوا بذلك عقولهم وعقول ذرائعهم بمقدار ما اتسعت لذلك ثروتهم

أما الاسرى اللاتي يصح نكاحهن فهن أسرى الحرب الشرعية التي قصد بها المدافعة عن الدين القويم أو الدعوة اليه بشروطها ولا يكن عند الاسر إلا غير مسلمات ، ثم يجوز بيعهن بعد ذلك وإن كن مسلمات ، وأما مامضى المسلمون على اعتياده من الرق وجرى عليه عملهم في الازمان الاخيرة فليس من الدين في شيء فما يشترونه من بنات الجراكسة المسلمين اللاتي يبيعن أبائهن وأقاربهن طلبا للرزق ، أو من السودانيات اللاتي يتخطفهن الاشقياء السالبة المعروفون بالاسيرجية فهو ليس بمشروع ولا معروف في دين الاسلام وإنما هو من عادات الجاهلية لكن لجاهلية العرب بل جاهلية السودان والجر كس وأما جواز ابطال هذه العادة أي تاددة تعدد الزوجات فلا ريب فيه

### السؤال الرابع

هل يجوز تعدد الزوجات إذا غلبت مفسدته «٢»

«١» هذا هو المنصوص في فقه المذاهب المشهورة . ولكن قالوا بأن ما يجب للزوجة يستحب للسرية وفي كتب الحنابلة قول بأنه يجب على السيد ان يحصن مملوكه ومملوكته بالزواج بشرطه (٢) ذكر السؤال الرابع ليس من الاصل الذي عندنا بل زدناه للايضاح وكونه مقصودا لذاته

٣٤ مفسد تعدد الزوجات الذي يناط به منعه المنار : ج ١ ص ٢٨

أما (أولا) فلأن شرط التعدد هو التحقق من العدل وهذا الشرط مفقود حتماً فإن وجدني واحد من المليون فلا يصح أن يتخذ قاعدة، ومثي غلب الفساد على النفوس وصار من المرجح أن لا يعدل الرجال في زوجاتهم جاز للحاكم أو للعالم<sup>(١)</sup> أن يمنع التعدد مطلقاً مراعاة للغالب (وثانياً) قد غلب سوء معاملة الرجال لزوجاتهم عند التعدد وحرمانهن من حقوقهن في النفقة والراحة ولهذا يجوز للحاكم وللقيام على الشرع أن يمنع التعدد دفعا للفساد الغالب (وثالثاً) قد ظهر أن منشأ الفساد والعداوة بين الأولاد هو اختلاف أمهاتهم فإن كل واحد منهم يتربى على بغض الآخر وكراهته فلا يبلغ الأولاد أشدهم إلا وقد صار كل منهم من أشد الأعداء للآخر ويستمر النزاع بينهم إلى أن يخربوا بيوتهم بأيديهم وأيدي الظالمين، ولهذا يجوز للحاكم أو لصاحب الدين أن يمنع تعدد الزوجات والجواري معاً صيانة للبيوت عن الفساد .

نعم ليس من العدل أن يمنع رجل لم تأت زوجته منه بأولاد أن يتزوج أخرى ليأتي منها بذرية فإن الغرض من الزواج التناسل فإذا كانت الزوجة عاقراً فليس من الحق أن يمنع زوجها من أن يضم إليها أخرى وبالجملة فيجوز الحجر على الأزواج عموماً أن يتزوجوا غير واحدة إلا لضرورة ثبت لدى القاضي ولا مانع من ذلك في الدين البتة وإنما الذي يمنع ذلك هو العادة فقط اهـ

( المنار ) هذا نص الفتوى وهي مبنية على قاعدة جواز منع كل مباح ثبت

( ١ ) المنار : اي جاز للحاكم حكماً وللعالم افتاء

## ٣٥ تعدد الزوجات وما فيه من مصالح ومفاسد المنار ج ١ م ٢٨

ضرر استعماله لدى أولى الأمر ، ومنه منع حكومة مصر لصيد بعض الطيور التي تأكل حشرات الزرع فيسلم من الهلاك ، ومنع ذبح عجول البقر أحياناً للحاجة إليها في الزراعة مع قاعدة اعطاء الفساد الغالب حكم العام . ثم استثنى من منع تعدد الزوجات ما كان لغرض شرعي صحيح وهو طاب النسل ، أقول ومثله ما كان لضرورة أخرى تثبت لدى الحاكم الشرعي ، وهذه الضرورات لا يسهل حصرها في عدد معين . ومن أظهرها أن تصاب زوجة الأولى بمرض يحول دون الاستمتاع الذي يحصل به الاحصان ، ومنها وصولها الى سن اليأس مع إمكان النسل منه ، فالاحصان المانع من العنت - أي اندفاع الطبع الى الزنا - من اغراض الزواج الشرعية ، ومفاسد الزنا ومضاره أكبر من مفاسد تعدد الزوجات ومضاره فإنه يولد الامراض ويقلل النسل ويوقع العداوة بين الأزواج ، ويفسد نظام البيوت ويضيع الثروة . وانما أباح الاسلام التعدد المعين بشرط ارادة العدل والقدرة على النفقة لدفع مفاسد وتقرير مصالح متعددة جعلته من الضرورات الاجتماعية في أمة ذات دولة وسلطان فرض عليها تنفيذ شريعتها ، وحماية بيضتها ، وتدين الله بالفضيلة فهي تحرم الزنا ، وهي عرضة لان يقل فيها الرجال ويكثر النساء بالحروب وغيرها حتى يكون من مصاحبتهم أن يكفل الرجل اثنتين أو أكثر منهن .

وما ذكره رحمه الله من مفاسد التعدد ليس سببه التعدد وحده لذاته بل يضم اليه فساد الاخلاق وضعف الدين وقد كان يعرف من ذلك ما يقل أن يعرفه غيره من أهل البصيرة والخبرة لشدة غيرته وعنايته بالاصلاح ، وهو الذي كان يؤلم قلبه وينذهله عما لهذه الضرورة الاجتماعية من الفوائد التي أشرنا الى أهمها . ولعمري إن ما عرفناه نحن هنا من قلة احترام ميثاق الزوجية ومن كثرة تعدد الزوجات وكثرة مفاسده لا نعرف له نظيراً في غير هذه البلاد المصرية من بلاد الاسلام . وقد فصلنا القول في هذه المسئلة في تفسير آية النساء بعد أن أوردنا ما قاله شيخنا في تفسيرها في درسه فليراجعها في الجزء الرابع من التفسير من شاء أن يزداد بياناً في المسئلة

## ﴿ حكمة تعدد أزواج النبي ﷺ ﴾

جاءنا السؤال الآتي من الباحثة الفاضلة صاحبة الامضاء من طنطا مع كتاب قالت فيه أنها عرضته على الاستاذ الشيخ محمود الغراب المحامي فأجابها بجواب ارتاحت له بعض الارتياح وتود ان تزداد علماً وبصيرة في موضوعه فأرسلته الينامع الجواب لنشره في المنار ونعلق عليه بما عندنا في موضوعه وهذا نص السؤال وبليده الجواب:

سيدي الاستاذ

السلام عليكم ورحمة الله ، وبعد لما كان أساس ديننا القويم اليقين فقد أباح لنا البحث والسؤال ، بل وحثنا عليهما ، ولما أعرفه عنكم من وافر العلم وسعة الاطلاع أتقدم إلى فضيلتكم بسؤال أرجو التكرم بالاجابة عليه ليرتاح ضميري ولكم مني وافر الشكر ومن الله عظيم الاجر ، أما السؤال فهو ماهي الحكمة في أن الله تعالى أباح للنبي عليه السلام التزوج بأكثر من أربع ؟ إن عللنا ذلك بكثرة النسل فإنه لم يرزق من بعضهن بولد ، وإن عللناه بأن الله أراد أن يتمتع ( ولا مؤاخذه ) قلنا أن مقام النبوة أرفع من ذلك . إني أعرف سبب زواجه بواحدة كانت زوج شخص نبناه إذ جاء ذكر زواجها في القرآن الكريم ( زوجنا كما لكي لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم ) الخ . وأما غيرها فلا أعرف سبب زواجه بهن وحكمته وأني لمثلي أن تدركه ، وهذا النوع من البحث لا يدركه إلا العلماء والباحثون فاعلمكم محبيون ببيان واف ولفضيلتكم عظيم احترامي  
بهيجه ضيا

## ﴿ جواب الاستاذ الشيخ محمود الغراب ﴾

سيدي المحترمة

سالت عن مسألة كثر فيها الكلام (وزلت فيها أقدام وهي بين قائل بأنه عليه الصلاة والسلام خص من الله باباحة الزيادة على أربع في الزوجات وأن ذلك ثبت له إلى وفاته . وبين مستنكر لذلك قائلاً إن محمداً شرع للناس ما لم يعمل به في خاصة نفسه .



ولكني ياسيدي مؤمن على كل حال بأن هذا الرسول الذي قال فيه الكبير المتعال ( وإنك لعلی خلق عظیم ) والذي قال فيه ( ماضل صاحبكم وما غوى \* وما ينطق عن الهوى \* إن هو إلا وحي يوحى ) كل عمل يصدر منه لا يكون إلا عن حكمة علمناها أو عجزنا عن ادراكها ، إلا أن طبيعة الانسان تأبى إلا أن تعرف سر الكائنات ، فمنهم من يصل ومنهم من يعجز ، وهذا الفريق منه المسلم بعجزه ، ومنه من يلقي تبعة جهله على غيره ، وليس في البحث لقصد العلم ما يعد غضاضة على النفس . ولكن نفوساً دأبها الشك حتى في أسمى المقامات ، وأعلى طبقات المخلوقات ، فتلك لا يريحتها بيان ، ولا يقنعها إنسان ، فمن العبث الاسترسال معها في جدل . وأنت بحمد الله ذات نفس مطمئنة فواصلت إلى تعرف أسراره كان لك أجر اجتهاده . ومالم تصلي اليه وسلمت فيه بالعجز كان لك حسن الاعتقاد أكبر شفيح :

هذه المسألة ياسيدي كل ما علمه فيها عن تعرض لهذا البحث أنها من خصوصياته عليه السلام ، بمعنى أنه عليه السلام بعد أن شرع قصر الرجال على أربع من النساء كان يحل له التزوج من غير أن يتقيد بهذا العدد . ولكن ياسيدي من تتبع أصل التشريع في ذلك يرى أن النبي عليه السلام كان مضيقاً عليه في هذا أكثر من أمته ، ولم يكن له تشريع خاص لقصد التوسعة عليه في هذا الأمر إذ من المعلوم أنه قبل أن يشرع تحديد عدد الزوجات بأربع كان يحل لكل رجل أن يجمع في عصمته من النساء ما شاء من العدد ، لافرق بين نبي وغيره ، بل الكل كان في ذلك سواء . فلما جاء التشريع الخاص بالعدد أمر النبي من عنده زيادة على أربع أن يمك أن يربعا ويفارق الباقي ، وشرع الطلاق وحل استبدال المرأة بغيرها ، أما بالنسبة للنبي عليه السلام فجاء التخيير من الله تعالى لزوجاته ( يا أيها النبي قل لأزواجك إن كنتن تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين أمتعن وأسرحن سراحا جميلا \* وإن كنتن تردن الله ورسوله والدار الآخرة فإن الله أعد للمحسنات منكم أجراً عظيماً ) فاخترن الطرف الثاني فأكرمن بأن اعتبرن أمهات المؤمنين ، وقصر عليه السلام عليهن فقط من بين نساء المؤمنين

كزوجات ، وحرّم عليه طلاقهن ومنع من استبدالهن بغيرهن ، وفي ذلك تضييق شديد بالنسبة لما أجزى لأمته ، وفي ذلك يقول الله تعالى ( يا أيها النبي إنا أحلنا لك أزواجك اللاتي آتيت أجورهن وما ملكت يمينك مما أفاء الله عليك وبنات عمك وبنات عماتك ، وبنات خالك وبنات خالاتك اللاتي هاجرن معك وامرأة مؤمنة أن وهبت نفسها للنبي \* لا يحل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من أزواج ولو أعجبك حسنهن إلا ما ملكت يمينك )

وكان في عصمته إذ ذاك تسمع من النساء يقين في عصمته إلى أن لحق بالرفيق الأعلى . ولم يمضك النبي عليه السلام أربعا ويفارق من عداهن كما أمر غيره بذلك لحكمة ظاهرة . هي أن الله اعتبرهن أمهات المؤمنين فخر من على الغير . فلو جاز طلاقهن وصرن لآل أزواج لكان في ذلك حرج شديد ياباه الشرع ، ولأنهن لما خيرن واخترن الله ورسوله حرم طلاقهن ، ولو أن احداهن أو كلهن اخترن فراقه عليه السلام لوجب عليه فراقها قبل أن يشرع في حقهن هذا التشريع الخاص بهن فالخصوصية في الحقيقة إنما كانت لأزواجه عليه السلام لاله ، لما قدمناه من الحكمة .

فالحقيقة أن النبي لم يكن له أن يتزوج بأكثر من أربع بعد التشريع الخاص بذلك ولم يكن عليه السلام ممن يرغبون في الاكثار من الزوجات لغرض الرجل من المرأة ، بذلك على ذلك أنه اقترن بالسيدة خديجة أولى زوجاته وكانت ممن يولد مثله عليه السلام لئلا ، وقضى معها زهرة شبابه حتى شغل بأمر الوحي والتبليغ وكان زواجه بها عن رغبة منها هي ولو أراد غيرها لكان .

واكن ظروف الدعوة إلى الدين قضت بأن يصاهر كثيراً وبالاخص كان أصحابه يعرضون عليه بنتهم كأبي بكر لغرض أن ينال بمصاهرته أكبر شرف وكان النسب والمصاهرة عند العرب من دواعي النصر والحماية ، ولم يكن ذلك محظوراً فلم ير مانعاً من أن يحقق هذه الرغبات حتى جاء التشريع الخاص بذلك فكان هو في حالة لا تعتبر تيسيراً بالنسبة لمن عداه .

هذا هو رأي ياسيدي أقدمه بكل احترام وأرجو الله تعالى أن أكون قد

محمود الغراب

وقفت فيما بحثت والسلام

( المنار ) سبق لنا بيان لحكمة تعدد أزواجه ( ص ) بالأجمال والتفصيل  
وسنعود الى تلخيصه مع زيادة بعض الفوائد في جزء تال ان شاء الله تعالى

### ﴿ استقلال مملكة ابن السعود ﴾

( س ١ ) من صاحب الامضاء في ( بونس ايرس ) عاصمة الارجتين

جناب حضرة الاستاذ السيد رشيد رضا الاختم

من بعد التحية والسلام : أرجو الافادة على سؤالي الآتي ولكم منا مزيد  
الثناء بذلك : هل مملكة ابن سعود مستقلة استقلالاً تاماً مطلقاً في كل شؤونها  
الداخلية والخارجية أم لا ؟ وإذا لم كانت من هي الدولة الوصية عليها والسلام

الداعي سعيد يوسف مراد

من شركة مراد اخوان

( ج ) إن مملكة ابن السعود مستقلة استقلالاً تاماً مطلقاً لا وصاية عليها للدولة  
من الدول وليس فيها موظف أجنبي إلا بعض قناصل للدول التي لها رعايا من  
المسلمين في جدة من عهد حكم الترك، وقد سئلت مجلة المقتطف هذا السؤال فأجابت  
بمثل هذا الجواب ، ومن الأدلة على فسخ الاتفاق القديم مع الانكليز الخاص بنجد  
أنه أخذ بلاد الحجاز بالسيف وعقد معاهدة سابقة مع السيد الادريسي ثم معاهدة  
أخرى جعلت بلاد الادريسي كلها تحت حمايته

### ﴿ البناء على القبور ومن استثنى من تحريمه قبور الانبياء والصالحين ﴾

( س ٢ ) لصاحب الامضاء في ( أوغانده )

إلى حضرة جلالة (؟) الاستاذ الكامل الشيخ الفاضل محمد رشيد رضا حفظه  
الله تعالى . وسلام عليك ورحمة الله وبركاته ، أما بعد فهذا سؤال موجهاً لحضرتكم  
الشريفة عن البناء على القبور من كتاب تنوير القلوب لصاحبه محمد أمين الكردي

نسباً النقشبندي مذهباً بصحيفة ٢١٣ مانصه ( ويحرم البناء على المنبرة الموقوفة إلا لنبي أو شهيد أو عالم أو صالح ) هل المراد من فخوى كلامه هنا الحوش المستدير على قبر النبي أو الشهيد أو العالم أو الصالح كما يفيد استثناءه أو نفس البناء عليه بالحص والاجر وعلى كلا الحالين لأي شيء يحل له ويحرم لما عداه ؟ وهل يحل أيضاً لما عدا قبر غير النبي أو العالم فيما اذا كانت المقبرة غير موقوفة أليس منع البناء على المقابر مطلقاً كما علم بالضرورة ومع هذا إنكم صرحتم بعدم الجواز في عدة مواضع بمجلتكم الغراء أفيدونا بالجواب ولكم الاجر والثواب والسلام

مقبل فاضل

أوغانده مبالي

( ج ) إن كلام هذا الكردي شرع لم يأذن به الله ، ولا أصل له في كتاب الله ولا في سنة رسوله ﷺ فليس لنا أن نبحث عن مراده منه بل هو مردود عليه ، وأنتم في غنى عنه بما نشرناه في المنار مراراً من الاحاديث الصحيحة في تحريم البناء على قبور الانبياء والصالحين ، ويؤخذ منها أن قبورهم هي المقصودة بالخطر أولاً وبالذات ، لافتتان الاولين والآخرين بها وعبادتها بالتعظيم والطواف والدعاء وغير ذلك كالحديث المتفق عليه في أهل الكتاب « أولئك اذا كان فيهم الرجل الصالح فمات بنوا على قبره مسجداً ... أولئك شرار الخلق عند الله » وعند ابن سعد « إن من قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد فلا تمخذوا القبور مساجد فاني أنهاكم عن ذلك » وسواء فيما بني على قبر النبي أو الصالح أكان مسجداً أم غير مسجداً فإن مقصد الشارع سد ذريعة تعظيم قبورهم أو تعظيمهم بما لا يبيحه الشرع من الدعاء والنذر وأمثال ذلك مما هو خاص بالله تعالى كالحلف أو خاص بيته كالطواف . وما ذكره الفقهاء من تحريم البناء في المقبرة المسبلة فله مدرك آخر يشمل الصالح والطالح وهو تصرف الانسان في الوقف بغير ما رقف عليه ومثله التصرف في ملك غيره كما هو ظاهر

المنار: ج ١ ص ٢٨ مذهب عثمان أن القصر لخائف العدو والمتلبس بالسفر ٤١

## قاعدة جليبه

( فيما يتعلق بأحكام السفر والاقامة )

( شيخ الاسلام أحمد بن تيمية رحمه الله تعالى )

﴿ تابع لما قبله ﴾

مذهب عثمان (رض) في قصر الصلاة

وأما إتمام عثمان فالذي ينبغي أن يحمل حاله على ما كان يقول لا على ما لم يثبت عنه فقوله انه بلغني أن قوما يخرجون إما لتجارة وإما لجباية وإما لجريم يقصرون الصلاة وإنما يقصر الصلاة من كان شاخصاً أو بحضرة عدو ، وقوله بين فيه مذهبه وهو أنه لا يقصر الصلاة من كان نازلاً في قرية أو مصر إلا إذا كان خائفاً بحضرة عدو وإما يقصر من كان شاخصاً أي مسافراً وهو الحامل للزاد والمزاد أي للطعام والشراب، والمزاد وعاء الماء ، يقول إذا كان نازلاً مكاناً فيه الطعام والشراب كان مترفها بمنزلة المقيم فلا يقصر لأن القصر إنما جعل للمشقة التي تلحق الإنسان وهذا لا تلحقه مشقة . فالقصر عنده للمسافر الذي يحمل الزاد والمزاد وللخائف ولما عمرت منى وصار بها زاد ومزاد لم ير القصر بها لا لنفسه ولا لمن معه من الحاج ، وقوله في تلك الرواية : ولكن حدث العام . لم يذكر فيها ما حدث فقد يكون هذا هو الحادث ، وان كان قد جاءت الجهال من الأعراب وغيرهم يظنون أن الصلاة أربع فقد خاف عليهم أن يظنوا أنها تفعل في مكان فيه الزاد والمزاد وهذا لا يجوز ، وان كان قد



المنار: ج ١ م ٢٨ الخلاف في أتمام الرباعية في السفر ٤٣

امير المؤمنين يعنون اربعا ، فأبى وفي الصحيحين عن ابن مسعود (١)

### الخلاف في هواز تمام الرباعية في السفر

وقد تنازع الناس في الاربع في السفر على أقوال (أحدها) أن ذلك بمنزلة صلاة الصبح أربعا وهذا مذهب طائفة من السان والخلف وهو مذهب أبي حنيفة وابن حزم وغيره من أهل الظاهر . ثم ضد أبي حنيفة إذا جلس مقدار التشهد تمت صلاته والمفعول بعد ذلك كصلاة منفصلة قد تطوع بها ، وإن لم يقدم مقدار التشهد بطلت صلاته ، ومذهب ابن حزم وغيره أن صلاته باطلة كما لو صلى عندهم الفجر أربعا

وقد روى سعيد في سننه عن الضحاك بن مزاحم قال : قال ابن عباس من صلى في السفر أربعا كمن صلى في الحضر ركعتين . قال ابن حزم : وروينا عن عمر بن عبد العزيز وقد ذكر له الإتمام في السفر لمن شاء فقال : لا ، الصلاة في السفر ركعتان حتما لا يصح غيرها ، وحجة هؤلاء أنه قد ثبت أن الله إنما فرض في السفر ركعتين والزيادة على ذلك لم يأت بها كتاب ولا سنة ، وكل ما روي عن النبي ﷺ من أنه صلى أربعا أو أقر من صلى أربعا فانه كذب

وأما فعل عثمان وعائشة فتأويل منهما أن القصر إنما يكون في بعض

«١» المنار: ههنا يباض بالاصل والمروي فيها عنه بهذه المسألة أنه قيل له في منى إن عثمان صلى بالناس أربعا فاسترجع وقال : صليت مع رسول الله (ص) بمنى ركعتين وصليت مع أبي بكر الصديق (رض) بمنى . ركعتين وصليت مع عمر بن الخطاب بمنى ركعتين فليت حظي من أربع ركعات ركعتان متقبلتان

٤٤ مخطئة من جوز اتمام الرباعية في السفر المنار : ج ١ ص ٢٨

الاسفار دون بعض كما تأول غيرها أنه لا يكون إلا في حج أو عمرة أو جهاد ثم قد خالفهما أئمة الصحابة وأنكروا ذلك . قالوا : لان النبي ﷺ قال « صدقة تصدق الله بها عليكم فاقبلوا صدقته » فأمر بقبولها والامر يقتضي الوجوب . ومن قال يجوز الامران فعمدتهم قوله تعالى ( واذا ضربتم في الارض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة ان خفتم أن يفتكم الذين كفروا ) قالوا وهذه العبارة انما تستعمل في المباح لا في الواجب كقوله ( ولا جناح عليكم إن كان بكم أذى من مطر أو كنتم مرضى أن تضعوا أسلحتكم ) وقوله ( لا جناح عليكم إن طلقتم النساء ما لم تمسوهن أو تفرضا لهن فريضة ) ونحو ذلك ، واحتجوا من السنة بما تقدم من أن النبي ﷺ حسن لعائشة اتمامها وبما روي من أنه فعل ذلك واحتجوا بأن عثمان اتم الصلاة بمضى بحضور الصحابة فأتموا خلفه وهذه كلها حجج ضعيفة .

أما الآية فنقول قد علم بالتواتر أن النبي ﷺ انما كان يصلي في السفر ركعتين وكذلك أبو بكر وعمر بعده وهذا يدل على أن الركعتين أفضل كما عليه جماهير العلماء ، واذا كان القصر طاعة لله ورسوله وهو أفضل من غيره لم يجوز أن يحتج بنفي الجناح على أنه مباح لافضيلة فيه ، ثم ما كان عذرهم عن كونه مستحباً هو عذر لغيرهم عن كونه مأموراً به أمر إيجاب ، وقد قال تعالى في السعي ( فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما ) والطواف بين الصفا والمروة هو السعي المشروع باتفاق المسلمين وذلك إما ركن وإما واجب وإما سنة ، وأيضاً فالقصر وإن كان رخصة استباحة المحذور فقد تكون واجبة كأكل الميت المضطر والتميم



## المنار: ج ٢٨١ صلاة الخوف ركعة والسفر ركعتان والاقامة ٤ ٤٥

لمن عدم الماء ونحو ذلك ، هذا إن سلم أن المراد به قصر العدد ، فإن للناس في الآية ثلاثة أقوال : قيل المراد به قصر العدد فقط وعلى هذا فيكون التخصيص بالخوف غير مفيد ( والثاني ) أن المراد به قصر الاعمال فإن صلاة الخوف تقصر عن صلاة الأمان والخوف يبيح ذلك ، وهذا يرد عليه أن صلاة الخوف جائزة حضراً وسفراً والآية أفادت التقصر في السفر ( والقول الثالث ) وهو الأصح أن الآية أفادت قصر العدد وقصر العمل جميعاً ولهذا تعلق ذلك بالسفر والخوف فاذا اجتمع الضرب في الأرض والخوف أبيح القصر الجامع لهذا ولهذا ، وإذا انفرد السفر فإنما يبيح قصر العدد ، وإذا انفرد الخوف فإنما يفيد قصر العمل

ومن قال إن الفرض في الخوف والسفر ركعة كأحد القولين في مذهب أحمد وهو مذهب ابن حزم فمراده إذا كان خوف وسفر فيكون السفر والخوف قد أفادا القصر إلى ركعة كما روى أبو داود الطيالسي ثنا المسعودي هو عبد الرحمن بن عبد الله عن يزيد الفقيه قال سألت جابر بن عبد الله عن الركعتين في السفر أقصرهما ، قال جابر لا : فإن الركعتين في السفر ليستا بقصر إنما القصر ركعة عند القتال

وفي صحيح مسلم عن ابن عباس قال : فرض الله الصلاة على لسان نبيكم في الحضر أربعاً وفي السفر ركعتين وفي الخوف ركعة . قال ابن حزم : ورويناه أيضاً من طريق حذيفة وجابر وزيد بن ثابت وأبي هريرة وابن عمر عن النبي ﷺ بأسانيد في غاية الصحة . قال ابن حزم : وبهذه الآية قلنا إن صلاة الخوف في السفر إن شاء ركعة وإن شاء ركعتين لأنه جاء في القرآن بلفظ ( لا جناح ) لا بلفظ الأمر والواجب وصلاتها الناس مع النبي

## ٤٦ صلاة المسافر ركعتان غير قصر المنار : ج ١ م ٢٨

عن صلى الله عليه وسلم مرة ركعة فقط ومرة ركعتين فكان ذلك على الاختيار كما قال جابر وأما صلاة عثمان فقد عرف انكار أئمة الصحابة عليه ومع هذا فكانوا يصلون خلفه ، بل كان ابن مسعود يصلي أربعا وإن انفرد ويقول الخلاف شر وكان ابن عمر إذا انفرد صلى ركعتين . وهذا دليل على أن صلاة السفر أربعا مكروهة عندهم ومخالفة للسنة ومع ذلك فلا إعادة على من فعلها وإذا فعلها الإمام أتبع فيها ، وهذا لأن صلاة المسافر ليست كصلاة الفجر ، بل هي من جنس الجمعة والعيدين ، ولهذا قرن عمر بن الخطاب في السنة التي نقلها بين الأربعة فقال : صلاة الأضحية ركعتان وصلاة الفطر ركعتان ، وصلاة الجمعة ركعتان ، وصلاة المسافر ركعتان ، تمام غير قصر على إسان نبيكم وقد خاب من اقتري . رواه أحمد والنسائي من حديث عبد الرحمن بن أبي ليلى عن كعب بن عجرة قال : قال عمر ، ورواه يزيد بن زياد بن أبي الجعد عن زيد الأيامي (١) عن عبد الرحمن فهذه الأربعة ليست من جنس الفجر

ومعلوم أنه يوم الجمعة يصلي ركعتين تارة ويصلي أربعا أخرى ومن فاتته الجمعة إنما يصلي أربعا لا يصلي ركعتين وكذلك من لم يدرك منها ركعة عند الصحابة وجمهور العلماء كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدركها » وإذا حصلت شروط الجمعة خطب خطبتين وصلى ركعتين فلو قدر أنه خطب وصلى الظهر أربعا فكان تاركاً للسنة ومع هذا فليسوا بمن صلى الفجر أربعا ولهذا يجوز

(١) كذا والصواب الأيامي ، قال في تقريب التهذيب : زيد موحدة مصغر ابن الحارث أبو عبد الله الكريم بن عمرو بن كعب الأيامي بالتحانية ، أبو عبد الرحمن الكوفي ثقة ثبت عابد من السادسة مات سنة ثنتين وعشرين أو بعدها .

المنار: ج ١ م ٢٨ النهي عن وصل صلاة بأخرى ٤٧

للريض والمسافر والمرأة وغيرهم ممن لا تجب عليهم الجمعة أن يصلي الظهر أربعاً إن يأتهم به في الجمعة فيصلي ركعتين فكذلك المسافر له أن يصلي ركعتين وله أن يأتهم بمقيم فيصلي خلفه أربعاً فإن قيل الجمعة يشترط لها الجماعة فهذا كان حكم المنفرد فيها خلاف حكم المؤتم

وهذا الفرق ذكره أصحاب الشافعي وطائفة من أصحاب أحمد قيل لهم اشتراط الجماعة في الصلوات الخمس فيه نزاع في مذهب أحمد وغيره والأقوى أنه شرط مع القدرة وحينئذ المسافر لما أتته بالمقيم دخل في الجماعة الواجبة فلزمه اتباع الإمام كما في الجمعة، وإن قيل فللمسافرين أن يصلوا جماعة قيل ولهم أن يصلوا يوم الجمعة جماعة ويصلوا أربعاً، وصلاة العيد قد ثبت عن علي أنه استخاف من صلى بالناس في المسجد أربعاً ركعتين للسنة وركعتين لسكونهم لم يخرجوا إلى الصحراء، فصلاة الظهر يوم الجمعة وصلاة العيدين تفعل تارة ثنتين وتارة أربعاً كصلاة المسافر بخلاف صلاة الفجر، وعلى هذا تدل آثار الصحابة فإنهم كانوا يكرهون من الإمام أن يصلي أربعاً ويصلون خلفه كما في حديث سلمان وحديث ابن مسعود وغيره مع عثمان ولو كان ذلك عندهم كمن يصلي الفجر أربعاً لما استجازوا أن يصلوا أربعاً كما لا يستجيز مسلم أن يصلي الفجر أربعاً

ومن قال أنهم لما قعدوا قدر التشهد أدوا الفرض والباقي تطوع قيل له: من المعلوم أنه لم ينقل عن أحدهم أنه قال نويانا التطوع بالركعتين وأيضاً فإن ذلك ليس بمشروع فليس لأحد أن يصلي بعد الفجر ركعتين بل قد أنكر النبي ﷺ على من صلى بعد الإقامة السنة وقال الصبح أربعاً وقد صلى قبل الإمام فكيف إذا وصل الصلاة بصلاة وقد ثبت في

## ٤٨ لا يشترط نية المسافر لقصر الرباعية المنار: ج ١ م ٢٨

الصحيح ان النبي ﷺ نهى أن توصل صلاة بصلاة حتى يفصل بينهما بكلام أو قيام

وقد كان الصحابة ينكرون على من يصلي الجمعة وغيرها بصلاة تطوع فكيف يسوغون ان يصلي الركعتين في السفر ان كان لا يجوز الا ركعتان بصلاة تطوع ، وأيضاً فلماذا وجب على المقيم خلف المسافر أن يصلي أربعاً كما ثبت ذلك عن الصحابة وقد وافق عليه أبو حنيفة وأيضاً فيجوز أن يصلي المقيم أربعاً خلف المسافر ركعتين كما كان النبي ﷺ وخلفاؤه يفعلون ذلك ويقولون أموا صلاتكم فانا قوم سفر وهذا مما يبين ان صلاة المسافر من جنس صلاة المقيم فانه قد سلم جماهير العلماء أن يصلي هذا خلف هذا كما يصلي الظهر خلف من يصلي الجمعة وليس هذا كمن صلى الظهر قضاء خلف من يصلي الفجر وأما من قال ان المسافر فرضه أربع وله أن يسقط ركعتين بالقصر فقوله مخالف للنصوص واجماع السلف والاصول وهو قول متناقض فان هاتين الركعتين يملك المسافر اسقاطهما لا الى بدل ولا الى نظيره وهذا يناقض الوجوب فانه يمتنع أن يكون الشيء واجباً على العبد ومع هذا لا يلزمه فعله ولا فعل بدله ولا نظيره - فعلم بذلك أن الفرض على المسافر الركعتان فقط ، وهذا الذي يدل عليه كلام أحمد وقدماء الصحابة فانه لم يشترط في القصر نية وقال لا يعجبني الأربع وتوقف في اجزاء الأربع ولم ينقل أحد عن أحمد انه قال لا يقصر الا بنية وانما هذا من قول الخرقى ومن اتبعه ونصوص أحمد وأجوبته كلها مطابقة في ذلك كما قاله جماهير العلماء وهو اختيار أبي بكر وموافقة لقدماء الأصحاب كالحلال وغيره

بل والائرثم وأبي داود و ابراهيم الحربي وغيرهم فانهم لم يشترطوا النية لا في قصر ولا في جمع ، واذا كان فرضه ركعتين فاذا أتى بهما أجزاء ذلك سواء نوى القصر أو لم ينوه وهذا قول الجماهير كمالك وأبي حنيفة وعامة الساف وما علمت أحداً من الصحابة والتابعين لهم باحسان اشترط نية لا في قصر ولا في جمع ولو نوى المسافر الآتيا كانت السنة في حقه الر كعتين ، ولو صلى أربعاً كان ذلك مكروها كما لم ينوه ولم ينقل قط أحد عن النبي ﷺ انه أمر أصحابه لا بنية قصر ولا نية جمع ولا كان خلفاؤه وأصحابه يأمرون بذلك من يصلي خلفهم مع ان المأمومين أو أكثرهم لا يعرفون ما يفعله الإمام فان النبي ﷺ لما خرج في حجته صلى بهم الظهر بالمدينة أربعاً ، وصلى بهم العصر بذي الحليفة ركعتين وخلفه أعم لا يحصي عددهم الا الله كما هم خرجوا معه يحجون معه وكثير منهم لا يعرفون صلاة السفر اما الحدوث تهده بالاسلام واما لكونه لم يسافر بعد لا سما النساء الذين صلوا معه ولم يأمرهم بنية القصر وكذلك جمع بهم بعرفة ولم يقل لهم اني أريد أن أصلي القصر بعد الظهر حتى صلاها . (الكلام بقية)

## الإصلاح الإسلامي في المغرب الأقصى

يتشابه مشرق العالم الإسلامي ومغرب به فيما فشا فيهما من الجهل والبدع والخرافات التي أضعفت جميع شعوب الأمة ، ويتشابهان أيضا فيما يشعر به العقلاء السليمو الفطرة من الحاجة إلى الإصلاح الديني الذي يتوقف عليه الإصلاح الاجتماعي والسياسي مع بقاء هداية الاسلام جامعة لهذه الشعوب مميزة لها كالفصل المنطقي المميز للنوع دون أنواع جنسه القريب .

ولدينا من مواد المجلد الثامن والعشرين من المنار رسالتان طويلتان في موضوع الإصلاح في المغرب الأقصى احدهما لاساذ من شيوخه والاخرى لسامح تغلغل في تلك البلاد وهما ممن يرجع بهداية الذين إلى مذهب السلف الصالح في العصر الاول ويعول في المدنية وعزة الأمة على أحدث فنون العصر ونظمه الملائمة لتلك الهداية واننا ننشرهما بالتدرج للتعاون بين الملوتين ، وتبادل الشعور الذي تخفق له قلوب الأمة في الخافقين . ونبدأ بالاولى وهي:

### نظرة في كتاب حقيقة الاسلام وأصول الحكم

لصاحب الفضيلة الشيخ بنحيت المطيبي مفتي الديار المصرية سابقاً (\*)

#### بسم الله الرحمن الرحيم

مني المسلمون في جميع بقاع الارض بفئة ضالة تقمصت الاسلام على ظهرها وأما قلوبها فقد ملئت عليه حقداً وحسداً حملها على النكابة به ، والعمل على تقضيه من أساسه ، ولولا أن الاسلام قوي بنفسه وبتعاليمه ، ولولا أنه نور من نور الله لا ينطفيء ، أبدأ ولو كره الملحدون الحاقدون ، لكانت المصيبة أدهى وأمر ولكن العاقبة للمسلمين . قال الله تعالى ( إن الدين عند الله الاسلام ) وقال ( ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين ) وقال ﷺ « لا يزال

(\*) لصاحب الامضاء الرمزي

## المنار: ج ٢٨م ١ زعماء الإصلاح الاسلامي منذ القرون الوسطى ٥١

طائفة من أمتي ظاهرين حتى يأتيهم أمر الله وهم ظاهرون ( أخرجه البخاري في صحيحه عن المذيرة بن شعبة في كتاب الاعتصام في ) باب قول النبي ﷺ « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق يتاتلون » وهم أهل العلم )

وقد اختارت هذه الفئة الضالة في كل عصر من أول الاسلام إلى يومنا هذا أقواما لنشر دعوتها من أعظم الابلسة وأبلغ الخطباء المصاقيع وأجرئهم على ذلك فلبسوا لبوس الاسلام ، ولا بسوا قادة المسلمين من ملوك و علماء ، وتظاهروا بالزهد ومحبة الاسلام والغيرة عليه وعلى أهله ، وصاروا يزيدون فيه ما ليس منه ، ويستظرون على ذلك برواية أحاديث بعضها صحيح ليستدرجوا الناس إلى قبول الموضوع ، ويتظاهرون بأن ذلك من تعظيم الاسلام ، فاستحوذوا بذلك على قلوب العامة لأنهم تبع للخاصة ، حتى كاد زمام العامة يصير في يدهم ، فصارت لهم بذلك مكانة ومنزلة عند الملوك وكبار الدولة وصاروا يتدخلون في كل شيء حتى في نصب الوزراء والقضاة وما أدراك ما هذه المكيدة ، وصاروا يحلون ويحرمون للملوك ويقتونهم بما فيه ضررهم وضرر الاسلام ، كل ذلك تحت ستار الزهد والتشف ومكيدة ما يشيعه أتباعهم من الكرامات الكاذبة الباردة الخ . وطوائف منهم خالطت عامة الناس ودونت لهم أقاويل وأوراقا كلها مشعوذة وتقول على الدين ومحاربة له وهدم لبنياه ، وما قصة الخلاج بمجهولة

وبعد خراب البصرة ، استفاق العلماء من الغفلة وتجردوا للرد عليهم ، كابن حزم والغزالي وأبي بكر بن العربي المعافري وابن تيمية وابن القيم والامام محمد بن عبد الوهاب في نجد وغيرهم ، إلى أن قذف الله بنور من عنده بنايعة الدهر ( السيد ) جمال الدين الافغاني فنبه الامة الاسلامية من رقادها الطويل ، وصدع فيهم بأمر القرآن كأنه المعني بقوله تعالى ( فاصدع بما تؤمر ) وجاهد في الله حق جهاده ، ونشر علومه وهديه في الهند والفرس والافغان ومصر والاساتانه ( \* ) وخلف رحمه الله تلاميذ

(\*) المنار كان جل ما خدم به السيد امته بيان الخطر الاستعماري الذي ذهب بأكثر ممالكها ، واسباب ضعفها وما يقابله من بيان اسباب درء هذا الخطر بنهضة اسلامية ، ووحدة مليية ، يكون روحهما القرآن وصحيح الأثر ، والاتفاق

## ٥٢ رد العلماء على عبد الرزاق وكتاب الشيخ بجيت المنار : ج ١ م ٢٨٣

نبغاء في هذه الاقطار أعظمهم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده والعلامة السيد رشيد رضا صاحب المنار وسعد زغلول باشا وغيرهم كثير  
فقامت هذه الفئة القليلة بنشر محاسن الاسلام وبيان أصوله وسهولته وموافقته لكل زمان ومكان، وبالرد على المبتدعة والملحدة والجاهدة، فغلبت نثات كثيرة باذن الله لانها صبرت والله مع الصابرين ، قال جل علاه ( إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم ) وما مناظرة جمال الدين الافغاني لرينان ببعيدة ، وأقرب منها رد الشيخ محمد عبده على هانوتو وردود صاحب المنار على الجامدين والملحدين في كل عدد من أعداد المنار معروفة ، وفي مقالات سعد باشا وخطبه وردوده — القاهرة على دهاقين السياسة أكبر شاهد على ماقلنا

في تلك الايام المحلولة كان علماء الدين في الازهر وأياصوفيا والجامع الاموي والزيتونة ملازمين لظلمهم يخافون من خياله رغمًا عما نفخ فيهم الشيخ محمد عبده من كبرياء روحه الطاهرة ، وعما قرعهم به ووعظهم بالحجج الساطعة ، والآيات القاطعة ، إلى أن قام صاحب كتاب الاسلام وأصول والحكم فضرب على وجهه صفيحة من نحاس . . . . .

ولم يشهد التاريخ لما شينا في العالمين ففضب لذلك أسد الاسلام ومؤسس مناره السيد رشيد رضا وصفعه صفقة قضت على أمثاله ، ونبه مشيخة الازهر لعل الواجب ضد ضلاله ، واذا غضب رشيد رضا رأيت العلماء العاميين كلهم غضابا، فقام حينئذ علماء الازهر بالامر خير قيام وأسقطوه من زمرة علماء المسلمين حينئذ تنبه الازهريون فرأوا أنفسهم مسوقين بحبال الملحدين إلى حيث ألفت رحلها أم قشعم ، فتحفزوا للوثوب إلى الميدان وبرزوا للمركة أسوداً شم العرائين منشدين :

وننكر إن شئنا على الناس قولهم ولا ينكرون القول حين نقول

الوطني في كل قطر مشترك ، كما هو مشروح في العروة الوثقى - فجل عماءه في الشرق الاسلامي سياسي ، وفي مصر وحدها سياسي وعلمي



وأول من برز للميدان وبز ، وحاز قصب السبق وأحرز ، الاستاذ الشيخ محمد بنحيت دام بقاءه ، فقد شحذ سيفه البتار ﴿ حقيقة الاسلام وأصول الحكم ﴾ وضرب الملاحدين ضربة قاضية أسقطتهم من صياصبيهم التي كانت موضوعة على شفا جرف هار من آراء الضالين الاباحيين الذين يستدرجون الامة الاسلامية ليزيفوها عن دينها الذي هو أعظم حصن واقف للضالين بالمرصاد، فاذا أزاحوها عنه ، وتقمصت عقائد الاباحيين وفرطت في آثم سلوة لها ، وابتليت بالاباحة المطلقة ، واستحلت الربا والخمر والزنا ، ورفعت الحجاب عن فتياتها ، واختلط الحابل بالنابل ، هنالك يجرد المليون مفايح الاستيلاء على المسلمين واستهواء قلوبهم ، زيادة على ملك رقابهم وأموالهم ، وهناك يصبح المسلمون لامفر لهم من الاستخذاء للمالين واستخدامهم في المعامل الجهنمية وجر الاثقال ومزاولة الاشغال الشاقة ليلا ونهاراً بأجور زهيدة لا يستطيعون معها أن يأكلوا الخبز والزيت ، ولا يستطيعون أن يلبسوا إلا ما يفضّل عن الاورباويين من صدار وقيص وسراويل وسخة متلاشية ، ونعال بالية ، تهفنة ، تكسو أكثر لابسها أمراضاً متنوعة تذهب بأكثرهم إلى القبور ، دع عنك الحفاة والعراة والجائعين الذين هم أزيد من خمسين في المائة

هنالك تغلق المدارس والمعاهد الدينية ، وتملأ السجون والمارستانات، هناك هناك الخ هذه نتيجة ما يدعو اليه الملاحدون في مصر وغيرها

فكان الواجب على قادة الملاحدين أن يجتنبوا مقاصد سادتهم ومسخرتهم وإلى أي هوة يسوقونهم ، وفي أي مجزرة يذبحونهم

كان عليهم أن يتبينوا أحوال المسلمين في المستعمرات ويبحثوا عن معاشهم ومكاسبهم ومدارسهم ومصانعهم وصنائعهم ومتاجرهم ، ثم بعد الدرس العميق والبحث المتوالي يحكمون فاذا وجدوا المالين يعاملونهم معاملة جميلة ويعلمونهم ويسهرون على مصالحهم كما يدعون فلا بأس حينئذ بالميل اليهم كما يريد بعض المتهاونين بالوطن

أما والحالة على النقيض وليس هناك إلا الفقر والجبل والاهانة والحرمان

## ٥٤ سياسة الانكليز في الشرق وزعماء العرب المنار : ج ١ م ٢٨

والبؤس والشقاء ، فيظهر باديء بدءه أن دعوة الملحدين لمواطنيهم إلى ما ذكر غش وتدليس وخيانة فتجب مقاومتهم بكل ما يمكن. ويجب الاستعداد للحرب بهم استعداداً هائلاً تستحضر عدده من معامل الأزهر والمعاهد الدينية

لذلك جاء كتاب حقيقة الاسلام في أشد أوقات الحاجة اليه فأشبه النجدة إلى المحارب الذي كاد ينهزم في المعركة النهائية الفاصلة فانتصر به إلى غاية الانتصار وهزم جيوش الملحدين هزيمة شنعاء لا تقوم لهم بعدها قائمة

وقد حوى حقائق الاسلام وبين أهم ما يحتاج اليه منها بعبارة واضحة ليس فيها تكلف ولا غموض ، جلب المؤلف فيها الآيات والحديث النبوية ونصوص الأصوليين المعتمدة ، مديلاً ذلك بنقول المؤرخين وأهل السير وآراء فلاسفة المسلمين ، ولكون ذلك معروفاً عند المسلمين ومؤلفات الاسلام فيه كثيرة جاءت عبارة الكتاب منسجمة غاية الانسجام كأنما المؤلف يعرف من بحر فطلع منه بدرر نفيسة ينبغي بل يتحتم على كل مفكر أن يزبن مكتبته به ، ويتعين على كل كاتب أو عالم أو فيلسوف أن ينير أفكاره بأرائه وآياته اللامعة

( من مراكش ) ( مسلم غيور )  
( لرسالة بقية وفيها تعقب لكتاب حقيقة الاسلام )

## سياسة الانكليز في الشرق وزعماء العرب

مذهبان في سياسة بريطانيا في الشرق الأوسط — قرارات لجنة لويد جورج —  
أنجلترة وابن السعود — تصرفات الملك حسين — الادريسي وبريطانية — شكوي  
الحجاج إلى الدول الأوروبية — الجزيرة العربية هم العالم الاسلامي اجمع  
ان العلاقات الودية بين الحكومة البريطانية والسلطان ابن السعود التي اتتحتها  
مفاوضات السير جلبرت كلايتن في بجرا والمعاهدات السلمية التي ارتبط بها امام  
البن يحيى مع نفس الحكومة لا بد أن يكون لها أثر حميد في تحسين سياسة بريطانيا  
العظمى في الشرق الأوسط ، إذ إن هذه السياسة كانت ولا تزال حتى يومنا هذا  
متقلبة لا يعرف لها قرار نهائي . واتفاقات بجرا هذه ليست في عالم السياسة بأمور

غير معتادة ، اتفق عليها لتحسين العلاقات بين انكلترة وبلاد العربية. الا أن أنصار العرب في « دونغ ستريت » جعلوها نصب أعينهم لما رأوا لها من الأهمية، وكانت مدار حديثهم في المدة الأخيرة مع السر جلبرت كلايتن السكرتير المدني السابق لحكومة فلسطين الذي لم يكن مسئولاً الا عن ايصال المفاوضات الأخيرة على علاقتها الى حكومته ، وغير خاف أن معاهدات ذات تأثير في حركة الاستقلال العربي وفي توحيد السياسة الانكليزية في الشرق الأوسط هي ولا شك من الوجهة التاريخية ذات بال واي ذات بال ولذا يجدر بنا أن نبحث في شأنها بمض انبحث :

لما حملت انكلترا على عاتقها مسؤولية ادارة شؤون امبراطورية الشرق الأوسط تضاربت الآراء العامة وآراء الساسة الحذاق خاصة فيما ستؤول اليه نتيجة هذا الامر ووقف في المضمار فريقان فأما الفريق الاول فكان من المحافظين أرباب الفلسفة السياسية ، وكان الكولونيل (لورنس) والمس ( جز تروديل ) ألسنتهم الناطقة . فهؤلاء احتجوا بأن سياسة الاخلاق السرية أو الجهرية لا توافق ولا بوجه من الوجوه روح الحماية أو ما عليه سياسة الانكليز الحق . وأخذوا يبثون آراءهم بكل الوسائل ويطلبون استقلالاً تاماً للممالك والامارات العربية التي أسست حديثاً . وكانوا يعدون أنفسهم مسئولين بذواتهم عما كان يحدث في البلاد العربية على يد بريطانية العظمى ويؤمنون أولي الأيدي التي كانت عاملة آنشد على سحب العهود التي قطعوها للامة العربية . وأما الفريق الثاني - وكان جله من الاحرار - فاعتبروا ضماناً أية حماية من غير ضم البلاد المحمية رأساً أو بالواسطة الى الامبراطورية البريطانية إنما هو تفریط في غير محله وما هو إلا زيادة عبء ثقيل الى العبء البريطاني في آونة كان العالم فيها يئن من نتائج الحرب العظمى . وظني أن كثيراً من المسائل الجوهرية البريطانية المدفونة في السجلات السرية في وزارة الخارجية البريطانية ووزارة المستعمرات لم يطلع عليها الشعب ولن يطلع عليها إلا بعد أجيال عديدة إذ يظهرها المؤرخون . وهذه المعجزة الانكليزية التي تتعلق بالشئون العربية لا يسأل عنها إلا أنصار العرب من الانكليز ذوي الضمائر الحرة . واستدعي المفاوضات من العرب المرة تلو الأخرى ولكن لم يكن هنالك مفاوضات حقيقية . ولا تزال قصة استدعاء الدكتور ناجي الاصيل السياسي السوري الذي مثل الملك حسيناً في بلاط سنت جيمس تحدى مخيلة من يهمهم هذا الامر . فالعرب البسطاء هم الذين أوقعوا أنفسهم في أيدي من لا يعرفون للمهود معنى . ولما اعترف بسلالة الشريف حسين

## ٥٦ منافع الإنكليز السليبية من ابن السعود المنار : ج ١ م ٢٨

كالعائلة الوحيدة المالككة في عموم الاقطار العربية قامت الضججات والصرخات. وأصبح بعض الإنكليز يقولون إن دولتهم جازفت بأن راهنت على الحصان الذي لا يكسب الرهان. ولما انتخب فيصل أمجبا أفراد هذه السلالة للاستواء على عرش العراق رميت وزارة الخارجية البريطانية بقصر النظر والتحزب، ولما أشار السير أوستين تشمبرلان على الملك حسين الشيخ ان يغادر البلاد العربية إلى قبرص أيضا هطلت الشكاوي التي يناقض بعضها البعض مداراً .

دعنا الآن نغير التفاتة نحو الحقائق العارية من كل شائبة لنرى - إن أمكننا نتيجة الخطط التي رسمها رجال السياسة الذين يسمون أنفسهم احراراً :  
في سنة ١٩٢١ قررت وزارة لويد جورج تشكيل لجنة وزارية « لتتعهد بتأسيس دائرة جديدة تحت مراقبة وزارة الخارجية لتقوم بشئون الحماية وغيرها من الاقطار التي للإنكليز علاقة بها في الشرق الادنى » وهذه اللجنة التي كان يساعدها قواد القوات البحرية والحرية اتيح لها درس الحالة الادارية والسياسية في هذه البقاع ، وكانت تستعين بنصائح من كان يحكم البلاد من العمال الإنكليز ، وأعني بهم مندوبي فلسطين والعراق - السير هربرت صموئيل والسير برسي كوكس - ومعمدي عدن والبحرين . واستطاعت هذه اللجنة بعد البحث الطويل ، ان تصل إلى نتائج قدمتها بصورة تقرير لوزارة الخارجية ، ولكن مع الاسف لم تر الشمس هذا التقرير حتى وقتنا هذا ، بل خبيء في ظلمات صناديق الوزارة ، مع انه بلا شك أهم الاوراق السياسية التي تبين مجرى الامور في الشرق في الوقت الحاضر . وهذه اللجنة عينت لجانا ثانوية ، وليس غرضنا هنا تعديد هذه اللجان ، وعلى كل فكان غرض احداها - وهي التي كان يرأسها سكرتير وزارة الخارجية وكان يتألف أعضاؤها من ونستون تشرشل والسير برسي كوكس والكولونيل لورنس والجنرال سكوت - ان تضع على بساط البحث أموراً تتعلق بالسياسة البريطانية الشرقية وخصوصاً بما يتعلق بأمراء العرب وملوكهم المسيطرين في شبه الجزيرة العربية وأول ما نظرت فيه هذه اللجنة هو مسألة التقدّمات المالية التي كانت تدفع لهؤلاء الزعماء استناداً على اسس واهية هذه اللجنة قررت بعد البحث والتدقيق ما يأتي :

- ١ - ان تدفع الامبراطورية البريطانية لابن السعود مئة الف ليرا سنويا .
- ٢ - أن يدفع لفهد بك الهدال مئتان وأربعون ألف روية
- ٣ - ان يدفع للملك حسين مئة الف ليرا إنكليزية سنويا

المنار: ج ١ م ٢٨ ما يدفع لرعماء العرب وأسبابه ٥٧

٤ — ان يدفع للادريسي اثنتا عشرة الف ليرا سنويا  
وبنت اللجنة حكمها علي الامور الآتية : —

ابن السعود اعظم يد عاملة في السياسة العربية وذو الشخصية البارزة والذكاء  
المفربط ، عقد معاهدة مع الدولة البريطانية ولم يخطر له يوما ما ان يحل عقدالعلائق  
الودية بينه وبينها ، مع انه قادر على ذلك . وفي استطاعته ان يعرقل مساعي الدولة  
البريطانية ولا يكلفه ذلك أكثر من ان يأمر اتباعه بشن الغارة على الجنوب الغربي  
من بلاد ما بين النهرين ، كما انه يمكنه أن يهاجم بخيله ورجله الكويت وجبل شمر  
ان أوحى اليه ارادته بذلك . والاخوان - الفریق المجاهد من اتباعه - دوما يحثونه  
على مهاجمة جيرانه المسلمين وقد حدثت مؤخرا اربع غزوات من هذا القبيل . ولابن  
السعود تأثير في نفوس اتباعه الاخوان ، وقد تمكن من ان يرد هم عن مهاجمة جيرانهم مراراً  
وذلك بفضل تصرفه بحكمة في التقدمة المالية التي تساوي ما تجمعه حكومته من الضرائب  
وقبيل أن تضمن هذه التقدمة المالية لابن السعود يجب عليه أن يوافق على الشروط الآتية:

١ — ان لا يهاجم العراق ولا يسمح لقواته باجتياز حدوده

٢ — ان لا يهاجم الكويت ولا يسمح لقواته باجتياز حدوده أيضاً .

٣ — ان لا يهاجم الحجاز ولا يرسل حملات من اتباعه لمهاجمته .

وكانت التقدمة الاساسية لابن السعود ستين الف ليرا انكليزية واما الآن (١)  
فازدادت حتى بلغت مئة الف ليرا انكليزية في السنة ، ظنا من اللجنة ان هذه  
الزيادة المالية تقوي نفوذ ابن السعود ويمكنه من أعناق اتباعه ، وبذلك يتسنى  
له ان يعمل على موافقة الادارة البريطانية . وحثت اللجنة ابن السعود على ابقاء  
حبل المودة متصلًا بينه وبين فيصل من جهة ، وبينه وبين الملك حسين من جهة اخرى .  
زد على ذلك أن اللجنة اعترفت بابن السعود سلطانا على نجد واوصت من لهم  
علاقة بالامر ان يعترفوا به .

وفهد بك الهذال زعيم عشائر عنزة - التي على حدود ما بين النهرين الى الجهة  
الغربية من بغداد وكر بلاه وعلى ضفة الفرات الغربية - اعتادت حكومة الهند أن  
تدفع له مقابل خدماته لها مئتين وأربعين الف روبية وغير خاف أن الطريق الجوي  
الحاضرة التي تؤدي الى فلسطين تمر بمنطقته مسافة مئتي ميل ، ولذا فلا مشاحة في  
أن مساعدته أمر لا بد منه ، ان ارادت الحكومة البريطانية ان تحافظ على سلامة  
(١) يعني عند وضع هذا التقرير بدليل أن من شروطها عدم الاعتداء على العراق والحجاز

## ٥٨ سياسة الانجليز الاخيرة مع الملك حسين المنار : ج ١ ص ٢٨

سفنها البرية التي تمر بهذه المنطقة . لهذا قررت اللجنة ابقاء ما كان علي ما كان اي الاستمرار بدفع التقدمة المالية البالغة مئتين واربعين الف روية للزعيم المذكور. اما الملك حسين فمع انه اضعف من ابن السعود من الوجة العسكرية ، فهو ولا شك حامي البلاد المقدسة. فمن مصلحة بريطانيا ان تحافظ على ولائه وخصوصاً للعقيدة التي اظهرها للملا تجاه ما قرر الحلفاء بشأن المقاطعات العربية ان هولم يدعن لقرار الحلفاء الجديد والآن فلا جدال انه سيكون ثورة فتن ووقلاقل في الحجاز ينتشر منها شرر يشعل نيران ثورات في المناطق العربية التي تحت الحماية. ويعتقد العالم الاسلامي ان لندن هي التي خلقتة من العدم، فلذا تكون بريطانيا العظمى هي الملوثة بل المسؤولة ان اصبحت حالة الحجاج اسوأ مما كانت يوم كان بيد الاتراك عصا السيادة في البلاد العربية.

وأما الشروط التي عرضت على الملك حسين مقابل ضمان هذه التقدمة له فتتلخص فيما يلي:

- ١ — أن يصادق على معاهدة فرسايل ويصادق على المعاهدة التركية ويوقعها
- ٢ — أن يعترف بالمعاهدات البريطانية مع ابن السعود والادريسي ويحترمها
- ٣ — أن يمتنع من عمل كل ما يمس حقوق المذكورين، كما انه يتعهد بأن لا يعتدي عليهما
- ٤ — أن يحسن حالة الحج! وخصوصاً ان يحافظ على الامن العام ويحترم حقوق الحجاج ويعتني اعتناء خاصاً بالامور الصحية ويعيد تأسيس المستشفيات في جدة كما انه يتعهد بتحسين موارد المياه

- ٥ — أن يعترف بحقوق الرعايا الانكليز في الحجاز ويحافظ على مصالحهم
- ٦ — أن يرحب بتنصل انكليزي ووكيل في جدة وأن أبي ذلك فيرحب على الاقل بوكيل بريطاني مسلم

- ٧ — أن يطهر البلاد المقدسة من الذين يسعون ضد المصالح الانكليزية وينشرون الدعوة للجامعة الاسلامية « Pan-Islamic Infrique »

- ٨ — ان يمنع عائلة الشرفاء من الاتيان بابة حركة تهدد مصالح الفرنسيين او بكلمة أخرى أن يكبح جماح أتباعه من القبائل التي تقطن سورية عن القيام بابة مظاهرات تمس مصالح البريطانيين ومصالح حلفائهم

وكان المتوقع ان انشاء حكومتي العراق وشرقي الاردن سوف ينال استحسان الملك حسين ويغريه بقبول نصائح البريطانيين كما فعل سابقاً . ولكن الواقع ونفس الامر كان خلاف ذلك فلذا انقصت التقدمة المالية حين رجعت المياه الى مجاريها وتوافد الحجاج الى البلاد المقدسة من كل فج عميق . غير أن هذا لم يحجر

الحجاز عن أن يقع في هاوية الافلاس مرة أخرى  
وأما الادريسي فكان أول حاكم عربي انضم إلى بريطانيا العظمى أثناء الحرب  
العالمية الكبرى ومعاهدة سنة ١٩١٧ تمهدت له بريطانيا بمدة بكل ما يلزمه من عدد  
حرية وأسلحة نارية أثناء الحرب وبمدها ، وكذلك تمهدت له بان تؤويه إلى بلادها  
وتحميه إن حدث له أمر يضطره إلى الجلاء عن وطنه ، بل تمهدت له أيضاً أن تبذل  
جهداً لارجاعه الى مركزه الاول دون أن تدخل في أحكام بلاده . ومقابل هذه  
الضمانات ضمن الادريسي للدولة حليفته امتيازات في بلاده ، وهكذا استطاعت  
بريطانية أن تمنع تدخل غيرها من الدول في بلاد عسير  
وكان الادريسي على وفاق تام مع ابن السعود مع انه كانت هناك أمور كادت  
تقطع جبل المودة بينهما لولا أن تداركها بحكمة عجيبة . وفي ذلك الوقت كان  
الادريسي عدو إمام صنعاء وخصمه الألد . وامام صنعاء هذا هو أمير يماني كان  
خاضعاً للواء التركي ولكنه في هذه الاونة أعلن انفصاله عن الباب العالي واستقلاله  
عن كل يد أجنبية . فاخذت الايدي البريطانية تسعى لتكسب وده ولكن غناه  
وقف عثرة في سبيل اغرائه بالمال . غير أن الدسائس الانكليزية لم تقف عندها  
بل أخذت تقدم له مبلغ ألفي ليرا انكليزية في الشهر إلا أن هذا الاموال لم  
تؤثر إلا بعض التأثير . ولم تأخذ من نفس الامام ما أخذت من نفس ابن السعود .  
ولما تيقنت الايدي البريطانية من ثبات الامام على عقيدته نحو الامم الاجنبية  
رأت أن محافظتها على ولاء الادريسي هي أقوى العوامل التي يمكنها الحصول عليها  
لنشر سياستها في أنحاء الجزيرة ولهذا قررت دفع الف ليرا انكليزية شهرية  
للادريسي لتعزيز مركزه المالي على شرط محافظته على الولاة لانكلترا وعلى  
شرط أن لا يضمن امتيازات في بلاده لغيرها من الدول .

نعم ان حسينا نجح في تمثيل دوره لمدة ليست بالقليلة وكان للنصائح الانكليزية  
والاموال البريطانية اليد الطولى في رفع مستوى شهرته . ولكن مع الاسف اقول  
ان تلك الشهرة لم تك الا طائفة فهو لم يكتف بان حسب نفسه رأس الامة العربية  
وخليفة المسلمين فقط ، بل تعدى ذلك الى أن زعم انه أكبر يدعاملة في العالم الاسلامي أجمع .  
وقد جرب ان يجعل الناس يعتقدون بانه يحكم بحق إلهي لا يستطيع غير العزيز  
الحكيم ان يسلبه اياه

ولم يكن بعد نظر اللجنة في شأن الحجاج المسلمين الا ليزيد التعاسة شقاء فهم

## ٦٠ بيان كنه سيرة الملك حسين وسياسته المنار: ج ٢٨١

وكلوا أمرهم إلى الحسين وتركوا إليه أمر الاهتمام باصلاح شؤونهم. ويحزني ان اقول انه هو وحكومته تصرفوا في حجج بيت الله الحرام من المسامين كما يتصرف المرء بأملاكه. بل ان الملك حسين نفسه عد الاماكن الاسلاميه المقدسه ملكه الموروث عن آبائه وأجداده. فهو مطلق التصرف فيه وليس على وجه الارض من ينازعه ولما تواردت التقارير التي تنذر بسوء طالع الحجاج المسلمين على رؤساء الوزارات الاوربية من وكلائهم في جده اهتم هؤلاء الوكلاء بهذا الامر وأخذوا يسعون لتحسين الاحوال متحدنين. ورسائل المستر بولارد المعتمد السياسي البريطاني في جده مثلت شعور كل الدول الاوربية تجاه معاملة الملك للحجاج — اذا استئينا حكومة السوفيت الروسية التي كان لها معتمد بخاري مسلم في مكة، وهذا كان يتخابر مع دولته رأساً — ولم تكن معاملة الملك حسين للبلاد الاسلاميه التي تجاوره أحسن من معاملته للحجاج فكان يتغطرس عليهم ويحتقرهم معتمداً على مركزه مدلاً بلقب حامي بيت الله الحرام متكلاً على أمواله الوافرة. ويقال ان الملك حسيناً جمع من الضرائب ما ينيف على مليون ليرا ذهبية هذا عدا الاراضي التي على الساحل الافريقي بالبحر الاحمر. ولذا أخذ يفضله لفرنسا ولنجند يزداد شيئاً فشيئاً وكان من حين الى آخر يسرد على اعوانه قصة اخراج ابنه فيصل من الشام وينهي القصة بقوله: ان هذه عدواة تاريخية لا أنساها ولن انسى اليوم الذي احتل فيه جنود الجنرال غورو عاصمة ولدي. وأما موقفه تجاه ابن السعود فكان موقف امريء يغار على مصالح العراق وشرقي الاردن لما آرب في نفسه ولان ولديه كانا ولا يزالان في هذين القطرين. ولقد أبدى الملك حسين عاطفة شريفة نحو فلسطين.

بينما نرى الملك حسيناً على هذه الحالة نرى ان قدم ابن السعود أصبحت تزداد رسوخاً يوماً بعد يوم. فأسس في البلاد انظمة لجباية الضرائب وساعده في توطيد احواله المالية مستشارون بعضهم انكليز والبعض الآخر فرنسيون (١) وكان جراب دراهم السلطان هو خزينة الامة النجدية — بخلاف الملك الهاشمي — وكان ابن السعود يسير بخطى واسعة نحو ادخال الاصلاحات متحاشياً في ذلك كل مامن شأنه أن يمس المذهب الوهابي خيفة ان يثور عليه الرأي العام. فهذه الاصلاحات

«١» هذا لم نقرأه في صحيفة ولا سمعنا به قبل هذه المقالة ولا يمكن ان يراد به انه كان عنده بنجد مستشارون موظفون بل المراد ان صح الخبر انه استشار بنفسه او بواسطة بعض رجاله اناساً من هؤلاء ومن غيرهم وسنبحث عن حقيقة ذلك



## المنار: ج ١ م ٢٨ سياسة الأنجليز بين الهاشميين والوهابيين ٦١

وسوء سمعة الملك حسين اشتغلت جنباً الى جنب في بث الدعوة لابن السعود في البلاد الاسلامية، ولم يبق له من المعارضين الا الزرقليل من سكان البلاد الاسلامية البعيدة . ولما اخذ عدد الوهابيين يزداد شعر حماة البلاد المجاورة من الاوربيين بالخطر المحدق وخافوا انتشار سطوة ابن السعود ، وخوفاً من ان تسري الدعوة الوهابية الى جوف سورية وفلسطين اتخذت التدابير التي من شأنها منع انتشار الدعوة الوهابية وحظر على الوهابيين دخول هذه الاقطار (١) .

ولا شك أن احد العوامل التي قضت على آمال الهاشميين في البلاد العربية كان احتلال الوهابيين للبلدين الاسلاميين المقدسين وهما مكة المكرمة والمدينة المنورة، وعدا هذا فان سقوط هذين البلدين في ايدي القوات الوهابية فتح المجال لابن السعود ليسعى في تحسين احوال الحجاج والبث في امر الخلافة - فدعا الى مؤتمر اسلامي عام - ولفت نظر ابن السعود امور داخلية كثيرة لم يكن ملك الحجاز السابق لياً به لها، ولم يبق لدى ابن السعود وقت يصرفه للاهتمام بتوسيع منطقتة الى ما وراء الصحراء العربية . زد على هذا أن السعي في ترميم ماخر به الحرب انجذبت الحجازية منع الوهابيين من الانشغال باشغال نار اية حرب مع جيرانهم .

ان هذا التاريخ هو ماسجله مؤرخو العرب انفسهم عن انفسهم ولم يك أي مجال للايدي الاوربية للتلاعب فيه ، وما هو الا تاريخ عدواة بين اشد القبائل العربية تأثيراً . وقصارى القول ان تأثير احدي هذه القبائل انتشر انتشاراً كبيراً ولكن لم تمض مدة زهيدة الا وقد انعكست القضية واخذت ثقة الملايين من المسلمين تضعف وهذا لا يستلزم ان لاعلاقة لانكلترا في وضع هذه القبيلة واعلاء شأن الاخرى فهي التي تظاهرت باعلان حيادها احتراماً لمماهداتها مع الطرفين ، وكانت تختلس النظر من وراء حجاب متعاضية عما لا يمس حقوقها . وتاركة الامور تأخذ مجراها الطبيعي في البلاد العربية . وسرعان ما أوحى الى الملك حسين أن يفادر البلاد العربية حينما تيقنت أن لا تأثير باقباله في العالم العربي والاسلامي على السواء .

واستناداً على ما تقدم ليست المعاهدات الحديثة بين انكلترا وابن السعود الا صدق صوت لم يك بد من سماعه ، ونتيجة درس تعلمه من له علاقة بالامر في المدرسة الانكليزية الحجازية خلال تسع سنوات مررن . فان انكلترا عاضدت الفئة

«١» ليتأمل القراء هذا وليعلموا سبب استعمال الانكليز لعبدالله بن حسين علي شرق الاردن

الغالبية ، وهي غير غافلة عن مصالحها . ولا شك أننا سنرى من نتائجها اما صلاح الخطط التي يتبعها الآن ابن السعود أو فسادها . وعمما قريب سوف نرى الحد الذي تنتهي اليه اصلاحاته . ولكن ليس هناك مجال للشك في شرف مقصد ابن السعود وحسن نيته نحو العرب . هذا ان تذكرنا أننا انما نبحت في شأن بلاد بل عالم لم يحلم احد بانه رأي في صفحات تاريخه روح اللاهزية يظهرها للملا حكامه .

ولم تعد بعد الآن مسألة الجزيرة العربية والامان المقدسة مسألة هم الدول الاوربية فقط ، بل انها اصبحت مسألة هي مدار البحث الاسلامي اجمع . ولا شك ان انكلترا التي ترفرف رايها فوق رؤوس القسم الاكبر من الذين يعتنقون الديانة الاسلامية هي اول من يهه هذا الامر كما تظهر لرعاياها من المسلمين اهتمامها بشئونهم ، فهي لا تتخلى بعد اليوم عن الجزيرة العربية أيا كان حكامها . وأما الدول الاوربية الاخرى بما فيها ايطاليا التي لها مصالح كثيرة على الساحل الافريقي المجاور للبلاد العربية - فلديها من القلاقل في مستعمراتها ما يردعها عن أن تجازف بالخوض في البحث في شئون غير بلادها ، أو بطلب الاستيلاء على مستعمرات جديدة فأمل انكلترا وطيد بأن تفوذها سينتشر يوما ما في كل أنحاء البلاد العربية وذلك لان الدول الاوربية الاخرى لا تنازعها هذا ، ولانها تخلق مشاغل لا تباعها من المسلمين فتجعلهم بذلك يغفلون عما تنويه للبلاد العربية التي فيها قبلتهم

تعريب محمد يونس الحسيني

جامعة بيروت الاميريكية

عن مجلة ( foreign affairs )

( المنار ) هذه المقالة من أهم ما كتب أحرار الانكليز في المسألة العربية والشؤون الاسلامية تحقيقاً وتمحيضاً للتاريخ ، وإنما كتبت لانهارة الرأي العام الانكليزي لا الرأي العام العربي أو الاسلامي ، وإنما للعرب والمسلمون في شغل عن الاستفادة بهذه الحقائق بالنظريات الوهمية كمنظريه شوكت علي ومحمد علي من ساسة الهند بانشاء جمهورية إسلامية في الحجاز يدير نظامها أقران . ينتخبون من جميع الاقطار الاسلامية ألا فليعتبر المسلمون الصادقون بما قرره صاحب هذه المقالة من قوة ابن السعود وقومه ووجل المستعمرين والطامعين منها ، فمن عقل هذا علم انه يجب على العالم الاسلامي تأييد هذا الرجل بالمال والرجال ، والألسنة والأقلام ، فان عقد الف مؤتمر وتأليف الف جمعية لا تعطي المسلمين من القوة والاصلاح ما سخره الله تعالى لهذا الرجل واستعمله فيه ( وما يتذكر إلا اولوا الألباب )

## اثبات شهر رمضان

وبحث العمل فيه وفي غيره بالحساب

مازلنا منذ بلغنا سن الرشد إلى أن أدركنا سن الشيخوخة نسمع المسلمين يتألمون من الاضطراب والاختلاف الذي يحدث في إثبات أول شهر رمضان لأجل الصيام الواجب ، وإثبات أول شوال لأجل الفطر الواجب في يوم العيد ، وكذا هلال ذي الحجة لأجل وقوف عرفة. وقد سبق لنا الكتابة في هذه المسألة في بعض المجلدات السابقة ، وقد عرض لنا في هذا اليوم ( الجمعة ٣٠ شعبان ) أن سمعنا قبيل ذرور قرن الشمس دوي المدافع تنفجر من قلعة القاهرة إعلاناً لإثبات شهر رمضان . وكان الحاسبون من الفلكيين قد نشروا في جميع الجرائد تذكيراً بما دون في جميع التقاويم ( النتائج ) لهذه السنة الهجرية من أن أول رمضان فيها ليلة السبت ٥ مارس ( آذار ) لأن هلاله يولد في ليلة الجمعة بعد ثلاث ساعات ونصف ساعة ودقيقة واحدة من غروب الشمس فرؤيته مستحيلة قطعاً في ليلة الجمعة وممكنة لكل معتدل البصر في ليلة السبت . وما كان من الممكن إثبات رمضان بالكامل عدة شعبان ثلاثين يوماً كدأهمهم في حال عدم الرؤية لأن يوم الجمعة هو اليوم الثلاثون من شعبان بحسب التقاويم ولم يثبت خلافه بحكم شرعي فكان الناس موقنين بأن أول رمضان يوم السبت ، وإن أعلنت الحكومة أن رجال القضاء يجتمعون ليلة الجمعة في المحكمة الشرعية لأجل سماع شهادة من عساه يشهد أنه رأى الهلال كهاتهم وقد نساء لنا كيف كان إثبات الشهر فعلماً أن برقية جاءت من العريش بأن قاضيا شرعي قد حكم بأن يوم الخميس ( أمس ) الموافق لليوم الثالث من شهر مارس هو الثلاثون من شهر شعبان . وهذا مبني على أنه قد ثبت عنده أن أول شعبان كان يوم الاربعاء الموافق ٢ فبراير ( شباط ) وأنه صدر بذلك حكم شرعي ، وهم لا يعتقدون برؤية الهلال وإثبات الشهور إلا بصدر حكم شرعي به ، ولا أجل ذلك يلفقون دعوى صورية يتوسلون بها إلى هذا الحكم . وهي طريقة مبتدعة ومنتقدة غرضهم منها إزالة الخلاف في إثبات الشهر وصيام

## ٦٤ حكم القضاة باثبات الشهر لم يرفع الخلاف المنار: ج ٢٨١

بعض الناس وإفطار بعض في القطر الواحد وفي البلد الواحد أيضاً ، ولكن هذا لم يرفع الخلاف بين الاقطار البعيدة ولا القريبة التي لا تختلف مطالع الهلال فيها فما زال هذا الاثبات بهذه الطريقة يتخذ في كل محكمة شرعية من المحاكم فتختلف أحكامها فيه ويتهذر إبلاغ أسبقها حكماً وأحقها بالتقديم إلى سائر البلاد فلهاذا تقر في الجرائد كل عام أن أهل الشام صاموا يوم كذا، وأهل مصر يوم كذا، وأهل مكة يوم كذا الخ يتفقون نارة . يختلفون أخري ولا يرجعون إلى امام واحد يتبعون حكمه وأهل القطر المصري وملحقاته هم الذين يصومون ويفطرون في يوم واحد بأن محاكمهم تعمل بخبر البرق كما حدث لنا اليوم، وقد تبرم الناس بهذا الاثبات اليوم لأن جميع أهل المعرفة منهم يعتقدون أن هذا اليوم من شعبان ، فان ما أثبتته الحاسبون من اليقينيات القطعية وهو أصح وأثبت من تحديدهم لوقت طلوع الفجر من كل يوم الذي يعمل به في صيام كل يوم وصلاة فجره ، والشهادة برؤية الهلال اذا انحصرت في واحد أو اثنين أو ثلاثة لا تفيد إلا الظن لكثرة ما يقع فيها من الاشتباه . وقد وقع لي في بعض السنين وانا في سورية أن رأيت الشمس غربت كاسفة في اليوم التاسع والعشرين من شعبان ثم شهد شاهدان ذوا عدل بعد غروبها بساعة زمانية أنهما رأيا الهلال فحكم القاضي الشرعي باثبات الشهر بالرؤية، ومن المعلوم باليقين أن رؤية الهلال كانت من المحال لأنه غرب مع الشمس فلا يمكن إن يكون عاد ورأياه ، وأنا أعتقد أن ذينك الشاهدين لم يتعمدا الكذب فهما من أهل التقوى والعلم ، ولكنهما تخيلا الهلال تخيلا ، ولاجل مثل هذا الاشتباه قال المحققون من الفقهاء في هذه المسألة ان الشهادة برؤية الهلال في أيام الصحو لا تثبت إلا برؤية جمع كثير ، وينبغي تقييد هذا بما اذنا رأى الهلال كثيرون كما هي العادة وذلك أن العبرة في الرؤية رؤية معتدل البصر لا أمثال زرقاء اليمامة في حدة البصر

وأما إكمال عدة الشهر ثلاثين فهو أضعف من شهادة الآحاد برؤية الهلال لأن الأشهر القمرية ( وإن كان بعضها ٢٩ وبعضها ٣٠ كما هو معروف في الحساب وبشير إليه حديث « الشهر هكذا وهكذا » وأشار صلى الله عليه وسلم بالعقد إلى عددي ٢٩ و٣٠ وهو في الصحيحين ) قد يتتابع شهران منها تامين وشهران ناقصين ، والعمل

المنار : ج ١ م ٢٨ الصيام لرؤية الهلال وشرط إكمال العدة ٣٠ ٦٥

باكمال العدة في حال عدم رؤية الهلال ، مقيدة في الحديث بما اذا غم علينا الهلال  
والاصل في المسألة حديث أبي هريرة في الصحيحين وغيرهما « صوموا لرؤيته  
وأفطروا لرؤيته ، فان غم — وللبخاري غبي — عليكم فأكلوا عدة شعبان ثلاثين »  
هذا لفظ البخاري ولم يذكر مسلم والجمهور لفظ شعبان ، وقال بعضهم انه تفسير من شيخ  
البخاري لا مرفوع ، وفي رواية لأحمد والنسائي زيادة « وانسكوا لها » وزيادة « فان  
شهد شاهدان مسلمان فصوموا وافطروا » وفي حديث ابن عباس عند احمد والنسائي  
وغيرهما « فان حال بينكم وبينه سحب فأكلوا عدة شعبان ولا تستقبلوا الشهر استقبالا  
ولا تصلوا رمضان بيوم من شعبان » وهو حديث صحيح وفي الصحيحين وغيرهما من  
حديث ابن عمر أن رسول الله ﷺ ذكر رمضان فقال « لا تصوموا حتى تروا الهلال ،  
ولا تفتروا حتى تروه ، فان غم عليكم فاقدروا له » وروي باللفظ آخر بمعناه . فبهذه  
الاحاديث وما في معناها تقييد العمل باكمال عدة شعبان ثلاثين يوما بما اذا غم الهلال  
وغبي على الناس بأن حال دونه سحب ، ولم يكن أمس في السماء قزعة من سحب ،  
دع علم أهل العلم بأن الهلال لا يمكن أن يرى ،

وقد اختلف علماء السلف والخلف بما يجب عمله اذا لم ير الهلال فقد روى الامام  
احمد عن عبدالله بن عمر راوي الحديث الاخير أنه كان اذا مضى من شعبان ٢٩ يوما  
يبعث من ينظر فان رأى فذاك ، وإن لم ير ولم يحل دوز منظره سحب ولا قمر أصبح  
مفطراً ، وإن حال أصبح صائماً . وروى عنه الثوري في جامعه أنه قال : لو صمت  
السنة كلها لأفطرت اليوم الذي يشك فيه . وقال عمار بن ياسر : من صام يوم الشك  
فقد عصى أبا القاسم ، ذكره البخاري تعليقا ورواه اصحاب السنن ماعدا ابن  
ماجه وغيرهم موصولا . وهو عريب في تحريم النبي (ص) له فهو مرفوع في المعنى .  
وجمهور السلف من علماء الصحابة والتابعين وأئمة الامصار على عدم  
صيام الثلاثين من شعبان اذا لم ير الهلال مع عدم المانع من رؤيته كالغيم والقمر  
وقد صرحت به الاحاديث الصحيحة ، وكان بعضهم يصومه احتياطاً وهو  
منهي عنه في الاحاديث المتفق عليها بل المروي بعضها عند الجماعة كلهم كما سيأتي ،  
فعدم رؤية الهلال في حال الصحو دليل على عدم وجوده وفي هذه الحالة لا تؤمر باكمال

## ٦٦ الحكم في حال عدم رؤية الهلال لما منع منها المنار: ج ١ م ٢٨

شعبان ٣٠ يوماً وإنما تؤمر بذلك إذا وجد المانع من الرؤية كالغيمة والضباب وقال الحافظ في شرح حديث «لا تصوموا حتى تروا الهلال» الخ: وهو ظاهر في النهي عن صوم رمضان قبل رؤية الهلال فيدخل فيه صورة الغيم وغيرها. ولو وقم الاقتصار على هذه الجملة الكفي بذلك لمن تمسك به لكن اللفظ الذي رواه أكثر الرواة وقع للمخالف شبهة وهو قوله «فإن غم عليكم فاقدروا له» فاحتمل أن يكون المراد التفرقة بين حكم الصحو والغيمة فيكون التعليق على الرؤية متعلقاً بالصحو وأما الغيم فله حكم آخر ويحتمل عدم التفرقة ويكون الثاني مؤكداً للاول وإلى الاول ذهب أكثر الحنابلة وإلى الثاني ذهب الجمهور اهـ

وقد ذكر المحقق ابن القيم في الهدى النبوي جملة الاحاديث الواردة في رؤية الهلال أو اكمل شعبان إذا حال دون رؤيته سحب أو قمر، والاحاديث في النهي عن صيام يوم الشك أو آخر يوم من شعبان في غير الحالتين المنصوصتين آنفاً، ثم ذكر اختلاف عمل السلف في هذه الاحوال ومداركهم التي ظاهرها اختلاف النصوص إذ كان بعضهم يصوم آخر يوم من شعبان مع عدم تحقق إحدى الحالتين لأجل الاحتياط ولكن النهي يشمل الاحتياط كما سيأتي ثم قال في آخر البحث: «فهذه الآثار (أي في ترك الصوم) إن قدر أنها معارضة للملك الآثار التي رويت عنهم في الصوم — فهذه أولى لموافقها النصوص المرفوعة لفظاً ومعنى، وإن قدر أنها لا تعارض بينها فهنا طريقان من الجمع (أحدهما) حملها على غير صورة الاغنام أو على الاغنام في آخر الشهر كما فعله الموجبون للصوم (والثاني) حمل آثار الصوم عنهم على التحري والاحتياط استحباباً لا وجوباً. وهذه الآثار صريحة في نفي الوجوب. وهذه الطريقة أقرب إلى موازنة النصوص وقواعد الشرع» اهـ

وقال الحافظ في الكلام على حديث ابن عمر «لا تصوموا حتى تروا الهلال» الخ من الفتح مانصه: قال ابن الجوزي في التحقيق: لا حمد في هذه المسألة — وهي ما إذا حال دون مطلع الهلال غيم أو قمر ليلة الثلاثاءين من شعبان — ثلاثة أقوال (أحدها) يجب صومه على أنه من رمضان (ثانيها) لا يجوز فرضاً ولا نفلاً مطلقاً، بل قضاء وكفارة ونذراً ونفلاً يوافق عادة وبه قال الشافعي، وقال مالك

المنار: ج ٥ م ٢٨ النهي عن صيام آخر شعبان وكون مواقيت العبادة حسبة ٦٧

وأبو حنيفة: لا يجوز عن رمضان وبجوز عما سوى ذلك (ثالثها) المرجع إلى رأي الإمام في الصوم والفطر. اهـ وذكر بعد ذلك أن عمل راوي الحديث يؤيد الأول وقد تقدم ما ذكره عنه وهو لا يؤيد القول الأول مطلقاً بل في حال الانغمام.

والراجع من هذه الأقوال الثاني وأضغنها: الأول

وأما الأحاديث في النهي عن صيام آخر يوم من شعبان فأشهرها قوله صلى الله عليه وسلم « لا يتقدم أحدكم رمضان بصوم يوم أو يومين إلا أن يكون رجل كان يصوم صوماً فليصم ذلك الصوم » رواه الجماعة من حديث أبي هريرة وفي بعض ألفاظه عند بعضهم: لا تقدموا بين يدي رمضان بصوم — ولا تقدموا صوم رمضان بصوم — ولا تقدموا شهر رمضان بصيام قبله. قال الحافظ في شرحه للحديث من الفتح: قال العلماء معنى الحديث لا تستقبلوا رمضان بصيام على نية الاحتياط لرمضان. قال الترمذي لما أخرجه: العمل على هذا عند أهل العلم كرهوا أن يجعل الرجل بصيام قبل دخول رمضان لمعنى رمضان أهـ واعتمد الحافظ مما قيل في حكمة هذا النهي قول من قال إن الحكم علق بالرؤية فمن تقدمه بيوم أو يومين فقد حاول الطعن في ذلك الحكم.

أقول فعلم مما ذكرنا أن الحكم باكمال عدة شعبان ثلاثين يوماً مقيد بما إذا غم الهلال وحال دون رؤيته مانع، وفي هذه الحال يقبل في إثبات الرؤية أخبار رجل عدل واحد، لاحتمال أنه لم يظهر من خلال السحاب اللحظة رآه فيها دون غيره. وخلاصة القول أن إثبات أول رمضاننا هذا ليس عملاً بنص حديث الرؤية وإنما هو عمل بقول تقليدي، يقابله قول من قال من الفقهاء بالعمل بالحساب واعتبار اختلاف المطالع، ولنا كلمة فيه

إن حكمة نوط الشارع أوقات العبادة من صلاة وصيام وحبج بالرؤية معروفة لا تنكر، وحسنها لا يجحد، وذلك أن الإسلام دين عام للبشر، من بدو وحضر، ليس فيه رياسة دينية تقيد العبادات برجالها، وتخضع الدهماء لارادتهم (أو هو دين ديمقراطي كما يقال في عرف هذا العصر) وناهيك بأنه ظهر أولاً في أمة أمية كما ورد في الحديث الصحيح — فمن اليسر والاستقلال الشخصي فيه وعدم الاختلاف

أن تكون أوقات العبادات فيه مما يسهل على كل فرد من أهله أن يعرف طرفيها بنفسه، بدون توقف على شيء من العلوم والفنون التي لا يعرفها إلا بعض الناس في المدائن وامصار الحضارة، أو على رياسة رجال يتحكمون في العبادة بأهوائهم.

فأول وقت الفجر يعرف برؤية النور المستطير المنتشر من موضع طلوع الشمس من المشرق وبه يدخل الصائتم في صيامه ويصلي الفجر، وينتهي بغروب الشمس الذي يجب به صلاة المغرب وينتهي وقتها بغيبوبة الشفق الأحمر، وكذلك أول وقت وقتي الظهر والعصر، كل ذلك يعرف برؤية البصر وبذلك تكون الأمة متمتعة متحدة لا تختلف مواقيت عباداتها لله تعالى لافي حال الانفراد ولا في حال الاجتماع. إلا ما يكون من اختلاف الاقطار باختلاف الرؤية فيها، فليل اناس نهار عند آخرين وكذلك تختلف مظالم الالهة

#### مباحث العمل بالحساب في مواقيت العبادة

قال الحافظ في شرح الحديث المتفق عليه «إنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب الشهر هكذا وهكذا: يعني مرة ٢٩ ومرة ٣٠» من فتح الباري مانصه: والمراد هنا حساب النجوم وتسييرها ولم يكونوا يعرفون من ذلك أيضاً (أي كالكثابة) إلا النزر اليسير فعلى الحكم بالصوم وغيره بالرؤية لرفع الحرج عنهم في معاناة حساب التسيير واستمر الحكم في الصوم ولو حدث بعدهم من يعرف ذلك. بل ظاهر السياق يشعر بنفي تعليق الحكم بالحساب أصلاً. ويوضحه قوله في الحديث الماضي «فان غم عليكم فأكلوا العدة ثلاثين» ولم يقل فسلوا أهل الحساب. والحكمة فيه كون العدد عند الاغناء يستوي فيه المكلفون فيرتفع الخلاف والنزاع عنهم أه ثم ذكر أن الروافض وبعض الفقهاء قالوا بالرجوع إلى أهل التسيير في ذلك ورده بما ورد من النهي عن علم النجوم (قال) «لأنها حدس وتخمين ليس فيها قطع ولا ظن غالب مع أنه لو ارتبط الأمر بها لضاق إذ لا يعرفها إلا قليل» وأقول إن ما ذكره من حكمة التشريع صحيح الأصل فالاتفاق مطلوب شرعاً، وكون أوقات العبادة منوطة بما يعرفه كل الناس والحساب الفلكي لا يعرفه إلا قليل منهم — صحيح أيضاً. ولكن المسلمين على زعمهم أنهم يعملون بنصوص هذه



الأحاديث مختلفون غير متفقين فهم في حال الصحو التام الذي يمكن أن يرى الهلال فيه السواد الأعظم من الناس إن كان موجوداً يستهلون أي يتراءون الهلال فرادى وجماعات في مواضع كثيرة من كل بلد فلا يراه أحد ، وبعد انصرافهم يشهد واحد أو اثنان برؤيته فيحكم الحاكم بهذه الشهادة الظاهر خطأها بعدم رؤية الجماهير ، أو يكفلون عدة شعبان ثلاثين يوماً بعد العلم بعدم وجود الهلال إذ لو كان موجوداً لآه الجمهور والعبارة برؤية معتدلي البصر لأنه هو الذي يشترك فيه الناس ويرتفع به الخلاف ولا عبارة برؤية حديد البصر وحده لأنه أندر من العالم بالحساب ، فلا يكون مناطاً عاماً ولا يمكن معه اتفاق ، وليس فيه قطع ولا ظن غالب إلا في حالة الأغمام مع عدالة الشهود وعدم مخالفة شهادتهم للعلم القطعي

وقوله « إن ظاهر السياق يشعر بنفي تعليق الحكم بالحساب أصلاً » الخ غلط ظاهر ، وما ذكر من توضيحه بالأمر بالكامل العدة دون الأمر بسؤال أهل الحساب غير واضح ، بل خلاف المتبادر من منطوق الحديث وهو أن الأمة أمة لا تعرف الحساب ( وهذا بيان لما كانت عليه وهو قد بعث لأخراجها منه بنص القرآن ) فكيف تؤمر بما لا تعرف ؟ ومفهومه الظاهر أنه لو وجد الحاسبون لصح الرجوع إليهم ، وما احتج به من النهي عن الخوض في علم النجوم لأنها حدس وتخمين ليس فيها قطع ولا ظن غالب — لا يرد عن الحساب الذي نعنيه فإن علم النجوم الذي ذكره هو استنباط أخبار الغيب من حركاتها وتنقلاتها ومقارنة بعضها لبعض ، وليس منه حساب البروج والمنازل للشمس والقمر الثابتة باليقين القطعي ، والمشروع العمل بها في قوله تعالى ( الشمس والقمر بحسبان ) مع قوله ( هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ) فهو صريح في إثبات هذا النوع من الحساب وإفادته للعلم بضبط السنين والشهور ، ولهذا قال بعض العلماء في حديث « فان غم عليكم فاقدروا له » فاقدروه بحساب المنازل . قال الحافظ قاله العباس بن سريج من الشافعية ، ومطرف بن عبد الله من التابعين ، وقتيبة من الحديث ، نقله الحافظ عنهم وذكر أن ابن عبد البر لم يعبأ بقولهم ( ثم قال ) ونقل ابن العربي عن ابن سريج أن قوله ( ص ) « فاقدروا له » خطاب لمن خصه الله بهذا العلم ،

وأن قوله « فأكلوا الهدية » خطاب للامة ، فصار وجوب رمضان عنده مختلف الحال يجب على قوم بحساب الشمس والقمر ، وعلى آخرين بحساب العدد (قال) وهذا بعيد عن النبلاء أه ، واقول إنه يمكن حمل اختلاف الحالمين على اختلاف الاوقات ، فاذا وجد الحاسبون عمل بقولهم لانه علم يقيني قطعي ، وإن لم يوجدوا أكملت عدة الشهر ثلاثين بشرطه، إذ لا يمكن الاتفاق على غيره

ومثل ما ذكر من الاستدلال على منع العمل بالحساب بأنه لا يفيد علما ولا ظنا غالبا ما ذكره الحافظ عن ابن بطال قال في شرحه للحديث المذكور: في الحديث رفع لمراعاة النجوم بقانون التعديل وانما المعول عليه رؤية الالهة وقد نهيناعن التكليف ولا ريب ان ما غرض حتى لا يدرك الا بالظنون غاية التكلف اه من الفتح وهو رد لا يرد على الحساب الذي تقول به لان هذا لا تكلف فيه ولا غموض، وهو يدرك باليقين لا بالظنون. بل أقول ان حساب التعديل الذي اشار اليه صحيح في نفسه وانما التكلف في حفظ قواعده والنظر في الزيج والاصطرلاب ، وقد استغني عن ذلك في هذا الزمان .

وقد اختلف فقهاء الشافعية في العمل بالحساب على أقوال (١) يجوز ولا يجزيء عن الفرض (٢) يجوز ويجزيء (٣) يجوز للحاسب ويجزئه لا للمنجم (٤) يجوز لهما ، ولغيرهما تقليد الحاسب دون المنجم (٥) يجوز لهما ولغيرهما مطلقا . ذكر هذه الاقوال الحافظ في الفتح وقال بعدها : وقال الصباغ : أما بالحساب فلا يلزمه بلا خلاف بين أصحابنا ( قلت ) وتقل ابن المنذر قبله الاجماع على ذلك فقال في ( الاشراف ) صوم يوم اثلاثين من شعبان اذا لم ير الهلال مع الصحو لا يجب باجماع الامة ، وقد صح عن أكثر الصحابة والتابعين كراهته . هكذا أطلق ولم يفصل بين حاسب وغيره ، فمن فرق بينهم كان محجوجا بالاجماع قبله اه

وظاهر هذا القول الذي اعتمد عليه الحافظ في الاجماع بل نص منطوقه أنه لا يجوز إكمال عدة شعبان ثلاثين في حال الصحو مطلقاً ولا يعتمد بقول أحد يجزئه كائناً من كان لأنه محجوج بالاجماع قبله ، فاثبات رمضان هذا العام في هذا اليوم (الجمعة) مخالف للاجماع فهو باطل ويجب إبطال هذا النوع من إثباته

وأما الحساب فيظهر أنه لم يكن في عهد السلف الذين أجمعوا على ما ذكر قد

وصل إلى الدرجة المعهودة عندنا في هذا العصر من العلم اليقيني ، والصورة التي أجمعوا عليها لا يمكن أن تخالف الحساب — أعني أنه لا يمكن أن لا يرى الهلال في مساء اليوم الذي ثبت الفلكيون الحاسبون إمكان رؤيته فيه عند انتفاء المانع ، فهم يبينون وقت ولادة الهلال أي مفارقتة للشمس في آخر الشهر بالساعات والدقائق ، ومنه يعلم إمكان رؤيته لمعتدلي البصر وعدم إمكانها ، فإذا كان من الدقة بحيث لا يرى لا يثبتون الشهر الشرعي بولادته — وإذا كان بحيث يرى قطعاً عند انتفاء المانع من غير أو قمر يثبتون الشهر — فهنا يقال إن الشهر قد ثبت برؤية الهلال حقيقة أو حكماً . وذلك أنهم إذا تراءوه رأوه قطعاً ، فلا يكون إثبات وجوب الصيام بقول الفلكيين الحاسبين بل بوجود الهلال ، وأمامهم يبينون للناس متى يرى ، وقد ظهر باختبار السنين صدقهم لكل من يرى تقاويمهم ، ونحن في أشد الحاجة إلى علمهم في حال وجود المانع من رؤية الهلال لأنه علم يقيني كرؤية الهلال ، وإكمال عدة الشهر كثيراً ما تكون خطأ كما تقدم بيانه ، وهي تبنى في كل شهر على رؤية هلاله وإلا كانت مسألة حسابية ، وقد تمر في بعض الاقطار التي تكثر فيها الامطار عدة أشهر لا يرى فيها هلال فكيف يمكن العمل فيها باكمال عدة الشهر ثلاثين ومن المعلوم حساباً وشرعاً أن الشهر يكون نارة ٣٠ ونارة ٢٩ ؟

إذا تمهد هذا فنحن نلخص الكلام في هذا الموضوع في مسائل  
(١) أن إثبات أول شهر رمضان وأول شهر شوال هو كاثبات أوقات الصلوات الخمس قد نادى الشارع كلها بما يسهل العلم به على البدو والحضر لما تقدم من بيان حكمة ذلك . وغرض الشارع من ذلك العلم بهذه الاوقات لا التعبد برؤية الهلال ولا بتبيين الخيط الابيض من الخيط الاسود من الفجر أي انفصال كل من الآخر برؤية ضوء الفجر المستطير من جهة المشرق — ولا التعبد برؤية ظل الزوال وقت الظهر ، وصيرورة ظل الشيء مثله وقت العصر — ولا برؤية غروب الشمس وغيبه الشفق لوقتي العشائين ، فغرض الشارع من مواعيت العبادة معرفتها وما ذكره (ص) من نوط اثبات الشهر برؤية الهلال أو اكمال العدة بشرطه قد علله بكون الامة في عهده كانت أمية ومن

مقاصد بعثته إخراجها من الامة لا إبقاؤها فيها، قال تعالى ( هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم، ويعلمهم الكتاب والحكمة ، وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين ) وفي معناه ما ذكره من دعوة ابراهيم ( ص ) بذلك في سورة البقرة ويؤخذ منه ان لعلم الكتابة والحكمة حكما غير حكم الامة

( ٢ ) أن من مقاصد الشارع اتفاق الامة في عبادتها ما أمكن الاتفاق وسيلة ومقصدا ، فاما أن تتفق كلها أو أهل كل قطر منها على العمل بظواهر نصوص الشرع وعمل النبي ﷺ وأصحابه في الصدر الاول في مواقيت الصلاة والصيام والحج من رؤية الفجر والظل والغروب والشفق والهلال عند الامكان ، وبالتقدير أو رؤية العلامات عند عدم الامكان ، وفي هذه الحالة لا يجوز لمؤذن الفجر ان يؤذن الا اذا رأى ضوءه معترضا في جهة المشرق وهو يختلف باختلاف الليالي ففي النصف الثاني من الشهر ولا سيما أواخره يرى متأخرا عن الوقت الذي يرى فيه ليالي النصف الاول المظلمة بقدر تأثير نور القمر في جهة المشرق . وقد قال ﷺ في رمضان « ان بلالا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمعوا آذان ابن ام مكتوم » قال بعض رواة وكان رجلا أعمى لا يؤذن حتي يقال له : اصبحت اصبحت » رواه الشيخان وغيرهما — وإما أن تعمل بالحساب والمراصد عند ثبوت إفادتها العلم القطعي بهذه المواقيت التي جرى عليها العمل في جميع بلاد الحضارة الاسلامية في الصلاة مع المحافظة على الاستهلال ورؤية الهلال في حال عدم المانع من رؤيته للجمع بين ظاهر النص والمراد منه . ومن المعلوم من الدين بالضرورة أن الصلاة عماد الدين فهي أفضل من الصوم وأعم ، وفي غير حالة الصحو وعدم المانع من رؤية الهلال يكون إثبات الشهر باكمال العدة ثلاثين ظنياً أو دون الظني ، ومن قواعد الشريعة المتفق عليها أن العلم مقدم على الظن فلا يعمل بالظن مع إمكان العلم ، فمن أمكنة رؤية الكعبة لا يجوز له أن يجتهد في التوجه اليها ويعمل بظنه الذي يؤديه اليه الاجتهاد

( ٣ ) اذا قيل إن إفادة الحساب للعلم القطعي بوجود الهلال وإمكان رؤيته خاص بالفلكي الحاسب وقد اختلف العلماء في العلم به كما ذكرتم ولا يكون عليهم

حجة على غيرهم (قلنا) إن الذين لم يبيحوا العمل بالحساب قد عللوه بأنه ظن وتخمين لا يفيد علماً ولا ظناً كما نقلناه عن شرح البخاري للحافظ ابن حجر آفنا ، والحساب المعروف في عصرنا هذا يفيد العلم القطعي كما تقدم ويمكن لا ثمة المسلمين وأمراتهم الذين ثبت ذلك عندهم أن يصدروا حكماً بالعمل به فيصير حجة على الجمهور ، وهذا أصح من الحكم بأثبات الشهر بإكمل عدة شعبان ثلاثين يوماً مع عدم رؤية الهلال ليلة الثلاثين والسماء صحو ليس فيها قمر ولا سحب يمنع الرؤية ، فان هذا مخالف لنصوص الأحاديث الصحيحة كما تقدم في هذا المقال فهو حكم باطل

(٤) يؤيد هذا الوجه الأخير القول الثالث للإمام أحمد فيما يجب العمل به إذا غم على الناس رؤية الهلال وهو أن يرجعوا إلى رأي الإمام (أي السلطان ولي الأمر الشرعي) في الصوم والفطر وقد تقدم مع القولين الآخرين

(٥) إذا تقرر لدى أولى الأمر بالعمل بالتقاويم الفلكية في مواقيت شهري الصيام والحج كمواقيت الصلاة وصيام كل يوم من الفجر إلى الليل امتنع التفرق والاختلاف بين المسلمين في كل قطر أو في البلاد التي تتفق مطالعها ، وهذه لا ضرر في الاختلاف في صيامها كما أنه لا ضرر في الاختلاف في صلواتها

وجملة القول أننا بين أمرين: إما أن نعمل بالرؤية في جميع مواقيت العبادات أخذاً بظواهر النصوص وحسابها تعبدية، وحينئذ يجب على كل مؤذن أن لا يؤذن حتى يرى نور الفجر الصادق مستطيراً منتشراً في الأفق ، وحتى يرى الزوال والغروب الخ ، وإما أن نعمل بالحساب المقطوع به لأنه أقرب إلى مقصد الشارع وهو العلم القطعي بالمواقيت وعدم الاختلاف فيها، وحينئذ يمكن وضع تقويم عام تبين فيه الأوقات التي يرى فيها هلال كل شهر في كل قطر عند عدم المانع من الرؤية وتوزع في العالم ، فاذا زادوا عليها استهلال جماعة في كل مكان فإن رأوه كان ذلك نوراً على نور ، وأما هذا الاختلاف وترك النصوص في جميع المواقيت عملاً بالحساب ماعدا مسألة الهلال فلا وجه ولا دليل عليه ولم يقل به إمام مجتهد بل هو من قبيل ( أتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ) والله أعلم وأحكم

## انباء العلماء الاسلامي

﴿ الحجاز ونجد ﴾ ما خير الافطار الاسلامية في هذا العصر اماناً في الانفس والآفاق ، وعدلا في الاحكام ، وطاعة للامام ، وقد شرعت حكومة الحجاز السعودية في رصف الحجارة في المسمى بين الصفا والمروة لمنع الغبار وتسهيل فريضة السعي على الحجاج ، وهو عمل قد فضلت به هذه الحكومة جميع ما قبلها من حكومات الاسلام . وشرعت أيضاً في نشر التعليم فناطت إدارة المعارف العامة بصديقنا الاستاذ الشيخ محمد كامل قصاب الشهير فأنشأ المعهد السعودي العلمي الجامع للتعليم الديني والدنيوي وبعض اللغات الأجنبية: وناط إدارته بصديقنا الأستاذ الشيخ محمد بهجت البيطار فأحسن الاختيار ، وانشأ مدارس جديدة وسنين تفصيل ذلك في باب التربية والتعليم من جزء آخر ، وإدارة الصحة هنالك مجدة في عملها وقد انتشر صيت الامام السعودي في بلاد الغرب وزار ثغر جدة بعض الأوربيين والاميركانين فأثنوا عليه وعلى إدارته وأحكامه الاسلامية ثناء لم يكن يتصوره أحد حتى شبهه كاتب ألماني يرسل كثيراً من صحف بلاده بالبرنس بسمارك أعظم ساسة أوربة في عصره ، مع الشهادة بالقل عن جميع قناصل الدول بصراحتة ومدقته ، وأثنى عليه وعلى حكمه الاسلامي المستر كر اين سفير الولايات المتحدة في الصين من قبل ، فقال لو رجع النبي محمد ( ص ) إلى الدنيا لما رأى دينه الذي جاء به من النور والهدى إلا في بلاده ( نجد ) وقد نشر ثناؤها في أشهر الجرائد المصرية ﴿ اليمن ﴾ بسوءنا من أخبارها رسوخ اقدم الدولة الايطالية فيها يوماً بعد يوم بإقدام رجلها الطماع الطماح الضاري باستعمار البلاد العربية السنيور موسو ابني الجري ، وما تلا تدخل هذه الدولة من استعداد الامام يحيى للحرب والكفاح ، ولا مجال للحرب هنالك إلا قتال جيرانه من العرب والمسلمين ، ويقال إن موعد زحف جيوشه على جاره السيد الادريسي شهر شوال الآتي ، أعاذ الله العرب والمسلمين من هذه الفتنة التي أجمعوا على كراهتها ، والخوف من سوء عاقبتها ، ولا نزال

المنازل: ج ١ م ٢٨ أنبا، عالم الاسلامي . مصر والعراق وسورية ٧٥

نستبعد على حكمة الامام يحيى ايفاد نارعا ، لما نعهد من بصيرته و اخلاقه وقد شرحنا ذلك في الجزء الماضي من المنار

﴿ مصر ﴾ يعمل برلمانها عمله بهدوء و اتفاق ، و تسير حكومتها سيرها في إدارة البلاد، مؤيدة بتضامن الاحزاب ، وهي تتمتع فيها باستقلال إداري تام ، و يمكنه مقيد بالامتيازات الاجنبية ، و المراقبة البريطانية ، و قد رزئت البلاد بعسرة مالية ، كانت عثرة في سبيل اغلو الفاحش في الاسراف و الزينة ، و اتشروا بلاء الإلحاد و فساد الاخلاق و تهتك النساء و فشو المسكرات و المخدرات ، فهو يفتك بالارواح و الاجساد ، و يجرف ثروة البلاد ، و قد أبت النية محاكمة داعية هذا الإلحاد و لوازمه القماتة الدكتور طه حسين ، و ابت وزارة المعارف إخراجها من مدرسة الجامعة ، فناهتة الجامعة المصرية الجديدة خطر عظيم على مصر

﴿ العراق ﴾ تسير حكومته كما تحب الدولة البريطانية و ترضى في الظاهر ، و الشعب مضطرب الباطن ، و أداء فريضة الحج ممنوع إرضاء الملك فيصل و أخيه و تغليباً لأهواء متعصبي الشيعة ، و قد حدثت في بغداد ثورة مدرسية فصحفية أيدها أحرار البلاد بسبب اضطهاد وزير المعارف الشيعي لاستاذ سوري ألف كتابا في التاريخ يفضل به تنالفة معاوية على خلافة أمير المؤمنين علي المرتضي كرم الله وجهه ، و ذكر رأيه هذا في المدرسة للطلبة فهاجت التلاميذ من الشيعة فعزله الوزير و عزل سائر المدرسين السوريين و أخرجتهم الحكومة من البلاد العراقية ، و عزلت بعض المدرسين البغداديين أيضاً ، و طردت بعض الطلبة المتظاهرين لحرية العلم على الوزارة طرداً ، هكذا بلغتنا الحادثة و لم نر الكتاب المذكور

﴿ سورية ﴾ تنتظر البلاد السورية ماعسى أن يكون من دراسة المندوب السامي الاخير ( موسيو بونسو ) لأحوالها ، و سماعه لآراء كبارها و أحزابها ، و زعماء الثورة ينتظرون مع الامة آخر أمل لهم في وحدة البلاد و حريتها و استقلالها ، فلذلك هدأت الثورة و اكن لم تنطفي ، جندونها

﴿ فلسطين ﴾ اسوأ مايسوء من حوادثها تخاذل المسالين بعد اتحاد كان مثار الاعجاب ، و مضى المستعمرين في عملهم بمنتهى النجاح ، و دخول الصهيونيين لأرضهم

الاسمى من كل باب ، وقيام الامير عبد الله ( الحسيني ) بخدمته لستعمله على شرق الاردن بمتهى الاجتهاد ، فقد قضى على استقلالها ، وجعلها ملحقة بفلسطين في « انتدابها » ، واقتطع بالتواطؤ مع أخيه ( علي ) الذي كان ملكا في جدة قطعة من أمن أرض الحجاز المقدسة فألصقها بها ، ومكن بها الاجانب مقاتلها ، بل مقاتل الحجاز أيضاً وألقى الشقاق بين أعرابها وبين جيرانهم من أهل نجد والحجاز الخ « وكل الصيد في جوف الفرا »

﴿ جاوه ﴾ مسلمو جاوه يسرون في نشر العلم والاصلاح في بلادهم سيراً حسناً ، ولم تؤثر في بلادهم دعاية الرفض والشقاق شيئاً ، ولكن حدث في بلادهم ثورة بلشفية لم تكن منتظرة منهم ، لأن هداية الاسلام أقوى من نزغات التفرنج فيهم ، وقد نكأت حكومتهم الهولندية بكثير من رجال الثورة والمتهمين بها ، فنحن ننصح لرجال الدين أن يدينوا للشعب ما بين البلشفية والاسلام من الخلاف والنبات ، وننصح للحكومة الهولندية أن تكف من غلوا. دعاة النصرانية في هذه البلاد فانه لاشي . يبغضها إلى المسلمين ويهدم لقبول الثورات البلشفية وغيرها من الفتن إلا الطعن في دينهم واضطهادهم فيه . ويعلم أحرار هذه الامة أن نقل شعب مسلم من أفق التوحيد إلى حظيرة التثليث غاية لاتدرك ، وأكبر مافعه دعاة النصرانية في البلاد الاسلامية تشكيك بعض المسلمين في دينهم وفي كل دين بالاولى ، ومتى ضاع دين المسلم صار قابلاً لجميع الآراء والافكار العصرية ، التي هي أشد خطراً على الدول الاستعمارية ... بما حدث في الشرق من اليقظة العامة والجرأة التامة ،

﴿ الهند ﴾ كان مسلمو الهند في السنين التي تلت الحرب أحسن حالا مما كانوا قبلها في اتفاقهم مع الوثنيين من أهل وطنهم على الحكومة الانكليزية كما كانوا أحسن حالا في شؤونهم الاسلامية الخاصة بهم ، فساء الحالان كلاهما في هذا العام ، واشتد الشقاق والخصام ، ومما ينتقد على أهل الهند في مسألتهم الوطنية إن أكبر مثار للشقاق بين المسلمين والهندوس هو إصرار المسلمين على ذبح البقر على مرأى من الهندوس وأكلها ، وصرور هؤلاء ، بمغازفهم على مساجد أولئك



للتهويش عليهم في أثناء صلواتهم ، ولو ترك كل من الفريقين ما بسوء الآخر من هذين الأمرين لم يكن آثما في حكم دينه ، والأولى بالأثم من يعمل عملا مباحا في الدين وهو يعلم انه يفضي الى شقاق وقتال تسفك فيه الدماء . إن الله تعالى أحل للمسلمين أكل البقر ولم يفرضه عليهم ، وإن أكثر المسلمين الذين عرفنا ما بلادهم لا يأكلون لحم البقر ولا يجرمونه

وأما الشقاق بين المسلمين أنفسهم فقد بدأ باثارتة غلاة التعصب من الشيعة واستخدموا جمعية خدام الحرمين في ( لكهنو ) و لكن تأثير هؤلاء بدعاية ملكي مكة الشريف حسين وولده الشريف علي كان ككيد الشيطان ضعيفا ، فنفخ في ناره الزعيان السياسيان شوكت علي ومحمد علي بتحولها عن سياستهما السابقة في تأييد ابن السعود الى سياسة الاسراف والافراط في عداوته لأنه لم ينفذ لهما رأيهما في جعل حكومة الحجاز جمهورية بالشكل الذي يقترحانه ، وهو مالا يوافقهما عليه العالم الاسلامي وإنما يوافقهم عليه الشيعة وبعض المقلدين لهما من عوام الهند ، وسنبين ذلك بالتفصيل في رحلتنا الحجازية إن شاء الله تعالى ونقول هنا انه لا يوجد شيء أضر على الأمم والشعوب من الخلاف والشقاق .

فان فرضنا أن رأي الزعيمين الكبيرين حسن في نفسه ، فان مساوي الوسيلة التي يتوسلان بها إليه تزيد على حسنه أضعافا كثيرة ، وهذه المساوي دينية وسياسية ، من أقبجها تجديد النزاع والتباغض بين أهل السنة والشيعة بعد أن خبت نارهما بسعي العقلاء المصلحين بدعوة حكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني ومريديه من الفريقين — ولعلنا أشد هم اجتهادا في ذلك — ومنها الدعوة الى ترك أداء فريضة الحج مادام ابن سعود مستوليا على الحجاز ، ومن استحل هذا يرتد عن الاسلام باجماع أهل السنة والشيعة . وقد كان من مفسد هذا الشقاق سعي بعض الهند لدى الدولة البريطانية بقتال ابن السعود في حرم الله ورسوله وإخراجها إياه منه . وزعيم هذه الجناية علي الاسلام والمسلمين زعيم الشيعة محمد علي راجا محمود آباد — فهل يجهل أجمل مسلم في الدنيا أن خصوم ابن السعود أعدي أعداء الاسلام ؟؟

## تقرير المطبوعات: مجلات جديدة

﴿ لغة العرب ﴾ « مجلة شهرية أدبية علمية تاريخية — بيد الآباء الكرمليين المرسلين . صاحب امتيازها الاب أنستانس ماري الكرملي »

أنشئت هذه المجلة ببغداد سنة ١٣٢٩ الموافقة سنة ١١٩١ وصدر الجزء الاول في منتصف هذه السنة الميلادية وقرظانها في الجزء الثامن من المجلد الرابع عشر واستمرت ثلاث سنين ثم حجبت في سنة ١٩١٤ ميلادية بسبب الحرب العظمى ونكباتها . وقد استؤنف اصدارها في منتصف السنة الماضية ( ١٩٢٦ ) وهي تصدر في بغداد كل شهر « وبدل اشترائها في بغداد ١٢ ربية ( هندية ) وفي الديار العربية اللسان ١٣ ربية ، وفي الديار الاجنبية ١٥ ربية تدفع كلها سلفاً » فحسب أن تلقى في جميع البلاد العربية وعند أهل العلم والادب العربي في كل قطر ما تستحقه من الزواج ، ويكافيء عناية صاحب امتيازها المدقق بهذه اللغة الجليلة ﴿ الجامعة ﴾ مجلة علمية تاريخية فلسفية أدبية تصدر في بغداد من قبل المدرسة العالية التي أنشئت في ضواحي بغداد باسم ( جامعة آل البيت ) وفي طرتها أنها مختصة بمحاضرات الاساتذة ومقالات المتتمين إلى الجامعة ، وأنه يقوم بطابعها طلبة الجامعة ، وأنها تصدر في الشهر مرة أو مرتين وأن بدل الاشتراك فيها عن اثني عشر عدداً ١٥ ربية ( هندية ) وقد صدر العدد الأول منها في ٣٠ شعبان سنة ١٣٤٤ الموافق ١٥ آذار ( مارس ) سنة ١٩٢٦ وصفحاته ٩٦ من القطع الكامل — وصدر العدد الثاني في ٥ صفر سنة ١٣٤٥ الموافق ١٥ آب ( أغسطس ) ولم نطالع على غير هذين المديدين

جامعة آل البيت هذه أثر الملك فيصل يحفظه له التاريخ فهو الذي اقترحها وينفذ اقتراحه بالتدريج وستتكلّم عنها في فرصة أخرى بعد الوقوف على ما يجب من شؤونها وفي المجلة جل المباحث العلمية منه وان لنا العودة اليه ان شاء الله تعالى ﴿ الوحي ﴾ مجلة شهرية تبحث في الادب والدين لمنشئها محمود عثمان وزاكي عثمان « تصدر في مدينة ( حماه ) وقيمة اشترائها في حماه وسورية ٤٠ قرشاً ذهباً

وفي بقية الاقطار ٣٠ قرشا مصريا وبمجموع القيمة لمعالي المدارس وتلاميذها والجزء منها مؤلف أربع كرايس ( ملازم ) من القلم الوسط ( أي ٣٢ صفحة ) ﴿ مرآة المحمدية ﴾ « مجلة اجتماعية أخلاقية تصدر مرة في كل شهر أصدرها مؤلفات الكتب للجمعية المحمدية » في ( جكجا كرتا - جاوه ) باللغة العربية في هذا العام فصدر العدد الاول منها في عاشر ربيع الاول منه . ومحررها السي ( محمد علي قدس ) ومديرها المالي السي ( محمد أسلم بن زين الدين ) « وهي ترسل لكل من يطلبها مجاناً لأن اشتراكها على أريحية المحسنين » فبارك الله بمحسني الجاويين وأما الجمعية المحمدية نفسها فقد ألفت منذ بضع عشرة سنة بإرشاد داعية الإصلاح الحاج احمد دحلان رحمه الله تعالى ونجحت نجاحاً عظيماً ، ولها في مركزها العام مكتبة مفتوحة للطالعين فيها المختارات النافعة من المطبوعات العربية والجاوية . وقد انشأت جماعة النساء المنتسبات الى الجمعية مسجداً خاصاً بهن يصلين فيه الصلوات . وللجمعية أيضاً فرقة كشافة تتولى تربيتها على الاساليب الحديثة زادها الله نجاحاً وتوفيقاً

﴿ النمدن الاسلامي ﴾ مجلة تبحث في الدين والأدب وشؤون الاجتماع ، شعارها ( أن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ) أنشأها في طرابلس الشام كل من عبد الحليم بك مراد صاحب الامتياز بها والمدير المسؤول عنها - وعبدالله افندي الشامي رئيس تحريرها . وهي تصدر في كل شهر قمرى مرتين كل جزء منها عشرون صفحة كبيرة وقيمة الاشتراك فيها مدة سنة كاملة ثلاثون قرشا سوريا ذهباً في سورية وخمسون قرشا في خارجها . وقد رأينا فيها صدر منها مقالات في أهم المسائل الاسلامية التي تهتم مسلمي هذا العصر . لعلماء طرابلس وأدبائها ، تبشر بأمدادهم إياها وعنايتهم بها ، فتمنى لها سعة الانتشار والتوفيق

﴿ الكشاف ﴾ مجلة علمية أدبية مصورة « غايتها الاجتماعي عن طريق التربية والتهذيب » يصدرها في بيروت مقر الكشاف العام . مديرها المسؤول محمود افندي أحمد عيتاني ، ومدير شؤونها بهاء الدين أفندي الطباع . واشتركا السنوي في البلاد السورية ٧٥ قرشا ذهبياً وفي الخارج عشرون شلناً ( جنيه انكليزي )

والكشافة في سورية ٦٠ قرشا وفي الخارج ١٧ شلنا . وقد صدر الجزء الأول منها في رجب الماضي في ٦٤ صفحة حافلة بالفوائد - والرجاء في ثباتها والانتفاع بها قوي بهمة الكشافة واستعداد الشعب

﴿ اللطائف المصرية ﴾ «مجلة علمية أدبية روائية فكاهية تصدر في بيروت مرتين في الشهر - لصاحبها عبد الرحمن أفندي عكاوي مديرها المسؤول وعزت أفندي الطيان - واشتراكها السنوي ٤٠ قرشاً ذهباً في سورية ولبنان وفي الخارج ٧٥ قرشاً أو ما يعادلها قرشاً سورية مع خصم ١٥ بالمائة لطلبة المدارس ومعلميها» كان صدر منها بضعة أجزاء ثم حُجبت عن قرائها ثم عادت إلى الظهور وبين يدينا الآن الجزآن ٨ و٩ ويتبيان بالصفحة ٢٨٨٩ وقد صدر في جادى الآخرة من هذا العام ﴿ غابر الأندلس وحاضرها ﴾ تاريخ وجيز للأستاذ محمد كرد علي أفندي رئيس المجمع العلمي في دمشق أودعه خلاصة تاريخية جامعة مفيدة مما طالعه في الكتب العربية والأجنبية في ذلك التاريخ العربي الذهبي في بدايته الناري في نهايته ومما أطلع عليه واستفاده في سياحته . وقد طبع سنة ١٣٤١ بالمطبعة الرحمانية بمصر وثمان النسخة منه خمسة قروش

﴿ مجلة كلية الحقوق ﴾ «للمباحث القانونية والاقتصادية» يصدرها في مصر جماعة من كبار رجال القوانين وطلبة كلية الحقوق ورئيس تحريرها الاستاذ حسني عبده الشنتناوي وقد صدر الجزآن الأولان منها وفي صدرهما مقالان لصديقنا الاستاذ الشيخ أحمد ابراهيم مدرس الشريعة الإسلامية في كلية الحقوق ألقاه فقهاء مصر في هذا العصر فهو من محرري هذه المجلة - وهي تطبع على ورق جيد ، من القطم الكامل ومن الغريب الشاذ أن الأرقام العددية لصحائفها غير متسلسلة في أجزائها بل جعل للجزء الثاني أرقام مستأنفة كأنه كتاب مستقل

﴿ البلاغ الجزائري ﴾ جريدة علمية إرشادية دفاعية يصدرها في مدينة الجزائر مديرها وصاحب امتيازها السي حدوني محمد بن محيي الدين في ورقة ذات صفحتين ، وهي تنوّه بالصوفية وتدافع عن مشايخ الطرق الذين قامت عليهم قيامة أهل هذا العصر من المسلمين . وقيمة اشتراكها في الجزائر ٣٠ فرنكاً وفي بقية الاقطار ٣٥ فرنكاً