

يُؤْتِي الْحَاكِمَ حُكْمًا يُشَاءُ
وَمَنْ يُؤْتِ الْحَاكِمَ حُكْمًا فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذَكِّرُنَا إِلَّا لِلرَّاهِبِينَ

المعجزة

فَيَسِّرْ لِي أَمْرًا
الْقَوْلُ يُبَيِّنُ أَمْرًا
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدِينَ

أشبه: ١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام إن للاسلام ضوي «وضاء» كضار الطير

٣٠ شعبان سنة ١٣٤٧ هـ ٢١ برج اللؤلؤ سنة ١٣٠٨ هـ ١٠ فبراير سنة ١٩٢٨

فتاوى المنار

﴿الايان بملك الموت دون اسم: عزرائيل﴾

(س ٥١) من صاحب الامضاء الامام والمرشد في جزيرة (سمبس برقيو-جاوه)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة مولاي الاستاذ المصلح العظيم السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

[أما بعد] فقد قرأت في الجزء الاول من مجلد المنار التاسع والعشرين الاشارة عن احاديث الصحيحين وأجوبة المنار عنها . منها السؤال عن حديث الباب الذي تكلم عليه الدكتور محمد توفيق صدقي كما نقله السائل وجواب المنار عنه ، وبسببه زعم انه كافر — إذا كان مثل هذا الحديث كفر به من لم يأخذ به كالدكتور صدقي فماذا يقول الاستاذ الاكبر في قوله : ونحن إذا سمعنا قوله تعالى (قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم) لا يتعين عندنا أن نفهم منه ما يفهمون ، فعزرائيل لم يرد ذكر اسمه في القرآن ولا في سنة صحيحة ، وأما هو اسم مشهور عند اليهود كانوا يسمون به بعض الناس وله عندهم عدة صيغ أخرى ولذلك لا يؤمن بوجوده . اه نقلا من المنار من المجلد ١٨

«١» (راجع ص ٤٤٠ ج ٨)

وأنني أرى ان عدم ايمان الدكتور بوجود عزرائيل أشد تأثيراً في سواد الظن باعتقاده وايمانه خصوصاً عند الناس الذين يقل عندهم علوم الدين من عدم أخذه بحديث اللباب وعدم العمل به . وفي كتاب كلمة التوحيد للاستاذ العلامة الشيخ حسين والي ما نصه : والذي يجب معرفته تفصيلاً جبريل وميكائيل واسرافيل وعزرائيل ورضوان ومالك ورقيب وعتيد فيكفر منكر أحدهم دون غيره ، هكذا قالوا له وعليه فن تمسك بهذا القول فلا يخاف أن يكفر محمد توفيق صدقي رحمه الله تعالى لانكاره وجود عزرائيل الذي اعتقده المسلمون وان كان في المآلة خلاف يفهم من صيغة التبري التي أتى بها الاستاذ ، أما أنا فاني اعتقد ان الدكتور محمد توفيق صدقي رحمه الله تعالى من اخلص المسلمين إسلاماً ، ومن أقوى المؤمنين إيماناً ، لما رأيتهم من مقالاته الدينية [الاسلامية] التي نشرها في المنار وبعض دروسه الصحية التي ألقاها رحمه الله تعالى في مدرسة دار الدعوة والارشاد بمصر و كنت يومئذ من تلامذتها ، هذا والمرجو من فضل مولاي الاستاذ أن يبين لنا وللناس أجمعين هذه المسألة بيانا شافيا كهادته الحسنة ودأبه الجليل ، وأسأله تعالى أن يثيبه الثواب الجزيل

محمد بسيوني عمران

(ج) الايمان باللائكة هو الركن الثاني من أركان الايمان فيجب الايمان بهم إجمالاً وبمن وردت النصوص بأسمائهم أو صفاتهم تفصيلاً ومنهم ملك الموت إذا كانت النصوص قطعية الرواية والدلالة . وأما تسمية ملك الموت بعزرائيل وما أوهمه كلام بعضهم من وجوب الايمان بهذا الاسم له فهو صحيح فان اسم عزرائيل لم يرد في القرآن كاسم جبريل وميكال وهو ميكائيل ومالك ولا في الاحاديث الصحيحة المرفوعة كاسم اسرافيل ، وأنا الذي أخبرت الدكتور صدقي بهذا اذ سألتني عنه ، وقد أشار إلى هذا صديقنا الاستاذ الشيخ حسين والي بقوله : هكذا قالوا - كما فهم السائل - ولا أذكر أنني رأيت اسم عزرائيل في شيء من دواوين السنة ولا في تفسير غريبها الا في اثر رواه ابن أبي الدنيا وابو الشيخ في كتاب العظمة لا يحتج به ولا يثبت بمثله فرع في أحكام الطهارة والنجاسة ، فهل ثبت به عقيدة يكفر منكرها ؟ وذكر الحافظ ابن كثير

المنار: ج ٢٩، ص ٦٦١ ما يجب على الاعاجم من اللغة العربية

في تفسير قوله تعالى (قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم) انه جاء في بعض الآثار أن اسم ملك الموت عزرائيل فهل يعني هذا الاثر أو غيره؟ الله أعلم. والدكتور صدقي إنما أنكر اسم عزرائيل ولم ينكر ملك الموت وأمكن كان له رأي شاذ في فهم بعض أصناف الملائكة قد أنكرناه عليه عند ذكره في المقالة التي أشار إليها السائل وأرجو أن يكون قد رجع عنه كما رجع عن كثير من آرائه التي أنكرتها عليه بالحجة والبرهان، ومن كفره بانكاره صحة حديث الذباب الاشكال في معناه فهو جاهل بأصول الايمان، وباليت له مثل علمه وعمله بالاسلام، وهو لم ينفرد بهذا فقد رد كثير من العلماء بعض ما صح سنده لمادون هذا الاشكال في منته

وجملة القول أنه لا يجب على مسلم أن يؤمن بأن ملك الموت يسمى عزرائيل ولا أم على مؤمن ينكر هذا الاسم بل الاصل في مثله أن يتوقف فيه الى أن يثبت بنقل صحيح عن المعصوم وهذا ما لم نقف عليه. ولا أن يؤمن بأن لله ملكين اسم أحدهما رقيب واسم الآخر عتيد، وإنما ورد هذان اللفظان في سورة ق صفتين لا اسمين. والخوف على دين من يوجب على الناس الايمان بما لم يوجبه الله عليهم بنص قطعي أقوى من الخوف على دين من أنكر ذلك، لأن الموجب بدون علم قد نصب نفسه منصب التشريع واقتدى على الله، فكيف اذا كفر من ينكر ما لم يثبت بدليل ظني؟ فما كل ماوجب الايمان به يكفر منكروه بل منه ما يعذر جاهله والمتأول له

﴿ أهم ما يجب على مسلمي الاعاجم من اللغة العربية ﴾

س (٥٣ و ٥٢) ومنه أيضا

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة مولاي الاستاذ المصلح العظيم السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء أدام الله النفع بعلومه آمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته [أما بعد] فالمرجو من فضلكم الجواب عن الاستئلة الآتية : قال الامام أبو عبد الله محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله تعالى في رسالته في أصول الفقه ما نصه : فعلى كل مسلم أن يتعلم من لسان العرب ما بلغه جهده

حتى يشهد به أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله ويتلو به كتاب الله تعالى وينطق بالذكر فيما افترض عليه من التكبير وأمر به من التسبيح والشهد وغير ذلك - وما ازداد من العلم باللسان الذي جعله الله لسان من ختم به نبوته وأنزل به آخر كتبه كان خيراً له، كما عليه أن يتعلم الصلاة والذكر فيها ويأتي البيت وما أمر باتيانه ويتوجه لسا وجهه له ويكون تبعاً فيما افترض عليه وندب اليه لامتبوعاً اهـ [ص ٩]

(١) فعلى قوله رحمه الله تعالى - ماتقولون في الاعاجم الذين لا يعرفون شيئاً من لسان العرب الذي هو لسان دينهم والذي نزل به كتاب الله على نبيه محمد ﷺ حتى معنى كلمتي الشهادة لم يعرفوه . ولا تجد في كل بلد من بلاد جاره من يعرف اللغة العربية إلا قليلاً جداً، واني لا أظن انه يوجد في الالف أو الالوف واحد يعرفها ولو معرفة قليلة وانهم يقرؤن القرآن وغيره من الذكر والدعاء بغير فهم ، فهل أموا بترك تعلمها أم لا ؟

(٢) إذا كان في ترجمة القرآن مفاسد ومضار تقتضي عدم جواز ترجمته كله كما قررت في المنار والتفسير فهل يجوز ترجمة بعضه بل اللغة الملاوية أم لا ؟ فاني رأيت بعض الآيات يمكن ترجمته بالملاوية وتؤدي معناه الاصلي ، وأكثرها يتعسر ترجمته بل تتعذر الا بتكلف، فان افقتنا لا تؤدي معنى القرآن حرفاً بحرف كلمة بكلمة إلا في النزير اليسير منه ، ومع ذلك يستحيل أن تكون الترجمة مؤثرة في القلوب تأثير الاصل، فان أسلوب اللغة العربية ليس كأسلوب سائر اللغات فكيف أسلوب القرآن العربي المبين الذي هو أعلى الكلام فصاحة وبلاغة ، المنزل على أفصح العرب والمعجم محمد ﷺ ، وان لم تجز ترجمة شيء منه فكيف السبيل الى إفهام الناس الذين لا يعرفون اللغة العربية كلام الله تعالى كالفاتحة ، أو إقامة الحجة بآية أو آيات من القرآن على من لم يعرف اللغة العربية على مسألة من المسائل الدينية أو غيرها؟ وهل يبين لهم تفسيره فقط أو يترجم هو وتفسيره ؟ هذا وتفضلوا بالجواب، ولكم جزيل الاجر والثواب

محمد بسيوني عمران

(ج) قد بينا كل ما يتعلق بهذه المسألة في فتاوى المنار ثم فصلناه تفصيلاً في

التحقيق الذي نشرناه في الجزء التاسع من التفسير بما يعني عن اعادته هنا ولكننا نوجز فيما يتعلق بهذا الاستفتاء فنقول
ان مسلمي الاعاجم يأثمون اذا لم يتعلموا من اللغة العربية مالا بد منه لاقامة دينهم ومن أهمه الفاتحة وأذكار الصلاة . والترجمة الحرفية لاتفي بفهم ذلك ولا يتحقق بها ما فرضه الله تعالى من تدبر القرآن ، بل لا بد من تفسير ذلك تفسيراً يعرف به المراد منه كتفسير ملخص معاني الفاتحة الذي بيناه في تفسيرها من جزء التفسير الاول مبينين به ما يطلب من المصلي تدبره عند قراءتها [ص ١٠٣ ج ١]
وكذلك يفسر لمتعلم دينه منهم أذكار الصلاة كالتكبير والتسبيح والتشهد والصلاة والدعاء بعده وبعض السور القصيرة التي تقرأ بعد الفاتحة والادعية المأثورة بعد الصلاة وهي مستحبة لا واجبة ، ومن أراد الحج تفسر له ألفاظ التلبية بعد حفظها وغير ذلك كما نص عليه الامام الشافعي (رض)

واننا نرى الذين يقتصرون في التفسير على المعاني الحرفية أو الاصطلاحية من الاذكار والآيات من العارفين بالعربية ومن العلماء المؤلفين أيضا يخطئون في بيان ذلك حتى كثر الخطأ في تفسير كلمة التوحيد التي هي أساس الاسلام وعنوانه ومدخله وفي معنى لفظ التوحيد الشرعي أيضا فهذا الشيخ محسن العاملي الشيعي يفسر التوحيد الذي هو الاصل الاول من أصول الاسلام بقوله : هو الاعتراف بوجود الخالق وانه واحد لا شريك له (كما ترى في كتابه الدر الثمين فيما يجب معرفته على المساميين) وهو تفسير قاصر ناقص لا ينفي جميع أنواع الشرك ولا سيما عبادة غير الله تعالى بالدعاء لجلب النفع ودفع الضر من غير طريق الاسباب العامة وهو الشرك الاعظم الذي كان فاشيا في أقوام الرسل من نوح الى محمد صلوات الله وسلامه عليهم فقد كان أولئك المشركون أو أكثرهم يعترفون بوجود الخالق سبحانه وبأنه واحد لا شريك له في الخلق والتقدير ولكنهم كانوا يتقربون اليه بدعاء غيره من الملائكة والصالحين وبما يذكر بالموتى منهم من تمثيلهم وقبورهم وبغير ذلك مما هو منصوص في القرآن العظيم والاثار والتاريخ ، وهذا الرفض وأمثاله يبيحون عبادة أئمة أهل البيت وغيرهم بالدعاء والتضرع وغيره كما صرح

٦٦٤ احتفال المولد بدعة وحكم حضوره المزار: ج ٢٩ م ٩

به في كتابه كشف الارتباب ولكنه لا يسمي ذلك عبادة ، وقد فصلنا هذا من قبل مرارا فلا نعيده ، ولا عجب في جهل مثل هذا الرافي واخطائه وهو مقلد لقومه حتى في عقيدته فالامام الرازي قد أخطأ إذ ظن ان معنى الرب الخالق والاله المعبود واحد كما بيناه في التفسير (ص ١١١ ج ٩) - فلا بد من تفسير الشهادتين وغيرها للاعاجم بما يبين المعنى أم التبيين

﴿ احتفال المولد بدعة وحكم حضوره والامتناع منه ﴾

(س ٥٤) من صاحب الامضاء في (بتاوي - جاوه)

الى حضرة صاحب الفضيلة العلامة الامام ومرجم العلماء الاعلام السيد محمد رشيد رضا حفظه الله آمين

سلاما واحتراما . وبعد أرفع لفضيلتكم ما يأتي راجيا التكرم بالاجابة عليه على صفحات المنار المثيرة . ولكم الفضل علينا والثواب من الله . وهو :

هل يجوز الانسان حضور حفلة مولد النبي ﷺ ؟ واذا لم يحضر هل يعد كافراً ؟ ومن لم يتم أثناء قراءة المولد أي عند سماع قول « مرحبا بالنبي الخ » هل يعد كافراً أيضا ؟ لان العلويين في جاوه عندنا يعتقدون كل سنة حفلات كثيرة وفي اما كن متعددة ، وأوقات مخصوصة ، يذبحون لها اللبائح وتشد لها الرحال من اما كن بعيدة ، ويلقنون الناس في أثناء الحفلات أن من لم يحضر المولد ومن لم يتم عند سماعه (مرحبا) الخ فهو كافر ، واذا سأهلم سائل هل هذا أمر من الله ورسوله ؟ أجابوه بقولهم : أنت كافر ، اسكت ، لاننا ننازعنا في هذا لأننا أحفاد النبي ﷺ . افتونا ماجورين وأبقا كم الله عوننا للحق

وقد عرفناكم سابقا في كتاب أرسلناه لكم ببعض أعمال العلويين . وما يشبهونه ضدنا وضدكم وضد مناركم . ونحن نغار عليكم وعلى مناركم كما نغار على أنفسنا . لان في جاوه حركة مباركة ، ولاشك هي وليدة أفكاركم المتواترة في المنار ، نرجوكم أن تشدوا أزرنا كما هو رجاؤنا فيكم . والسلام . من الخالص

عبد السميع بن منصور الجاوي

المنار: ج ٢٩ م ٢٩ كل الخير في السنة واتباع السلف والشر في ضد ذلك ٦٦٥

(ج) سئل الحافظ ابن حجر عن الاحتفال بالمولد النبوي هل هو بدعة أم له أصل؟ فأجاب بقوله: أصل عمل المولد بدعة لم تنقل عن أحد من السلف الصالح من القرون الثلاثة ولكنها مع ذلك قد اشتعلت على محاسن وضدها فمن جرد عمله في المحاسن وتجنب ضدها كان بدعة حسنة ومن لا فلا

وأقول إن الحافظ رحمه الله تعالى حجة في النقل فقد كان أحفظ حفاظ السنة والآثار ولكنه لم يؤت ما أوتي الأئمة المجتهدون من قوة الاستنباط فحسبنا من فتواه ما تعلق بالنقل وهو أن عمل المولد بدعة لم تنقل عن أحد من سلف الأمة الصالح من أهل القرون الثلاثة التي هي خير القرون بشهادة الصادق المصدوق صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله، ومن زعم بأنه يأتي في هذا الدين بخير مما جاء به رسول الله (ص) وجرى عليه نافلو سنته بالعمل فقد زعم انه (ص) لم يؤد رسالة ربه كما قال الامام مالك رحمه الله تعالى وقد أحسن صاحب عقيدة الجوهرية في قوله

وكل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف

وأما قول الحافظ ان من عمل فيه المحاسن وتجنب ضدها كان عمله بدعة حسنة ومن لا فلا، ففيه نظر ويعني بالمحاسن قراءة القرآن وشيء من سيرة النبي ﷺ في بدء أمره من ولادته وتربيته وبعثته والصدقات، وهي مشروعة لا تعد من البدع وإنما البدعة فيها جعل هذا الاجماع المخصوص بالهيئة المخصوصة والوقت المخصوص وجعله من قبيل شعائر الاسلام التي لا تثبت إلا بنص الشارع بحيث يظن العوام والجاهلون بالسنن أنه من أعمال القرب المطلوبة شرعا وهو بهذه القيود بدعة سيئة وجناية على دين الله تعالى وزيادة فيه تعد من شرع ما لم يأذن به الله ومن الاقتراء على الله والقول في دينه بغير علم، فكيف إذا وصل الجهل بالناس الى تكفير تاركه كأنه من قواعد العقائد المعلومة من الدين بالضرورة؟ أليس بعد في هذه الحال وبين هؤلاء الجهال من أكبر كباثر البدع التي قد تقوم الادلة على كونها من الكفر بشرطه فان الزيادة في ضروريات الدين القطعية وشعائره كالتقص منها يخرجها عن كونه هو الدين الذي جاء به خاتم النبيين عن الله تعالى القائل فيه (اليوم أكملت لكم دينكم) فهو تشريع ظاهر مخالف لنص إكمال الدين وناقض له ويتقضي أن مسلمي

الصدر الاول كان دينهم ناقصا أو كفارا . وقد ورد أن أبا بكر وعمر وابن عباس (رضي الله عنهم) قد تركوا التضحية في عيد النحر لتلايقن الناس أنها واجبة كما ذكره الامام الشاطبي في الاعتصام (ص ٢٧٦ ج ٢) وغيره أفلا يجب بالاولى ترك حضور هذه الحفلات المولدية وان خلت من القبائح واشتملت على المحاسن لتلايقن العوام انها من الفرائض التي يأثم فاعلمها أو يكفر كما يقول بعض مبتدعة العلويين الجاهلين المذكورين في السؤال ؟ فكيف اذا كانت مشتبهة على بدع ومفاسد أخرى كالكذب على رسول الله ﷺ في سيرته وأقواله وأفعاله كما هو المهودة أكثر القصص المولدية التي اعتيد التفتي بها في هذه الحفلات ؟

وأما القيام عند ذكر وضع أمه له ﷺ وانشاد بعض الشعر أو الاغاني في ذلك فهو من جهة هذه البدع وقد صرح بذلك الفقيه ابن حجر المكي الشافعي الذي يعتمد هؤلاء العلويون على كتبه في دينهم فقال عند ذكر الانكار على من يقوم عند قراءة (أتى أمر الله فلا تستعجلوه) لما ورد في ذلك بسبب قد زال مانعه : ونظير ذلك فعل كبير عند ذكر مولده ﷺ ووضع أمه له من القيام وهو أيضا بدعة لم يرد فيه شيء على أن العوام إنما يفعلون ذلك تعظيما له ﷺ فالعوام معذورون لذلك بخلاف الخواص اه من الفتاوى الحديثة (ص ٦٠)

وأما يصح قول الحافظ ابن حجر في كون حفلة المولد بدعة حسنة بشرط خلوها من المناري والمعاصي المعتادة فيها اذا كان القائلون بها لا يعدونها من القرب الثابتة في الشرع بحيث يكفر تاركها أو يأثم أو يعد مرتكبا للكرامة الشرعية . فان البدعة التي تعتبرها الاحكام الحسة ويقال ان منها حسنة وسيئة هي البدع في العادات . وأما البدع في الدين فلا تكون إلا سيئة كما صرح به المهتمون وذكر ذلك الفقيه ابن حجر الهيثمي المكي في موضعين من الفتاوى الحديثة . وقد سبق تحقيق هذا البحث في مقدمة كتابنا (ذكرى المولد النبوي) فلا نطيل فيه هنا فن شاء التفصيل فليراجعه ، ومن عنده المجلد الثامن عشر من المنار يجد هذه المقدمة فيه (ص)
وأما ادعاء هؤلاء العلويين الجاهلين بأنه يجب الاخذ بقولهم هذا كفر وهذا إيمان ، ومن فعل كذا فقد كفر - وتعليقهم ذلك بأنهم احفاد الرسول ﷺ

فهو أقبح الجهل بمحبة هذا الدين وصاحبه أدنى الى الكفر من تارك حضور بدعة المولد ، لانه ادعاء لحق التشريع في العقائد والعبادات لكل من هو علوي فاطمي ، ولم يقل بهذا أحد من المسلمين حتى غلاة الشيعة الذين يقولون بعصمة بعض أئمة آل البيت - لا كلهم فكيف بجملة عوامهم - فانهم إنما يقولون بعصمتهم من الكذب في نقل نصوص الدين ومن المعاصي الخ ولكن لم نر لأحد منهم دعوى مثل هذا للأئمة فضلاً عن هؤلاء العوام الجاهلين بضروريات الدين . ولو جعل لكل فاطمي أو لبعضهم هذا الحق في التشريع لزال هذا الدين من الوجود إن وجد من يقبله ويدين به

وقد نشرنا رسالة أخينا السائل التي أشار إليها في الجزء الماضي مع التعليق عليها بما نرى أنه نصيحة لاخواننا العلويين المضطربين الذين يظنون أنهم يحافظون على ما بقي لهم من الجاه عند عوام المسلمين ويستردون ما فقدوا منه بالغلو في آرائهم وأجدادهم ونشر الخرافات والبدع التي ابتدئها غلاة الروافض وغيرهم ، وهم مخطئون في هذا الظن وآثمون ، ولو عرفوا حقيقة حال زمنهم لأيقنوا بأنهم يهدمون بهذا الغلو والابتداع ما بقي لهم من ذلك ومن عقلائهم وأهل الخير فيهم من يعلم هذا علم اليقين فحسب أن يكثروا ويكون لهم الرأي الراجح في هداية الغلاة المفرورين وأما صاحب المنار فلا يبالي ما ينشرون من الطعن فيه والافتراء عليه لأنه يعمل عمله ويبذل نصحه للمسلمين ابتغاء مرضاة الله تعالى فسواء عنده أمدحوا أم ذموا ، ولو كان عمله للمال أو الجاه لداراهم أو لسكت عنهم ابتغاء كثرة الكسب أو زيادة الجاه عند من يقبل كلامهم من الجاهلين ، وكذلك يجب أن يكون رجال جمعية الارشاد

وقد ظهرت في هذه الآونة دعاية جديدة المرفض وهدم السنة من بعض علماء الشيعة في سورية وكل واحد من دعائها ينوه بما اشتهر من غلو بعض علوية الحضارمة في علي عليه السلام والرضوان ولكن هؤلاء العلويين على نزغة الرفض عندهم لا يزالون يتلفون دينهم من كتب الشافعية . وسيقتضى على غلاة الرفض في سورية قبل أن يقدروا على تحويل علويي حضرموت وجاوه الى بدعهم ، فطبع هذا

العصر لا يهضم الغلو في عباد الله المكرمين ، ولا الخرافات والدجل لصدورها عن العالويين ، بل كان هذا الغلو هو سبب وجود النواصب بمقتضى سنة الله في الخلق ، وله الامر من قبل ومن بعد .

﴿ أسئلة من الزبداني - بقرب دمشق . سوروية (تأخرت) ﴾

(س ٥٥ - ٥٧) من صاحب الامضاء.

بسم الله وحده والحمد لله وحده

سيدي المهام العالم العلامة المقدم الاستاذ الامام السيد أبو محمد شفيع محمد
رشيد رضا المنعم زيد علاه

السلام عليكم ورحمته تعالى ورضوانه وبركاته

(١) نعرض لجنابكم أنه هبط لديارنا من العراق شيخ من أهل الفضل
بعلوم الدين الحنيف فقام يدرس بالجوامع وفي الاجتماعات ويحضر الناس على
التمسك بتعاليم الدين الشريف ومن جملة ما نصحننا قوله لنا : لا يجوز صلاة السنة
لمن فاتته صلاة الفرض بل الاجمل ترك صلاة السنة في كل وقت من أوقات الصلوات
الخشعة والقيام بصلاة الفرض - أو الفروض - الفائتة بالترتيب الى أن تعلم علم
اليقين أنك قضيت ما عليك من الفروض فاشتد الخلاف بين الناس فمنهم من أطاعه
وترك السنة ومنهم من تمسك وعليه جنبنا نستفتي من بحر علمكم لنعمل بما تشيرون
علينا به . أدامكم الله للمتقين إماما مولاي

(٢) سيدي معلوم لجنابكم أن كل من يقرأ القرآن الكريم بإيمان وبامعان
وبصيرة يجد في نفسه تأثيراً عميقاً حتى إنه ليبيكي على حال أبناء آدم والخاص منهم
صاحب هذا الكتاب ومن جملة هذه الآيات المؤثرة قوله تعالى في سورة السجدة
(إنما يؤمن بآياتنا الذين إذا ذكروا بها خروا سجداً وسبحوا بحمد ربهم وهم
لا يستكبرون) وأمثال هذه الآية الشريفة كثير في كتاب الله العزيز فهل يلزم
السجود عند قراءة أمثال هذه الآيات البيّنات أو حين التذكر في آياته تعالى .. الخ ؟
وهل السجود يم الكعبة الشريفة ؟ وإذا كنا في تلاوة القرآن الكريم وقرأنا آية

المنار : ج ٩ م ٢٩ قضاء الفريضة مقدم على النوافل . سجود التلاوة ٦٦٩

مثل ما قدمنا أيلزم ترك المصحف الشريف ونسجد لله تعالى . . . ؟ افتونا
مأجورين من رب العالمين سيدي .

(٣) (فن شهد منكم الشهر فليصمه) سيدي ما معنى مشاهد الشهر؟
فان كان بالبصر نشاهد أهلة رمضان .. فهذا مما يدعنا نتساءل لعله بهير يسكن
القطب الذي ايله نصف سنة ونهاره مثله تنعدم رؤية الشهر بعين رأسنا واذا
كان معنى شهد بعين العقل عين البصيرة فهل يجوز نشهد بدون أن ننظر أبصارنا؟
نرجو الاجابة على ماتقدم والله ربنا يحفظكم ولا يحرمنا علمكم العظيم
محبكم بالغيب المخلص — احمد الباقوني

﴿ أجوبة هذه الأسئلة ﴾

(ترك النفل لمن فاتته صلاة مكتوبة حتى يقضيها)

ما ذكره لكم الشيخ العراقي من تقديم قضاء الصلاة المفروضة لمن فاتته على صلاة
السنن الرواتب وغيرها الى أن يتم قضاؤها صواب

﴿ سجود التلاوة ﴾

ثبت في بعض الاحاديث الصحيحة والحسنة أن النبي ﷺ كان يسجد
عند تلاوة بعض الآيات التي ذكر فيها السجود بصيغة الامر أو الخبر الدال على
الترغيب فيه وقد اتفق جمهور علماء السلف وأئمة الامصار على ثلاث عشرة آية
منها (١) أولها آخر سورة الاعراف (٢) الآية ١٥ من سورة الرعد (٣) الآية
٤٩ من سورة النحل ولكن ورد السجود عند قراءة الآية ٥٠ التي بعدها وآخرها
(ويفعلون ما يؤمرون) (٤) الآيات ١٠٧ الى ١٠٩ من سورة الاسراء - التي
تسمى سورة بني اسرائيل أيضا - والسجود عند قوله تعالى (ويزيدهم خشوعا)
(٥) الآية ٥٨ من سورة صريم (٦) الآية ١٨ من سورة الحج (٧) الآية ٦٠ من
سورة الفرقان (٨) الآية ٢٥ من سورة النمل والسجود عقب تلاوة الآية ٢٦ التي
بعدها (٩) الآية ١٥ من سورة (ألم السجدة) وهي التي ذكرها السائل (١٠)

الآية ٣٧ من سورة فصلت (وتسمى حم السجدة) أيضا والسجود عقب تلاوة الآية ٣٨ التي بعدها وآخرها (وهم لا يسأمون) (١١) آخر سورة النجم (١٢) الآية ٢١ من سورة الانشقاق وقال بعض العلماء إن السجود عند آخر السورة (١٣) آخر سورة العلق ، فيسن السجود عقب تلاوة الآيات في الصلاة وغيرها . واختلفوا في السجدة الثانية من سورة الحج عقب تلاوة الآية ٧٧ فأثبتها الشافعي وأحمد والجمهور ونفاها أبو حنيفة . واختلفوا في سجدة سورة (ص) عند الآية ٢٤ منها فأثبتها أبو حنيفة ومالك وقال الشافعي إنها سجدة شكر لا سجدة تلاوة لورود الحديث بذلك . ولا يشرع السجود عند تلاوة شيء من القرآن غير هذه الآيات الخمس عشرة

وسجود التلاوة عند قراء هذه الآيات أو معاها مندوب عند الجمهور وواجب عند أبي حنيفة ويبدل على الندب ترك النبي ﷺ له في بعض الاوقات لبيان الجواز . وشروطه شروط الصلاة من الطهارة واستقبال القبلة واذا لم يسجد القاريء لآية السجدة لا يسجد السامع ، كما أن المصلي في الجماعة لا يسجد إلا مع إمامه وأما اذا سجد المنفرد فيسن له السجود . وسجود مستتم القرآن عن قصد أكد من سجود من يسمعه بغير قصد كما نص عليه الشافعي

﴿صيام شهر رمضان على من شهده﴾

شهود الشهر حضوره والبلاد التي ليس فيها شهور كالتطيين وما يقرب منها لا يجب عليهم شهر رمضان بعينه لعدم وجوده عندهم وإنما يجب عليهم صيام مثله بالتقدير وكذلك يقدرون للصلوات الخمس وقد بين ذلك الفقهاء وذكرناه في تفسير هذه الآية (فن شهد منكم الشهر فليصمه) فراجع تفسيرها في ص ١٧٣ و ١٧٤ من جزء التفسير الثاني



مقدمة

﴿ رسائل السنة والشيعة ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ (سورة
الأنعام ٦ : ١٥٩) فَأَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ
النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ . ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ * مُنذِبِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا
تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ * مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا *
كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ (سورة الروم ٣٠ : ٣٠ - ٣٢)

برأ الله رسوله محمدًا خاتم النبيين (ص) من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعًا
ونهى عباده المؤمنين من هذه الأمة الحمدية وحذرهم أن يكونوا من
المشركين الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعًا، ولكن التفرق في الدين إلى
الشيعة والأحزاب كالتفرق في السياسة سنة من سنن الاجتماع تابعة لدأبهم
في الاتباع والابتداع

تاريخ التشيع ومذاهب الشيعة

كان التشيع للخليفة الرابع علي بن أبي طالب رضي الله عنه مبدأ
تفرق هذه الأمة الحمدية في دينها وفي سياستها، وكان مبتدع أصوله

يهودي اسمه عبد الله بن سبأ أظهر الاسلام خداعا للمسلمين ودعا إلى الغلو في علي كرم الله وجهه لأجل تفریق هذه الأمة وإفساد دينها ودنياها عليها كما فعل أمثاله في النصرانية قديما وحديثا ، وسبب ذلك ما كان من العداوة والقتال بين قومه اليهود وبين النبي صلوات الله وسلامه عليه وكانوا هم المعتسدين فيه ، وقد انتهى ذلك بنصر الله تعالى لرسوله عليهم وإخراجهم من جوارحه في مدينته ودار هجرته ، ثم أجلى عمر بن الخطاب الخليفة الثاني بعده من بقي منهم في أرض الحجاز

ابتدع هذا اليهودي بدعته ، وأعانها عليها آخرون من أهل ملته ، أظهروا الاسلام تفاقا ليقبل المسلمون أقوالهم الخادعة ، ومنها وضع الاحاديث وغش رواة التفسير بالخرافات الاسرائيلية وغير ذلك

بيد أن العداوة بين المسلمين واليهود لم يطل عليها إلا مد لأن اليهود كانوا مظلومين مضطهدين في وطنهم القديم من البلاد المقدسة وما جاورها وفي سائر البلاد التي تفرقوا فيها، فلما فتح المسلمون الأمصار في الشرق والغرب رفعوا عنهم ذلك الظلم الذي أرهقهم من نصارى الروم والقوط وعاملوهم بالعدل والرحمة كالمسلمين وغيرهم ، فكفوا عن الكيد لهم وفضلوا سلطانهم على كل سلطان

ولكن بدعة التشيع كانت قد سرت وانتشرت في المسلمين بالدعاية السرية ، وكانت أقوى الأسباب في العداوة السياسية بين بعض كبراء الصحابة رضي الله عنهم بما كان مما يسمى في عرف هذا العصر بسوء التفاهم وحسن النية . ومن راجع أخبار واقعة الجمل في تاريخ ابن الأثير

مثلا يرى مبلغ تأثير إفساد السبئيين لذات البين، وحيولوتهم بالمكر والفساد دون ما كاد يقع من الصالح (١)

ولولا أن خلف زنادقة الفرس هؤلاء السبئيين، في إدارة دعاية التفريق بين المسلمين، بالتشيع والغلو في علي وأولاده وأحفاده الطاهرين (رضي الله عنهم) لزال خطرهما بعد ترك اليهود لزعامتها السرية، ولكن الخليفتين الجليلين أبا بكر وعمر (رض) حاربا الفرس وتم للثاني فتح جل بلادهم وثل عرش كسرى والقضاء على ديانتهم المجوسية، فأحفظ ذلك قلوب أمرائهم وزعمائهم من رجال الدين والدنيا، وليس لذي العجز عن الثأر بالقوة الحربية، إلا المكابد السرية، فتولى مهرة رجال الفرس أمرها، وكانوا أجدر بها وأهلها، فمنهم من تولى السعي لإفساد دين العرب الذي انتصروا بتعاليمه وجمعه لكلماتهم على الفرس وغيرهم، ومنهم من تولى السعي للإفساد السياسي بتحويل الخلافة إلى الطويين، ولما لم يجدوا منهم لزهدهم في الدنيا من يواتيهم على كل عمل ولو غير مشروع في الدين حولوها إلى العباسيين. ثم صاروا يكيدون للعباسيين. إكان أقرب طرقهم فيه ما قام به البرامكة من جعل جميع إدارة ملك الرشيد الواسع وسياسته في أيديهم، حتى تنبه لذلك فبطش بطشته الكبرى بهم، وكانوا قد ملكوا عليه سويداء قلبه، مع قبضهم على أزمة ملكه، وكان أذكي من فطن لدسائس البرامكة وإلحاد الشيعة الباطنية ووقف على كثير من دقائقه العلامة المحقق القاضي أبو بكر بن العربي الاندلسي كما نوه به في

(١) راجع ص ٩٥ و٩٦ و١٠٣ من الجزء الثالث وفي هذه الصفحة أنهم طعنوا

على علي وهم الدعاة إلى القول بألوهيته

«المنار: الجزء التاسع» «٨٥» «المجلد التاسع والعشرون»

رحلته وفي كتابه العواصم والقواصم ويليهِ حكيم الاسلام ابن خلدون
فقد أشار اليه في مقدمة تاريخه

كان من تعليم غلاة الشيعة بدعة عصمة الأئمة الذين استخدموا أسماءهم
وشهرتهم لترويج سياستهم، وبدعة تحريف القرآن والنقص منه بقرابتهم
ثم البدع المتعلقة بالقائم المنتظر محمد المهدي وكونه هو الذي يظهر القرآن
التام الصحيح الذي يزعمون أن علياً كتبه بيده بعد وفاة النبي (ص) وفتحهم
أبواب التأويلات لنصوصه بما لا يتفق مع شيء من قواعد اللغة، فكان
قدوة سيئة لجميع المبتدعة، دع قول بعضهم بألوهية بعض أئمة أهل البيت
الموروثة عند الاسماعيلية وغير الموروثة عند غيرهم من الباطنية. ثم دع
كون غايتهم بعد الوصول إلى آخر درجات الدعوة الكفر الصريح كما تراه
مبسوطاً في خطط المقرئزي وغيره

وأهم ما يجب بيانه في هذه المقدمة انه كان بين من اطلق عليهم
لقب الشيعة أو وصف التشيع على اختلاف تعاليمهم وعقائدهم الظاهرة
والباطنة أناس من أهل السنة والجماعة كانوا يرون ان علياً (رض) احق
بالخلافة من غيره، ومنهم من يرى أنه أفضل من سائر الصحابة أو يفضله
على من دون الشيخين و يرون أنه احق بالخلافة من عثمان لا من أبي
بكر وعمر، ولكن لم يقل أحد من هؤلاء ببطلان خلافة الثلاثة.
وكان عدد هؤلاء قليلاً في السلف والخلف، ولكن السواد الاعظم من
أهل السنة سلفهم وخلفهم يعتقدون أن معاوية كان باغياً على الامام الحق
أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه، واز قدر بدهائه وسياسته على تاليف
قوة عظيمة له، ولكن الجمهور تأولوا له بانه كان مجتهداً أخطأ في اجتهاده

والغرض من ذكر هذا ان اسم الشيعة كان يطلق على بعض أهل السنة والجماعة وعلى كثير من المبتدعة الذين حافظوا على اركان الاسلام الخمسة ، وعلى فرق زنادقة الباطنية حتى ان بعض كبراء علماء الامامية حاول جعل فرق الشيعة ٧٣ فرقة وفسر بذلك الحديث الذي ورد بافتراق هذه الامة اليها ليخرج اهل السنة والجماعة التي هي السواد الاعظم من أمة محمد (ص)

وقد انقسم الشيعة الذين يحافظون على أركان الاسلام الى ثلاثة اطلق عليهم اسم الرافضة ، والى معتدلين وهم الذين خص اكثرهم باسم الزيدية لا تبايعهم للامام زيد بن علي (رض) الذي ابنى على الفلاة البراءة من ابي بكر وعمر (رض) فرفضوه . ويوجد معتدلون في غيرهم ايضا ومن الغريب أن يشتهر أمر زنادقة الباطنية على كثير من مسلمي الشيعة حتى أهل العلم والذكاء منهم كالشريف الرضي المشهور باعتداله في شيعيته الذي قال :

ألبس الذل في ديار الاعادي وبمصر الخليفة العلوي
من أبوه أبي ومولاه مولا ي اذا ضامني البعيد القصي
لف عرقي بعرقه سيدا الناس س جيماً محمد وعلي
ان ذلي بذلك الجوع عز وأوامي بذلك النعم رى

فالمراد بالأعادي عنده الخلفاء العباسيون أبناء عمومته وكان الخليفة العباسي يعامله معاملة الاقران حتى انه كان يفتخر عليه مخاطباً له بمثل الايات التي أنشدها الخليفة القادر بالله في آخر قصيدة يمدحه بها :

مهلا أمير المؤمنين فاننا في دوحه العلياء لا نتفرق

ما ينبتنا يوم الفخار تفاوت أبدأ كلانا في المفاخر ممرق
إلا الخلافة ميزتك فاني أنا عاقل منها وأنت مطوق

فهذا الاختلاط تري في تراجم المحدثين والعلماء والأدباء والشعراء أسماء رجال كثيرين وصفوا بالتشيع اذ كان هذا الوصف يطلق كثيراً على من عرفوا بالمبالغة في حب آل البيت النبوي عليهم السلام ومدحهم وذم الظالمين لهم ، وان لم يكن أحد منهم على مذهب أحد من الشيعة المعتدلين كالزيدية ولا روافض الامامية ، فضلا عن كونهم من زنادقة الباطنية ، بل منهم المجتهد المستقل والمنسوب لأحد مذاهب أهل السنة .

والشيعة الامامية منهم معتدلون قرييون من الزيدية ، ومنهم غلاة قرييون من الباطنية ، وهم الذين لقحوا ببعض تعاليم الحادية ، كالقول بتحريف القرآن وكتمان بعض آياته ، وأغربها في زعمهم سورة خاصة بأهل البيت يتناقلونها بينهم حتى كتب اليها سائح سني مرة انه سمع بعض خطبائهم في بلد من بلاد إيران يقرأها يوم الجمعة على المنبر وقد نقلها عنهم بعض دعاة النصرانية (المبشرين)

فهؤلاء الامامية الاثني عشرية ويلقبون بالجعفرية درجات ، وينقسم جمهورهم الى أصوليين وأخباريين . فالأصوليون هم الذين يمرضون ما يروى من أخبار الأئمة على أصول وضعها المتقدمون فيقبولون منها ما وافقها ويردون ما خالفها . والاخباريون هم الذين يتلقون جميع تلك الاخبار بالقبول ، وإن خالفت المعقول وما عند أهل السنة والجماعة من المنقول ، وهدمت الفروع مع الأصول . وحدث في المتأخرين منهم مذاهب

أخرى كالكشفية ولهم في الدين فلسفة غريبة ، ويرد عليهم الشهاب
الالوسي في تفسيره (روح المعاني)

ولهذا الاستعداد في الامامية للغالو وقرب الكثيرين منهم من
زندقة الباطنية ظهرت منهم وراجت فيهم بدعة البابية ثم البهائية الذين
يقولون بالوهمية البهائية ونسخه لدين الاسلام وابطاله لجميع مذاهبه

وقد نقل الامام (المقبلي) في العلم الشاخر عن بعض العلماء أنه قال :
اثنتي بزبدي صغير أخرجك منه رافضيا كبيرا ، واثنتي برافضي صغير أخرج
لك منه زنديقا كبيرا ، (قال) يريد أن مذهب الزيدية يجر الى الرفض ،
والرفض يجر الى الزندقة اه والمقبلي سلم هذا في أفراد من الزيدية
رد عليهم لا في جملتهم .

سعيًا للتأليف بين أهل السنة والشعبة

كان من قواعد الاصلاح التي وضعها حكيم الاسلام في هذا
العصر وموقف الشرق السيد جمال الدين الافغاني رحمه الله تعالى وجوب
السعي لجمع كلمة المسلمين والتأليف بين فرقهم التي يجمعها الايمان بالقرآن
الحجيد المصوم ورسالة محمد خاتم النبيين (ص) والاستعانة على ذلك
بالسياسة التي كانت السبب الاول لهذا التفرق الذي ألبس به ذلك
لباس الدين ولكن كما يلبس الفرو مقلوبا (١) فكانت سبب ضعف
جميع الفرق ومن أهم أسباب ضعفهم وسلب الأجناب للمكهم
ولا أعرف أحداً عني بعد السيد المصلح رحمه الله بهذا السعي كما عني به
هذا العاجز (منشئ المنار) في أسفاره ومقامه في هذه البلاد الحرة أدام

(١) هذا التشبيه مروى عن امير المؤمنين علي كرم الله وجهه

الله عمر انهاء، وأتم لها استقلالها، وفي المنار كثير من الدلائل والشواهد على هذا منها تقر يظ له من أحد علماء الشيعة الفضلاء في سورية نشر في الجزء الثاني من مجلده السابع الذي صدر في ١٦ المحرم سنة ١٣٢٢ (ص ٦٦-٦٨) كتم اسمه في ذلك الوقت لتشد يد الدولة في منع المنار من بلادها وعقاب من يوجد عنده . ومما قاله في المنار :

أقوال العلماء الشيعة وساستهم في المنار وصاحبه

حسنة هذه الايام ، ونتيجة سعد هذا الدور (منار الاسلام) بل الساطع في كافة الانام ، والمأحي بالألأته حنادس الظلام ، ولا بدع إذا انبتق من فرع زيتونة يكاد زيتها يضيء ولو لم يمسه نار ، وغصن شجرة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، ومن طابت أرومته ، وزكت جرثومته فهو الجدير بان يحلوجناه ، وتعرب عن طيب أصله أقواله وسجاياه

« مما استعذبت منه وكله عذب سائغ ، تأليفكم بين فرق الاسلام ورفع الوحشة التي نشأت عليها أحداث الأمة في العصر الاواخر وفشت بين العامة والخاصة حتى قتت في عضد الاجماع وحلت عرى الارتباط » الخ
ثم قال في آخره : « وحقيق بحملة العلم في كل قطر أن ترفع أيدي الابتهاال الى ذي العزة والجلال ، بالدعاء لكم بدوام التأيد والمجد ، والتوفيق لنصرة الدين وإيضاح الحق ، ودحض الباطل وإرشاد الضال وجمع الكلمة واحكام الالفة بين المسلمين إنه على ذلك قدير وبالإجابة جدير أمين أمين »

ولما أعلن الشاه مظفر الدين حكومة الشورى النيابية في ايران نوهنا بعمله في (م ٧ و٨ من المنار) وفضلناه بها على سائر ملوك المسلمين ، وان عارض ذلك بعض علمائهم المتعصبين الجامدين ، إذ بينا أن حكومة الشورى هي حكومة القرآن فاذا نفذتها حكومة ايران تكون هي الحكومة الاسلامية الوحيدة .

ثم نشرنا في ج ١٢ م ٩ رسالة جاءتنا من طهران فيما كان من تأييد

ما كتبه المنار في تلك العاصمة ذكر فيها مرسلها ان الجرائد الفارسية ترجمت مقالتنا (الشورى في بلاد ايران) فاعترض عليها سفير الدولة العثمانية الامير شمس الدين بك وكتب بذلك الى وزير الخارجية (علاء السلطنة) كتاباً أخلط فيه وزعم ان ما نقلته الجرائد عن المنار أسباب يلقىها أعداء الدولة لا يقع النفاق بين الدولتين، وإحداث الشقاق بين الفريقين الخ - وذكر ان وزير خارجية ايران أجاب السفير التركي بأن كاتب المقالة ليس من رعيتهم حتى يؤاخذوه الخ

ومما قاله صاحب هذه الرسالة في أولها

ان أول من ترجم مقالة المنار هو ذكاء الملك في جريدته (تريبت) فنبه علماء الفرس وسواسهم وذكر لهم بعد الترجمة « ان منزلة ومقام حضرة حكيم الاسلام وفيلسوفه السيد محمد رشيد رضا عند جميع أهل الاقطار من المسلمين وخصوصاً العرب الكرام بمنزلة مائة عالم مجتهد من أهل التشيع، فافتنموا الفرصة وفكروا أيها السواس في مقالة هذا الخبر واقروها على المنابر وفي المعابر »

وذكر صاحب الرسالة ان صاحب جريدة (مجلس) نقل الترجمة وما قالته جريدة تريبت في جريدته وانها جريدة يقرأها في طهران وسائر ايران الكبير والصغير والذكر والانثى، وان مديرها السيد محمد صادق نجل السيد محمد الطباطبائي المجتهد الشهير

وذكر أيضاً انه حضر في أثر ذلك مجلساً غاصا بطلاب العلوم الدينية في طهران فتذكروا في المسألة وما جرى بين السفير التركي ووزير خارجيتهم فقام أحدهم خطيباً فحمد الله وأثنى عليه وكان مما قاله :

« انفتحت علينا اوروبا وانا اهلها من كل حدب ينسلون : هذا تاجر وهذا
 سائح وهذا حكيم والآخر داع الى دينه - والقصد من الكل ابتلاعنا معاشر اهل
 الاسلام فان تيقظم وإلا فانهم صبووهم ونحن غبوقهم لاسمح الله بذلك
 «ايها الترك اعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ان لا نعبد الا الله ولا نشرك
 به شيئا ، ولا نتخذ المستبدين اربابا من دون الله طاعتهم كطاعته ، ومصيبتهم
 كمصيبتهم ، بل نجادلهم بالسيف والسنان ، والقلب واللسان ، فان توليتم فذمهم كما بنا
 مسلمون ونبرأ الى الله من المستبدين الخائنين ، ومستمسكون بقوله عز من قائل
 في وصف المؤمنين (وأمرهم شورى بينهم) وهم الذين قال فيهم (الذين ان مكناهم
 في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله
 عاقبة الأمور)

هذا مثال مما كنا ندعو اليه ونسعى له سعيه من كلمة جمع المسلمين ،
 وتأييد الحسين منهم وتفنيد المسيئين ، ولا تزال كذلك إن شاء الله تعالى
 حتى يأتينا اليقين ، ولكن هذا الذي أرضى عنا جماعة المسلمين المنصفين ،
 قد أغضب علينا المتعصبين المفرقين ، وانما اشتد علينا غضبهم في هذه
 السنين ، بعد أن أظهر الله تعالى دولة السنة باستيلاء إمامها عبد العزيز آل
 سعود على مهد الاسلام ، وقيامه باحياء السنن ، وهدم مباني البدع ، فأيدناه
 ودافعنا عنه كما يجب علينا شرعا ، وكما شرعنا من قبل في تأييد دولة الشاه
 مظفر الدين الشيعية فما كنا ندعو اليه الدولة العثمانية ، من اقامة حكومة
 الشورى الاسلامية ، على مابين الحكومتين من البون البين ، وما بين
 الشعبين من الفرقان المبين وليس بهين . فكان خصومنا في تأييد دولة السنة
 فريقين : دعاة الاحاد وغلاة الروافض .

تمصب صاحب مجلة العرفان

للشيعية مجلة عربية اسمها (العرفان) كنا نعد صاحبها من المعتدلين ،

ونحسبه من أصدقائنا وأعاوننا على جمع كلمة المسلمين ، على ما نرى من احتذائه في تأييد مذهبه وأهل فرقته الامامية، حذو مجلة المشرق اليسوعية في تأييد الكاثوليكية، وقد كان كتب اليانا في ٣٠ رمضان سنة ١٩٢٧ رسالة ينكر فيها ما عزونا به الى الشيعة من إباحة الجهم بين تسع نسوة ، واستطرد فيها الى الطمن في رسالة عالم من ثقاة العلماء أرسلها اليانا من بغداد ذكر فيها بت الشيعة لمذهبهم في بدو العراق وهي الرسالة التي ذكرت في الفصل الاول من مقصد رسالتنا هذه - ولكنه على شدة لهجته في الانكار ، لم يكن قد بلغ من شدة التعصب ما بلغه في هذه الاعوام ، بل كان متحلياً بشيء يعتد به من الأدب والانصاف ، فقد افتتح رسالته بقوله :

« كتابي الى مولاي الاستاذ الحكيم ، بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته كتاب معجب بما له من الايادي البيضاء في اصلاح الامة ورفع « منار » الاسلام وارشاد المسلمين الى الطريق الاقوم والصراط السوي، بيد اني اعتقد أنه لا بد للجواد أن يكبو ، وللصارم أن ينبو ، »

ثم ذكر المسألة التي أنكرها ، وأحسن ماقاله في هذه الرسالة انكاره نقل المخالف في المذهب ووجوب أخذ أقوال كل طائفة من كتبها دون كتب المخالفين لها ، وقوله في ذلك

فاني رأيت كثيراً ما ينسب نلماء السنة الى الشيعة ما يبرهون منه وما لم يوجد في كتبهم المعتمدة وكذلك يفعل علماء الشيعة. وخذ لذلك مثالا ما ينسبه أكثر المسلمين الى الوهاية من المقالات الشيعة والاعتقادات الفاسدة . ولو راجعنا كتبهم لألفيناهم يبرهون منها ولم تكن علاقتهم بها الا كقول الشاعر:

إنما أنت من سليمي كواو ألحقت في الهجاء ظلما بهمرو

ثم استطرد بمناسبة الخطأ في النقل الى الانكار على رسالة ذلك العالم السائح التي أرسلها اليانا من بغداد وذكر ما نشره من الرد عليها في مجلته العرفان

وقد نشرت رسالته هذه في (ج ١١ م ١٢ من المنار) مع تعليق بدأته بالشكر له على بيانه وذكرته فيه شدة كراهتي لمصيبة المذاهب وختمتها بان نشري لرسالة ذلك العالم السائح من باب النقل وان الناقل عدل ثقة عندي ولكنه قد يخطيء ويصدق بعض الروايات الباطلة فهكذا كنا وكان زميلنا وصديقه نمان قبل صاحب مجلة العرفان المفيدة على عصبيتها في بث العلم والادب ، وهذا ما كان يصرح به من افتراء الناس على الوهابية وكذبهم في الطعن عليهم ثم اشتدت حماسة الرجل وغلا في الرفض فصار يطعن فينا كلما سنحت له فرصة ولا سيما بعد ظهور دولة السنة التي يلقبها هو وأمثاله بالوهابية ويجهلون الوهابية (أى السنة) مما لا يتفق مع الاسلام في عقائده ولا في أحكامه ويقر ما كان أنكره من الطعن فيهم وبرأهم منه :

زعيم الرفضة وعدو السنة

ثم انتهى أمره بالتنويه بالكتاب الجديد الذي لفته أشد علماء الروافض في هذا العصر تمصباً وطعنًا في عقائد أهل السنة، وخداع عوامهم بما يبثه من الدعوة الى الرفض وما فيه من الخرافات والبدع، وهو الشيخ الملا السيد محسن أمين العاملي

أظهر ملاحدة الترك معاداة الاسلام والبراءة منه والطعن فيه واجبار قومهم على الارتداد عنه فلم يظهر من هذا الشيخ العاملي أدنى خيرة عليه ولا أقل دفاع عنه

وظهر من ملاحدة ايران الشيعية وملاحدة الافغان السنية بوادر الاقتداء بملاحدة الترك في شر ما عادوا به الاسلام وسعوا في هدمه فلم

نسمع عنه ولم نقرأ له كلمة إنكار ولا نصيحة لهؤلاء المفرورين الاغرار بأن يدعووا لهذه الشعوب حريتها في دينها ، وكذلك صاحب المجلة التي تنشر له دعوته وتنوه بكتابه (الشيخ عارف الزين)

بل فشا الكفر البواح ، والفسق الصراح ، وتهتك النساء وذهب الاعراض أدراج الرياح ، وكثر دعواتهما في سائر الاقطار الاسلامية ، الا نجد والحجاز واليمن ولم نر منهما غيرة على الدين ، ولا على أعراض المسلمين ، وانما ظهرت غيرتهما على الدين بل الرفض المبين لما أيد الله إمام السنة في هذا العصر (عبد الزين آل سعود) ورأينا أن السنة تنفذ بالفعل وهياكل البدعة تهدم في مهد الاسلام ، فان أكثر البدع والخرافات انما جاءت من غلاة الشيعة وهم حماة ودعاتها ، وهي صرت زعمائها ، وعليها مدار جاههم العريض ، ومنهم سرت عدواها الى طرق الصوفية الذين ينتسبون كلهم الى آل البيت بالباطل إلا طريقتين من الطرق المشهورة وهي المولوية التي أيدها الترك مباراة للروافض ، والطريقة النقشبندية الخفية التي ليس لها تقاليد ولا مظاهر بدعية ، وانما ينكر عليها المقتصون بهدي السلف مسألة الرابطة والتزام الذكر غير المأثور

سعيًا للتأليف بين الوهابية والشيعة

أما والله اني لم أكن أرى في طريق الدعوة الى التأليف بين المسلمين عقبة يمسر اقتحامها الا التقريب بين الشيعة ولا سيما غلاة الامامية ، وأهل السنة السلفيين الملقين بالوهابية ، وقد جرى بيني وبين جلالة الملك فيصل حديث طويل في هذه المسألة لما كنا في دمشق ، وكان أهم غرض لي في مقابلته المعروفه بمصر سؤاله عن مبلغ خبرته في ذلك ،

وأما البحث في هذا بيني وبين أصحابي من عقلاء الشيعة والسنة في مصر وسورية وغيرها فكثير، ومن ذلك ما كان من سعيي للتأليف بين الفريقين عندما سافر سفير دولة إيران السابق إلى مكة المكرمة للقاء ابن السمود وقد زودته بكتاب إليه في ذلك وحمل هو إلي من ابن السمود كتابا بل كتبنا أخرى تتعلق بالمؤتمر الإسلامي العام، ولكن هذا السعي لم يثمر ثمرة المرجوة، كما أثمر من قبله السعي إلى التأليف بين الإمامين الجليلين يحيى وعبد العزيز أحياهما الله وأعز بهما الإسلام والعرب

ذلك بأنه ليس بين مذهب الزيدية ومذهب السنة من البعد كما بين الروافض وأهل السنة، وقد كتبت إلى كل من الإمامين أدعوه إلى الاتفاق مع الآخر قبل فتح الحجاز بسنين، فأجاب كل منهما إلى ذلك بالارتياح والقبول، ودارت بينهما المكاتبات الودية في ذلك على ما طرأ من أسباب الخلاف، وما كان من سعي أهل الفساد لإلقاء العداوة والبغضاء بينهما واغراء كل منهما بقتال الآخر، ونسأل الله تعالى أن يتم النعمة بنجاح مانسعى له ويسمى له غيرنا من عقلاء المسلمين وأهل الفيرة منهم بعقد المحالفة التي تكون أقوى الوسائل لحفظ جزيرة العرب من التعدي على استقلالها، ولبلوغها أقصى ما هي مستعدة له من العمران وإحياء حضارة الإسلام

ولما رأيت ما رأيت من سوء أمر مؤتمر النجف لشيعة العراق، ومن إمارات نشر الاتحاد في إيران وأفغان، ومن تجديد الشيخ العالمي في تواليفه والشيخ عارف الزين في مجلته الطمن في السنة وتنفير المسلمين من دولتها الوحيدة في إقامتها ونصرها، ومن بث الرفض والخرافات

بين المسلمين ، رأيت من الواجب عليّ أن أظهر للمسلمين ما يخفى على جمهورهم من الحقائق التي لم يكن العاملي ولا الزين يعلمان بوقوفي عليها ، لعلهما يفيضان الى أمر الله ، فكتبت الفصول التالية بهذه النية و « إننا بالأعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى »

و كنت عند البدء بالكتابة عقب اطلاعي على كتاب العاملي الجديد وما فيه الطعن الباطل في السنة باسم الوهاية ، وفي شيخ الإسلام المصلح الكبير ابن تيمية ، ومن تشريفي بطمعه في وبهتانه علي ، - كنت عند البدء بذلك - عازما على الاختصار ، والاكتفاء بما ينشر في المنار ، ثم جاءني مجلة العرفان ، فاذا هي بعد اطلاعها على الفصل الاول في المنار قد أسرفت في البهتان ، والبغى والمدوان ، والشتم والسب والكذب والافك فرأيت من الواجب في نصر السنة ودفع البدعة ، أن أتوسع في الكتابة ، ونشر ما أكتبه في رسالة أو رسائل مستقلة ،

ثم جاءني بعد ذلك جريدة أم القرى حاملة تفصيل ذلك النبأ العظيم ، نبأ عقد المؤتمر الاسلامي في الرياض عاصمة نجد ، الذي هو الحجة الكبرى على انفراد حكومة ابن السمود باحياء حكومة الخلفاء الراشدين في الارض ، فشجذ ذلك غرار عزمي على نصرها وشد أزرها ، وهجادة أعداء الله ورسوله من الطاعنين فيها ، في هذا المصير الذي نرى الحكومات الاعجمية تفضل شرائع أعدائهما على شريعتهم ، وفسادهم على اصلاحها ، والاحاد على دين الله وهو الاسلام ، والمصيبة العمية على الوحدة وجماعة ملة محمد عليه الصلاة والسلام ،

واني أعتقد اعتقاد اجاز ما بما تيسر لي من الاختبار الطويل ، بأن هذه

الخرافات والبدع التي كان التشيع مثارها الاعظم ستقضي على الاسلام ان لم يقض المصلحون عليها ، وازسيرة ملاحدة الترك في الصدعنه برهان على ذلك فانهم يصورون لعامة أهل بلادهم تلك الخرافات الفاشية في الاولياء والصالحين بأقبح الصور المنفرة ، ومن ذلك أنهم نبشوا بمض قبورهم وأروا الناس بأعينهم رميم عظامهم ، وعجزهم عن الدفاع عن أنفسهم وعن مرأقدهم وطالما صرح المنار بأثبات فنائهم وأكل الارض لأجسادهم وشرك الذين يدعونهم كما يدعون الله تعالى لطلب النفع لهم ورفع الضر عنهم واني أدعو عقلاء المسلمين كافة ، والمخلصين في اسلامهم من عقلاء الشيعة المعتدلين خاصة ان ينهضوا معنا نهضة جريئة لاحياء عقيدة التوحيد الخالص ، والقضاء على عبادة الميتين ، من أئمة أهل البيت الطاهرين ، ومن سائر الاولياء والصالحين ، وعن التمسك بما يدعيه فقهاء الشيعة الجامدين ، من تآهي الدين والفتوى من سرداب سامرا حيث اختبأ المهدي المنتظر . فان هذا التشريع لا يقبله أحد من عقلاء البشر . ومن بين لي اني على خطأ فيما دعوت إليه بالدليل فاني أرجع إلى قوله من قريب ، (إن أريد إلا الإصلاح ما استطمت وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب)

(انتهت المقدمة)



باب المقالات

كتاب العالم الإسلامي

في الاملاك الفرنسية

تحت هذا العنوان قد ظهر مؤخراً كتاب جدير بالمطالعة حقيق بأن يتنبه له المسلمون المفكرون لا لأنه من الكتب التي تذب عن حقائقهم وتناشد الامم الاوروبية انصافهم بل لأنه بالعكس من ذلك يتضمن من السموم بحق الاسلام والمسلمين ما ندر أن عثرت به في كتاب آخر مع أي طالع في هذا الباب ما يفوق الاحصاء.

تمتاز هذا الكتاب عن غيره بأنه يضع هذه السموم في قالب غير خشن وكثيراً ما يريد انصاف الاسلام في توافه الامور، ويمتدح من اوضاعه ما ليس في الاعتراف به كبير جناء، حتى اذا وصل البحث الى المسائل الاساسية أظهر المؤلف كل ما في قلبه من العدوان وذهب في التعامل أبعد المذاهب. وقد اخطرت بيالي خطته هذه نكتة وقعت عندنا في جبل لبنان وهي: أن بقالا شكوا الى مدير احدى النواحي أحد الاهالي الذين يتناعون من دكانه أنه أصبح مديوناً له بمبلغ غير قابل وأنه يلويه بدينه وقد طالبه به مراراً ولا يزال يماطله، فاستدعى المدير ذلك الرجل المديون وسأله عن سبب ليانه بدين البقال فانكر هذا وقال له: إني حاضر لمحاسبتة وستراي دافعا له كل ما ثبت له في ذمتي. فأمر المدير البقال أن يأتي بذقيره فجاء ومعه ذقيره وبدأوا بالحساب أمام المدير. فكان المديون وهو رجل فقير كلما قرئت عليه نبذة من قبيل: بعشر بارات مباح، وبخمسة بارات بهار، وبعشرين بارة ينسون، يهتف هذا عندي: أو يقول من عيني هذه وعيني هذه أنا لا أفر من الحق. فاذا وصل البقال الى النفقات المهمة بثلاثين قرشا طحين، بعشرين قرشا صابون، بخمسة عشر قرشا أرز الخ صاج: أذكر الله يا هذا أنا متى اشترت منك هذا؟ وأخذ يناكر ويجادل وقد يقسم أنه لا علم له بهذه النفقات والحاصل أنه لا يعترف إلا بما آمنه زهيد لا يستحق أن يتكلف البقال مشقة الشكوى والاخذ والرد من أجله

ومن قرأ هذا الكتاب عرف أنه على هذا النمط لا يعترف بفضل الاسلام إلا نفا لا طائل تحته وأنه يحاول غمط محاسنه الجوهريه

ومؤلفه ضابط فرنسي اسمه جول سيكار Jules Sicard مترجم أول في الجيش الفرنسي ، وقد أهداه الى المسيو ستيغ الذي كان المنترف العام على السلطنة المغربية واستعفى منذ أيام قلائل . وأصل الكتاب عبارة عن دليل اقترحه قائد الجيش الفرنسي الذي يحتل بلاد الربن من ألمانية لاجل العمل به في إدارة التواوير الفرنسية التي فيها جنود مغاربة فانت ترى أنه كتاب رسمي حكومي معتمد على أقواله وآرائه في معاملة المساكين المسلمين الذين في الجيوش الفرنسية وليس بكتاب راهب ولا قسيس غير مسؤول ولا بتأليف مبشر جواب في الاقطار كلما ذكرت تهوره لقومه أجابوك : هذا مبشر موسوس مهوس في أمور الدين ونحن لانبالي كلام هؤلاء المبشرين ا

ولقد كنت اطالمت على هذا الكتاب منذ أشهر ولما لم يكن عندي متسع من الوقت لرد على جميع ما فيه من مواضع الاعتداء على الاسلام اكتفيت بوضع علامات على أهمها ووعدت نفسي بمراجعة هذا العمل في وقت مناسب . ولا اعني أنني أصبحت اليوم ذاندحة كافية من الوقت لاعطاء هذا الرد حقه ، ولكنني رأيت أنه لا بد من أن ننبه المسلمين الى مافي هذا السفر الخبيث من الاباطيل المدسوسة على شكل دس السم في الدسم . وسبق أنني نهيت اخواننا المغاربة الى ذلك في رسالة عنت بها الى جريدة « وادي مزاب » الصادرة في الجزائر والتي هي من الجرائد العاضلة وضربت مثلاً على تهامل المسيو سيكار هذا بما نقله الى كتابه عن مؤلف آخر اسمه « ديولافوي » Dieulafoy في حق الرسول ﷺ وهو قوله: « كان يستأكله طمع هائج وشوق لاعج الى التمتع بمجميع الخيرات التي يمكن الحصول عليها بواسطة الحظ والقوة ولقد وضع تحت تصرف شهواته قوة عقلية نادرة المثال وثباتاً لا يتزعزع »

فقلت في الرد عليه : لم نعلم ما الخيرات الدنيوية التي قصدتها النبي صلى الله عليه وسلم وجاهد من أجلها وما تلك الشهوات التي استخدم السلطان في سبيلها

المنار ٢٩٨٩ عفة النبي وزهده وحكمة تروجه بعدة نسوة دون غيره من الانبياء ٦٨٩

الحق أن الرسول عليه السلام لم يكن عنده طمع هائج إلا في نشر كلمة التوحيد، ولا شوق لاعج إلا إلى استئصال عبادة الاوثان وكسر هاتيك الاصنام في جزيرة العرب وغيرها، ولم يقصد من وراء قوته ملكا ولا امارة لنفسه كما يعلم كل أحد، ولا بسطة في المال والعقار لانه عاش فقيراً ومات فقيراً، وطالما وجد مدبونا بشي، ليس بنذي بال، مع أنه وجد بين صحابته المومنون الكبار كهتمان وطالعة والزبير وغيرهم ممن كانوا يبدونه بحياتهم فكيف كانوا لا يبدونه بما لهم لو رضي هو بذلك لنفسه، وإنما كان يستجيدهم البذل في تجهيز بعوث المسلمين والمصالح العامة وأما إنه تزوج بكثير من النساء مما لا يزال يتعجب به بعض الاوربيين فهذه سنة الانبياء ولقد تزوج انبياء بني اسرائيل أكثر منه ولا يزالون انبياء في نظر هؤلاء المنتقدين المصدقين للتوراة. وأغرب من هذا أن داود مروية عنه في التوراة حادثة «أوريا» وأنه أحب امرأة وقتلها بعلا وهو برغم هذا معدود من الانبياء^(١) فنبى الاسلام كان يأمر بالزواج والا كثار منه ويكره التبطل وينهى عن الرهبانية ويقول «تزوجوا»^(٢) تكثروا فاني أباهي بكم الائم يوم القيامة» أو نحو ذلك. وهذه هي القاعدة العصرية بعينها فاليوم الاوربيون مجمعون على أن احسن الائم مستقبلاً أكثرها نسلاً فيكون الرسول ﷺ هو قدوتهم في هذا الرأي. ولعمري متى كان الزواج حلالاً بل كان من السنن الالهية التي لا يعمر الكون إلا بها فما معنى انتقاده من جهة الكثرة؟ وما معنى الاقتحار بالتبطل وقطع النسل الذي كان ينبغي أن يعيش يسبح بحمد الله ويزيد في عمارة الارض. ولقد ثبت زائداً الى ذلك بتقارير الاطباء من الاوربيين بعد الاطلاع على الحوادث الكثيرة من المستشفيات وغيرها أن التبطل يورث أمراضاً كثيرة وأن المتبتلين المتخالفين لمقتضى

(١) المنار: ساق أمير البيان هذا بطريق الالزام لا واثق المتراضين من المؤمنين بإسفار العهد الصيق، والالزام يكون بما يعتقد الخصم وان لم يعتقد المستدل به ونحن المسلمين لا تؤمن بما يروونه من قصة أوريا بنصوصها عندهم (٢) لفظ الرواية تتأكحوا فذكره بالمعنى للسبب المعروف والحديث رواه عبد الرزاق عن سعيد بن أبي هلال مرسلًا

الطبيعة البشرية يضطرون الى ممارسة أمور يستغني عن ذكرها بالاشارة اليها من طرف خفي ... وإنما قد تقع مع أشد الناس تديناً وترهباً وان من هؤلاء من يريد التخلص من أزمة الانعاط هذه فيخمي نفسه ، فهل على مثل هذه الحالة بأسف دعاة التبطل ومنتقدو الزواج الذي أحله الله أم على الزنا وغيره من الممارسات الشائنة المضرّة بالعقل والبدن التي يدعو اليها الا كتفاء بالمرأة الواحدة التي اذا تجاوزت الستين واحيانا الحسین وأصبحت من الكبر بحيث لا يفهم اليها قلب زوجها تعرض زوجها لكبيرة الفاحشة ولتجاوز على حرم الغير

وانتقدوا الرسول ﷺ من جهة القتال وسفك الدماء ونسبوا اليه القسوة (١)

وأخذ بعض المستشرقين يبحثون عن وقائع الاسلام الاولى وغزوات النبي وأصحابه ليستخرجوا منها أدلة على دعواهم . وجواب هذا كالجواب الاول وهو ان النبي قاتل من أجل إبطال الشرك ورحض العقول من عبادة الحجارة والتماثيل من العجين والسجود للشمس والنار الخ . وهذه هي المعرات التي تهوي بالنوع الانساني إلى الدرك الاسفل ، ولم يكن يستغني عن إرهاف الحد في سبيل التوحيد ولو كان قادراً أن يستغني عن شهر السيف لكان أحب شيء اليه ، ولو أن الوعظ وحده كان جازياً ما لجأ ﷺ إلى السيف : هذا إلى أنهم كانوا قد أهانوه وأخرجوه وحاولوا قتله وقتل دعاية التوحيد معه . وهذا أمر قد سبقه اليه موسى عليه السلام وأنبياء بني اسرائيل ولم يخرجهم ذلك عن كونهم أنبياء حتى في نظر هؤلاء المنتقدين ، وكذلك غنم أموال الاعداء واسترقاق بعضهم بعد الغلبة عليهم كان ذلك من أوضاع تلك القرون وكان القتال بدونه ممتدراً ، ولقد جاء في التوراة من هذه الوقائم ما هو أعظم من هذا بكثير ، ولعمري لماذا لا ينتقدون أعمال أنبياء بني اسرائيل الجارية بأمر الله تعالى ثم لماذا لا ينتقدون كائين أحد . ووسمي البروتستانتيّة الذي ثبت انه أحرق أناساً بالنار ، ثم لماذا لا يفكرون في الغنائم التي تنقسمها الدول الاوربية اليوم من أموال العدو وأملاكه وهي ما يطلقون

(١) المنار: تواترت الروايات بأنه (ص) كان أرحم الناس وأشجعهم وان غزواته

كلها كانت دفاعاً ولم يقتل بيده الا رجلاً واحداً وصل اليه يريد قتله فسبقه (ص)؛

المنار: ج ٢٩ م ٢٩٩ المقابلة بين حرب الاسلام وحرب المدينة الاوربية ٦٩١

عليه اسم الغرامة الحربية وهو لا يفترق في شيء عن تلك الغنائم إلا من جهة القلة والكثرة ، فالغنائم التي كان يقسمها الرسول على المجاهدين في سبيل الله كانت بعض أباغر وشياه وأوقارا من حنطة أو شعير مما لا يقطع شأفة قوم ولا يقصم ظهر أمة وعا يعتاض منه ويسهل تجديده ، ولكن دعاء المدينة الادعياء اليوم يضر بون الغرامات التي تدكدك الجبال فكيف الرجال ويسترقون الامم لا الافراد وبضمون كل ذلك إلى خزائهم لينالوا به العزة والثروة ورفاهية العيش ، والرسول ﷺ لم ينشد في مغاربه كباثروة ولا رفاهية معيشة ولا قصد بفتوحاته عزا ولا سلطانا وإنما كان عزه وسلطانه تلقين شهادة لا اله الا الله وأبنا عرف بصنم في الجاهلية أمر بكسره

فن هنا تعرف مقدار تحامل [سيكار] و [دولافوي] وأضرابهما على محمد ﷺ وما يرمونه به مما البراهين ساطة كاشمس على بطلانه . ولم يكن الرسول قاضي القلب ولا تشدد الا عند ما كان الاسلام في ضعف وفي مقام المقابلة بالمثل . وأما في الحقيقة فلقد كان رءوقا رحما ، وفيا أمينا براء ، وعند ما أرسل عبد الرحمن بن عوف الى دومة الجندل في مصرية أقعده بين يديه وعمه بيده وقال «اغز باسم الله وفي سبيل الله فقاتل من كفر بالله ولا تغل ولا تغدر ولا تقتل وليدا » وعند ما سار أسامة لغزو الشام قال له أبو بكر ما يلي :

« ولا تخونوا ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا طفلا ولا شيخا كبيرا ولا امرأة ولا تعزقوا نخلا ولا تحرقوه ولا تقطعوا شجرة مثمرة ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيرا الا للاكل ، واذا مررتم بقوم فرغوا أنفسهم الى الصوامع فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له ، واذا قدم لكم الطعام فاذكروا اسم الله عليه ، بأسامة اصنع ما أمرك به رسول الله ببلاد قضاة ولا تترك من أمره شيئا »

فأبو بكر رضي الله عنه إنما كان يلقي أسامة وصايا رسول الله نفسه وهذه الوصايا هي أعلى جدا من وصايا الامم الاوربية [التمدينة] التي تجيز قتل الاطفال والنساء والعاجزين بالطائرات ، وتصيب من السماء عليهم القناطر وألوف القناطر من الديناميت بدون تأمل فيما يهلك بها من المخلوقات ، التي يأنف الشهم الكريم أن يذف عليها بحصاة .

٦٩٢ تدرج الاسلام المصري في رأي كاتب فرنسي المنار: ج ٢٩٣٩

وأما عدم قطع النخيل وماشاكله وهو محرراً أيضاً في الشريعة الإسلامية مع من هدم البيوت ومنع قتل الأعداء في بلاد العدو ومنع قتل المدبر فقاتله بما عمله الأوربيون في الحرب العامة بعضهم بعض من حرق و قطع و حطم و نسف عمران و خنق بالغاز وغيره .
وأما ترك الرهبان يتعبدون في صوامعهم فقاتله بما جرى في الحرب العامة من الاعتداء على الرهبان والراهبات وسل الفاتيكان عن الذي حل بالراهبات
في بلاد لا تريد أن نسميها وأغرب شيء فيه انه ثبت كون الفاعلين بالراهبات لم يكونوا من جنود الأعداء بل من جنود تلك البلاد نفسها

وبعد هذا لا يستحيي سيكار وديولا فوي ولا منس اليسوعي - وهو من المؤلفين الذين يشهد بهم صاحب كتاب «العالم الإسلامي في الاملاك الفرنسية» وكثير من هذه الطبقة من التشنيع بشريعة الإسلام ومحاولة التجريس، وخصيها وأني مضطر الى الامساك بعنان القلم عن الخوض في جميع ما خاضوا فيه من المسائل التي تعرضوا فيها لعقيدة الإسلام واسيرة رجاله اذ كان الأخذ والرد لا بد من أن يجرا البحث الى ما يمس عقائد الملة التي ينتمون اليها ولست ممن يرغب في هذا الشأن ولا ممن يروونه ضروريا بل مذهبي في هذا المقام مجرد الدفاع بدون تعرض الى عقيدة أهل الكتاب في عرض الجدل، فان ذلك يوغر الصدور ولا يخفف من الشنآن، وإنما يقدر الكاتب أن يخوض في سيرة الاقوام التي ينتمي اليها أولئك المعترون وبين مسافة الخلف بين أقوالهم وأفعالهم وبهذا كفاية

وكذلك يستحب تنبيه المسلمين على دسائس هؤلاء في البلاد التي يستعمرونها ومحاولة تحويل عقائد اهلها بمختلف الاساليب ونقل ما ينشرونه بحق الاسلام وتقدمه وتأخره وامتداده وتقلصه ونهوضه وعثاره حتى يعلم المسلمون من أين يأتيهم العدو، ومن هذا القبيل فصل عقده صاحب هذا الكتاب على «التدرج» Evolution المصري الذي وقع في الاسلام وأدار أكثر الكلام فيه على الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله والاستاذ الحجة السيد رشيد رضا أبقاه الله، وستترجم هذا الفصل في الجزء التالي من المنار ونعقب عليه بما يلزم ان شاء الله تعالى

شكيب أرسلان

لوزان في ١٤ يناير سنة ١٩٢٩

تطور الاعتقاد بألوهية المسيح

قد سبق لنا نشر بعض مباحث بعض رجال الكنيسة الانكليكانية في هذه العقيدة التقليدية وجزم بعضهم بأن المسيح عليه السلام ما دعى الألوهية قط - والآن قد جاءنا من بعض قراء الجرائد الافرنسية اللغة في هذا الموضوع ما يأتي :

إن جريدة « جورنال دوجنيف » التي تصدر في جنيف هي من الجرائد المشهورة بالتمصب للمسيحية البروتستانتية حتى لا تقاس بها جريدة أخرى في هذا الباب إلا إذا كانت جريدة « غازت دولوزان » وإنما كانت الأولى أعلى مقاماً بين الجرائد وكنا هاتين الجريدتين لا ندع فرصة تتحامل فيها على الاسلام إلا نوردنها مع هذا ليتأمل القاري. المقالة التي نشرتها جريدة « جورنال دوجنيف » في تاريخ الاحد ٢٧ يناير سنة ١٩٢٩ الحاضرة تحت عنوان « ألوهية يسوع المسيح » قالت « إن مشكلة طبيعة المسيح هي قديمة بمقدار قدم المسيحية . ف منذ القرون الأولى للكنيسة ثارت على هذه المسألة المجادلات الكبرى اللاهوتية (أي الكلامية) واختلفت المذاهب وحدثت أعظم الانشقاقات التي عرفتها الكنيسة في صدر النصرانية ولا تزال هذه المسئلة كما كانت منذ عشرين قرناً شغلاً شاعراً لأفكار المتدينين . ولا تزال الكنائس كلها كاثوليكية كانت أم بروتستانتية تدين بألوهية المسيح وتبني على هذه المقدمة جميع علم اللاهوت المسيحي على انه اذا كان المسيح إلهاً تكون اذاً المسيحية عابدة الهين ، ولا تكون حينئذ ديانة توحيد . وهذا هو الاعتراض العظيم الذي يوجهه عليها المسلمون . فالاعتقاد بألوهية المسيح يستلزم نظرية عقلية فيما يتعلق بعلاقات الاب مع الابن وترجم حينئذ الى المجدالات الأولى . فهل يأتري تقررت هذه النظرية بشكل جازم الى الابد بموجب قرارات المجمع ؟ الجواب : نعم هكذا تقول الكنيسة الارثوذكسية . وهل يحكم بذلك البابا بصورة معصومة من الغلط ؟ الجواب : هذا هو قول الكنيسة الرومانية

فما مركز البروتستانتية في هذه المسئلة الجلى ؟ كم هم البروتستانتيون الذين

٦٩٤ تلون الاعتقاد بالوهية المسيح وتحوله عند البروتستانت المنار: ص ٢٩٩

يعلمون هذا جيداً؟ لا شك أن هذه المسألة قد تلونت ونحوت ، وأنه لا يوجد بروتستانت معتمدين بدنيته بقدر أن يعطي على هذه المسألة جواباً قاطعاً غير قابل للتغيير . فالإيمان يستند إلى التوراة وإلى أعمال الرسل والتاريخ ومقررات المجامع هي عناصر مهمة يتكون منها الإيمان ، ولكن الإيمان هو قبل كل شيء ، مسألة شخصية . ويجب أن يطبق على احتياج الأشخاص أي على احتياج أهل أوربة فهذا التأليف بين الضرورات المقارنة للحقائق الإبدئية والاحتياجات الروحية المتحولة هو من أشد المسائل إشكالا في اللاهوت البروتستانتية

فالأستاذ أوغست لومتر August Lemaître الذي سيجاحض مساء الأربعاء (٣٠ يناير) بدعوة جمعية أصدقاء الفكرة البروتستانتية فيتكلم عن هذه المعضلة المحزنة هو ضد الإفراط في الفكرة العصرية المحترقة للسلام ، كما أنه ضد الجود السهل والرجوع إلى الصبغ القديمة . فكيفية البحث في جوهر الإله وكيفية فهم كنه المسيح كما هو في التاريخ تتحولان بمرور الأعصار . فمن الجائز أن العلاقة بين المسيح والإله لا يقال عنها كلمة جازمة لأن ولا في وقت من أوقات التاريخ . وبمحسن التعبير إلى تعديل دساتير الإيمان عصرًا بعد عصر مع مراعاة التقليد تماماً لكن مع ارادة تامة بتسهيل المناسبات الحقيقية بين هذا التقليد والعصر الحالي وإن شخصية الأستاذ لومتر الذي يدرس الديانة في معهد اللاهوت كقبلة لسامعي محاضراته بساعة تتجلى فيها الآراء الدينية الصائبة والأفكار العقلية العالية اه مترجماً بالحرف

والحقيقة أن هذه الجمل المهمة التي تحاول بها الجريدة والمحاضر المذكور تسهيل الانتقال من طور إلى طور لا يمكنها أن تغير جوهر الموضوع . فالعصر الحاضر أصبح برقي العلم وانتشار المعرفة لا يمتزج بوجه من الوجوه مع القول بالوهية المسيح ... وان كثيراً من الأوربيين قد نفضوا أيديهم من الدين المسيحي جماناً بسبب هذه العقيدة

فكثير من المسيحيين البروتستانتيين يقصدون إلى دعم المسيحية العصرية بالاعتقادات المعقولة خوفاً على الدين المسيحي من الأنهار التام . وقد بدأوا في

انكسرة حتى بين الاساقفة والقسوس يبعثون في الغاء القول بالوهية سيدنا عيسى عليه السلام . وطالنا في مجلاتهم الدينية كلاما صريحا في ذلك وهنا الأستاذ لومتر وجريدة جورنال دوجنيف يريدان أن يقولوا إنه اذا كانت بعض الاعصر الغابرة قد تلقت عقيدة تأليه المسيح بالقبول — لعوامل سياسية وقد كان تقرير هذه العقيدة في المجامع بأكثرية الآراء على حين أن الاكثرية لاشأن لها في أمور عقلية فلسفية كهذه — فالعصر الحالي لا يقدر أن يقبلها. ولذلك كان يجب أن يكون لكل عصر مسيح حري به لائق بدرجة مداركه ونحن نقول لهما : لولا الملوك والسياسة كانت الاعصر السالفة أخذت بقول أريوس أيضا وآمنت بأن المسيح رسول الله كما يعتقد المسلمون وستنقلب هذه العقيدة في اوروبا وامريكا بالتدريج وتقبلها الكنائس بصورة رسمية [المنار] وحينئذ يعلم هؤلاء وغيرهم أن القرآن قد بين على لسان محمد النبي الاخي ﷺ ما خفي على أهل الكتاب من حقيقة دين المسيح وأصله الذي هو التوحيد وكونه كان نبيا رسولا وما غشي هذه العقيدة من تحريف وتبديل ، وتأويل وتحويل ، قال تعالى (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق . أولم يكف بربك انه على كل شيء شهيد)

على أن المستقلين في الفهم والمحققين في العلم من رجال الكنائس كلها يعلمون ان ما جاء بالاسلام من تصحيح العقائد المسيحية في التوحيد ونبوة المسيح عليه السلام هو الحق ، وإن عقيدة الثالوث والعشاء الرباني لا يقبلها عقل ولم يتواتر بهما عنه نقل ، ولكنهم يخشون أن يصرحوا بذلك فتتفهم عرى الكنيسة وتنحل كل جامعة نصرانية ، ويصير جميع النصارى أحرارا في اعتقادهم فيدخل الباحثون منهم في الاسلام أفواجا ، وقد تقانا أصل هذه المسألة عن لاهوتي كاثوليكى كبير في سورية طردته الكنيسة البابوية من رصيتها لحرية رأيه وعمله في الدين

المؤتمر النجدي الشوري العام

ومثال ديمقراطية الاسلام

(ننقل تفصيل هذا النبأ العظيم عن العدد ٢٠٨ من جريدة (أم القرى)

النراء ثم نتفي عليه ببيان ما فيه من الفوائد والمبرر) قالت الجريدة

عوامل الاجتماع

لقد علم القاصي والداني ما كان من نقض العراق لعبودنا واختراقها لحرمة استقلالنا، وامتثالها لمبادئ الحقوق المتبادلة بين الجوار، ونصبها للباطل الشر بانامة حصون بعينه والشبكة والسلمان، وعزها على أعام ذلك بسلسلة من حصون تطوق بها نجداً في أراضي هي ملك نجد وأهله من قبل ومن بعد — وإنما ظروف قاهرة مجبرة حكمت بالتنازل عن تلك الأراضي بالكره للعراق على أن تبقى مرتعا للحميم — فأنخذتها حكومة العراق قاعدة لحصون ومعاقل تريد بها في الظاهر حفظ الامن في دارها وفي الباطن والحقيقة ليس لها منها غرض غير جعلها مركزاً لمهاجمة نجد ومنم أهل نجد من ارتياد مراتهم ومياهم كما نص على ذلك في بنود عهدية صريحة لا تحتمل تأويل ولا تضليلاً

فضب لذلك أهل نجد في العام المنصرم غضبتهم، وظهرت بوادر غيظهم وتقدمهم بوضع غزوات قام بها بعضهم واجتمع جمع منهم لغزو العراق كله دفاعاً عن بلادهم وصوناً لشرف استقلالهم الذي امتن بعمل بعض المتهوسين من رجال الطيران الذين ظنوا أن الاعتداء على الآمنين من أهل نجد في عقر دارهم مما يسكن جأش الغاضبين من نقض العراق لعهد في بناية تلك الحصون، فكان جوابهم أن غلت مراجل القلوب، وانكشف الفطاء عما في الصدور، من أن هذه النفوس العربية المتحدرة من أصلاب الشم الاشاوس، اباة الضيم من العرب الخالدين بما أكرم واخلاقهم لن تقر على ضيم، ولن ترضى بالدنية، وأنه لا سبيل الى صبرها على انتقاص شيء من كراتها، أو خفر مثقال حبة من خردل من ذمتها. فبيت تلك الهبة التي علم الناس بعض أخبارها، ولم يكن من جلالة الملك في تلك الايام الرهبة

المنار: ج ٢٩، ص ٢٩٧ تصوير حال التنازع بين العراق ونجد

التي عزم فيها أهل نجد على أن يبيعوا الدماء فيها بمن يهدروها بغير حساب إلا أن يشد يديه على تلك النفوس الجامحة فيكبح جماحها ويرد عصيتها ويوقف سيلها بعزمه وحزمه ، وقد استعمل في ذلك أسلوب الاقتناع فوعده الذين طارت حلومهم أنه سيوصل نجداً إلى حقها بطريق السلم والسكينة ، فأطاع الناس أمره ، وأمسكوا على أنفسهم يستنجزونه وعده ، وينظرون مانأني به المفاوضات .

ترك جلالة الملك نجداً تفلي مراجلها ويمم الحجاز حيث وصل إليها المندوب المفوض البريطاني ومستشاروه من موظفي العراق وكان حواراً وأحاديث انتهت بما علم له من من اصرار الفريق الثاني للمفاوض على استبقاء ما بني من قلاع وحصون وزاد في حرجة الموقف أنه والمفاوضون يتفاوضون كانت سيارات من في العراق تهجوس خلال الديار النجدية والطيارات تصب العذاب على الآمنين المطمئنين في (لينا) و (جاها) وما والاها من ديارنا النجدية وكان من جراء اصرار المسؤولين في العراق على ذلك الموقف أن أعلن كل من الفريقين المتفاوضين صاحبه اننا وصلنا للفشل من مفاوضاتنا ولم ننجح وانقطع حبل البحث على (لاشي) .

النفس العالية

ان القلب العظيم الذي يشعر بمسؤولية عظيمة أمام ربه ثم أمام ضميره الحي الذي امتلأ شرفاً وشهامة وشجاعة ونبلاً لا يستصغر الموقف الذي وراء انقطاع المفاوضات على ذلك الشكل وبلاده وشعبه ومحارمه موضوعة على كفه ينظر إليها ليحميها والخطر يدام هذا الحي . أبوقد النار ويضرب القلوب بالحديد حتى تنال تلك النفوس إحدى الحسينيين ، أم يعض العين على قذى ، وذلك ليس من دأبه ولا شيمته؟ النفوس جامحة ، والقلوب طائفة ، والاهواء متضاربة ، والحصم مصر على نكته وتفضيه ، أطلاق للجواد العنان ؟ واذا أطلقه أين يصل بالجواد المدى ؟ ومن يردى اذا عدا ؟ ؟

كتاب الدعوة

ان قوة الايمان في النفس العالية الكبيرة لتجسم اصحابها المخاطر وتكثر لقبها المخاطر . أمام هذه المواقف وأمام هذه المخاطر العظيمة لم يرجللة ملك الحجاز ونجد



٦٩٨ استقالة ملك نجد ودعوة أهل الحل والعقد لنصب غيره المزار : ج ٩ م ٢٩

وملاحظتها عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل إلا أن يرى السير محفوظاً بمخاطر لا يريد تحمل مسؤوليتها بنفسه بل رأى أن يكون واحداً من أفراد شعبه يتحمل من المسؤولية ما يتعمله أديانهم لأن خشيتهم من ربه وخوفهم من عقابه لم يتحمله على تحمل ما يبصر من مستقبل الحوادث . لذلك لما وصل إلى نجد بعث لكافة أهل نجد بكتاب « يستقبلهم بيعتهم ويدعوهم للاجتماع لانتخاب (ولي أص) لم يسير بهم حسباً يجمعون عليه أمرهم في الخطة التي يرونها وإن عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل واحد من أولئك الجم من العرب المسلمين يرى في (ولي الأمر أو الامام) ما رآه الجماعة »

تأثير الكتاب

سارت النجائب بصور من الكتاب الرهيب شرقاً ومغرباً ، وجنوباً وشمالاً ، تخبر البادية والحاضرة ، حتى جاب النبا نجداً بكامله في أقل من شهر فضجت نجد للهول ، ولم يكن ما أصابها من مجاج ذلك النبا من ألم وحزن ليواز به حزن أو ألم الحوادث من حوادث الزمان . إذ أنهم يعلمون أن الله بعبد العزيز قد أعطاهم كل ما يتمنون به من استقلال وبلاد وأمن وراحة ، وكانوا قبله شيعاً وقبائل يعدو بعضهم على بعض ويتخطفهم الناس من كل مكان ، فهما فقدوا فهم يرجون من الله أن يرده لهم بفضلهم ثم بسعي عبد العزيز ، ولكنهم إن ترك عبد العزيز أمرهم ضاعت ريمهم وفقدوا كل شيء . سمع الناس النبا فأصابتهم السكرة منه ثم أخذوا يشدون الرحال للرياض وقلوبهم تطير فرحاً ، وقدم أكثرهم النجائب أمامه تنهب الأرض نهبا لتخبر من في الرياض أن النفوس طارت خوفاً وفرحاً أنبأ الانبأ ، واننا قادمون طائعين راجين مستغفرين ، ولو ان المجال يتسع لنشر ما ورد من الكتب من جميع أنحاء نجد لرأى الناس حقيقة الروعة التي أصابت النجديين من ذلك الخبر العظيم .

لقد حاسب كل من تلقى الدعوة العامة نفسه وحادتها في مره ماذا لعل الامام قد علي شيئاً ؟ أو تأثر من عمل حتى عزم على ما عزم عليه ، أو لعله متألم من أحده خيرة ودهشة تدع الحليم حيران وكيف لا يبحر الحليم ، ولو سمع أهل نجد هذا النبا في أحلامهم لنهضوا منه فزعين ؟ فكيف بهم وهم يسمعونهم مستيقظين .

سارت نجد إلى سيدها وكل واحد من رجالها قد وطن العزيمة في قلبه أنه إن كان ما أغضب الامام عمل من أعماله فاني أستغفر الله وأتوب إليه واني طامع مستسلم وإن كان ما أغضبه عمل قريب او بعيد فهذه النفوس والاموال والعيالات كلها تفدي دونه . ذلك هو الشعور العام الذي استولى على جميع من وفد الى الرياض في هذا الاجتماع العظيم

قبيل المؤتمر

وصل الناس لرياض وفداً وفداً وكان كل وفد حين يقابل الامام يقص له ما كان لخبر من وقع ابيه لديه ، وكانت دموع الكثيرين تسبق أسنتهم ، إذ ما كانوا يظنون أن سيسمعوا تخلي امامهم عنهم . وكان الامام يطمئنهم بأنه على كل حال نازل على رأي الجماعة في هذا الامر . وقد بلغ بعضهم أن ارسل الكتب معنا السمع والطاعة ولكنه غاظ الايمان بأنه لا يحضر مجلساً يذكر فيه خبر تنازل الامام عن امامته . ولم يكن سعي المؤتمرين في مجالسهم الخاصة قبيل المؤتمر ليتناول معالجة شيء أهم من هذا الامر حتى تمكنوا في النتيجة من حمل جلالة الملك على عدوله عن رأيه في هذه القضية . ثم نظرا لأن موعد اجتماع المؤتمر كان في منتصف ربيع الثاني وتأجل إلى منتصف جمادى الاولى ربنا نصل بقية الوفود فقد كان لدى الوفود التي وصلت الرياض منقسم في الوقت لدرس المواضيع التي يمكن أن تكون موضوع المناقشة في المؤتمر . وقد عقد لذلك مجالس متعددة خاصة وتبادل أكثر الزعماء الرأي مع جلالاته في كثير من الشؤون الداخلية والخارجية حتى أصبح هناك رأي عام متحد في مواضيع البحث، ونضوج في الافكار توفر من أوقات المناقشات داخل المؤتمر . ولم يدخل الناس المؤتمر حتى كادوا يكونون مجمعين على قرار واحد سواء في ذلك الامراء أو العلماء أو الزعماء أو القادة .

وان العربي الناظر لهذه الاجتماعات والسامع لتلك المحاورات لتأخذه أريحية ويخامره سرور لهذا التبدل الذي يراه في التطور الفكري في قلب هذه الجزيرة العربية إذ يرى أن أولئك البداية الحفاة الذين لم يكن الرجل منهم يدرك وينظر لأبعد من الوصول لشهواته البدنية من ما كل ونكاح أخذت تبدو عليه علام

الجد والنشاط للبحث والتفكير بحماسة واهتمام في أمور دينية لها علاقة عظيمة
بأمور الاجتماع والعمران والسياسة ويناقش كل موضوع بما فطر عليه من ذكاء وفطنة
فتسمع كلاما جميلا وقولا سديدا

لغة المؤتمر

ومما هو جدير بالذكر قبل رواية ما كان في المؤتمر أن أذكر شيئاً عن اللغة
التي كان يتكلم بها المؤتمرين فهي بالضرورة اللغة العربية . ولكنني شهدت كثيراً
من المؤتمرات والمجتمعات في حواضر المدن من مصر وسوريا ، وفي تلك المؤتمرات
خلاصة المتعلمين في تلك الامصار . ويمكنني أن أقول ولست بمسرف ولا جانف
أن من كانوا يتكلمون في مؤتمر الرياض كانوا أفصح - انا وأفوى بيانا ، وانك
لتسمع للفظ العربي الفصيح رنة في الاذن تسترعي السمع أكثر من ذلك اللفظ
الذي كان يتداول في مؤتمرات الامصار من اللفظ العامي الساقط الذي يبدو عنه
سمع الاديب الذي مارست حافظته القول العربي الرصين من أقوال العرب الاولين .
وكان يعجبني من بعضهم إذ كان يرتجل الاسجاع الرصينة التي لا أثر فيها للتكلف
ولا يخامر السامع ريب في أنها مرتجلة ، ولم تكن أعدت لتقال . وقد يكون ملقبها
عن لم يحسن القراءة والكتابة . وإن آسف في هذا المؤتمر فلأنني لم أوفق لان
أنقل أقوال القائلين بألفاظها ولكنني كنت أقيد المعاني وأعد القراء باني لم أهل
معنى ذكر في ذلك الاجتماع إلا نقلته لهم

نظام المؤتمر

لقد كان الوافدون يعدون بالالوف ولذلك كان من المعتذر أن يدعى الجميع
للحضور والاشتراك في الكلام فاختر من بين هذه الجموع العلماء والامراء
والرؤساء والقادة فبلغ عددهم الثمانمائة أو يزيدون ، وقد عرضت أمماؤهم بقائمة
خاصة على جلالة الملك ، فأمر بدعوتهم فرداً فرداً وأخبروا أن موعد الاجتماع
سيكون الساعة الثانية من صباح يوم الاثنين الواقع في ٢٢ جمادى الاولى وقد
أعدت غرف انتظار خاصة يجتمع كل فريق من المؤتمرين فيها حتى يتكامل عددهم
فخصصت غرفة لانتظار العلماء وغرفة أخرى لانتظار أمراء الحاضرة ورؤسائهم

و غرفة لا تنتظار رؤساء المهجر من القبائل ، وعين لكل غرفة من هذه الغرف
 خدم ومستقبلون يتلقون الوافدين ويجلسونهم في أماكنهم . وقبيل الوقت المضروب
 بمصنف ساعة تقريبا شرف جلالة الملك مكان المؤتمر وجلس في مجلسه المعد له
 وكان حوله أصحاب السمو الامراء من رجال العائلة المالكة وجلسوا بين يديه
 يتحدث اليهم ببعض الشؤون ولما لم يبق للموعود غير دقائق معدودات أمر بصاحب
 الضيوف ابراهيم بن جميعه ، فحضر وسأله هل تكامل جمع المدعوين فأخبر بأسماء
 بعض من تأخر ، فأمر بتأخير الاجتماع بصم دقائق حتى وصل الخبر لجلالته باستكمال
 عدد المجتمعين ، فنادى ببعض رجال حاشيته وعين مواقع كل فريق من المؤتمرين
 فجعل العلماء في الصف الاول عن يمينه وشماله وكان الشيخ سعد بن عتيق ثم الشيخ
 محمد بن عبداللطيف عن يمينه ، والشيخ عبدالله بن بليهد والشيخ عمر بن سليم
 والشيخ العنقري عن يساره ، وتبعهم بقية العلماء عن اليمين وعن الشمال . فلما استقر
 بالعلماء المجلس نودي أهل حواضر المدن فجلسوا بعد العلماء عن اليمين والشمال
 فلما أجمع محيط الرواق من جوانبه الاربع ثم نودي برؤساء المهجر من قبائل العرب
 فدخلوا هجرة هجرة و قبيلة قبيلة وجلسوا صفا صفا مقبلين على جلالة الملك
 بوجوههم وقد احتمل هذا الترتيب وعمله ما يقرب من ١٥ دقيقة إلى أن غص
 للمكان بالمدعوين .

مكان المؤتمر

لم يكن المؤتمر الذي اجتمع فيه المؤتمرون ذو أهبة وفخار ، ولكنه كان يمثل
 البساطة العربية والديموقراطية الاسلامية العربية التي يتسارى فيها الكبير والصغير
 لقد كان المجتمعون كما يرى القاري ، لا يقل عددهم عن أمانة مندوب بين أمير وعالم
 ورئيس ، وإيجاد مكان فسيح في بلد مثل الرياض بسع مثل هذا العدد الوفير ليس من
 الهيئات لذلك أمر جلالة الملك أن يختار له مؤتمراً أكبر مكان يوجد في قصر جلالته فاختر
 ذلك رواق في بيته الكبير من قصره تبلغ مساحته ٢٣٨ متراً مربعاً وقد فرشت أرض
 الرواق بسجاد جميل وبسطاً نيفة وصفت المساند على الاطراف ولم يتميز متعهد جلالة
 الملك في ذلك المؤتمر الحافل بغير وسادة وضعت عن يمينه كان يسند يده اليها في بعض

الأحيان ، وقد كان الرواق مكشوفاً للسماء فنصبته في مشرق الشمس منه بعض أقمشة من (الشرائح) لهدد الشمس عن المجتهدين ، وقد فرشت بعض الأروقة التي حول الرواق الكبير بالسجاد أيضاً لجلوس المستمعين فيها كما أعد في الطابق العلوي مقاعد لبعض المستمعين الذين لا يشتركون في أحاديث المؤتمر

أحاديث المؤتمر

فلما استقر بالوافدين المجالس وأخذ كل مكانه أمر جلالة الملك بالقهوة فادبرت على الحاضرين ولم تمر إلا هنيئة حتى تناول الجميع القهوة ثم أقبل جلالاته على الجالسين فحمد الله ثم قال ما خلاصته :

خطاب جلالة الملك

« أيها الاخوان : تعلمون عظم المنة التي من الله بها علينا بدين الاسلام »
« إذ جمعنا به بعد الفرقة ، وأعزنا به بعد الذلة ، واذكروا قوله سبحانه (وقل اعلموا) »
« فسيري الله عملكم) إن شفقتي عليكم وعلى مامن الله به علينا وخوفي من تحذيره »
« سبحانه بقوله (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) كل هذا دعائي »
« لأن أجمعكم في هذا المكان لتذكروا اولاً ما أنعم الله به علينا فترى ما يجب »
« عمله لشكر ان هذه النعمة ، وثانياً لأمر بدا في نفسي وهو أتني خشيت أن »
« يكون في صدر أحد شيء يشكوه مني أو من أحد نوابي وأصرائي بإسائة كانت »
« عليه او بمنعه حقاً من حقوقه ، فأردت أن أعرف ذلك منكم لأخرج امام الله بمعذرة »
« من ذلك وأكون قد أدبت ما علي من واجب ، وثالثاً لاسألكم عما في خواطركم »
« وما لديكم من الآراء مما ترونه يصلحكم في أمر دينكم ودنياكم »
« ان القوة لله وحده وكلكم يذكر أنني يوم خرجت عليكم كنتم فرقا وأحزابا »
« يقتل بعضكم بعضاً وينهب بعضكم بعضاً ، وجميع من ولاه الله أمركم من عربي أو »
« أجنبي كانوا يدسون لكم الدسائس لتفريق كلمتكم وإتقاص قوتكم لنهاب »
« أمركم . ويوم خرجت كنت محل الضعف وليس لي من عضد ومساعد الا »
« الله وحده ولا أملك من القوة غير أربعين رجلاً تعلمونهم . ولا أريد أن أقص »
« عليكم مامن الله به علي من فتوح ولا بما فعلت من أعمال معكم كانت لخيركم »

المنار : ج ٢٩٣٩ استقالة ابن السعود واجتماع المؤتمر على عدم قبولها ٧٠٣

« لان تاريخ ذلك منقوش في صدر كل واحد منكم وأنتم تعلمونها جميعها وكما قيل »
 « (السيرة تبين السريرة) . انني لم أجمعكم اليوم في هذا المكان خوفا أو رهبا »
 « من أحد منكم فقد كنت وحدي من قبل وايس لي مساعد الا الله فما باليت »
 « بالجوع والله هو الذي نصرني، وأما جمعتمكم كما قلت لكم خوفا من ربي ومخافة »
 « من نفسي أن يصيبها زهو أو استكبار . جمعتمكم هنا في هذا المكان لأمر »
 « واحد ولا أجز لا أحد أن يتكلم هنا في غيره ، ذلك هو النظر في أمر شخصي »
 « وحدي فينبغي أن نجتنبوا في هذا المجلس الشذوذ عن هذا الموضوع . ولا »
 « أبيع لأحد أن يخاصم في هذا المجلس أحدا في رأيه ولو أخطأ فالجميع أحرار »
 « فيما يتكلمون به في هذا الموضوع . أما الاشياء الخارجة عن هذا فسأعين لكم »
 « اجتماعات خاصة وعامة في غير هذا الاجتماع العاني ننظر فيها بجميع الشؤون »
 « التي ينبغي النظر فيها من سائر شؤوننا »
 « أريد منكم أن تنظروا أولا فيمن يتولى امركم غيري ، وهؤلاء أفراد »
 « العائلة أمامكم فاختراروا واحدا منهم، ومن اتقتم عليه فأنا أقره واساعده »
 « وأحب ان تكونوا على يقين بانني لم أقل هذا القول استخبارا أو امتزاجا »
 « لانني والله الحمد لا أرى لأحد منكم منة علي في مقامي هذا بل المنة لله وحده »
 « ولست في شيء من مواقف الضعف حتى أترك الأمر للمنازع بقوة سواء كان »
 « المنازع ضعيفا أو قويا وسواء كنت في كثر أو قل وما يحتملي على هذا القول — »
 « في هذا الموقف الذي لا فضل لأحد في وقوفي فيه إلا لله وحده الذي نصرني »
 « وأيدني — الا أمران الاول محبة لراحتي في ديني ودنياي والثاني أنني أعوذ »
 « بالله ان أتولي قوما وهم لي كارهون، فان اجبتموني الى هذا فذلك مطلبي ولكم »
 « أمان الله انه من يتكلم في هذا فهو آمن ولا اعابيه لا عاجلا ولا آجلا . فان »
 « قبلتم طلبي هذا فالحمد لله، وان كنتم لاتزالون مصرين على ما كلفتموني به على أمر »
 « دعوتي لكم فاني أبرأ الى الله ان اخالف امر الشرع في اتباع ما تجتمعون عليه »
 « مما يؤيد شرع الله »

(اصوات : كلنا مصريون على آرائنا ولا نريد بك بدبلا)

٧٠٤ عزم ابن السهوي على العلماء أن ينتقدوه ويبينوا الحق في أمره المأرجح ٢٩٨

« فإذا لم يحصل ذلك منكم ان تبحثوا في أمر آخر. ذلك هو شخصي وأعمالي »
« فمن كان له علي أنا يا عبد العزيز شكوى أو حق أو انتقاد في أمر دين أو دنيا »
« فليبينه ولكل من اراد الكلام عهد الله وميثاقه واما انه حر في كل نقد »
« يبينه وانه لا مسؤولية عليه، واني لا ابيح انساناً^(١) من العلماء ولا من غيرهم أن يكتم »
« شيئاً من النقد في صدره ، وكل من كان عنده شيء، فليبينه ولكم علي ان كل »
« نقد تذكرونه فما كان واقفاً اقررت به وبيئت سببه واحلت حكمه لا شرع »
« يحكم فيه ، وما كان غير بين وهو عندكم من قبيل الظنون فانكم علي عهد الله »
« وميثاقه اني ابيته ولا اكنم عليكم منه شيئاً واما الذي تظنونونه محال يقع فانا انفيه »
« لكم وأحكم في كل ما تقدم شرح الله لما أثبتته وما نفاه نفيته . »
« لذلك فانتم^(٢) أيها الجماعة ابدوا ما بدا لكم وتكلموا بما سمعتموه وبما »
« يقوله الناس من نقد ولي أمركم او من نقد موظفيه المسؤول عنهم، وأنتم أيها »
« العلماء اذكروا أن الله سيوقفكم يوم المعرض^(٣) وستسألون عما سئلتهم عنه اليوم »
« وعما ائتمنكم عليه المسلمون، فأبدوا الحق في كل ما تسألون عنه ولا تبالوا بكبير »
« ولا صغير، وبينوا ما أوجب الله للرعية على الراعي وما أوجب الراعي على الرعية »
« في أمر الدين والدنيا وما نجب فيه طاعة ولي الامر وما نجب فيه مصيئته »
« وإياكم وكتمان ما في صدوركم في أمر من الامور التي تستلون عنها فن كنتم »
« ما في صدوركم قاله حسبه^(٤) يوم القيامة، ولكل من تكلم بالحق منكم عهد الله »
« وميثاقه اني لا أعاتبه وأكون ممنوناً منه واني أنفذ قوله الذي يجمم عليه العلماء »

(١) قال في المصباح: أباح الرجل ماله - أذن له في الأخذ والترك وجعله مطلق الطرفين اه فأباح يتعدى بنفسه الى مفعولين (٢) هذا الاستعمال من لغة الجرائد فشا في الامصار وما أظن ان عدواه وصلت إلى نجد من طريق الحجاز ولعله من ناقل الخطاب عبر عنه بالمعنى فزاد فيه كلمة «لذلك» ولا حاجة اليها وما بمد الفاء لا يعمل فيما قبلها (٣) كذا في الاصل ولعلها العرض مأخوذ من قوله تعالى (يومئذ تعرضون لا تخفى منكم خافية) (٤) لعل أصلها حسيبه فالحسيب المحاسب ، والحسب الكافي للمرء ما أهمه وما طلبه

المذارج ٢٩٣٩ بيان العلماء والرؤساء ورأيهم في امامهم ابن سعود ٧٠٥

« والقول الذي يقع الخلاف بينكم فيه أنتم أيها العلماء فاني أعلم فيه عمل السلف »
 « الصالح اذ أقبل منه ما كان أقرب إلى الدليل من كتاب الله وسنة رسوله او قول »
 « لاحد العلماء الاعلام المعتمد عليهم عند أهل السنة والجماعة . إياكم أيها العلماء أن »
 « تكتموا شيئاً من الحق تبتغون بذلك مرضاة وجهي فمن كتم أمراً يعتقد انه »
 « يخالف الشرع فعليه من الله العنة . أظهِروا الحق وبينوه وتكلموا بما عندكم »

كلام العلماء

ثم تكلم بعض العلماء وخلاصة ما قالوه اننا نبرأ الى الله ان نكتم ما ظهر لنا من الحق او ان نأخذنا في الله لومة لائم ، وحاشا لله فسا علمنا انه منذ ولاك الله أمرنا اننا نصحتك في أمر من الامور وخالفنا فيه، ونبرأ الى الله ان نكون قد رأينا في عملك عملاً يخالف الشرع وسكتنا عنه، اللهم الا ان يكون في بعض أمور يجب علينا أن نتصمك عنها فقط ولا يجوز لنا الخروج عليك من أجلها، كما انه لا يجوز للرعية الخروج عليك فيها، ذلك لانه مأمعصوم الا محمد ﷺ فهو المعصوم من الخطأ والذنوب ، أما الأمر الذي يوجب مخالفتك او يوجب حض الرعية على مخالفتك فيه فيأبى الله ، ووالله اننا مارأينا ما يوجب عليك وسكتنا عنه، ولا علمنا من سيرتك وأعمالك الا حرصك على إقامة شعائر الاسلام واتباع ما أمر الله به ورسوله في أعمالك .

كلام رجال المؤتمر

(إنه كما يرى القراء أن المجتمعين كانوا حول الثمانمائة نفر واذا كان كل انسان حيثكم فسيضيم الوقت بغير الوصول الى نتيجة وحيث إن الموضوع محصور ومعلوم ما يخاطر كل فريق من الناس فقد ناب عن الحاضرين بالتعبير عما في نفوسهم فريق من كبار الحاضرين منهم الدويش من أصراء مطير والبيمة والفرم والدويبي وابن بنحيت من رؤساء حرب وابن ربيعان من رؤساء عتبية وابن عمر وابن خشر من رؤساء قحطان .

وقد تكلم هؤلاء بعد أن استأذنوا الامام بالكلام واستأذنوا الاخوان بالتعبير عن آرائهم وكان خلاصة ما قالوه ينحصر فيما يأتي :)

« المذارج : الجزء التاسع » (٨٩) « المجلد التاسع والعشرون »

يا عبد العزيز : ما يخفك أننا كنا بالاول بادية نعمل جهيم الاعمال المخالفة للشرح والسمت والشرف وكنا نعمة في طفواننا فلما من الله علينا بهدايتنا المرجوع الى هذا الدين كان بفضل الله ثم بسعي آباءنا وأجدادك في اول الامر وفي الايام الاخيرة كانت هدايتنا بفضل الله ثم بمساعيدك ، فلقد تركنا عشائرتنا وأموالنا وهاجرنا لوجه الله ولا نبتغي إلا مرضاته ووقفنا أموالنا وأنفسنا للجهاد في سبيل الله ، لا نريد بذلك عرضاً من أعراض الدنيا وما نريد إلا أن تكون كلمة الله هي العليا ودينه الظاهر وأن يكون رأسنا في هذا الامر أنت ثم أحد أولادك واحفادك . وأعمالنا ما نخفي عليك ونبرأ الى الله أن نعتمد في القول عليك وما نقول إلا جزاك الله عنا خير الجزاء ، لقد علمتنا ما يجب علينا في ديننا فأعنتنا على هجرتنا، وبنيت لنا المساجد، وقدمت لنا العلماء ، وأشركتنا في بيت المال، ورحمت ضعيفنا ووقرت كبيرنا ، ونبرأ إلى الله أن ننازعك الامر أو أن نترك من بنازعك ما أقتت فينا الصلاة ، وما زلت لم تفعل كفوياً بواحا معنا من الله عليه برهان ، وإننا نسمع ونطيع مادمت فينا كذلك ولو ضربت الظهر وأخذت المال ، نبرأ الى الله أن نركن اليك لدنيا لديك كما نبرأ اليه — ان شاء الله — أن نكون ممن قال فيهم (فان أعطوا منها رضاً وان لم يعطوا منها إذام بسخطون) فأنت جزاك الله عنا خيراً لم تقصر علينا في شيء، فهوؤلاء طلبة العلم الذين أقتتتم فينا نسألم ما يعرض لنا في أمر ديننا . وما قصر وافيهرجعنا لأكثر علمائنا الاعلام فاستفتيناهم وأجابونا وامثلنا أمر الله، أما وقد ألححت علينا في القول فان كان هناك اشكال لدينا ففي بعض أمور نسردا امامك وامام العلماء لان لبعض الناس في بعضها شبيها وبعضها في نفوس الناس من أمرها الشيء الكثير ونحن نعرضها على مسامح الجميع اذا سمحت بذكرها ، فقال جلالة الملك : كل ما بدا لكم في أمر أعالي فلا تكتموا منه شيئاً وقولوه .

فقالوا : أولا مسألتان واحدة منها سأل عنها بعض الاخوان وأجيب عنها وفتح بها وبعضهم لا يزال يذكرها ولا بد من سماع قول العلماء فيها لينتهي مشكلها على وجه صريح تلك هي . ألة (الاتيال) فانه يقال إنها سحر ولا يخفى حكم

المنازح ٢٩٨٩ انكار زعماء نجد على الملك عدم نشر الدين في بادية الحجاز ٧٥٧

السحر والسحرة في الاسلام . وأما المسألة الثانية فهي : من الواجبات ونخشى أنك ان لم تقم بها كما يجب نخاف أن يسلط الله علينا أعداءنا بسبب تركنا لها وهي المرادة بقوله تعالى (ولينصرن الله من ينصره إن الله لقوي عزيز * الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر وقله عاقبة الامور) تلك هي تعاليم الدين على وجهه الصحيح فانار أينالك في الاطراف التي توليتها قد منعت اهلها من السرقة والنهب وأخذت منهم الزكاة ولكننا لم نعلم أنك ارسلت اليهم من يعلمهم أمر دينهم ، ونحن نخشى من سخط الله عليك وعلى علمائنا ان كان في هذا الامر تهاون

هذا أولا ، وثانيا هنا أمر عفنا فيه الاموال والارواح والبنين وليس لنا من مقصد فيه إلا مخافة أن ياحقنا في ديننا منه حرج ولا يمكن أن نأمن على أوطاننا منه ولا نستقيم لنا حياة بوجوده أو وجود أمثاله وفيه كل الخطر على أوطاننا بل الخطر منه على رأسك أنت بنفسك يا عبد العزيز، ونحن نتمنى أن يقبض الله أرواحنا ولا نرى فيك أو في عائلتك ما يسوؤنا . وأنت وحدك المقصود في ذلك من دون سائر الناس ، إننا نحن الرعية إذا أصاب هذه البلاد ضرر فالطيب في دينه يأوي إلى الكهوف والجبال والخائب يكون كما كان في السابق ، ذلك هو الامر الذي أمرنا من زمن ووضع في أكبادنا غصة ولا نستطيع الصبر عليه، وهو أمر يستوي في التأثير منه يا عبد العزيز الكبير والصغير والأمير والوضيع حتى النساء في خدورهن، وفي جميع الناس تأثر منه حمية دينية وطنية؛ تلك هي القصور، القصور التي قدمها وبنائها أعداؤنا في أوطان هي أوطاننا ومراتعنا فإذا يريدون منها غير الاعتداء علينا؟ انك تعلم ان البادية كلها باديقتنا نحن اهل نجد وتذكر احتجاجنا عليك يوم جعلت لهم حدودا في البادية غير حق، وهل يجوز لك دينك وضع مثل تلك الحدود لهم في بلادنا؟ فأجبتنا اذ ذاك ان تحديد الحدود ايس معناه تملكهم وانما الحدود لاجل بعض المنازعات التي قد تقع بين البادية واننا احرار في مراعاتنا حيث نشاء من هذه البادية ، واخبرتنا انه بناء على معاهدتك معهم في العقير أنهم لا يبنون في تلك الاراضي ابنية ولا يعملون معسكرات لا على الآبار ولا على المياه ،

٧٠٨ إنكار زعماء نجد على الملك حصون العراق الحديثة بشدة المنار ج ٢٩٨٩

فالعصبر على هذه لا يقتنعنا فيه غير امرين : أولاً : ان نحكم الشريعة في اتنا إذا سكنتنا وتركتنا هذه المسألة فليس علينا حرج من قبل الله ولو كان في سكوننا ضرر على الاسلام والمسلمين : والثاني : ان تقسم لنا انت بالله انه لا يوجد علينا من هذه القصور ضرر في ديننا ولا في اوطاننا لاني العاجل ولا في الآجل. وبغير ذلك — فلا والله — ما نتركها قائمة وفينا عرق ينبض أو في أحد منا نسمة من حياة، فكوننا موت أو تقتل عن بكرة أينا هو افضل بكثير من أن نرى الخطر على ديننا واطاننا ونرضى به. هذا أمر لا يمكن يا عبد العزيز أن تتحول عنه .

وهناك مسألة في خواطرننا غير هذه ونحب أن نبديها لك لتبرأ ذمتنا منها . إننا لا نريد أن نعرض في أمر من أمورك السيامية ونحن واثقون بالله ثم بك في هذا الأمر، وعلى كل حال علينا السمع والطاعة لك في الأمر الذي نبديه، ذلك هو منعم الناس من الجهاد وعدم السماح به لتكون كلمة الله هي العليا ودينه هو الظاهر، فهذه مسألة نذكرك بها لتعلم انه لو تلفت النفوس ونفدت الاموال فليس ذلك بشيء، بجانب الله من الجزاء للمجاهدين في سبيله، وعلى كل حال فنحن نسمع ونطيع لك فيما تأمرنا به في هذا وأما مسألة القصور فوالله ما يرضى ببقائها ويقرها الا انسان (يقر محرمة على الفساد) . يا عبد العزيز أدبك وقتلك لنا وغضبك كله أهون من غضب الله وأن تهتك محارمنا ونحن ننظر، فاتق الله في أمرنا وأمرك، ومحارمنا ومحارمك، واتق الله في اوطاننا . هذا الذي عندنا أبدينا ولم نخف في صدورنا شيئاً .

ولما فرغ المتكلمون ووصلوا لهذا الحد وأنصت المجلس قليلاً نادى جلالة الملك في الحاضرين هل أحد عنده شيء . يقال في امهالي او علي غير هذا ؟ فما أجاب أحد، ثم كرر السؤال ثانياً وثالثاً فأجابوا ليس لدينا شيء . غير ما تقدم .

فالتفت جلالة الملك الى العلماء وقال : ليتكلم العلماء بما عندهم في شبهة البعض بمسألة (الاتيال) أولاً ، فتلا أحد من فتوى العلماء في شأنها رخصة ما جاء فيها: إننا لم نعلم دليلاً في تحريمها من كتاب أو سنة ولا من أقوال أحد من العلماء ولا من اخبار من رواها من الثقة ، ونبرأ إلى الله أن نقول شيئاً بتحريمها وان من يقول بتحريمها مفتر على الله الكذب ونبرأ إلى الله من حاله :

المنارج ٢٩٨٩ كلمة العلماء وابن ال هود في حصون العراق ٧٠٩

فقال جلالة الملك أما مسألة الامر بالمعروف وتعليم الناس دينهم فاناقد عينا في جميع البلدان التي توأمتها دعاة الى الله ماعدا بعض عربان في شمال الحجاز وما عدا العرب الذين قضى الله عليهم هذه الايام (يعني قبيلة بني مالك جماعة بن فاضل) فهؤلاء أسعى اليوم في إرسال دعاة لهم واذا كان المشايخ يعلمون تقصيراً في هذا السبيل فليخبروني وأنا أنفذ ما يقولون .

فقال العلماء ان امر الرعايا باقامة دين الاسلام ونفي ضده واجب وأبدي من كل شيء، وهو من الفرائض التي أوجبها الله على الناس عامة وعلى ولاة الامور خاصة ، والذي نعلمه من الامام انه مهم بهذا الامر وهو عامل فيه بكل جهده .

فقال جلالة الملك: أما مسألة القصور فان القوم يدعون انكم انتم الذين بدأتمهم بالعدوان وذلك بقتل السرية التي أرسلها الدويش لاهل بصيه، ثم غزوات الدويش التي تبعها في حين اني أنا يا ابن سعود ماقت بذلك ، وانتم يا أهل نجد ما حيتهم ذمة ولي أمركم ، وانهم يزعمون ان هذه القصور ما بنيت إلا مخافة من الخطر منكم :
الاخوان : نعم إنا نبرأ الى الله من عمل الدويش ونعلم اننا قاطعنا الدويش ومن غزا معه، وحرمنا ما حرم مشايخنا من كسبهم ونذكر اننا أتينا اليك وأخبرناك اننا على استعداد لمهاجمة الدويش ومجازاته ولكن بضمانه شرطين: الاول أن يهدم القصور المهدنة التي لأنرى لنا حياة بوجودها . والثاني ان يعهدوا بانهم لا يهولون بيننا وبين من تؤدبه كما فعلوا مع جماعة يوسف السعدون، ولم تجبنا الى ذلك الا بعد اشهر حيث أخبرتنا أنهم يقولون بانهم لا يأوون الدويش اذا فر اليهم، ولكن القلاع ما زالت قائمة وهم يزيدونها تحصيناً ، وما دامت هذه القلاع موجودة فنقول لك بالصراحة ان ديننا وحياتنا على خطر، وهم الذين بدأونا بالشر وايس نحن الذين بدأناهم

فقال العلماء : ان مسألة القصور وإحداثها أمر نبرأ الى الله منه ونشهد الله ان ضررها على الاسلام عامة وعلى العرب خاصة وعلى أهل نجد بصورة أخص، عظيم جداً، وما نراها إلا عدواً نازلًا بساحتنا، وانه ليس لك يا عبد العزيز الا أن تجتهد في إزالتها فاذا أزيلت فأمر الصلح والسياسة اليك وليس لنا ولا لأحد من الرعية ان يتداخل فيه ، الا في صلح يخل على المسلمين في دينهم أو في وطنهم .

٧١٠ تجديد مبايعة نجد لعبد العزيز بن سعود المارح ٢٩٠٩

وأما مسألة القصور خاصة فإن كل مسلم يشهد أن لا إله الا وأن محمداً رسول الله ويرضى بهذه القصور فنبرأ الى الله من حاله ، ونقول ان العمل لازالة هذه القصور ليس جهاد ابل هو دفاع عن الدين والمحارم .

فقال الاخوان : لقد سمعت يا عبد العزيز ما قاله العلماء فنسألك بالله ما تقول

في هذه القصور . -

فقال جلالة الملك : أقول ان ما قاله علماء المسالمين في هذا الامر حق وهذا الذي أدين به وان ضرر هذه القصور علينا ظاهر وباطن ، وأبرأ الى الله أن أقول غير هذا ، وأن ضررها الدنيوي في العاجل والآجل ، ولكن أمر هذه القضية وانهاهاها ومسألة الجهاد احب ان يكون الحديث فيها في غير هذا المجلس واريد أن تتخبروا من بينكم مقدار خمسين رجلا اجتمع معهم وأبين لهم جميع ما عندي في هذه المسألة لتقرر ما يختاره الله اناء ، وأما الذي اقوله على ملتكم وبسمعه صغيركم وكبيركم أني لا أرى لنا حياة كاملة إلا في صلح يثبت حقوقنا كاملة في دفاع عن حقوقنا لنصل منه اما للظفر او نوت مدافعين عن حمانا وأوطاننا هذا الذي أدين الله به وهذا الذي اعاهدكم عليه .

وكانت دموع الخشوع والاخلاص تسيل على الخدود ، ثم قام المجتمعون جماعة جماعة يجددون البيعة لامامهم ، وهم يقولون نبايعك يا عبد العزيز على السمع والطاعة وأن تقابل من نشاء عن يمينك وشمالك ، ولو دفعتنا الى البحر لقطعناه وإنا نبايعك على أن تقابل من ينازعك ونعادي من عاداك وتقوم معك ما أقت فينا هذه الشريعة الطاهرة .

وقد جلس جلالة الملك ما يقرب من الساعة والوفود تتقدم اليه وفداً وفداً تبايعه على ذلك وبين يديه أكبر انجاء سمو الامير سعود يقدم الناس الى أبيه ويرتبهم .

المائدة

ولما انتهت البيعة أمر بجفان الطعام وكانت مهينة فجيء بها وجلس الناس حولها حلقة حلقة وجلس جلالة الملك في احدى تلك الحلقات يأكل مع رجال المؤتمر عن تلك الجفان المرعات وهو يؤانسهم بأحاديثه الى أن فرغوا من طعامهم وانصرفوا

الاجتماعات التي تلت المؤتمر

وفي المساء علمنا أن خمسين من الجمع اختلوا بجملة الملك ودام اجتماعهم من الساعة النانية الى الساعة السادسة ليلا وكانت احاديث لم ينتشر شيء من أخبارها ولكن الذي علمناه ان الجميع خرجوا متفقين على خطة واحدة ورأي واحد .
وعلمنا أنه عقب ذلك اجتماعات خصوصية تعددت غير مرة وجميع ما دار في تلك الاجتماعات من أبحاث وما اتخذ من مقررات لم ينتشر شيء منه ايضا اه
[المنار] سننشر تعليقنا على هذا المؤتمر التاريخي في الجزء التالي ان شاء الله تعالى



اقتراح على علماء التفسير ومدرسيه في الازهر

قد نشرنا في ص ٢٨٠ - ٢٩١ من جزء المنار الرابع انتقاداً أعلى تفسير آية من جزء التفسير الثالث مع الجواب عنه . وقد جاءنا في أثناء تحرير هذا الجزء رد من المنتقد على ذلك الجواب مؤلف من ٢٢ ورقة كبيرة يظهر انه ألفها انتصاراً لنفسه ونقحها من عهد نشر ذلك الجزء من عدة أشهر . إن وقتنا أثن وأغلى في اعتقادنا من أن يضاع في ونقحها من قراءة الجدل والمراء في العبارات والرد عليها ، وصفحات المنار أثن وأغلى عند قرائه من أن تنشر فيه أمثال هذه المناقشات كما صرحنا بهذا مراراً كان آخرها في الجزء الثامن . لذلك - لم نقرأ هذا الرد الطويل بل نظرنا في أوائل الكلام من بعض أوراقه في أثناء وجودنا في خارج مكتبنا لقضاء بعض الحاجور أننا فيما قرأناه منه على قلته مالا يكفي في الرد عليه وتقنيده إلا نة كراسات أو جزء كامل من المنار وذلك يقتضي استمرار الجدل والمراء من صاحبه والانتقال منه من مسألة الى أخرى انتصاراً للنفس وانتقاماً لها وإذ كان ذلك كذلك رأينا أن نقترح على علماء التفسير ومدرسيه في الازهر الشريف الذي يطلعون على المنار وتفسيره أن يراجعوا الانتقاد المذكور والرد عليه في الجزء الرابع ويبينوا حكمهم فيهما ، فان حكموا بأن عبارتنا في تفسير تلك الآية نص قطعي في ان قتل الانبياء قديكون بحق وانها كفر صريح كما زعم المنتقد فانا نستغفر الله تعالى ونعترف بأننا أخطأنا في التعبير، خطأ لا يبدو ضعف التحرير . وإن كان المنتقد بل المشنع - إن لم نقل المكفر لنا أو الحاكم علينا بأننا لا نميز بين الكفر والايان - هو الخطي . إما بجمله بدلولات الكلام وهو أهون الشرين وإما بسوء قصده في انتقاده - فله خيار فبما يفعل

أنباء العالم الإسلامي

الشيخ عبد العزيز شاويش بك

﴿ وفاته ونبيء من ترجمته ﴾

أن العالم الإسلامي قد خسر اليوم بفقد الشيخ عبد العزيز شاويش رجلاً من أركان حزب الإصلاح المعتدل الذي هو وسط بين المسلمين الجامدين الخرافيين والمسلمين الجذرافيين الملحدين ، لاعزاء عن فقده إلا بما رأينا من إكبار الأمة لفقده يموت في كل يوم كثير من الاغنياء والوجهاء والحكام وأصحاب الالقاب الرسمية فلا ينشر في الصحف شيء من خبر موتهم وتشيع جنازتهم إلا ما يرسل إليها من أوليائهم وأقاربهم ، ومنها من تذكر له عملاً نافعاً ، وتعد فقده خساراً بيناً. ومنها من تصف الاحتفال بجنازته ، وكثرة من عز من أقاربه ، تزلفا إليهم أو لمكانة له أو لهم عند من يكتب ذلك . وقد توفي الشيخ عبد العزيز شاويش في منتصف هذا الشهر فكان لخطبه من الهزة والاضطراب في البلاد، ما لم يمهده له نظير إلا في بعض الافراد ، : أبنته الجرائد على اختلاف سياستها ومشاربها ، وأطراه كثير من الكتاب والادباء ، وورثاه كثير من الشعراء ، وبكاه كثير من الافراد والجماعات ، وعطف جلالة الملك على اولاده ف تبرع لهم بألف جنيه وراتب شهري وقررت حكومته التبرع لهم بخمسة آلاف جنيه وتعليمهم في المدارس مجاناً ، لانهم لا يستحقون عليها شيئاً من راتب والدهم باسم المعاش ولا غيره لحدائثة عهده في خدمتها وقصر مدتها، وقلما رأينا مثل هذه العناية بأولاد أحد من مستخدميها حتى من كانوا من أحزاب وزاراتها على ما عهد من أكثر وزرائها من محاباة أنصارهم ورجال أحزابهم، وإنما كان رحمه الله من رجال الحزب الوطني المعارض لسكل وزارة والمقرر لديه عدم التصدي لخدمة حكومة بلاده مادام للاحتلال الاجنبي نفوذ فيها

لماذا كان لموت هذا الرجل هذا الاكبار الذي حزن قلوب الشعب ، وأطلق ألسنته بالرثاء ، وبسط يد حكومته بالعطاء ؟ إنما كان كذلك لان من فقده كان كبيراً في نفسه ، وان لم يكن كبيراً في وظيفته ، عالياً في همته ، وان لم يكن عالياً في ثروته . وكان يواجه كل ما أوتي من كبر نفس وعلو هممة الى خدمة الأمة والملة ، بجرأة جنان ، وذلاقة لسان ، وقوة ايمان ، وقلم سيال ، وهمة لا تعرف السكال ، وقد أوتي جميع المواهب التي يكبر بها التأثير في أنفس الافراد والجماعات من

المنار: ٢٩٣٩٩ الشيخ عبد العزيز شاويش : وفاته وترجمته ٧١٢

حسن صورة، وطلاقة وجه، وفصاحة نطق، وجرس صوت، وحسن أداء، وغزارة مادة، وكان خطيباً مفوهاً، وكانها مدرها، وداعية مؤثراً

جاء في الأزهر وانتقل منه إلى دار العلوم ومنها إلى كلية أكسفورد في إنكلترا، ولما عاد منها اتصل بشيخنا الأستاذ الامام، فتلقح ذهنه بأفكاره، واقتبست بصيرته من أنواره، وكنت أنا الذي قدمته إليه وذكرت له ذكاه وغيرته، وطموحه وهمته، وجمعه بين التعاليم الاسلامي والاوربي... قال وماذا حذق من اهل في انكلترا وبأبي شبيهه كان يعني؟ قلت انه عاد حديثاً، ولما نرو في ذلك عنه حديثاً. قال سله كم سنة مكث في الأزهر، فان كان أطال فيه المكث، فقد فقد الاستعداد للعلم، وما أراه حصل شيئاً ذا قيمة. فذكرت هذا للشيخ عبد العزيز (رحمهما الله تعالى) فأغرب مستغرباً، وذكر انه لم يمكث في الأزهر طويلاً عينته الحكومة مساعداً للتفتيش في نظارة المعارف، ورفاه سعد زغلول باشا

في عهد وزارته للمعارف مرة بعد مرة بما يزيد على ما يبديحه له القانون الا بقرار من مجلس النظار فاستصدر القرار بعد القرار بذلك. ولكن تلك النفس الطموح الجوح - أو الوثابة الثائرة كما يقول كتاب العصر - قد استصغرت الترقى الاستثنائي واحتقرت كل ما يرجي من ورائه، وكان ميالاً إلى السياسة فانفق له أن زار مع زميله وصديقه الشيخ محمد مهدي المشهور مصطفى كامل باشا (رحمهم الله تعالى) في ادارة جريدة اللواء، وشاهد ما كان ثم من اقبال الوجاه والكبراء، فلما خرجا قال للشيخ مهدي إننا كالموتى مدفونون في نظارة المعارف ونحن أقدر على خدمة البلاد بالصحف وغيرها... وكان من تأثير تلك الزيارة في نفسه ان أعقبها زيارات انجحت عن استقالة الشيخ شاويش من وزارة المعارف وانتظامه في سلك محرري جريدة اللواء، وكان فيها أشد حماسة في نقد الحكومة المصرية والاحتلال من سائر المحررين، ومن أشهر ما كتبه فيها مقالات في وزارة المعارف ووزيرها سعد باشا زغلول عنوانها (ما هكذا ياسعد تورد الابل) وهو مثل قبله * أورد هاسعد وسعد مشتمل *

هنا أذكر انني كنت أمدح الشيخ عبد العزيز لسعد باشا بالغيرة الوطنية والاخلاص ليعني بجعله من رجاله وأنصاره فقال لي مرة أين ما كنت تصف وتقول في هذا الرجل؟ قلت انني أعتقد مع هذا كله انه مخلص فيه، وان الاخلاص اضطره إلى ما يسوءك على احسانك اليه - أو ما هذا معناه - فقال ما خلاصته: أنا لا أنكر ان في وزارتي ما ينتقد حتى عندي، وإنما أبذل جهدي، وليس

الامر كله بيدي ، ولو لم يقل في الشيخ شايوش الا ما يعتقدونه لما كان لي ان
أطعن فيما تصف من اخلاصه « ولكنه كذب علي ، والكذب والاخلاص
ضدان لا يجتمعان » هذا إجمال مادفع به وزير المعارف عن نفسه يومئذ
انني لم أذكر هذه الكلمة لسعد كتلك الكلمة التي نقلتها عن الاستاذ الامام
لانها مما يؤثر عن أمثال هذين الرجلين العظيمين فقط بل لا أستدل به على ان سعد باشا
كان يقدر الرجل قدره بعد ما كان من اساءته اليه ولو حقد عليه لما رضي في العهد
الاخير بتوظيفه في وزارة المعارف وأمر الحكومة كلها بيده
صار الشيخ شايوش ركنا من أركان الحزب الوطني وأشد محرري جرائده
- اللواء فالعلم فالشعب - حماسة في مشربه ، ولكنه لم يقف قلمه على السياسة وحدها
فيها بل أنشأ مجلة باسم (الهداية) غرضها الاصلاح الديني كالمنار وكان ينشر تفسير أعصر
ياللقرآن الجيد ، ويطرق سائر أبواب الاصلاح الاسلامي المدني ، وكان الفرق بين خطتي
المجتئتين ان إحداها كانت أشد التزاماً للنصوص والاخرى أشد عناية بالمصلحة . . .
ثم انه اتصل من طريق الحزب الوطني بجمعية الاتحاد والترقي التركية
وتطوع لخدمة الدولة العثمانية تحت لوائها ، وقاوم مشروع الدعوة والارشاد باغرائها ،
كما جاهد في مقاومة الحركة العربية التي حدثت تجاه المصيبة الطورانية التركية ،
وبهذا صرنا على طرفي نقيض وشرح هذا لا يليق هنا . ثم التقينا في برلين واتصالنا
بسعي صديق الجميع الامير شكيب أرسلان ، وبعد ان عاد الى مصر نشرت له في المنار
تلك المقالة التي كتبها في مفاسد مقاومة الترك السكاليين للدين لانه رجع فيها الى رأينا
في ملاحدة الترك وعداوتهم للاسلام ، وللعرب قوم خاتم النبيين عليه الصلاة والسلام
عاد الاستاذ رحمه الله تعالى الى مصر بعد غربة طويلة قاسى فيها شداً عظيمة في اثناء
الحرب وبعدها متنقلاً بين الاستانة وسورية والمدينة المنورة واشتغل بالتدريس
في المدرسة الصلاحية التي أسسها الاتحاديون في القدس الشريف وهي مدرسة
دينية مدنية ، كان لهم فيها أغراض سياسية ، ثم عاد الى الاستانة وتنقل بعد انكسار
الدولة في أوربة الى أن ألقى عصا التسيار في ألمانيا فكان يشتمل فيها بارشاد
المصريين من طلاب المدارس ولاسيما المنتمين الى الحزب الوطني ، ولما ظهر سعد باشا
بحر كتبه الجديدة في الوفد المصري كان السواد الاعظم من أولئك الطلبة في ألمانيا
وكذا في سائر بلاد أوربة - مشايخين له ووضف نفوذ الفقيه فيهم . وقد كان هذا
نافعا له لانه صرف كل همته الى المطالعة والاستزادة من العلم فاستفاد كثيراً

ولما عاد الى مصر بعد ذلك كله عاد باستعداد عظيم لخدمة الامة بعلمه الواسع واختباره الدقيق فتصدى للدخول في مجلس النواب المصري بأن رشح نفسه للانتخاب في الاسكندرية بمساعدة الحزب الوطني فلم ينجح لمعارضة مرشح الوفد السعدي له . ثم إن الحكومة عينته بمعد ذلك رئيسا لادارة التعليم الاولي في وزارة المعارف فنهض بها نهضة عظيمة وكان هو المدير الوحيد الضليع بالجمع بين أحدث خطط التعليم النظامي الاوربي مع مراعاة التربية الدينية والمبادئ الاسلامية ولكن طموحه وعلو همته أيا عليه الاكتفاء بهذه الخدمة الجليلة فكنت تراه يساعد الجمعيات الاسلامية المتعددة — كجمعيات المواطنة الاسلامية ومكارم الاخلاق والشبان المسلمين — وكان قد أصيب مهندسين بضعف في القلب أقعده عن الوصول إلى كل ما يطمح له ويرمي اليه ، ويقال انه كان مع هذا كله ينوي إعادة إصدار مجلته غير مبال بنصح الأطباء له ، فاتمى ذلك بقضاء القلب الروحي على القلب الجسدي ، وتوفي في وقت اشتدت حاجة أمته فيه الى خدمته لها في دينها وديناها فرحه الله تعالى وأحسن عزاءها فيه وعزاء أهله وولده وحزبه

المجالس المليية

(لماذا لا تتمتع في بلادنا بعد انتقال السلطان فيها الى غيرنا)

(يمثل مامتنا به غيرنا في عهد سلطانتا ؟)

سمحت الحكومات الاسلامية في بلادها لغير المسلمين بأن يستقلوا بأموالهم الدينية وما يتعلق بها من مصالحهم المليية ويتصرفوا فيها بحريتهم فكانت إدارة كنائسهم ويعيهم وأديارهم وما لها من الاوقاف الواسعة في أيديهم ، وكان رؤساؤهم الدينيون يتولون إقامة عباداتهم وشعائيرهم والحكم بينهم في أمورهم الشخصية من زواج ونفقة زوجية وحضانة وإرث وغير ذلك لا تنازعهم الحكومات الاسلامية في شيء منها ، ولسكنهم اذا تحاكموا إليها في شيء تحكم بينهم بما تحكم به بين المسلمين سواء . والاصل في ذلك قوله تعالى لرسوله (ص) عند ما أراد اليهود أن يتحاكوا اليه (فان جاءوك فاحكم بينهم أو أعرض عنهم ، وإن تعرض عنهم فلن يضروك شيئا وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط إن الله يحب المقسطين)

ولما انتقل الحكم في بعض البلاد الاسلامية الى الدول الافرنجية لم يبالوا

المسلمين فيهم يمثل ما كانوا يعاملون به أقوامهم ولا اليهود والنصارى وغيرهم من أهل هذه البلاد ، بل وضعوا عليهم سيطرة بعضها ثقيل وبعضها دونه فهي تختلف باختلاف أشكال تلك الحكومات وصفة الاستيلاء عليها وبحسب درجة أولئك المسلمين في معرفة حقوقهم ومصالحهم وفي تعاونهم واتحادهم على المطالبة بها والقيام بشؤونها . حتى ان بعض تلك الحكومات استولت على أوقاف المسلمين كلها في بعض الاقطار ولم تبق لهم تصرفا في شيء منها لا صورة ولا حقيقة وهي تمهد السبيل الى مثل ذلك في قطر آخر فهذه الحكومة البريطانية التي هي أدهى الحكومات الاستعمارية وأدقها حكمة وأشدّها حرصاً على حسن الصيت والتبجح بعدم التعصب لم تنصف المسلمين في الهند في أوقافهم ولا أحكامهم الشخصية ، واكتنفاً أنصفتهم في فلسطين وحبسها بالسماح لهم بإدارة محاكمهم الشرعية وأوقافهم الخيرية وتعليمهم الديني فقاطوا ذلك بمجلسهم الملي الذي أسسوه برضاها وسموه (المجلس الاسلامي الأعلى) فقام به قياماً لا يعلم له نظيراً في قطر إسلامي آخر ، وكان الفضل الأكبر في هذا لرئيس هذا المجلس الحازم الشجاع السيد محمد أمين الحسيني ان الذي يجدر بفلسطين أن تفتخر به على جيرانها ، وحسبه منقبة ما قام به من جمع المال العظيم لعمارة المسجد الأقصى . ولدينا من العلم بما تفعل الحماية الفرنسية في المغرب الأقصى من التصرف في أوقاف المسلمين ومراقبة أمورهم الشرعية والدينية ما يخشى أن تكون عاقبتهم فيه شرأ من عاقبة مسامي الجزائر لا تونس فقط !!!

المجلس الملي الاسلامي في بيروت

وقد فكر مسلمو بيروت عقب الاحتلال الأوربي لسورية بعد الحرب الكبرى في إنشاء مجلس ملي لإذكف وجهاؤهم المرحوم أحمد مختار بك بيهم وغيره باقناعي بأن أتولى إدارة شؤونهم الدينية كلها إما بتفويضهم ذلك إلي شخصياً وإما بالاستعانة بمجلس ملي بعد أن اقترحت عليهم هذا المشروع وذكرت لهم مجلس القبط الملي بمصر ولكنتي اعذرت عن قبول ذلك وكان ذلك في أثناء إمامي بسورية في أوأخر سنة ١٨١٩ ومما رغبتني فيه أحمد مختار مع بعض أصدقائه أن المسلمين يتعهدون لي بأداء زكاة أموالهم لا تصرفها في مصالحهم بما أراه

ومن الغريب أن بعض رجال فراسة المحتلة عرض علي وقتئذ من قبل المندوب السامي الاول (جورج بيكو) أن أنقل مركزي من مصر إلى بيروت لا كون زعيماً للمسلمين فيها وأنه أي المندوب السامي بعدي بأن حكومته تعترف لي بما يراه المسلمون من إمامة وزعامة لهم وتسهل لي عملي في إصلاح شؤونهم الدينية والادبية .

ولم تزل أمنية المجلس الملي نجول في أنفوس مسلمي بيروت حتى حققها الله في هذه السنة فوضعوا له نظاما وانتخبوا له أعضاء من خيرة الشبان المعروفين بالغيرة والنشاط فسررنا بذلك جد السرور - ويا حبذا لو كان معهم بعض فضلاء الشيوخ - وغمينا لو يتبعهم فيه مسلمو طرابلس وسائر الامصار ، فيؤسسون فيها مجالس مليحة كهذا المجلس ثم يؤلفون في سورية ولاحقها ولبنان بينها ، فيجملون لها مجلسا كلياً جامعاً يسمونه المجلس الاسلامي الأعلى للمصالح المالية ترجع اليه المجالس الموضوعية في الشؤون العامة المشتركة كالتعليم الديني والادارة العامة للمحاكم الشرعية وما يخص ذلك من ريع الاوقاف مع مراعاة الاحكام الشرعية فيها وفي شروط الواقفين التي لاتنافي الشرع وقد اتفق في هذه الايام ان بعض رجال حكومة لبنان الكبير اقترح عليها سلب المحاكم الشرعية الحكم في قضايا غير المسلمين فسئحت للمسلمين فرصة المطالبة بجعل هذه المحاكم تحت إدارة المسلمين ورفع سلطة وزارة الحفانية اللبنانية عنها وجعلها كمحاكم البطريركات لطوائف النصارى التي تحكم بين أبناء كل طائفة في أمورهم الشخصية فان حكومة لبنان غير إسلامية وقد راعت السلطة الفرنسية فيما ألحقته بلبنان من البلاد السورية أن يبقى أكثر اهله من النصارى لتكون لهم السلطة العالمة ، وليس من العدل والمساواة ولا الانصاف في شيء أن تكون محاكمهم المالية وأوقافهم غير تابعة لإدارة الحكومة التي تمد مسيحية وتكون محاكم المسلمين وحدها وأوقافها هي التابعة لهذه الحكومة !!!

التبرع الملكي في مصر لترميم المسجد الاقصى

زار مصر في هذا الشهر صاحب السباحة الاساذ المصلح السيد محمد أمين الحسيني مفتي القدس الشريف ورئيس المجلس الشرعي الاسلامي الأعلى لفلسطين وتشرف بمقابلة صاحب الجلالة الملك المعظم بقصر تابدين فقال من عطفه الملكي ما ملا قلبه فبحة وأطلق لسانه بالشكر، وقد عرض على مسعمه ترميم المسجد الاقصى واصلاحه ووقف الى جلالته رسوم المسجد وقبة الصخرة وفيها مام ترميمه وما بقي وغير ذلك من الرسوم فتفضل جلالته بخمسة آلاف جنيه مصري للمساعدة على الاكمال فكان لهذا التبرع الملكي أحسن التأثير في قلوب المسلمين عامة ومسلمي فلسطين خاصة ونوهت بذلك جميع صحف القطرين ناشرة للبرقيات والرسائل الكثيرة في الثناء على مكارم جلالته والثناء بطول بقائه مؤيداً للإسلام عامراً مساجده ومعاهده الدينية والخيرية والعلمية



وقد زاد في قيمة هذا النوال من ملك مصر في هذا العصر ما يراه المسلمون من بعض ملوك أعاجم المسلمين ورؤساء حكوماتهم من نبذ هداية الاسلام وشريعته وراء ظهورهم وإباحة الازتداد عنه لشعوبهم بل اكراههم على ترك مقوماته ومشخصاته بالتدريج حتى لغة القرآن والسنة وحروفها العربية المذكورة بها وقد توجهت همه السيد الحسيني الى استقدها أكف أمراء البيت العلوي المالك ونبلائهم وغيرهم من أغنياء هذا القطر الاسلامي الذي هو أرقى الافطار الاسلامية ثروة وحضارة وكرما بالتبرع لاهياء هذا المعهد الاسلامي العربي الذي هو أعظم آثار الحضارة العربية وأنعم المعاهد الاسلامية، والمرجو أن يجودوا بما قدر لا تمام العارة وهو ثلاثون الف جنيه وما ذلك على ثروتهم وكرمهم بكثير، وحينئذ نقول إنهم ما قصرُوا في التبرع له أولاً، الا ليكون لهم فضل الأتمام والا كمال آخر.

الإلحاد ودعائه في مجلة الرابطة الشرقية والاستاذ أحمد أمين

راجعني تلميذلي في عدي الأستاذ أحمد أمين من اركان دعاة الإلحاد الذي سقط من قلبي في اتقادي علي مجلة الرابطة قائلاً انه لم يعرف عنه هذا وليس في مقاله في تلك المجلة شيء صريح فيه ، وذكري بأنه هو المتخرج في مدرسة القضاء الشرعي الذي كان قاضياً شرعياً — فاعترفت له آسفاً بأنتي أخطأت في عده من أركانهم لانه اشتبه علي بكتاب آخر كتب مقالات إلحادية كثيرة في جريدة السياسة ولكتني لأراني مخطئاً في نظم مقالاته التي نشرتها له تلك المجلة في سلك سائر مقالاتها التي تؤيد دعاية ما أعنيه بكلمة الإلحاد، علي أنتي جعلت عنوانها (الدعوة الى التفرج) ورأيت من الواجب علي الان أن أفسر في المنار ما أعنيه بكلمة الإلحاد التي يشتمل عمومها علي تلك المقالة فقد علمت ان بعض الناس يفهمونها مرادفة لكلمة الكفر والتعطيل، والصواب انها أعم من ذلك لغة وشرعاً كما بينته بالتفصيل في تفسير قوله تعالى (٧ : ١٨٠) والله الاسماء الحسني فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون) إذ قلت في أوله مانصه:

وأما الإلحاد فعناه العام الميل والازورار عن الوسط حساً او معني ، والاول هو الاصل فيه كأمثاله — وبعد ذكر الالفاظ والجمال المستعملة من هذه المادة قلت:

ولما كان « خيار الامور اوساطها » كان الانحراف عن الوسط مذموماً ، ومنه أخذ

التعبير عن الكفر والتعطيل والشك في الله تعالى بالإلحاد ويسمى ذووه الملاحظة والملاحظون. ثم نقلت ماقاله الراغب في مفردات القرآن تفسيراً لهذه المادة ومنه: ألحد فلان: مال عن الحق، والإلحاد ضربان، إلحاد إلى الشرك بالله وإلحاد إلى انشرك بالأسباب، فالأول ينافي الإيمان ويبطله، والثاني يوهن عراه ولا يبطله الخ ثم بينت ان الإلحاد في أسماؤه تعالى سبعة أنواع (راجع ص ٤٤٠ - ٤٤١ ج ٩ تفسير) فأنا أعني بالإلحاد في كل ما أرد به على الملاحظة المعنى العام له الذي يشمل الكفر المخرج من الملة وغير المخرج منها وما ليس بكفر مما يضعف الإيمان ويوهن روابط الإسلام اللغوية والاجتماعية كالثقافة اللادينية التي كانت تدعو إليها جريدة السياسة وغيرها وكثير مما يسميه جماعة الكتاب اللادينيين بالتجديد كأزياء الرجال والنساء الأفرنجية التي جعلها مصطفى كمال باشا ومريده أمان الله خان من أركان الإصلاح لما يقصد بها من إنساء المسلمين جميع ماضيهم. ومن أركانها استبدال الحروف اللاتينية بالعربية وغير ذلك من الميل عن الوسط إلى إفراط أو تفریط في الشؤون الإسلامية. وليس منها تجديد الصناعات والفنون العسكرية والمالية والتجارية وأمثال ذلك مما يزيد قوة الأمة وثروتها بل هذا واجب شرعا

ويرى القراء في عناوين مقالنا في الإنكار على مجلة الرابطة ما يدل على هذا التقسيم للآراء الإلحادية ولا سيما التفرقة بين دعاية سلامه موسى إلى هدم الإسلام ودعاية أحمد أمين إلى التفرنج. فثبت من كل ما تقدم اتنا لا نعد كل ما تنتقده من التجديد المدني إلحاداً، ولا كل إلحاد وتفرنج كفر يخرج به صاحبه من الملة

هذا وان مقالة المنار في الإنكار على مجلة الرابطة الشرقية قد كان لها وقع عظيم في نفوس المسلمين هنا وربما كان وقعها أعظم في سائر الاقطار الإسلامية التي لم يوجد فيها من حرية الإلحاد مثل ما هو معروف في مصر

نشرتها جريدة كوكب الشرق اليومية التي يقال إنها الآن أوسع صحف القطر انتشاراً، ونشرتها صحيفة الفتح الأسبوعية. وقد جرى حديث بين أحد محرري الكوكب وصاحب السعادة أحمد شفيق باشا في موضوع المقالة كانت فيه أجوبة سعادته للمحرر مشعرة برضاه عن تلك المقالات التي انتقدناها على المجلة الا مقالة سلامه أفندي موسى فقد اعتذر عنها بحرية النشر... فكان ذلك موجبا لمزيد استياء المسلمين كما بينته مجلة الفتح. وجرى بيننا وبين سعادته وسماحة الرئيس في المسألة ما لا ينبغي لنا ان ننشره لانه من أمانة المجالس، ثم جرى حديث آخر في

جاسة مجلس ادارة الرابطة الاخيرة . وقد علم من كل هذه الاحاديث ان هيئة تحرير مجلة الرابطة ستيين رأيا في انتقاد مجلة المنار لما بصح ان يبنى عليه رأي مجلس الادارة فيها — وكذا الرأي الاسلامي العام بالاولى . فعسى أن يوفق صاحبها السباحة والسعادة الرئيس والوكيل الى انتياش المجلة من الورطة التي نشبت فيها بشذوذ الاستاذ رئيس التحرير الذي لم يعرفا كنهه من قبل، وان مانعهده فيهما من الحنكة والحلم والروية جدير بأن ينتصر على ما عنده من الشره والحدة والاصرار ، وقد بلغنا أنه يستعد للانتقام منا بنقد التفسير وغير التفسير من الآثار والمطبوعات . وما نقده بالذي يخيفنا ونحن نعرض كل مانكته للنقد وننشر ما يرسل الينا منه وإن كان تجهيلا وتضليلا ، حتى لا نأخذ خيار قراء المنار على اضاءة أوقاتنا وأوقاتهم في ذلك، وانما نحسب حساباً لما عسى أن يكون لاطلاق العنان له في مجلة الرابطة من تأثير سيء في جمعية الرابطة وتأثير أسوأ في جميع المسلمين، وإنا للجزء الثالث منها المنتظرون .

﴿ الهداية الإسلامية ﴾

مجلة اسلامية علمية أدبية تصدرها جمعية الهداية الإسلامية ويحررها نخبة من أعضائها. مديرها رئيس الجمعية « محمد الحضر الحسين » الا وهو صديقهنا الشيخ الاستاذ التونسي الزيتوني الازهري العالم الفاضل الكاتب الخطيب المتفنن فدعمت الجمعية ونعم المدير، ورئيس التحرير النحربر . والمجلة تصدر في كل شهر مؤلفة من ست كراسات (٤٨ صفحة) مع الوعد بأن ستصدر مرتين في الشهر، وقيمة الاشتراك السنوي فيها ثلاثون قرشاً في القطر المصري وأربعون قرشاً في سائر الاقطار ولطلاب العلم عشرون قرشاً، فنحث المسلمين على قراءتها لانها من المجلات التي نعتقد فيها تحامي خلط الخرافات والبدع بالشرع والتوسل لخدمة الاسلام بما يخالف دين الاسلام كما نرى في كثير من الصحف الإسلامية أو المسلمية

﴿ بيان أغلاط في الجزء الثامن ﴾

في آخر السطر ٢٢ ص ٥٧٢ كلمة بعدد وصوابها بعد وفي س ٣ ص ٥٧٣ :
بفداء — ومقتضى ما قبله أن يكون وبين فداء . وفي س ٥ ص ٥٧٥ (من تبني
وهو لفظ الرواية في الحديث ومثله في الروايات كثير . وأصله في التنزيل (فن
تبني) كما أوردناه في آخر سطر من ص ٧٥٦
وفي آخر سطر من ٦٣٩ منه وأصله منها وربما كان فيه أغلاط مطبعية أخرى لم نطقن لها