

مجلة

مجمع اللغة العربية بمشوق

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقاً »

ربيع الأول سنة ١٣٩٤ هـ نيسان « أبريل » سنة ١٩٧٤ م

رأيان

متباعدان متقاربان

الأستاذ شفيق جبري

رحم الله الأستاذ الرئيس « محمد كرد علي » فقد مهّد لنا سبيلاً في كتابه : « أمراء البيان » إلى التمتع من بلاغة البلغاء ، في وقت اشتدت فيه الحاجة إلى مثل هذا التمتع ، إنا نمر بكثير من أقوال هذا العصر فما نعرف لهذه الأقوال صلة بلغة العرب ، وإذا كان لكل عصر لغة فلسنا نعرف لبعض لغة هذا العصر وجهاً من الوجوه ، لا هي عربية ولا هي أعجمية ، وقديماً كان البلغاء من الشعراء والكتاب يخترعون لعصورهم لغة تناسب تلك العصور ، ولكنهم لم يخرجوا في هذا الاختراع عن جوهر لغة العرب ولا انحرفوا عن محاسن ذوقها ، أما اليوم ؛ فلم يعد لهذا الجوهر ولهذه المحاسن أثر . رحم الله الأستاذ الرئيس ، فقد انتخب لنا من بلغاء العرب جملة صالحة

- ١ -

من كلامهم نصفيّي بها أذواقنا ونقوم بها بياننا ، ولست في حاجة في هذا المقام إلى التنويه بفضل تحليله لما وقع عليه اختياره من أمراء البيان ، أو إلى التنويه ببراعة تصويره لعصورهم ، وإنما كل همي التنويه بهذا الكلام البليغ الذي انتخبه لنا حتى نبقي على صلة ببلاغة العرب على تراخي الأحقاب .

من أمراء البيان الذين جاء ذكرهم في كتاب الأستاذ الرئيس : ابن المقفع والجاحظ ، وإليهما تناهت بلاغة العرب على ما أعتقد ويعتقده كثير من الأدباء ، ولقد أحببت في هذا المقال أن أستشهد برأيين لهذين الإمامين العظيمين في حفظ الكلام الحسن ، وما يهمننا أن يتباعداً هذان الرأيان في الظاهر ويتقاربا في الباطن ، بقدر ما يهمننا تنبيه ابن المقفع على الاقتداء بالصالحين من البلغاء وتنبيه الجاحظ على الابتداع والاختراع .

قال ابن المقفع :

« ومن أخذ كلاماً حسناً عن غيره فتكلم به في موضوعه على وجهه فلا يرين عليه في ذلك ضؤلة ، فإن من أعين على حفظ قول المصيبين ، وهدي للاقتداء بالصالحين ، ووفق للأخذ عن الحكماء ، فلا عليه ألا يزداد ، فقد بلغ الغاية ، وليس بناقصه في رأيه ولا بغائضه في حقه أن لا يكون هو استحدث ذلك وسبق إليه . »

هذا ما قاله ابن المقفع في أخذ الكلام الحسن ، ولننظر بعد ذلك في قول الجاحظ في هذا الباب ، قال أبو عثمان :

« ومتى اتكل صاحب البلاغة على الهوينيا والوكال ، وهلى السرقة والاحتيال لم ينل طائلاً وشق عليه النزوع واستولى عليه الهوان واستهلكه سوء العادة ، والوجه الضار أن يحفظ ألفاظاً بعينها من كتاب بعينه أو من لفظ رجل ثم يوده أن يعده لتلك الألفاظ قسمها من المعاني ، فهذا لا يكون إلا بجيلاً فقيراً ، وخائفاً سروقاً ، ولا يكون إلا مستكبرهاً لألفاظه ،

متكافئاً لمعانيه ، مضطرب التأليف ، متقطع النظام ، فإذا مرَّ كلامه بنقّاد الألفاظ وجهابذة المعاني استخفّشوا عقله وبهرجوا علمه . ثم اعلم أن الاستكراه في كل شيء سمج ، وحيث ما وقع فهو مذموم ، وهو في الظرف أسمج ، وفي البلاغة أقبح ، وما أحسن حاله ما دامت الألفاظ مسموعة من فمه ، مسرودة في نفسه ، ولم تكن مخلّدة في كتبه .

وقد خلّص الأستاذ الرئيس كلام الجاحظ بقوله : ومعنى قوله هذا أن خير الكتاب من لم يستظهر ألفاظاً بعينها ليكرها على الاندماج في تراكيبه .



أما وقد فرغنا من الاستشهاد بكلام إمامين عظيمين من أئمة البلاغة فلننظر بعد ذلك في تباعد هذا الكلام وتقاربه .

رأي ابن المقفع في أخذ الكلام الحسن وحفظ قول المصيبين والاقتران بالصالحين والأخذ عن الحكماء واضح لا غموض فيه ، فابن المقفع لا يرى في هذا كله نقصاً في الرأي ، وما أظن أن الذين تمرّنوا على منظوم القول ومنثوره قد أهملوا حفظ ما يستحسن من هذا المنظوم وهذا المنثور ، فإن مثل هذا الحفظ مادة يستعينون بها على الإفصاح عن خواطرهم والإعراب عن أفكارهم ، وعلى قدر جودة المحفوظ وحسن الاختيار يكون التبريز في مجال البلاغة . وليس معنى هذا كله أن يحفظوا كلام غيرهم وينسبوه إليهم ، غير أن المفردات المحفوظة قد تكون على كثرة الاستعمال وحسن التصرف ملكاً لمن حفظها ، إذ أن حافظها يتصرف فيها على قدر ما يوحى به إليه ذوقه ، فهي وإن كان قد أخذها عن غيره إلا أنه لم يستعملها كما استعملها غيره فقد يحولها عن وجه إلى وجه حتى تصبح بعد هذا التحويل ملكه الخاص وحتى تنسب إليه فيكون هو صاحبها فلولا حفظ المستحسن من كلام البلغاء لما استطاع شاعر أو كاتب أن يخوض في باب من الأبواب ، فهو ينظر في كلام البلغاء

فيعلق بذهنه من هذا الكلام ما يعلق ثم يتصرف فيه على كثرة الاستعمال حتى يصبح كأنه هو الذي اخترعه ، وفرق كبير بين هذا العمل وبين أخذ كلام بعينه وإدماجه في شعر أو نثر على حالته دون زيادة أو نقصان ، فإن مثل ذلك إنما هو سرقة والسرقه مذمومة في كل حال ، ولقد جرى كثير من الشعراء والكتّاب على أخذ الكلام الحسن ، فتصرفوا فيه أبرع تصرف فما رماه رام بسرقة ، لقد حفظوا ما حفظوا من كلام البلغاء ثم نسوه بعد حين ، ولكنهم لم ينسوه إلا بعد أن تصرفوا فيه على وجه جديد حتى نسي صاحبه القديم وعرف بصاحبه الحديث .

وإذا كان ابن المقفع لا يرى نقصاً في أخذ الكلام الحسن عن المصيبين والصالحين والحكماء فإن الجاحظ يرى في مثل هذا الأخذ شيئاً من السرقة والاحتيال ، فهو يريد الاختراع ، يريد أن تكون الألفاظ مسموعة من فم صاحبها ، مسرودة في نفسه .

ولكن هل من تباعد بين هذين الرأيين ، لا ريب في أن التباعد ظاهر ولكننا إذا تعمقنا في التدقيق وجدنا تقارباً في قول ابن المقفع وقول الجاحظ ، فإن المقفع لا يرى نقصاً في أخذ الكلام الحسن ، إلا أن هذا الكلام إذا أخذه كاتب أو شاعر تصرف فيه على نحو ما تقدمت الإشارة إليه حتى أصبح ينسب إليه ، فإن الألفاظ في الأذهان تتزواج إذا صح هذا التعبير ، وفي نظير هذا التزواج تتبين مقدرة الكتاب والشعراء ، تتبين مقدرتهم في إضافة لفظة إلى لفظة ، أو صفة إلى موصوف ، أو في تحويل لفظ عن وجه إلى وجه ، أو في غير ذلك من التصرفات التي تظهر فيها عبقرية الكتاب والشعراء ، وإذا كان الجاحظ يحث على الاختراع أفنرى سبيلاً إلى مثل هذا الاختراع دون حفظ طائفة من كلام البلغاء ، فإن هذا الحفظ إنما هو أساس كل اختراع ، فكيف يخترع الكاتب أو الشاعر إذا لم يملأ ذهنه من مادة سابقة ،

فإن كثيراً من الشعراء الذين كانوا يقلدون في بدء أمرهم من أعجبهم شعرهم وفتنوا به ما لبثوا بعد أن حفظوا ما حفظوه من شعر المعجبين بهم أن تخلّسوا عن تقليدهم وذهبوا في شعرهم مذهبهم الخاص الذي عرف بهم ، وفي مقدمة هؤلاء الشعراء على ما أظن المتنبّي ، فقد كان في صدر أمره يقلّد أبا تمام في بعض شعره وربما كان يحفظ بعض كلامه ثم زهد في التقليد وتصرف في المحفوظ فأصبحت له طريقة خاصة عرفت به وعرف بها حتى ملأ الدنيا وشغل الناس بهذه الطريقة .

وتلخيص القول : لا بد من أخذ الكلام الحسن عن المصينين والصالحين والحكماء حتى يكون هذا الكلام بعد حسن التصرف مادة لكل اختراع ، وفي هذا الوجه نرى تقارباً باطنياً في رأي إمامين عظيمين من أئمة البلاغة وهما ابن المقفع والجاحظ وإن كنا نرى تباعداً ظاهراً في هذا الرأي ، وكيف كان الأمر فالذي يستنبط من كل ما تقدم أنه إذا كان إمام مثل ابن المقفع يحث على حفظ كلام البلغاء ، وإذا كان إمام مثل الجاحظ يحث على الاختراع ، وقد عاشا في عصر وصلت فيه البلاغة إلى أبعد آفاقها فكيف يجوز لنا أن نقصر في هذا الحفظ وفي هذا الاختراع في عصر بعدنا فيه كل البعد عن بلاغة العرب حتى أصبحنا لا نجد لهذه البلاغة أثراً في كلامنا .

شفيق جبري

رسالة :

الصَّاهِلُ وَالشَّاحِجُ

لأبي العلاء المعري

الدكتور أجد الطرابلسي

رغب إلي بجمع اللغة العربية في دمشق منذ مدة أن أقوم بتحقيق رسالة الصاهل والشاحج لأبي العلاء ، وقدم إليّ صوراً لمخطوطتين ثمينتين من هذا الكتاب تضمهما الخزانة الملكية العامرة في الرباط عاصمة المملكة المغربية .

ومن نافذة القول أن أشير إلى ما لقيته هذه الرغبة في نفسي من استجابة شديدة نظراً لما يشدني إلى أبي العلاء من اهتمام ومحبة ، وإقامتي حالياً في المغرب الشقيق غير بعيد من أصول الكتاب .

وما زلت منذ بلّغتُ رغبة الجمع هذه وأنا عاكف على دراسة هذا الأثر الجليل وتحقيقه ، وقد أحببت وأنا على وشك الانتهاء من هذا العمل أن أقدم إلى محبي أبي العلاء حديثاً عن هذا الكتاب الشيق أوضح فيه أسباب تأليفه ، وأبين مضمونه في خطوطه العريضة ، تاركاً الكلام على وصف المخطوطات المعتمدة وعلى بعض التفاصيل الفنية الأخرى المتصلة بأسلوب التحقيق إلى المقدمة التي سأزوده بها لدى صدوره عما قريب إن شاء الله في سلسلة منشورات الجمع .

١ - كلام القدماء على الكتاب

ربما كان القفطي في (الإنباه) وياقوت في (الإرشاد) أقدم من أشار من المؤرخين إلى رسالة الصاهل والشاحج فقد ذكرها الأول في فهرس

- ٦ -

للتصانيف العلائقية نقله عن أوراق أحضره إياها بعض البغداديين بالبلاد الشامية .
 وذكرها الثاني في ثبت آخر لهذه المؤلفات نقله من أحد مستملي أبي العلاء .
 ففي فهرس القفطي ذكر لكتاب « يُعرف برسالة الصاهل والشاحج ،
 يتكلم فيه على لسان فرس وبغل . مقداره أربعون كراسة . وكتاب لطيف في
 تفسير المقدم ذكره بالصاهل والشاحج ، يعرف : بلسان الصاهل والشاحج ،
 وكان الذي عمِل له هذا الكتاب يُدعى عزيز الدولة . » (١) . ثمَّ يعود
 القفطي فيذكر هذين الكتابين بين التصانيف العلائقية التي عاينها بنفسه (٢) .
 أما ياقوت فإنه يورد الوصف المقتضب نفسه للرسالة مع مزيد تعريف بالأمير
 الذي صنّف لأجله وهو : « أبو شجاع فائق الملقّب بعزيز الدولة والي
 حلب من قبل المصريين . وكان روميّاً . » (٣) .

وكلّ المؤرخين الذين تعاقبوا من بعد على ترجمة أبي العلاء ، كالذهبي
 في (تاريخ الإسلام) والصفدي في (الوافي) لم يزيدوا على ما تقدّم شيئاً ،
 باستثناء ابن العديم الذي يقول متحدّثاً عن رسالة الصاهل والشاحج : « وهو
 كتاب حسن ، صنّفه للأمير عزيز الدولة أبي شجاع فائق بن عبد الله الرومي .
 مولى منجوتكين (٤) العزيزي . وكان أبو شجاع هذا والي حلب من قبل
 المصريين في أيام الحاكم وبعض أيام الظاهر . وكان سبب تصنيفه أنه رُفِع
 إلى فائق أن حقاً يجب له على بعض أقرباء أبي العلاء ، وجب على أبي
 العلاء سؤاله فيه . مقداره أربعون كراسة . . . وبعض الجهّال يقول إنّه
 عمله لأبي الدوام ثابت بن ثمال بن نصر بن صالح ، وكان يُلقّب بعزيز
 الدولة . وهو غير صحيح . بل الذي عمله لأبي الدوام اللامع العزيزي . » (٥)

ولا يفوتنا ونحن نعرض لكلام القدماء على الصاهل والشاحج أن نشير
 إلى ما ذكره أبو القاسم الكلّاعي - وهو من أدباء الأندلس في القرن
 السادس الهجري - في كتابه (إحكام صنعة الكلام) حول كتاب أبي
 العلاء . فقد كان هذا الأديب الأندلسي من الإعجاب بالمعري بحيث
 عارضه في كثير من كتاباته ، مثل (السجع السلطاني) ومقدمة (سقط

الزند) و (خطبة الفصيح) و (الصاهل والشاحج) . وإنما كان يعارضه محبةً وإعجاباً لا تحدياً . كيف لا وهو القائل : «وشأن أبي العلاء عظيم ، وحكم نقدة الكلام فيه أنه لم يكن في صنعة النثر والنظم مثله لا قبله ولا بعده ، إلا ما كان من أبي الطيب في الشعر وحده»^(٦) . يقول الكلاعي في كتابه المشار إليه : وكأني بالناظر في هذه الرسالة يقول إذا قرأ هذه الفصول : أي فتى لو ميّز حدّه ، فوقف عنده ، وعرف قدر نفسه ، فلم يزد على همسه ، ورأى بون ما بين الأرض والسماء ، فلم يتناول إلى مناهضة أبي العلاء ! وتالله ، إليّ لأعلم قدرتي ، ومساحة صدري ، ومثقال فهمي ، وغلوّة سهمي ، وقصوري عن أقصر إشارته ، وعجزتي عن أدنى عباراته . ولكنتي نُوزعتُ الظلّ فأدعت الجدار ، وأبعدتُ عن العقر فاقعدتُ الدار . وهيّات ! ما فاهضته في سقط الزند ، إلا بما لففتُ به رأسي حياءً من الجمد . وما أنا في مضاهاته في رسالة الصاهل والشاحج ، إلا كمن ضاهي بالنسبة عباب البحر المائج . وما أنا في في معارضته في خطبة الفصيح ، إلا كمن عارض بالنفس هبوب الريح . فليجف قلم المعترض ، وليخيب سهم المتعصب المُسمرض إن شاء الله !^(٧)

وقد أثبت الكلاعي في كتابه نماذج من رسالة الصاهل والشاحج ، ونماذج أخرى من معارضته إياها^(٨) . وربما كانت هذه الاقتباسات القليلة التي أوردها من الصاهل والشاحج هي كل ما نعثر عليه في كتب القدماء من كلام أبي العلاء في هذه الرسالة . وقد نقلها الكلاعي نقلاً يدل على دقّة وأمانة .

٣ - أسباب تأليف الكتاب

هناك - لاريب - سبب مباشر حداً أباً العلاء على تأليف الصاهل والشاحج ، وهو ما سبقت الإشارة إليه في كلام ابن العديم من أنه رفع

إلى عزيز الدولة أن حقاً وجب له على أرضٍ يملكها بعض أقرباء المعري فأملى أبو العلاء هذه الرسالة ليسأل والي حلب الصفيح عن هذا الحق . وهذا بعض ما يقوله أبو العلاء في صفحاتها الأولى مشيراً الى السبب الذي حمله على إملائها :

« لي - أطل الله بقاء السيد عزيز الدولة وتاج الملة أمير الأمراء - أولاد أخ قد أودموا^(٩) على أنفسهم من خدمتي ما ليس بلازم . . . ولهم أوالب^(١٠) في مدينة حماة ، ولتلك الحوَّبات^(١١) أشقاص^(١٢) في أملاك يأمل هؤلاء الحيسكل^(١٣) - والأمل ساحر ساخر - . . . أن يُصيهم نفع من تلك الشئمة . ورفع رافع إلى الحضرة العالية أن حقاً يجب للخزانة المعمورة على أرض أولئك الدرِّدِ النَّهَابِلِ^(١٤) . وسألوني - والمسألة حرمة - أن أسأل السيد عزيز الدولة وتاج الملة أمير الأمراء في ذلك . فاستحييت^(١٥) أن أكلفهم في اليوم القصير عيدةً لمناسات ورؤوب^(١٥) . . . وكان يجب علي من فرط الإجلال أن أقول لهم ما قاله زرارة لولد سويد بن ربيعة وقد تعلقوا به عند عمرو بن هند : يا بعضي دع بعضاً!^(١٦) ولكن حملي أطيح الحاسه^(١٧) ، وعلمي بكرم الشئمة ، على النهضة بغير جناح . . . وقد أشرت^(١٧) عليهم بترك تنجسهم الصفيح عن ذلك وقلت : الصبر على القناعة أجمل من سوء الصناعة . والكريم يجب أن يُستحيا منه . . . فأبوا إلا غير ذلك وقالوا : إنا لا نحمل أوقاً^(١٨) كان موضوعاً فيما سلف . . . فإذا عدلتهم في ذلك فلمهم أن يقولوا : ألا فقرنا منا يهتدي غمام أرضنا؟ وسأمتنا أحق بما نبت في عيرضينا^(١٩) . وقد وصلوا بهذه الرسالة رقعة يرجون بها من اليد العالية توقيعاً مؤبداً ، لا يكون بعده القول مردداً . بل يحسم بإيجاب ، طمع كل ناظر وجاب . . . فإن جاءت بالنجح فلاه الحمد ، ثم للسيد عزيز الدولة وتاج الملة أمير الأمراء . . . وإن خابت فهي حقيقة بالخيبة . »

وواضح من هذا الكلام ، الذي فيه من رحمة الأقرباء مثل ما فيه من الأنفة والتأني عن المسألة وحسن التصرف في مخاطبة أولي الأمر ، أن بعض اقرباء المعري المقيمين في حماة ، ممن تقدمت بهم السن ، لهم نصيب من الأرض التي يرجو أبو العلاء إعفاءها من حق الخزانة المعمورة عليها ، وأن هذا النصيب سيؤول من بعدهم إلى أولاد أخٍ لأبي العلاء ، يتفانون في خدمته ، وبينهم أحداث قاصرون . وهم يلحون على أبي العلاء أن يرسل عزيز الدولة ويرجو منه الصفع عن هذا الحق المستجد الذي كان موضوعاً فياسلف .

ولكن يحسن بنا ألا نغفل ، إلى جانب هذا السبب المباشر ، سبباً آخر غير مباشر ، وجد في مطلب أولاد الأخ فرصة تغتم . وذلك أن أبا العلاء كان ما يزال يرغب في الاتصال بعزيز الدولة منذ أرسل هذا إليه يستقدمه إلى حلب وكلف كاتبه أبا نصر صدقة بن يوسف الفلاحي أن يبلغ المعري رغبته هذه . وكان لا بد للمعري ، وهو المصمم على لزوم محبسه في المعرّة ، من أن يلجأ إلى الاعتذار . ورسالته الجوابية إلى أبي نصر صدقة واضحة الدلالة على ذلك . وقد جاء فيها :

« ما حمامة ذات طوق ، يُضرب بها المثل في الشوق . . . بأشوق إلى المعيشة النضرة مني إلى تلك الحضرة . ولكن صنع الزمن ما هو صانع ، واعترض دون الخير مانع . حال الغصص دون القصاص ، والجريضُ دون القريض . . . وإن العامة عهدتني في صدر العمر أستصحب شيئاً من أساطير الأولين فقالت : عالم . والناطق بذلك هو الظالم . ورأيتني مضطراً إلى القناعة فقالت : زاهد . وأنا في طلب الدنياجاهد . وزاد تقوّل العامة علي حتى خشيت أن أكون أحد الجهال الذين ورد فيهم الحديث المأثور : « إن الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من صدور الناس ، ولكن يقبض العلم بموت العلماء ، حتى إذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤساء جهالاً فسئلوا فأفتوا بغير

علم فضلوا وأضلوا . فغدوت جلس ربّيع ، كالميت بعد ثلاث أو سبع .
 وحدثت عيلة كني عنها في المستمع ، وعاقبت عن الحضور في الجمع ...
 وإنما ذكرت ذلك لينتهي إلى حضرة السيد عزيز الدولة - أعز الله نصره -
 أني تخلفت عن خدمته برض ، منع من أداء المفروض . وإن الذكر
 ليظير للرجل وغيره الخطير ... وكيف يتأدّى العلم إلي وأنا رجل ضير ؟
 ونشأت في بلد لا عالم فيه ؟ ... من لا يصلح لمجالسة النظراء ، فكيف
 ينتدب للقاء السادات الكبراء ؟ ... والسيد عزيز الدولة - أعز الله نصره -
 يعين الكسير بالجبر ، فكيف يأمر بإخراج ميت من قبر ؟ ... ولو
 كنت بارئاً من هذه العلة لحثيت أن أصح فأفتضح . لأنني ما أنصفت إذ
 وُصفت . والسيد عزيز الدولة ليس كغيره من الملوك والسادات .. والإنسان
 يستحي من نظيره ، فكيف من سيد العصر وأميره ؟ « (٢٠) » .

وفي رسالة الصاهل والشاحج تأكيد ثان لهذا الاعتذار . فقد جاء فيها
 على لسان الشاحج مُلغزاً قوله : إن علي بن أبي طالب كان يكره دخول
 الأعمى المسجد (٢١) ، وأنه لم يكن يمنع من إلقاء السبابة على الضير (٢٢) .
 فتجهم البعير الطيب القلب وقد فهم الكلام على ظاهره ، وأخذ في شتم
 الشاحج والتشنيع عليه . وكان بما خاطبه به قوله : « ويحك ، ألم يكفك
 أنك ادعيت كراهيته لدخول الأعمى المسجد حتى جعلته لا يمنع أن تلقى
 السبابة على الضير ؟ فإن كان مؤمناً فكيف يأمر بذلك ؟ وإن كان
 كافراً فغير هذا الصنيع يجب أن يكون عقوبة الكافر . والعجب كل
 العجب لهذا الضير له جزء في ملكك وهو يسمع خطب حوافرك والنسابة
 من شحجك في ليلٍ ونهارٍ ، كيف لا يزجرك عن هذه المقالة ، إن كان
 قد علمها منك ؟ وكيف يصل إلى علم تلك ؟ هيات هيات : ولو علم
 كان ضعيفاً ركيكاً خليقاً أن يحتمل كل ضم وأن يبصر على كل أذاة .

وبعض من لا يعرفه من العامة يطنه أنه من أهل العلم . وكذبت الظنون .
لو كان كذلك لَوَلَبَ (٢٣) من حضرة السيد عزيز الدولة وتاج الملة أمير
الأمراء - أعز الله نصره - . إنه كما قيل : لا محباً لعطرٍ بعد عروس (٢٤) .
ولكنه - المسكين - ! - لا يبهج لثناءٍ يُكذَّب عليه . «

ويستفاد من هذا النص أن أبا العلاء كان له أيضاً جزء في هذا الملك
الذي يطلب إسقاط حق الخزانة عليه لصالح أولاد أخيه .

٣ - عزيز الدولة من خلال كتب التاريخ

وبعد ، فمن هو عزيز الدولة هذا الذي أملى المعري لأجله كتاب
الصاهل والشاحج ؟

أما من خلال كتب التاريخ فإن شخصية عزيز الدولة تبدو غير
عظيمة الخطر . فهو واحد من هؤلاء الحكام الكثيرين الذين تعاقبوا بعد
سيف الدولة على حكم حلب ، سواء كانوا الحمدانيين ومواليهم ، أو من موالي
الفاطميين ، أو من المردياسيين . وكان كثير من هؤلاء يدفعون عن أنفسهم
شر البيزنطيين بالأموال والمعاهدات التي تثبت ضعفهم واستكانتهم . وخلاصة
ما جاء عن عزيز الدولة في هذه الكتب أن اسمه فاتك بن عبد الله وكنيته
أبو شجاع وأنه أرمني الأصل . كان غلاماً لبنجوتكين مولى العزيز بالله
الفاطمي والد الحاكم بأمر الله . ولائه الحاكم حلب وأعمالها سنة ٤٠٧ هـ
فدخلها في الثاني من رمضان من تلك السنة . ثم تغير عليه الحاكم فشق
عزيز الدولة عليه عصا الطاعة ، ودعا لنفسه على المنبر ، وضرب باسمه
الدنانير والدرهم . فأرسل الحاكم جيشاً لإخضاعه سنة ٤١١ هـ . فلما بلغ عزيز
الدولة ذلك أرسل إلى بسيل (٢٥) ملك الروم يستنجده ويستدعيه ليسلم إليه
حلب ، وخرج ملك الروم فعلاً بجيشه إلى أن وصل إلى موضع يعرف

برج الديباج بينه وبين المصيصة^(٢٦) عشرة أميال . ثم جاءت الأخبار بموت الحاكم ، ورجوع الجيش المصري ، فأرسل عزيز الدولة إلى بسيل يعلمه أنه قد انتقض ما كان بينها من الشرط ، ويطلب منه عدم مواصلة سيره إلى حلب ، وأنه إن ظهر كان هو والعرب حرباً عليه . وكان الناس حين سمعوا بمقدم جيش الروم أجفلوا وجكّوا عن ديارهم ، فسميت هذه الجفلة جفلة عزيز الدولة لأنها كانت بسببه . فعدل بسيل بجيشه عن حلب واتجه إلى (منازجرد) شمالي بحيرة (وآن) وأخذها من الخزر . ولما اطمأن عزيز الدولة على نفسه بعد موت الحاكم جاءته الخلع السلطانية من الظاهر لإعزاز دين الله ، الخليفة الفاطمي الجديد الذي تولى الحكم سنة ٤١١ هـ بعد وفاة - أو اختفاء ؟ - أبيه . ولكن سرعان ما دخل عليه غلام له هندي يدعى تيزون أو تودون فقتله وهو نائم في فراشه في قلعة حلب في الرابع من ربيع الآخر سنة ٤١٣ هـ . ويقال إن الفاطميين أنقسهم كانوا وراء هذا الاغتيال (٢٧) .

وفي كتب التاريخ أيضاً إشارات قليلة إلى أن عزيز الدولة هذا كان محباً للأدب والشعر ، وفيه يقول شاعره المفضل بن سعيد العزيزي :

ابنّ للمعروف والأدبِ آمناً من صولة النشوبِ
يا عزيز الدولة الملك الـ . . . مُنتضى للمجدِ والحسبِ
كيف يخشى الدين حادثةً وعزيز الدين في حلب^(٢٨)

٤ - عزيز الدولة من خلال الصاهل والشاحج

أما صورة عزيز الدولة من أقوال المعري في الصاهل والشاحج فهي أدق وأسمى مما هي عليه عند المؤرخين . فهو ملك عالم أديب ، عارف بغوامض القريض ، « أقام السوق للفصاحة ، وأذكى القلوب بالتذكرة . . . » وهو على إدراكه جدّ العظماء ، ضارب بالسهم الفائز من سهام العلماء . . . وولبس

كذلك جماعة الملوك لأنهم يُرهبون فلا يُؤدّبون . « وهو كما نطق به الكتاب الكريم من قوله : « ولما بلغ أشده آتيناها حكماً وعلماً » . وقد رفع عزيز الدولة من قدر الشعراء « يُعلي مجيدهم ويكرمه ، ويعطي المتصر فلا يجرمه ، وينقد المنظوم السائر نقد الصيرفي ماله ، ويعرف مُشكّله معرفة السعدي رماله » . كما أن له مجلساً يجتمع فيه الفقهاء وأهل الكلام والأدب والشعر .

وهو إلى ذلك ملك أحبته رعيته أشد الحب ، حتى إن حبه « قد غمر أهل حلب ، وغطى أعينهم . ومن الكلام القديم : حبك الشيء يعمي ويصم » ، وحتى لترى بينهم من « يُغلون في وصف هذا السلطان - أطال الله بقاءه فيزعمون أن كفته أسمح من الالافظة (٢٩) ، وأن قلبه أشجع من من قلب أسامة ، وأنه بالرعية أبر من الوالدة ، وأن رأيه أهدى للضلال من جدّي الفرقد ، بل من الشمس الطالعة . ويدعون له ضرباً من الفضائل متباينات لا يجتمع مثلها في الآدميين . . . » .

وهو من بعدد ملك حنكته التجارب ونجذته مقارعة الشؤون . فتراه يعالج بالحكمة أمور أهل البلاد في الحواضر ، وأمور العرب في البوادي . « وهو وإن كان مقيماً في حلب ، يؤثر فعله وسياسته فيمن وراء الدثروب » . وقد عرف كيف يؤمن السابلة ، ويمنع عدوان العرب من سكان البوادي على المسافرين ، « كما أصلح أمور أهل البلاد مع هؤلاء العرب فلم يجتمع عليهم خوفان : خوف العرب وخوف الروم » .

وهو أخيراً محارب شجاع « يتبذل تبذل الشجعان . ورعيته يشفقون عليه إسفاق الجبناء » وقد حدث من رآه بحضرة ملاً عظيم من الأمراء والفرسان « يعمل بسيفين عن يمين وشمال ، والفرس يجري به أشد الجري . . وهذا عجب من الأبناء . وهو أحسن من المملكة ، لأنه حلية في النفس ، والمملكة حلية في الجسم » .

وختلاصة القول : إن الصورة التي يرسمها أبو العلاء في الصاهل والشاحج لتعزيز الدولة أدعى للمهابة والإعجاب والتقدير من الصورة التي خصه بها المؤرخون القدماء . وقد يكون أبو العلاء - بوصفه معاصراً لهذا الأمير - أدري بأحواله ، وأوعى لما كان يقال عنه ، وأكثر اطلاعاً على حقيقة أمره من المؤرخين الذين كتبوا عنه بعد عصره . ولكننا لا نشك مع ذلك في أن أبا العلاء قد أضفى على الصورة كثيراً من التهاويل جرياً على طريقته المعروفة في ثنائه على معاصريه كباراً وصغاراً . فقد كان إفراطه في تقريظهم لا يعدله إلا تقريظه المتعمد في حق نفسه .

٥ - سبب تحلية الكتاب بهذا العنوان

بطل الكتاب - إن لم يكن بدءاً من اعتبار الكتاب قصة ذات بطل - هو الشاحج ، أي البغل العاقل الرزين الصابر الساخر الذي قدر له أن يرتبط إلى سانية تلك الأرض النكداء التي املي الكتاب لطلب وضع حق الدولة عنها : فهو ما يزال يدير هذه السانية في الحر والقر ، وينقل خطاه الرتيبة في مدارها الأغبر من البكور حتى العتمة على اختلاف الفصول . وفي ذات يوم يحس هذا الشاحج النبيه ، وهو معصوب العينين ، بأن فرساً كريماً وقف بالكثب منه بعد أن نزل عنه فارسه ليشرّب . فيسأله عن مقدمه ومقصده ، ويدور بينهما حوار طويل يفسر عنوان الكتاب . وليس معنى هذا أن الحوار سيقصر على الشاحج والصاهل في الكتاب كله . بل هناك حيوانات أخرى تتدخل في الحوار فرادى وجماعات . وهذه الحيوانات هي الضبع والفاخته والجمل والثعلب . وعلى هذا يعتبر الكتاب حلقة في سلسلة ما صُنّف في الأدب العربي ثراً وشعراً على ألسن الحيوان . وهي سلسلة كثيرة الحلقات من المصنفات والمنظومات المطولة تبتدئ بكتاب كليلة ودمنة . على أن كتاب الصاهل والشاحج يختلف عن تلك

المصنفات اختلافاً كلياً من حيث الغرض والتبويب كما سيتضح ذلك من تلخيص محتواه فيما يلي :

٦ - أقسام الكتاب

يمكن تقسيم الكتاب إلى قسمين يتميز أحدهما من الآخر من حيث الشخصيات المتحاورة ومن حيث موضوع الحوار .

أما القسم الأول فالكلام يدور فيه بين الشاحج والصاهل . ثم يشارك الجمل في الحديث مشاركة أساسية ، بينما يبقى تدخل من الفاخنة والضبع تدخلًا جانبيًا . وموضوع الحديث في هذا القسم هو شقاء الشاحج في عمله ورغبته في الاتصال بعزير الدولة ليرفع إليه شكواه ، وليطلع على ما عنده من علم وأدب .

وأما القسم الثاني فالحديث يدور فيه بين الشاحج والثعلب وحدهما . وموضوع الحديث هو جلاء الناس عن أوطانهم بعد أن ترامى إليهم نبأ نهوض عظيم الروم على رأس جيشه واتجاهه نحو بلادهم .

٧ - عرض لمضمون القسم الأول من الكتاب

الشاحج يشكو شقاه ويرجو الصاهل أن يحمل رسالة شعرية منه إلى عزير الدولة : بعد مدخل لبق يسلم فيه على الحضرة العالية ويعتذر لتقصيره في حقها ، يذكر أبو العلاء حاجته ويعرض قصة الأرض ورغبة أولاد أخيه في أن يصفح عزير الدولة عن حقه فيها . ثم يستطرد إلى وصف هذه الأريضة غير الأريضة (٣٠) ذات الماء الشحيح الذي يتعب الشاحج في إصعاده ، فهو من ذلك « في سفر لا ينفد ، وعذاب يجدد . يكف بصره عند الفجر ، فينظر إلى القمر دون الشمس ، ويومه في الشقوة نظير الأمس » . ولا يمتنع في قدرة الله أن يرد هذا الماء فار على صهوة فرس كميت ، فيرتبط

فرسه بالكثب من مسيل الماء ويمضي ايشرع في غير بارد . ويجس الشاحج ، وهو معصوب العينين ، بوقوف الصاهل قريباً منه ، فيبتدره سائلاً : من أين طراً علينا الكريم ؟ وينعقد بين الاثنين حوار رائع طويل نفهم منه أن الفارس قادم من مصر وهي « صبرة الذهب (٣١) » ، وأم النعيم ، وينبوع النصفة ، ومتجه « إلى حضرة مواس آس » ، قد بسط آمال الناس ، أي إلى حلب ، حضرة عزيز الدولة . ويصف الشاحج ما يلقاه من سوء معاملة سائسه الكسلان الذي يسرقه عباءته في الشتاء ليستدفيء بها ويتركه يارس قرة الأشهبين » ، ويقص كيف يعيره صاحبه يوم العيد إلى صبيان الحلي ليركبوه ويتفننوا في تعذيبه بينما يفرح كل مخلوق في ذلك اليوم ويستريح من أعباء العمل ، ويتذكر أيام هو فلول (٣٢) يرتضع أمه المهجينة ، فيوازن بين ماضيه المرح وحاضره التعس . وإنه لهم أحياناً بالتمرد والعصيان ، ولكنه سرعان ما يعود إليه حجاب خوف السائس وعصاه .

ويلحظ الشاحج بعد أن بسط شكواه الطويلة أن الصاهل لا يهش لكلامه ، فيذكره صلة الرحم وحق التأؤولة ، ويأخذ في ندب حظه العائر الذي لعله شنع صوته في سمع خاله .

الصاهل يسخر من شكوى الشاحج وادعائه القدرة على النظم :

ولكن الصاهل لا يُقابل شكوى هذا المعذب المسكين إلا بالسخرية والازدراء فيتهمه أنه مدّع وينكر أن يكون له خالاً ، وأين الثريا من الثرى ؟ « وإذا دعا العبد سيد القوم عمه فغير آمن أن يرجع لطيم الوجه » . ثم إن الشقاء قدر لا يقدر على رده أحد ، فليس للشاحج إلا الصبر على بلواه . وهل يخاو حيوان أو آدمي من أن يكون مبتلى بنوع من الشقاء ؟ وأين تقع شكوى الشاحج وأبناء جنسه مما تلقاه الخيل العرب من ويلات الحروب ، حين يتزج بها فرسانها في زحمة الأسنة

م (٢)

والسيوف ، بينما لا تستخدم البغال في الحروب إلا لحمل الأثقال ؟ ومع ذلك فإن بني آدم لا يتوانون عن أكل لحوم الخيل ويأنفون من أكل لحوم البغال . فيا لجهود الإنسان ! رأيت كيف يحسن جزاء الإبل التي تحمله في أسفاره البعيدة فيبقر بطونها ليشرب الماء الذي حملها على اختزانه فيها ، أو يشرب دمائها فصدأ في الجذب ؟ والبقر والمعز والضأن وسواها من البهائم الآهلة ، هل سلمت يوماً من أذى الإنسان ؟ فكيف تسلم منه الوحش الباهلة ؟ ويضي الصاهل في تصوير المظالم التي تلقاها على يد الإنسان كل الحيوانات الوحشية كالحمر والأوعال والنعام والظباء والضباب واليرابيع والحيات ... حتى لتراه يبطش بالحيوانات الضعيفة التي لا تقوى على الدفاع عن نفسها كالأرانب والحمام ، إنه لم يترك من وحش الأرض ولا أحناشها ولا هوامها شيئاً إلا أكله أو قتله أو اتخذه دواءً يستشفى به .

وينتقل الصاهل إلى تفنيد مزاعم الشاحج حين يدعي لنفسه القدرة على نظم الشعر . وإذا كان حيوان أن يقول شعراً فالحيل أولى بذلك من سائر الحيوان لأنها رفيقة الشعراء والرجاز في حلهم وترحالهم . ومع هذا فلم يعرف أن فرساً ، ادعى القدرة على موزون القول ، لأن الموزون فضيلة الإنسان . والإبل تلي الخيل في طول مجاورتها لشعراء العرب ، ولم ينقل الرواة عنها بيتاً واحداً من الموزون . ثم إن صوت الشاحج نوعان : حممة وشحيج ، وهو صوت لا مسلك له في الموزونات . وأصوات الإبل على كثرة تفننها بين حنين وأطيط وسجع وتحوشب وعجيج ... هي أيضاً أصوات لا تتألف منها الأوزان . وكذلك أكثر أصوات الحيوان كالعصفور والغراب لا يمكن دخولها في المنظوم لأنها تقطع الأجراس أو تمد . فخير للشاحج ، والحال هذه ، ألا يعرض نفسه لضحك الآدميين ولا سيما أن عزيز الدولة عالم بغوامض القريض !

الشاحج يعنف الصاهل على كبريائه ويفند ما ادعاه من عجز الحيوان عن القريض : وينبري الشاحج ، وقد سمع ما سمع ، إلى الرد على الصاهل حين أنف أن يكون له خالاً . « فكل متكبر مقيت . . . والحازم يرى التواضع فرضاً لازماً . . . لأن عقله يُعلمه أن الله تعالى قادر على أن يخلق من يفضله . » وإذا كان الشاحج قد ادعى قرابة الصاهل فلأنها أمر مشهور ، « فلون الحبشي يشهد أنه حامي . . . ومشي الدابة على أربع يُعلم أنها بهيمة » . ثم يخوض الشاحج في حديث طريف في القرابة وأصولها وأجناسها وفروعها . وإذا جاز للرسول ﷺ أن يقول للرجل من هلال بن عامر : يا خالي ، لأن بعض نسائهم ولدت بعض أجداده ، وللشاب المقبل أن يقول للشيخ المسن : يا عم ، على سبيل التقرب والتحنن ؛ وللشيخ الكبير أن يقول للفتى الناشئ : يا بن أخي ؛ وللجار أن يقول لجاره : يا أخي ، وقد يكون أحدهما رومياً والآخر فارسياً أو عربياً ؛ فليم لا يجوز للشاحج أن يقول للصاهل : يا خالي ، وإن لم يكن خاله لَحياً ؟ أو ليس من الثابت المشهور أن لجنس البغال خؤولة في جنس الخيل ؟

ويسخر الشاحج من نصيحة الصاهل إياه أن يصبر على بلواد ، بينما هو يظهر من الضيق في الملهيات الصغيرة ما لا يبدي الشاحج بعضه في كبار الأمور . ألا ترى الصاهل يفحص يديه جشعاً وحرصاً يطلب الشعير ، وهو يعلم أن سائسه سيحمله إليه بعد ساعة ؟ ألا ترى كيف يحمم يريد الماء وفارسه قد مضى يلاً له الدلو من البارد النмир ؟

ثم يردّ على الصاهل ما أنكره عليه من قدرته على النظم ، ويطلب إليه أن يقيس الأمر على ما روته العرب من أرجاز الضباب . والرجز شعر ، لأن الشعر جنس والرجز نوع تحته ، ولا صحة لزعم الزاعم أن الرجز لپس بشعر . . . ثم كيف يزعم الصاهل أن صوت الشاحج لا ينبني منه

النظام لأنه جنسان حمجمة وصهيل ، وهذا صوت الناقوس وهو جنس واحد يتأوله علي بن أبي طالب شعراً (٣٣)؟ بل إن عدي بن زيد ليتأول صمت الشجرة التي كان يشرب عندها ملوك الحيرة شعراً (٣٤).

ويتمنى الشاحج أخيراً لو يُقَاد برسنة إلى مجلس عزيز الدولة الذي يجتمع فيه الفقهاء وأهل الكلام والأدب والشعر كي يلقي عليهم بعض المسائل ويتركهم يخوضون في مناقشتها وتلمس الإجابة عنها إن استطاعوا إلى ذلك سبيلاً !

رغبة الصاهل والشاحج في التحكيم واختلافهما في اختيار الحكيم : وكان
رد الصاهل غاية في القسوة ، لأن الشاحج لم يكتف بادعاء القدرة على النظم الذي هو طبع في غريزة الأدميين وخدمهم ، حتى ادعى الأشياء التي لا يتوصل إليها إلا بالدراسة والدربة والتجربة كالعلم بالكلام والجدل والفقهاء وأحكام الشعر اللطيفة التي كان يجهلها فحول الجاهلية ، حتى لكأنما نُقلت إليه روح أفلاطون !

ويقترح الصاهل على الشاحج أن يجعل بينهما حكماً يرضيانه . وكان من المستحسن اختيار الضب لأنه قاضي البهائم ، ولكنه بعيد المنزل . فليعمدا إذاً إلى تحكيم الفاخنة التي كانت قد وردت الماء لتشرب ، فهي من شعراء الطير .

ويسارع الشاحج - وقد سمع هذا الاقتراح - إلى اتهام الصاهل بالتناقض . فهو ينكر على الشاحج دعوى الشعر بحجة أنه يجمع في صوته بين الساكنين من غير وقف . وها هو ذا الآن يجعل الفاخنة من شعراء الطير ، وهي مثله تجمع في صوتها بين الساكنين من غير وقف . ثم إن الفاخنة عرفت بالكذب حتى ضرب بها المثل في ذلك (٣٥) ؛ فكيف

يرضى بحكومتها ؟ إن من الخير للصاهل إذا شاء التحكيم أن يعدل إلى ذوات الأربع من أمثالهما وأن يحكم واحداً من هذه الإبل المقلبة للورد . ويدافع الصاهل عن الفاخنة لأن اتهامها بالكذب افتراء عليها وتخريف . وما أكثر ما كذب بنو آدم وتخربوا على الطير والبهائم ! أما التقاء الساكنين في حشو الكلام من غير وقف فإن مثل هذا يوجد في شعر يونان ، ولكنه نادر في شعر العرب ، لأن العرب قد تهذب كلامهم وخلص نظامهم . وأما ميل الشاحج إلى تحكيم الإبل فنصف من الجهل ، لما عرفت به من قلة اللب . ومن يدري ؟ لعل الشاحج عدل عن ذوات الأجنحة إلى ذوات الأربع رغبة منه في أن يرد الحكومة في نهاية المطاف إلى بعض ذوات الحافر من أعمامه !

إيقاع الفاخنة بين الشاحج والجمل ثم تصالحهما : وفي هذه الأثناء تكون الفاخنة قد سمعت ثناء الصاهل عليها كما سمعت ما قاله الشاحج في إنكار حكومتها واتهامها بالكذب « فترف عينها للصاهل تغمز على الشاحج وهو لا يراها لأنه معصوب العينين ، وتتعلق إلى البعير الوارد فتجعل القول الذي نطق به الصاهل من وصفه بالجهل محكيًا عن الشاحج » فيمتلي صدر أبي أيوب (٣٦) غضباً وحقدًا . حتى إذا قرب من الشاحج عض جحفلته عضّة حنقٍ مغطاط فيضج الشاحج من فرط الألم ويؤتب البعير على خفّته وسفاهة حلمه ، ويذكره بماله عليه من فضل : أليس هو الذي يتعب في جمع هذا الماء لورده ؟ ولولاه للقي في سبيل ربه عنتاً كثيراً . كما يلومه حين لم يستحي أن ينقاد لطائر صغير ناسياً ما بين الإبل والطير من عداة مستحكم . أليس الغراب ينقر أعين الإبل الطليحة في الفلاة ، حتى إن الرّيش ليوضع على الإبل المصابة بالدبر لينفّر عنها الطير ؟ إن الجمل قسم البغل في البلوى ببني آدم . ولقد كان لزاماً عليه أن يصفح لو كان ما وشت به الفاخنة حقاً ، فكيف وهو الكذب الصّراح ؟ ويطلب

الشاحج من الجمل أن يُقيدَه من نفسه ، وإلا دعا عليه بما قد تصيبه منه قوارع الدهر ، كأن يُسأط عليه أجيرٌ عنيفٌ يخصه بأثقل الوُسوق ، أو أن يُبتلى بهوى ناقةٍ شارفٍ همّةٍ (٣٧) يفضحه هواها في الإبل . أما إذا خرج إليه من حقه فإنه سيدعو له بما يجلب إليه سعادة الدهر ، كأن يرزقه الخالق «هَجْمَةً عُونًا وأبكاراً» (٣٨) ، كأنها عذارى ، يتخير فيها على عينه تخييراً أبي قابوس (٣٩) في قيان العراق ! .

ويهشُّ الجمل ، وقد طمع أن يصيبه خير هذا الدعاء المشوّق ، فيرضى أن ينصف الشاحج من نفسه ، ويقدم له مشفره ليقناده منه . فينزل له الشاحج عن حقه ، ويطلب منه مقابل ذلك أن يقضي له حاجة سبق له أن كاتّف الصاهل مثلها ، فأبى هذا إلا عقوقاً وأذيةً ، والله جازيه بما صنع . والحاجة المطلوبة هي أن يحمل عنه رسالةً إلى عزيز الدولة . وقد عدل الشاحج عن الشعر الذي جرّ عليه من الملاحاة والأذى الشيء الكثير . وهو يريد أن يجعل رسالته إليه هذه المرة رسالةً ملاحين وألغاز ينحو بها ما نجاه ابن دريد في كتاب (الملاحن) ، وابن فارس الرازي في (فُتُيا فقيه العرب (٤٠)) . « وإذا ألقيتُ إليك ماتيسر منها عندي فأحسن حفظه وخزّنه . وإذا بلغت في سفرك مبارك الإبل من الحضرة الجليلة فارفع صوتك بالعجيج ، فلعله يفهم عنك . ففي نحو حديثنا ضرب المثل : كفى برُعائِها منادياً (٤١) » .

رسالة الملاحن : ويمتدّر البعير لما بدا منه من حدة نحو الشاحج أول الأمر ، ويجيبه إلى طلبه ، ويسأله أن يلقي عليه الألغاز التي يريد إبلاغها عزيز الدولة . فيشرع الشاحج في سرد ملاحنه على أسمع البعير . وهي قسمان : أولهما مجموعة من الكلام الملتغز المعقود على أخبارٍ تتصل بعلي بن أبي طالب والأئمة من أبنائه . وليس من شك في أن المعرّسي إنما اختار البدء بهذا القسم لاستثارة اهتمام عزيز الدولة والي حلب من قبل الفاطميين

المتشيعين لآل البيت . أما القسم الثاني فالألغاز فيه معقودة على أخبار تتصل بالشاحج نفسه وبغيره من البهائم والناس والبلاد .

ولكن أبا أيُّوب كان « قليل اللب » حقاً . فقد أبى إلا أن يفهم هذه الملاحن على ظاهر لفظها ، ثم انبرى يوسع الشاحج سبباً وتعنيفاً : « يا بغلُ ! يا نغلُ ! يا وغلُ ! لعِنتَ ورعِنتَ (٤٢) وطعِنتَ ! ربُّك ينتقم منك ... أعلَى أهل البيت صلى الله عليهم تلتع (٤٣) ؟ لعلك لهم ناصب ، فيصيبك عذاب واصل ! » .

ثم يشرع في تفنيد ملاحن الشاحج واحداً تلو الآخر في جواب طويل يستغرق لوحده ربع الكتاب . وفي هذا الجواب من التعنيف والسخرية الشيء الكثير ، ولكن ما فيه من العلم والأدب والشعر والأمثال أكثر . ويختم البعير جوابه المسهب الممتع مؤكداً رفضه أن يحمل مثل هذه الرسالة الشائنة إلى الحضرة العالية : « وإني لأظن الصاهل أصاب في جفوتك ، ووقفتَ لمّا أعرض عن النهوض في حاجتك . ولعله لم يضح له من أمرك وكذبك ما قد وضع لي واستنار . فبعداً لك ، وإلى ربك مآبك ، فيغفر لك أو يعاقبك ، وهو علام الغيوب ! » .

فيأسف الشاحج أن يرى فِراسته تخيب في أيُّ أيُّوب ويشرح له ما غمض عليه من ملاحنه ، مستعيناً بالآي والأحاديث والشواهد الشعرية الغزيرة . ثم يلوم نفسه على لجوئه بعد ذوات الحافر إلى ذوات المنسم ، مع أن أولئك أقرب إليه من هؤلاء : « وإيايَ أَلحِقُ اللائمةَ ؛ إن كان الصاهل حسدني ، فالهادر أولى أن يُبعدني ، لأن الحافر أقرب إليّ من المنسم . ولعلك من ولد عسكر (٤٤) الذي أهداه الثقفى إلى ابنة أبي بكر فشهدت عليه يوم الجمّل ! » .

ويسارع أبو أيُّوب ، وقد وضحت له الحقيقة ، إلى الاعتذار ، فإن

مشاق الحياة أوهت فكره وأضعفت حافظته ، وما أجدر الشاحج أن يلتمس سواه رسولا . وإذا كان الصاهل عجز عن حمل المنظوم ، وهو الأخف ، فكيف يستطيع هو حمل المنثور ، وهو الأثقل ؟
ويصدق الشاحج البعير فيما وصف به نفسه : « أما وصفك نفسك بالنسيان وقلة الفهم فصدقت . وفيك قال القائل :

لقد عَظُمَ البعيرُ بغيرِ لبٍ فلم يستغنِ بالعِظَمِ البعيرُ .

ثم يأخذ بالدعاء على البعير دعوات مُلغزة ما إن ينتهي من سردها حتى يسارع إلى شرحها خيفة أن يُسيءَ فهمها كما فعل في المرة الأولى .
وهذا الفصل الطويل المعقود على الملاحن والذي يبلغ لوحده ثلث رسالة الصاهل والشاحج يمكن اعتباره كتاباً من أحفل ما عرفته المكتبة العربية في هذا الباب .

حوار بين الشاحج والضبع :

ثم ترد أم عامر - أي الضبع - وتسمع كلام الشاحج فتستدل به على علمه وأدبه . وتود أن تسأله سؤالاً فيُصنغ إليها وهو يعلم أنها أحق البهائم فتسأله إن كانت هي المعنية بقول الشاعر :

تصد الكأسَ عتاً أم عمروٍ وكان الكأسُ مجراها اليميناً

فيجيبها ساخراً أن نعم ، وأن الشاعر الآخر إنما عنها أيضاً حين قال :
غراءُ فرعاءُ مصقولٌ عوارضها تمشي الهوينا كما يمشي الوحي الوحيلُ
لأن الضبع تهر عند الطعم ، فهي هريرة لا محالة ! فتسهر الضبع لما سمعت من جوابه وتعرض عليه أن تعينه على إيصال رسالته إلى الحضرة العالية بمعونة صديق لها من كلاب حلب : « فألق إلي ما تريد ، ألقه إلى الكلب الحلبى ، يلقه الكلب إلى صديقه من الكلاب الصائدة ، يلقه ذلك إلى البازي فيبلغ لك ما في نفسك » . ولكن الشاحج العاقل

يأبى سلوك هذا الطريق الملتوي ويُعلن بأسه من إيصال رسالته إلى عزيز الدولة . واليأس إحدى راحتين .

وعند هذا ينتهي ما سميناه بالقسم الأول من الكتاب .

٨ - عرض لمضمون القسم الثاني من الكتاب

نبأ نهوض ملك الروم إلى أرض المسامين : ويجيء الثعلب وارداً فيجيب الشاحج . وبيننا هما يتبادلان التحية سمعا ضجّةً في المصر ، فطلب الشاحج من صاحبه أن يتقصّى له الخبر . « فيمضي ثعلباً مبادراً ، ثم لا يلبث أن يعود فيقول : العامة يجبرون أن زعيم الروم قد نهّد (٤٥) إلى أرض المسلمين . فيسكت الشاحج هنيهة وقد خُيّل إليه أن الخبر مكذوب ، لأن ما بين عزيز الدولة وزعيم الروم من العهود والمواثيق يمنع اعتداء أحدهما على الآخر ، حرصاً على مصالحهما كليهما .

ما أشبه الناطقين بعالم نطقهم ! : ويفكر الشاحج فيما تلقاه الرعية من عنت كلما وقع خلف بين الملوك « حتى تحمّد الواحدة ويثنى على العقم » . ويسلمه فكره إلى الموازنة بين الناطقين ونطقهم . فالإنسان الوحيد على وجه البسيطة كالحرف الوحيد إن لحقه تغيير فيسير (٤٦) . أما إذا كان للرجل صاحب أو صاحبة فمَثَلُها مَثَلُ ما كان من الكلام على حرفين ، يتغيران بالقلب (٤٧) . وتلك حادثة أمنها الوحيد . ثم تزداد احتمالات التغيير في الكلمة كلما زاد عدد حروفها .

ثم تتسع شيئاً فشيئاً دائرة هذه الموازنة ، ويستسلم الشاحج للغوي الفيلسوف إلى مقارنات شيقة بين أصناف الناس وأصناف الكلم . فالذئب كالجمل ، وأصحاب السيوف كالأسماء ، وغيرهم من الناس كالأفعال وحروف المعاني . وقد تُبنى الجملة من الأسماء دون الأفعال والحروف ، ولكنها لا تبنى من الحروف والأفعال دون الأسماء . والملوك في اختلاف

قدرتها واتساع سلطانها كالأفعال في اختلاف مدى تعددتها إلى مفعولٍ أو أكثر . والوحيد من الناس مثل الفعل اللازم .
والأعمى والأعرج مثل الفعل الذي لا يصل إلى العمل إلا بجرفٍ جرٍّ .
ومن لزم بيته من الناس فهو مثل فعل التعجب الذي ليس له فاعل يظهر .
وقد تصيب الأفضية الإنسان فتعطله عن العمل ، فيكون مثله مثل الفعل الذي ألغى عمله ... الخ .

أزفت ساعة الهول : ويُسْفِرُ الصبح . ويبصر الشاحج الناس وهم يجلون عن بلادهم ، فيعرف أن ساعة الهول قد أزفت . لقد قربت بأساء الضياون (٤٨) بعد أن يرحل أهلها عنها . كيف لا ، وبعض الروم في جولاتهم يتصيدونها ؟ وإذا عُيِّرَ بعض بني أسد بأكل الكلاب ، فليس لأكل القطط ذكر في أخبار المتقدمين . ولقد قربت كذلك آجال الديكة والدواجن لأن أصحابها سينبجونها قبل رحيلهم أو يعلقونها من قوائمها في إكاف (٤٩) الدواب فتأخذ في الصراخ طوال المسير . « ولكن صبراً أبا عقبة (٥٠) ! فإن مع العسر يُسراً . الغمرات ثم ينجلين (٥١) . وبعض الشر أهون من بعض . هذا خير لك من أن تكون دلتيت في واطيسٍ حامٍ أو غلّت بك إحدى البرم (٥٢) عائماً في ملح وماء . »

وهكذا يمتزج في كلام الشاحج الجدُّ بالهزل والفاجع بالساهر وعلم اللغة بمرارة الواقع . ولا ينسى الشاحج خلال كل هذا الوصف تبكيت القوم على جهلهم وإسراهم في الرحيل فقد كان عليهم أن يُعملوا الفكر ويتسكوا بعد الله على سياسة عزيز الدولة وحنكته وشجاعته .

من صور الجلاء : وفي هذا الوصف الطويل على لسان الشاحج جلاء الناس عن بلادهم صور حيّة منتزعة من صميم الواقع تظهرنا على مدى اتصال أي العلاء بحياة جمهور عصره ومعرفته بتفاصيلها على رغم العزلة التي ضربها على نفسه .

فهنا قاضي المعرّة ترك البلدةَ ولحق خائفًا بسقط رأسه (بالس) ،
شأن المنادى المبني على الضم ، إذا نُونَ للضرورة رجع إلى أصله وهو النصب .
وهذا صاحب المعونة في المعرّة أصبح مثل (ما) الحجازية إذا بطل
عملها فصارت كالتميمية .

وهؤلاء عدّول المعرّة خلعوا طيابِ السهم وعمائمهم وغيرُوا هيئاتهم ، وتميّمُوا
للفرّ إن صاح الصائح ، كالأسماء التي تتغير عن هيئتها في ضرورة الشعر .
وهؤلاء البزّازون أصابهم الملح فأخذوا يجمعون بضاعتهم ويخلطون في
جمعها بين ثياب القطن وثياب الكتّان ، ويضيفون البرودَ الغليظة إلى البرود
الرقيقة ، فكان مثّهم مثلَ الشاعر لايبالي إذا سلمت له القافية أن
يجمع في رويّها المقيّد أشتات الحروف .

والصيدلاني ، لقد كان دكانه مرتّباً على أحسن هيئة ، فانتقض ترتيبه ،
واختلط اهليلجه بالعتّاب والصابر .

وكذلك الفامي^(٥٣) ، اختلط في دكانه الزبيب بالتين ، والجوز باللوز .
والحجّام أخذ أدواته وذهب لشأنه في أرض الله الواسعة ، أينما وقع
خدم ، وأسأل الدم .

والصائع خمد أجيح ناره وحمل أدواته للهرب ، بعد أن كان يجليّ
أصابع الحسان بجلق الذهب وآذانهم بالرعاث . فشأنه شأن الشاعر من
شعراء عزيز الدولة كان يصوغ في مدحه الشعر الجميل « فأدر كته عدّة من
أمر الله عاقت الخلدَ عن الفكر ، واللسانَ عن حسن الذكر . »

ولا ينسى الشاحج نفسه ، فيُخيّل إليه أن العامل المشرفَ على أمره
قد يشعر باليأس فيذر الاستقاء برهة ، فيفوز هو بالراحة بعض ساعةٍ من
اليوم ، ويكون كما قيل في المثل : نعيم كلبٍ في بؤس أهليه^(٥٤) . ولكن
أيّ راحة هذه ! إنه لا بدّ أن يقرب حينئذ إلى ما هو شر من الاستقاء .

سيؤتى به ويحمل عليه من الأمتعة ما لا ينهض بمثله ، فيشعر بالحسرة على شقائه الأول ويتمنى العودة إلى مداره . ثم يلهمه الله أن لا خلاص له إلا بسوء الخلق . فإذا رأى عجوزاً تريد أن تركب فوق الجمل ، أو شيخاً شراً من تلك العجوز ظل ثابتاً في مكانه وأبى أن يتقدم أو يتأخر :

إنك إن حمّلتني ما لم أطق
ساءك ما سركَ مني من خلق

والقائمون على تحميله يتساءلون ويقولون ! ما كانت هذه له بعادة . ثم يضربونه عَصِيّاً كثيرة وهو لا يزيد على خبط الأرض بالحوافر .

وهؤلاء يهود المعرّة ، وهم فريقٌ ثلاث : صَبَّاغون ودَبَّاغون وحاكة ، قد أصابهم الذعر وامتلات نفوسهم هلعاً على أموالهم ، فهم يردّون إلى الناس متاعهم على عَجَل ، ويجمعون مالديهم من أموال وبضائع ملتَمِسين وسيلة للنجاة . وما أدق صورة ذلك اليهودي الذي أحسَّ بقرب الكارثة فغدا وجهه مثل الفِرْسِيكَة (٥٥) . ثم راح يستخرج من محباً في داره دنائره التي ادّخرها مثل هذا اليوم ، وأخذ واحداً منها فوضعه في فمه وعضَّ عليه بأسنانه حتى لا يبدو منه إلا بمقدار قلامة ظفر ، وأسرع إلى المُسْكَرين يكشر لهم عن ذلك الحُبِّي . ويكون هؤلاء قد كَرَّوا دوابَّهم بالدرهم ، فتحملهم الرغبة فيما ظهر لهم من الدينار على الغدر بين اكترى منهم . واليهوديُّ "يُبْرِزُ" لهم الدينار من بين أسنانه جزءاً فجزءاً كلّها أجابوه إلى بعض ما يطلب . حتى إذا تمت الصفقة بصق الدينار المُسْتَلَهَّبَ في أيديهم ومضى فائزاً بعيّرٍ أو بغلٍ يحمل عليه نفسه ومتاعه .

وما أكثر المشاهد الفاجعة والساخرة بعد كل هذا . فهذا حمل يتشاور تحت امرأة حسناء وهي تضح وتستهيئ بالمسكين كلما مال الحمل بها ذات اليمين أو ذات اليسار .

وهذا رجل فقير جعل أربعة من أولاده في ميكتلتين حملها على ظهر حمار ضعيف .

وهذه امرأة حمل عنها زوجها طفلها وتقدمها خطوات في أفواج النازحين ، فهي تنظر إلى ولدها من فوق رؤوس الناس ، وولدها ينظر من فوق رؤوس الناس إلى ما في ثدييها .

وهذا رجل خبأ ما لا يقوى على حمله من سقط المتاع في حفرة احتفرها في داره ، وهو يظن أنه ستر خبيثته عن العيون . وأنى يكون ذلك وآثار الحفر والطمر تدل على ما خبأ ، حتى إن مكانه لا يخفى على من في عينه الهدب يد والسماير (٥٦) .

جلاء أهل المعرة : ثم يحدثنا الشاحج عن أهل المعرة الذين اعتادوا كلثما سمعوا بخروج ملك الروم أن يرحلوا إلى (تل منيس) . وهم في ذلك غير مصيبين . وإنما يفعلون ذلك لقلّة المال وكثرة العيال . فالتصرايئيل يسلم بيته قبل أن يتحول عنه إلى نصراني آخر . وقسيس المعرة ينزل ضيفاً على قسيس (تل منيس) . وقد يحدث أن يدخل إمام بعض المساجد الكنيسة فيقيم فيها الصلوات ويتلو الفرقان . وقد يحتاج الرجل من يهود إلى رجل من رهط المسيح فيتناسى ما سلف من حديث الأنبياء ، ويُري النصراني أنه غير حافل بدين التوراة . هذا إذا كان اليهودي حصيف الرأي . أما إذا كان غير ذلك وأخذ في شيء من أحاديث الأولين أبغضه النصراني وتذكر ما بينها من الذحول واعتقد فيه ما جاء في الكتاب الكريم : « قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر » .

الثعلب يقص على الشاحج ما رأى من أحوال الجالين : وهنا تكون الشمس قد هوت للغروب ، فيستأذن الثعلب بالانصراف لأنه يريد أن يعتس منازل القوم مع النيموس ، لعله يصيب فيها طائراً أو دجاجة أو

رزقاً آخر من فضل الله . فيطلب منه الشاحج وهو يودعه أن يستقصي له الأخبار ويجيئه بما صح منها عنده ، ويجذره أن يُريب طيرَ الرسائل إذا وجد منها شيئاً في المصر ، فإن حَقَّهَا عظيم .

ويعود الثعلب صباحاً ليحدث الشاحج بما رأى وسمع . إنه لم يُفد شيئاً من اعتساس منازل الجالين لأن هؤلاء قد تحرزوا وتركوا في كل رَبعٍ من ربوعهم واحداً يراعيه ويسهر عليه . فاضطُرَّ الثعلب إلى أن يقفو أثر القوم حتى وصل إلى (تل منس) حيث نزل معظمهم . وقد رآهم هناك يتشاورون في المساجد والكنائس فلا يستقرون على رأي . ولو كان للثعلب من الأمر شيءٌ لَنَصَحَ هؤلاء الجالين ألا يمكثوا في (تل منس) إلا الليلة أو الليلتين ، ولنصحهم أيضاً ألا يسلكوا جهة الشَّرْقِ لأنه من الشَّرْقِ ، وألا يقصدوا (جِرْجَنَاز) و (الكُفَيْر) و (عَجَاز) و (الحيار) لأنها كلها أسماء تبعث على التشاؤم ، ولو قُدِّرَ لهم التوفيق لأجمعوا على السير إلى حلب والدنو من الحضرة العالمة ، فإنهم في طريقهم يرون بمنازل كلها تبعث على التفاؤل مثل (سَرمين) و (زَرَدَنَا) و (جَبَلِ الجَوْشَن) .

ويحذر الثعلب الجالين من اللجوء إلى بيوت الأعراب ، فإن بيوتهم من الشَّعر ، كأبيات الشَّعر . وهذا عزيز الدولة قد طلب من أسد الدولة (٥٧) أن يحمل إلى حلب والدته الرباب تسكيناً لأنفس الرعية وإعلاماً لهم بالتمام الكلمة . فما معنى أن يجلو الناس إلى البادية بينا كرائم الأعرابيات قد انتقلن إلى حلب ؟ وما عسى الجالون أن يجدوا في البادية سوى شظف العيش وشح الماء ؟ بل إن أهل البادية لم يبق فيهم اليوم أربٌ لطلاب الفصاحة ، وقد تبعم الثعلب تارات في الظعن وشاهدهم إذا امتد السير وترجّل النهار (٥٨) فرآهم لا يعرفون في حدائهم غير بيتين من الرجز

« يكرّونها تكرر النفس ... كأن أم الرجز عقيم من غيرهما ، وكان الرجزاز من عهد معد بن عدنان وقبل ذلك غفّلوا عن الرجز إلى اليوم! »
الثعلب يردّ على المرجفين : ويشرع الثعلب بالردّ على المرجفين الذين يخافون الروم ويزعمون أن عزيز الدولة قليل العدة والمدد ، وكيف يُظنّ ذلك بسلطانٍ بعض جنوده بنو عامر بن صعصعة وحلفاؤهم من طيّءٍ وسننيس ؟

ويُشيع المرجفون أن رجال هذه القبائل لا يهشّون للقتال لأنهم لا أرزاق لهم . مع أن أرزاقهم إقطاعهم ولو لم يكن لهم إقطاع لقاتلوا حمية وانتصارا .

ثم يردّ على المرجفين من الروم أنفسهم الذين يُشيعون أن زعيم الروم أخّر خروجه إلى الشتاء . فإن من عادة المتحاربين أن يواعد بعضهم بعضاً في الربيع . ولكن الحقيقة أن الطاغية هاب العرب وجيوش المسلمين فجعل يطلب لنفسه المعاذير . ولو خرج زعيم الروم في الشتاء كما يدّعي المرجفون من أهل ملته لأصابه وجنوده ويل عظيم ، ولاضطرّوا إلى أن يصلوا قسيبهم وأن يتهادوا أوتاد الخيام ليقودوها في الجمار ، ولأخذ العرب أسلابهم غنيمه باردة .

ويردد هؤلاء أن زعيم الروم أمر بجفر أماكن في بلاده لزيادة الماء في قوويق . إن هذا لفنّ من الكذب يدل على انقطاع حيلة هذا الرجل . أنخيّل إليه أن في وسعه أن يجعل من قوويق ثالثاً للرافدين تعيش فيه الحيتان وتمخره السفن والقراقير ؟ ويطيب هنا للثعلب أن يجازي هؤلاء المرجفين كذباً بكذب ، فيزعم أن عزيز الدولة سيطلب من أمير المؤمنين الظاهر لإعزاز دين الله (٥٩) أن يأمر من عنده من العلماء بالهندسة ومجاري الماء كي يصرفوا البحر عن مدينة القسطنطينية ليصبح ما بينهما وبين بلاد

المسلمين أرضاً مسلوكة تسلكها الجيوش المنصورة لفتح دار مملكتهم ، أو أنه سيراسل أمير المؤمنين في خرقِ بحر القازم (البحر الأحمر) إلى بحر الروم (المتوسط) ليكثر الماء على مدينتهم فيغرقها .

الثعلب يتحدث عن أخلاق ملك الروم وأحواله في أسرته : وينتقل الثعلب إلى الحديث عن بسيل ملك الروم . فهو رجل أليف الغدر ونشأ عليه . وقد سبق له أن خرج إلى بلاد المسلمين مرتين في أيام الحمدانيين ، وهو محالف لهم ، فجعل غنيمته من رعاياهم وبلادهم في المرّتين ، كما طرقت سرية له مَعْرَةَ النعمان سنة ٣٨٥ هـ فغنم منهم .

وقد تقدّمت السن بملك الروم هذا فهو في عشر السبعين ، ولو أنه وُلِدَ له في اقتبال عمره لكان وُلِدَ وُلْدَه كهولاً . ويتحدّث الوردون من حضرته عن أخلاقه وسلوكه بأشياء يُمكن عنها . فما أحرى هذا الرجل أن يأخذ نفسه بِشيم أهل السن ويرجع إلى الطريق المستقيم ! وتُرَدّد الألسن أن له ولداً من امرأة ليست تحل مثله هل رأي أصحاب الشرائع عندهم ، وأن في نيته إذا مات أخوه الأصغر قسطنطين قبله أن يعترف بأبوتّه لهذا الولد ويجعل الملك إليه ، « وكيف يكون ممالك جيل من الأجيال من وُلِدَ لغيرِ رِسْدة ؟ » ولشقيق الملك الأصغر أولادٌ إناث . فإذا مات الملك وأخوه فلربما ملكت الروم بعض هؤلاء البنات ، « والروم ربما ملكت النساء . وبعض الناس يقول : الزباء الروميّة ، يعني صاحبة جذية ، ينسبها إلى الروم . وتمليك امرأة صحيحة النسب في بيت الملك أحسن من تمليك رجل لم يثبت نسبّه » .

بدء عودة الجالين : ويستأذن الثعلب بالانصراف ، على أن يعود إلى الشاحج متى انتهى من طوافه في بعض أنحاء البلاد . ويعود بعد شهرٍ أو شهرين ليُخبِر الشاحج أنه طاف في أنحاء البلاد وجاءه بأبناء كثيرة ،

ولكنه يطلب من الشاحج أن يجدته أولاً بما كان من أمره في أثناء غيابه عنه. فيحدثه الشاحج عن عودة الجالين وهم يشكون ما قوه في نزوحهم من شدة وضيق ، إذ كان المضجع الواحد يضطجع فيه الاثنان أو الثلاثة ، والبيت الحرج تجتمع فيه الجماعة الكثيرة اجتماع الكلمات وازدحامها في بيت أبي الطيب :

عِشْ ابقِ اسمُ سُدِّ قُدِّ جُدِّ مَرِّ انه رِفِ اسرِ نلِّ . . . البيت
وقد وجدوا بعد عودتهم أن أمتعتهم التي خبئوها في حال الدهشة والذهول قد اختلط بعضها ببعض ، فهم يتلاحون في تمييزها وتخليصها . أما الذين جرت عادتهم أن يضمنوا مسبقات الجامع فقد ألقوا المواضع التي كانوا يضمنونها بلا أبواب ، فتعذر على الناظر إجراء الضمان على حاله فيما سلف . وأما الذين جلتوا إلى حلب ، فقد عادوا وهم يرفعون أصواتهم بالدعاء لعزير الدولة ، لأن الله أنعم على الرعية بهذا السلطان الذي ليس في أسمائه أو صفاته أو أسماء أصحابه وخدمه إلا ما يبعث على البشرى والتفاؤل . بل إن البلدان التي مر بها الجالون في طريق عودتهم من حلب مثل (الراموسة) و (بُرَيْج شيبوس) و (صَلْدَع) و (كفر نوران) و (سَرْمِين) و (الصَّرْبَة) ليس بين أسمائها إلا ما يمكن تصريفه فالألماسين وطبرقة على أعدائهم .

الثعلب يقص على الشاحج أبناء جيش الروم : ويتناول الثعلب الحديث ليقص ما حمله معه من أبناء . فإن زعيم الروم خرج فعلاً من بلاده وقرب من بلاد المسلمين ، ولكنه ظل يخفي أخباره ويضبط المسالك ويقطع السبل . وهذه أفعال اللصوص لا الملوك . وليس أمام الطاغية إلا أن يسلك طريق (مرعش) أو طريق (طرسوس) . أما منازل المحتملة وراء الدرب فهي (الحدث) و (أنطاكية) و (عم) و (حارم) . ويتفنن الثعلب في تصريف كل هذه

م (٣)

الأسماء شؤماً على الطاغية وفألاً للمسلمين . وتتوالى أسماء الأمصار والقرى والمواقع الشامية التي قد يطمع الطاغية في الوصول إليها ، مثل (عزاز) و (الأثارب) و (وقنيسرون) و (معرة النعمان) و (كفر طاب) و (شيزر) و (حماة) و (حمص) و (جوسبيّة) و (اللبؤة) و (أنيب) و (أفامية) و (سنتقابل) و (رَفْنِيَّة) و (عاتمو) و (حصن الكهف) و (حصن الخوابي) و (بدنياس) و (عرقة) و (بعلبك) و (اللاذقية) و (أستنان) و (أستخاس) و (طرابلس) . وهو يقف عند كل اسم منها وقفة تطول أو تقصر لتخريج ما فيه من طيرة للعدو وفأل للمسلمين . وهي وففات إن دأبت على شيء فعلى عمق ما يكتنه أبو العلاء في أعماقه من حب لهذه الأماكن التي يتغنى بأسمائها ويتفنن بتشقيق الكلام عليها .

ما نقوله العامة عن علاقات عزيز الدولة بملك الروم : ثم يشرع الشعب

في التعليق والردّ على ماتحدث به العامة من أن سبب فساد ما بين عزيز الدولة وزعيم الروم أن هذا ساهم أن يجتمع معه ، وجعل له مقابل ذلك العشر في بعض بلاده . وكيف يطمع الطاغية في مثل هذه المنزلة ؟ إن العشر أمر قريب ، فكيف يريد بمثل هذا القدر الزهيد أن يستحوذ على مودّة سلطان حاب ؟ ولعلّ عزيز الدولة إن حاربه أن ينتزع منه الخمس بحق الغنيمة . بل لو أن الطاغية جعل شطر ملكه للسيد عزيز الدولة لم يجبه إلى ما سأل « إلا أن يرى في ذلك صلاحاً للمسلمين ! » .

وتتحدث العامة أن غلماناً من بلاد الروم يزيدون على الثلاثين وردوا إلى الحضرة العالية ، فأمر عزيز الدولة بتطهيرهم . واختلفوا في أمر هؤلاء الغلمان ، فمن قائل إنهم هدية من ملك الروم ، ومن قائل إن عزيز الدولة اشتراهم بماله . وإذا ثبت أنّهم هدية من ملك الروم فإن ذلك يدل على أن الحرب قد أعيته فرغب في المسالمة .

وتتحدث العامة أن عزيز الدولة لو لم يثبت عنده خروج الطاغية لم يأمر بحفر الخندق حول حلب . وإنما فعل ذلك أخذاً بالسنة وتشبيهاً بالنبي ﷺ حين حفر الخندق حول المدينة . ويمكن تفسير حفر الخندق بأن العرب لما دانت للسلطان ، وحمل أسدُ الدولة أمه إلى حلب ، أراد عزيز الدولة مواساتهم في بعض الأمور فأقام حلب مقام بيت الشعر ، وجعل لها الخندق مثل النشوي الذي تحفره العرب حول البيت مخافة السيل ، « وهذا قول مقنع إن شاء الله ! » .

وبانتهاء حديث الثعلب ينتهي الحوار على ألسن الحيوان في رسالة الصاهل والشاحج .

ويختتم أبو العلاء رسالته هذه معترداً عن إسهابه ، « والمسيب كحاطب ليل » . ويشير الى أن أخاه محمد بن عبد الله بن سليمان رجع من الحضرة العالية مؤقراً بالمين ، وأنه أراد أن يشكر فغرق في الإحسان ، فصمت صمت الغريق . وأراد أبو العلاء أن يُعينه فأعداه بالغرق . فاستعان بأفواه الحيوان ، ليدوم شكرها في كل أوان . .

٩ - الرسالة كتاب جامع في علوم العربية

تلك مسيرة الحوار في رسالة الصاهل والشاحج . وهي ، على ما تتضمنه من أخبار طريفة ، وتعرضه من مشاهد مثيرة ، ليست الا ذريعة لعرض ما تعود أبو العلاء أن يعرضه في رسائله من معارف تتصل بعلوم اللغة العربية ، وبجوانب متنوعة من معارف العصر .

ففي الرسالة مسائل كثيرة تتصل بلغات العرب ، وبحوث لغوية وصرفية ونحوية عديدة ومتشعبة ، وهي الى ذلك كتاب يجمع كل ما يتصل بالعروض والقافية والضرورات الشعرية ، وديوان ضخم مفعم بالشعر النادر والأمثال والأخبار والأساطير ، ودراسة كل هذه الثروة العلمية والأدبية

التي شحن بها أبو العلاء رسالته لها مجال غير مجال هذا العرض المحدود .
ولعل العناية التي خص بها أبو العلاء علم العروض في رسالته هذه
تفوق عنايته بعلوم العربية الأخرى . ومرد ذلك الى ما سمعه عن اهتمام
عزيز الدولة بهذا العلم ، فقد حَدَّثَ رجل يعرف بعلي بن محمد العقيلي
« أنه رأى عزيز الدولة بجلب - حرسها الله - وهو ينظر في العروض
للخليل . . والملوك قد سُخِّلُوا عن الفُرُوض ، فما بال النظر في العروض ؟
ولهذه الحكاية أكثر الأمثال المتصلة بما وضع الخليل لان العامة على
دين السلطان » .

♦ ١ - وقع الكتاب لدى عزيز الدولة

من المؤكد أن عزيز الدولة تقبَّل الكتاب خير قبول ، وأن إعجابه
بما فيه من علم وأدب غزيرين لم يكن بأقل من إعجابه بطريقة أبي العلاء
في تصنيفه وإدارته الكلام فيه على السنة الحيوانات . يدلُّ على ذلك أنه
ما إن قرأ الكتاب حتى تقدم إلى أبي العلاء بأن يصنِّف له كتاباً ثانياً
على لسان الحيوان يجعله هذه المرة على نمط كلية ودمنة ، أي مجموعة من
الحكايات والأمثال .

وفي رسالة جوابية بعث بها أبو العلاء إلى محمد بن سنان - وهو الرجل
الذي كَتَبَ نقلَ رغبة عزيز الدولة إليه - إشارة واضحة إلى هذا التكليف
وإلى ما كان لكتابه الأول في نفس السلطان من جميل الوقع . يقول
أبو العلاء :

« فأما كتاب كلية ودمنة فليس له نسخة عندي ، ولا تمكِّن به علمي ،
ولا أذكر أنني استكملته سماعاً قط . ولما ورد كتابه المعظم سألت من
جاءني منه بنسخة رديئة وكأفقه أن يقرأها علي . فكنت في ذلك كما قيل
في المثل : عاطٍ بغيرٍ أواطٍ (٦٠) . ولا يظنُّ السلطان خلد الله ملكه
أن أمري يُقاس على ما اتَّفَقَ في رسالة الصاهل والشاحج ؛ فإنَّ إقباله

ألقاها بجُلدي ونفثها في فمي ونطق بها على لساني . ولا بد لي من تكلفني استماع الأوامر ، لأن طاعة السلطان - أعز الله نصره - فرضٌ على كل أحد..» (٦١) ونفهم من هذه الأسطر كذلك أن أبا العلاء عزم على الامتثال لرغبة السلطان هذه . وفعلاً شرع المعري في إملاء كتاب سماه (القائف) ، وأتم منه أربعة أجزاء في ستين كراسة ، أي ما يعادل حجم كتاب الصاهل والشاحج مرة ونصف المرة ، وحجم رسالة الغفران ثلاث مرات . ثم جاءه نبأ مقتل عزيز الدولة فقطع تأليف الكتاب لموت من أمر بعمله (٦٢) .

وكتاب (القائف) هذا من تصانيف أبي العلاء التي لم يُكشف بعد عن وجودها . وقد أورد الكتّاعي الذي سبق ذكره نماذج قليلة من قصصه وأمثاله ، ووصفه بأنه « أكثر من كتاب كلية ودمنة ورفقاً ، وأفسح طلقاً ، وأطيب شميماً وعبقياً » (٦٣) وقد نُشرت هذه المقطعات نفسها في كتاب (تعريف القدماء بأبي العلاء) (٦٤) .

١١ - تاريخ تأليف الكتاب

تعمدنا تأخير الكلام على تاريخ إملاء الصاهل والشاحج لنستعين على تحديده ببعض ماورد في هذا العرض . وقد سبقت الإشارة في الكلام على عزيز الدولة إلى أنه تولّى الحكم في حلب من سنة ٤٠٧ إلى سنة ٤١٣ هـ . فالكتاب - لا شك - أملي بين هذين التاريخين . ولكن في الكتاب من الإشارات الواضحة ما يُعين على تحديد زمن تأليفه تحديداً أكثر دقة . فقد رأينا أبا العلاء يحدثنا حديثاً طويلاً كثير التلاوين عن جلاء الناس ومغادرتهم بلادهم وقترام خوفاً من ملك الروم الزاحف على رأس جيشه . وهذا الجلاء هو الذي سماه ابن العديم بجفلة عزيز الدولة لأنها كانت بسببه ، أي بسبب استنجاهه بملك الروم بعد أن تغير ما بينه وبين الحاكم بأمر الله وسيّر إليه هذا جيشه لإخضاعه . وبشاء القدر أن يموت الحاكم وجيش الروم وراء الدروب ،

ما يزال بعيداً عن حلب ، وأن يتولى العرش الفاطمي في مصر ابنه علي بن منصور الملقب بالمظاهر لإعزاز دين الله ، وأن يتظاهر الخليفة الجديد ، أو بالأحرى أن تتظاهر عَمَّتُهُ ست القصر القائمة فعلاً بأمور الدولة آنذاك لصغر سن ابن أخيها ، بالرضى عن عزيز الدولة كي تطمئن نفسه . وهي حوادث جرت كلها سنة ٤١١ هـ . وفي الكتاب إشارة واضحة إلى أن الجالس على عرش مصر وقت إملائه هو الظاهر الفاطمي (٦٥) . ويتضح كذلك من مساق الحديث أن الكتاب كان يُملى وحديث الجلاء على كُتْل الألسن ، في وقت أخذ فيه معظم النازحين يعودون إلى بُلدنهم - وقراهم وقد اطمأنوا بعضَ الاطمئنان - لا كُتْلَه - إلى أن ملك الروم قد يعدل عن مواصلة الزحف بعد أن راسله عزيز الدولة - كما يؤكد ابن العديم - وأفهمه أنه لم يبقَ ثَمَّةَ مُسَوِّغٍ لقدمه بعد ارتداد الجيش المصري ؛ بل وهدده بأن يكون وعربَ البادية يداً واحدة عليه إذا استمرَّ في الزحف ، وليس من شكٍ في أن المفاوضات بين ملك الروم وعزيز الدولة حول هذا الانسحاب كَلَّفَتْ سلطان حلب كثيراً من الهدايا والأموال ، واستغرقت وقتاً ليس بالقصير كان الناس خلاله في حيرةٍ كبيرة من أمرهم ، وهذه الحيرة يصورها الكتاب أدقَّ تصوير .

كلُّ هذا دليل على أن الكتاب كان يُملى خلال هذه الأحداث

سنة ٤١١ هـ .

والتقدير السليم يدعو إلى افتراض تمامه في السنة ذاتها أو في مطلع السنة التالية على الأكثر . ويجدوننا على هذا الافتراض ما سبقت الإشارة إليه من أن عزيز الدولة قتل في ربيع الآخر من سنة ٤١٣ هـ ، وأن هذه الفترة الفاصلة بين انتهاء أبي العلاء من إملاء الصاهل والشاحج ومقتل عزيز الدولة - وهي فترة لاتعدو العام وبعض العام - هي أقلُّ ما يتطلبه وصول

الكتاب الى عزيز الدولة وقراءته إياه ، ثم تكليف أبي العلاء أن يصنف له كتاباً ثانياً في معنى كلية ودمنة ، وبجث أبي العلاء عن نسخة من هذا الكتاب ليقراها ويستلهمها نَسَقاً يمضي عليه في تصنيف كتابه الجديد ، ثم إملاؤه أربعة أجزاء كاملة من (القائف) ، ثم توقّفه عن الإملاء وتركه الكتاب لحنناً لم يتمّ بعد أن جاءه النبا باغتيال سلطان حلب .

وهكذا تكون سنة ٤١١ هـ سنة الصاهل والشاحج في حياة أبي العلاء وكان الشيخ آتئذ في الثامنة والأربعين من عمره المديد .

★ ★ ★

وبعد ، فهذا عرضٌ يقتصر على ما لا بدّ منه للتعريف بالكتاب وملابسات تأليفه . ولا يمكن في أية حال اعتبار هذا الكلام تلخيصاً لكتاب ضخم يستعصي بطبيعته على كلّ تلخيص ؛ لأن المؤلف بثّ في كلّ سطرٍ من سطورهِ فكرةً تأمليةً ، أو بسمة فلسفية ، أو نكتة علمية ، أو شاردة أدبية من الشوارد الغزيرة التي تعمر حافظته العجيبة .

وإنما الغرض من نشر هذا الكلام الآن تبشير محبّي أبي العلاء بأن الكتاب في طريقه إلى الظهور ، وأنه بلا ريب من قسّم التصانيف العلائية . فهو إلى أنه يؤكّد ويوضح كثيراً من الجوانب المعروفة من حياة أبي العلاء الفكرية ، يكشف عن جوانب جديدة ما تزال مجهولة من هذه الحياة الخُصبة التي لا تتني تدهش الأجيال بقدرتها على الاثارة والخلق .

تعليقات وشروح

- (١) تعريف القدماء بأبي العلاء / ٤٥
- (٢) المصدر السابق / ٤٩
- (٣) » » / ١١٠
- (٤) يرد هذا الاسم في بعض كتب التاريخ بالباء بدلاً من الميم
- (٥) تعريف القدماء بأبي العلاء / ٥٣١ - ٥٣٢
- (٦) المصدر السابق / ٤٤٧
- (٧) » » / ٤٤٥
- (٨) » » / ٤٤١ - ٤٤٢ و ٤٥٠ - ٤٥١
- (٩) أو ذموا على أنفسهم : نذروا وأوجبوا
- (١٠) الأواب : جمع والبة ، وهي في الأصل فراخ الزرع . والمراد بها في النص : الأقارب .
- (١١) الحوبات : جمع حوبة ، وهي القرابة من جهة الأم .
- (١٢) الأشقاص : جمع شقص وهو السهم والنصيب .
- (١٣) الحسكل : الصغار من ولد كل شيء . والمراد بها في النص : الصبيان .
- (١٤) الدرود : جمع أدرود وهو من لا أسنان له . والنهابل : جمع نهبل وهو الشيخ المسن .
- (١٥) الماسات : جمع لماسة . والروب : جمع روبة ، وكلتاها بمعنى طلب الحاجة .
- (١٦) يا بعضي دع بعضاً : مثل يضرب في تعاطف الأرحام . وكانت ابنة زرارة زوجاً لسويد بن ربيعة ولها منه أولاد . وقد أمر الملك عمرو بن هند باحضار الأولاد وقتلهم مكان أبيهم الذي فر بعد أن قتل أخا الملك . فتعلق الأحفاد بجدم زرارة فخاطبهم بهذه العبارة المؤثرة التي ذهبت مثلاً (أمثال الميداني / ٢ : ٤١٠) .
- (١٧) أطيظ الحاسة : العطف والرققة . وفي أمثالهم : ما تثط له مني حاسة ، أي لا أشعر نحوه بعطف . (أمثال الميداني / ٢ : ٣١٢) .
- (١٨) الأوق : الثقل .
- (١٩) في عرضنا - بكسر العين وفتحها - : في وادينا .
- (٢٠) رسائل أبي العلاء ، نشر مرجليوث / ٥٩ - ٦١

- (٢١) ألغز بالأعمى عن السيل .
 (٢٢) السباطة : الكناسة ، وألغز بالضرير عن جانب الوادي .
 (٢٣) ولب منه : دنا منه ووصل إليه .
 (٢٤) لا نجبا لعطر بعد عروس : مثل يضرب لمن لا يدخر عنه نفيس . وعروس في المثل علم (أمثال الميداني: ٢/ ٢١٢) .
 (٢٥) هو باسيل Basile الثاني ، تولى الحكم في القسطنطينية من سنة ٣٤٦ هـ (٩٥٧ م) إلى سنة ٤١٦ هـ (١٠٢٥ م) .
 (٢٦) المصيصة : مدينة على نهر جيحون غير بعيدة من أضنة .
 (٢٧) زبدة الحلب لابن العديم / ١ : ٢١٥ - ٢٢١ ، والأعلام للزركلي / ٥ : ٤٢٢
 (٢٨) زبدة الحلب / ١ : ٢١٧
 (٢٩) اللافتة : البحر .
 (٣٠) أرض أريضة : كريمة طيبة .
 (٣١) صبرة الذهب : كومة الذهب . والصبرة ما اجتمع من الطعام او غيره بعضه فوق بعض بلا كيل أو وزن .
 (٣٢) الفلو : ولد الحمار أو الفرس حين يفطم أو يدنو من سن الفطام .
 (٣٣) إشارة إلى خبر يرويه المعري ، وفيه أن علي بن أبي طالب مر بالحيرة بعد انصرافه من صفين ، فسمع صوت الناقوس ، فسأل أصحابه عما يقوله ، فلم يجيروا جواباً ، فقال لهم : إنه يقول :

إن الدنيا قد أغوتنا
 واستغوتنا واستهوتنا
 لسنا ندري ما قدمنا
 فيها إلا لو قد متنا .. الخ

- (٣٤) إشارة إلى خبر يرويه المعري ، وفيه أن عدي بن زيد كان مع النعمان بن المنذر تحت شجرة تعود ملوك الحيرة أن يشربوا عندها . فقال له عدي : أيها الملك ، أتدري ما تقول الشجرة ؟ قال : وما تقول ؟ قال : إنها تقول :
 رب شرب قد أناخوا حولنا يشربون الخمر بالماء الزلال
 ثم أضحوا لعب الدهر بهم وكذاك الدهر حالاً بعد حال
 (٣٥) إشارة إلى المثل : أكذب من فاخنة (أمثال الميداني / ٢ : ١٤٩) .

- (٣٦) أبو أيوب : كنية الجمل .
- (٣٧) شارف همة : مسنة هرمة .
- (٣٨) الهجمة من الإبل : ما زاد على الأربعين ، وقيل : ما بين السبعين والمئة .
- (٣٩) أبو قابوس : كنية النعمان بن المنذر ، ملك الحيرة وممدوح النابغة وحسان .
- (٤٠) إشارة إلى (كتاب الملاحن) لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي المتوفى سنة ٣٢١ هـ ، و (كتاب فتيا فقيه العرب) لأبي الحسين أحمد بن فارس القزويني الهمداني الرازي المتوفى سنة ٣٩٥ هـ . والكتابان في الألفاظ والأحاجي . وهما مطبوعان .
- (٤١) الرغاء : من أصوات الإبل . والمثل يضرب في قضاء الحاجة قبل سؤالها (أمثال الميداني / ٢ : ١٤٢) .
- (٤٢) رعنت : من قولهم رعنته الشمس إذا آلمت دماغه فاسترخى لذلك وغشي عليه .
- (٤٣) ولع يلغ - مثل وضع - : كذب . والوالع : الكذاب .
- (٤٤) عسكر : اسم الجمل الذي حمل هودج السيدة عائشة أم المؤمنين يوم الجمل .
- (٤٥) نهد ونهض بمعنى .
- (٤٦) مثل لام الجر تكسر إذا اقترنت باسم ظاهر وتفنح إذا اقترنت بضمير .
- (٤٧) مثل كلمة (دم) تصبح بانقلاب (مد) ، ويلحق الدال والميم صنوف التغييرات في الإعراب ، كما يلحقها السكون عند الوقف .
- (٤٨) الضياون : جمع ضيون وهو القط .
- (٤٩) إكاف الدابة : برذعتها .
- (٥٠) أبو عقبة : كنية الديك .
- (٥١) مثل يضرب في احتمال الشدائد والصبر عليها حتى تنجلي . والغمرة : الشدة (أمثال الميداني / ٢ : ٩) .
- (٥٢) البرم : جمع برمة وهي القدر .
- (٥٣) الفامي : بائع الحبوب والبقول .
- (٥٤) مثل يضرب للذليل يسعد بالمصيبة تنزل بالعزير . وأصله أن الجذب يكثير الموتى والجيف . وهذا نعيم الكلب . (أمثال الميداني / ٢ : ٣٨٤) .

- (٥٥) الفرسكة: واحدة الفرسك ، وهو الدراقن في الشام والخوخ في مصر والمغرب (معجم الشهابي) .
- (٥٦) الهديد : الخفس وضعف البصر . والسماير : شيء يتراءى للإنسان من ضعف بصر ناشيء عن سكر أو دوار أو نعاس .
- (٥٧) أسد الدولة صالح بن مرداس الكلبي أمير بادية الشام أيام عزيز الدولة . وكان هذا يخشاه . ولذلك طلب منه أن يبعث بأمه إلى حلب كي يطمئن إلى ولائه . وأسد الدولة هو الذي سيمتلك حلب سنة ٤١٧ هـ ويصبح بذلك أول أمراء الدولة المرديسية فيها .
- (٥٨) ترجل النهار : ارتفع .
- (٥٩) الظاهر لإعزاز دين الله الفاطمي ، علي بن منصور تولى العرش الفاطمي بمصر سنة ٤١١ هـ وله من العمر ستة عشر عاماً ، بعد وفاة أبيه الحاكم بأمر الله أو اختفائه . وورود اسم الظاهر هنا من الإشارات الثمينة التي تساعد على تحديد التاريخ الذي أملى فيه أبو العلاء رسالة الصاهل والشاحج .
- (٦٠) عاط بغير أنواط : أي يحاول التناول وليس ثمة شيء معلق يتناوله . يقال : عطا الظبي إذا تطاول إلى الشجر ليتناول منه . والأنواط : جمع نوط وهو الشيء المعلق . والمثل يضرب لمن يتناول ما لا مضمع فيه ، أو لمن ينتحل علماً لا يقوم به .
- (٦١) رسائل أبي العلاء ، نشر مرجليوث / ١٢٠ .
- (٦٢) تعريف القدماء / ٤٥ نقلاً عن الإنباه للقفطي ، وكذلك ص ٥٣٢ نقلاً عن الإنصاف والتحري لابن العديم .
- (٦٣) المصدر السابق / ٤٥٣ .
- (٦٤) » » / ٤٥١ - ٤٥٣
- (٦٥) انظر الحاشية ٥٩ .

نظام الضرائب في صدر الإسلام

ملاحظات وتقييم

الدكتور عبد العزيز الدوري

هذه محاولة لإثارة بعض النقاط ولإعادة النظر في بعض المشاكل في نظام الضرائب في صدر الإسلام ، ولا يراد بها استعراض الموضوع ككل . إن دراسة نظام ما ؛ تتطلب العناية بأصوله وبتطوره ، مع تحليل نقدي للمواد الأولية المتيسرة . وقد أخذتُ الأبحاث الحديثة (*) بعين الاعتبار ، ولكن المجال لا يتسع لمناقشتها بصورة مفصلة ، ولذا فإن الآراء والنتائج أعطيت بإيجاز .

ويلزم ابتداء ملاحظة بعض النقاط ، ومنها :

(١) - إن بعض الضرائب والتدابير العملية ، مثل الجزية - فردية أو مشتركة ، والعشر والزكاة ، وكذلك معاملة الأراضي العربية - فرضت في عهد الرسول ﷺ وكان لها أثرها على نظام الضرائب بعدئذ .

(٢) - إن نظامي الضرائب اللذين وجدتهما العرب في الأراضي المفتوحة استعمالاً ومصطلحات لم يخل بعضها من تداخل مثل « خراج » في المشرق

(*) انظر Cahen, E. I. 2 art. Djizya ; Dari - ba

Dennett - Conversion and poll - tax , Cambridge 1950 .

Lokkegaard , Islamic Taxation , Cambridge 1950 .

H. A. R. Gibb , The fiscal rescript of omar II , Arabica II — 1955 pp . 1 - 16 .

الدوري - النظم الإسلامية بغداد ١٩٥٠

و « جزية » في مصر ، وهذا أثر في استعمال هذه المصطلحات في صدر الإسلام . إذ أن ما يبدو من تداخل في استعمال كلمتي « جزية » و « خراج » لم يكن نتيجة عدم التمييز بين الضريبتين وإنما هو من بقايا الإرث المحلي .

(٣) - إن النظام الذي وضعه عمر لم يكن متأثراً بالإرث المحلي في البلاد المفتوحة فحسب ؛ بل بالسوابق الإسلامية ، (مثل تدابير الرسول) وبالمفاهيم الإسلامية (مثل اعتبار الأرض فيئاً ، ومثل فرض الجزية على غير المسلمين) .

(٤) - ودراسة نظام الضرائب تتطلب تفهماً أفضل للمواد الأولية . إذ يلزم الالتفات بصورة خاصة إلى العهود الأولى باعتبارها - بعد التدقيق - وثائق معاصرة ، لها أهميتها في توضيح معاني المصطلحات في الضرائب وفي تبيان طبيعة تلك الضرائب ، وهذا يصدق أيضاً على أوراق البردي . ومن المهم أن لا تقلل من أهمية آثار الفقهاء ، إذ أنهم يوردون مادة تاريخية لها قيمتها ، فهم حين يقدمون آراءهم يشيرون إلى بعض التدابير العملية ، فيقبلون بعضها كسوابق ، ويرفضون البعض الآخر ، أو يتخذون موقفاً لا التزام فيه منها . ومع أنهم لا يلتفتون إلى عنصر التطور إلا أن هذا يمكن استقراؤه أحياناً بمقارنة كتابات الفقهاء بالمعلومات التاريخية التي قد توصل إلى نتائج إيجابية حسنة .

١ - إن كلمة « جزية » قرآنية ، وتشير إلى ما يلزم فرضه على غير المسلمين (١) ، ويمكن الافتراض بأنها تشير إلى كل ما يؤخذ منهم (٢) . وقد استعملت في حياة الرسول ﷺ - من السنة التاسعة للهجرة - لتدل على ضريبة الرأس التي تفرض على كل ذمي كما في اليمن والبحرين وهجر وتبالة وجرش (٣) ، أو لتعني جزية مشتركة ، أو مجموع ما يفرض على جماعة ،

(١) القرآن : سورة (٩) آية ٢٩

(٢) انظر البلاذري - فتوح ص ٢٠٧

(٣) ن.م.ص ٥٩ ، و ص ٧١-٢ ، ص ٧٨-٩ ، ص ٨١

مثل ما فرض على تيماء وائلة ونجران^(١). ولم تفرض على أهل الذمة ضريبة أخرى .
وفي زمن الراشدين ، وردت « الجزية » في « العهود » بمعنى ضريبة
الرأس ، كما هو الحال في العهود مع الري^(٢) وقومس^(٣) وأذربيجان^(٤)
وجرجان^(٥) وبهزادان^(٦). أما في أوراق البردي بمصر فإن « الجزية » استعملت
لتدل على مجموع الوارد من القرى التي كانت تتولى مجالسها جمع ضرائبها ،
وهو استعمال محلي موروث^(٧) .

أما مصادرنا الأدبية فإنها لا تكاد تربط الجزية بالأرض^(٨) إلا في حالات
نادرة تتصل بعمر بن عبد العزيز ، وبالإشارة لمصر^(٩) . وهناك رسالة واحدة
من عمر بن عبد العزيز إلى عامله على الكوفة ترد فيها كلمة جزية لتدل على
ضريبة الأرض كما وردت في يحيى بن آدم^(١٠) في حين أن أبا عبيد^(١١) يورد
كلمة « خراج » محل « جزية » في روايته لنفس الرسالة . أما بالنسبة لمصر ،

(١) ن.م. ص ٣٤ ، ص ٦٤

(٢) الطبري س ١ ص ٢٦٥٥ ، محمد حميد الله الحيدر آبادي - الوثائق السياسية
ص ٣٢٤

(٣) الطبري س ١ ص ٢٦٥٧ ، محمد حميد الله ص ٣٢٥

(٤) الطبري س ١ ص ٢٦٦٢ ، محمد حميد الله ص ٣٢٧-٨

(٥) الطبري س ١ ص ٢٦٥٨-٩ ، محمد حميد الله ص ٣٢٦

(٦) الطبري س ١ ص ٢٦٣٢-٣ ، محمد حميد الله ص ٣٢١-٢

(٧) انظر Grohmann - From The world of arabic papyrii P. 125 P. 133

(٨) يحيى بن آدم - الخراج ص ٥٥

(٩) انظر ابن سعد ج ١ ق ٢ ص ٣٨ ، يحيى بن آدم - الخراج ص ٧٤ (رقم ٢٤٦)

(١٠) (٢٤٩) ، محمد حميد الله ص ٣٣١

(١١) الخراج ص ٥٨-٩

(١١) الأموال ص ١٣٦

فإن المصادر الأدبية تستعمل « الجزية » بمعنى عام لتدل على وارد الضرائب كلها بالنسبة للقري التي تتولى جمع ضرائبها^(١) ، وهو استعمال محلي قديم ومعروف . ولكن الكلمة تستعمل لضريبة الرأس في جهات أخرى من مصر ، كالإسكندرية حيث كان العمال يجبون الضرائب مباشرة^(٢) .

ولم تكن هناك سابقة واضحة للخراج — بمعنى ضريبة الأرض — في فترة الرسالة ، إذ أن الرسول ﷺ قرّر أن الأراضي العربية في الجزيرة لا تدفع إلا العشر ، وقرر عمر فرض ضريبة « الخراج » على الأراضي المفتوحة كما في السواد^(٣) . ولكن كلمة خراج استعملت في العهود مع بعض المناطق الإيرانية لتعني جزية مشتركة فرضت على مدينة أو مقاطعة ، وهو أسلوب ساساني مألوف قبل كسرى أنوشروان^(٤) . وبهذا المعنى حافظت كلمة « خراج » على مدلولها في الاستعمال المحلي الموروث في صدر الاسلام^(٥) ويظهر هذا الاستعمال لكلمة « خراج » بمعنى « الجزية المشتركة » في المصادر الأدبية بالإشارة إلى المناطق الشرقية لبلاد الخلافة^(٦) .

وهكذا يتضح أن التراث المحلي يفسر استعمال « جزية » بمعنى عام في مصر و « خراج » بمعنى شامل في المناطق الشرقية . ولكن هذا لم يغير

(١) ابن عبد الحكم - فتوح مصر ص ١٥٢ ، انظر أيضاً ص ١٥٤ ، المقرئزي - الخطط ٧٧/١

(٢) ابن عبد الحكم - فتوح ص ١٥٤

(٣) البلاذري - فتوح ص ٢٣٨-٩ ، اليعقوبي ٢/١٥٠ ، الطبري س ١ ص ٢١٥٤

(٤) انظر الطبري س ١ ص ٢٣٧٣ ، وص ٢٨٨٧ - ٢٨٩٠ ، البلاذري - فتوح ص ٤٠٣ وما بعدها ، وكستنسن - إيران زمن الساسانيين ص ١١٢

(٥) انظر الخوارزمي - مفاتيح العلوم ص ٥٩ ،

Bosworth , in JESHO , XIII 1969 P. 136 .

(٦) اليعقوبي - تاريخ ج ١ ص ٢٠٧ ، الطبري س ٢ ص ١٥٠٧

الحقيقة وهي أن ضريبة الأرض كانت متميزة عن ضريبة الرأس من البداية .

٢ — إن مجال الإعفاء من ضريبة أو أخرى يساعد بدوره على تأكيد التمييز بين الضريبتين . فاعتناق الإسلام ، يعني — من حيث المبدأ — وفي الواقع غالباً الإعفاء من الجزية (ضريبة الرأس) ، رغم أن بعض الفقهاء مثل شريك (١) ، وبعض الأمويين (٢) كان لهم رأي آخر . ولكن لا يوجد ما يشير إلى أن دخول شخص الإسلام يُعفيه من الخراج (ضريبة الأرض) ولكنه له الحرية عادة في ترك أرضه وعندها لا يدفع شيئاً ، وقد لا يسمح له بذلك ، فإن ترك أرضه اعتبر متهرباً من التزامه ويتحتم إرجاعه (٣) . ولكن العرب المسلمين الذين حصلوا على أراضٍ خراجية بطريقة ما ، كانوا لا يدفعون إلا العشر (٤) وهذا يفسر طلب الموالي في السواد من عمر بن عبد العزيز أن يدفعوا العشر بدل الخراج (٥) . وهذا الوضع له صدهاء عند بعض الفقهاء ، رغم أن الاتجاه العام لديهم يؤكد أن الخراج دائم لا يُرفع . فبعضهم مثل الحسن بن صالح كان يكره شراء أرض الخراج (٦) ، وبعضهم كالشعبي (٧) لم ينه عن ذلك ولم يأمر به ، بينما سمح به البعض الآخر مثل

(١) انظر الطبري - اختلاف الفقهاء ص ٢٢٢

(٢) انظر : أبو عبيد - الأموال ص ٦٠

(٣) الطبري س ٢ ص ١١٢٢ - ٣ ، البلاذري - أنساب (مخطوط استانبول)

ق ٢ ص ١٢٥٨ ، و ص ١٤١

(٤) البلاذري - فتوح ص ٣٦٨ ، ابن عساكر - تاريخ دمشق ١/٥٨٧ - ٨

(٥) أبو عبيد - الأموال ص ١٣٦ ، يحيى بن آدم - الخراج ص ٥٨ - ٩

(٦) يحيى بن آدم - الخراج ص ٥٥ ، ص ٢٧

(٧) ن . م . ص ٥٥

القرظي^(١) وابن أبي ليلى^(٢) .

وقد أكد عمر بن عبد العزيز على أن دخول الإسلام يعفي من الجزية ، ولكنه لا يعفي من الخراج^(٣) . ولم يعلن هذا الخليفة أن العرب المسلمين يدفعون الخراج إذا اقتتنوا أرضاً خراجية ، بل قرّر أن الذميين لا يحق لهم بيع هذه الأرض للعرب المسلمين كما يبدو لأنها وقف على الأمة . وهكذا منع عمر مثل هذا البيع ، وإن وقع البيع وجب معاقبة الطرفين وإعادة الأرض إلى زارعها الأول^(٤) . ويذكر ابن عساكر أن يزيد بن عبد الملك وهشام بن عبد الملك اتبعا خطة عمر بن عبد العزيز وأن هشاماً أبطل شراء أرض في الغوطة من قبل وكيل لخاله القسري . ثم إن الناس (أي العرب) اشتروا أراضي خراجية ودفعوا العشر فقط^(٥) . إلا أنه ترد إشارات إلى أراض خراجية بيد عرب مسلمين يدفعون عنها الخراج ، زمن هشام^(٦) وهذا يدل على أن الخلفاء بعد عمر بن عبد العزيز لم يستطيعوا إيقاع بيع الأرض الخراجية للعرب المسلمين الذين لم يدفعوا إلا العشر ، فقرروا - ربما زمن هشام - فرض الخراج على كل من يستغل أرضاً خراجية من عرب وغيرهم .

وهكذا يتبين أن ضريبة الأرض (الخراج) وضريبة الرأس (الجزية)

(١) أبو عبيد - الأموال ص ١١٢

(٢) يحيى بن آدم - الخراج ص ٤٥

(٣) يحيى بن آدم ص ٥٨ ، ابن عبد الحكم - سيرة عمر بن عبد العزيز ص ٩٤

(٤) أبو عبيد ص ١٣٦ ، ابن عساكر - تاريخ دمشق ١/٥٨٧ ، ابن سعد ٥/٧٧ ،

ابن عبد الحكم - سيرة ص ٩٩

(٥) ابن عساكر - تاريخ دمشق ١/٥٩٦ ، وانظر ص ٥٨٧

(٦) انظر الطبري ص ٢ ص ١٦٨٩

م (٤)

كأثنا ضربيتين متميزتين فرضتا على غير المسلمين منذ أيام الراشدين وفي جميع البلاد المفتوحة .

ومن المناسب القاء نظرة على الوضع في بعض بلدان الخلافة .

٣ - إن الروايات عن السواد كثيرة ، وفيها اضطراب في التفاصيل ، ولكنها تتفق على وجود ضربيتين : الجزية على الرؤوس ، والخراج الأرض .
ويكفي ملاحظة ثلاث نقاط .

أ - إن التباين في مقادير ما فرض على الغلات يعود إلى طبيعة الروايات من جهة ، وإلى وضع الزرع من جهة أخرى . فبعض الروايات يورد ما فرض في سنة معينة أو في فترة معينة ، وإن وضعت بصيغة عامة ، وبذلك أغفلت السنوات الأولى قبل استقرار التنظيم ، وأغفلت التطور الحاصل^(١) .
ومن جهة أخرى فإن مقادير ما فرض من ضرائب كان يختلف حسب جودة الحاصل وطريقة الري والبعد والقرب من الأسواق^(٢) ، كما أن أسلوب الجباية لم يكن في الفترة الأولى واحداً في السواد إذ كانت الضريبة تؤخذ أحياناً

(١) في رواية للدائني : تنصل بما تلا الفتح مباشرة ، يرد أن المسلمين « لم يعلموا كيف يصنعون بالخراج وجباية أهل الذمة ، وكان سعد يستعمل العامل على الخراج فيأتيه بما يجدر ولا يدري كيف يعمل » . أبو هلال العسكري - الأوائل ص ١٥٦ ، وعن التداوير الأولى في الجزية ، انظر : أبو عبيد - الأموال ص ٥٢ و ص ٥٥ - ٥٦ . وفي البلاذري - فتوح ص ٢٧ إشارة إلى أصناف من الغلة لم يكن عليها خراج حتى اقترح المغيرة ابن شعبه (٢٢ - ٢٤ هـ) فرضه عليها .

(٢) يروي البلاذري ، عن يحيى بن آدم ، عن الحسن بن صالح : « قال : قلت للحسن : ما هذه الطسوق المختلفة ؟ فقال : كل قد وضع حالاً بعد حال على قدر قرب الأرضين والغرض من الأسواق وبعدها » ، فتوح ص ٢٧١ ، وانظر البيهقي ١٧٤/٢ ، وانظر تعليقات علي بن أبي طالب لعامله أبي زيد الأنصاري في كيفية أخذ الضرائب حين عينه على سقي الفرات . البلاذري - فتوح ص ١/٢٧

بالنقد والنوع ، وأحياناً بالنقد فقط ، وحين يورد الرواة معلوماتهم يشيرون إلى الواقع في منطقة أو أخرى مما يؤدي إلى تباين في التفاصيل .

ب - تنفرد الحيرة وقربتان أخريان (بانقيا وأليس) بوضع خاص في السواد ، إذ عقد خالد بن الوليد صلحاً معها ، وكان على كل منها أن تدفع جزية مشتركة فقط ، أما أراضيها فقد تركت بيد أصحابها بملكية تامة (١) . وهذه هي أراضي الصلح الوحيدة تاريخياً . وتفسير هذه الحالة هو أن الصلح أجري وفق الخط الذي اتبعه الرسول ﷺ في الصلح الذي عقده مع كل من ثيأء وتبوك واذرج والجرباء (٢) ولذا قال بعض الفقهاء إن هذه القرى هي قرى عربية ، لأن الرسول ﷺ لم يفرض خراجاً على الأرض العربية (٣) .

(ج) - وهناك قضية الصوافي في السواد ، اذ بقيت موضع خلاف بين القبائل العربية ومركز الخلافة (٤) . فالروايات عموماً تذكر أن عمر بن الخطاب قرر أن الصوافي تعود لبيت المال وأن الخليفة له حق التصرف بها كما تقتضي المصلحة . ولكن سيف بن عمر يروي أن عمر بن الخطاب وافق على أن للمقاتلة الحق في أربعة أخماس الصوافي وأن خمسها لبيت المال ، وأن هذا ينطبق على السواد وعلى الأراضي وراء المدائن . ولكن الصوافي كانت

(١) عن الحيرة انظر : الطبري (ابن اسحاق وابن الكلب) س ١ ص ٢٠١٩ ، (سيف) ص ٢٠٤١-٢ ، (ابن إسحاق) ص ٢٠٤٥ ؛ خليفة بن خياط (الشعبي) ص ٨٦ ، البلاذري (أبو مخنف ، الواقدي) ٢٤٣ ، وعن (بانقيا) الطبري س ١ ص ٢٠١٧ ، و ص ٢٠١٩ ، و ص ٢٠٥٠ - ٢٠٥١ ، البلاذري - فتوح ٢٤٢ ، وعن (أليس) خليفة ص ٨٦ ، البلاذري ٢٤٢ ، و ص ٢٤٥ ، وانظر أبو عبيد ص ١١٦ - ١١٧ .

(٢) انظر ص ٤٦ من هذا المقال .

(٣) انظر أبو عبيد - الأموال ص ١١٦ - ١١٧ ، البلاذري - فتوح ص ٢٤٥

(٤) انظر الطبري س ١ ص ٢٤٦٨ ، أبو يوسف - الخراج ص ٢٣ ، يحيى بن

متفرقة في مناطق عدة ، ولذا وافق المقاتلة على أن لا يقسموها ، بل تركوا للأمرء ادارتها لفائدتهم . ومنع بيع هذه الأراضي الا لمن له حق فيها (١) . وقد لا يكون سيف دقيقاً في رواياته ، ولكنه كان حسن الاطلاع على شؤون القبائل . ويبدو أن تقريره المذكور صحيح من حيث الأساس كما تظهر التطورات التالية . فمع أن عمر بن الخطاب قرر أن تكون الأرض الخراجية وقفاً للأمة ، فإن القبائل تمسكت بالصوافي ، فكان أول انفجار ضد سعيد بن العاص ، أمير الكوفة (٣٠ - ٥٣٤ = ٦٥١ - ٦٥٥ م) ناتجاً عن اشارة في مجلسه فهمها « الأشراف » بأنها تنطوي على نية الحكومة في الاستحواذ على الصوافي (٢) وكان هذا أول اشعار بوجود توتر جدي بين القبائل والحكومة حول الصوافي . وقد منح عثمان بعض الإقطاعات (من الصوافي) (٣) ولكنه لم ينكر على القبائل حقها في الصوافي ، بل إنه في الواقع سمح للبعض أن يبادلوا حصتهم فيها بأراض في الجزيرة العربية (٤) . ويبدو أن ضم الصوافي في السواد الى بيت المال حصل أخيراً زمن معاوية بن أبي سفيان (٥) .

ولا نعرف رد فعل القبائل على هذا الإجراء ، ولكن ما حدث بعد حوالي أربعين عاماً يدل على تمسك الكوفيين بنظرتهم . ذلك أنهم أحرقوا سجل الأراضي (ديوان الخراج) أثناء ثورة ابن الأشعث (٥٨٢ = ٧٠١ م)

(١) الطبري س ١ ص ٢٤٦٨ - ٩

(٢) البلاذري - أنساب ٤٠/٥ ، ابن أعمم الكوفي - الفتوح (خط) ١٧٢/٢ ،

الطبري - س ١ ص ٢٩٠٧ - ٢٩١٤ و ص ٢٩١٥ - ٢٩٢٠

(٣) البلاذري - فتوح ص ٢٧٣ - ٤ ، المقرئزي ٩٦/١ - ٩٧

(٤) الطبري س ١ ص ٢٨٥٤ - ٥

(٥) انظر البعقوني - تاريخ ٢/٢٧٧ - ٨

و ادعى كل قوم ملكية ما يليهم من الصوافي (١) . ومع ذلك بقيت بعض أراضي الصوافي حتى بجوار الكوفة ، تابعة لبيت المال ، كما يتبين من الإشارات إلى تدابير عمر بن عبد العزيز بشأنها (٢) .

٤ - إن المعلومات عن الضرائب في الجزيرة والشام قليلة ومرتبكة ، ولكن من الممكن ملاحظة الخطوط الرئيسية . ففي الجزيرة ، حيث عرفت التقاليد الساسانية والبيزنطية في الضرائب ، فرضت ضريبتا الجزية والحراج . فقد فرض عياض بن غنم جزية واحدة في المدن والقرى ، وقدرها دينار ومقادير من الحنطة (مدآن) والزيت (قسطان) والحل (قسطان) على كل فرد ، وأعفى النساء والأطفال منها (٣) . وفرض الحراج على الأرض في الريف (٤) ولكنه لم يكن محددًا بل يعتمد على توفر الماء وعلى حالة الزرع . (وتجد هذه الحالة صدى لدى الفقهاء الذين يقولون إن المدن فتحت صلحاً ، وأن الريف فتح عنوة) (٥) .

ثم أمر عمر بن الخطاب بمسح الأرض وإحصاء الناس (٦) وأعاد تنظيم الجزية في المدن بأن صنفها على ثلاث درجات ، حسب إمكانيات الناس ، وتدفع نقداً كما في السواد . وربما حصل ذلك في نهاية فترة إمارة عياض ،

- (١) الصولي - أدب الكتاب ص ٢١٩ ، البلاذري - فتوح ص ٢٧٣ ، الماوردي - الأحكام السلطانية ص ١٨٥
- (٢) يحيى بن آدم ص ٥٩ ، ابن سعد ٥ / ٢٨٦-٧ ، ص ٢٩٥ ، ابن عبد الحكم - سيرة عمر بن عبد العزيز ص ٩٩
- (٣) أبو يوسف - الحراج ص ٢٣ ، البلاذري - فتوح ص ١٧٣ و ص ١٧٤ و ص ١٧٥ - ٦
- (٤) انظر البلاذري - فتوح ص ١٧٣ و ص ١٧٧
- (٥) انظر : أبو يوسف - الحراج ص ٢٣ ، البلاذري - فتوح ١٧٥ ، ص ١٧٦
- (٦) انظر : دينيت - مروان (رسالة دكتوراه لم تنشر) ص ٣٨

أو في زمن خلفه عمير بن سعد (٢٠ - ٢٢ هـ = ٦٤١ - ٦٤٣) على أبعد احتمال (١) .

واستمر هذا الوضع حتى أمر عبد الملك بن مروان بالتعديل (أي المسح والإحصاء وإعادة التقدير) في الجزيرة والشام (٢) . ويتضح من أبي يوسف وديونيسيوس التلمجري أن « التعديل » تناول الريف، وأنه « جعل الناس عمالاً بأيديهم » وأن جزية موحدة ونقدية قدرها أربعة دنانير فرضت على كل فرد . وهذا يعني أنه فرض الحد الأعلى للجزية نقداً، ولم يفرض شيئاً بالنوع ، (هل كان لرخاء الجزيرة أثر في هذا التعديل ؟) (٣) . كما أن الخراج أعيد تقديره على الغلات الرئيسية الثلاثة : الحنطة والكروم ، والزيتون ، وفرض دينار على كل ١٠٠ جريب من الحنطة ، وعلى كل ١٠٠ شجرة زيتون ، وعلى كل ١٠٠ أصل كرم ، ونصف دينار حين تكون الأرض على بعد رحلة يوم أو أكثر من السوق . ولا يمكن الافتراض بأن هذه الفريضة هي الخراج لأنها متواضعة ، بل كانت إضافة نقدية محددة ، ويؤيد ذلك عبارة أبي يوسف « حمل الأموال » واستمرت هذه الجزية الموحدة في الريف حتى مجيء عمر بن عبد العزيز الذي قرر أن يعيد النظر فيها ويصنفها على ثلاث درجات كما في المدن (٤) .

(١) انظر الروايات ، عن الرقة في البلاذري - فتوح ص ١٧٣ ، وعن رأس العين ، بلاذري ص ١٧٨ . ويؤيدها أبو يوسف - الخراج ص ٢٣ . انظر أيضاً اليعقوبي ٢ / ٢٥٠ ، ابن أعمم الكوفي (خط) ١ / ٣١٤ ، ٣٣٠ ، ٣٣٧ .

(٢) أبو يوسف ص ٢٣ - ٤ ، ديونيسيوس (ط . شابو) ص ١٠ ، دينيث - مروان ص ٣٧ وما بعدها .

(٣) انظر Cl. Cahen , Fiscalite ' .., Arabica I 1954 p . 138

(٤) انظر الأزدي - تاريخ الموصل ص ٣

وفي الشام حصلت نفس التطورات التي رأيناها في الجزيرة . وتجدر ملاحظة أن وارد الشام زمن عبد الملك ، بعد التعديل ، كان قريباً من واردها زمن معاوية ابن أبي سفيان (١٦٨٠٠٠٠٠٠) دينار زمن معاوية (١) ، و ١٦٧٣٠٠٠٠٠٠ دينار زمن عبد الملك (٢) .

٥ - وإذا كان نظام الضرائب في الشام والجزيرة تطالب إعادة نظر لتوضيحه ومتابعة تطوره ، فان نظام الضرائب في خراسان يحتاج إلى إعادة نظر جديدة .

ففي خراسان عقد العرب اتفاقات مع رؤساء المدن والمقاطعات يدفعون بموجبها مبالغ محددة يطلق عليها جزية (٣) ، ووظيفة (٤) ، خراج ، وأتاوة ، ولكن الاسم الغالب هو « الخراج » . وبلغ مجموع ما فرض حوالي ثمانية ملايين درهم ، أو حوالي خمسي وارد خراسان سنة ١١٠ هـ = ٧٢٨ م (٥) . ولما كانت المبالغ المفروضة نقدية ، فيمكن أن تشمل الجزية وربما الضرائب على أهل الحرف والمهن ، دون ما يفرض على الأرض . وهناك اشارات عابرة تؤيد ذلك . فاليعقوبي يقول :

(١) اليعقوبي ج ٢ ص ٢٧٧

(٢) البلاذري - فتوح ص ١٨٧

(٣) البلاذري - فتوح ص ٤٠٥ ، الطبري س ١ ص ٢٦٥٨ وكذلك ص ٢٦٥٥

وص ٢٦٥٧

(٤) البلاذري - فتوح ص ٤٠٤ و ص ٤٠٦ الطبري س ٢ و ص ١٦٨٩ ، س ١

ص ٢٨٩٨ - ٩ ، اليعقوبي - تاريخ ١٩٣/٢ ، خليفة بن خياط - تاريخ ص ١٧٣ - ٤

(٥) تاريخ الخلفاء (باعثناء غريازنيويج) ص ٤٢٦ ، البلاذري - فتوح ص ٤٠٣ -

٤٠٦ ، و ص ٤٠٨ و ص ٤١١ - ١٢

« وخراج خراسان على رؤوس الرجال ، يوجبون على كل بالغ جزية (١) . والطبري على حق حين يرجع ذلك إلى النظام الساساني (٢) . كما أنه في حديثه عن اصلاحات نصر بن سيار يقول : « فكانت مرو يؤخذ منها مائة ألف درهم سوى الخراج أيام بني أمية » (٣) . وهذا يعني أن العرب فرضوا ضربتين رئيسيتين في خراسان بعد الفتح ضريبة على الرؤوس وأخرى على الأرض . ومع أن معلوماتنا عن الضرائب في خراسان قليلة إلا أنه يمكن معرفة الاتجاه . ففي إمارة أمية بن عبد الله بن خالد بن أسيد أيام عبد الملك (٧٣ - ٥٧٤ = ٦٩١ - ٢) فرضت الجزية على المسلمين الجدد في خراسان (٤) كما في العراق ويبدو أنه فرض الخراج على أرض خراجية تملكها العرب ، كما يبدو من شكوى بني تميم منه . يذكر الطبري « فجلس بكير بن وشاح السعدي يوماً في المسجد وعنده ناس من تميم ، فذكروا شدة أمية على الناس فذمّوه ، وقالوا سلط علينا الدهاقين في الجباية (٥) » . ولما كان الدهاقين مسؤولين عن الجباية منذ الفتح (٦) واستمروا كذلك بعد إمارة أمية (٧) ، وهي جباية من أهل الذمة ، فإن الشكوى تدلّ على فروض جديدة على العرب ، لا تعدو أن تكون أراضي خراجية تملكوها . وهذا يعني أن التدابير الجديدة لعبد الملك بن مروان في الضرائب أدخلت في خراسان .

(١) اليعقوبي ١ / ٢٠٧

(٢) يقول الطبري : « وكان خراج كسرى على رؤوس الرجال على ما بأيديهم من

الخصبة والأموال » . س ٠ ص ٢٣٧٧

(٣) الطبري س ٢ ص ١٦٨٩ ، اليعقوبي ٢ / ٢٦٢

(٤) الطبري س ٢ ص ١٠٢٤ .

(٥) ن.م. س ١ ص ١٠٢٩ .

(٦) البلاذري - فتوح ص ٤٠٥ - ٦ .

(٧) ن.م. س ٤٠٨ ، الطبري س ٢ ص ١٥٠٨ وص ١٤٢٠ - ١٤٢١ .

هذا التمييز بين ضريبة الأرض وضريبة الرأس في خراسان مكن عمر ابن عبد العزيز من تطبيق إصلاحاته في خراسان دون خسارة خطيرة لبيت المال . فحين شكأ إليه صالح بن طريف أن عشرين ألفاً أسلموا « يؤخذون بالخراج » كتب إلى أمير خراسان الجراح بن عبد الله الحكمي بإعفاء من يسلم من الجزية^(١) . وقد استعمل عمر بن عبد العزيز لفظ « الجزية » لما يدفعه الفرد عن رأسه ، بينما استعمل لفظ « الخراج » إشارة للمجموع^(٢) وفق الاستعمال المحلي . وكانت تعليماته للعمال جميعاً بأن يدفع المسلمون الجدد ضريبة الأرض ما داموا باقين فيها^(٣) .

ولكن خط عمر بن عبد العزيز أهمل بعده ، ورجع الأمراء إلى جباية الخراج (الجزية المشتركة) كما كان محمداً ، ويتضح ذلك من محاولة أشرس بن عبد الله السامي أمير خراسان أيام هشام بن عبد الملك (سنة ١١٠هـ = ٧٢٨م) ، فيما وراء النهر . ولدينا رواية موجزة عن ذلك لدى البلاذري ، وأخرى مفصلة في الطبري . وفي الروايتين يرد تعبير « الجزية » لما يدفعه الفرد عن رأسه ، بينما يستعمل « الخراج » للإشارة إلى مجموع ما يأتي من جزية الرؤوس . يذكر البلاذري^(٤) أن أشرس دعا أهل ماوراء

- (١) وحين تلكأ الجراح الحكمي عين الخليفة عقبة بن زرعة الطائي على الخراج وأوصاه « فاستوعب الخراج وأحرزه في غير ظلم » ، الطبري س ٢ ص ١٣٦٦ .
وانظر : اليعقوبي ٢ / ٣٦٢ ، وانظر البلاذري ص ٤٢٦ حيث يسمي الضريبة « الخراج » بينما يسميها ابن سعد ٥ / ٢٨٥ الجزية ، وانظر الطبري س ٢ ص ١٣٥٤ .
(٢) انظر الطبري س ٢ ص ١٣٦٦ .
(٣) ابن عبد الحكم - سيرة - ص ٩٤ ، يحيى بن آدم - الخراج ص ٥٨ ، أبو عبيد - الأموال ص ١٣٦ .
(٤) فتوح البلدان ص ٤٢٨ .

النهر إلى الإسلام » وأمر بطرح الجزية غمناً أسلم فسارعوا إلى الإسلام وانكسر الخراج . أما رواية الطبري^(١) فهي أكثر وضوحاً ، إذ يورد شرط أبي الصياد صالح بن طريف ، حين طلب إليه أشرس أن يدعو أهل ماوراء النهر إلى الإسلام ، إذ قال : « أخرج على شريطة أن من أسلم لم يؤخذ منه الجزية ، فإن خراج خراسان على رؤوس الرجال » فالجزية هنا تعني ما يدفعه الفرد على رأسه ، بينما « الخراج » يعني المجموع الكلي . ولما سارع الناس إلى الإسلام كتب غوزك الأمير المحلي إلى أشرس « أن الخراج قد انكسر » . وشكى دهاقين بخارى إلى أشرس « بمن تأخذ الخراج وقد صار الناس كلهم عرباً » ، وهي شكوى مفهومة لأن « الخراج » ثابت حسب الصلح والدهاقين ملزمون بتأديته كاملاً . ومن المنتظر أن يقاوم الدهاقين انتشار الإسلام ، وأن يشككوا بدوافعه ، مرة بأنه « تهرب من الجزية » كما فعلوا في ولاية الجراح الحكمي^(٢) أو بأنه « تعوذ من الجزية » كما فعلوا الآن^(٣) أو أن يتهموا المسلمين الجدد بالكذب وإثارة الفتن لئلا يؤدوا الخراج كما في ولاية أسد القسري الثانية^(٤) ، وتراجع أشرس وكتب إلى العمال « خذوا الخراج بمن كنتم تأخذونه منه » ، وعندها « أعادوا الجزية على من أسلم » . وهنا يلاحظ أن « الخراج » يعني للفرد جزية رأسه ، بينما يعني للمنطقة ما وضع عليها من « وظيفة » ثابتة . ولكن لم يكن ممكناً للعمال إعادة فرض الجزية على الجميع ، « وأخذوا الجزية ممن أسلم من الضعفاء » ، وهذا جعل الدهاقين يتذمرون من جديد لأنهم ملزمون

(١) الطبري س ٢ ص ١٥٠٧ - ١٥١٠ .

(٢) ابن سعد ٥ / ٢٨٥ ، والطبري س ٢ ص ١٤٥٣ .

(٣) الطبري س ٢ ص ١٥٠٨ .

(٤) النرشخي - تاريخ بخارى ص ٧٧ - ٧٨ .

بالخراج الثابت . وعامل أشرس الدهاقين بشدة وعنف ، لأنهم ترددوا في المخاطرة بوضعهم أمام الناس بزيادة ما يفرض على كل فرد من الجزية . وهذا واضح من عبارة البلاذري : « فزاد أشرس في وظائف خراسان واستخف بالدهاقين » (١) . وأدت محاولة أشرس إلى ثورة فيما وراء النهر .

واستمرت مشكلة فرض الجزية على المسلمين الجدد ، وأثارت قلقاً جديدة (٢) ، وأخيراً جاء نصر بن سيار آخر الولاة الأمويين وأصلح وضع الضرائب سنة ١٢١ هـ = ٧٣٨ م (٣) . ولم يأت نصر بمبدأ جديد ، بل إنه أصلح طرق جباية الضرائب التي يتبعها الدهاقين ، فقد ضمن إعفاء المسلمين من الجزية ، وتأكد من جبايتها من أهل الذمة جميعاً ، وبذلك أنهى تلاعب الدهاقين بجبايتها حسب أهوائهم . ومع ذلك فإنه أكد على دفع « وظيفة » مرو كاملة حسب ما قرره الصلح مع مرزبانها . ويبدو أنه مسح الأراضي ، لأنه أعاد تصنيف الخراج وفرضه بعدل ، وكان على المسلمين - ربما بمن فيهم العرب - دفعه .

والخلاصة فقد فرضت بخراسان ضربيتان ، ضريبة الأرض وضريبة الرأس . واستعمل تعبير « الخراج » حسب العرف المحلي ليعني الجزية المشتركة المفروضة على المدن والمقاطعات ولم يشمل ضريبة الأرض . وكان الخراج ثابتاً في خراسان ، وهذا جعل الدهاقين حريصين - بمعرفة الأمراء أو بدون ذلك - على إعادة فرض الجزية على من يسلم . ثم إن

(١) البلاذري - فتوح ص ٤٢٩ .

(٢) الترشيحي ص ٧٧ - ٧٨ .

(٣) انظر الطبري س ٢ ص ١٦٨٨ ، تاريخ الخلفاء ص ٤٢٩ .

« الخراج ، كان يشكل نسبة عالية من الوارد ، وهي حقيقة جعلت الأمراء أحياناً ميالين لقبول وجهة نظر الدهاقين . وقد فرضت الجزية على المسلمين زمن عبد الملك مع احتمال فرض الخراج على أراضٍ خراجية اقتناها العرب . وكان إصلاح عمر بن عبد العزيز مؤقتاً ، ولكنه يؤكد التمييز في المسؤولية بين ضريبة الرأس وضريبة الأرض . وفشل أشرس في اتباع خط عمر بن عبد العزيز ، وبقيت المشكلة إلى أن واجهها نصر بن سيار ، فأصلح الضرائب بإعادة تنفيذ خط عمر بن عبد العزيز بكفاءة .

عبد العزيز الدوري

عمان

أسطورة الأبيات الخمسين

في كتاب سيويوه

الدكتور رمضان عبد التواب

يشيع بين الدارسين للنحو العربي ، الاعتقاد بأن في كتاب سيويوه خمسين بيتاً فقط من الشعر ، لم تنسب الى شاعر معين . وسبب هذا الاعتقاد ما رواه صاحب خزانة الأدب (٨/١) من قوله : « قال الجرمي : نظرت في كتاب سيويوه ، فإذا فيه ألف وخمسون بيتاً ، فأما الألف فقد عرفت أسماء قائلها فأثبتها ، وأما الخمسون فلم أعرف أسماء قائلها ... وقد روي هذا الكلام لأبي عثمان المازني أيضاً ، (وانظر كذلك : طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ٧٧) .

وكنت أنا واحداً ممن اعتقد في صحة هذا الكلام ، بعد أن قرأته في أيام الطلب منذ سنين ، ولذلك كنت أسر غاية السرور ، عندما أعرثر على نسبة بيت مجهول القائل عند سيويوه ، في كتاب من كتب اللغة والأدب العربي ، وكنت أظن في كل مرة ، أن عدد الخمسين بيتاً ، يتناقص شيئاً فشيئاً ، بالدأب في البحث على مر السنين ، كما كنت أنظر بعين الرضا إلى نسختي من الكتاب ، وقد تضمنت بعض صفحاتها ما نسبته فيها بقلمي ، من أشعارها المجهولة القائل ، مع بيان مصدر هذه النسبة .

وظننت بعد مدة ، أنني كدت أقضي على هذه الأبيات الخمسين نسبة وعزواً ، فأردت أن أحصي ما تبقى في الكتاب ، من الأبيات التي لم أعرثر على نسبتها طوال السنين الماضية ، وكان ظني أنها لن تتجاوز العشرين ، بعد أن نسبت منها ما نسبت ، اعتماداً على نص الجرمي السابق ، غير أن هذا

الظن كان سراباً ، فقد عرفت بعد الإحصاء ، أن جملة غير المنسوب في كتاب سيويوه تبلغ ٣٤٢ موضعاً ، منها ٤٣ موضعاً سميت فيها قبيلة الشاعر ولم ينص على اسمه ؛ مثل : « رجل من قشير » أو « رجل من بني دارم » أو « رجل من مذحج » أو « رجل من فزارة » أو « رجل من طيبة » ، وغير ذلك .

وقد نسب الأعلام الشنتمري في شرحه لشواهد الكتاب ، المسمى « تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات العرب » ٥٧ موضعاً ، أي أن ما يبقى بعد ذلك غير منسوب تماماً ، عبارة عن ٢٤٢ موضعاً .

نعم ، قد يمكن القول بأن المطبوعة التي بين أيدينا من كتاب سيويوه لا تتضمن كل نسبة قام بها الجرمي أو المازني للكتاب ، غير أن مراجعة مخطوطات الكتاب في دار الكتب المصرية ، ومراجعة شرح أبي سعيد السيرافي لكتاب سيويوه ، وهو من أقدم الشروح على الكتاب - هذه المراجعة تجعلنا نطهئن إلى القول بأن ما لم ينسب من شواهد الكتاب ، أضعاف الحسين المزعومة .

هذه حقيقة لم يفتن إليها أحد من القدماء - فيما أعلم - وأصبحت عبارة مثل : « وهو من أبيات سيويوه الحسين التي لا يعرف لها قائل » تردد في كتبهم ، عند الحديث عن هذا البيت أو ذلك ، مما لم يهتروا له على نسبة إلى قائل معين ، كالبغدادي الذي ذكر هذه العبارة في خزائمه ، مع اثنين وثلاثين بيتاً ، ومن العجيب أن أحد هذه الأبيات ، نسب في المطبوعة من الكتاب (٨٠/١) إلى الأعشى ! وبقي عند الأعلام الشنتمري بلانسة .

وقد انساق الأستاذ عبد السلام هارون ، في نشرته الجديدة لكتاب سيويوه - التي بدأ في إخراجها سنة ١٩٦٦ م ، وأخرج منها جزءين حتى

الآن -- وراء هذه العبارة الأسطورية ، وأطلقها على كل بيت صادفه في جزئه ، ولم يتمكن من نسبته إلى شاعر معين ، وقد بلغت جملة ذلك في الجزئين ٣٥ مرة ، بل لقد قال مرة (١٥١/١) في زهو ، بعد أن عرف نسبة بيت لأبي وجزة : « فيضاف هذا إلى ما عرفت نسبته من الحسين » . ولو واصل الأستاذ عبد السلام هارون جريه وراء هذه الأسطورة ، لوجد نفسه يقع في التناقض في جزئه الثالث ، حين يجاوز عدد ما لم يعرف نسبته الحسين (١) !

ولم يفتن من علمائنا المحدثين إلى هذا التناقض ، بين رواية الجرمي أو المازني ، وما يوجد في الكتاب بالفعل - غير الشيخ محمد الطنطاوي في كتابه : « نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة » ، غير أنه يعتقد كذلك في أسطورة الأبيات الحسين ، ويتمجب من زيادة غير المنسوب في الكتاب عن هذا العدد ، ويحاول أن يجمع الأبيات التي نص البغدادي في خزائنه على أنها من الحسين ؛ فيقول (ص ٧٢) : « وسميت الأبيات الحسون بين العلماء بأبيات سيديوه الحسين المجهولة القائل . ونسبة الشعر للشاعر الصادرة من الجرمي أو المازني لم تشمل الألف كلها في الكتاب المطبوع بين أيدينا ، ولا أدري سبباً في ذكر القائل في البعض دون البعض ، فقد كان في تعيين النسبة للألف كلها ، إعلان كاف عن الحسين المجهولة ، فليس وراء المعلوم إلا المجهول ، والمهم إنما هو الوصول لمعرفة الأبيات المجهولة الحسين ،

(١) صدق حدسي ؛ إذ صدر الجزء الثالث من كتاب سيديوه ، بتحقيق الأستاذ عبد السلام هارون في عام ١٩٧٣ م ، بعد إعداد هذه المقالة للنشر ، وذكر فيه عبارة « البيت من أبيات سيديوه الحسين » في ٢٦ موضعاً من هذا الجزء . وإذا أضفنا هذا الرقم إلى الرقم السابق وهو ٣٥ لعرفنا أن الأستاذ عبد السلام هارون ، تجاوز الحسين وهو ما يزال يتحدث عن أن هذا البيت أو ذلك من الحسين .

وقد استعنت خزانة الأدب للبغدادى ، في الوصول إليها ، فعلمت منها بالنص
اثنين وثلاثين .

وقد بلغت أسطورة الأبيات الخمسين مداها ، عند الشيخين عبد العظيم
الشناوي ومحمد عبد الرحمن الكردي ، اللذين نشرتا كتاب الشيخ محمد
الطنطاوي نشرة جديدة بعد موته ، مع بعض التعليقات ، فقالا في التعليق
على الأبيات التي نص صاحب الخزانة على أنها من أبيات سيويه الخمسين
(ص ٧٦) : « قد تجد في كثير من كتب الشواهد ، أن بعض هذه
الأبيات منسوب إلى معين ، والصواب أنها مجهولة القائل » !!

أما نحن فإننا نشك كثيراً في صحة الخبر ، الذي يُعزى إلى الجرمي
أو المازني ، لما سبق أن قدمناه من أن مخطوطات الكتاب وشرح السيرافي
له ، لا تنقص إلا القليل من ذلك القدر غير المنسوب ، في المطبوع المتداول
بين أيدينا من كتاب سيويه ، والذي يزيد على ٣٤٠ موصفاً .

وقد عرفنا من قبل أن الأعم الشتمري ، نسب المجهول في ٥٧ موصفاً
عند شرحه لشواهد الكتاب - كما أن الأستاذ العالم أحمد راتب النفاخ ،
صنع فهرساً لشواهد سيويه ، ونشره في بيروت سنة ١٩٧٠ م ، واستطاع
أن ينسب بعض المجهول من شواهد الكتاب ، اعتماداً على خزانة الأدب
في كثير من الأحيان ، وكذلك صنع الأستاذ عبد السلام هارون في جزءه
الذين نشرهما من الكتاب ، فنسب بعض الأبيات معتمداً على بعض المصادر ،
وكنت قد اهتمت من قبل إلى كثير مما اهتمت إليه هذان العالمان الفاضلان ،
وزدت عليها زيادات كثيرة ، لم تقع لهما من قبل ، فبلغ جملة ما اهتمت إليه
حتى الآن ١٦٧ موصفاً . ويبقى بعد ذلك ١٠٣ من المواضع التي لم ينسب
فيها الشعر إلى قائل معين ، بالإضافة إلى ١٥ موصفاً أخرى ، نسب فيها
الشعر إلى رجل من إحدى القبائل العربية . وفيما يلي بيان ذلك :

أولاً : المواضع التي أمكنتني نسبة الشعر فيها ، ومصادر النسبة :

- ١ - مائها / أنسائها (رجز) ٧٥/١ : هما لأبي وجزة الفقعسي في معجم البلدان ٨٦٠/١ والتكلمة للصاغاني ٣١٣/٢ وفي العيني على هامش الخزانة ١٨٣/٤ : « أقول قائله هو أبو وجزة السعدي ، ويقال : جبر بن عبد الرحمن ، وهو الصحيح » . وانظر فرحة الأديب ٤٧ - ٤٨ .
- ٢ - وتَحَلَّبُ (طويل) ٢٥٩/١ = ٧/٢ = ٦٥/٢ : نسب البيت في اللسان (قرن) ٢١١/١٧ إلى الأسدِي !
- ٣ - جالبُ (طويل) ١٤١/١ : هو للفضل بن عبد الرحمن القرشي في معجم الشعراء للمرزباني ١٧٩ وخزانة الأدب ٦٥/١ . وطبقات الزبيدي ٥٠ وشرح درة الغواص للخفاجي ٤٤ .
- ٤ - جانبُ (طويل) ٢٢٢/١ : نسب في المطبوع من الكتاب إلى رجل من بني قشير . وهو للعجير السلولي في خزانة الادب ٢٩٨/٢ وفرحة الأديب ٧٩ .
- ٥ - ضروبُ (طويل) ٥٧/١ : هو لأبي طالب في شرح ابن يعيش ٧١/٦ .
- ٦ - إهابُها (طويل) ٤٢١/١ : في سيديويه والشتهمري أنه لرجل من بني دارم ، وذكر ابن السيرافي في شرحه لآبيات الكتاب أنه لسويد بن الطويلة .
- ٧ - أجيبُ (طويل) ٤٣٠/١ : نسب في الكتاب لبعض الحجازيين ، وفي الشنتمري أنه لبعض الحارثيين ، واحتمل التحريف في أحدهما راجح . وهو لعروة بن حزام في ديوانه ق ٢/٢ ص ٢٨ وخزانة الادب ٥٣٤/١ ؛ ٦١٥/٣ وينسب إلى كثير عزّة كذلك في ديوانه ص ٥٢٢ وانظر تخريجات الديوان ص ٥٢٣ .
- ١٨ - أسكوبُ (بسيط) ٣١٦/٢ : لم يذكر سيديويه الا عجزه . وهذا م (٥)

العجز ينسب الى زهير بن عروة بن جلهمة بن حجر بن خزاعي في الأغاني ١٥٦/١٩ قال: « وانما لقب السكب بيت قاله وقال فيه .. » ثم ساق هذا العجز .

٩ - ولا أب (كامل) ٣٥٢/١ : نسب في الكتاب لرجل من مذحج . وهو من قصيدة البيت : « أعجب » الذي سبق في المطبوع من الكتاب (١٦١/١) بعبارة : « وهو لبعض مذحج ، وهو هني بن أحمز الكناني » . وهو لهني بن أحمز الكناني كذلك في المؤلف والمختلف للآمدي ٤٥ وبعض أبيات قصيدته في معجم الشعراء للرزباني ٤٧٢ وينسب لهمام بن مرة الشيباني في حماسة ابن الشجري ق ٦/١٨٥ ص ٢٥٦ كما ينسب كذلك لضمرة بن ضمرة بن جابر ، وعمرو بن الفوث الطائي ، وزرافة الباهلي . انظر خزانة الأدب ٢٤٣/١ والعيني على الخزانة ٣٣٩/٢ وشرح شواهد المغني ٣١١ ولسان العرب (حيس) ٣٦٢/٧

١٠ - يفضبوا (كامل) ٤٦٩/١ : نسب في الكتاب إلى الفزاري ، وحرف في خزانة الأدب ٣١١/٤ الى « الفرزدق » . وهو لأبي أسماء بن الضريبة في اللسان (جرم) ٣٦٠/١٤ وله أو لعطية بن العفيف في الاقتضاب ٣١٣ وعنه في خزانة الأدب ٣١٤/٤

١١ - ركبته (رجز) ٤٢٠/٢ : ذكر ابن السيرافي في شرحه لأبيات الكتاب أنه للكناني .

١٢ - كليبا (بسيط) ٣٥٧/١ : هو لأبي الطفيل عامر بن واثلة الصحابي في خزانة الأدب ٩١/٢ والدرر اللوامع ١٨٨/١

١٣ - طربا (بسيط) ٤٥٧/١ : لم يرد منه في سيبويه والشنمري سوى صدره وهو : « عاود هراة وان معمورها خربا » . وعجزه هو :

- « وأسعد اليوم مشغوقاً اذا طرباً ». وهو في خمسة أبيات لرجل من أهل هراة في لسان العرب (هرا) ٢٠/٢٣٧
- ١٤ - كعبا (وافر) ٢/٩٧ : هو معاوية بن مالك بن جعفر بن كلاب المعروف بموذا الحكماء في تهذيب الألفاظ ٥١٠ وفرحة الأديب ١٨٣ وهو في الواقع ملفق من بيتين في قصيدته التي رواها المفضل الضبي في المفضليات ق ١٠٥/١٢ - ١٣ ص ٧٠٠ والبيتان هما :
- رأبت الصدع من كعب فأودى وكان الصدع لا يعد ارتشابا
فأسمى كعبها كعباً وكانت من الشنان قد دُعيت كعبا
- وانظر كذلك فرحة الأديب ١٨٣
- ١٥ - كلابا (وافر) ٢/١٦٠ : ورد صدره فقط في الكتاب ، ولم يذكره الشنتمري ، وهو لجرير في ديوانه ص ٧٥ والعيني على هامش الخزانة ٤/٤٩٤ والدرر اللوامع ٢/٢٤٠ وشرح شواهد الشافية ٤/١٦٣ وعجزه : « فلا كعباً بلغت ولا كلابا » .
- ١٦ - أثوبا (رج-ز) ٢/١٨٥ : هو لمعروف بن عبد الرحمن في اللسان (ثوب) ١/٢٣٨ والتاج (ثوب) ١/١٦٩ وله أو لحيد بن ثور في العيني على هامش الخزانة ٤/٥٢٢ وهو في ديوان حميد ص ٦١ عن المصدرين السابقين - ونسب إلى العجاج في فهرس شواهد سيبويه للنفخ ٦٨ وهو سهو سببه تقدم ذكر العجاج في البيت السابق عليه في الفهرس !
- ١٧ - ييثرب (طويل) ١/١٣٧ : ورد في الكتاب عجزه فقط : « مواعيد عرقوب أخاه ييثرب ». وهو مثل من الأمثال العربية . انظر قصته في الفاخر ١٣٣ وفصل المقال ١٠٢ وجمهرة العسكري ١/٤٣٣ والميداني ٢/١٧٧ وثمار القلوب ١٣١ ونهاية الأرب ٣/٣٨٩ والصحاح

(عرقب) ١٨٠/١ والمزهر ٤٩٤/١ واللسان (عرقب) ٨٥/٢ - وقد ورد هذا المعجز في ثلاثة أبيات لشعراء مختلفين ، أولها :

وعدت وكان الخلف منك سجية مواعيد عرقوب أخاه يثرب

وهو لجيهاء الأشجعي في جمهرة اللغة ١٢٤/١ وفصل انقال ١٠٢
ولسان العرب (ترب) ٢٢٤/١ (عرقب) ٨٥/٢ وعيون الأخبار
١٤٧/٣ ومعجم البلدان ١٠٠٩/٤ والمزهر ٤٩٥/١ والمستقصى ١٠٨/١
والميداني ١٧٧/٢ وشرح المفصل لابن يعيش ١١٣/١ وقد نسب خطأ
الى الشماخ في ثمار القلوب ١٣١ كما نسب خطأ كذلك الى علقمة في
معجم ما استعجم ١٣٨٨/٤ - أما البيت الثاني فهو :

وقد وعدتك موعدا لو وفيت به كموعود عرقوب أخاه يثرب

وهو لعلقمة بن عبدة المعروف بعلقمة الفحل في ديوانه ق ٨/٣ ص
٨٢ وشرح المقامات للشريشي ٢٢٨/٢ وفصل المقال ١٠٣ ووهم
الشنقيطي فنسبه في الدرر اللوامع ١٢٣/٢ الى امرئ القيس - أما
البيت الثالث فهو :

وواعدتني ما لا أحاول نفعه مواعيد عرقوب أخاه يثرب

وهو للشماخ بن ضرار في ملحق ديوانه ق ١/٦ ص ٤٣٠ والمستقصى
١٠٨/١ وشرح المفصل لابن يعيش ١١٣/١ والاغاني ١٥١/١٥ وفرحة
الأديب ٦٠

١٨ - حردب (طويل) ٣٣٦/١ : نسب في سيبويه والشتعمري لرجل
من بني مازن ، وهو لمالك بن الريب المازني في ديوانه ق ١/٥
ص ٧٢ ومعجم البلدان ١١٧/٢ ؛ ٣٣٤/٢ وفرحة الأديب ١٦٠

١٩ - الحقائب / الثعالب (طويل) ٥٩/١ : في العيني على هامش الخزانة ٤٦
في حديثه عن البيتين ما يلي : وأقول : قائل هذين البيتين هو

الأحوص ، وهو محمد بن عبد الله بن عاصم الأنصاري . وذكر في الحماسة البصرية أن قائلها هو أعشى همدان يهجو بها لصوصا . وقال الجوهري : قال جرير يصف ركبا : يرون بالدهنا . . الخ . والأظهر ما قاله في الحماسة « . وهما في ديوان الأحوص ٢١٥ ونسبا الى أعشى همدان في الكامل للمبرد ١٨٤/١ والصبح المنيرق ٣٩/٥ - ٤٠ ص ٣١٧ والحماسة البصرية ٢٦٢/٢ ولم أعر على نسبتها الى جرير ، لاني صحاح الجوهري ولا في ديوان جرير !

٢٠ - بليب (طويل) ٤٠٩/٢ : في رسالة الغفران ٤٣١ : « وأصحاب بشار يروون له هذا البيت :

وما كل ذي لب بمؤتيك نصحه وما كل مؤت نصحه بليب

وفي كتاب سيويه نصف هذا البيت الآخر ، وهو في باب الادغام لم يسم قائله وزعم غيره أنه لأبي الأسود الدؤلي . وفي الاقتراح للسيوطي ٢٧ : « أول الشعراء المحدثين بشار بن برد ، وقد احتج سيويه في كتابه ببعض شعره تقرباً اليه ، لأنه كان هجاء لترك الاحتجاج بشعره » - ويشك الأستاذ علي النجدي (سيويه امام النحلة ١٤٨) في ذلك ، ويقول : وقد رجعت الى بائيات بشار في الجزء الأول من ديوانه ، فلم أعر على البيت فيه « - والبيت لأبي الأسود الدؤلي في ديوانه ق ٤/٦٨ ص ٩٩ والعمدة ٥/٢ وشرح المضمون به ٨٧ والمؤتلف والمختلف الآمدي ٢٢٤ والحيوان للجاحظ ٦٠١/٥ وله أو لمودود العنبري في شرح شواهد المغني ١٨٤ وقال عنه الشنقيطي في الدرر اللوامع ٢/١٢٩ : ولم أعر على قائل هذا البيت ، !

٢١ - محتبي (كامل) ٢٩٦/١ : هو للفرزدق في ديوانه ص ٣٨ وشرح ابن السيرافي لأبيات الكتاب .

٢٢- والتراب (خفيف) ١٥٧/١ البيت لعمر بن أبي ربيعة في ديوانه ص ٤٣١ وخزانة الادب ٥٦/٢ والموشح ٣١٥ وممعجم البلدان ١٠٤/١ وشرح شواهد المغني ١٤ والخصائص ٢٨١/٢ وشرح ابن يعيش ١٢١/١ وأمالي المرتضى ٣٤٥/١ ، ٣٤٦/١ والدرر اللوامع ١٦٢/١ ومادة (بهر) في الصحاح ٥٩٨/٢ واللسان ١٤٨/٥ والتاج ٦٢/٣ وجمهرة اللغة ٢٧٩/١ وأمالي ابن الشجري ٢٦٦/١ والمقاييس ٣٠٨/١ والثلاثة لابن فارس ٣٣

٢٣- خُلب (رجز) ٤٨٠/١ : في العيني على هامش الخزانة ٢٩٩/٢ : « أقول : قائله هو رؤبة بن المعجاج الراجز ، وهكذا أنشده سيويوه في كتابه » . وتمقبه صاحب خزانة الأدب ٣٥٨/٤ فقال : « والبيت غفل في الكتاب ، ولم ينسبه أحد من خدمة الكتاب . وقال العيني : قائله رؤبة بن المعجاج ، وهكذا أنشده سيويوه في كتابه ، وهذا بخلاف الواقع » . والبيت عن العيني في ملحق ديوان رؤبة ق ٣/٤ ص ١٦٩

٢٤- تبيت (وافر) ٣٥٩/١ : البيت هو التاسع من تائبة عمرو بن قيس أو قينماس المرادي ، المنشورة في الطرائف الادبية ص ٧٢ - ٧٥ وخزانة الأدب ٤٥٩/١ وشرح شواهد المغني ٧٧

٢٥- أقلت (طويل) ٤٩٠/١ ذكر في خزانة الأدب ٤٦٧/٤ أنه من أبيات سيويوه الحسين التي لا يعرف قائلها . ونسبه ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب الى مليح بن علاق القعيني .

٢٦- بتي مشتي (رجز) ٢٥٨/١ : البيتان لرؤبة بن المعجاج في ملحق ديوانه ق ١/١١٠ - ٢ ص ١٨٩ والعيني على هامش الخزانة ٥٦١/١ والدرر اللوامع ٧٨/١

- ٢٧ - تأجججا (طويل) ٤٤٦/١ : هو لعبيد الله بن الحر الجعفي في خزانة الادب ٦٦٠/٣ والدرر اللوامع ١٦٦/٢
- ٢٨ - السَّاجِج (بسيط) ٨٠/١ : في الكامل للمبرد ٤١٠/٣ قبله : « وقال رجل من أهل البحرين من اللصوص » . وهو للجرفنش بن يزيد بن عبدة الطائي ، في شرح أبيات الكتاب لابن السيرافي .
- ٢٩ - الإرتاج (كامل) ١٧/٢ : هو لابن ميادة في ديوانه ص ٣٠ ولسان العرب (ثمن) ٢٣٠/١٦ وخزانة الأدب ٧٦/١ والعيبي على هامش الخزانة ٣٥٢/٤
- ٣٠ - مصبوح (بسيط) ٣٥٦/١ : لم ينسب في الكتاب ، ونسبه الشنتمري الى رجل من النبيت بن قاصد ، ونسب الزمخشري عجزه لحاتم الطائي في المفصل ، وقال عنه ابن يعيش (١٠٧/١) : « أنشده لحاتم الطائي ، وما أظنه له . وقال الجرمي : هو لأبي ذؤيب الهذلي » . وفي اليني على هامش الخزانة ٣٦٨/٢ : « أقول : قائله هو حاتم الطائي كذا قال الزمخشري في المفصل ، ولكنه ما أنشد الا عجزه . وهذا البيت مما ركب فيه صدر بيت على عجز آخر . وقد أورده هكذا سيبويه والجرمي في كتاب الفرج وأبو بكر في أصوله وأبو علي في ايضاحه ، وتبهم على ذلك خلق كثير كابن الناظم وغيره . ويقال إن الزمخشري سلم من ذلك الغلط ، ولكنه غلط من وجه آخر ، وهو أنه نسبه الى حاتم الطائي ، كما غلط الجرمي اذ نسب البيت كله لأبي ذؤيب ، والصواب أنه لرجل جاهلي من بني النبيت، اجتمع هو وحاتم والنايفة الديقاني ، عند ماوية بنت عفزر خاطبين لها ، فقدمت حاتمًا عليهم وتزوجته ، فقال هذا الرجل شعراً » .

وانظر هذه القصة والشعر في ديوان حاتم ص ٣٥ - ٣٧ والبيت ملفق
- كما يقول العيني - من بيتين هما :

ورد جازرهم حرفاً مصرمة في الرأس منها وفي الأصلاب تمليح
إذا اللقاح غدت ملقى أصرتها ولا كريم من الولدان مصبوح

٣١- السربجا (وافر) $9/1 = 291/2$: هو في اللسان (جزز) $184/7$
ليزيد بن الطثرية عند ثعلب والكسائي . وقال ابن بري : « ليس
هو ليزيد ، وإنما هو لمضر بن ربعي الأسدي ، وهو في شعره » .
وهو لمضر في اللسان (يدي) $302/20$ ومادة (ثن) في اللسان
 $231/16$ والتاج $157/9$ وله في قطعة رواها البغدادي في شرح
شواهد الشافية $481/4$ وله أو ليزيد في شرح شواهد المغني 204
والعيني على هامش الخزانة $591/4$

٣٢- فأستريجا (وافر) $423/1 = 448/1$: هو للمغيرة بن حبناء التميمي
في خزانة الأدب $600/3$ والعيني على هامش الخزانة $390/4$ وشرح
شواهد المغني 169 والدرر اللوامع $8/2$

٣٣- مكسوحا (رجز) $465/1$: هو لأبي النجم في أساس البلاغة
(طوح) $83/2$

٣٤- مستصرخ (رجز) $357/1$: نسب في الأشباه والنظائر للسيوطي
 $160/4$ وأمالى ابن الشجري $282/1$ الى رؤبة بن المعجاج ، وليس
في ديوانه ، والصواب أنه للمعجاج في التكملة للصاغاني $168/2$ وديوانه
ق $2/41$ ص 459 وقال عنه الأستاذ راتب النفاخ في فهرس شواهد
سيبويه ص 78 : « لم يورد منه الا قوله : حين لا مستصرخ ،
وقد استشهد عقيبه بقطعة من بيت لسعد بن مالك تقدم في قافية
الحاء ، وهي قوله : لا براح ، فخفي ذلك على الناشر ، فجعلها

- شاهداً واحداً ... وكذلك جاء في أمالي ابن الشجري ٢٣٩/١
نقلًا عن سيبويه ، ويظهر أنه خفي على الاعلم فلم يذكره .
- ٣٥ - بقودها (طويل) ٢٤/١ : نسبة ابن السيرافي في شرحه لآيات
الكتاب الى منس بن لقيط الاسدي .
- ٣٦ - يزيد (طويل) ٣٠٦/٢ : هو للمعلوط القريني في العيني على هامش
الخزانة ٢٢/٢ وشرح شواهد المغني ٣٢
- ٣٧ - يسود (وافر) ١١٦/١ : نسبة سيبويه والشتمري لرجل من خثعم ،
وهو لأنس بن مدركة الخثعمي في خزانة الأدب ١/٤٧٦ والدرر
اللوامع ١/١٦٨ وشرح ابن يعيش ٣/١٢ وفرحة الأديب ٧١
- ٣٨ - عضد (كامل) ٣٦٢/١ : البيت لأوس بن حجر في ديوانه ق ١/٨
ص ٢١ ونسبه ابن يعيش في شرح المفصل ٢/٩٠ ومحب الدين أفندي
في شرح شواهد الكشاف ٩٤ الى طرفة ، وهو في ملحق ديوانه ص ١٥١
- ٣٩ - العبادا / والجيادا (وافر) ١٥٣/١ : البيتان لشقيق بن جزء بن
رياح الباهلي في الحماسة البصرية ١/١٠٣ وشرح أبيات الكتاب
لابن السيرافي .
- ٤٠ - الوادي / غادي / السواد (رجز) ١/١٤٦ : الايات لرؤبة بن
العجاج في العيني على هامش الخزانة ٢/٤٧٥ وملحق ديوانه ق ٢٦/١-٣
ص ١٧٣
- ٤١ - الجارود (رجز) ٣١٣/١ : نسبة سيبويه والشتمري الى رجل من
بني الحرماز ، وهو للكذاب الحرمازي عبد الله بن الاعور في الشعر
والشعراء ٢/٦٨٥ وله أو لرؤبة في اللسان (سردق) ٢٣/١٢
ولرؤبة في العيني على هامش الخزانة ٤/٢١٠ وهو في ملحق ديوانه
ق ٢٤/١ ص ١٧٢

٤٢ - طائرٌ (طويل) ٢٩٤/١ : البيت لأبي الرئيس التغلبي في شرح أبيات الكتاب لابن السيرافي .

٤٣ - دهاريرٌ (بسيط) ١٢٢/١ : ينسب البيت لحريث بن جبلة العذري في العقد الفريد ١٩٢/٣ في قصيدة ، وكذلك في معجم الأدباء ٧٧/١٢ وجمهرة اللغة ٢٥٨/٢ وله أو لعثير بن لييد العذري في اللسان (دهر) ٣٨٠/٥ ولعثمان بن لييد العذري في زهرة الألباء ٢٧ ولبلة العذري عبد المسيح بن ببيعة الغساني في الحماسة البصرية ٦٥/٢ وقال الميخني في هامش السمط ٨٠٠/٢ تعليقا على البيت : « أو لعبد المسيح بن ببيعة ، كما روى عن الحماسة البصرية ، وأظنه وهما . ولبلة بن حرب في شرح الشريشي على المقامات ١٧٩/١ وينسب لرجل من أهل نجد في العيني على هامش الخزانة ٢٧٥/١ والخصائص ١٧١/٢ وانظر في الخلاف حول قائل هذا البيت : شرح شواهد المغني ٨٦ - ٨٧ وفي فرحة الأديب ٦٤ : « خلط ابن السيرافي في هذا الاسم (حريث بن جبلة العذري) انما هو جبلة بن الحويرث العذري !»

٤٤ - مياسيرٌ (بسيط) ١٥٨/٢ : هو من قصيدة البيت السابق ، وينسب لحريث بن جبلة العذري في العقد الفريد ١٩٢/٣ ومعجم الأدباء ٧٦/١٢ وله أو لعثير بن لييد العذري في اللسان (دهر) ٣٨٠/٥ ولعثمان بن لييد العذري في زهرة الألباء ٢٨ ولبلة العذري عبد المسيح بن ببيعة الغساني في الحماسة البصرية ٦٥/٢ ولبلة بن حرب في شرح الشريشي على المقامات ١٧٩/١ وانظر في الخلاف حول قائل هذا البيت : شرح شواهد المغني ٨٦ - ٨٧

٤٥ - قراقيرٌ (بسيط) ١٨٦/٢ : هو في أول أبيات أربعة لجريز الضبي في مادة (أير) من اللسان ٩٧/٥ والتاج ٢٢/٣ وهو في بيتين في

- نوادير أبي زيد ٧٦ لرجل ضي . وانظر : البلغة لابن الأنباري ٧٤
- ٤٦ - المear (وافر) ٦٥/٢ : ينسب هذا البيت الى بشر بن أبي خازم في قصيدة في المفضليات ق ٤٥/٩٨ ص ٦٧٦ وعلق عليه ابن الأنباري شارح المفضليات بقوله : « قال الضي : قال أبو عبيدة : هذا البيت للطرماح ، ولم يروه الطوسي لبشر ، ورواه الضي ، وقرأته علي أحمد بن عبيد لبشر ، فلم ينكره » . وهو في ديوان بشر ق ٥٥/١٥ ص ٧٨ ويروي للطرماح في اللسان (غير) ٣٠٥/٦ والمحور العين ٣١٠ وملحق ديوانه ص ٥٧٣
- ٤٧ - اليخضور (رجز) ٣١٩/٢ : هو لغيلان بن حريث في شرح ابن السيرافي لأبيات الكتاب .
- ٤٨ - أبصارها / بكارها (رجز) ١٧٩/١ : نسبها ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب الى غيلان بن حريث .
- ٤٩ - أسارها / واستجزارها (رجز) ٣٦٦/١ : نسبها ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب الى غيلان بن حريث كذلك .
- ٥٠ - صبرا (طويل) ١٩٣/١ : هو لابن ميادة في ديوانه ق ١٠/٥٧ ص ٤٨ وشرح شواهد المغني ٢٢٦ والدرر اللوامع ٧٤/١ وأمالي ابن الشجري ٣٤٩/٢ وخزانة الأدب ٢١٧/١ والعيني على هامش الخزانة ٥٢٣/١ والحامسة البصرية ١١١/٢
- ٥١ - وتأزرا (طويل) ٣٤٩/١ : قال صاحب خزانة الأدب ١٠٢/٢ : « وهذا البيت من أبيات سيويه الحسين التي لا يعرف لها قائل . وقال ابن هشام في شواهد : إنه لرجل من عبد مناة بن كنانة والله أعلم » . وينسب للفرزدق في شرح شواهد الكشاف ١١٣ وفي ديوانه

- ص ٢٨٠ ، ٢٩٥ عجز بيت يشبهه ، وهو : اذا الموت بالموت ارتدى
وتأزراً . وانظر كذلك : الدرر اللوامع ١٩٧/٢ - ١٩٨
- ٥٢ - أعصرا (طويل) ٣٨٧/٢ : هو لأبي حزابة الوليد بن حنيفة في
الأغاني ١٥٦/١٩ وعنه في شرح شواهد الشافية ٣٦٤/٤
- ٥٣ - خنزرة / كمره (رجز) ١٠٦/١ = ٢٩٣/١ : هما للأعور بن براء
الكلابي في فرحة الأديب ٤١ - ٤٢ ومعجم البلدان ٤٧٨/٢
- ٥٤ - الخضر (طويل) ١٦٧/١ : هو لجزير في ديوانه ص ٢١٢ وشرح
ابن يعيش ١٢١/١
- ٥٥ - العشر (طويل) ١٧٤/٢ : في الكتاب والشتمري لرجل من بني
كلاب . وهو للنواح الكلابي في العيني على هامش الخزانة ٤٨٤/٤
وعلى هامش الأشموني ٦٣/٤ والدرر اللوامع ٢٠٤/٢ وللأعور بن
البراء الكلابي في الأشباه والنظائر للسيوطي ٥١/٣
- ٥٦ - ثائر / عائر (طويل) ٢٥٣/١ : هما لساعة النعامي في شرح ابن
السيرافي لأبيات الكتاب ،
- ٥٧ - عمّار (بسيط) ١٤٤/١ : هو للناطقة الديراني في ديوانه ق ٢٠/٦٥
ص ٢٣٥ وجمهرة أشعار العرب ص ٢٢٥
- ٥٨ - وتذكير (بسيط) ٣١٥/٢ : لم يورد منه مبيوه الا قطعة من
صدره وهي : « مشية سجحا » . والبيت لحسان بن ثابت في
ديوانه ص ٢١٤
- ٥٩ - جسر (وافر) ١٤٧/٢ : نسبة ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب
الى الفارعة بن معاوية بن قشير .
- ٦٠ - ابن عمرو (وافر) ١٤٨/٢ : ينسب الى يزيد بن منان بن أبي حارثة
المرى في فرحة الأديب ١٢٢

٦١ - الحمار / حار (وافر) ٣٨٠/١ : هما لفاخته بنت عدي في الاغاني (بولاق) ٦٥/١٠ وقبلها في ثمار القلوب ٦٨ : « وقالت امرأة قتل ابنتها غير أكفائه » . وفي الحيوان للجاحظ ٢١٨/٦ : قال الاسدي للحارث الملك الغساني .

٦٢ - كثير / الصقور (وافر) ٢٥٤/١ : هما الإمام بن أقرم النميري في البيان للجاحظ ٣٨٦/١ وفرحة الاديب ١١٠

٦٣ - الأقدار (كامل) ٥٨/١ : قال العيني في هامش الخزانة ٥٤٣/٣ : « أقول : قائله هو أبو يحيى [أبان] اللاحقي . قال المازني : زعم أبو يحيى أن سيديوه سألته : هل تعدي العرب فعلاً ؟ قال : فوضعت له هذا البيت ، وعملته له ، ونسبته الى العرب ، وأثبتته في كتابه » . وانظر كذلك : خزانة الأدب ٤٥٦/٣

٦٤ - اعتصاري (رمل) ٤٦٢/١ : أورد سيديوه صدره فقط . والبيت لعدي بن زيد العبادي في ديوانه ق ١٧ / ٥ ص ٩٣ وخزانة الأدب ٥٩٧/٣ وانظر مصادر أخرى في ديوانه ص ٢٢٠

٦٥ - المنزر (سريع) ٢٩٧/٢ : هو للأقيشر الأسدي في العيني على هامش الخزانة ٥١٦/٤ والدرر اللوامع ٣٢/١ ونسبه ابن الشجري في أماليه ٣٧/٢ الى الفرزدق وليس في ديوانه ، وقد تمعبه صاحب خزانة الادب ٢٨٠/٢ فقال : « وقال ابن الشجري في أماليه : مر الفرزدق بامرأة وهو سكران يتواقع ، فسخرت منه ، فقال هذه الأبيات انتهى والصواب الاول » ، أي نسبته الى الأقيشر .

٦٦ - مسور (متقارب) ١٧٦/١ : في خزانة الأدب ٢٦٨/١ أن « هذا البيت من الأبيات الحسين التي لا يعرف لها قائل » . وقد نسب الى أعرابي من بني أسد في العيني على هامش الخزانة ٣٨١/٣ وشرح

- شواهد المغني ٣٠٧ وشرح شواهد الكشف ١٢٦ والدرر اللوامع ١/١٦٣
- ٦٧ - بالعواور (رجز) ٣٧٤/٢ : البيت لجندل بن المثنى الطهوي في العيني على هامش الخزانة ٥٧١/٤ وشرح شواهد الشافية ٣٧٤/٤
- ٦٨ - قرقار (رجز) ٤٠/٢ : هو لأبي النجم المجلي في اللسان (قرر) ٣٩٩/٦ وتاج العروس (قرر) ٤٩٠/٣ وخزانة الأدب ٥٨/٣
- ٦٩ - ونمُرّ (رجز) ١٧٩/٢ : هو لحكيم بن معية الربعي من بني تميم في العيني على هامش الخزانة ٥٨٦/٤ وشرح شواهد الشافية ٣٨٠/٤ وفرحة الأديب ١٣٠ واللسان (عيل) ٥١٨/١٣ وتاج العروس (عيل) ٤١/٨
- ٧٠ - خَزَرَر (رجز) ٢٣٩/٢ : يروي لعمر بن العاص ويروي لأرطاة ابن سبيّة المرسي . انظر الاقتضاب ٤٠٩
- ٧١ - النَّقَرَر (رجز) ٢٨٤/٢ : في سيبويه والشتمري أنه لبعض السعديين وهو لفدكي بن أعبد المنقري ، أو عبيد الله بن ماوية الطمائي . انظر العيني على هامش الخزانة ٥٥٩/٤ وشرح شواهد المغني ٢٨٥ واللسان (نقر) ٨٩/٧ والدرر اللوامع ١٤١/٢ ، ٢٣٤/٢
- ٧٢ - التنزّي (رجز) ٣٠٨/١ : هو لرؤبة في ديوانه ق ١/٢٣ ص ١٦٣ وأمالي ابن الشجري ١٢١/٢ ، ٣٠٠/٢ والعيني على هامش الخزانة ٢١٩/٤ وشرح ابن يعيش للمفصل ١٣٨/٦
- ٧٣ - يتلّسّ (طويل) ١٦٠/١ : البيت لأبي الغطريف الهدادي في شرح ابن السيرافي لايات الكتاب .
- ٧٤ - أنيس / العيس (رجز) ١٣٣/١ = ٣٦٥/١ : هما لجران العود في ديوانه ص ٥٢ وخزانة الأدب ١٩٧/٤ والعيني على هامش الخزانة ١٠٧/٣ وشرح شواهد الكشف ١٥٨ والدرر اللوامع ١/١٩٢

٧٥ - أمسا / خمسا (رجز) ٤٤/٢ : في خزانة الادب ٢٢٢/٣ : « والبيت الشاهد من أبيات سيويوه الحسين التي ما عرف قائلها . وقال ابن المستوفي : وجدت هذه الايات الثمانية في كتاب نحو قديم للعجاج أبي روبة ، وأراه بعيداً من غطه » .

٧٦ - 'تقضى / بعضا (رجز) ٣٠٠/٢ : هما لرؤبة بن العجاج في ديوانه ق ١/٢٩ - ٢ ص ٧٩ وشرح شواهد الشافية ٢٣٥/٤ والعيني على هامش الخزانة ١٣٩/٣ ولسان العرب (أضض) ٣٨٣/٨ (دين) ٢٦/١٧ وتاج العروس (أضض) ٦/٥ (دين) ٢٠٧/٩

٧٧ - وَخَضَا (رجز) ١٧٥/١ : هو للعجاج في ديوانه ق ٣٢/٦ ص ٩٢ وخزانة الادب ٢٧٥/١ وشرح ابن يعيش ١١٩/١ والعيني على هامش الخزانة ٣٩٩/٣ والدرر اللوامع ١٦٣/١

٧٨ - الحمض (رجز) ٢٠٠/٢ : نسبة ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب الى أبي عوف من بني مبدول بن تميم بن قيس بن ثعلبة .

٧٩ - التقاطا (رجز) ١٨٦/١ : هو لابي محمد الفقعسي في فصل المقال ٥٠٨ وينسب إلى نقادة الاسدي في لسان الرب (فرط) ٢٤٢/٩ (لقط) ٢٧٠/٩ وتاج العروس (لقط) ٢١٨/٥

٨٠ - موضّع (طويل) ٢٤/٢ : هو لمسكين الدارمي في ديوانه ق ٥/٤٠ ص ٤٩ وخزانة الادب ١١٧/٢ وفرحة الاديب ١١٤

٨١ - فاجع (طويل) ٣٥٨/١ : نسبة سيويوه والشتمري إلى رجل من بني سلول . ونسب الى الضحاك بن هنام الرقاشي في خزانة الادب ٨٩/٢ وشرح ما يقع فيه التصحيف للمسكري ٤٠٥ وزهر الآداب للحصري ٦٥٢/٢ وقال عنه الشنقيطي في الدرر اللوامع ١٢٩/١ : « ولم أعر على قائله » !

٨٢ - بلاقع (طويل) ٨٠/٢ : هو للبيد بن ربيعة في ديوانه ق ٥/٢٤

- ص ١٦٩ وينسب إلى ذي الرمة في النهاية لابن الأثير ٣/٤٦٦ وهو
في ذيل ديوانه رقم ٥٨ ص ٦٦٩
- ٨٣ - صنعوا (بسيط) ٣٠١/٢ : هو لابن مقبل في ديوانه ق ٥/٢٣ ص ١٦٨
وشرح شواهد الشافية ٤/٢٣٧
- ٨٤ - قنعوا (بسيط) ٣٠١/٢ : هو لابن مقبل في ديوانه ق ١٦/٢٣ ص ١٧٢
ولسان العرب (سوف) ١١/٦٥
- ٨٥ - جمعوا (بسيط) ٣٠١/٢ : هو لابن مقبل في ديوانه ق ١٠/٢٣ ص ١٧٠
- ٨٦ - ينفعا (طويل) ١٥٢/٢ : هو للنجاشي الحارثي في خزانة الأدب ٤/٥٦٤
والعقد الفريد ٥/٣٩١ والعيني على هامش الخزانة ٤/٣٤٤ والدرر
اللوامع ٢/٩٧
- ٨٧ - جنادعا (طويل) ٢٧/٢ : هو للراعي في لسان العرب (جدع)
٣٩٣/٩ (جندع) ٩/٤١٣ ولم يثبتته جامع ديوانه !
- ٨٨ - مضاعا (وافر) ٧٨/١ : نسبة سيويوه إلى رجل من بجيلة أو خثعم ، كما
نسبه الشنتمري إلى رجل من خثعم . وقال في خزانة الأدب ٢/٣٦٩ :
« والبيت نسبة سيويوه إلى رجل من خثعم أو بجيلة ، وتبعه ابن السراج
في أصوله ، وعزاه الفرّاء والزجاج إلى عدي بن زيد العبادي وهو
الصحيح ، وكذلك قال صاحب الحماسة البصرية . وهو لعدي بن زيد
في ديوانه ق ١/٢ ص ٣٥ والعيني على هامش الخزانة ٤/١٩٢ والحماسة
البصرية ١/٦٥ والدرر اللوامع ٢/١٦٥
- ٨٩ - وَضَعَتْهُ (رمل) ٢٩٦/١ : هو لأنس بن زعيم من أبيات قلها لعبيد
الله بن زياد بن سمية في خزانة الأدب ٣/١٢٠ والعيني على هامش
الخزانة ٤/٤٩٣ وشرح شواهد الشافية ٤/٥٣ والدرر اللوامع ١/٢١٢
ونسبها في الحماسة البصرية ٢/١٠ إلى عبد الله بن كريز . وقال في خزانة

- الأدب ١٢١/٣ : « ورويت أيضاً لأبي الأسود الدؤلي . والله أعلم بحقيقة الحال » . وانظر ديوان أبي الأسود ص ٣٦ - ٣٨
- ٩٠ - رواجما (رجز) ٢٨٤/١ : قال عنه في خزانة الأدب ٢٩٠/٤ : « والبيت الشاهد من الأبيات الحمسين التي ما عرف قائلوها والله أعلم » . وقد نسبه ابن سلام في طبقات فحول الشعراء ٦٥ الى المعجاج ، وعنه في شرح شواهد المغني ٢٣٦ وهو في ملحق ديوانه (أهلورت) ق ١/٣٣ ص ٨٢
- ٩١ - الصقيع (وافر) ١٨٠/٢ : هو لخالد بن أبي فهر في شرح ابن السيرافي لأبيات الكتاب .
- ٩٢ - نفاع (كامل) ٢٩٦/١ : هو للفرزدق في العيني على هامش الخزانة ٤٩٢/٤ وليس في ديوانه . وقال في خزانة الأدب ١٢٢/٣ : « والبيت وقع غفلا في كتاب سيوييه والمفصل ، ولم يعزه أحد من شراحها إلى قائله ، وزعم العيني أنه للفرزدق ، والله أعلم به » .
- ٩٣ - بالحى عارف (طويل) ١٦١/١ = ١٧٥/١ : هو للمنذر بن درهم الكلابي في خزانة الأدب ٢٧٧/١ ومعجم البلدان ٨٥٨/٢ وشرح شواهد الكشاف ١٩٢ والدرر اللوامع ١٦٣/١ وفرحة الأديب ٣٢
- ٩٤ - للذل عارف (طويل) ٤٥٤/١ : هو للقيط بن زرارة في شرح ابن السيرافي لأبيات الكتاب
- ٩٥ - المطارف (طويل) ٢٥/٢ : هو لحُميدة بنت النعمان بن بشير في الأغاني (بولاق) ١٣٩/٨ وسمط الآلي ١٨٠/١ وبلغات النساء ٩٥
- ٩٦ - تَرْحِفُ / يُنْزَفُ (كامل) ٢٢٢/١ : في الكتاب قبلها : « وأنشد لبعض العرب الموثوق بهم » . وهما لبشر بن أبي خازم في ديوانه ق ١١/٣١ - ١٢ ص ١٥٥ والاول له في اللسان (زحف) ٣٠/١١ وشرح م (٦)

- الفصائد السبع ٥٠٠ وقال عنها في الدرر اللوامع ١٦٦/٢ : « ولم أعر
على قائل هذين البيتين » !
- ٩٧ - الشُّفوفِ (وافر) ٤٢٦/١ : هو ليسون بنت بجدل الكلبية زوج معاوية
ابن أبي سفيان في خزانة الأدب ٥٩٢/٣ ، ٦٢٢/٣ وشرح شواهد المغني
٢٢٤ والعيني على هامش الخزانة ٣٩٧/٤ وشرح شواهد الكشاف ١٩١
والدرر اللوامع ١٠/٢
- ٩٨ - شافي (كامل) ١٥٢/٢ : هو لبنث مرة بن عاهان الحارثي في خزانة
الادب ٥٦٥/٤ والدرر اللوامع ١٠٠/٢
- ٩٩ - لامَ آفَ (رجز) ٣٤/٢ : هو لابي النجم المجلي في خزانة الادب
٤٩/١ وشرح شواهد المغني ٢٦٧ وشرح شواهد الشافية ١٥٦/٤ والدرر
اللوامع ٨٥/٢
- ١٠٠ - خالْفُهُ (طويل) ٣٠١/٢ : لم يورد سيديويه والشتيمري الا صدره :
« يا عجباً للدهر شئني طرائفه » والبيت بتمامه للراعي في اللسان
(طرق) ٩١/١٢ ولم يثبتته جامع ديوانه ، ولم يعرف تكملته ولا قائله
أحد من قبلي . وعجزه : « وللمرء يبلوه بما شاء خالفه » .
- ١٠١ - لحقيق (طويل) ٤٠٨/٢ : البيت لغيلان بن حريث في شرح ابن السيرافي
لأبيات الكتاب .
- ١٠٢ - فريق (وافر) ٤٦٨/١ : نسبه في الكتاب للعبيدي ، ونسبه الشتيمري
لرجل من عبد القيس وهو المفضل النكري من عبد القيس ،
واسمه عامر بن معشر بن أسحيم بن عدي ، وهو مطاع قصيدة له
تسمى المنصفة في الأصمعيات ق ١/٦٩ ص ٢٣١ وحماسة الخالدين ١٤٩/١
وطبقات فحول الشعراء لابن سلام ٢٢٣ وشرح شواهد المغني ٦٢
والعيني على هامش الخزانة ٢٣٥/٢ والدرر اللوامع ٨٧/٢ وفي الحماسة

البصرية ٥٣/١ أنها لعامر بن أسحيم بن عدي الكندي ، وهي رواية غير الأصمعي . انظر الاصمعيات ص ٢٣٠ وانظر كذلك تعليقات المحققين في بعض الكتب السابقة ، وتعليق اليميني في هامش سمط الألكلي ١٢٥/١

١٠٣ - مخراق (بسيط) ٨٧/١ : في خزانة الأدب ٤٧٧/٣ : « والبيت من أبيات سيويوه الخمسين التي لم يعرف قائلها . وقال ابن خلف : وقيل هو لجابر بن رألان السنبي ، وسنسب أبو حي من طيء ، ونسبه غير خدمة سيويوه الى جرير والى تأبط شراً والى أنه مصنوع والله أعلم بالحال » . وفي شرح شواهد الكشاف ٢٠٦ أنه « لتأبط شراً ، وقيل إنه لجرير بن الخطفي » . وفي العيني على هامش الخزانة ٥٦٣/٣ ونقله عنه في الدرر اللوامع ٢/٢٠٤ : « أقول قائل هذا البيت مجهول ، وقيل : إنه مصنوع ، وقيل : إنه لجرير بن الخطفي » وهو ليس في ديوان جرير ، كما أن لتأبط شراً قصيدة مفضلية في أول المفضليات من الوزن والقافية ، وليس فيها هذا البيت !

١٠٤ - مغبق / القربق / الأدفق (رجز) ٣٤٣/٢ : الابيات لسالم بن قحفان في اللسان (قربق) ١٩٨/١٢ وفيه أن أبا عبيد يرويها للصقر بن حكيم ابن معية الربيعي . وانظر نقد ابن بري له هناك !

١٠٥ - المحترق (رجز) ٣٠١/٢ : هو لرؤبة في ديوانه ق ٤٠/١ ص ١٠٤ وخزانة الادب ٣٨/١ ، ٢٠١/٤ والعيني على هامش الخزانة ٣٨/١ وشرح شواهد المغني ٢٥٩ والدرر اللوامع ٣٨/٢

١٠٦ - العوارك (طويل) ١٧٢/١ : هو لهند بنت عتبة في سيرة ابن هشام ٦٥٦/١ والروض الأنف ١٦٧/٥ وخزانة الادب ٥٥٦/١ والعيني على هامش الخزانة ١٤٢/٣

- ١٠٧ - تراكيها / أوراكيها (رجز) ١٢٣/١ = ٣٧/٢ : البيتان لطيفيل بن يزيد الحارثي في لسان العرب (ترك) ١٨٦/١٢ وخزانة الادب ٣٥٤/٢ وما بنته العرب على فعال للصاغاني ٨٢
- ١٠٨ - مفاصله^٥ (طويل) ١٤١/١ : هو لذي الرمة في ديوانه ق ٦٢/٥٠ ص ٤٧٦ ولسان العرب (طبق) ٨٢/١٢ وأساس البلاغة ٤٠٠/١ وشرح ابن يعيش ٢٧/٢
- ١٠٩ - ذليلها (طويل) ٢٧/٢ : ينسب إلى الاعشى في المقتضب ٣٦٣/٣ وقال عضيمة في هامشه : « ولم ينسب البيت إلى قائل في ميبويه ، وليس في ديوان الاعشى ، وله قصيدة من بحر الشاهد ورويه في الديوان ، ويظهر أنه ساقط منها » .
- ١١٠ - الطلل^٦ / خضيل^٦ (بسيط) ١٤٢/١ : في شرح شواهد المغني للبغدادي في الشاهد رقم ٨٣٤ أنها لعمر بن أبي ربيعة . انظر الخصائص هامش ٢٩٦/١ ، ٢٢٦/٣ وليس في ديوانه !
- ١١١ - نفعلا (طويل) ١٥١/٢ : ذكر في خزانة الادب ٥٥٨/٤ أنه من أبيات ميبويه الخمسين التي لم يعرف قائلها . ونسبه ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب الى النابغة الجعدي ، وليس في ديوانه !
- ١١٢ - وقابله^٥ (طويل) ٣٩/٢ : البيت لحميد بن ثور الهلالي في ديوانه ص ١١٧ وقائض جرير والفرزدق ٣٢٢ وشرح ابن السيرافي لابيات الكتاب ، وهو بلا نسبة في كتاب ما بنته العرب على فعال للصاغاني ص ٥٢
- ١١٣ - تبالا (وافر) ٤٠٨/١ : في خزانة الادب ٦٣٠/٣ : « والبيت لا يعرف قائله ، ونسبه الشارح في الباب الذي بعد هذا إلى حسان ، وليس موجوداً في ديوانه . وقال ابن هشام في شرح الشذور : قائله أبو طالب عم النبي ﷺ . وقال بعض فضلاء العجم في شرح أبيات

المفصل: هو للأعشى ، والله أعلم بحقيقة الحال . وانظر كذلك الدرر اللوامع ٧١/٢ وهو لأبي طالب في شرح شذور الذهب ٢٢٥ ولم أجده في ديوان حسان ، وهو في ملحق ديوان الاعشى رقم ١٧٧ ص ٢٥٢

١١٤ - كميلا/هديلا (مقارب) ٢٩٢/١ : هما للعباس بن مرداس السلمي في ملحق ديوانه ق ١/٦٦ - ٢ ص ١٣٦ وشرح شواهد المغني ٣٠٧ والعيني على هامش الخزانة ٤/٤٨٩ والدرر اللوامع ١/٢١٠ وقال عنها البغدادي في خزانة الأدب ١/٥٧٥ : « وهما من أبيات سيويه الحمسين التي لم يعرف لها قائل ». ونقل العيني عن الموعب أنها للعباس بن مرداس الصحابي والله أعلم ... وكذا رأيت أنه أنا في شرح ابن يسعون على شواهد الإيضاح لأبي علي الفارسي ، منسوباً إلى العباس بن مرداس .

١١٥ - وحنظلا (رجز) ٣٤٢/١ : البيت لغيلان بن حربث الربيعي في مجالس ثعلب ١/٢٥٤ ولسان العرب (وسط) ٩/٣٠٨

١١٦ - من علا (رجز) ١٢٣/٢ : هو لغيلان بن حربث الربيعي في لسان العرب (فوش) ٨/٢٥٥ وقال في خزانة الأدب ٤/١٢٦ : « وهذا البيت من أبيات سيويه الحمسين التي لا يُعلم قائلها والله أعلم . وأنشده صاحب الصحاح في فوش وفي علا ، وقال ابن بري في حاشيته عليه : هذا الرجز لغيلان بن حربث الربيعي . كما ينسب إلى أبي النجم في مادة (علا) من الصحاح ٦/٢٤٣٥ ولسان العرب ١٩/٣١٦ وقال عنه في الاقتضاب ٤٢٧ : « لا أعلم لمن هذا الرجز » !

١١٧ - مجهل (طويل) ٣١٠/٢ : هو لمزاحم بن الحارث العقيلي في ديوانه ق ١/٧٥ ص ١١ والمعاني الكبير ١/٣١٧ وأدب الكاتب ٥٣٥ والاقتضاب ٤٢٨ وخزانة الأدب ٤/٢٥٣ والعيني على هامش الخزانة ٣/٣٠١ ولسان

- العرب (صلل) ٤٠٦/١٣ (علا) ٣٢١/١٩ وجمهرة اللغة ٤٩١/٣
والصحيح (علا) ٢٤٣٨/٦ والدرر اللوامع ٣٧/٢
- ١١٨ - لعامل (طويل) ١٥٥/١ : هو لعبد مناف بن ربيع الهذلي في ديوان
الهذليين بشرح السكري ٦٨٦/٢ ومعجم البلدان ٨٧٧/٣
- ١١٩ - الأنامل (طويل) ٣٧/٢ : هو للفرزدق في ديوانه ص ٦١١ وشرح ابن
السيرافي لأبيات الكتاب ، وهو بلا نسبة في كتاب ما بنته العرب على فعال
للصاغاني ص ٨
- ١٢٠ - سبيل (طويل) ٢٨٢/١ : هو للأخضر بن هبيرة في لسان العرب
(ضغط) ٢١٨/٩ وفرحة الأديب ١٠٧ وينسب إلى الاعشى كذلك في
ملحق ديوانه رقم ١٨٦ ص ٢٥٣
- ١٢١ - أوقال (بسيط) ٣٦٩/١ : لم ينسب في الكتاب ، ونسبه الشنتمري
إلى رجل من كنانة ، وهو لأبي قيس بن الأملت في خزانة الأدب ٤٦/٢
والدرر اللوامع ١٨٩/١ وفي شرح شواهد المغني ١٥٦ : « هو لأبي قيس
بن رفاعه من الأنصار ، كذا في شرح أبيات الكتاب للزخشي . وفي
خزانة الأدب ٤٩/٢ ما يلي : « البيت الشاهد كونه لابن الأملت هو
ما ذكره أبو حنيفة الدينوري في كتاب النبات ، وهو في معرفة الأشعار
أديب غير منازع فيها . وقد نسبه الزخشي في الاحاجي إلى الشماخ ، وقد
راجعت ديوانه فلم أجده فيه ، ونسبه بعض شراح سيوييه إلى رجل من
كنانة ، ونسبه بعض فضلاء العجم في شرح أبيات المفصل تبعاً للزخشي
في شرح أبيات الكتاب إلى أبي قيس بن رفاعه الأنصاري . أقول : لم يوجد
في كتب الصحابة من يقال له أبو قيس بن رفاعه ، وإنما الموجود قيس
ابن رفاعه » .
- ١٢٢ - الطحال (وافر) ١٥٠/١ : في فرحة الأديب ٧٣ : « لا أعرف هذا

- البيت على هذا الإنشاد، وأعرف : مكان الكليتين من الطحال ، في أبيات لشعبة بن قيس المازني ، ولعل هذا ذاك فغير ، وأبيات شعبة ... » ، ثم ساق خمسة أبيات منها :
- وأنّا سوف نجعل مولينا . . . مكان الكليتين من الطحال
وصدره في انشاد سيديويه له : « فكونوا أتم وبني أبيكم » .
- ١٢٣ - وبالِ (وافر) ٢١٤/١ : نسب في الكتاب إلى رجل من باهلة ، ولم ينسبه الشنتمري . وهو لابن ميادة في شرح شواهد المغني ٢٦٢
- ١٢٤ - رجالِ (وافر) ١٩٦/٢ : لم يورده الشنتمري . وهو للقحيف العقيلي مع آخر في كتاب الامثال لمؤرج السدوسي ص ٤٩
- ١٢٥ - بالمطالي (وافر) ٣٢٢/٢ : هو لزبان بن سيار الفزاري في معجم البلدان ١٣٣/٢ وفرحة الاديب ١٣١ وفي لسان العرب (جنف) ٣٧٨/١٠ لزبان ابن سيار الفزاري ! وقال في الاقتضاب ٤٧١ : « لا أعلم قائل هذا البيت » !
- ١٢٦ - المقيِلِ (وافر) ٦٠/١ = ٩٧/١ : هو للمرار بن المنقذ التميمي في العيني على هامش الخزانة ٤٩٩/٢
- ١٢٧ - جمالِ (كامل) ٢٧٤/٢ : ذكر البغدادي في شرح شواهد الشافية ١٨٧/٤ أن ابن عصفور نسب هذا البيت إلى لييد العامري !
- ١٢٨ - ذبالِ (كامل) ٣٦٥/٢ : هو لابن مقبل في ديوانه ق ١٣/٣٣ ص ٢٥٧ وشرح السيرافي لأبيات الكتاب .
- ١٢٩ - وأظنلِ (رجز) ١٦١/٢ : البيت للعجاج في ديوانه (أهلورت) ق ٨٨/٢٩ ص ٤٧ (ليس في نشرة الدكتور عزة حسن - بيروت ١٩٧١) واللسان (ظلل) ٤٤٦/١٣ (ملل) ١٥٣/١٤ والخصائص ١٦١/١ ونوادر أبي زيد ٤٤ والصناعتين ١٥٠ وينسب إلى أبي النجم العجلي في شرح

- شواهد الشافية ٤/٤٩١ وليس في لاميته في الطرائف الادبية ٥٧ - ٧١
- ١٣٠ - التدلُّدِل / حنظل (رجز) ١٧٧/٢ = ٢٠٢/٢ : نسبا في الكتاب في
الموضع الثاني إلى بعض السعديين، ونسبا إلى خطام المجاشعي أو جندل بن المثنى
أو سلمى الهذلية في خزانة الأدب ٣/٣١٤ وزاد في الخزانة ٣/٣٦٧ أنها
ينسبان إلى دكين أو شماء الهذلية ، وينسبان في الدرر اللوامع ١/٢٠٩ إلى
خطام أو جندل أو أسماء أو شماء ، وإلى أعرابي في شرح الحماسة المرزوقي
٤/١٨٤٧ وإلى جندل أو دكين في فصيح ثعلب ٨٥ وإلى خطام المجاشعي في
التنبيهات على أغاليط الرواة ٢٩١ وشرح التصريح ٢/٢٧٠
- ١٣١ - عَيْهَلِّ (رجز) ٢/٢٨٢ : في الكتاب والشتمري أنه لرجل من بني
أسد ، وهو لمنظور بن مرثد الاسدي في لاميته رقم ٢٤ ونوادر أبي زيد
٥٣ وشرح شواهد الشافية ٤/٢٥٠ وتهذيب الألفاظ ١٢/٤ وخزانة
الأدب ٢/٥٥١ ومادة (عهل) من اللسان ١٣/٥٠٩ وتاج العروس ٨/٤٠
وأراجيز العرب ١٥٨
- ١٣٢ - بالهزَل (طويل) ٢/١٨٢ : نسبه ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب
الى عمرو بن شأس الأسدي .
- ١٣٣ - وجُعَلْ / العضل (رجز) ١/٢٢٦ : نسبها السيرافي في شرح أبيات
الكتاب الى الحدلي .
- ١٣٤ - المصمِّم (طويل) ١/٣٦٦ : هو لضرار بن الأزور المالكي الصحابي في
خزانة الأدب ٢/٥ والعيبي على هامش الخزانة ٣/١٠٩ وفرحة الأديب
٩٣ وينسب في قصيدة مفتوحة الروي الى الحصين بن الحمام المري في
المفضليات ق ١٢/١٠ ص ١٠٦ وانظر كذلك خزانة الادب ٢/٧
- ١٣٥ - تقدِّموا (طويل) ٢/٣٠٢ : هو لضرار بن الأزور المالكي الصحابي ،
من قصيدة الشاهد السابق في خزانة الادب ٢/٥

١٣٦ - هضومٌ (وافر) ٢٩٥/١ : قال عنه عبد السلام هارون في هامش تحقيقه للكتاب ١٦٦/٢ : « البيت من الحسين التي لم يعرف لها قائل ، ولم أجده في مرجع آخر » ! وهو في فرحة الأديب ١٦٢ للأشهب بن رميلة في ثمانية أبيات .

١٣٧ - القديمٌ (وافر) ٤٢١/١ : نسبه ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب الى البرج بن مسهر . وله قطعة على الوزن والقافية ليس فيها البيت في الحماسة بشرح المرزوقي ١٢٧٢ والمؤتلف والمختلف للأمدي ص ٨٠

١٣٨ - لثيمٌ (وافر) ٤٧٨/١ : هو للرار بن سعيد الأسدي في شرح ابن السيرافي لأبيات الكتاب .

١٣٩ - المغنمٌ (كامل) ٣٨/٢ : هو المقعد بن عمرو في ما بنته العرب على فعال للصاغاني ص ٧٩ وفي اللسان (حلق) ٣٥٢/١١ : « قال ابن بري: البيت للأخزم بن قارب الطائي ، وقيل هو المقعد بن عمرو » .

١٤٠ - سناهما (طويل) ٤٧٤/١ : هو للشمر دل بن شريك اليربوعي في شرح ابن السيرافي لأبيات الكتاب .

١٤١ - ظلما (وافر) ٤٠٢/١ : هو لشمير بن الحارث الضبي في نوادر أبي زيد ١٢٣ والحيوان للجاحظ ٤٨٢/٤ ؛ ١٩٧/٦ وخزانة الأدب ٢/٣ ولشمر في الدرر الوامع ٢١٨/٢ والحماسة البصرية ٢٤٦/٢ والعيني على هامش الخزانة ٤٩٨/٤ واللسان (حسد) ١٢٦/٤ (أنس) ٣٠٨/٧ وشرح ابن يعيش ١٦/٤ ولشمير أو الفرزدق أو تأبط شرأ في شرح شواهد الكشاف ٢٦٠

١٤٢ - مداما (وافر) ٤٦٠/١ : ينسب الى الأعشى في لسان العرب (سلم) ١٨٤/١٥ وخزانة الأدب ١٣٦/٣ ومن العجيب أن يقول البغدادي بعد ذلك ١٣٧/٣ : « والبيت الشاهد لم أره منسوباً الى الاعشى الا في

كتاب سيويوه . وفي غيره غير منسوب الى أحد والله أعلم . وفي الدرر اللوامع ٦٣/٢ : « ولم أعر على قائل هذا البيت » ؛ وهو في ملحق ديوان الاعشى رقم ٢٠٠ ص ٢٥٧

١٤٣ - يعاما/ معممًا (رجز) ١٥٢/٢ : قال في العيني على هامش الخزانة ٨٠/٤ : « أقول : قائله هو أبو حيان الفقمسي ، كذا قاله ابن هشام الحنبلي . وقال ابن هشام اللخمي : قائله مساور العبسي ، ويقال : العجاج والد روبة . وقال السيرافي : قائله الديري . وقال الصاغاني : قائله عبد بني عبس » . وانظر كذلك في الخلاف حول نسبه : خزانة الأدب ٥٦٩/٤ والدرر اللوامع ٩٨/٢

١٤٤ - وأسمهم (طويل) ٨٤/٢ : نسبه ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب الى يزيد بن عبد المدان . وله ثلاثة أبيات غيره على الوزن والقافية في حماسة البحري ٢٦٩

١٤٥ - المنظّم (طويل) ١٨٦/٢ : هو ليزيد بن عبد المدان في اللسان (عين) ١٧٥/١٧

١٤٦ - براسم / بالبهائم (طويل) ٢٨٨/١ : نسبها ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب الى عبد الرحمن بن جهم .

١٤٧ - ذي سكتهم (بسيط) ١٦٣/١ : هو للأحوص الأنصاري في ديوانه ق ٢/١٥٢ ص ١٩٩ وخزانة الأدب ٢٣٢/١ وأمالي ابن الشجري ٣٤٩/١

١٤٨ - بالوزم (بسيط) ٧٨/٢ : البيت لساعدة بن جؤية الهذلي في ديوان الهذليين ص ١١٣٤ والمعاني الكبير ٩٩٣/٢ وشرح أبيات الكتاب لابن السيرافي .

١٤٩ - ثيتم / وميسم (رجز) ٣٧٥/١ : نسبها ابن يعيش ٥٩/٣ ؛ ٦١/٣ الى أبي الاسود الجاني ، وأخذ عنه هذه النسبة العيني على هامش

- الخزانة ٧١/٤ كما ينسبان الى حكيم بن معية في خزانة الادب ٣١١/٢
وتهذيب الألفاظ ٢٠٧ وله أو لحمد الارقط في الدرر اللوامع ١٥١/٢
- ١٥٠ - قويم / العووم (رجز) ٢٩٧/٢ : هما لأبي نخيلة في شرح شواهد
الشافية ٢٢٥/٤
- ١٥١ - اليمي (رجز) ٣٧٩/٢ : هو لأبي الأخرز الجاني في لسان العرب
(كرم) ٤١٦/١٥ والاقضاب ٤٦٩
- ١٥٢ - ممان (طويل) ١٢٤/١ : نسبة سيويه والشتمري إلى الهذلي ، وهو لملك
ابن خالد الخناعي الهذلي في ديوان الهذليين بشرح السكري ٤٤٧/١
ويقال ان القصيدة للمطل الهذلي .
- ١٥٣ - انا (وافر) ١٧١/١ : هو للمغيرة بن حبناء في لسان العرب (أنن)
١٦٨/١٦
- ١٥٤ - وأومهنه / إته (مجزوء الكامل) ٤٧٥/١ = ٢٧٩/٢ : هما لعبيد الله
ابن قيس الرقيات في ديوانه ق ٢٨/١ - ٢ ص ٦٦ وخزانة الادب ٤٨٧/٤
- وشرح شواهد المغني ٤٧
- ١٥٥ - إنا / حسانا (هزج) ٢٧١/١ = ٣٨٣/١ : نسبة في سيويه والشتمري
في الموضع الثاني إلى بعض اللصوص . وهما لذي الإصبع العدواني
في خزانة الادب ٤٠٧/٢ وتهذيب الألفاظ ٢١٠ وشرح ابن يعيش ١٠٢/٣
وأمالى ابن الشجري ٣٩/١ والسلسان (أيا) ٣٢٣/٢٠ وينسب الاول
إلى أبي بجيلة في الخصائص ١٩٤/٢
- ١٥٦ - بالأبينا (متقارب) ١٠١/٢ : وهو لزياد بن واصل السلمي في
خزانة الأدب ٢٧٦/٢ وفرحة الأديب ١٨٩ .
- ١٥٧ - تحوونه / وتنجونه (رجز) ٦٥/١ : وهو لقيس بن حصين بن

يزيد الحارثي في خزانة الأدب ١٩٨/١ والعيني على هامش الخزانة
١ / ٥٣٠ .

١٥٨ - أبوان (طويل) ٣٤١/١ = ٢٥٨/٢ : نسب في سيويوه والشتمري
الى رجل من أزد السراة ، وهو لعمر الجني في خزانة الأدب ٣٩٧/١
والعيني على هامش الخزانة ٣٥٤/٣ وشرح شواهد الشافية ٢٣/٤ وشرح
شواهد المغني ١٣٦ والدرر اللوامع ٣١/١ : ١٨/٢ .

١٥٩ - نبئيني (وافر) ٤٠٥/١ : نسبة السيوطي في شرح شواهد المغني
٦٩ إلى المثقب العبدى ، كما نسبة العيني على هامش الخزانة ٤٨٨/١
إلى سحيم بن وثيل الرياحي . وقال صاحب خزانة الأدب ٥٥٦/٢ فيه
مايلي : « والبيت من أبيات سيويوه الخمسين ، التي ما عرف قائلها
والله أعلم به . وزعم العيني وتبعه السيوطي في شرح شواهد المغني
أنه من قصيدة للمثقب العبدى . . . وهذا لا أصل له ، وإن كان
الروي والوزن شيئاً واحداً ، فان قصيدة المثقب العبدى قد رواها
جماعة منهم المفضل الضبي في المفضليات ، ومنهم أبو علي القالي في
في أماليه وفي ذيل أماليه . ولم يوجد البيت فيها ، ولم يعزه إليه
أحد من خدمة كتاب سيويوه ، وهم أدري بهذه الأمور والله أعلم .
وهو في ديوان المثقب العبدى (بتحقيق الصيرفي) ق ٤٧/٥ ص
٢١٣ كما يروى للمزرد بن ضرار الغطفاني في ديوانه ق ٢/١٦
ص ٦٨ وقال في الدرر اللوامع ٦٠/١ : « والبيت لم يعرف قائله ،
ونسبته إلى المثقب العبدى غير صحيحة » .

١٦٠ - يعنيني (كامل) ٤١٦/١ : نُسب في سيويوه والشتمري إلى رجل
مولد من بني سلول ، وكذلك في خزانة الأدب ١٧٣/١ وشرح
شواهد المغني ١٠٧ والعيني على هامش الخزانة ٥٨/٤ وشرح شواهد

الكشاف ٣٠٧ والدرر اللوامع ٤/١ وهو لشمر بن عمرو الحنفي في الأصمعيات ق ٣٨ / ٣ ص ١٣٧ ولعميرة بن جابر الحنفي في حماسة البحري ٢٧١ .

١٦١ - الجعدين / مناتين° (رجز) ٢ / ٢٠٤ : وهما لضب بن نكرة في اللسان (نتن) ١٧ / ٣١٦ .

١٦٢ - أرائيها (بسيط) ١٢ / ٣٤٤ : نسبة في سيويه والشتمري إلى رجل من بني يشكر ، وهو لأبي كاهل اليشكري في لسان العرب (رنب) ٤١٨ / ١ (تمر) ١٦١ / ٥ (شرر) ٦٩ / ٦ (وخز) ٢٦٥ / ٧ وجمهرة اللغة ١٣ / ٢ ؛ ٤٢٣ / ٣ وتهذيب الألفاظ ٦٠٦ وشرح شواهد الشافية ٤ / ٤٤٤ وقد خلط العيني على هامش الخزانة ٤ / ٥٨٣ فنسبه إلى أبي كاهل النمر بن تولب اليشكري ، وتابعه الشنقيطي في الدرر اللوامع ١ / ١٥٧ وقد نبه على هذا الخطأ البغدادي في شرح شواهد الشافية ٤ / ٤٤٦ فقال : « وأنشده صاحب الصحاح في ثلاثة مواضع .. وفي هامشه : قيل هو لأبي كاهل ، وقيل للنمر بن تولب اليشكري ، وجمع بينها العيني فقال : هو أبو كاهل النمر بن تولب اليشكري . وهذا غير جيد منه » .

١٦٣ - ومتاليا (طويل) ٢ / ٢٠٠ : هو للراعي النميري في شرح ابن يعيش ٥ / ٧٦ ومعجم البلدان ٤ / ٨١٥ وليس في ديوانه .

١٦٤ - يُعَمِلِيَا/مَقْلُولِيَا (رجز) ٢ / ٥٩ : نسبا إلى الفرزدق في الدرر اللوامع ١ / ١١ وكذلك نسبها إليه الشيخ النجار في هامش الخصائص ١ / ٦ وليسا في ديوانه .

١٦٥ - جُلْدِيَا / حِيْنَا / هِيْنَا (رجز) ١ / ٢٧ - ٢٨ : الأبيات لابن ميادة في اللسان (جلد) ٥ / ١٣ وشرح ابن يعيش ٤ / ٣٣ وخزانة الأدب ٤ / ٥٩

- ١٦٦ - السُّرَى / مبتلى (رجز) ١ / ١٦٢ : نسبها ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب إلى الملبد بن حرملة من بني ربيعة بن زهل بن شيان . وقال الأسود الغندجاني في فرحة الأديب ١٥٣ : « ليس بيت الكتاب للملبد بن حرملة الشيباني ، انما سئل أبو عبيدة عن قائله فقال : هو لبعض السواقين » !
- ١٦٧ - فا / تا (رجز) ٢ / ٦٢ : نسبها ابن السيرافي في شرح أبيات الكتاب إلى نعيم بن أوس .
- ثانياً : المواضع التي نسب فيها الشعر إلى رجل من إحدى القبائل العربية :
- ١ - إرزبنا / حبا (رجز) ٢ / ٦٤ : في الكتاب والشتمري لرجل من بني طيبة .
 - ٢ - اعتمرا (بسيط) ١ / ١٢ : في الكتاب والشتمري لرجل من باهلة .
 - ٣ - الخُمُر / القهر (رجز) ١ / ٢٥٣ : في الكتاب والشتمري لرجل من أزد السراة .
 - ٤ - المور / المهمور / مسفور (رجز) ١ / ٣٠٢ : في الكتاب والشتمري لبعض السعديين .
 - ٥ - وفرضا / عرضا (رجز) ١ / ٨٢ : في الكتاب والشتمري لرجل من عمان .
 - ٦ - نوافله (طويل) ١ / ٩٠ : في الكتاب والشتمري لرجل من بني عامر .
 - ٧ - يحفلوا / يفعلوا (مجزوء الكامل) ١ / ٤٤٦ : في الكتاب والشتمري لبعض بني أسد .
 - ٨ - التأميلا (خفيف) ١ / ٤١٩ : في الكتاب والشتمري لبعض الحارثيين .
 - ٩ - يعتمل / يتسكل (رجز) ١ / ٤٤٣ : في الكتاب والشتمري لأحد الأعراب .
 - ١٠ - ظالم (طويل) ١ / ٤٣٦ : في الكتاب والشتمري لرجل من بني أسد .

- ١١ - رزاما/ الهاما (رجز) ١ / ٢٨٧ : في الكتاب والشتمري لرجل من بني أسد .
- ١٢ - الكلام (وافر) ١ / ٣٩٦ : في الكتاب والشتمري لرجل من عبس .
- ١٣ - المبهم (رجز) ١ / ٩٥ : في الكتاب والشتمري لرجل من ضبة .
- ١٤ - فواديها (بسيط) ٢ / ٥٥ : في الكتاب والشتمري صدره لبعض السعديين . والبيت كاملا في شرح شواهد الشافية ٤ / ٤١٠ واللسان (نفا) ١٢٢/١٨
- ١٥ - أصباه (كامل) ١ / ٣٩ : في الكتاب والشتمري لرجل من باهلة .

ثالثا : المواضع التي لم ينسب فيها الشعر مطلقاً ، وسنذكر الشواهد هنا كاملة ، لعل القارئ ينظر فيها ، ويتذكر أنه رأى بعضها هنا أو هناك ، منسوبا إلى شاعر أو إلى آخر ، فيضيفها إلى ما عرفت نسبته من شواهد الكتاب [ما وضع من الأرقام بين معقوفين ، هو للأبيات التي ذكر البغدادي أنها من الحمسين !] .

- ١ - بادت وغيّر آيهنّ مع البلى
إلا رواكد جمرهنّ هباءً (كامل) ١/٨٨
ومُشَجِّجٌ أما سواءٌ قذالهِ
فبدا وغيّر سياره المعزاء = =
- [٢] - من لدّ شتولاً فإلى إتلائها (رجز) ١/١٣٤
- ٣ - وما غرّني جوز الرزاميّ محصّناً
عواشيها بالجوّ وهو خصبٌ (طويل) ١/٢٥٤
- [٤] - هذا سراقه للقرآن يدْرُسُه
والمرء عند الرّشا إن يلقها ذيبٌ (بسيط) ١/٤٣٧

- [٥] - فاليوم قرّبتَ تهجونا. وتشتمنا
 فاذهب فما بكّ والايام من عجب (بسيط) ٣٩٢/١
- ٦ - كأنها من حجار الغيل البسها
 مضارب الماء لون الطحلب المثرّب (بسيط) ١٧٨/٢
- ٧ - يالقوم لفرقة الاحباب
 (خفيف) ٣٢٠/١
- ٨ - قد علمت ذاك بنات الثّيب
 (رجز) ٤٠٣/٢ = ٦١/٢
- ٩ - تمحلب منها ستة الاواطب
 (رجز) ٢٠٠/٢
- ١٠ - عجبت من ليلاك وانتياها
 من حيث زارتني ولم أوراها (رجز) ١٦٥/٢
- ١١ - بأعين منها مليحات الثقب
 شكل التيجار وحلال المكتسب (رجز) ٢٥٠/١
- ١٢ - وأي فتى هيجاء أنت وجارها
 إذا ما رجال بالرجال استقلت (طويل) ٣٠٥/١ = ٢٤٤/١
- ١٣ - أفي الولائم أولاداً لواحدة
 وفي العيادة أولاداً لعلاّت (بسيط) ١٧٢/١
- ١٤ - لقد علمت أي حين عقتي
 (رجز) ١٢٢/١
- ١٥ - ولم أجد بالمر من حاجتي
 غير عفاريت عقرنيات (رجز) ١١٦/٢
- ١٦ - خالي عوف وأبو عليج
 المطمان الشحم بالعشج
 وبالغداة فليق البرنج
 (رجز) ٢٨٨/٢ = = =
- ١٧ - إذا لقي الاعداء كان خلاتهم
 وكب على الادنين والجار نابح (طويل) ٢٥١/١

- [١٨] — يالْقَوْمِ من العُلى والمَساعي
 يالْقَوْمِ من النّدى والسباح (خفيف) ٣١٩/١
 يالْعَطَّافِينَا ويا لِرَباح
 وأبي الحشرِ الفقى النّفّاح = =
- [١٩] — ثلاثٌ كلٌّ من قتلت عمداً
 فأخزى الله رابحةً تعود (وافر) ٤٤/١
- ٢٠ — إذا ما الخبز تأدّمه باجم
 فذاك أمانة الله الثريدُ (وافر) ١٤٤/٢=٤٣٤/١
- ٢١ — وبالجم منى بيّننا لو علمته
 شحوبٌ وإن تستشهدي العين تشهد (طويل) ٢٧٦/١
- ٢٢ — فلولا رجاء النصر منك ورهبة
 عقابك قد صاروا لنا كالموارد (طويل) ٩٧/١
- ٢٣ — أليس أكرمَ خلقِ الله قد علموا
 عند الحفاظ بني عمرو بن حُنْجود (بسيط) ٢٣٥/١
- ٢٤ — علم القبائل من معدّ وغيرها
 أن الجواد محمد بن عطردي (كامل) ٢٧/٢
- ٢٥ — لو شهّد عاد في زمان عاد
 لا بترّها مبارك الجلال (رجز) ٢٧/٢
- ٢٦ — كلّ غرّاء إذا ما برزت
 تُرهبُ العين عليها والحسد (رمل) ١٦٧/٢
- ٢٧ — يا هِنْدُ هِنْدُ بين خِلبٍ وكبد
 (رجز) ٣٢٩/١
- ٢٨ — وأنت امرءٌ من خير قومك فيهم
 وأنت سواهم في معدّ تُخَيِّرُ (طويل) ٢٧/٢
 م (٧)

- ٢٩ — عَذِيرُكَ مِنْ مَوْلَى إِذَا نَمْتَ لَمْ يَنْمِ
يقول الخنزا أو تعتريك زَنَابِرُهُ° (طويل) ١٥٨/١
- ٣٠ — وَكُنْتَ هُنَاكَ أَنْتَ كَرِيمٌ قَيْسٍ
فما القيسي بمعدك والفخار (وافر) ١٥١/١
- ٣١ — وَالرَّأْسُ مِنْ ثُعَامَةِ الدُّوَابِ سِيرُ
(رجز) ٣٢٠/٢
- ٣٢ — أَنْعْتُ أَعْيَاراً رَعَيْنَ الْخَنْزِرَا
أَنْعَتِهِنَّ آيُرَاً وَكَمَرَاً (رجز) ١٨٥/٢
- ٣٣ — يَقُومُ تَارَاتٍ وَيَمِشِي تَيْرَاً
(رجز) ١٨٨/٢
- ٣٤ — قَدْ أَرْسَلْتُ فِي عَيْرِهَا الْكَيْمِرْسَى
(رجز) ٣٢٣/٢
- ٣٥ — يَا لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْأَقْوَامِ كُلِّهِمْ
وَالصالحين على سمعان من جار (بسيط) ٣٢٠/١
- ٣٦ — سَمَاعَ اللَّهِ وَالْمَاءِ أَنِي
أعوذ بمجو خالك يا بن عمرو (وافر) ١٧٠/١
- ٣٧ — أَبَاكَ أَيُّهُ بِنِي أَوْ مَصْدَرٍ
من حُمُرِ الْجِلْدَةِ جَابِ حَشْوَرٍ (رجز) ٣٩١/١
- ٣٨ — سَوْدُ كَحْبِ الْفُلْفُلِ الْمُصَعَّرِ
(رجز) ٢٤٢/٢
- ٣٩ — كَأَنَّهَا بَعْدَ كَلَالِ الزَّاجِرِ
ومسحى مَرُّ عَقَابِ كَاسِرِ (رجز) ٤١٣/٢
- ٤٠ — يَأْسَارِقَ اللَّيْلَةَ أَهْلَ الدَّارِ (رجز) ٨٩/١=٩٠/١=٩٩/١
- ٤١ — قَدْ جَعَلْتُ مِيَّ عَلَى الظُّرَارِ
خمس بنان قاني الاظفار (رجز) ١٧٧/٢=٢٠٢/٢
- ٤٢ — لَسْتُ بِلَيْلِيٍّ وَلَكِنِّي نَهْرٌ
لا أدلج الليلَ ولكن ابتكر (رجز) ٩١/٢

- ٤٣ - مثل الكلاب تهرّ عند درابها
ورمت لهازمها من الخزبار (كامل) ٥١/٢
- ٤٤ - فأصبحت بقرقرى كوانسا
فلا تلمه أن ينام البائسا (رجز) ٢٥٥/١
- ٤٥ - لا مهل حتى تلحقي بمنس
أهل الرّياط البيض والقلنسي (رجز) ٦٠/٢
- [٤٦] - كلوا في بعض بطنكم تعفّوا
فان زمانكم زمن خميص (وافر) ١٠٨/١
- ٤٧ - أكثره وأعلم أن كيلانا
على ما ساء صاحبه حريص (وافر) ٤٤٠/١
- ١٨ - قد رابني حفص فحرك حفصا
تري الثور فيها مدخل الظل رأسه (رجز) ٣٠٠/٢
- ٤٩ - تری الثور فيها مدخل الظل رأسه
وسأره باد إلى الشمس أجمع (طويل) ٩٢/١
- ٥٠ - أرى ابن نزار قد جفاني وملائي
على هنوات ككها متابع (طويل) ٨١/٢
- [٥١] - بكت جزعاً واسترجعت ثم آذنت
ركاثها أن لا إلينا رجوعها (طويل) ٣٥٥/١
- ٥٢ - ضنفت بنفسي حقة ثم أصبحت
لبنت عطاء بينها وجميعها (طويل) ٢٨٩/١
- ضباية مربية حاسبية
مئيفاً بنعف الصيديلين وضيعها = =
- ٥٣ - فتي الناس لا يخفي عليهم مكانه
وضرغامه إن هم بالحرب أوقعا (طويل) ٢٥١/١

- ٥٤ - خلي لي طيرا بالتفرق أوقعا
 (طويل) ٣٠٢/٢
- [٥٥] - إنّ عليّ الله أن تبأيعا
 تؤخذَ كثرها أو تجيء طائما (رجز) ٧٨/١
- ٥٦ - متاعها من إبل متاعها
 ألا ترى الموت لدى أرباعها (رجز) ١٢٣/١ = ٣٦/٢
- ٥٧ - ولم يرتفق والناس محتضرونه
 جميعاً وأيدي المعتفين رواهقه (طويل) ٩٦/١
- ٥٨ - واعوجّ غصنك من تحوٍ ومن قدامٍ
 لا ينعم الغصن حتى ينعم الورق (بسيط) ٢٢٧/٢
- ٥٩ - أهدموا بيتك لا أبالك (رجز) ١٧٦/١
 وحسبوا أنك لا أخالك
 وأنا أمشي الدآلى حوالكا =
- [٦٠] - دار لسعدى إذّه من هواكا (رجز) ٩/١
- [٦١] - لقد أتب الواشون ألباً لينهم
 فترب لأفواه الوشاة وجندل (طويل) ١٥٨/١
- [٦٢] - سرى بعد ما غار الشريتا وبعد ما
 كأن الثريا حلة الغور منخل (طويل) ٢٠١/١
- ٦٣ - متى ما ينفد كسباً يكن كل كسبه
 له مطعم من صدر يومٍ ومأكل (طويل) ٣٩٦/١
- ٦٤ -
 وقالوا اضرب الساقين إمك هابل (طويل) ٢٧٢/٢

- [٦٥] - فلا تَلَحْنِي فِيهَا فَاَنْ بَجِيْبَهَا
 أَخَاكَ مَصَابُ الْقَلْبِ جَمٌّ بِلَابِلُهُ° (طويل) ٢٨٠/١
- ٦٦ - أَلَامَ عَلَى لَوْيٍ وَلَوْ كُنْتُ عَالِمًا
 بِأَذْنَابِ لَوْيٍ لَمْ تَفْتِي أَوَائِدُهُ° (طويل) ٣٣/٢
- [٦٧] - أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ ذَنْبًا لَسْتُ مُحْصِيَهُ°
 رَبِّ الْعِبَادِ إِلَيْهِ الْوَجْهُ وَالْعَمَلُ° (بسيط) ١٧/١
- ٦٨ - بِنَاهُ فِي دَارِ صَدَقٍ قَدْ أَقَامَ بِهَا
 حِينًا يَعْلَمُنَا وَمَا نَعْلَمُنُهُ° (بسيط) ١٢/١
- [٦٩] - وَهَيْجَ الْحَيِّ مِنْ دَارِ فَظَلٍّ لَهُمْ
 يَوْمَ كَثِيرٍ تَنَادِيَهُ وَحِيْلُهُ° (بسيط) ٥٢/٢
- ٧٠ - مَالِكٍ مِنْ شَيْخِكَ الْإِعْمَلُهُ°
 الْإِرْسِيمُهُ وَالْإِرْمَلُهُ° (رجز) ٣٧٤/١
- ٧١ - تَظَلُّهُ الْأَرْضُ كَأَسْفَةٍ عَلَيْهِ
 كَأَبَةٍ أَنْهَا فَقَدَتْ عَقِيلًا (وافر) ٤٧٧/١
- ٧٢ - إِنْ لَكُمْ أَصْلَ الْبِلَادِ وَفِرْعَاهَا
 فَالْخَيْرُ فِيكُمْ ثَابِتًا مَبْدُولًا (كامل) ٢٦٢/١
- ٧٣ - سَادُوا الْبِلَادَ وَأَصْبَحُوا فِي آدَمٍ
 بَلَعُوا بِهَا بَيْضَ الْوَجْهِ فَحَوْلًا (كامل) ٢٨/٢
- ٧٤ - يَا لَيْتَهَا كَانَتْ لِأَهْلِي إِبِلًا
 أَوْ هُرَاتٍ مِنْ جَدْبِ عَامٍ أَوْلَا (رجز) ٤٦/٢
- ٧٥ - يَهْوِي بِهَا مَرًّا هَوِيَّ التَّثْقُلَةِ°
 سَيَصْبِحُ فَوْقِي أَقْمَ الرِّيشِ وَاقَمَا (رجز) ٣٤٨/٢
- ٧٦ - بَقَالِي قَلَا أَوْ مِنْ وَرَاءِ دَبْيِيلِ
 (طويل) ٥٤/٢

- [٧٧] - ضيف النِّكَاية أعداءه
يخال الفرارَ يُراخي الأجلُ (متقارب) ٩٩/١
- ٧٨ - قد عَرَضَتْ دَوْبَةٌ دِيمُومٌ (رجز) ٣٢٥/٢
- ٧٩ - هم القائلون الخيرَ والآمرونه
إذا ما خشوا من مُحدث الأمرِ مُعظماً (طويل) ٩٦/١
- ٨٠ - كافاً وميمين وسيناً طاسماً (رجز) ٣١/٢
- ٨١ - هذا طريق يأزِم المآزِمَا
وعِضَوَاتُ تقطعُ اللهازِمَا (رجز) ٨١/٢
- ٨٢ - يا أيها الناس ألا هلمُّه
٢٧٩/٢ (رجز)
- ٨٣ - بكلُّ قريهٍ إذا ما لقيتهُ
سريع إلى داعي الندى والتكريم (طويل) ٧٠/٢
- ٨٤ - أزيدُ أخا ورقاء إن كنت ثائراً
فقد عرضتُ أحناءَ حقٍ فخاصِم (طويل) ٣٠٣/١
- [٨٥] - وكنت أرى زيدا كما قيل سيِّداً
إذا إنه عبدُ القفا واللهازِم (طويل) ٤٧٢/١
- ٨٦ - أخذت بسجلهم فنفخت فيه
محافظةً لمنَّ إخا الذمام (وافر) ٩٧/١
- ٨٧ - يا نَعْمَ هل تحلفُ لا تدينها (رجز) ٣٣٧/١
- ٨٨ - هل تحلفن يا نَعْمَ لا تدينها (رجز) ١٥٢/٢
- ٨٩ - مظاهرَةٌ نيئاً عتيقاً وعوَططاً
فقد أحكما خائفاً لها مُتبايناً (طويل) ٣٧٧/٢
- ٩٠ - مبرئاً من عيوب الناس كلِّهم
فالله يرعى أبا حرب وإيَّانا (بسيط) ٣٨٠/١

- ٩١ - ومعزىً هَدِباً يملو
قران الأرض سودانا (هزج) ١٢/٢
- ٩٢ - قد شربت إلا دُهَيْدِ هِينَا
قلبيصاتٍ وأُبَيْكِرِينَا (رجز) ١٤٢/٢
- ٩٣ - أَلَا رَبُّ مَنْ تَغْتَشُّهُ لَكَ نَاصِحٌ
ومؤتمنٍ بالغيب غير أمينِ (طويل) ٢٧١/١
- [٩٤] - مِنْ أَجْلِكَ يَا الَّتِي تَيَّمْتِ قَلْبِي
وأنت بخيلةٌ بالودِّ عَنِّي (وافر) ٣١٠/١
- ٩٥ - حَالٌ وَحِيلٌ بِهَا وَغَيْرُ آيَهَا
صرفُ البِلَى تجري به الرِّيحانِ
ريح الجنوب مع الشمال وتارة
رهمُ الربيعِ وصائبُ التهانِ
= =
- [٩٦] - وَوَجْهُهُ مَشْرُقُ النَّجْرِ
كَأَنَّ ثُدْيَاهُ حَقَّانِ (هزج) ٢٨١/١
- [٩٧] - حَنَّتْ قَلُوصِي حِينَ لَاتِ مَحَنٌ
لا يحمل الفارس إلا الملبونُ (رجز) ٤٧/٢
- ٩٨ - أُنْخَضُ مِنْ أَمَامِهِ وَمِنْ دُونِ
إِنَّ عَيْدًا هِيَ صَبَابُ السَّهْ (رجز) ١٢٢/٢
- [١٠٠] - وَقَائِلَةُ خَوْلَانُ فَانكح فَتَاتَهُمْ
وأكرومةُ الحَيَّيْنِ خِلْوٌ كَمَا هِيَا (طويل) ٧٢/١ = ٧٠/١
- ١٠١ - لَا هَيْثُمَ اللَّيْلَةَ الْمَطِيَّ
حتى تَفْضِي عِرْقِي الدُّلِيَّ (رجز) ٣٥٤/١
- ١٠٢ - ١٠٣ - مَتَى أَنْامَ لَا يُورِقُنِي الْكَرِي
لَبْلَا وَلَا أَسْمَعُ أَجْرَاسَ الْمَطِيَّ (رجز) ٤٥٠/١

رابعاً : تكملات لبعض الشواهد الأخرى :

١ - إن الغويّ إذاً لم يُعْتَبَر (كامل) ٢/٢٩١ : ينسب هذا العجز الى طفيل الغنوي عند سيديويه والشتيمري ، ولم نعثر عليه في ديوانه ، وهو بلا نسبة في شرح ابن يعيش المفصل ٩/٧٦ وقد روي البيت كاملاً في كتاب ما يجوز للشاعر في الضرورة للقزاز القيرواني ٦٣ بلا نسبة . و صدره فيه : « لزجرت قلبا لا يربيع إلى الصيّبا » .

٢ - أَقْبَعَدَ كِنْدَةَ تَمَدَحَنَ قَبِيلاً (كامل) ٢/١٥١ : نسب في الكتاب لمقتع (؟) ولم ينسبه الشنتيمري . وقال عنه في خزانة الأدب ٤/٥٥٨ : « وهذا الشعر من أبيات سيوييه الخمين التي لا يعرف لها قائل والله أعلم » . والبيت في الحقيقة لامرئ القيس في ديوانه ق ٩٩/١ ص ١٥٨ و صدره : « قالت وطيمة حلّ شعرك مَدَحَهُ » . وانظر الدرر اللوامع ٢/٩٧

د . رمضان عبد التواب

القاهرة

من أسرار القرآن

الأستاذ علي النجدي ناصف

يحمل القرآن الكريم بألوان من الأسرار العجيبة ، والإشارات اللطيفة في مذاهب التعبير ، من الإيجاز والإطناب ، والإبهام والإيضاح ، وفي نظم الأسلوب ، وقياس الفواصل ، وانتخاب المفردات ؛ فيألف من ذلك كله نمط معجز فريد من البيان ، عذب النغم ، متساقق الإيقاع ، تسكن إليه النفوس ، وتخضع له القلوب .

وهو بعدئذ ينطوي على ضروب من الدلالات : منها البادية البينة ، تنال من قريب ، وبغير جهد مبذول . ومنها المستكنة الموحية ، تنال بالمحاولة ، وصحة النظر ، وإعمال الفكر . وذلك جانب آخر من جوانب إعجازه : أن جعل لكل امرئ منه نصيباً مقسوماً . فهو يعطي العامة - على اختلاف المدارك وتفاوت الطوائف - وهو هو بمكانه الأسمى من البلاغة والإعجاز ؛ ويعطي الخاصة ، كل على مقدار ما آتاه الله من نفاذ البصيرة ، واستواء الفطرة ، واستقامة النهج ، ولكن في غير تعمية ولا إلغاز . وسأورد هنا نماذج من مفرداته التي تكرر ذكرها فيه ، وتغيرت صورها بتغير المقام الذي جيء بها إليه ، ثم أحاول - ما استطعت - أن أستخرج ما يكمن فيها من أسرار وإشارات :

فالطفل يذكر في القرآن ثلاث مرات بلفظ الواحد ، ومرة واحدة بلفظ الجمع : يُذكر مفرداً في قوله تعالى :

« يا أيها الناس إن كنتم في ريبٍ من البعث فإننا خلقناكم من

تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِنَبِيِّنَ
لَكُمْ وَنُقِرَّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا^(١) .
وقوله :

« هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ
يُخْرِجُكُمْ طِفْلًا^(٢) » .
وقوله :

« وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ
وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ، وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى
جُيُوبِهِنَّ ، وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ
بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي
إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوْ
التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولِي الْإِرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا
عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ^(٣) » .

ونحن إذ ننظر في هذه الآيات الكريمة نتبين أن الآيتين الأولى والثانية
لا تتحدثان عن الأطفال في عمومهم ، وأياً ما كانت مرحلة طفولتهم ، ولكنها
تتحدثان عنهم أول عهدهم بدنياً للناس ، حين يخرجون إليها ، ويتنسمون
هواءها . والأطفال حينئذ جمع في العدد ، ولكنهم واحد في الحقيقة والمعنى ،
مهما تعددت أشخاصهم ، وتباينت صورهم وألوانهم ، وتخالف أبائهم وأمهاتهم ؛
لأنهم يتوحدون في سر الوجود ، وحكمة الخلق . أليسوا جميعاً على الفطرة
البيضاء ، لا تفاوت بينهم فيها ولا خلاف ؟

وفي هذا المعنى يقول الرسول صلوات الله وسلامه عليه :

(١) سورة الحج : ٥ (٢) سورة غافر : ٦٧ (٣) سورة النور : ٣١

« كلُّ مولودٍ يولدُ على الفِطرة ، فأبواه يهودانه أو ينصرانه ، كما تَنَاتَجُ الإبل من بهيمةٍ جمعاء ، هل تُحسُّ فيها من جدعاء ^(١) ؟ .
 وهل تكون الهداية إلى الله والإيمان به إلا وحيًا من الفطرة ، واستجابة لداعيا ؟ أوليس ذلك هو سر الوجود الأسمى ، وحكمة الخلق العليا ؟ بلى ، فما خلق الجن والانس إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين . قال تعالى :
 « وما خَلَقْتُ الجنَّ والانسَ إلا ليعبُدون ^(٢) » .

أما ما سوى ذلك من أحوالهم وأسباب معيشتهم فوسائل وأسباب لا طراد الحياة ، وتتابع الأجيال ، إلى أن يبلغ الكتاب أجله ، ويقضي الله قضاءه في هذا الكون .

فالطفل إذاً بلفظ الأفراد أبلغ في هذا المقام تعبيراً ، وأصلح استعمالاً ؛ لأنه يوحي بالإفراد ما لا يوحي بالجمع ، وينبه إلى ما لا ينبه الجمع إليه .

والآية الثالثة تتحدث عن الأطفال فيمن تتحدث عنهم ، ممن يباح للنساء أن يبدن زينتهن لهم . ونلاحظ أنهم ذكروا في الآية بلفظ الجمع ، سواء الرجال منهم والنساء ، إلا الأطفال ، فقد ذكروا وحدهم بلفظ الواحد . وقد يتساءل هنا متسائل : أما يقتضي ظاهر الأسلوب ، ونسق التعبير أن يجري على الأطفال مثل ما جرى على الآخرين ، فيذكروا هم أيضاً بلفظ الجمع ؟

نعم ، هذا ما يمكن أن يتساءل عنه هنا متسائل ، ولكن إذا ظهرت حكمة هذا الخلاف ، والمعنى الذي يرمز إليه - لم يبق لهذا التساؤل مكان .

(١) الموطأ : ٢٤١ ، والمعنى أن المولود يولد على الفطرة ، ثم يغيره أبواه بعد ذلك ، كما أن البهيمة تولد تامة الخلق ، ثم تجدع بعد ذلك ، أي تقطع أذنها .

(٢) سورة الذاريات : ٥٦

فالاطفال هنا كإخوانهم هناك في الآيتين السابقتين ، أو يكادون ، وإن كانوا هنا قد بعدوا من عهد الولادة خطوات ، وقضوا من عمرهم سنين ، وأصبحوا في جملة الأمر وظاهره على حال غير حال الآخرين ؛ لأنهم في الحكم والمنزلة مثلهم ، لا يزالون على سنن الفطرة من البراءة والطهر. أليسوا - كما وصفهم الله تعالى - من غير أولي الإربة الذين لم يظهروا على عورات النساء؟ فهم لا يعرفون ما العورة؟ ولا فيم خلقت؟ ولا ما الفرق بينها وبين غيرها من الأعضاء؟

إذاً كيف يصح في شرعة البلاغة والإعجاز أن يذكرنا مع الآخرين بلفظ الجمع ، وهم ليسوا منهم ولا على شاكلتهم في قضية إبداء الزينة ، لهذا الوصف المميز الذي خصهم الله به ، تعبيراً عن الحقيقة والواقع؟ فلماذا يذكر الآخرون إذاً بألفاظ الجمع ، على ما جرت به عادة الأسلوب في ظاهر الأمر؛ لتكون الألفاظ على مثل مدلولاتها ، ومطابقةً لحال كل منها دون تغيير . أما الأطفال فلهم شأن آخر ، وفيهم مزية يتفردون بها ، فلماذا يلفظ الواحد خاصة ، تنبيهاً على ما تميزوا به ، وإشارة إليه ، وغناء بإشباع المفرد عن بيان سره بالألفاظ والعبارات .

فإذا بلغ الأطفال الحلم فقد سارفوا الرجولة ؛ وخطوا خطوة إليها ، فأخذت شخصياتهم تتنوع ، وخصائص نفوسهم تتميز ، واستحقوا إذاً ذكرنا أن يذكرنا بلفظ الجمع ، ويعاملوا معاملة الرجال في الإسناد والخطاب ؛ لأنهم - وإن لم يبلغوا مبلغهم من نضج الشخصية ، واكتمال الموهبة - قد بعدوا عن الفطرة ، وفقدوا وحدتها وسمتها ، وهي - لا غيرها - الوحدة التي تجعل من جمعهم فرداً ، كما كانوا في حداثة العهد بالولادة ، والخروج من ظلمات البطون . وقد عبر القرآن الكريم عنهم على هذا النحو في قوله تعالى :

« وَإِذَا بَلَغَ الْأَطْفَالُ مِنْكُمُ الْحُلُمَ فَلْيَسْتَأْذِنُوا كَمَا اسْتَأْذَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ^(١) » .
 فجعل مثلهم في الاستئذان كمثل الرجال الذين سبقوهم ، وبلغوا الحلم قبلهم ، وإن لم يكونوا وإياهم على سواء .

* * *

و « الخصم » كذلك من الكلمات التي استعملها القرآن مطابقة بلفظها للمراد منها ، وغير مطابقة . ويقول اللغويون عنها : إنها في الأصل مصدر ، لذلك يجوز استعمالها للمثنى والجمع بلفظ الواحد . وقد استعملها القرآن الكريم على الوجهين في قصة الملكين اللذين أرسلها الله تعالى للاحتكام إلى داود عليه السلام ، حيث يقول :

« وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ ففَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا تَخَفْ ، خَصْمَانِ بَغَى بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ فَاحْكُم بَيْنَنَا بِالْحَقِّ ^(٢) » .

ونلاحظ أن الآيات تبدأ بسؤال النبي عن القصة ، وهل أتاه نبؤها العجيب ؟ وهو بدء يشبه أن يكون عنوانا لها ، فلا يعني السامع منه عدد أصحابها كم يكونون ؟ ولكن الذي يعنيه ، ويستشرف علمه هو نوعها ما هو ؟ فكان ما يتطلبه المقام ، وتقضيه الحاجة بغير فضول : أنها قصة خصومة ، وليست قصة صداقة ومودة . ولو كان الخصم في مستهل القصة لا يراده بيان نوعها ، بل يراده ذكر أشخاصها وتعيين عددهم - لذكر معهم داود عليه السلام ، فإن له في أحداثها من الشأن مثل ما لهم .

(١) سورة النور : ٥٩

(٢) سورة ص : ٢١ و ٢٢

وهذا يكون الفصل في الخصومة إلا من قاض يفصل ، وشخصين — على الأقل — يختصمان ؟

وعدلت الآيات بعد ذلك عن الإسناد إلى الخصم مفرداً أو مثني ، وجعلته إليه جمعا فقالت :

« إِذ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ ، قَالُوا لَا تَخَفْ » .

وسرته ذلك — والله أعلم — أن داود عليه السلام كان حينئذ عاكفاً على عبادة ربه في المحراب . وكان منه لحراسه أمر سابق جرت عادته به : ألا يؤذن لأحد عليه وهو فيه ، لهذا منعوا الملكين أن يدخلوا من الباب ، فكان أن تسورا المحراب ، وخلصا إليه على حين غفلة منه ، وهو عاكف فيه .

وطبيعي في مثل هذه الحمال ألا يظن داود أو غيره ممن عسى أن يكون في مقامه — أن اللذين يريدانه فردان اثنان ، بل جمع كبير ؛ لأن المحراب منيع ، والحراس من حوله قيام ، فأثنى لرجلين اثنين مها أوتيا من قوة ، ورزقا من حيلة أن يتسناه ، ويخلصا إليه بغير معونة قادرة ، تمهد لهما السبيل ، وتمهد لهما الأسباب ؟

وطبيعي كذلك أن يفزع داود حين يراهما ، وأن يتصور أن قد قهر جنده ، وذهب ملكه . وما هذان الرجلان إلا رسولان أرسلوا إليه من قبل من وراءهما ، أتياه ليفاوضاه في خطب جسيم . وهل تكون مفاوضة الغالب المنصور للمنهزم المغلوب إلا الضياع والاستسلام ؟ فلم يجد الملكان بدءاً من أن يهدئا أولاً من روعه . ويعيدا السكنينة إلى قلبه ، حتى يمكن أن يستمع لهما ، ويفهم عنها ما يقولان .

وما أحسب أن الآيات تصور هنا — والله أعلم — إلا ما سبق إلى

فهم داود ، وما خيل إليه أنه الواقع لا ما يراه رأي العين . فالإسناد إلى الجمع في هذا المقام هو وحده الذي يجمع كل هذه الأسرار ، وهو الذي يغنى به أولو الألباب عن التصريح ، وأن يتذوقوا له من الحلاوة ، ويجدوا فيه من المتعة والأنس ما لا يجدونه في المفرد . ولما أن عاد كل شيء في الحراب إلى سابق عهده ، وآن للخصم أن يترافعا إلى داود فيما قدما إليه — كان المقام لبيان العدد على حقيقته ، وفي واقع الأمر ، فهاجنا يتساءل السامع عنه ، ويود لو يعلمه ، بعدما علم من القصة ما علم ، ولم يبق منها إلا عدد الخصم وما يختصمان فيه . فكان قول الله عز من قائل :

« خَصْمَانِ بَغَى بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ .. » .

إذ لا تكون الخصومة من واحد ، فلو أغفل هنا بيان العدد — كما هو — لذهب الظن فيه إلى غير وجه ، ثم لم يرجع بما يريد . وليس ممكناً أن يذكر بلفظ الجمع لثلاثا يخالف الواقع ، ولا بلفظ المفرد بعد إذ عومل معاملة الجمع في التسور والدخول وحين الخطاب ، وإلا كان الأقرب إلى الظن أنه مفرد أريد به الجمع ، وأنهم سيحكمون داود في قضية متعددة الخصوم ، أو في قضايا مختلفة ، لكل اثنين منهم على الأقل قضية . ولا يزال الظن حائراً يترجح هنا وهناك حتى تبلغ القصة منتهاها ، في قوله تعالى :

« إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعِجَةً وَلِيَ نَعِجَةٌ وَاحِدَةٌ » .

فتبدوله الحقيقة ، ولكن في غير مكانها الأصيل ، بعد أوانها الموعود . وقد ذكر الخصم في القرآن الكريم مرة أخرى ، وفي مقام واحد أيضاً بلفظ المثني أولاً ، ثم وصف وصف الجمع ، إذ يقول الله تعالى :

« هَذَانِ حَصْمَانِ اخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ ^(١) » .

والإشارة هنا بلفظ التثنية موجبة إلى المؤمنين في جانب ، والكافرين في جانب آخر . فريقان مختلفان في الله عقيدة ورأيا ، ولكل فريق مع ذلك جامعة تضم آحاده ، وتجعل منهم جملة متماسكة كهيئة الفرد الواحد . هما إذًا فريقان يتواجهان كما يتواجه الشيء ونقيضه ، حتى يمكن أن يجعل منها اثنان ، إذ لا تفاوت بين آحاد كل في المذهب الجامع ولا خلاف .

ومن ثم كانت الإشارة إليهما بـ (هذان) ، التي يشار بها إلى الاثنين . والفريقان بعد هذا أشتات متفرقون في الجدل وحين الاختصام في الله ، كل له شخصيته المتميزة ، تفكيراً في العقيدة ، وتمثلاً لها ، وإيماناً بها ، وتعبيراً عنها . فمن مطابقة الكلام لواقع الحال وإحسان تصويره إشارة وإيماء أن يذكر الخصمان هنا بضمير الجمع ، لا المثنى على ما يتراءى أنه الظاهر المألوف . وإذًا تكون الآية كما قالها الله جل ذكره :

« هَذَانِ حَصْمَانِ اخْتَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ » .

مقولة في أوجز لفظ ، وأصدق نظم ، وفي أرفع منزلة من البلاغة ، وأدلها على الإعجاز .

ويشبهها في هذا قوله تعالى :

« وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا » .

فها هنا طائفتان اثنتان في العدد ، لكل منهما روابطها التي تجمع شملها ، وسماتها التي تميزها وتدل عليها . لكنهما إذ تقتتلان ينفوط العقد ، ويتبدد الشمل ، كل فرد في طائفته عدو لفرد في الطائفة الأخرى ،

(٢) سورة الحجرات : ٨

(١) سورة الحجج : ١٩

لا ينعيه منه مانع اذا هو ظفر به ، انجيازاً الى طائفته ، واستجابة لداعية العصبية والتناصر ، فإذا هما على وحدة العقيدة في لبها آحاد مختلفون ، بعضهم لبعض عدو .

أما حين الصلح فترجع الطائفتان الى التضام والالتئام ، فإذا هما جمع لجمع ، لأن الصلح لا يكون بين أفراد الجمعين ، ولكن يندب كل رسلًا ينظرون عنه في الصلح ، ويتحدثون باسمه فيه . فمن تمام الملامعة ، وبلاغة العبارة أن تكون الطائفتان في القتال جمعا ، وأن تكونا من قبله وحين الصلح طائفتين اثنتين .

فالقرآن إذاً حين يراوح بين الكلمات مفردة وغير مفردة لا يكون ذلك منه مجرد أخذ برخصة لغوية ، ولكن قصداً الى سر من أسرار بلاغته ، ولطيفة من لطائف إشاراته .

علي النجدي ناصف

القاهرة

أشعار اللصوص وأخبارهم

الأستاذ عبد المعين الملوحي

منذ أكثر من عشر سنوات حاولت أن أجمع أشعار اللصوص وأخبارهم ، واستطعت فعلاً أن أجمع أشعار أكثر من ثلاثين لصاً ، بدءاً من العصر الإسلامي الأول ، ومروراً بعصر بني أمية إلى عصر بني العباس ، وإلى عهود الحروب الصليبية ، وقد تركت أشعار الصعاليك في الجاهلية لأنها نشرت مراراً وصدرت عنها أبحاث وافية .

أعجبتني طرافة شعر اللصوص ، واندفاعاته ، وتصويره لحياة فئة من الناس ، خيل إليها أن اللصوصية يمكن أن تحل مشكلة الغنى والفقير ، فثاروا على مجتمعهم ثورة فردية ، قتل بعض وسجن بعض ، وهرب بعض إلى القفار والبسابس يعاشر الضباع والذئاب ، وبقي بعض طول حياته فقيراً . هذه الطرافة في شعر اللصوص ، وهذا التصوير لحياتهم دفعاني إلى أن أتتبع شعرهم في كل مظانه ، ووصلت إلى صيد يمكن أن أعتبره ثميناً . وحاولت أن أجد المصادر العربية القديمة التي تجمع أخبار اللصوص فلم أظفر بها .

وجدت في المراجع ذكر كتابين في أخبار اللصوص وأشعارهم :

١ - الكتاب الأول لأبي سعيد الحسن بن الحسين السكري (٢١٢ - ٢٧٥ هـ)

ورد في بروكلمان (الجزء ٢ : ١٦٣ - ١٦٤ من ترجمة النجار)

» ب : ١ - أخبار اللصوص . جمع فيه أشعار المشاهير من لصوص العرب .

وقد نشر (رايت) من هذا الكتاب ديوان طهّان الكلّابي ، المعاصر للدولة الأموية في ليدن ١٨٥٩ م . وتوجد قطع كثيرة من الكتاب في معجم البلدان لياقوت ، وشرح الحماسة للتبريزي ، وخزانة الأدب للبغدادى . . . وغير ذلك .

وعائق العلامة الميمنى الراجكوتى على كتاب أخبار اللصوص فقال : « هو الذي طبع منه المستشرق رايت الانكليزي بليدن في مجموعة (جرزة الحاطب) ديوان طهّان الكلّابي « اللص » من غير أن يشعر بذلك . فانظر رسوم أمكنته في معجم البلدان تجزم بما قلنا . وحاولت مراراً أن أعثر على الأصل الذي اعتمد عليه رايت في نشر ديوان طهّان فلم أعثر له على أثر ، وأظن أن كتاب (أخبار اللصوص) مفقود ، وربما عثر رايت على جزء منه فيه ديوان طهّان ، أو لعله وجد هذا الديوان وحده برواية السكري .

وما أزال أتابع البحث عن هذا الكتاب فإذا وجدته فقد يغنيننا الله عن كل هذا العناء .

وكتاب أخبار اللصوص كان عند البغدادى صاحب خزانة الأدب وذكر أنه نقل منه مراراً .

٢ - الكتاب الثاني لأبي محمد الأعرابي ، المعروف بالأسود الغندجاني . (٠٠٠ - ٤٢٨ هـ) وورد ذكر هذا الكتاب في معجم الأدباء لياقوت الجموي (ج ٢ ص : ٢٦١ - ٢٦٥) .

وفيه : (وللأسود من التصانيف كتاب « السّل والسرقة ») . ولم أعثر على قطع من الكتاب نقلها الأدباء منه . كما أن بروكلمان لم يذكر هذا الكتاب للغندجاني .

هل كان كتاب الأسود الغندجاني يتعلق بذكر أخبار السّل والسرقة ووسائل اللصوص في نشل الناس وأخذ أموالهم ، ونهب خيراتهم ، أو أنه

مثل كتاب السكري في أخبار اللصوص وأشعارهم . ذلك ما لا نستطيع أن نقطع به ، لأننا لم نجد له نصواً منقولاً عنه .

ولذلك - لأنني لم أعر على كتاب السكري ولا على كتاب أبي محمد الأعرابي - عمدت إلى بطون الكتب القديمة أنقل منها أخبار اللصوص وأشعارهم ، ثم صنفت هذه الأخبار ، وفصلت شعر كل لص عن أشعار غيره من اللصوص ، واجتمعت لي دواوين عدد لا يقل عن ثلاثين شاعراً ، منهم الكثير ، ومنهم المقل ، منهم المشهور مثل عبيد الله بن الحر الجعفي ، ومالك بن الرب ، وعبيد بن أيوب ، ومنهم المغمور الذي لم يشتهر بغير اللصوصية ، مثل لوط الطائي ، وشظاظ الضبي ، بل إنني وجدت بعض اللصوص وقد وردت أخبارهم في الكتب ، ولكنني لم أجد لهم شعراً على الإطلاق أو وجدت لهم البيت والبيتين ، وما أزال أتابع عملي في العثور على شعرهم .

من أجل ذلك أردت أن أبتدىء بنشر ما اجتمع عندي من أشعار اللصوص ، فاعلي أعر على غيرها أو يدلي الفضلاء من العلماء والأدباء على ما فاتني من أشعارهم ، فاضمها إلى ما وجدته منها .

أما البحث في أدب اللصوص ، وأسباب اللصوصية ، وأساليبها ، وتطورها ، وفي غرابة أسماء اللصوص ، والقبائل التي ظهرت فيها اللصوصية أكثر من غيرها ، والدواعي إلى ذلك ، وأماكن اللصوص وحياتهم ، ونفسياتهم ، والعلاقة بين الخوارج واللصوص ، وموقف السارقين من المسروقين ، والمسروقين من السارقين ، وموقف اللصوص من الحيوانات ونواديرهم ، وسجونهم ، وسرقة اللصوص من اللصوص ، وأنواع اللصوصية ، ووصية عثمان الخياط لهم ، وظرفاء اللصوص وأصاحيكمهم ، وصبرهم على الضرب والجلد ، وتمتع بعضهم بالأمانة وحفظ الذمام ، وتوبة اللصوص ، وكل هذا بحث طريف متنوع ملوّن ، أمّا هذا البحث فلن يكون إلا بعد أن أنشر الدواوين ،

وأجد ما فاتني منها ، فلعل في الأبيات التي سأعثر عليها أو يدلني أهل العلم والفضل عليها ، ما يعدل في هذا البحث ويرشدني إلى أفكار لأجدها فيما جمعته الآن من أشعارهم .

إن الاستقراء الكامل للنصوص وبناء النتائج بعد دراسة هذه النصوص أقرب إلى الصحة والعلم من الاستقراء الناقص واستنتاج النتائج من نصوص قليلة غير وافية .

هذا جهد المقل أعرضه ، وأرجو أن ينال بعض الاهتمام وشيئاً من الرضا .

وفي هذا القسم من الدواوين أعرض ما عثرت عليه من أشعار أربعة لصوص :

- ١ - سليمان بن عياش السعدي .
- ٢ - يعلى الأحول الأزدي .
- ٣ - جعدة بن طريف السعدي .
- ٤ - لوط الطائي .

وخطتي في العمل :

أ - أن أورد النص ، وأراعي فيه أحسن الروايات غير متمسك برواية واحدة ، مع الإشارة الى مواضع الخلاف . واخترت أن يكون النص في المتن وحده .

ب - أن أورد في الحاشية :

- ١ - أخبار اللص وحياته .
- ٢ - مصادر الأبيات وعددها في كل مصدر .
- ٣ - الخلاف في الرواية .

ج - أن أشرح الأبيات في إيجاز ، وذلك للتيسير على القارئ ولتقريب النص من الفهم ، ذلك أن شعر اللصوص قد يغرب أحياناً في الألفاظ وفي المعاني وفي الصور .

وسأتابع في أبحاث تالية ما أتمته من هذه الدواوين .

وأرجو أن أستطيع نشرها مع ما يطرأ عليها من تعديل في كتاب مستقل .

أشعار

بَعْدَةَ بْنِ طَرِيفِ السَّعْدِيِّ* (*)

- ١ - يا طولَ ليلى ما أنامُ كأنما في العينِ مني عائرٌ مسجورٌ
- ٢ - أرعى النجومَ إذا تغيبَ كوكبٌ كالأُتُ آخرَ ما يكادُ يغورُ
- ٣ - إن طالَ ليلى في الإِسارِ لقد أتى فيما مضى دهرٌ عليّ قصيرُ

(*) لم نعثر له على ترجمة . وقد وردت الأبيات في مجموعة المعاني ١٣٩ في المعنى التاسع والخمسين « ما قيل في الأزل والتضييق والحبس وما يشاكل ذلك » بين مقطوعات رويت للصمصام : عبيد بن أيوب ، والسهمري وجحدر بن معاوية العكلي وعطار بن قران ... وتظهر فيها معاني الصمصام .

١ - ٣ : الألفاظ : العائر من السهام والحجارة : الذي لا يدري من رماه . كالألوك : راعاه .

معنى الأبيات : ما أطول ليلى وأنا لا أنام كأن عيني أصابها سهم لا أعرف من رماه . أظلم في الليل أرعى النجوم كلها غاب كوكب رعيت كوكباً آخر لا يكاد يغيب ، ولئن طال ليلى وأنا في السجن فقد كان ليلى قصيراً ، وأنا بين أهلي .

أشعار

لوطِ الطائي (*)

- ١ - إنا وجدنا طرد الهواملِ
- ٢ - بين الرسيسين وبين عاقلِ
- ٣ - خيراً من التردادِ والمسائلِ
- ٤ - وعدة العامِ وعامِ قابلِ
- ٥ - ملقوحةً في بطنِ نابِ حائلِ
- ٦ - ومن أخِي سوءٍ وموْلِي خاذلِ

(*) لم نعثر له على ترجمة .

والأبيات في مجموعة المعاني : ٢١٧ « في التلصص والتسرق » .

- (١) طرد الهوامل : سرقة الابل .
 - (٢) الرسيس : تصغير الرس واد بنجد (معجم البلدان) وثناه الشاعر .
وعاقل (في معجم البلدان) أما كن كثيرة منها واد أو جبل بنجد .
وقد وردا معاً في أبيات كثيرة .
 - (٣) الترداد والمسائل : زيارة الناس مراراً والتسول والسؤال .
وخيراً مفعول ثان لوجدنا في البيت الأول .
 - (٤) العدة : الوعد عاماً بعد عام .
 - (٥) الناب : الناقة المسنة ، والحائل : ناقة حمل عليها فلم تلقح . وردت في
المجموعة : حابل ، وهو تصحيف .
- معنى الأبيات : وجدنا سرقة الابل السارحة في نجد خيراً من التسول والوعد
بعد الوعد عاماً بعد عام باعطائنا ما في بطن ناقة مسنة
لاتلقح ، وخيراً كذلك من اخوان السوء وأبناء العمومة الأشحاء .

أشعار

سليمان بن عياش السعدي (*)

- ١ - يَقِرُّ بَعِيْنِي أَنْ أُرَى بَيْنَ عَصْبَةٍ عِرَاقِيَّةٍ قَدْ جُزَّ عَنْهَا كِنَانُهَا
- ٢ - وَأَنْ أَسْمَعَ الطَّرَاقَ يَلْقَوْنَ رُقُقَةً مَخِيْمَةً بِالسِّيِّ ، ضَاعَتْ رِكَابُهَا
- ٣ - أُتِيحَ لَهَا بِالصَّحْنِ بَيْنَ عُنَيْزَةٍ وَبُسَيَانَ أَطْلَاسٍ جُرُودٌ ثِيَابُهَا
- ٤ - ذِيَابٌ تُعَاوَتُ مِنْ سُلَيْمٍ وَعَامِرٍ وَعَبَسٌ وَقَدْ تُلْفَى هُنَاكَ ذِيَابُهَا
- ٥ - أَلَا بَابِي أَهْلُ الْعِرَاقِ وَرِيحُهُمْ إِذَا فُتِّشَتْ بَعْدَ الطَّرَادِ عِيَابُهَا

(*) كان اعرابياً لصاً يرد الحاضرة حيناً فيسأله العلماء عن بعض الألفاظ ، وفي معجم ما استعجم مواضع منها (الفرع) جاء فيها : قال الزبير بن بكار : سألت سليمان بن عياش : لم سميت عين الربض . فقال : منابت الأراك في الرمل تدعى الأرباض . وفي (الشقرة) و (الحجاز) قال الزبير ابن بكار : وسألت سليمان بن عياش السعدي : لم سمي الحجاز حجازاً قال : لأنه حجز بين تهامة ونجد .

وإذا كان الزبير بن بكار عاش بين ١٧٢ - ٢٥٦ هـ فقد عاش سليمان ابن عياش ما بين القرنين الثاني والثالث الهجري .

والأبيات في الوحشيات ٣٣ ، ورواها أبو تمام للأحيمر السعدي اللص فقال : وقال أيضاً . وأنكر الميعني ذلك فقال : لامعني لقوله (أيضاً) هاهنا ، والأبيات لسليمان بن عياش اللص في معجم البلدان (بسيان) . وعدد الأبيات في المصدرين واحد ، وفي روايتهما لها خلاف . وآثرت في الغالب رواية معجم البلدان فقد نقلها ياقوت عن كتاب السكري وقال : وأنشد السكري عن أبي محم لسليمان بن عياش ، وكان لصاً .

- (١) في الوحشيات : أن أووب برزمة قد حز عنها كتبها
وقد يكون معنى قد حز عنها كتبها بالتاء المثناة أنها قد غضب عليها
السلطان فحذف أسماءها من الأعطيات .
- وفضلنا رواية السكري : والكتاب : الشمراخ ، والشمراخ فرع من
النخيل يستعمل كالسوط ، ولعل المعنى : عصبة من اللصوص تقطعت
عنها السياط . « والله أعلم » .
- (٢) في الوحشيات : الفتيان يآدون ... وفي المعجم : السبي وهو تصحيف .
- (٣) « » : صحن عنيزة ... وسمنان فتيان ...
- وأطلاس ج طلس وهو الذئب الأمعط . وجرود : ثياب بالية .
- (٤) في الوحشيات : وجسرٍ وفي المعجم : وما يلقى هناك ذئابها .
- (٥) في المعجم : أهل العراق وريحهم ... إذا فتشت ...
وفضلناها على رواية الوحشيات : أرض العراق وطيبها إذا فتحت
لأنها أقرب إلى معاني اللصوص . والعياب : ج عيبة وهي وعاء من
جلد تجعل فيه الثياب .

ومعنى الأبيات : كما آثرنا روايتها : يسعدني أن أرى نفسي بين عصابة عراقية
نجحت من جلادها وأن أسمع الناس يتحدثون عن جماعة
سرقَت ركائبها من ابل وخیل ، سرقها بين عنيزة وبسيان
لصوص كأنهم الذئاب ، ثيابهم بالية ، وهذه الذئاب
تجمعت من قبائل شتى منها سليم وعامر وعبس ، وما أكثر
مانجد الذئاب في هذه القبائل . ما أحسن أهل العراق وما
أطيب ريحهم إذا فتشنا ما في حقائبهم بعد سرقتها
وظفیرنا بما فيها من أموال وثياب .

أشعار

يَعْلَى الْأَحْوَالِ الْأَزْدِيِّ* (١)

قال :

(*) يعلى الأحوال الأزدي هو ابن مسلم بن أبي قيس ، أحد بني يشكر بن عمرو بن رالان (١) ، ورالان هو يشكر - ويشكر لقب لقب به - ابن عمرو بن عدي بن حارثة بن لوزان بن كهف الظلام - هكذا وجدته بخط المبرد (٢) - ابن ثعلبة بن عمرو بن عامر :

شاعر اسلامي لص من شعراء الدولة الاموية ، وقال هذه القصيدة ؛ وهو محبوس بمكة ، عند نافع بن علقمة الكناني في خلافة عبد الملك ابن مروان .

قال أبو عمرو الشيباني : كان يعلى الأحوال الأزدي لصاً فاتكاً خارباً ، وكان خليعاً ، يجمع صعاليك الأزد وخلعاءهم فيغير بهم على أحياء العرب ، ويقطع الطريق على السابلة ؛ فشكّي إلى نافع بن علقمة بن الحارث (٣) الكناني ثم الفقيمي ، وهو خال مروان بن الحكم (٤) وكان والي مكة ، فأخذ به عشيرته الأذنين (٥) ، فلم ينفعه ذلك ، واجتمع إليه شيوخ الحي فعرّفوه أنه خليع قد تبرأوا منه ومن جرائره الى العرب ، وأنه لو أخذ به سائر الأزد ما وضع يده في أيديهم ، فلم يقبل ذلك منهم ، وألزمهم =

(١) رالان في الأغاني وفي نقل الخزانة عنه فلان .

(٢) كذا في الأغاني .

(٣) في الخزانة « محرث » وهو تصحيف

(٤) « : ابن عبد الملك ، وهو تحريف

(٥) « : الأذنين .

١- أَرِقْتُ لِبَرْقِ دَوْتِهِ شَدَوَانَ يَمَانَ وَأَهْوَى الْبَرْقِ كُلَّ يَمَانَ

= إحصاره ، وضم إليهم شَرَطًا يطلبونه إذا طرقت الحي حتى يجيئوه به ، فلما اشتد عليهم في أمره طلبوه حتى وجدوه ، فقيده وأودعه الحبس . فقال في محبسه هذه القصيدة .

والحادثة والايات في الاغاني ٢٢ : ١٤٠ - ١٤٤ (بيروت) والخزانة ٢ : ٤٠١ - ٤٠٥ ، ونقلتها الخزانة عن الاغاني .

وقال صاحب الاغاني ونقل البغدادي :

وجدت ذلك بخط أبي العباس محمد بن يزيد المبرد في « شعر الازد » وقال عمرو بن أبي عمرو الشيباني عن أبيه هي ليعلى الاحول كما روى غيره . قال : ويقال إنها لعمرو بن أبي عمارة الازدي من بني خنيس ، ويقال إنها لجواس بن حيان من ازد عمان .

ثم ذكر صاحب الاغاني صوتاً باليتين ١ و ١٢ ثم غناء باليتين ٤ و ٥ . وأصحاب هذين الصوتين .

وفي الحماسة الشجرية (تحقيقنا) ٦ أبيات من القصيدة : ٥٨٩ - ٥٩٠ . هي الابيات ١٠ - ١١ - ٢ - ١٦ - ١٧ - ١٢ - حسب ترتيبنا .

وفي معجم البلدان (شدران) الابيات ١ و ٣ و ٢ .

وفي شروح سقط الزند ٤٠ للتبريزي : قال : أنشدنا ابن برهان

النحوي - رحمه الله - وأورد ثلاثة أبيات هي حسب ترتيبنا : ١ - ٢ - ١٧ .

(١) شدران في معجم البلدان : بلفظ تثنية شدا يشدو إذا غنى وهو بفتح

الدال : موضع . قال نصر : الشدوان جبلان وقال البغدادي :

شدران موضع كان فيه حبس الشاعر .

ورواية التبريزي :

أرقت لبرق لاح من جانب الحمي يمان ويهوى القلب كل يمان

- ٢ - فَبِتْ لَدَى الْبَيْتِ الْحَرَامِ وَأَشِيمُهُ مَطْوَايَ مِنْ شَوْقٍ لَهُ أَرْقَانَ -
 ٣ - إِذَا قُلْتُ: شِيَاهُ، يَقُولَانِ، وَالْهُوَى يُصَادِفُ مِنَّا بَعْضَ مَا يَرِيَانِ -
 ٤ - جَرَى مِنْهُ أَطْرَافَ الشَّرَى، فَمُشِيْعٌ فَأَبْيَانٌ، فَالْحَيَّانِ مِنْ دَمِرَانَ -

(٢) في الاغاني : أخيله وفي المعجم : فبت أرى البيت العتيق ..

وفي الشجرية : ونضواي ... مثني نضو ويقصد به البعير .

وأورد البغدادي الشاهد (٣٨٣) ؛ وقال : وأنشد بعده :

فبت لدى البيت العتيق أريغه ومطواي مشتاقان له ° أَرْقَانَ
 على أن بني عقيل وبني كلاب يجوزون تسكين الماء .. وروي :
 أخيله وأريغه بمعنى أطلبه ، وأخيله بمعنى أظنه ... وروي أشيمه
 بمعنى أنظر إليه ، ومطواي مثني مطوى ، وقيل معناه الصاحب .
 أي وصاحباي . وروي صاحب الاغاني و (علي) بن حمزة العلوي
 في حماسته : ومطواي من شوق له أرقان . وعليه فلا شاهد فيه .

(٣) في الاغاني والخزانة : تريان ، وفضلنا رواية المعجم .

(٤) في المعجم : الشرى - وأورد عدة أماكن - وقال نصر : الشرى -

مقصود - جبل بنجد في ديار طيء ...

مشيع : لم يرد في ياقوت ولا في معجم ما استعجم . أبيان : لم يرد
 في المعجمين بهذا اللفظ وورد فيها أبين . وورد في معجم البلدان :
 إبَّيان ، ولا يستقيم به البيت ، ولعل أبيان تصحيف أبين . والبيت
 بها يستقيم . ولم أجد كذلك (دمران) في المعجمين ، ولعله اسم
 قبيلة . والحيان : لیس مثی حی ولو كان كذلك لكان مجروراً .

- ٥- فَمَرَّانَ، فَالْأَقْبَاصِ، أَقْبَاصِ أَمْلِجٍ فَمَاوَانَ مِنْ وَادِيهِمَا شَطْنَانَ -
 ٦- هِنَاكَ لَوْ طَوَّفْتَا لَوْجَدْتُمَا صَدِيقًا مِنْ أَخْوَانِهَا وَغَوَانَ -
 ٧- وَعَزَفَ الْحَمَامِ الْوُرُقِ فِي ظِلِّ أُيْكَةٍ وَبِالْحَيِّ ذُو الرُّودِينَ عَزَفَ قِيَانَ -
 ٨- أَوْيَحْكُمَا يَاوَأَشِييْ أُمَّ مَعْمَرَ بِمَنْ وَإِلَى مَنْ جِئْتُمَا تَشِييَانَ؟ -
 ٩- بِمَنْ لَوْ أَرَاهُ عَانِيًا لَفَدَيْتُهُ وَمَنْ لَوْ رَأَى عَانِيًا لَفَدَانِي -

(٥) مران (البلدان) قال السكري : هو على أربع مراحل من مكة الى البصرة . الأقباص : لم أجدها في المعجمين وكذلك لم أجد : أملج بالجيم وفيها الأملحان منى أملح . ماوان : (البلدان) : واد بين النقرة والربذة ورد في شعر عروة بن الورد .
 شطنان : - فاعل جرى في البيت السابق - . منى شطن : الحبل الطويل الشديد القتل .

ولعل في رواية هذين البيتين وما فيها من أماكن تصحيفاً غير قليل . والأبيات كلها وصف للبرق ، فقد رآه دون شدوان يمانياً فأرق له ، وهو يهوى كل برق يمان ، وظل ينظر إليه وهو في مكة ويتبعه ، وصاحبه - أو بعيراه - مثله أرقان من الشوق له ، ويدعوها إلى مراقبته ويدعوها إلى متابعته ، وامتد البرق في جانب السماء في جبلين طويلين فغمر أماكن شبابه ومواطن أحبته ، ثم سمى تلك الأماكن .

(٦) صديق : للمفرد والجمع ويريد هنا أصدقاء .

(٧) ذو الرودين : هكذا ورد .

(٩) العاني : الأسير .

- ١٠- أَلَا لَيْتَ حَاجَاتِي اللَّوَاتِي حَبَسْتَنِي لَدَى نَافِعٍ قُضِينَ مُنْذُ زَمَانٍ
 ١١- وَمَا بِي بَغْضٌ لِلْبِلَادِ وَلَا قَلِيٌّ وَلَكِنَّ بَرَقًا فِي الْحِجَازِ دَعَانِي
 ١٢- فَلَيْتَ الْقِلَاصَ الْأَدْمَ قَدِ وَاخَدَتْ بِنَا بَوَادِي يَمَانٍ ذِي رُبَى وَمِحَانٍ
 ١٣- بَوَادِي يَمَانٍ يُنْبِتُ السِّدْرَ صَدْرُهُ وَأَسْفَلُهُ بِالْمَرْخِ وَالشَّبَهَانَ
 ١٤- يَدَافِعُنَا مِنْ جَانِبَيْهِ كَلَيْهِمَا غَرِيفَانِ مِنْ طَرَفَيْهِ هَدِيَانِ
 ١٥- وَلَيْتَ لَنَا بِالْجُوزِ وَاللُّوزِ غَيْلَةً جَنَاهَا لَنَا مِنْ بَطْنِ حَلِيَّةِ جَانٍ

(١٠) نافع هو أمير مكة ومر ذكره .

(١١) في الأغاني : ولكن شوقاً في سواه دعاني .

وفي الشجرية : بغض للأمير .

(١٢) في الأغاني : ومحان . ومحان ج مَحْنِيَّة : بفتح الميم وتسكين الحاء

موضع انحناء الوادي ، وهي أقرب إلى المعنى .

(١٣) المرخ : شجر سريع الوري . الشبهان - بفتح الشين المعجمة ، وضم

الموحدة وفتحها - : شجر سائك ، وقيل هو النام من الرياحين .

(١٤) الغريف - بالغين المعجمة - : الشجر الكثيف الملتف أو أي شجر كان .

والهدب - بفتح فكسر - : الشجر الذي له هدب بفتحتين .

وفي الأغاني : عزيزان وهديان وكلاهما تصحيف .

ومعنى البيت : يدافعنا من جانبي الوادي صفان من الأشجار وهي ذات

أغصان وأفنان تتدلى كالأهداب .

(١٥) الغيلة - بكسر الغين المعجمة - ثمرة الأراك الرطبة . تمنى أن يكون

من يأكل الغيلة بدل الجوز واللوز .

١٦ - وَكَيْتَ لَنَا بِالْدِيكِ مُكَّاءَ رَوْضَةٍ عَلَى فَنَنِ مِنْ بَطْنِ حَلِيَّةَ دَانَ -

١٧ - وَكَيْتَ لَنَا مِنْ مَاءِ زَمْزَمَ شَرْبَةً مُبَرَّدَةً بَاتَتْ عَلَى طَهْيَانَ -

(١٦) المكاء : طائر صغير . حَلِيَّةُ بفتح الحاء المهملة - أجمة في اليمن .

(١٧) في الأغاني : من ماء حزنة وقال : ويروي من ماء حمياء . وزمزم -

وقد كان أسيراً في مكة - أولى . وطهيان : جبل .

وفي الشجرية : من ماء حمان .

عبد المعين الملوحي

المنتخب من مخطوطات المدينة المنورة

المكتبة المحمودية

- ٦ -

الأستاذ عمر رضا كحالة

- ٢٢ - شرح الطيبي على تفسير الكشاف لشرف الدين الحسن بن محمد الطيبي المتوفى ٥٧٤٣هـ - المجلد الثاني من سورة الأعراف إلى آخر سورة الفرقان - عدد صفحاته ٦٧٨ « ٧٦ تفسير »
- ٢٣ - عيون التفاسير لشهاب الدين أحمد بن محمود السيواسي المتوفى ٥٨٠٣هـ = ١٤٠١م - عدد صفحاته ٤٣٨ - نسخة عليها تعاليق - تاريخ نسخها ٥٨٣٦هـ « ٧٧ تفسير » .
- ٢٤ - عناية القاضي على تفسير البيضاوي لشهاب الدين أبي العباس أحمد بن محمد بن عمر الحفاجي المصري المتوفى ٩٧٩هـ - ١٠٦٩هـ = ١٥٧١م - نسخة حسنة في أربع مجلدات - عليها تعاليق - تاريخ نسخها ١٠٦٩هـ « ٨٠ تفسير » .
- ٢٥ - تفسير القرآن الكريم لعبد الله بن عباس بن عبد المطلب القرشي الهاشمي ٣ - ق . ٥ - ٥٦٨هـ = ٦١٩ - ٦٨٧م - عدد أوراقه ٢٢٢ - مخروم - في ذيله بعض الأحاديث المسموعة من أحمد بن إدريس في زبيد « ٨٦ تفسير » .
- ٢٦ - تنوير المقياس المعروف بتفسير عبد الله بن عباس عن طريق الكافي لجامعه صاحب القاموس مجد الدين أبي الطاهر محمد بن يعقوب ابن محمد الفيروزآبادي الشيرازي الشافعي ٧٢٩ - ٨١٧هـ = ١٣٢٩ - ١٤١٤هـ

- ٣٧٧ -

٢ (٩)

- عدد صفحاته ٩٠٦ - نسخة حسنة - تاريخ نسخها ١١٦٢ هـ « ٨٧ تفسير » .
- ٢٧ - غرر البيان في مبهات القرآن لبدر الدين محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناني الحموي البياني الشافعي ٦٣٩ - ٧٣٣ هـ = ١٢٤١ م - ١٣٣٣ م - عدد صفحاته ٢١٦ « ٨٨ تفسير » .
- ٢٨ - الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين بالدقائق الحفية لأبي داود سليمان بن عمر بن منصور العجيلي المصري الأزهري الشافعي المعروف بالجلل المتوفى ١٢٠٤ هـ = ١٧٩٠ م - عدد صفحاته ١٠٤٤ - تاريخ نسخه ١٢٧٠ هـ « ٨٩ تفسير » .
- ٢٩ - فتح الرحمن لكشف ما تلبس في القرآن لزين الدين أبي يحيى زكريا بن محمد بن أحمد الأنصاري السنيكي القاهري الأزهري الشافعي ٨٢٦ هـ - ٩٢٦ هـ = ١٤٣٣ - ١٥٣٠ م - عدد صفحاته ٢٥٢ - نسخة حسنة - عليها بعض التصحيحات - تاريخ نسخها - ٩٦٩ هـ « ٩٤ تفسير » .
- ٣٠ - الجامع لأحكام القرآن والمبين لما تضمنه من السنة وآي الفرقان - الجزء الثاني والثالث والثامن - نسخة حسنة - عليها بعض التعاليق والتصحيحات « ٩٥ تفسير » .
- ٣١ - الكشف والبيان عن تفسير القرآن لأبي إسحاق ، أحمد بن محمد ابن إبراهيم الشعبي النيسابوري المتوفى ٤٢٧ هـ = ١٠٣٥ م وقيل غير ذلك - الجزء الأول والثاني والثالث والرابع والسادس والسابع والتاسع والعاشر والثاني عشر والثالث عشر - تاريخ نسخه بين ٦٢٦ هـ - ٦٣٠ هـ ما خلا الجزء التاسع فتاريخ نسخه ١٠٨١ هـ « ٩٨ - ١٠٧ تفسير » .
- ٣٢ - الكشف عن حقائق التنزيل لأبي القاسم جار الله محمود بن عمر ابن محمد الخوارزمي الزمخشري ٤٦٧ - ٥٣٨ هـ = ١٠٧٥ - ١١٤٤ م - عدد صفحاته ٧٨٢ - نسخة جيدة مذهبة - عليها حواشٍ وتعليق كثيرة - تاريخ نسخها ٧٤٦ هـ (١٠٨ تفسير) .

- ٣٣ - مفردات ألفاظ القرآن لأبي القاسم الحسين بن محمد بن المفضل المعروف بالراغب الاصفهاني المتوفى ٥٥٠٢ = ١١٠٨ م - عدد صفحاته ٦٠٠ - نسخة عليها تصحيحات وتعليق - تاريخ نسخها ١٠٥٤ هـ (١٣٨ تفسير).
- ٣٤ - تفسير معاني القرآن لأبي الحسن الطبري (١) - عدد صفحاته ٣٤٦ - يبدأ بسورة البقرة وينتهي بأول سورة الزخرف (١٣٩ تفسير) .
- ٣٥ - مجمع البيان في تفسير القرآن لأبي علي أمين الدين أمين الاسلام الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسي الطوسي السبزواري الشيعي المتوفى ٥٤٨ = ١١٥٣ م وقيل غير ذلك - الجزء السادس عدد صفحاته ٧٠٠ - نسخة حسنة عليها تصحيحات - تاريخ نسخها ٧١٢ هـ (١٤١ تفسير) .
- ٣٦ - مجمع البيان في البيان والمنار في إعراب القرآن وأسراره المغرية ومعانيه المعجبة لمحمد بن علي بن أحمد بن يعيش (٢) - الجزء الأول يبدأ من أول القرآن إلى آخر سورة آل عمران - عدد صفحاته ٢٣٤ - نسخة مضبوطة بالشكل - عليها تصحيحات (١٤٣ تفسير) .
- ٣٧ - المقدمة في التفسير لتقي الدين محمد بن بير علي البركوي الرومي الحنفي ٩٢٩ - ٩٨١ = ١٥٢١ - ١٥٧٣ م - عدد صفحاتها ٢٤٦ - نسخة جيدة مذهبة - مضبوطة بالشكل غالباً - عليها تعليقات كثيرة - تاريخ نسخها قبل ١٢٧٤ هـ (١٤٤ تفسير) .
- ٣٨ - تفسير القرآن لأبي الحسن علي بن أحمد بن محمد الواحدي النيسابوري الشافعي المتوفى ٤٦٨ = ١٠٧٦ م - الجزء الاول والثاني والرابع (١٤٨ تفسير) .

(١) لعلة أبو الحسن عبد العزيز بن محمد بن اسحاق الطبري الذي كان حياً قبل ٣١٠ هـ = ١٣٧٨ م ، وقد سمع من محمد بن جرير الطبري صاحب التفسير المشهور .

(٢) لعلة سابق الدين محمد بن علي بن أحمد بن يعيش الصنعاءني الذي كان حياً ٧٠٩ هـ = ١٣٠٩ م .

٣٩ - الإكليل في استنباط التنزيل لجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ٨٤٩ - ٩١١ هـ = ١٤٤٥ - ١٥٠٥ م - عدد صفحاته ٤١٦ (١٥٨ تفسير).

أصول الحديث

١ - الإصابة في تمييز الصحابة لشهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي ابن محمو الكناني العسقلاني المصري المولد والمنشأ والدار والوفاة الشافعي المعروف بابن حجر ٧٧٣ - ٨٥٢ هـ = ١٣٧٢ - ١٤٤٩ م الجزء الاول والثاني والثالث - نسخة حسنة - تاريخ نسخها ١١١١ هـ (١ - ٣ أصول الحديث).

٢ - تهذيب الاسماء واللغات لمحيي الدين ابي زكرياء يحيى بن شرف النووي الدمشقي الشافعي ٦٣١ - ٦٧٧ هـ = ١٢٣٣ - ١٢٧٨ م - عدد صفحاته ٤٢٢ - نسخة قديمة عليها تعاليق وتصحيحات (٤ أصول الحديث).

٣ - تقريب تهذيب الكمال في أسماء الرجال لابن حجر العسقلاني ٧٧٣ - ٨٥٢ هـ = ١٣٧٢ - ١٤٤٩ م - عدد صفحاته ٥٣٦ - تاريخ نسخه ١١٥٦ هـ (٧ أصول الحديث).

٤ - تهذيب الكمال في معرفة أسماء الرجال لابي محمد عبد الغني بن عبد الواحد المقدسي لجمال الدين أبي الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف القضاعي الكلابي الحلبي الدمشقي المزي ٦٥٤ - ٧٤٢ هـ = ١٢٥٦ - ١٣٤١ م - الجزء الخامس عدد صفحاته ٥٠٨ - تاريخ نسخه ٨٠٩ هـ (٨ أصول الحديث).

٥ - تجريد أسماء الصحابة لابن الاثير المسمى أسد الغابة لابي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي الدمشقي الشافعي ٦٧٣ - ٧٤٨ هـ = ١٢٧٤ - ١٣٤٨ م - عدد صفحاته ١٥٨ - جزء مخروم الآخر عليه بعض التعاليق والتصحيحات (١٠ أصول الحديث).

٦ - تقييد المهمل وتمييز المشكل فيما ذكر في الصحيحين من الالقاب

والكنى والانساب لابي علي الحسين بن محمد بن أحمد الغساني الاندلسي
الجبالي ٤٢٧ - ٤٩٨ هـ = ١٣٥ - ١١٠٥ م - عدد صفحاته ٢٦٧ - تاريخ
نسخه ٦٣٣ هـ (١١ أصول الحديث) .

٧ - الجواهر واللاي المنتقا لابي المعالي - عدد صفحاته ٣٤ - تاريخ
نسخه ٥٧٦٥ - ومعه كتاب نزهة الناظر في ذكر ما حدث عن أبي القاسم
البعوي - عدد صفحاته ٣٨ - تاريخ نسخه ٦٥٩ هـ (١٣ أصول الحديث) .

٨ - رسالة ذكر فيها من له رواية في مسند الامام أحمد بن حنبل
تخريج شمس الدين أبي المحاسن محمد بن علي بن الحسن بن حمزة الدمشقي
٧١٥ - ٧٦٥ هـ = ١٣١٥ - ١٣٦٤ م - عدد صفحاتها ١٥١ - تاريخ نسخها
١٢٠١ هـ (١٧ أصول الحديث) .

٩ - فتح المغيث بشرح ألفية الحديث ، كلاهما لزين الدين أبي الفضل
عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن الكردي الرازناني الاصل المهراني
المصري الشافعي ويعرف بالعراقي ٧٢٥ - ٨٠٦ هـ = ١٣٢٥ - ١٤٠٤ م -
عدد صفحاته ٤٢٠ - تاريخ نسخه ٧٧١ هـ (٢٧ أصول الحديث) .

١٠ - الإكمال في المؤلف والمختلف من أسماء الرجال للأمير سعد
الملك أبي نصر علي بن هبة الله بن علي بن هبة الله العجلي الجرباذقاني ثم
البغدادى المعروف بابن ماكولا ٤٢١ - ٤٧٥ هـ = ١٠٣٠ - ١٠٨٢ م وقيل
غير ذلك - الجزء الرابع عدد صفحاته ٤٧٢ - نسخة جيدة استكمل بعض
صفحات من أولها بخط حديث ، مضبوطة بالشكل عليها تصحيحات - تاريخ
نسخها ٦١٦ هـ (٢٩ أصول الحديث) .

١١ - لسان ميزان الاعتدال في نقد الرجال لشمس الدين الذهبي لابن
حجر العسقلاني ٧٧٣ - ٨٥٢ هـ = ١٣٧٢ - ١٤٤٩ م الجزء الأول تاريخ نسخه

١٢٥١ م والجزء الثالث تاريخ نسخه ١٢٥٢ هـ - عليها بعض التصحيحات والتعليق (٣٠ أصول الحديث) .

١٢ - كتاب التاريخ لأبي بكر أحمد بن زهير بن حرب النسائي الاصل البغدادي المعروف بابن أبي خيشمة ١٨٥ - ٢٧٩ هـ = ٨٠١ - ٨٩٢ م الجزء الخمسون وهو الثالث من الشاميين وغيرهم - مخروم الآخر - عدد صفحاته ٢٣٠ - قديم النسخ (٢٦ أصول الحديث) .

١٣ - الاستيعاب في معرفة الاصحاب^(١) لابي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري الاندلسي القرطبي المالكي ٣٦٨ - ٤٦٣ هـ = ٩٧٩ - ١٠٧١ م وقيل غير ذلك - السفر الثاني عدد صفحاته ٤١٢ - نسخة جيدة . مضبوطة بالشكل غالباً - عليها بعض التعليقات - وتاريخ نسخها قديم . (٣٧ اصول الحديث) .

١٤ -- مجموع عدد صفحاته ٣٤٦ وفيه :

١ - كتاب في تراجم العلماء والمحدثين - يظن أنه للسخاوي - نسخة قديمة (٣٨ أصول الحديث) .

٢ - مشيخة المحدث أم الفضل هاجر القدسية يظن أنه للسخاوي - نسخة قديمة (٣٨ أصول الحديث) .

١٥ - مجموع فيه :

١ - فصل الوضاعين المنتزع عن كتاب تنزيه الشريعة لابي الحسن علي بن عراق الكناني الخوارزمي المتوفى ٥٣٩ هـ = ١١٤٤ م (٣٩ أصول الحديث) .

(١) ورد اسمه على المخطوط كما يأتي : الاستيعاب في أسماء المذكورين في الروايات وسائر الآثار والمصنفات ممن صحب النبي (ص) وغزا معه وخرج في سرية ...

- ٢ - تحذير الخواص من أكاذيب القصاص لجلال الدين السيوطي
 ٨٤٩ - ٩١١ هـ = ١٤٤٥ - ١٥٠٥ م - تاريخ نسخه ١١٧٦ هـ
 « ٣٩ أصول الحديث » .
- ٣ - غاية المرام في تخريج أخبار شرعة الاسلام لإبراهيم
 حنيف بن مصطفى الرومي المتوفى ١١٩٩ هـ = ١٧٨٥ م وفي رواية
 ١١٨٩ هـ « ٣٩ أصول الحديث » .
- ١٦ - مجموعة ثبت الامير وغيره من محدثي الروم - عدد صفحاتها
 ١٤٢ - تاريخ نسخها ١٢٥٩ هـ « ٣٩ أصول الحديث » .

الحديث

- ١ - الإملاءات على الموطأ للإمام مالك في مجلس لابي طاهر أحمد
 ابن محمد بن أحمد السلفي الاصبهاني ٤٧٥ - ٥٧٦ هـ = ١٠٨٢ - ١٠٨٠
 وقيل غير ذلك - الجزء الاول عدد صفحات ٣٣٨ « حديث » .
- ٢ - تحفة الاشراف بمعرفة الاطراف لجمال الدين ابي الحجاج يوسف
 ابن عبد الرحمن بن يوسف القضاعي السكبي الحلبي الدمشقي المزي ٦٥٤ -
 ٧٤٢ هـ = ١٢٥٦ - ١٣٤١ م - جزء عدد صفحاته ٥٤٤ - ذكر في اوله أنه
 بخط ابن حجر ، وهو نسخة أصابتها بعض الرطوبة ، وعليها تعاليق كثيرة
 « ٢ حديث » .
- ٣ - الافصاح عن معاني الصحاح لعون الدين ابي المظفر يحيى بن محمد
 ابن هبيرة الشيباني الدوري البغدادى الحنبلي ٤٩٩ - ٥٦٠ هـ = ١١٠٥ - ١١٦٥ م
 الجزء الاول والثالث وتاريخ نسخها ٧٢٧ هـ والجزء الرابع بدون تاريخ
 للنسخ « ٣ - ٥ حديث » .

٤ - امتاع الامة بالاحاديث التي اتفق على تخريجها الستة الائمة لشرف الدين أبي عبد الله بن محمد بن عثمان الانصاري المعروف بابن بنت أبي سعد - عدد صفحاته ٩٦ « ١٠ حديث » .

٥ - الدراية في تخريج أحاديث الهداية لشهاب الدين أبي الفضل أحمد ابن علي بن محمد الكناني العسقلاني المصري المولد والمنشأ والدار والوفاة الشافعي، ويعرف بابن حجر ٧٧٣ - ٨٥٢ هـ = ١٣٧٢ - ١٤٤٩ م - عدد صفحاته ٣٤٧ - نسخة حسنة - عليها تصحيحات وتعليق - تاريخ نسخها ٨٢٧ هـ « ١١ حديث » .

٦ - تجريد الاصول مختصر جامع الاصول في أحاديث الرسول لشرف الدين أبي القاسم هبة الله بن عبد الرحيم بن ابراهيم الجهيني الشافعي الحموي المعروف بابن البارزي ٦٤٥ - ٧٣٨ هـ = ١٢٤٧ - ١٣٣٨ م - عدد صفحاته ٨٧٢ - نسخة حسنة مذهبة - عليها تعليقات - تاريخ نسخها ١١٩٨ هـ « ١٢ حديث » .

٧ - التلخيص من المستدرک لابي عبد الله الحاكم لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الدمشقي الشافعي المعروف بالذهبي ٦٧٣ - ٧٤٨ هـ = ١٢٧٤ - ١٣٤٨ م - عدد صفحاته ٣٠٦ - نسخة حسنة ، عليها تصحيحات « ١٤ حديث » .

٨ - التقييد في معرفة رواة الكتب والمسانيد لمعين الدين أبي بكر محمد بن عبد الغني بن أبي بكر البغدادي الحنبلي المعروف بابن نقطة ٥٧٩ - ١٢٩ هـ = ١١٨٣ - ١٢٣١ م - عدد صفحاته ٥٦٠ - نسخة جيدة مخرومة الاول والآخر ، مضبوطة بالشكل غالباً « ١٦ حديث » .

٩ - الترغيب والترهيب لزكي الدين أبي محمد عبد العظيم ابن عبد القوي بن عبد الله المنذري الشامي الاصل المصري الشافعي

٥٨١ - ٦٥٦ هـ = ١١٨٥ - ١٢٥٨ م - الجزء الاول وهو نسخة جيدة مضبوطة بالشكل ، عليها تعاليق وتصحيحات ، تاريخ نسخها ٨٥٣ هـ ، وتاريخ نسخ الجزء الثاني ١١٦٦ هـ « ٢٠ حديث » .

١٠ - الترغيب والترهيب لعبد العظيم المنذري المتوفى ٦٥٦ هـ = ١٢٥٨ م - عدد صفحاته ٧٣٠ - نسخة كاملة بخط دقيق تقريباً ، عليها بعض التعاليق والتصحيحات - تاريخ نسخها ٨٣٣ هـ « ٢٠ حديث » .

١١ - جامع الاصول في أحاديث الرسول لمجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد بن عبد الكريم الشيباني المعروف بابن الاثير الجزري ٥٤٤ - ٦٠٦ هـ = ١١٤٩ - ١٢١٠ م - نسخة في خمس مجلدات - عليها تصحيحات وتعاليق « ٢٢ - ٢٦ حديث » .

١٢ - الجامع الصغير من حديث البشير النذير لجلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر السيوطي ٨٤٩ - ٩١١ هـ = ١٤٤٥ - ١٥٠٥ م - نسخة عليها بعض التصحيحات والتعليق - تاريخ نسخها ١١٣٩ هـ « ٢٨ حديث » .

١٣ - الجمع بين الصحيحين للبخاري ومسلم لابي نصر محمد بن فتوح ابن عبد الله الازدي الحميدي الاندلسي الميورقي ٤٢٠ - ٤٨٨ هـ = ١٠٢٩ - ١٠٩٥ م - الجزء الاول عدد صفحاته ٥٢٠ وهو نسخة جيدة عليها بعض التعاليق - تاريخ نسخها ٦٢٠ هـ ، والجزء الثاني بدون تاريخ للنسخ « ٢٩ - ٣٠ حديث » .

١٤ - جامع العلوم والحكم لزين الدين جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن أحمد بن رجب البغدادي الدمشقي الحنبلي الشهير بابن رجب ٧٣٦ - ٧٩٥ هـ = ١٣٣٦ - ١٣٩٣ م - محزوم الاول - عدد صفحاته ٦٩٠ - تاريخ نسخه ١١١٩ هـ « ٣١ حديث » .

١٥ - كتاب السنن في الحديث لابي عيسى محمد بن عيسى بن سورة السلمي الضرير

(١) في معجم المؤلفين ١١ : ١٠٥ : الجامع الصحيح .

البوغي الترمذي ٢١٠ - ٢٧٩ هـ = ٨٢٥ - ٨٩٢ م - عدد صفحاته ٩١٨ - نسخة

عليها تعاليق - تاريخ نسخها ١٢١٥ هـ « ٣٤ حديث » .

١٦ - كتاب السنن في الحديث لابي عبد الله محمد بن يزيد بن

ماجه الربعي بالولاء القزويني ٢٠٩ - ٢٧٣ هـ = ٨٢٤ - ٨٨٧ م - عدد

صفحاته ٤٤٠ - نسخة حسنة عليها تعاليق وتصحيحات - تاريخ نسخها

٦١٨ هـ « ٣٦ حديث » .

١٧ - كتاب السنن في الحديث لابن ماجه ٢٠٩ - ٢٧٣ هـ = ٨٢٤

- ٨٨٧ - عدد صفحاته ٧١٦ - نسخة جيدة مذهبة - تاريخ نسخها ١٢٧١ هـ

« ٣٧ حديث » .

١٨ - كتاب السنن في الحديث لابي داود سليمان بن الاشعث بن

اسحاق الازدي السجستاني ٢٠٢ - ٢٧٥ هـ ٨١٧ - ٨٨٩ م وقيل غير ذلك

- يبدأ من باب من ترك القراءة إلى باب صوم الدهر - عدد صفحاته

٤٢٨ - عليه سماعات في أوله وآخره - تاريخ نسخه ٣٨٩ هـ « ٣٩ حديث »

١٩ - كتاب السنن في الحديث لابي داود السجستاني ٢٠٢ -

٢٧٥ هـ = ٨١٧ - ٨٨٩ م - عدد صفحاته ٢١٨ - نسخة قوبلت مع غيرها

من النسخ سنة ١٢٤٠ هـ - عليها تعاليق وتصحيحات « ٤٠ حديث » .

٢٠ - كتاب السنن في الحديث لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب

ابن علي النسائي ٢١٥ - ٣٠٣ هـ = ٨٣٠ - ٩١٥ م وقيل غير ذلك

- عدد صفحاته ١٨٦ - نسخة قوبلت مع غيرها من النسخ = ١٢٤٠ هـ -

عليها تعاليق وتصحيحات « ٤١ حديث » .

٢١ - كتاب السنن في الحديث لأبي عبد الرحمن النسائي ٢١٥ -

٣٠٣ هـ - ٨٣٠ - ٩١٥ م - عدد صفحاته ٧٩٦ - نسخة عليها العبارة

التالية : بلغ رواية وسماعاً سنة ١٢٥٠ هـ « ٤٢ حديث » .

٢٢ - كتاب السنن لابن ماجه ٢٠٩ - ٢٧٣ هـ = ٨٢٤ - ٨٨٧ م - عدد صفحاته ٦٢٦ - نسخة عليها تعاليق وتصحيحات - تاريخ نسخها ١١٨١ هـ « ٤٣ حديث » .

٢٣ - عجالة الإملاء المتيسرة من التهذيب على ما وقع للحافظ المنذري من الوهم وغيره في كتابه الترغيب والترهيب لأبي إسحاق إبراهيم المشهور بابن الصادم (١) - عدد صفحاته ٤٧٠ - تاريخ نسخه ٩٠٨ هـ « ٤٤ حديث » .

٢٤ - الكوكب الدرّي لشهاب الدين أبي العباس أحمد بن معد بن عيسى التجيبي ثم الوافي المالكي المعروف بالاقليشي المتوفى ٥٥٠ هـ = ١١٥٥ م وفي رواية ٥٥١ هـ = ١١٥٦ م - عدد صفحاته ١٨٠ - نسخة مضبوطة بالشكل - تاريخ نسخها ٦٩٧ هـ .

٢٥ - كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال لعلاء الدين علي بن حسام الدين بن عبد الملك الجونبوري الهندي الشهير بالمتقي ٨٨٥ - ٩٧٥ هـ = ١٤٨٠ - ١٥٦٧ م - مجلدان عليها بعض التعاليق والتصحيحات - تاريخ نسخها ٩٦٢ هـ و ٩٦٦ هـ « ٤٩ حديث » .

٢٦ - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد لشهاب الدين أبي العباس أحمد ابن محمد بن محمد السعدي الأنصاري الشافعي المعروف بابن حجر الهيتمي ٩٠٩ - ٩٧٣ هـ = ١٥٠٣ - ١٥٦٦ وقيل غير ذلك - نسخة في خمس مجلدات - عليها بعض التصحيحات « ٦٢ حديث » .

٢٧ - مشكاة المصابيح - عدد صفحاته ٤١٠ - تاريخ نسخه ٧٣٧ هـ « ٧١ حديث » .

(١) في معجم المؤلفين ٨ : ٢٠٤ : محمد بن ابراهيم الضير المصري ثم العدني الشافعي المشهور بابن الصادم وبالقناني ٧٧٠ - ٨٣٩ هـ = ١٣٦٩ - ١٤٣٥ م - وأظنه هو ولد المؤلف .

٢٨ - مشكاة المصابيح - عدد صفحاته ٤١٠ - تاريخ نسخه ٧٣٧ هـ
« ٧١ حديث » .

٢٨ - المصباح في عيون الأحاديث الصحاح لتقى الدين أبي محمد عبد
الغني بن عبد الواحد بن علي المقدسي الجماعلي ثم الدمشقي الحنبلي ٥٤١ -
٦٠٠ هـ = ١١٤٦ - ١٢٠٣ م وقيل غير ذلك - عدد صفحاته ٢٦٤ -
نسخة عليها سماع تاريخه سنة ٥٩٦ هـ « ٧٣ حديث » .

٢٩ - الموطأ للإمام أبي عبد الله مالك بن أنس بن مالك الاصبحي
المدني ٩٣ - ١٧٩ هـ = ٧١٢ - ٧٩٥ م وقيل غير ذلك - عدد صفحاته
٥٤٨ - نسخة عليها تعاليق وسماعات - تاريخ نسخها ٨٨٦ هـ « ٧٤ حديث » .
٣٠ - الموطأ للإمام مالك ٩٣ - ١٧٩ هـ = ٧١٢ - ٧٩٥ م -
عدد صفحاته ٣١٨ - نسخة عليها بعض التعاليق والسماعات - تاريخ نسخها
٦٠٨ هـ « ٧٥ حديث » .

٣١ - المسند للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني
المروزي البغدادي ١٦٤ - ٢٤١ هـ = ٧٨٠ - ٨٥٥ م - الجزء الأول
والثالث - عليها تصحيحات وتعاليق « ٧٧ - ٧٨ حديث » .

٣٢ - المسند للإمام أحمد بن محمد بن حنبل ١٦٤ - ٢٤١ هـ = ٧٨٠ -
٨٥٥ م - الجزء الأول عدد صفحاته ٢٣٤ - تاريخ نسخه ٦٥١ هـ
« ٧٩ حديث » .

٣٣ - مشارق الأنوار النبوية من صحاح الأخبار المصطفوية لرضي الدين
أبي الفضائل الحسن بن محمد بن الحسن القرشي العدوي العمري الصغاني
اللاهوري البغدادي الحنفي ٥٧٧ - ٦٥٠ هـ = ١١٨١ - ١٢٥٢ م -
عدد صفحاته ٢٠٦ - نسخة مضبوطة بالشكل - عليها تعاليق كثيرة -
تاريخ نسخها ٨٠٦ هـ « ٨٠ حديث » .

- ٣٤ - مختصر مشارق الأنوار النبوية من صحاح الأخبار المصطفوية لأبي الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي السبتي المالكي ويعرف بالقاضي عياض ٤٩٦ - ٥٤٤ هـ = ١١٠٣ - ١١٤٩ م وقيل غير ذلك - عدد صفحاته ٣٢٤ - نسخة حسنة - عليها بعض التصحيحات « ٨١ حديث » .
- ٣٥ - مصباح مشكاة الأنوار من صحاح حديث المختار لوجيه الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الشيباني العبدري الزبيدي اليمني المعروف بابن الديبع ٨٦٦ - ٩٠٤ هـ = ١٤٦١ - ١٥٣٧ م - عدد صفحاته ١٥٠ - نسخة مضبوطة بالشكل - عليها تصحيحات وتعليق - تاريخ نسخها ١١٩٦ هـ « ٨٢ حديث » .
- ٣٦ - المستدرک على الصحيحين للبخاري ومسلم لأبي عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد الضبي الطهباني النيسابوري الحاكم الشافعي ويعرف بابن البيع ٣٢١ - ٤٠٥ هـ = ٩٣٣ - ١٠١٤ م وقيل غير ذلك - الجزء الأول والثاني - تاريخ نسخها ٩٤٣ هـ « ٨٣ حديث » .
- ٣٧ - مختصر سنن أبي داود المسمى بالمجتبى لعبد العظيم بن عبد القوي ابن عبد الله المنذري الشامي الأصل المصري الشافعي ٥٨١ - ٦٥٦ هـ = ١١٨٥ - ١٢٥٨ م - الجزء الأول والثالث - نسخة - عليها تعليقات كثيرة تاريخ نسخها ٦٦٩ هـ « ٨٥ حديث » .
- ٣٨ - مختصر سنن الترمذي (١) لأبي الفضل تاج الدين محمد بن عبد المحسن القلعي - عدد صفحاته ٧٢٢ - نسخة عليها تعليقات وتصحيحات - تاريخ نسخها ١١٣٤ هـ « ٨٨ حديث » .
- ٣٩ - كتاب السنن لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي النسائي ٢١٥ - ٣٠٣ هـ = ٨٣٠ - ٩١٥ م وقيل غير ذلك - عدد صفحاته

(١) في معجم المؤلفين ١٠ : ٢٩٣ : تجزید جامع الترمذی .

٨١٠ - نسخة عليها تصحيحات - تاريخ نسخها ١٢٦٩ هـ « ٩٠ حديث » .
 ٤٠ - معاني الآثار لابي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الازدي
 الحجري الطحاوي ٢٢٩ - ٣٢١ هـ = ٨٥٣ - ٩٣٣ م وقيل غير ذلك -
 عدد صفحاته ٤٦٢ - مخروم الآخر - عليه بعض التعاليق « ٩١ حديث » .
 ٤١ - منتقى الاخبار من أحاديث المختار (١) لمجد الدين أبي البركات
 عبد السلام بن عبد الله بن الحضرمي الحنابلي المعروف بابن تيمية
 ٥٩٠ - ٦٥٣ هـ = ١١٩٤ - ١٢٥٥ م وقيل غير ذلك - عدد صفحاته
 ٣٤٨ - نسخة عليها تعاليق كثيرة - تاريخ نسخها ١٢٠٨ هـ
 « ٩٣ حديث » .

٤٢ - كتاب السنن لابي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي
 ٢١٥ - ٣٠٣ هـ = ٨٣٠ - ٩١٥ م - عدد صفحاته ٥٧٤ - نسخة عليها
 تصحيحات وتعاليق كثيرة - تاريخ نسخها ١١٧١ هـ « ٩٤ حديث » .
 ٤٣ - إرشاد الساري إلى صحيح البخاري لشهاب الدين أبي العباس
 أحمد بن محمد بن أبي بكر القسطلاني الاصل المصري الشافعي ويعرف
 بالقسطلاني ٨٥١ - ٩٢٣ هـ = ١٤٤٨ - ١٥١٧ م - نسخة في أربع
 مجلدات - تاريخ نسخها بين ١١٥٨ - ١١٨٦ هـ « ٩٥ - ٩٨ حديث » .
 ٤٤ - إتحاف الخيرة بزوائد المسانيد العشرة لشهاب الدين أبي العباس
 أحمد بن أبي بكر بن اسماعيل البوصيري القاهري الشافعي ٧٦٢ - ٨٤٠ هـ =
 ١٣٦١ - ١٤٣٦ م - عدد صفحاته ٤٩٢ - نسخة عليها بعض التعاليق -
 تاريخ نسخها ٩٥٣ هـ « ١٠١ حديث » .

٤٥ - الاشراف على معرفة الاطراف لثقة الدين أبي القاسم علي بن
 الحسن بن هبة الله الدمشقي الشافعي المعروف بابن عساكر ٤٩٩ - ٥٧١ هـ =

(١) في معجم المؤلفين ٥ : ٢٢٧ : المنتقى من أحاديث الأحكام عن خير الأنام .

١١٠٥ - ١١٧٦ م - عدد صفحاته ٦٣٨ - نسخة عليها بعض التعاليق -
تاريخ نسخها ٧١٦ هـ « ١٠٣ حديث » .

٤٦ - البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواردة في الشرح
الكبير لسراج الدين أبي حفص عمر بن علي بن أحمد الأنصاري الوادياشي
الاندلسي التكروري الأصل المصري الشافعي ويعرف بابن الملقن ٧٢٣ -
٨٠٤ هـ = ١٣٢٣ - ١٤٠١ م الجزء الأول والثاني ، وفي الجزء الأول ترجمة
المؤلف كتب سنة ١١٦٩ هـ « ١٠٧ حديث » .

٤٧ - بهجة النفوس وتحليها بمعرفة مالها وما عليها لأبي محمد عبد الله
ابن سعد بن أبي جمرة الأزدي المتوفى ٦٩٩ هـ = ١٣٠٠ م وقيل غير
ذلك - الجزء الأول والثاني - عليها تصحيحات - تاريخ نسخها ٧٩٦ هـ
« ١٠٩ حديث » .

٤٨ - تيسير الوصول إلى جامع الأصول من حديث الرسول لعبد
الرحمن بن علي بن محمد الشيباني العبدري الزبيدي المعروف بابن الديبع
٨٦٦ - ٩٤٤ هـ = ١٤٦١ - ١٥٣٧ م - عدد صفحاته ٦٢٨ - مخروم
الآخر - عليه تعاليق وتصحيحات « ١١١ حديث » .

٤٩ - تيسير الوصول الى جامع الأصول من حديث الرسول لابن
الديبع ٨٦٦ - ٩٤٤ هـ = ١٤٦١ - ١٥٣٧ م - تاريخ تأليفه ٩١٦ هـ ، وعلى
النصف الأول من الكتاب تعاليق كثيرة « ١١٢ حديث » .

٥٠ - تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف من الحديث لجمال الدين أبي
الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف القضاعي الكلبى الحلبي الدمشقي
المزي ٦٥٤ - ٧٤٢ هـ = ١٢٥٦ - ١٣٤١ م - الجزء الأول - عدد صفحاته
١٦٤ « ١١٤ حديث » .

٥١ - التيسير على الجامع الصغير للسيوطي لزين الدين عبد الرؤوف

ابن تاج العارفين بن علي الحدادي المناوي القاهري الشافعي ٩٥٢ - ١٠٣١ هـ = ١٥٤٥ - ١٦٢١ م - الجزء الثاني - عدد صفحاته ٦١٩ هـ - عليه تعاليق « ١١٥ حديث » .

٥٢ - نتائج الأفكار في تخريج أحاديث الأذكار لشهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن محمد الكناني المعروف بابن حجر العسقلاني ٧٧٣ - ٨٥٢ هـ = ١٣٧٢ - ١٤٤٩ م - تاريخ نسخه ٨٤٣ هـ (١١٧ حديث) .

٥٣ - تكملة شرح صحيح الترمذي لزين الدين أبي الفضل عبد الرحيم ابن الحسين بن عبد الرحمن الكوردي الرازناني الأصل المهراني المصري الشافعي ويعرف بالعراقي ٧٢٥ - ٨٠٦ هـ = ١٣٢٥ - ١٤٠٤ م - الجزء الأول وهو تكملة ما شرحه الحافظ ابن سيد الناس - عدد صفحاته ٤٦٤ « ١١٨ حديث » .

٥٤ - تنوير الحالك على موطأ الإمام مالك لجلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر السيوطي ٨٤٩ - ٩١١ هـ = ١٤٤٥ - ١٥٠٥ م - عدد صفحاته ٢٣٦ - تاريخ نسخه ٩٢٠ هـ « ١٢٠ حديث » .

٥٥ - تحفة القارئ شرح صحيح البخاري - جزء من كتاب الجمعة الى باب الاعتكاف - عدد صفحاته ٦٥٠ - عليه بعض التصحيحات « ١٢١ حديث » .

٥٦ - تحفة الأبرار في شرح مشارق الأنوار النبوية من صحاح الأخبار المصطفوية للصغاني لأبي عبد الله محمد بن عمر المعري الاربلي (١) - عدد صفحاته ٥٩٠ - نسخة عليها تعاليق - تاريخ نسخها ٧٢٠ هـ « ١٢٢ حديث » .

(١) وفي كشف الظنون ١٦٨٨ : وشروحه [مشارق الأنوار النبوية من صحاح الأخبار المصطفوية لرضي الدين حسن بن محمد الصغاني] كثيرة منها شرح أكمل الدين محمد بن محمود البارقي الحنفي المتوفى سنة ٧٨٦ هـ = ١٣٨٤ م سماه تحفة الأبرار في شرح مشارق الأنوار .

٥٧ - كتاب التنقيح لألفاظ الجامع الصحيح لبدر الدين أبي عبد الله محمد بن بهادر بن عبد الله المصري الزركشي الشافعي ٧٤٥ - ٧٩٤ هـ = ١٣٤٤ - ١٣٩٢ م - عدد صفحاته ٤٢٨ - نسخة عليها تعاليق وتصحيحات - تاريخ نسخها ٨٣١ هـ « ١٢٣ حديث » .

٥٨ - معالم السنن في شرح سنن أبي داود لأبي سليمان حمد بن محمد ابن ابراهيم الخطابي البستي ٣١٩ - ٣٨٨ هـ = ٩٣١ - ٩٩٨ م - عدد صفحاته ٦٠٨ - تاريخ نسخه ١٠٩٥ هـ « ١٣١ حديث » .

٥٩ - شرح سنن أبي داود لابن رسلان المقدسي (١) - الجزء الأول والثاني والثالث - تاريخ نسخ هذه الأجزاء بين ١١٧٨-١١٨١ هـ « ١٣١ حديث » .

٦٠ - شرح عمدة الأحكام لتقي الدين أبي الفتح محمد بن علي بن وهب القشيري المنفلوطي ثم القوسي المصري الشافعي المالكي المعروف بابن دقيق العيد ٦٢٥ - ٧٠٢ هـ = ١٢٢٨ - ١٣٠٢ م غني بجمعه عماد الدين ابن الأثير - عدد صفحاته ٣٧٨ - تاريخ نسخه ١٠٤٢ هـ « ١٣٦ حديث » .

٦١ - الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم (١) - يلي شرح العمدة لابن دقيق العيد « ١٣٦ حديث » .

٦٢ - شرح عمدة الأحكام لابن دقيق العيد ٦٢٥ - ٧٠٢ هـ = ١٢٢٨ - ١٣٠٢ م غني بجمعه عماد الدين ابن الأثير - عدد صفحاته ٥٣٢ - نسخة قوبلت على غيرها من النسخ - فيها تعاليق وتصحيحات - تاريخ نسخها ٧١٤ هـ « ١٤٠ حديث » .

٦٣ - شرح الجامع الصحيح للترمذي لزين الدين عبد الرحيم بن الحسين

(١) في معجم المؤلفين ١ : ٢٠٤ : شهاب الدين أبو العباس أحمد بن حسين بن حسن ابن علي بن يوسف بن علي بن رسلان الشافعي ويعرف بابن رسلان ٧٧٣ - ٨٤٤ هـ = ١٣٧١ - ١٤٤٠ م .

م (١٠)

العراقي ٧٢٥ - ٨٠٦ هـ = ١٣٢٥ - ١٤٠٤ م - جزآن في مجلد واحد - تاريخ نسخها ١٢٣١ هـ « ١٤٣ حديث » .

٦٤ - تحفة الابرار في شرح مصابيح السنة للبغوي لناصر الدين أبي سعيد عبد الله بن عمر بن محمد اليبضاوي الشيرازي الشافعي المتوفى ٦٨٥ هـ = ١٢٨٦ م وقيل غير ذلك - عدد صفحاته ٤٢٤ « ١٤٤ حديث » .

٦٥ - مبارك الأزهار في شرح مشارق الأنوار في صحاح الأخبار للصغاني في الحديث لعبد اللطيف بن عبد العزيز بن أمين الدين ابن الملك المتوفى ٨٠١ هـ = ١٣٩٩ م وقيل غير ذلك - عدد صفحاته ٨٤٦ - نسخة عليها تعاليق وتصحيحات - تاريخ نسخها ٩٥١ هـ « ١٤٥ حديث » .

٦٦ - شرح عمدة الأحكام لابن دقيق العيد ٦٢٥ - ٧٠٢ هـ = ١٢٢٨ م - ١٣٠٢ م - عدد صفحاته ٢٥٤ - نسخة حسنة مضبوطة بالشكل - مخرومة الاول - عليها تصحيحات وتعاليق « ١٤٦ حديث » .

٦٧ - شرح مصابيح السنة لابي محمد الحسين بن مسعود بن محمد المعروف بابن الفراء البغوي الشافعي المتوفى ٥١٦ هـ = ١١٢٢ م وقيل ٥١٥ هـ الجزء الاخير - عدد صفحاته ٥٠٢ - نسخ قبل سنة ١٠٨٠ هـ - عليه تصحيحات « ١٥٠ حديث » .

٦٨ - شرح سنن الترمذي لابي بكر محمد بن عبد الله بن محمد المعافري الاندلسي الاشيلي المالكي المعروف بابن العربي ٤٦٨ - ٥٤٣ هـ ١٠٧٦ - ١١٤٨ م وقيل غير ذلك - في مجلد مخروم يبدأ من الباب الاول الى مناقب أبي هريرة - عدد صفحاته ٥٦٢ - نسخة حسنة - مضبوطة بالشكل غالباً - عليها تصحيحات - تاريخ نسخها ٧٨٩ هـ « ١٥٦ حديث » .

٦٩ - مجموع فيه :

١ - تراجم بعض العلماء لمحمد عابد بن عبد الله السندي المتوفى

١٢١٣ هـ = ١٧٩٨ م « ١٧٠ حديث » .

- ٢ - الدراري في ترتيب أبواب صحيح البخاري لشهاب الدين أبي العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر القسطلاني الاصل المصري الشافعي ويعرف بالقسطلاني ٨٥١ - ٩٢٣ هـ = ١٤٤٨ - ١٥١٧ م « ١٧٠ حديث » .
- ٣ - مقدمة فتح الباري بشرح صحيح البخاري لشهاب الدين أحمد بن علي بن محمد العسقلاني المعروف بابن حجر ٧٧٣ - ٨٥٣ هـ = ١٣٧٢ - ١٤٤٩ م « ١٧٠ حديث » .
- ٧٠ - مقدمة فتح الباري لابن حجر العسقلاني ٧٧٣ - ٨٥٣ هـ = ١٣٧٢ - ١٤٤٩ م - نسخة مخرومة الاول - عدد صفحاتها ٣٩٢ عليها تصحيحات وتعليق - تاريخ نسخها ٨١٨ هـ « ١٧١ حديث » .
- ٧١ - الفتح الرحمانى في شرح موطأ الامام محمد بن حسن الشيباني لابراهيم بن حسين بن أحمد الشهير ببيري زاده ١٠٢٠ - ١٠٩٩ هـ = ١٦١١ - ١٦٨٨ م - عدد صفحاته ٢٥٨ - تاريخ نسخه ١٠٩٤ هـ « ١٩٠ حديث » .
- ٧٢ - كشف المناهج والتناقيح في تخريج أحاديث المصابيح لصدر الدين ابن أبي المعالي محمد بن ابراهيم بن اسحاق السامي المنساوي ثم القاهري الشافعي ٧٤٢ - ٨٠٣ هـ = ١٣٤٢ - ١٤٠١ م - عدد صفحاته ٤٩٢ نسخة قديمة مخرومة الاول - عليها بعض التعليقات « ١٩٦ حديث » .
- ٧٣ - موارد الظمان الى زوائد ابن حبان ٢٧٠ - ٣٥٤ هـ = ٨٨٤ - ٩٦٥ م - عدد صفحاته ٤٣٦ - نسخة قديمة - عليها تعليقات وتصحيحات « ٢١٢ حديث » .
- ٧٤ - وهج الجمر في تحريم الجمر لمجد الدين أبي الفضل أبي حفص عمر

ابن الحسن بن علي الكلي الاندلسي الظاهري المذهب المعروف بابن دحية
٥٤٤ - ٦٣٣ هـ = ١١٤٩ - ١٢٣٥ وقيل غير ذلك - عدد صفحاته
٨٠ - نسخة مضبوطة بالشكل غالباً - تاريخ نسخها ٧٥٢ هـ « ٢١٨ حديث » .

٧٥ - النهاية في غريب الحديث لمجد الدين أبي السعادات المبارك بن
محمد بن محمد الشيباني الشافعي المعروف بابن الأثير الجزري ٥٤٤ - ٦٠٦ هـ
= ١١٤٩ - ١٢١٠ م - الجزء الأول والثاني والثالث - تاريخ نسخها
١١١٥ هـ (٢١٩ - ٢٢١ حديث) .

٧٦ - الغريب المصنف لأبي عبيد القاسم بن سلام ١٥٠ - ٢٢٢ هـ
= ٧٦٧ - ٨٣٧ م - عدد صفحاته ٤١٢ - تاريخ نسخه ١١٠٦ هـ
(٢٢٤ حديث) .

٧٧ - العمدة في الأحكام عن خير الانام لتقي الدين أبي محمد
عبد الغني بن عبد الواحد بن علي المقدسي ٥٤١ - ٦٠٠ هـ = ١١٤٦ - ١٢٠٣ م
- نسخة حسنة - عدد صفحاتها ٥٥٦ - عليها تصحيحات - تاريخ نسخها
٧١٣ هـ (٢٢٥ حديث) .

٧٨ - المنتقى من أحاديث الأحكام عن خير الانام رحمته الله عليه لمجد الدين
أبي البركات عبد السلام بن عبد الله بن الحضر الحرايبي المعروف بابن تيمية
٥٩٠ - ٦٥٣ هـ = ١١٩٤ - ١٢٥٥ م - الجزء الثاني - عدد صفحاته ٣٠٦
- نسخة حسنة - عليها تعاليق وتصحيحات - تاريخ نسخها ٧٢١ هـ
(٢٢٦ حديث) .

٧٩ - كتاب الموضوعات لجمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي
ابن محمد القرشي التيمي البكري البغدادي الحنبلي المعروف بابن الجوزي
٥١٠ - ٥٩٧ هـ = ١١١٦ - ١٢٠١ م - نسخة قديمة - عليها تصحيحات
وتعاليق (٢٢٨ حديث) .

- ٨٠ - موضوعات الأحاديث لنور الدين علي بن سلطان محمد الهروي القاري الحنفي المتوفى ١٠١٤ هـ = ١٦٠٦ م - عدد صفحاته ٢١٠ (٢٢٩ حديث)
- ٨١ - اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة لجلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر السيوطي ٨٤٩ - ٩١١ هـ = ١٤٤٥ - ١٥٠٥ م - جزء مخروم من أوله - عدد صفحاته ٧١٢ (٢٣٠ حديث) .
- ٨٢ - الفائق في غريب الحديث لأبي القاسم جار الله محمود بن عمر ابن محمد الخوارزمي الزمخشري ٤٦٧ - ٥٣٨ هـ = ١٠٧٥ - ١١٤٤ - عدد صفحاته ٢٥٤ - نسخة عليها تصحيحات وتعليق (٢٣١ حديث) .
- ٨٣ - أطراف المسند المعتلي بأطراف المسند الحنبلي لشهاب الدين أحمد ابن علي بن محمد الكناني العسقلاني المعروف بابن حجر ٧٧٣ - ٨٥٢ هـ = ١٣٧٢ م - المجلد الأول ينتهي بأواخر مسند عبد الله بن مسعود عدد صفحاته ٥٥٢ (٢٣٢ حديث) .
- ٨٤ - المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية ، لأحمد بن علي المعروف بابن حجر العسقلاني ٧٣٣ - ٨٥٢ هـ = ١٣٧٢ - ١٤٤٩ م - عدد صفحاته ٥٢٠ - تاريخ نسخه ٨٧٨ هـ (٢٣٤ حديث) .
- ٨٥ - التلخيص الحبير المنتزع من البدر المنير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير لابن حجر العسقلاني ٧٣٣ - ٨٥٢ هـ = ١٣٧٢ - ١٤٤٩ م - عدد صفحاته ٦٨٠ - نسخة عليها تعاليق وتصحيحات - تاريخ نسخها ٩٨٠ هـ (٢٣٥ حديث) .
- ٨٦ - كتاب الاعتبار في بيان النسخ والمنسوخ من الحديث لزبن الدين أبي بكر محمد بن موسى بن عثمان الحازمي الهمداني الشافعي ٥٤٩ - ٥٨٤ هـ = ١١٥٤ - ١١٨٨ م - رواية ابراهيم بن عمر الأسعودي - الجزء

الاول - عدد صفحاته ٣٧٦ - نسخة جيدة - قوبلت على غيرها من النسخ
تاريخ نسخها ٥٧٠٩ هـ (٢٣٧ حديث) .

٨٧ - الاوسط في السنن والاجماع والاختلاف لابي بكر محمد بن
إبراهيم بن المنذر النيسابوري المتوفى ٣٠٩ هـ = ٩٢١ م وقيل غير ذلك
- عدد صفحاته ٥٣٠ - نسخة جيدة تاريخ نسخها ٥٧٨٧ هـ (٢٥٠ حديث) .

٨٨ - كتاب المسائل عن الإمام أحمد بن حنبل لابي داود سليمان
ابن الأشعث بن اسحاق الأزدي السجستاني ٢٠٢ - ٢٧٥ هـ = ٨١٧ - ٨٨٩ م
وقيل غير ذلك - وهو رواية أبي بكر محمد بن بكر التمار ، رواية أحمد
ابن العلاء السغددي - تاريخ نسخه ١٢١٩ هـ (٢٥١ حديث) .

٨٩ - كتاب القول المسدد في الذب عن مسند الامام ابن حجر العسقلاني
- تاريخ نسخه ١٢١٩ هـ (٢٥١ حديث) .

٩٠ - كتاب المسائل عن الامام أحمد بن حنبل لأبي داود سليمان بن
الاشعث السجستاني ٢٠٢ - ٢٧٥ هـ = ٨١٧ - ٨٨٩ م وقيل غير ذلك - رواية أبي بكر محمد
ابن بكر التمار ورواية أحمد بن العلاء السغددي - تاريخ نسخه ١٢١٩ هـ (٢٥١ حديث)

٩١ - سنن أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني ٢٠٢ - ٢٧٥ هـ
= ٨١٧ - ٨٨٩ م (٢٥٢ حديث) .

٩٢ - الفائق في غريب الحديث لأبي القاسم محمود بن عمر الخوارزمي
الزنجشيري ٤٦٧ - ٥٣٨ هـ = ١٠٧٥ - ١١٤٤ م - عدد صفحاته ٤٦٢ -
نسخة مضبوطة بالشكل غالباً - عليها تصحيحات وتعليق - تاريخ نسخها
١١٦٨ هـ (٢٦٢ حديث) .

أصول الفقه

- ١ - افاضة الأنوار في إضاءة أصول المنار لسعد الدين محمود بن محمد الدهلوي المتوفى ٨٩١ = ١٤٨٦ - عدد صفحاته ١٦٦ - نسخة حسنة عليها تعاليق وتصحيحات كثيرة (١ أصول الفقه) .
- ٢ - المحصول في أصول الفقه لفخر الدين أبي عبد الله أبي المعالي محمد بن عمر بن الحسن التيمي البكري الطبرستاني الرازي الشافعي المعروف بالفخر الرازي وابن خطيب الري ٥٤٣ - ٦٠٦ هـ = ١١٤٩ - ١٢١٠ م وقيل غير ذلك - عدد صفحاته ٤٢٨ - نسخة جيدة عليها تعاليق وتصحيحات - تاريخ نسخها ٦٣٥ هـ (٢٣ أصول الفقه) .
- ٣ - شرح جمع الجوامع (١) لكمال الدين أبي المعالي محمد بن محمد بن أبي بكر المري القدسي الشافعي المعروف بابن أبي شريف ٨٢٢ - ٩٠٦ هـ = ١٤١٩ - ١٥٠٠ - عدد صفحاته ٣٨٤ - نسخة عليها بعض التصحيحات - تاريخ نسخها ٣٨٤ (٣٢ أصول الفقه) .
- ٤ - كتاب القواعد الكبرى في أصول الفقه لعز الدين أبي محمد عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم السامي الدمشقي الشافعي المعروف بابن عبد السلام ٥٧٧ - ٦٦٠ هـ = ١١٨١ - ١٢٦٢ م - الجزء الأول - عدد صفحاته ٣٩٦ - نسخة حسنة عليها تصحيحات - تاريخ نسخها ٨٩٠ هـ (٣٣ أصول الفقه) .
- ٥ - القواعد الأصولية والأخبار العلمية في اختيارات الشيخ تقي الدين

(١) في معجم المؤلفين ١١ : ٢٠٠ : حاشية على شرح المحلى لجمع الجوامع لابن السبكي .

ابن تيمية لعلاء الدين أبي الحسن علي بن محمد بن عباس الدمشقي الحنبلي المعروف بابن اللحام المتوفى ٨٠٣ هـ = ١٤٠١ م - عدد صفحاته ٢٩٤ - نسخة عليها بعض التصحيحات والتعليق - تاريخ نسخها ٩٠١ هـ (٣٤ أصول الفقه) .

٦ شرح منظومة النسفي المسمى بحقائق المنظومة لأبي المحامد محمود بن محمد بن داود اللؤلؤي البخاري الأفسنجي ٦٢٧ - ٦٧١ هـ = ١٢٣٠ - ١٢٧٢ م - عدد صفحاته ٥٥٢ - نسخة عليها تصحيحات وتعليق - تاريخ نسخها ٨٧٠ هـ (٣٨ أصول الفقه) .

٧ - أسباب الخلاف الواقع بين الملة الحنفية لمحمد بن يوسف ابن السيد البطليوسي (١) - عدد صفحاته ٨٦ - تاريخ نسخه ٧٣٢ هـ (٣٩ أصول الفقه) .

٨ - المقامات العلية في الكرامات الجليلة لفتح الدين أبي الفتح محمد ابن محمد بن محمد اليعمري الاندلسي الاشبيلي المصري الشافعي المعروف بابن سيد الناس ٦٧١ - ٧٣٤ هـ = ١٢٧٣ - ١٣٣٤ م (٣٩ أصول الفقه) .

٩ - عيون المذاهب من فقه مذاهب الاربعة (٢) لقوام الدين محمد ابن محمد بن أحمد السنجاري الكاكي الحنفي المتوفى ٧٤٩ هـ = ١٣٤٨ م - عدد صفحاته ٣١٠ - نسخة عليها تعليقات وتصحيحات - تاريخ نسخها ١٢٦٥ هـ (٤١ أصول الفقه) .

(١) في معجم المؤلفين ٦ : ١٢١ : أبو محمد عبد الله بن محمد ابن السيد البطليوسي ٤٤٤ - ٥٢١ هـ = ١٠٥٢ - ١٢٢٧ م : من آثاره : الانصاف في التنبيه على الأسباب التي أوجبت الاختلاف بين المسلمين في آرائهم .

(٢) في معجم المؤلفين ١١ : ١٨٢ : عيون المذهب في فروع الفقه الحنفي .

- ١٠ - هداية السالك إلى معرفة المناسك على المذاهب الأربعة
لبدر الدين محمد بن إبراهيم بن سعد الله الكناني الحموي البيهقي الشافعي
٦٣٩ - ٥٧٣٣ = ١٢٤١ - ١٣٣٣ م - عدد صفحاته ٤٧٦ - نسخة جيدة -
- مضبوطة بالشكل أحياناً - تاريخ نسخها ٨٣١ هـ (٤٦ أصول الفقه) .
- ١١ - القواعد لبدر الدين أبي عبد الله محمد بن بهادر بن عبد الله
المصري الزركشي الشافعي ٧٤٥ - ٥٧٩٤ = ١٣٤٤ - ١٣٩٢ م - نسخة
جيدة - عدد صفحاتها ٣٧٢ - تاريخ نسخها ٨٥٨ هـ (٤٨ أصول الفقه) .
- ١٢ - المحلى بالآثار في شرح المجلى بالاختصار في الكتاب والسنة
لابي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي ٣٨٤ - ٥٤٥٦ هـ
= ٩٩٤ - ١٠٦٤ - الجزء الأول والثاني والثالث والرابع والسادس والسابع
تاريخ نسخها ١٢٢١ هـ (٥٠ أصول الفقه) .

التعريف والنقد الدر المنثور

في رجال القرن الثاني عشر والثالث عشر

تأليف علي علاء الدين الألوسي

تحقيق الأستاذين : جمال الدين الألوسي وعبد الله الجبوري

٢٦٠ صفحة - قطع كبير - الناشر : مديرية الثقافة العامة بوزارة الثقافة والارشاد

بغداد - سنة ١٩٦٧

الأستاذ محمد عبد الغني حسن

هذا كتاب من أوجز كتب التراجم ، وإن كنا رأينا أوجز منه بكثير ككتاب « أعيان البيان » لحسن السندوي ، و « تراجم أعيان القرن الثالث عشر وأوائل الرابع عشر » ، لآحمد تيمور في العصر الحديث ، كما رأينا « الغصون اليانعة » في العصر القديم . وأين من هذه التراجم « الثاني والعشرين » في كتاب « الدر المنثور » التراجم الـ ٧٥٨ في كتاب « حلية البشر » في تاريخ القرن الثالث عشر » للمرحوم الشيخ عبد الرزاق البيطار المتوفى ١٣٣٥ هـ ، وهو الكتاب الذي حققه وعلّقى عليه حفيده الأستاذ محمد بهجة البيطار من أعضاء مجمع اللغة العربية بدمشق ، وصدر في ثلاثة أجزاء ضخام سنة ١٩٦٣ .

وأي هذا - مثلاً - من كتب الطبقات والتراجم القديمة والقريبة من عصورنا الحديثة ، التي تعد فيها التراجم بالمئات ، مثل « وفيات الأعيان » لابن خلكان ، و « فوات الوفيات » لابن شاكر الكتبي ، و « معجم

الأدباء» لياقوت الحموي ، و «الضوء اللامع» للسخاوي ، و «الدرر السكّانة في أعيان المائة الثامنة» لابن حجر العسقلاني و «الكواكب السائرة» للغزي ، و «خلاصة الأثر» للمجّبي ، و «سلك الدرر» للمراي .

ولقد كان في القرنين الثاني عشر والثالث عشر مئات من الرجال في العراق وفي بقية العالم العربي لو أراد المؤلف «علاء الدين الألوسي» أن ينظمهم في سلك كتابه . وكان في العراق وحده يومئذ عدد من الرجال يكفي أن يضاعف عدد التراجم في كتاب الألوسي أضعافاً مضاعفة . ولكن الرجل — ولا ندري لأي سبب — آثر هذه الثماني والعشرين شخصية بالترجمة ، ولم يترك لنا مقدمة في الكتاب توضح لنا منهجه ؛ وتكشف لنا عن السور في اختيار تراجمه . فكان هذا الكتاب — بذلك — من الكتب البتراء في المكتبة العربية التي خرجت بلا مقدمات .

وما دام المؤلف قد ألزم نفسه في عنوان كتابه بالترجمة «لرجال» من القرنين الماضيين ، فإنه لم يقصر الاختيار على العلماء والشعراء والأدباء ، أو على طبقة واحدة معينة من الرجال ، كما كان يفعل مؤلفو كتب الطبقات للأطباء وحدهم ، أو للقضاة وحدهم ، أو للشعراء وحدهم ، أو للمفسرين وحدهم ، كما نجده في المصنفات العربية التي أثرت المكتبة العربية بثروة من التراجم لانظير لها في آداب الأمم الأخرى .

ومن هنا نجد في «الدر المنثور» تراجم لتاجر هو «صالح جلبي بن الحاج محمد سعيد جلبي الشابندر البغدادي» لا يمتاز كما تكشف عنه الترجمة بعلم ولا أدب ولا شعر ، ولكنه «كان من خيار تجار بغداد ، وكان في أوائل شبابه تزوج بابنة عمه ، فولدت له عدة بنين لم يعش أحد منهم ، وقد سافر إلى الأستانة وتزوج هناك بجر كسية ومات عنها ، ولم يعقب رحمه الله تعالى أحداً...» ص ١٧٣ .

كما نجد هنا ترجمة لرجل « صالح » من أهل بغداد ، لايميزه من رجال عصره إلا الصلاح والتقوى والمحافظة على الصلاة ، وإن كان فيه شيء من الأدب وحسن المحاضرة وبديع التحرير « بالعربية » . ولعل النص على العربية هنا يشير الى أصل الرجل غير العربي ، فهو الحاج رفعت بك بن المرحوم أحمد آغا ينكجري أغاسي ! ومزيتته أنه كان « من خيار الناس ، وخواص أهل بغداد » .

على ان أغرب هذه التراجم هي التي خصها المؤلف الألوسي « بمجلدٍ » ماهر في صناعته وحقاقته ، هو « السيد حسين الإيراني » « وكان يشق الكاغد مرة بعد أخرى ، ويعيد الورقة الثخينة رقيقة كأنها هكذا من أصلها ، ويرجع الكتب المتمزقة المتلاشية كأنها جديدة ، ويعمل الأحبار النفيسة ، والكراتة — هكذا وهي الكرات — الارضية والسموية في غاية الإتقان والنفاسة ... » . ولم يذكر المؤلف لنا فضيلة أدبية لهذا المترجم له من علم أو شعر أو بيان ...

ولعل المؤلف بمثل هذا الاختيار كان حريصاً على أن يقدم لنا نماذج غريبة مختلفة من رجال عصره ، أو كان حريصاً على أن يسجل في تراجمه بعض من لم يتطرق الوهم إلى تسجيلهم ، ممن يدرّكهم النسيان ، أو لا يمر ذكرهم على بال ، على الرغم مما تفوقوا فيه من صناعة أو فن . وحسبه أن يقول عن السيد حسين الإيراني إنه « وَرَدَ كَرْبَلَاءَ وَاقْفَأَ نَفْسَهُ عَلَى تَجْلِيدِ كُتُبٍ وَمَصَاحِفِ الْحَضْرَةِ الْحُسَيْنِيَّةِ ، وَانْتَظَرَ الْمَوْتَ فِيهَا . وَكَانَ بَخِيلاً بِتَعْلِيمِ صِنْعَتِهِ وَلَمْ يُعَلِّمْ إِلَّا وَلَدَهُ الْوَحِيدَ ، فَتَعَلَّمَ مِنْهُ شَيْئاً قَلِيلاً ، وَمَاتَتْ بِمَوْتِهِ تِلْكَ الصَّنْعَةُ الْجَلِيلَةُ » ص ١٧١ .

ومؤلف « الدر المنثور » من بيت الألوسي القديم المشهور المفتوح للوافدين . وهو البيت الذي أخرج للعرب والإسلام حفنة كريمة من العلماء

الرّواد ، على رأسهم « أبو الثناء محمود شهاب الدين الألوسي » المفسر المشهور ، وصاحب تفسير «روح المعاني » الذي شرّقَ وغرّبَ ، والذي طبع لأول مرة في مطبعة بولاق سنة ١٣٠١ هـ ثم أعيد طبعه بعد ذلك . ومنهم ولده .. « نعمان خير الدين الألوسي » صاحب المكتبة الحافلة الغنية بالكتب ما بين مخطوط ومطبوع ، وصاحب الفضل الأكبر في نشر آثار أبيه « أبي الثناء » ، وذو المؤلفات الطيبة في الدين والفقه واللغة والأدب ، ومنهم « محمود شكري الألوسي بن بهاء الدين بن أبي الثناء محمود ، فهو حفيد الرائد الأول ، وصاحب المؤلفات الرائدة الوثيقة في فنون من العلم والأدب ومنها كتابه المشهور : « بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب » بمجلداته الثلاثة ، وقد طبع ببغداد مرة سنة ١٣١٤ هـ ، وفي القاهرة مرتين أولاهما سنة ١٣٤٢ هـ بتحقيق الأستاذ الجليل محمد بهجة الأثري وشرحه .

ويضاف إلى أولئك الأعلام السيد « علي علاء الدين الألوسي » صاحب « الدر المنتشر » وغيره من المصنفات التي ذكرها محققا الكتاب في خلال ترجمتها لسيرة حياته . وقد ولد سنة ١٨٦١ م وتوفي سنة ١٩٢٢ م فعاش قرابة واحد وستين عاماً ، ملأها بالعلم ، والقضاء في بغداد ، والتدريس في مدرسة مرجان في الرصافة ، ومدرسة الشيخ صندل في الكرخ . وقد كان الاستاذ بهجة الأثري من أظهر طلابه ، كما كان من أنبغ تلاميذ محمود شكري الألوسي . وقد أنصف المحققان بالترجمة المفصلة لهؤلاء الأربعة من بيت الألوسي وهما في الترجمة مجتهدان بقلميهما ، إلا ما كان من ترجمة محمود شكري الألوسي فقد آثرا نقلها عن كتاب « أعلام العراق » للأستاذ محمد بهجة الأثري تلميذ محمود شكري الألوسي كما سلف القول .

وعلى الرغم من أن « علي علاء الدين الألوسي » صاحب الدر المنتشر هو أقرب الألوسيين إلى زماننا ، لأنه توفي سنة ١٩٢٢ هـ فإنه كان أبعد منهم

وأوغل في القديم . وطريقته في التعبير والتناول للموضوع تفصح عن ذلك . فهو في الترجمة يهتم بالعموميات ، والاستحالات ، ويغرق في المبالغات التي كان يضيفها القدماء على الذين يترجمون لهم ، وخاصة في التراجم المسجوعة ، كما في « الخريدة » للعماد ، وفي « دمية العصر » للباخرزي ، وفي « الريحانة » للخفاجي ، وفي « النفحة » للمجبي ، على الضد مما نجده عند ابن خلكان في « وفيات أعيانه » ، مما جعله يلتزم الدقة ، ويتوخى الضبط .

ومن مبالغات علاء الدين الألويسي قوله في الترجمة لرجل من أوساط العلماء في بغداد : « فلو رآه الخليل ، لاتخذته نعم الخليل ، أو أبصره سيبويه لسبب كتابه وأقبل عليه ، وقبل ما بين عينيه ، وصيره حكما في المسألة بينه وبين صاحبيه ، أو لمح الأخفش ، لقرأ برويته ناظره وانتعش ، أو الفراء لرجع من هيبته القهقري ، وقال : كل الصيد في جوف الفراء ، أو ابن دقيق العيد ، لعدد يوم لقائه يوم عيدا ، أو التاج السبكي لراح من السرور يضحك ويبكي... » . ومن مبالغاته في الترجمة قوله في أحد الرجال : « حسنة هذا الزمان ، وعين إنسان السادة الأعيان ، فخر الإسلام ، ومن يستسقى بوجهه الغمام .. » ص ١١٩ ، وقوله في آخر : « وله نثر تود النجوم لو أنها من بعضه ، وتتمنى الأزهار لو كانت مزهرة من روضه .. ولهذا الفاضل نظم كثير ، ونثر يزري بدراري الفلك الأثير .. »

ص ١٨٥

فهذه الأوصاف المحفوظة ، والعبارات القديمة المرصوفة ، والمبالغات البالغة ، لا تحدد المعاني المطلوبة ، ولا تدل على خصائص المترجم له ، بل هي شائعة عامة بين التراجم ، يصح أن يلبسها كل لابس ، ويقبسها كل قابس . وبهذا الشيع والعموم في الوصف تضيع المعالم التي يجب أن تحدد ، وتته المعاني التي يجب أن تنضبط ..

ويتصل بمبالغات المؤلف في تقدير الرجال وقت حياتهم ، مبالغاته التي لاحد لها في تقديرهم بعد وفاتهم ، وتهويلاته في بيان أثر المصيبة بهم . فهو يقول مثلاً في أحد من ترجم لهم من أوساط الرجال : « . . فكان موته رزية على المسلمين ، وفقده خطباً جسيماً على المؤمنين » ص ١٠٨ .

لقد كان « علي علاء الدين الألوسي » تقليدياً بكل ما في الكامة من معاني التقليدية ، حتى في حفاظه الشديد على عبارات القدماء وأساليبهم ومعجمهم اللغوي . فلم ينطلق في التعبير مثل جده محمود أبي الثناء الالوسي أو محمود شكري الألوسي . ولم يستطع أن يتحرر من السجع ، على حين كان جده أبو الثناء يكرهه على الرغم من اضطراره اليه مراعاة لظروف عصره . وكثيراً ما عبر أبو الثناء الألوسي عن ندمه على استعمال السجع كقوله : « ولعمري لقد ندمت على ما أسلفت من السجع ، وان كنت أعلم أن ليس للندم على ما نددت نفع . ولقد كنت أفعل وأنا الهزبر فعل الذباب حيث فقدت هناك أجناسي ، فأحكّ راحتي ندماً على ما تلوت من ذلك ثم ألطم بها وعينيك رأسي ، ولولا عزيمتي على التوجه الى الأحباب ، وهم وربّ الشعرى رياض الآداب ، لسكت إلى أن تنطق الجلود ، ولأرحت خلدي إلى يوم الخلود . » ومهما كان من تعليل أبي الثناء الألوسي لتركه السجع من : قصور الأسماع عن فهمه أو من عجز الروم - يعني الأتراك - عن متابعتة ، ولأن أرض الروم - يعني أرض الأتراك - قد كسد السجع فيها ، وبار في مغانيها ، فإنه قد أنصف بعدوله أخيراً عن السجع وترسله . وبإليت حفيده مؤلف كتاب « الدر المنتثر » قد أراحنا من سجعاته المتكلفة ، وبديعياته المجتلبة . وإذا أغضينا النظر عما في « الدر المنتثر » من تقليدية في التعبير ، ومبالغة في العبارة ، وفضفضة في الأوصاف بلا تحديد ولا تمييز ، فإننا لا نملك أنفسنا من الإعجاب ببعض مناهج المؤلف التي استقر أنها من خلال

التراجم - فهو مثلاً - لا يقف بالتراجم عند أصحابها ، ولكنه يتعقب الرجال في أبنائهم ، فيذكرهم ، ويدل على مشاركتهم في الحياة إن كان لهم مشاركات . ومن هنا لا تنقطع أعمال المترجم لهم . ففي ترجمته لإسماعيل أفندي المدرس بجامع الصياغين يختمها بذكر أولاده قائلاً : « وقد ترك أربعة من الأبناء ، تلوح عليهم سماء النجابة والكمال ، أكبرهم سناً ، وأعلمهم فنّاً ، وأعلام قدرّاً ، وأكملهم فخرّاً ، محمد راغب أفندي . وقد ولد سنة ١٢٧٦هـ ، وبعد أن قرأ القرآن اشتغل بالعلم على والده المبرور ، وفاز منه بالخط الموفور . وبعد وفاته نصب مدرساً في محله ، وقام الفرع مقام أصله . ويليه أخوه النقيب الزكي الأديب محمد رؤوف أفندي ، وقد ولد سنة ١٢٨٠هـ . وهو الآن مشغول بالتحصيل ، ومكب على العلم الجليل ، (توفي سنة ١٣٤٧ - عن الناسخ) ، ويليه عبد الغفور وقد ولد سنة ١٢٨٧هـ ، ويليه أصغرهم مصطفى ، وقد ولد سنة ١٣٠٢هـ بعد وفاة والده المرحوم ، أسأله تعالى أن يجعلهم خير خلف ، ويوفقهم لاقتفاء آثار السلف ، إنه خير موفق معين) ص ٩٠

وفي ترجمته لمحمد أمين السويدي يقول : « ولم يعقب من الأولاد الذكور ، بل سكنوا قبل موته القبور » . وفي ترجمته للسيد إبراهيم البصري يقول : « ولم يعقب سوى ولد ، ولد له حين كان في هندستان ، وسماه السيد رجب باسم جده الأعلى عليه الرحمة والغفران ، وعاش بعد أبيه إلى السنة الثانية والثمانين . . . » . وفي ترجمته للحاج رفعت بك بن المرحوم أحمد آغا ينكجيري أغاسي يقول : « وأعقب من الذكور ثلاثة أكبرهم أمين بك ، وهو اليوم قائمقام في جهة اليمن ، ثم شوكت بك وهو اليوم قائمقام الحلة ، وأصغرهم سليمان بك ، وفقهم الله تعالى للعمل الصالح ، ورحمنا والمسلمين ، آمين » . وفي ترجمته للشيخ داود بن جرجيس العاني

النقشبندي يقول : « وقد أعقب ثلاثة أبناء كاهم على شاكلته ، وعلى منهاجه وحالته » وفي ترجمته للحاج « حسن بك بن الحاج أحمد آغا الكوله مند » يقول : « وقد أعقب أبناء أشبهوه في محاسن الأخلاق ، وفي المثل المشهور : ومن يشابه أباه فما ظلم ، وفقهم الله لمرضاته وهداهم إلى الصراط الأقوم . وفي ترجمته ليوسف ضيا باشا الكردي يقول : « وخلف بناتاً » كذا ، كهن من زوجته أخت المرحوم الحاج رشيد أفندي بن الحاج عمر أفندي .»

وهذه العناية بتتبع أبناء المترجم لهم قلَّ أن نجد لها نظيراً في كتب التراجم القديمة ، فقد كان حسَب المؤلف أن يترجم لمن يريد الترجمة له ، بغض النظر عن متابعتة لأبنائه سواء أكانوا من الذكور أو الإناث .

وقريب من اهتمام صاحب « الدر المنثور » بأبناء المترجم لهم ، اهتمامه بأماكن دفن الذين يترجم لهم ، حتى لا يكاد يفوته من ذلك شيء . وإذا كان ابن خلكان في القديم قد عني بتواريخ وفيات الرجال وضبطها وتحققها ، وتسجيلها بالحروف لا بالأرقام ، مبالغة منه في الضبط ، فإن « علي علاء الدين الأوسي » في الحديث قد اهتم بتعقب مدافن رجاله في مقابرهم التي كانت نهاية مطافهم في الحياة الفانية . ففي ترجمته لمحمد أمين السويدي يذكر أنه توفي ببلدة بريدة من أعمال نجد ، ودفن فيها بعد أن صلى عليه غالب أهلها . وفي ترجمته لإسماعيل أفندي مدرس جامع الصياغين يذكر أنه « دفن قريباً من الست زبيدة » . وفي ترجمته للسيد أحمد النقشبندي الخالدي يذكر أنه « دفن في أول حجرة من صحن التكية الخالدية على اليسار » . وفي ترجمته للشيخ صالح التميمي الشاعر البغدادي يذكر أنه « دفن بجوار الكاظمين عليهما السلام » . وفي ترجمته للملا عمر الحضيرى البغدادي يقول إنه « دفن في مسجد الدسابيل ، وهو المسجد العائد للخضيرين ، أنشأه زكريا الحضيرى » . وفي ترجمته لصالح جلبي

م (١١)

الشابندر البغدادي يقول إنه « دفن في قرية أبي أيوب الأنصاري ». وفي ترجمته للشيخ داود العاني النقشبندي يذكر أنه « دفن صباح يوم الثلاثاء في مسجد الست نفيسة في الجانب الغربي من بغداد جوار السيد موسى الجبوري ، والسيد عبد الغفار .. » ، وفي ترجمته ليوسف ضياء بأشا الكردي يذكر أنه « دفن في مقبرة العبدوسي » وهكذا ..

ولا تخلو تراجم علماء الدين الألووسي من بعض الأوصاف الجسمية لمن يترجم لهم . وإن كان لم يجر في الكتاب كآله على وتيرة واحدة . ولعله كان يؤثر المتميزين منهم بصفات جسدية ظاهرة ! كقوله في صفة محمد أمين السويدي : « وكان المترجم - عليه الرحمة - بطيئاً ، ضخم الجثة ، أسمر اللون ، بياض لحيته أكثر من سوادها .. » . وكقوله في صفة عبد الوهاب أفندي عبد القادر أمين الفتوى : « ... وكان طويل القامة ، عريض الوجه ، أبيض اللحية ، كبير الجثة ... » . وياليت المؤلف أمداً بالأوصاف الجسدية والملامح والهئية واللون والشكل لكل شخصية ترجم لها ! ولكنه لم يفعل مع رؤيته لأكثرهم ، ومصاحبه لبعضهم .

وهذه المصاحبة لبعض المترجم لهم تبدو لنا من خلال تعريفه لهم ، وحديثه عنهم . ففي ترجمته لإسماعيل أفندي المدرس بجامع الصياغين يقول : « وهو شيعي الذي عليه تخرجت ، وبالأخذ عنه من زمن الطفولية تدرجت ، ما رأيتُ أسرع منه فهماً ، ولا أوفر منه علماً ، ولا أقل منه في الأمور الدنيوية همماً ، ولا أحسن منه سيرة ، ولا أصفى منه سريرة ، ولا أنقى منه ساحة ، ولا أغر منه صباحاً ، ولا ألين منه جانباً ، ولا أصدق منه قيلاً ، ولا أجلى منه دليلاً ، ولا أوضح منه في الحق سبيلاً ... إلخ » . وفي ترجمته للحاج « حسن بك بن الحاج أحمد آغا الكوله مند » يقول : « صاحبته عدة سنين ، فلم أر منه شيئاً ينكر في دين المسلمين ، لم يزل مواظباً على الطاعات ، وأداء الفرائض في الجماعات .. » .

وعلى الرغم من تقدير المؤلف للصوفية ، وحبهم لهم ، وعلاقاتهم بهم فإنه لم يحجم عن إبداء استحسانه لما قاله أبو حيان في كتابه « الدر اللقيط من تفسير البحر المحيط » في وصف المتجربين بالمشيخة والتصوف ونصه : « وقد ظهر في زماننا - هذا الزمان العجيب - أناس ينتمون إلى المشايخ ، يلبسون ثياب الشهرة عند العامة بالصلاح ويتركون الاكتساب ، ويرتبون لهم أذكراً لم ترد في الشريعة ، يجهرون بها في المساجد ، ويجمعون لهم خداماً يجلسون الناس إليهم لاستخدامهم ونش أمواهم ، ويذيعون عنهم كرامات ، ويرون لهم منامات يدونونها في أسفار ، ويحضون على ترك العلم والكمال والاستغال بالسنة ؛ ويرون أن الوصول إلى الله ، بأمر يقررونها من خلوات وأذكار ، لم يأت بها كتاب منزل ، ولا نبي مرسل . ويتعاضمون على الناس بالانفراد على سجادة ، ونصب أيديهم للتقبيل ، وقلة الكلام ، وإطراق الرأس ، وتعيين خادم يقول : الشيخ مشغول في الخلوة ! رسم الشيخ : رأي الشيخ ! الشيخ له نظر إليك ! الشيخ كان البارحة يذكرك ! إلى نحو هذا اللفظ يحشرون به على العامة ، ويخلبون فيه عقول الجهلة ... » .

لفت نظرنا في التراجم التي كتبها صاحب « الدر المنتشر » لرجال القرنين الثاني عشر والثالث عشر أن جلها لا يرتفع إلى حد البارزين من الأعلام ، فهم ناس من الناس الطيبين الذين أحبهم المؤلف أو نظر إليهم بعين رضاه . ولم يشتهر منهم في العراق في ذلك الحين إلا الشاعر عبد الغفار الأخرس ، وصالح التميمي ، وحيدر الحلي . أما ترجمة عبد الغفار الأخرس فلم تكن من قلم المؤلف الألوسي ولا من صنعه . وإنما لجأ إلى الترجمة التي كتبها له أحمد عزت باشا العمري ، وصدّر بها ما اختاره من شعره ، وما كاد يتثبت من نظمه في الديوان الذي أسماه : (الطراز

الأُنفس). والذي صدر في استانبول سنة ١٣٠٤ هـ . والحق إن ترجمة أحمد عزت الفاروقي العمري للشاعر عبد الغفار الاخرس كانت مصدراً آخر لكتاب (حلية البشر) للشيخ عبد الرازق البيطار ، حين ترجم له في ص ٨٥٦ من كتابه . ولكن البيطار - رحمه الله - لم يشر إلى هذا ، بل أخذ ينقل عن الفاروقي نقلاً حرفياً بدون إشارة ، وكأنه يتمح من بئره هو لا من بئر غيره ، ويصدر عن نفسه هو لا عن غيره . وهذا غريب من عالم فاضل ثقة كالشيخ عبد الرزاق البيطار ..

ولقد بذل المحققان في هذا الكتاب جهداً يشكران عليه . وقد كانا بحققان عن مخطوطتين اثنتين للكتاب : أولاهما مخطوطة المرحوم السيد إبراهيم الدروبي ، وتضم ثمانين وعشرين ترجمة . وثانيتها مخطوطة الآثار وهي من مخلفات الأب أنستاس ماري الكرملي التي صارت إلى ملك مكتبة الآثار بعد وفاته ، وتشتمل على تسع عشرة ترجمة . أما مخطوطة الاصل - وهي نسخة المؤلف وبخط يده - فقد ضل بها على المحققين المرحوم الاستاذ عباس العزاوي . وما زال في نفسيهما من ذلك أثر حيث يقولان : « ولم نقف عليها - حيث لم يتفضل بالسماح لنا على « رؤيتها » الاستاذ العزاوي بعد طلبنا الملح إليه . هداه الله وأرشدته » ! . ولم يقف هذا الاثر النفسي عند هذا الحد ، ففي ص ٣٠ حيث يعرض المحققان مؤلفات محمود أبو الشاء الالوسي المخطوطة والمطبوعة ويبلغان كتاب « الطراز المذهب » يقولان : « ولا ندري كيف انتقل هذا « الوقف » من الخزانة النعمانية إلى الخزانة العزاوية - نسبة إلى العزاوي ! الله أعلم بالغيوب .. » .

وزود المحققان الكتاب بعدد من الفهارس تجعل الرجوع إليه سهلاً والإفادة منه ميسورة ، فهناك فهرس للأعلام ، والمثل والقبائل ، والأمكنة والبقاع ، والكتب ، والقوافي ، والمراجع ، والتصويبات ، والموضوعات ،

وفي فهرس الكتب يذكر المؤلفان مكان نشر الكتاب ، وتاريخه ، إلا في قلة نادرة من المواطن حيث يهملان التاريخ ، كما صنعا في كتاب « تاريخ الأدب العربي » لبروكلمان .

وفي فهرس الأعلام قد يضيف المحققان إلى اسم العلم صفته أو صناعته أو لقبه العلمي ، كإبن هشام « النحوي » ، وأبي الصلت بن ربيعة « الشاعر الجاهلي » ، وأبي الطيب المتنبي « الشاعر المشهور » ، وأبي يوسف « الفقيه » وأحمد زكي أبي شادي « الشاعر » ، وأحمد عارف الزين « الشيخ » ، وأحمد القياقجي « المدرس » ، وبشير الشهابي « الأمير » ، وجعفر الخليلي « الأستاذ » ، وحسن الصدر « السيد » ، وحسن صديق خان « ملك بهوبال » ، وسعيد باشا « الوالي » ، ومحمد حسين هيكل « الدكتور » ، ومحمد فيضي الزهاوي « المفتي » ، وما في ذلك بأس لو جرى على منهج موحد ، وإلا فما الفرق بين أن يكون عبد العزيز البشري شيخاً أو استاذاً؟؟ على أن بعض من خلع عليهم المحققان لقب « دكتور » لم يكونوا من حملته ، مثل يوسف أسعد داغر الذي لم يحظ بهذا اللقب العلمي ، وإن كان مكانه في دنيا التوثيق وعلم المكتبات والبيبلوجرافي لا ينكره إلا جاحد .

بقيت بعض ملاحظ ومآخذ من أخطاء الطبع أو غيره أرجو أن أنبه إليها فيما يأتي :

- ص ٦ - سطر ٨ - ورد الفعل : أشغل ، متعدياً بالهمزة ، وهو لازم ، يقال : شغله . وكذا في ص ١٠
- ص ٢٠ - سطر ٢١ - ورد الفعل : ولم أكره ، وصوابه : ولم أكرهه .
- ص ٢١ - سطر ١٧ - لو أن كلاماً أذيب به صخراً - وصوابه : صخر .
- ص ٢٦ - سطر ٧ - أبيت ولي جسد الخ - لعل صوابها : جسم لثلا ينكسر الوزن .

- ص ٢٦ - سطر ١١ - فلا جبل يأوي الكرام - الصواب : يؤوي .
- ص ٢٩ - سطر ٨ - الشيخ محمد الأشبوني - صوابه : الأشموني بالميم ، نسبة إلى أشمون من قرى مصر
- ص ٥٧ - سطر ١٨ - البيت :
فإذا عدّ نساء المجد في عصرنا بأثقاها مقيسه
ناقص ، وصوابه :
فإذا عدّ نساء المجد في عصرنا فهي بأثقاها مقيسه
- ص ٧٤ - مؤلفه : زين الدين السنوسي . هل هو زين العابدين السنوسي ؟
صاحب كتاب الأدب التونسي ؟
- ص ٧٦ - من مؤرخي الشيعة الثقات ، صوابها : الثقات بالتاء المفتوحة .
- ص ١٣٨ - سطر ١٤ - الفعل : تقاضى ، بالقاف ، صوابه : تغاضى
بالعين المعجمة .
- ص ١٣٩ - سطر ١٣ - فقسّ مسيحي - لا تشدد الياء من مسيحي ،
بل تسكن لضرورة الشعر .
- ص ١٤٨ - سطر ١٤ - (فأشفى بها ألم المراسف جؤذراً) صوابه :
ألمى ، من ألمى ، وهو سمررة الشفاه وليس هنا موضع للألم .
- ص ١٤٩ - سطر ٨ - الشطر (لصاديها تغني عن الراح مسكرا)
مكسور ولم أهتد إلى صوابه .
- ص ١٧١ - سطر ١٤ - الكراة الأرضية . صوابها : والكرات
بالتاء المفتوحة .
- ص ١٨٧ - سطر ٢ - الآية (أولئك الذين أنعم الله عليهم من النبيين)
حرفت إلى : البين .

- ص ١٢٢ - سطر ١٢ - البيت :
بيديك والحلم استضاءت شموعها وبأسك والحزم استنارت بدورها
مكسور شطره الأول . ويرجع إلى ديوان الشيخ صالح التميمي
لتصحيحه .
- ص ١٢٦ - سطر ١٢ - البيت الآتي ورد هكذا :
إلى غير أكفاء يزف عرائسا ويرضيه حين العقد مهر مؤجل
وصوابه : ويرضيه .
- ص ٢٥١ - وفي كل إشارة إلى الصفحات التي عليها استدراقات ،
يذكر لفظ : الصحيفة ، وصوابها : الصفحة ، وستان ما بين الاثني !

★ ★ ★

وبعد : فالشكر مزجي للمحققين الفاضلين على ما قاما به من جهد
في سبيل تحقيق هذا الكتاب الذي يترجم لبعض الرجال في القرنين الماضيين .

محمد عبد الغني حسن

القاهرة

حول مقدمة كتاب :

نصرة الثائر ومؤلفات صلاح الصفدي

الدكتور صلاح الدين المنجد

الصفدي من أجل علماء دمشق . ومن مفاخرها الذين تفخر بهم .
وقد أحسن جمع دمشق بنشر كتاب « نصره الثائر على المثل السائر » الذي
ألفه الصفدي وانتقد فيه ابن الأثير . فهو كتاب علم وأدب ونقد وذوق .
لكن محقق الكتاب الأستاذ محمد علي سلطاني ، غابت عنه بعض
الأمر . ونذكر الآن ما رأيناه في مقدمة الكتاب بما يوجب التصحيح
أو الاستدراك .

١ - قال الأستاذ سلطاني في الكلام على مصنفات الصفدي (ص ١١)
« إنه عدّه في باب التأليف من المكثرين الجودين ، حتى قال ابن كثير :
إنه « كتب ما يقارب مائتين من المجلدات . » أما الزركلي فقد ذكر أنه
« كثير التصانيف الممتعة له زهاء مائتي مصنف » اهـ .

وقد رجعنا الى نص ابن كثير ، فوجدنا أن المحقق لم ينقله بتمامه .
يقول ابن كثير : « جمع وصنف وألف وكتب ما يقارب مئتين من المجلدات »
٣٠٣/١٤ ، فهذا العدد (مئتين ، أو مئتين) هو ما ألفه الصفدي وصنفه
وما كتبه بخطه من كتب أخرى غير كتبه . وليس عدد مصنفاته وحدها .

ودلينا على ذلك أن ابن قاضي شعبة - وليس صاحب الشذرات كما

ذكر المحقق - قال : وفقت على ترجمة كتبها (الصفدي) لنفسه نحو كرامين ، ذكر فيها أحواله ومشايخه وأسماء مصنفاته ، وهي نحو الحسين مصنفاً .
منها ما أكمله ، ومنها ما لم يكمله . « اه

ويضيف ابن قاضي شهبة : قال (اي الصفدي) : وكتبت بيدي ما يقارب خمسمائة مجلد . « (شذرات ٦/٢٠١) .

فهذا النص الذي أورده ابن قاضي شهبة . ونقله عنه صاحب الشذرات يدل على أن مصنفات الصفدي كانت نحو الحسين ، وأن ما كتبه بخطه قرابة خمسمائة مجلد .

وابن قاضي شهبة توفي بعد الصفدي . وكان مؤرخاً متتبِعاً ، منقراً . فلو علم ان الصفدي ألف اكثر من خمسين مؤلفاً لأشار الى ذلك .

وقد نقل المحقق عن مفاتيح العلوم ان الصفدي « كتب بيده أزيد من ستمائة مجلد تصنيفاً » . فبحث عن المصدر الذي نقل صاحب مفاتيح العلوم منه ، فوجدت أنه نقله عن التاج السبكي دون أن يذكره : قال التاج : « وصنف الكثير في التاريخ والأدب . قال لي : إنه كتب أزيد من ستمائة مجلد تصنيفاً . « (طبقات الشافعية ٦/٩٤)

فهذا النص ينقض ما كتبه الصفدي بخطه ، اذا كان صحيحاً .

فرجعت الى مخطوطة من الطبقات عندي . وهي خزائنية قديمة نسخت سنة ٧٧٥ هجرية ، فوجدت فيها ما يلي : . . وقال لي إنه كتب أزيد من ستمائة مجلد تبييضاً . فزال الإشكال ، وتبين أن هذا العدد هو ما كتبه بخطه . لا ما ألفه وصنفه .

٢ - أعيان العصر وأعوان النصر . قال المحقق انه في ستة

مجلدات . وهذا خطأ .

ففي السماع الذي كتبه الصلاح الصفدي بخطه في آخر المجلدة من أعيان العصر الموجودة في الامسكوريال برقم ١٧٢٢ arabe يقول :

« قرأ عليّ المولى الشيخ الإمام المحدث المفوّه نور الدين ابو بكر احمد بن محمد بن علي بن ابي الفتح المنذري عرف بابن المفصوص ما قبل هذه المجلدة من كتابي « أعيان العصر وأعوان النصر » أجمع ، وهذه المجلدة بكمالها وهي الجزء السابع من التاريخ المذكور ... »

فهذا يدل على أن الكتاب في سبعة مجلدات . وقد نشرنا صورة هذا السماع في كتابنا « أمراء دمشق في الإسلام » اللوح الثالث . فليرجع اليه .
٣ - اختراع الخواص . قال المحقق : هو شرح مفصل لأشعار مع تعليقات في علوم اللغة والعروض .

هذا التعريف غير صحيح ولا يدل على موضوع الكتاب .

وقد كان الاستاذ علي الطنطاوي كتب عن هذا الكتاب عدة مقالات في مجلة الرسالة المصرية عام ١٩٣٥ فقال في تعريفه : « هذه الرسالة هي في شرح بيتين من الشعر شرحها المؤلف شرحاً مستفيضاً ، حلاه بالنكات اللغوية ، والمسائل النحوية ، والطرائف الأدبية ، والآراء الفلسفية ، وزينه بالحكم الباهرة ، والأمثال السائرة ... ولكنه - وتلك ميزة الكتاب - تعمد ألا يأتي إلا بما هو خطأ محرف عن أصله ، معدول به عن جادة الصواب ... فلا بيت ينسب الى صاحبه ، ولا كتاب يعزى الى مؤلفه ، ولا مسألة تورد على وجهها ، ولا بلدة توضع في موضعها .. وقد أورد ذلك كله بمحذوق ومهارة ولباقة وظرف ... الخ » .

فهذا تعريف بالكتاب . لا ما ذكره المحقق .

وكان الأستاذ الطنطاوي قد وصف هذا الكتاب عن نسخة مخطوطة كانت عند الأستاذ احمد عبيد بدمشق (١) .

ونضيف الى ما ذكره بروكلمن من مخطوطات الكتاب مخطوطتين لم يعرفهما : الاولى في رئيس الكتاب رقم ٢/٨٠٥ ، من ورقة ٢٨٨ - ٢٩٨ ، والثانية في بلدة كوتاهية ، وحيد باشا . رقم ٦٥٣ .

٤ - الأرب من غيث الأدب :

نقول : ليس للصفدي كتاب بهذا الاسم . والعنوان يدل على أنه مستمد من كتاب الصفدي .

دليلنا على ذلك أن الصفدي يذكر في سماع آخر له ، كتبه بخطه ، أسماء كتبه التي ألفها حتى سنة ٧٤٥ هـ . وكنا أرسلنا هذا السماع الى أستاذنا العلامة المرحوم خليل مردم بك فشر صورته في مجلة المجمع العلمي (المجلد ٣٣ ، سنة ١٩٥٨ ص ٥١٧) . ففي هذا السماع يذكر الصفدي في عداد تصانيفه « غيث الأدب الذي انسجم في شرح لامية المعجم . في أربعة أسفار » . ولو رجع السيد سلطاني الى مجلة المجمع ، لما وقع في الخطأ . وكذلك قال حاجي خليفة (ص ١٥٣٧) عند كلامه على شروح لامية المعجم : فشرحها صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي .. وسماه « الغيث الذي انسجم في شرح لامية المعجم » .

٥ - تحفة ذوي الألباب :

قال المحقق بعد ذكر اسم الكتاب : « وهي أرجوزة لكتاب ابن عساكر . وقد نشر صلاح الدين المنجد كتاباً للصفدي باسم أمراء دمشق في الإسلام أرجوزة ، لعلها جزء من تحفة ذوي الألباب » هـ .

(١) علي الطنطاوي ، أثر أدبي فد : اختراع الخراع لصلاح الدين الصفدي ،

الرسالة ، السنة الثانية (١٩٣٥) ص ١٨٩٦ .

كلامه هذا يدل على أن عينه لم تقع على كتابنا ، ولا رجوع إليه عند كتابة مقدمته ، كما أن فيه ثلاثة أخطاء :

آ - قال إن الكتاب أرجوزة لكتاب ابن عساكر . وكيف تكون أرجوزة لكتاب في ثمانين مجلدة ، في ثمانين ألف ورقة ؟ ولو أنه رجع إلى الأرجوزة لوجد الصفدي يقول :

وبعدُ فالمقصودُ من ذا الرجزِ	حسنُ البيانِ في كلامٍ موجزِ
أذكر فيه الخلفا والأمرأ	على دمشق نَسَقاً كما ترى
قلدتُ فيه الحافظ العساكري	لأنه الذي جلا بخاطري
لكنه على الحروف رتبهُ	فضيَّع المقصود منه واشتبهُ
ولم يَصِلْ إلا لنور الدين	وعاق ذاك واردُ المنون
وقد ذكرتُ من أتى من بعده	ليومنا فاستحل درَّ عِقده

فابن عساكر وضع في تاريخ دمشق تراجم الولاة والأمراء مرتبة على حروف الهجاء . والصفدي نظم أسماءهم شعراً ، ورتبها على التواريخ ، وأضاف إليها من جاء منهم بعد ابن عساكر .

ب - الخطأ الثاني وهمه أن ما نشرناه باسم أمراء دمشق « جزء من تحفة ذوي الألباب » .

ونميد القول أنه لو رجع إلى هذه الأرجوزة المطبوعة لوجد الصفدي يقول : « هذه أرجوزة نظمتها في ذكر من تولى أمر دمشق المحروسة من الخلفاء والملوك والنواب ، وسميتها تحفة ذوي الألباب فيمن حكم بدمشق من الخلفاء والملوك والنواب » ص ١٠٥ .

فقوله « لعله جزء من تحفة . . . » خطأ ، لأن الأرجوزة كلها فيه .

ج - والخطأ الثالث أن كتاب « أمراء دمشق في الاسلام » لا يتضمن الأرجوزة وحدها . بل يتضمن رسالة أخرى للصفدي اسمها « ذكر من

ولي إمرة دمشق المحروسة ودخلها من الخلفاء وغيرهم مرتين على حروف المعجم .

وقد شرح الصفدي أوجوزته « تحفة ذوي الألباب » شرحاً مفصلاً ، حتى غدا تاريخاً لمدينة دمشق من زمن الفتح إلى أيامه . ومنه مخطوطة في باريس ، وكنا وصفنا هذا الشرح في مجلة المجمع العلمي بدمشق ، في المجلد ٢٨ (١٩٥٣) ص ٤٩٠ (١) .

٦ - التذكرة : لم يحسن المحقق التعريف بها . وسأفرد لها مقالة مطولة .

٧ - تصحيح التصحيف : ذكر أن منه نسخة مخطوطة في القاهرة .

ونضيف أن مبيضة الصفدي بخطه موجودة في أياصوفيا رقم ٤٧٣٢

وكان العلامة المرحوم الشيخ عبد القادر المغربي كتب عن هذا الكتاب

مقالة في مجلة المجمع العلمي بدمشق عام ١٩٥٠ (المجلد ٢٥) ، ص ٤٧١

٨ - تشنيف السمع بانسكاب الدمع . كذا أورده المحقق ، وهو خطأ .

فقد أورده الصفدي في سماعه بخطه الذي نوتهنا به (انظر رقم ٤) هكذا :

« لذة السمع في صفة الدمع » .

ومن هذا الكتاب مخطوطة لم يذكرها بروكلمن رأيناها في مكتبة اسماعيل

صائب برقم ١٣٨٥ ، وهي من القرن الثامن الهجري .

٩ - تمام المتون . قال إنه مطبوع .

قلت : وآخر طبعة له هي بتحقيق الأستاذ العالم محمد أي الفضل

إبراهيم بالقاهرة عام ١٩٦٩ .

ونضيف على ما ذكره بروكلمن من مخطوطاتها : نسخة في فيض الله برقم

٢/٢١٥٨ ، كتبت سنة ١٠٤٤ هـ .

(١) حققنا هذا الشرح وهو معد للطبع .

- ١٠ - توشيح الترشيح : كذا ذكره المحقق . وهو خطأ .
فقد ذكره ابن تغري بردي في « المنهل الصافي » المخطوط باسم « توشيح التوشيح » . وطُبِع الكتاب في بيروت عام ١٩٦٦ بتحقيق الأستاذ البير مطلق باسم « توشيح التوشيح » .
- ١١ - جلوة المذاكرة في خلوة المحاضرة . كذا أثبتته المحقق . وهو خطأ . فقد ورد في سماع الصفدي بخطه هكذا « جلوة المحاضرة في خلوة المذاكرة » .
- ١٢ - جنان الجناس :
نضيف على ما ذكره بروكلمن :
- مخطوطة في جامعة استانبول (القسم العربي) رقم ١٠٩٢ ، في ٣٦ ورقة . ومخطوطة في شستر بتي بدبُلين رقم ٣١٠٣ كتبت سنة ٧٥٢ بحياة المؤلف .
- ١٣ - الحسن الصريح في مائة مליح : انظر سماع الصفدي الذي نُشر في مجلة المجمع . فهو سماع لهذا الكتاب .
- ١٤ - ديوان الفصحاء وترجمان البلغاء : قال المحقق : أُلّفه للسلطان الأشرف الأيوبي .
وهذا خطأ كبير ، لأنه إذا ذكر السلطان الأشرف الأيوبي عُرِف أنه السلطان موسى بن العادل بن أيوب ، باني الأشرفية ، أعني دار الحديث ، بدمشق ، وصاحب التربة الأشرفية غرب قبر السلطان صلاح الدين يوسف ابن أيوب وقد توفي هذا بدمشق سنة ٦٣٥ هـ والصلاح الصفدي وُلِد سنة ٦٩٦ هـ ، أي بعد وفاة الأشرف بأكثر من ستين سنة . فكيف رآه ، واجتمع به ، وأُلّف له الكتاب ؟
- ١٥ - رصف الزلال في وصف الهلال : كذا ذكره المحقق خطأ .

والاسم الصحيح « رشف الزلال . . . » لا وصف الزلال ، ولا رصف الزلال وقد ورد صحيحاً عند ابن تغري بردي ، وهدية العارفين .

١٦ - وصف الرحيق في وصف الحريق . كذا ذكره المحقق ، وهو خطأ والاسم الصحيح « رشف الرحيق في وصف الحريق » .

وكنا رأينا نسخة مخطوطة من هذه المقامة في الاسكوريال عام ١٩٥٤ عندما كنا نعمل على وضع فهرس للمخطوطات العربية في اسبانية . وهي برقم ٥٢٤ لا كما ذكر المحقق ٥٦٤ . ونسخنا نسخة عنها . وأولها : حكى شملة بن أبي لهب ، عن أبي الزناد شهاب أنه قال . . . ولورج المحقق إلى فهرس الاسكوريال لاثبت الاسم صحيحاً ، على أنه ورد صحيحاً في هدية العارفين .

١٧ - رموز الشجرة النعمانية : أورد المحقق هذا الكتاب في مؤلفات الصفدي . وليس له .

« فالشجرة النعمانية في الدولة العثمانية » كتاب يُنسب إلى الشيخ محيي الدين بن عربي ، الفيلسوف المتصوف المتوفى سنة ٦٣٨ هـ . « وهو في ذكر حوادث الزمان المنبثثة من تأثيرات الاقتران وحركات الأفلاك في الدوران » وكله حروف ورموز . وعندنا مخطوطة منه ، كتبت سنة ١١٠٠ هـ وفي ذيلها شروح للكتاب ، لابن عربي نفسه ، وللصدر القونوي ، وللشهاب المقرئ ، وللصلاح الصفدي . وقد رجعنا إلى الكتاب المنسوب إلى الصفدي فوجدنا في أوله ما يلي :

« شرح رموز الشجرة النعمانية للصلاح الصفدي نفعنا الله به وبركاته في الدنيا والآخرة .. »

وما كدنا نقرأ الورقة الاولى حتى جزمنا بأن الكتاب ليس للصلاح الصفدي ، فقد وجدنا صاحبه يقول : « ... ولما رأيت في تلك الشجرة

من الرموز والألفاظ ما يحتاج الى البيان والايضاح زيادة على ما يفهم من مضمونها توّجّهتُ إلى الله عز وجل بنية صادقة وسألته المعونة على ذلك ، فلم تمض أيام قليلة ، واجتمعتُ بفرد من أفراد العالم يُقال له محمد بن علي ابن محمد التونسي ، وجدته بمقام الشيخ رسلان بمجروسة دمشق في سنة ثلاث وسبعين وسبعماية (٧٧٣) فداكرني وذاكرته في علوم شتى من جملتها أني سألته عن الشجرة النعمانية ... » .

فهذا الأسلوب ليس أسلوب الصلاح الصفدي الأديب ، ثم إن صاحب الكتاب كان حياً سنة ٧٧٣ ، والصلاح الصفدي توفي سنة ٧٦٤
 ١٨ - كتاب **صرف العين عن صرف العين** (بصادين) كذا أثبتته المحقق ، وهو خطأ .

فإن من هذا الكتاب مخطوطة في بايزيد عمومي رقمها ٦٨٣٢ ، أثبت الاسم عليها هكذا « صرف العين عن حرف العين » (بصاد وحاء).
 ١٩ - **طرد السبع** :

نضيف على ما ذكره بروكلمن : مخطوطة في بني جامع ، رقم ٩٨٤ ، كتبت سنة ٨٣٨ هـ

٢٠ - **غوامض الصحاح في اللغة** :

لم يذكر المحقق شيئاً عنه .

ونقول : ان من هذا الكتاب مخطوطة بخط المؤلف في مكتبة جوروم ، رقم ١٩٠٥ . جاء في أولها : أما بعد حمد الله على نعمه ، التي فات إحصاؤها .. قد أحيت جمع الغوامض التي في الصحاح ... على حروف المعجم .

وفي آخرها : تمت المسودة على يد مؤلفها وكاتبها .. خليل بن ابيك الصفدي . « وتاريخ الكتابة سنة ٧٥٧ هـ . وهو في ٧٣ ورقة .

٢١ - الكشف والتنبيه عن الوصف والتشبيه . كذا أثبتته المحقق . وهو خطأ .

فالذي في سماع الصفدي بخطه : « التنبيه على التشبيه . مجلدان كبيران .»

٢٢ - نفوذ السهم فيما وقع فيه الجوهري من الوهم . لم يذكر المحقق مخطوطات له .

ونقول : إن منه نسخة في مكتبة شهيد علي رقم ٢٧٠١ ، مؤرخة سنة ٧٥٧ . نقلت عن نسخة المصنف ، في ٩٥ ورقة .

ونسخة ثانية في كتابخانه عمومي ، نسخت سنة ٩٧٩ ، في ١٠٩ ورقة .
٢٣ - الوافي بالوفيات :

قال المحقق : دخل الكتاب في ثلاثين مجلداً .

نقول : هذا خطأ . فالصفدي في سماعه المكتوب بخطه يقول: « كتاب الوافي بالوفيات رتبته على حروف المعجم ، تراجم الأعيان بلغت فيه يومئذ الى آخر حرف القاف في إحدى وخمسين مجلدة ، والمرجو من كرم الله تعالى إكمالها . . . »

فهذا يدل على أن الكتاب دخل في أكثر من ثلاثين مجلدة .

٢٤ - هناك مؤلفات أخرى للصفدي لم يذكرها المحقق . نذكر على سبيل المثال كتاب « حرم المرح في تهذيب لمح الملاح » وقد ذكره الصفدي في سماعه بخطه بن مؤلفاته .

فهذا ما رأينا ذكره من الملاحظات ، على مقدمة الأستاذ سلطاني (من ص ١١-١٩) ، أما نص الكتاب وطريقة التحقيق فلنا عودة إليها .

صلاح الدين المنجد

بيروت

٢ (١٢)

ليس في كلام العرب

لابن خالويه

موازنة بين طبعتين^(١)

الدكتور مازن المبارك

كانت الطبعة الأولى لكتاب « ليس في كلام العرب » لابن خالويه سنة ١٣٢٧ هـ بتحقيق الأستاذ أحمد بن الأمين الشنقيطي رحمه الله ، ثم ظهرت الطبعة الثانية لهذا الكتاب بعد ذلك بنحو نصف قرن (١٣٧٦ هـ) بتحقيق الأستاذ أحمد عبد الغفور العطار . ولا شك أن التقدم والرقى أتاحا للطبعة الثانية ما لم يتح للأولى من طباعة جيدة وإخراج أزيق ، فالأولى خشنة الحلة صفراء الورق ، وأما الثانية فلطيفة الشكل أنيقة المظهر . على أننا إذا تجاوزنا المظهر وسبرنا المادة في كل من الطبعتين وتابعا عمل كل من المحققين فاننا ندرك فضل الطبعة الأولى ونؤثرها على الثانية ، بل ندرك أنه كان خيراً لهذه الطبعة ألا تنشر على الناس .

ونحن نعرض على القارئ الكريم بعض ما في هذه الطبعة المحققة الثانية تاركين له أمر الحكم عليها :

في ص ٧٢ جاء في المتن « حروف الجبل ... حرقتة . جمع حرف الجبل

(١) أعد هذا المقال للنشر منذ سنين ، ثم رثي آنذاك ألا ينشر أملاً في إعادة طبع « ليس في كلام العرب » .. فلما لم تظهر للكتاب طبعة محققة جيدة ، وأخذ طلاب الدراسات العليا يعتمدون هذه الطبعة المشوهة ، آثرنا نشره للتنبيه على ما في هذه الطبعة من فساد ونقص .

حرفه « وقال الناشر في الهامش ٢ » الظاهر أنها حرفه لاحرفته « وقال في الهامش ٣ » قوله جمع حرف الجبل هو جمع شاذ لانظير له في كلام العرب سوى طل وطلل لأن فَعَلَّ بفتح فسكون لا يجمع على فِعَلَّ بكسر ففتح .

أما قوله في الهامش ٢ « الظاهر أنها ... » فهو في متن النسخة (ش)^(١) وقد جاء فيه صواباً في المرتين على النحو الآتي « حروف الجبل ... حرفه . جمع حرف الجبل حرفه^(٢) » وأما الهامش ٣ فقد قال الشنقيطي فيه « قوله جمع حرف الجبل ، يعني أنه جمع شاذ فان مفردة فَعَلَّ بفتح فسكون وجمع على فِعَلَّ بكسر ففتح لانظير له في كلام العرب سوى طل وطلل » ولم يذكر المحقق أنه نقل ذلك عن الشنقيطي .

(*) في ص ١١٢ هامش ٢ يقول الناشر « بات ساقطة من نسختنا .. » ويدعي أنه عثر عليها في القاموس مع أنها مذكورة في نسخة (ش) ص ٤٣ .
(*) في ص ١٢٠ جاء في المتن كلمة (وراه) وقال الناشر بصدها في الهامش ٥ : « في الأصل رآه ، خطأ » مع أنها وردت بلفظها الصحيح في متن النسخة (ش) ص ٤٥ .

(*) في ص ١٢٩ جاء في المتن « فأما أجلى ... » وقال الناشر في الهامش « وفي نسختنا : فأما أجفلى .. وهو تحريف ، وفي القاموس : وأجلى . كجهمزى » والحق أن هذه الكلمة (أجلى) صواب في متن النسخة (ش) ص ٥٠ .

(*) في ص ١٤٨ جاء في المتن « فتح الآن لالتقاء الساكنين لأنه وجب فيه البناء وفيه الألف واللام لأنها عين الإشارة .. » وقال الناشر في

(١) - نمرز للنسخة المطبوعة بتحقيق الشنقيطي بالحرف (ش) .

(٢) نسخة (ش) ص : ٢٥ .

الهامش ١ « في المطبوعة : غير ، وهي لامعنى لها هنا » (في هذا الموضوع فقط يشير الناشر الى المطبوعة !) ثم يقول « وعلى كل فالآراء في علة البناء مختلفة . قال في التسهيل : بني لتضمنه معنى الإشارة ، أو شبه الحرف في ملازمة لفظ واحد . وقال أبو علي : بني لتضمنه حرف التعريف وهو اللام كأمس وأما اللام الظاهرة فزائدة اذ شرط اللام المعرفة أن تدخل على النكرات فتعرفها . والآن لم يسمع مجرداً منها ... »

ولا يشير الناشر الى موضع الكلام في التسهيل ... وأنا أنقل اليك ما في نسخة (ش) لتوازن بين القولين :

جاء في المتن ص ٥٥ « فتح الآن لالتقاء الساكنين لأنه وجب فيه البناء وفيه الألف واللام لأنها غير الاشارة ... » .

وقال الشنقيطي في الهامش : « قوله وفيه الألف واللام لأنهما غير الاشارة ... الخ لا يخفى ان هذه العبارة محرفة ، وصوابها : وبني الآن لتضمنه معنى الاشارة ، بهذا غلله في التسهيل ، قال أو لشبه الحرف في ملازمة لفظ واحد . وقال أبو علي " بني لتضمنه حرف التعريف وهو اللام كأمس ، وأما اللام الظاهرة فزائدة اذ شرط اللام المعرفة ان تدخل على النكرات فتعرفها ، والآن لم يسمع مجرداً عنها ... ! »

وبهذا نتبين أن الشنقيطي لاحظ تحريف العبارة وأرشد الى صوابها وجاء بالدليل عليه .

(*) في ص ١٧٢ جاء في المتن « وذلك اذا كان سينان من سينين » وقال الناشر (مصححاً) في الهامش ١ « الصواب شيئان من شيئين » وهذا الصواب موجود أصلاً في متن النسخة (ش) حيث جاء في ص ٦٥ قوله « وذلك اذا كان شيئان من شيئين » .

أفثبتت الخطأ في المتن ونأخذ الصحيح من متن غيرنا فنجمله تصحيحاً من

عندنا ؟؟ ومثل ذلك أيضاً ما جاء في ص ١٩٦ حيث قال في المتن « عيان الى اللبن وعيام » وقال الناشر في الهامش ٢ « في الأصل عيام ، تحريف » مع أن هذه الجملة وردت صحيحة في متن النسخة (ش) ص ٧٥ .

(*) نجد في ص ١٨٠ هامش ١ كلاماً استغرق نصف صفحة مطاباً لما في الهامش ٢ ص ٦٨ من النسخة (ش) . وكذلك نجد الهامش ٥ من ص ١٣٣ في ص ٥٢ من النسخة (ش) . وسبحان من أنطق العالمين بلسان واحد . وليت نقل الهوامش كان تاماً ، لأن الشنقيطي رحمه الله بذل جهده حتى جاءت تعليقاته كاملة مفيدة ، الا أن الامر أن الناقل شوّه بعض الهوامش وانقصها كما في الهامش ٢ ص ١٥٧ وأصله في النسخة (ش) ص ٥٨ هامش ٢ .

وعلى هذا فنحن هنا أمام أمرين : أولهما أن الناشر لم يطلع على النسخة المطبوعة وهذا غير معقول ولا ممكن ، لانه قال إنها إحدى النسخ التي يحقق وينشر عنها ، ولانه أشار إليها في أحد هوامش كتابه . وثانيها أنه قد اطلع عليها ونقل عنها ولكنه (نسي) الإشارة التي تقتضيها أمانة التحقيق العلمي ولم يذكر ضرورة ذلك الا حين أخطأت تلك النسخة في المتن فأشار إلى خطأها ، ولم يبال بتصحيحها هذا الخطأ في الهامش بل أخذه وجمله تصحيحاً (من عنده) لها ولنسخته الاصلية ج .

٢ - اعتمد الناشر في تحقيق الكتاب على أربع نسخ :

المطبوعة وصفحاتها (٧٦) وثلاث مخطوطات أوراق الاولى (٥٠) - وبها نقص - وأوراق الثانية (٣٦) وأوراق الثالثة (٤١) ولوأنه عاد الى فهرس المخطوطات في « معهد المخطوطات العربية » لارشده الى الجزء الخامس من كتاب « ليس في كلام العرب » لابن خالويه ، وقد صور المعهد هذا

الجزء^(١) عن نسخة مخطوطة في استنبول (شهيد علي ١٢٤٣) وقد عدت الى صورتها في المهد فوجدت أسلوب ابن خالويه في ترتيبه لآبواب كتابه وعرضه لموضوعاته . وحسب القارىء أن يعلم ان هذا الجزء الخامس وحده قوامه (١٧١) ورقة !

٣ - من أعجب العجب ما يصادفنا في ص ٩١ حيث يقول الناشر في الهامش ٣ « سقط من هنا أربعة أبواب ذكرت في النسخ الأخرى » !! أي أن هذه النسخة الحديثة المحققة هي أنقص النسخ جميعاً . وليت الناشر ذكر السبب الذي دعاه الى تركها مادامت موجودة في الاصول التي ينشر عنها .

٤ - ربما كان الناشر قد لاحظ أن تنبيهه على سقوط الآبواب الساقطة ليعفيه من اللوم ، فأثر بعد ذلك الا يشير الى ما يسقط كما هو الامر في ص ١٨٣ ، فان قبل الباب الذي فيها باباً ورد في ص ٧٠ من النسخة (ش) وهو :

(باب) ليس في كلام العرب فعيل جمع على أفاعل الا سعيد وأساعد فأما على أفعال فقد جاء شريف وأشرف وشهيد وأشهد ونصير وأنصار ، وهو قليل) .

٥ - لست أدري كيف حشر الناشر نفسه مع المؤلف ووضع في المتن ماشاء من زيادات وتعريفات كان الاولى به أن يضعها في الهامش كما يفعل المحققون وناشرو المخطوطات بل كما فعل الشنقيطي نفسه منذ خمسين سنة . ومن أمثلة هذه التحشية في المتن ذكر الروايات المختلفة للبيت كما في ص ٩٢ (وهو في نسخة (ش) ص ٣٥ هامش ٢) وكما في ص ١٦٥ (وهو في نسخة ش ص ٦١ هامش ١) وقد تأتي هذه التحشية غير ملائمة كما هي

(١) فيلم ٢٢٢ نحو .

في قوله (١) « ... ومنها ثنية حذفت نونها وهي (الشعر للأخطل وعني عمراً ومرة ابن كلثوم) :

أبني كليب إن عمي اللذا قتلا الملوك وفككا الأغلالا .

وكما في قوله (٢) « ليس في كلام العرب فعل إلا حرفين حمص وجلق ، موضع (بلدتان عظيمتان من أعمال سوريا) ! .. »

والطريف أن الناشر قد ينسى منهجه أحياناً فيعود الى ذكر أسماء الشعراء في الهوامش لا في المتن كما في ص ١٩٣ هامش ١

وقد يلجأ أحياناً الى (أخذ) الهامش من النسخة (ش) ولكنه يقسمه قسمين فيجعل قسماً في المتن وقسماً في الهامش كما في ص ١٩١ حيث ذكر اسم الشاعر وتممة الشاهد في المتن ثم شرح الشعر في الهامش وهذا كله مذكور في الهامش ٢ ص ٧٣ من النسخة (ش) .

٦ - اهل الناشر كثيراً من الشواهد فلم يخرجها ولم يرشد الى أماكنها في مواضعها كما هو الأمر في الآيات القرآنية والاحاديث النبوية والايات الشعرية الواردة في ص ٤٦ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٢ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ... الخ .

٧ - قال الناشر في مقدمته « ولم يقف عملنا على تحقيق النص وحده ، وفحص كل كلمة وردت فيه ، وضبطها وعرضها على مصادقها من المعجمات وكتب اللغة والأدب ، ولا على استدراك ما فاتة (اي فات ابن خالويه) وعلمته بل صححت بقدر ما اتسع له علمي وجهدي بعض أوهامه » وأنا أقدم للقارئ نماذج من هذا التحقيق ليرى القدر الذي اتسع له علم الناشر وجهده .

(١) ص ١١٦ والكلام الذي بين قوسين [] هو كلام الناشر .

(٢) ص ١٧٠

(*) في ص ٢١ قال ابن خالويه « ليس في كلام العرب صفة على فعلاء إلا طور سيناء . والطور الجبل . والسيناء والسينين الحسن . وقد قرىء (وطور سيناء وهذا البلد الأمين) . وكل جبل مشمر فهو سينين ، وإذا لم ينبت فهو أقرع ، وجبل أقرع لا ثمر عليه . وأرض حرماء لا ماء بها . وأرض جلعاء لا شجر بها . وأرض جداء لا ماء بها ... » وعلق المحقق على ذلك بقوله « الظاهر من عبارة المؤلف أنه يعطف هذه الصفات على سيناء ، على أنها مكسورة الاول ... » والحق ان ما فهمه المطار من كلام ابن خالويه قد لا يفهمه غيره ، لان ابن خالويه لم يرد العطف على سيناء ، والذي دعا الى ذكر كل تلك الصفات ليس كسر أولها عطفاً لها على سيناء كما توهم المحقق وإنما هو تداعي المعاني فذكر الجبل المثمر (سينين) دعا الى ذكر الجبل الاقرع وهو الجبل الخالي من الثمر ، فان كان الخلو من الشجر في الارض فهي جلعاء وان كانت خالية من الماء فهي حرماء وجداء.. ولو نظر المحقق في النسخة (ش) لوجد الفتحة واضحة في جداء وبهاء... بل لو تذكر ما كتبه هو نفسه في ص (ح) من المقدمة لعجب من تناقض قوله اذ قال : « وفي (ليس) ماخذ كثيرة في منهجه الذي اتبعه ابن خالويه، منها فقدان الاتساق والنظام ، فهو يحشر في الباب ما ليس منه كأن يقول : ليس في كلام العرب صفة على فعلاء إلا طور سيناء . ثم يقول : ارض حرماء وأرض جلعاء وأرض جداء وارض مسحاء وارض قسحاء وارض خبراء وارض ميثاء... » وكل هذه الصفات شكلها المطار نفسه بالفتح!! أفيجوز للمحقق أن يفهم الكلام على وجه لينقده من جهته ثم يعود ليفهمه - وفق علمه وهواه - على وجه آخر لينقده من جهته أخرى؟؟

(*) في ص ٨٦ جاء في المتن «... قوم سواء في الخير وسواسية في الشر . وينشد « سواسية كأمنان الحمار » هذا مثل وليس بشعر ولا رجز...».

وفلاحظ هنا أشياء : منها انه كتب « سواسية كأسنان الحمار » في مطربن على أنها ثر ، ولم يفرد لها كما يكتب الشعر مع أن قبلها كلمة ينشد . ومنها انه قال في الهامش « الظاهر ان قوله : هذا مثل وليس بشعر ولا رجز . ليس من كلام ابن خالويه . وهو ساقط من بعض النسخ » وهذا الاستنتاج صواب وواضح اذ كيف يقول ابن خالويه « وينشد » ثم يقول : هذا مثل وليس بشعر ولا رجز ... وغريب ان يضع الناشر هذه الجملة في المتن لأن محلها الهامش . ومما نلاحظه أيضاً أنه أورد في الهامش شعراً مكسوراً هو قوله :

سواء كأسنان الحمار فلا ترى لذي شبية بينهم على ناشيء فضلا

وصوابه : لذي شبية منهم ... ، كما هو في النسخة (ش) .

(*) في ص ١٢٤ جاء في المتن « ومثل هذا طوبى لهم وحسن مآب . انما هو من الطيب . فانقلبت الياء واوا لانضمام ما قبلها فلذلك قرأها مكورة الأعرابي طيبى لهم ... » .

وقد شكل الناشر (مكورة) بفتح فسكون ففتح فراء مشددة ، ولم يعلق عليها بشيء في الهامش ولو عاد الى النسخة (ش) لوجدها (مكسورة) ولوجد الشنقيطي يملق عليها وينقل قصة الاعرابي المشهورة التي اوردها ابن جني في الخصائص .

٨ — وأما اسلوب المحقق فهذا نموذج منه لا دخل فيه للنساح ولا للطبعة .

(*) قال في ص (هـ ، و) من المقدمة : « ولكن الهوى والتسرع جملا ابن خالويه يخطيء المتني المصيب وهو الخاطيء . دون ان يدبر المسألة على كل وجوهها واحتمالاتها - كما يجب على الناقد المتحامل ... » .

فاذا احتملنا قوله « يخطيء المتني المصيب وهو الخاطيء » ! واذا احتملنا « للخاطيء » بأن بعض اللغويين لم يقبلوا بأنها لمن تعتمد خطأ تفرقة لها

عن « المخطيء » اي الذي اخطأ عن غير عمد ... فكيف نحتمل « المتحامل » وكيف نحتال لها في هذا الموضوع من الكلام ???

(*) وقال الناشر في ص (ح) من : « إن ثلاث المخطوطات تكاد تكون مثل بعضها ». وحسي ذكر هذا التركيب تعليقا عليه .

وأخيراً لا بد لنا من وقفة عند مقدمة الناشر لئرى فيها خطأ جديداً في باب تقديم الكتاب .

أطرف ما في هذه المقدمة حشد الناشر للأعذار يقدمها توطئة لنفس القارئ على قبول ما يحتوي عليه الكتاب من الخطأ والتحريف . وقد كان المحقق بارعاً في تصوير الجو السيء الذي أحاط باخراج الكتاب ، فلقد ألم الأذى بعينه ، وعصى الناسخ أو امره وتصرف بهواه ، وكذلك فعل سائر النساخ . . ودفع بالكتاب الى (عالم جليل) - في نظر المحقق - ولكنه كان شراً من النساخ - في نظر المحقق نفسه أيضاً .. ثم جاء دور المطبعة في هذه « المأساة » أو المقدمة ، وكان دوراً ناجحاً وصل بالقارئ الى النتيجة الطبيعية لهذه الفصول المتلاحقة ، وهي أن يكون الكتاب ممتلئاً بالخطأ والتحريف مما أسخط المحقق ودفعه الى إتلاف ما طبع منه . كما دفعه الحرص على العلم الى إعادة طبعه فاذا هو ثانية يهوله بما فيه من خطأ شنيع . وعاد المحقق يريد إتلافه - ويا ليتة فعل - ولكن رأياً رآه بعض « إخوانه العلماء » جعله يعفو عن الكتاب ويطلق سراحه ! أما هذا الرأي الخطير فهو (أن « ليس في كلام العرب » كتاب للعلماء الراسخين أكثر مما لغيرهم ، وهم واقفون على الصواب والصحة بما وقع فيه الخطأ ، وهم مهتدون لا يضلهم ما يعترضهم من خلل أو تحريف أو غلط) .

وما سمعت قبل اليوم رأياً يفتح باب العلم للجاهلين أصرح ولا أجراً من رأي (هؤلاء العلماء) ورحم الله علماءنا الأوائل فقد كانوا شديدي الحرص

على تنقية كتبهم وسلامتها خوفاً من أن يقع الكتاب بيد فاشيء مترعرع ،
لأن الفتى إذا لقف الخطأ ومرن عليه صب أن يستبدل به الصواب بعد
حين . ورحمهم الله ثانية فقد كانوا علماء حقاً .

وأما الإصرار على إخراج الكتاب في مثل هذه الظروف التي صورها
محققه بإصرار حسن وغريب . حسن لأن فيه معنى الحرص على نشر العلم
والدأب عليه . وغريب لأنه لا يؤتي أكله ، وما كان يضر العلم لو تأخر
إخراج هذا الكتاب شهراً أو شهرين حتى تنجلي الغمة وتصلح الظروف
فيستطيع ناشره أن ينسخ بنفسه ويشرف على الطبع بنفسه ويتحمل تبعه عمله .

د . مازن المبارك

حول :

شعر العكوك

جمع وتحقيق الدكتور حسين عطوان

الأستاذ محمد يحيى زين الدين

لم يبق من شعر العكوك سوى بعض القصائد والمقطوعات ،
المتناثرة في العديد من الكتب والمجاميع . ولئن كان الزمان ضيقاً بديوانه ،
لقد حفظ لنا ابن المعتز ، وابن قتيبة ، وأبو الفرج الأصبهاني ، غرر قصائده ،
وقلائد شعره . وقد آثر الدكتور « حسين عطوان » لثمّ شتات هذا
الشعر وجمع شمله ، فاجتمع له خمس وستون قصيدة أو مقطوعة ، وجعل
لديوان مقدمة تضمّنت حياة العكوك ، وموضوعات شعره ، وخصائصه .
وجهد الدكتور الفاضل جهداً مشكوراً ، يستحق عليه كل الشناء والتقدير ،

ولي ملاحظات على صنيعة أوجزها فيما يلي :

أ - المستدرک على شعر العكوك :

اختلط شعر العكوك بشكل واضح وجليّ بشعر منصور بن باذان^(١) ،
وأحمد بن أبي قنن^(٢) ، وبكر بن النطاح^(٣) ، ودعبل الخزاعي^(٤) ،
وأبي عيينة المهلب^(٥) ، كما نسبت بعض الأبيات من شعر العكوك إلى

(١) محاضرات الأدباء ٣٩١/٢ ، ونثر النظم : ١٩

(٢) وفيات الأعيان ٢٣٨/٣ ، وتاريخ بغداد ٤١٩/١٢

(٣) المحاسن والمساوي ١٦٣/١ ، والمحاسن والأضداد : ٤٩

(٤) ديوانه : ٣١٠ ، ٣١٣ ، ٣١٩

(٥) بهجة المجالس ٦٩٧/١

شعراء آخرين نذكر منهم : الحسن بن رجاء (١) ، وعبد الله بن أبي السمط (٢) ، بالإضافة إلى ما نسب من شعره إلى الأعراب (٣) . ولم يشر المحقق إلى ذلك إلا في موضع واحد (٤) .

ولذلك لم أنجل بالجهد لتوثيق ما استدرسته من الأبيات التي فات المحقق ذكرها ، وتبيان صحة نسبتها وهي :

وليلٍ بعيدٍ صبحه من مسائه
منوع السرى لا يمتطيه هيبوب
بنيت على أولاه أخراه فالتقى
على العيس منه مطلع ومغيب
(محاضرات الأدباء ٤٠ / ٦١٧)

رَفَعَتْ لَلوَدَاعِ كَفًّا خَضِيبًا
فَتَلَقَّيْتُهَا بِقَلْبِ خَضِيْبِ
وَأَشَارَتْ تَبَسُّمًا بِجَفُونِ
تَعْتُّهَا مِثْلَ فَعْلِهَا بِالْقُلُوبِ
(عيون التواريخ : ١٤٨/٧)

وأصبر أيضاً عند مختلف انقنا
وأقدم للطرف الكريم عن الوغى
لقد سلفت حقاً إلي له يد
أيادي تباءاً كما سلفت يد
وأضرب بالمأثور عَضْباً مُهْتَدَا
إذا ما الكمي الجائد خام وعردا
فعاد فأولى مثلها ثم جددا
إلي ونعمى منه أتبعها يدا
(كتاب بغداد : ٢٥١، ٢٥٢)

(١) العقد الفريد ١/١٩٥

(٢) محاضرات الأدباء ٢/٥٨٤

(٣) المحاسن والأضداد : ٤٩

(٤) البيت الثاني من المقطوعة « ١١ » حيث ذكر المحقق نسبة هذا البيت إلى بكر

ابن النطاح نقلاً عن الكامل ٢/٢٠٨ ، ولم يشر إلى نسبته إلى الحسن بن رجاء ، ومنصور ابن باذان .

وكم رميةً للدهر من بابٍ مآمنٍ
أذودُ مني نفسي جهيداً وعفتي
جعلتُ مجنّبي دون مكر وهيهابري
إذا حملتُ غيري على المركبِ الوعرِ
(المنتحل : ١١١)

ألقى عصاهُ وأرعى من عمامتهِ
فقلتُ أخطأتُ دار الحميّ قالَ ولمِ
وقالَ ضيفُ فقلتُ الشيبَ قالَ أجلُ
مضتُ لك الأربعونَ الوفراً ثم نزلُ
فما سَجِيتُ بشيءٍ ما سَجِيتُ بهِ
كأننا اغمّ منه مفريقي بجبيلِ

(الشهاب في الشيب والشباب : ٣٢ ، وقال الموسوي : « وربما رويت
لدعل بن علي الخزاعي) .

ذريني أجولُ الأرض في طلبِ الغنى
فما الكترَجُ الدنيا ولا الناسَ قاسِمُ

(الرسالة الموضحة : ١٧ ، وهو غير منسوب في معجم ما استعجم
« الكرج » : ١١٢٣ ، وعيون التواريخ ٨ / ٥٩ ، والتحفة البهية : ٣٥ ،
ويروى معه بيت آخر وهو :

إذا كانتِ الأرزاقُ في كفِّ قاسِمٍ
فلا كانتِ الدنيا ولا كانَ قاسِمُ

ويروى الأول لمنصور بن باذان في ثمار القلوب : ٢٠ وهو الصحيح

– أتبع الثعالي البيتين السابقين : (وكم رميةً للدهر ...) ،
بعبارة « وقال أيضاً » وروى ثلاثة أبيات أخرى هي :

وإذا صحّت الرويّةُ يوماً
فسواءُ ظنِّ امرئٍ وعتابهُ
طبتُ نفساً عن الشّبابِ وما سُودَّ من صبغِ بُردهِ الفضفاضِ
فهل الحادّاتُ يا بن عوفٍ تاركاتي ولبسَ هذا اليباضِ

وعبارة الثعالي تُفهم القارئ أن هذه الأبيات للعكوك ، ولكنني
رأيت البيتين « ٣ ، ٢ » في الشهاب في الشيب والشباب ١٤ منسوبة إلى
البحثري ، وهما كذلك في ديوانه ٢ / ١٢٠٩ ، وأما البيت الأول فلا أعلم
صحته ، ولعل صحة العبارة « وقال آخر » ،

– كما يتنازع العكوك ، وأبو عينية المهلبي ، والصولي ، والعتبي ،
نسبة قصيدة في أحد عشر بيتاً لا حاجة بي إلى ذكرها ولكنني أشير إلى
مصادرها وهي :

بهجة المجالس ١ / ٦٩٧ - ٦٩٨ ، والصدقة والصديق : ٢١٨ ، ٢١٩ ،
وديون المعاني ١ / ٨٣ ، والطرائف الأدبية : ١٨٣ ، ونهاية الأرب ٣ / ٢٧٩ ،
والأدب والانشاء : ٨٦ ، وطبقات الشعراء لابن المعتز : ٣١٥ ومطلعها :
وما رأيتك لا فاجراً قويتاً ولا أنت بالزاهد

ب – ذكر المحقق الكثير من الأبيات التي لا تمت إلى شعر العكوك
بصلة وإنما هي لشعراء آخرين انقطع بعضهم لمدهح أبي دلف ، وكانوا من
المعاصرين للعكوك .

١ - ق / ١١ : ٤٦

أبا دلف يا كذب الناس كذبهم^١ سيواي فإني في مديحك أكذب^٢
البيت لمنصور بن باذان في محاضرات الأدباء ٢ / ٣٩١ ، وللحسن بن
رجاء في العقد الفريد ١ / ١٩٥ ، وهو غير منسوب في زهر الآداب ٣ / ١٣٧ ،
كما ذكر المحقق نسبة البيت إلى بكر بن النطاح نقلاً عن الكامل ٢ / ٢٠٨

٢ - ق / ١٦ : ٥١ .

يا عاصمة العرب التي لو لم تكن^١ حياً إذا كانت بغير عمك^٢
ذكر المحقق نسبة البيت إلى العكوك نقلاً عن سمط الآلي : ٦٥١ ،
والبيت ليس للعكوك ، وإنما هو لبكر بن النطاح ضمن مقطوعة في المحاسن
والمساويء ١ / ١٦٣ ، والمحاسن والأضداد : ٤٩ ، وزهر الآداب ٤ / ١٠٦ ،
والأمالي ١ / ٢٤٧ .

٣ - ق / ١٩ : ٥٥

الأرب هم يمنع النوم دونه^١ أقام كقبض الراحتين على الجمر^٢

بَسَطْتُ لَهُ وَجْهِي لِأَكْبَتِ حَاسِدًا
وَشَوْقٍ كَأَطْرَافِ الْأَسِنَّةِ فِي الْحِشَا
لَهُ رَاحَةٌ لَوْ أَنَّ مِعْشَارَ جُودِهَا
لَهُ هَمَمٌ لَا مُنْتَهَى لِكِبَارِهَا
وَلَوْ أَنَّ خَاتِقَ اللَّهِ فِي جِسْمِ فَارِسٍ
أَبَا دُلْفٍ بَوْرِكَتٍ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ
وَأَبْدَيْتُ عَنْ نَابِ ضَحْوُوكٍ وَعَنْ ثَغْرِ
مَلَكَتُ عَلَيْهِ طَاعَةَ الدَّمْعِ أَنْ يَجْرِي
عَلَى الْبَرِّ صَارَ الْبَرُّ أُنْدَى مِنَ الْبَحْرِ
وَهَمَّتْهُ الصَّغْرَى أَجَلٌ مِنَ الدَّهْرِ
وَبَارِزُهُ كَانَتْ الْخَلِيَّةُ مِنَ الْعُمَرِ
كَمَا بَوْرِكَتٍ فِي شَهْرِهَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ

الأبيات ١، ٢، ٣، في المنتحل: ١٦٧ لأحمد بن أبي فتنن، وهي في
الكشول: ٢٣٢ غير منسوبة، والأبيات ٤، ٦، ٧ لبكر بن النطاح في
مجموعة أشعار (١)، وعيون التواريخ (٢) ٦٩/٧، والأغاني ٤٠/١٩
والأبيات ٤، ٥، ٦، لبكر أيضاً في الكامل: ٥٠٦، والأبيات ٤، ٥،
٦، ٧، في المحاسن والمساوي ١٣٢/١٤، غير منسوبة، والبيتان ٤، ٥، ومعها
بيت آخر في مجموعة أشعار لأحد الأعراب.

وهو:

فَتَى تَهْرَبُ الْأَمْوَالَ مِنْ جُودِ كَفِّهِ
كَمَا يَهْرَبُ الشَّيْطَانُ مِنْ لَيْلَةِ الْقَدْرِ

٤ - ق / ٣٦ : ٨٤

مَالِي وَمَالِكَ قَدْ كَثَّفْتَنِي شَطَطًا
أَمِنْ رِجَالِ الْمَنَايَا خَلِئْتَنِي رِجَالًا
أَرَى الْمَنَايَا عَلَى غَيْرِي فَأَكْرَهُهَا
اللَّهُ أَعْطَى مِنَ الْأَرْزَاقِ أَكْثَرَهَا
أَعْطَى أَبُو دُلْفٍ وَالرِّيحُ عَاصِفَةٌ
حَمَلِ السِّلَاحِ وَقَوْلِ الدَّارِ عَيْنِ قِفِ
أُمْسِي وَأَصْبَحُ مُشْتَقًا إِلَى التَّلْفِ
فَكَيْفَ أَمْشِي إِلَيْهَا بَارِزَ الْكَتْفِ
عَلَى يَدَيْكَ فَشُكْرًا يَا أبا دُلْفِ
حَتَّى إِذَا وَقَفْتُ أَعْطَى وَلَمْ يَقِفِ

(١) من مخطوطات الأحمديّة بحلب رقم ١٢٠٨

(٢) من مخطوطات الأحمديّة بحلب رقم ١٢٣٨

ما خَطَّ لا كاتِبَتَهُ في صحيفته يوماً كما خَطَّ لا في سائرِ الصُّحفِ
 الأبيات ١ ، ٢ ، ٣ ، لأحمد بن أبي فَنَنٍ في وفيات الأعيان ٢٣٨/٣ ،
 وتاريخ بغداد ١٢/١٤٩ ، وغرر الحصاص ٢٤٦ ، ونهاية الأرب ٢٢٩/٤ ، وجمع
 الجواهر : ٩٩ ، والمحاسن والمساوي ١٤٥/٢ ، وعيون التوريبخ ٥٧/٨ ، وهبة
 الأيام : ٩٥ ، وهي لأحمد بن أبي العيناء في زهر الآداب ١٤٧/٤^(١) ، وغير منسوبة
 في عيون التواريبخ ٧٤/٧ ويزاد فيها :

هَلْ خِلْتَ أَنْ سَوَادَ اللَّيْلِ غَيَّرَنِي وَأَنْ قَلْبِي فِي جَنْبِي أَيْ دَلْفِ
 والأبيات ٤ ، ٥ ، ٦ ، لدعلج الخزاعي في ديوانه : ٣١٠ وفيها فضل
 بيتين ، والخامس لعبد الله بن أبي السِّمِّطِ في محاضرات الأدباء ٥٨٤/٢ ،
 وهي في وفيات الأعيان ٢٣٨/٣ ، وهبة الأيام ١٠٣ غير منسوبة ، والرابع
 والخامس للعكوك في عيون التواريبخ ١٤٧/٧ .

والتلفيق بيِّنٌ بَيْنَ الأبيات ١ - ٣ ، والأبيات ٤ - ٦ .

٥ - ق / ٥٥ : ١٠٦

ما قالَ لا قَطُّ من جودِ أبو دَلْفٍ إلاَّ التَشَهُدَ لِكِنِّ قولُهُ نَعَمُ
 البيت لمنصور بن باذان في نثر النظم : ١٩ .

ج - وأخيراً أرى من الفائدة ذكر بعض ما عثرت عليه من تخريب - ج
 لقصائد الديوان ومقطوعاته ابتغاءاً للفائدة وتيسيراً لمن شاء الوقوف على شعر
 العكوك وتتبع رواياته .

ق / ٣ - كتاب بغداد : ٢٩٥

ق / ١٠ - عيون التواريبخ ٧/١٤٨

(١) انظر زهر الآداب ٤/١٤٨ : ٢

م (١٣)

- ق / ١١ - التحفة البهية والطرفة السنية : ٣٥ غير منسوبة .
- ق / ١٢ - كتاب بغداد : ٢٥١ ، ٢٥٢ مع زيادة أربعة أبيات .
- ق / ١٣ - دون الثالث في محاسن النظم : ١٦٦
- ق / ٢١ - طراز المجالس : ٩٠ ، والأبيات من الوافر وليست من الطويل كما أشار المحقق .
- ق / ٢٧ - عيون التواريخ ١٤٨/٧
- ق / ٢٨ - الأبيات ٤ ، ١ ، في عيون التواريخ ١٢٦/٧ ، وزهر الآداب ٣٩/٢ ، والرابع في محاضرات الأدباء ١٥٩/١ لمنصور النعمري .
- ق / ٣٠ - عيون التواريخ ١٤٨/٧ ، وزهر الآداب ١٦٣/٣
- ق / ٣١ - محاضرات الأدباء ٤ / ٦١٢
- ق / ٣٢ - الأبيات ١ ، ٢ ، ٣ ، في عيون التواريخ ١٤٨/٧ ، وغير منسوبة في زهر الآداب ١٢/١ مع زيادة بيت لم يرو في الديوان وهو :
لاخير في الحب وقفاً لا تحركه عوارض اليأس أو يرتاحه الطمّع
- ق / ٣٣ - طراز المجالس ٨٧ ، ٨٨
- ق / ٣٤ - البيب الثالث في زهر الآداب ٤ / ١٦٧
- ق / ٤٣ - عيون التواريخ ١٤٨/٧ ، و ١٢٦/٧
- ق / ٤٥ - الأبيات ٤ ، ٥ ، ٦ ، في عيون التواريخ ١٤٦/٧
- ق / ٥٢ - كتاب بغداد : ٢٩٦
- ق / ٥٣ - دون الأول في المنتحل : ١٧٦ غير منسوبة .
- ق / ٥٤ - جمع الجواهر : ٢٥٩ ، و عيون التواريخ ١٤٨/٧ .
- ق / ٥٧ - عيون الأخبار ٣ / ٢٤١ ، ونثر النظم : ١٢٠ غير منسوبة .
والبيت الثالث في غرر الخصاص ٢٠٧ غير منسوب أيضاً .
- ق / ٥٩ - العقد الفريد ١ / ٢١٨ ، و عيون التواريخ ١٤٨/٧ ، والتحفة
البيهية : ٣٤

ق / ٦١ - الأبيات ١ و ٣ و ٦ و ٧ و ١٤ و ١٦ و ٢٠ ، في عيون التواريخ
١٤٨/٧ وما بعدها .

ق / ٦٣ - عيون التواريخ ١٤٨/٧ ، وهبة الأيام ٩٧ (منسوبة الى
العكوك) . وانظر تخریجات أخرى في ديوان دعبل الخزاعي ١ ٣
- ٣٠٢ ، وأظن أن الأبيات للعكوك .

أما القصيدة « ٢٤ » فقد وقفت على الكثير من أبياتها في العديد من الكتب ،
وخاصة البيتين « ٣١ ، ٣٢ » ولكنني لم أعر على بيت من الأبيات الخمسة الضائعة ،
إذ يذكر ابن خلكان أن عدة القصيدة « ثمانية وخمسون بيتاً » .
وأما المقطوعة « ٦٤ » وهي من مختلط شعر العكوك ، فنسب إلى شعراء
آخرين أذكرهم إتماماً للفائدة . وهم :

الخلوقي (غرر الخصاص : ١٦٧) ، ودعبل الخزاعي (ديوانه : ٣١٣)
وعوف بن مَحَلِّم (طبقات الشعراء ١٨٩) ، وابن عَنِين (نسخة تاسعة من
ديوانه : ١٦) ، وأبو الشمقمق (شعراء عباسيون ١٥٦) ، والمقطوعة مثبتة
في أغلب الكتب ولذلك لم أشأ تخریجها بل اكتفيت بذكر الشعراء الذين
تنازعوها نسبتها .

- كذلك أشير إلى أن الرواية الصحيحة للبيت الثامن من القصيدة

« ٣٥ » هي :

وَمَا انْقَضَ أَيْمَامُهُ انْقَضَ الْعُلَا وَأُضْحَى بِهِ أَنْفُ النَّدَى وَهُوَ أَجْدَعُ
وأما البيت الثالث من المقطوعة / ٤٧ / فيلاحظ فيه اختلاف القافية عن
القوافي السابقة ، وأرجح أن هذا البيت من قصيدة أخرى .

وبعد : فهذا ما أردت تقييده خدمة للأدب وتسهيلاً للدارسين ، ولا أدعي
العصمة فيما أوردت كما أكرر شكري للدكتور « حسين عطوان » على
ما بذله من الجهد . والحمد لله رب العالمين .

محمد يحيى زين الدين

حاج

آراء وأنباء

تقرير

عن مؤتمر مجمع اللغة العربية في دورته الأربعين

انعقد مؤتمر مجمع اللغة العربية في القاهرة في دورته الأربعين في المدة الواقعة بين تاريخ ٢٥ شباط (فبراير) وتاريخ ١١ آذار (مارس) سنة ١٩٧٤ وعقد خلالها عشر جلسات علمية بالإضافة إلى جلستي الافتتاح والاختتام ، وفيما يلي موجز لأهم ما عرض على المؤتمر وما انتهى إليه :

أولاً - درس المؤتمر وناقش المصطلحات العلمية التي انتهت إليها اللجان المختصة وقد أقر الكثير منها وعدل بعضها وأعاد بعضاً آخر إلى اللجنة المختصة لاستيفاء دراستها ، وذلك في كل من العلوم التالية :

- أ - الميَاهِيَات (الهيدرولوجيا) والري والصرف .
- ب - الرياضيات .
- ج - الجيولوجية (الجيولوجيا) .
- د - أمراض الجلد .
- هـ - أمراض الأعصاب .
- و - تاريخ الحضارة القديمة والوسطى .
- ز - الكيمياء والصيدلة .
- ح - الفيزياء (الفيزيكا) النووية .

ط - الجغرافية .

ي - الفلسفة .

ثانياً - استمع المؤتمر ثم ناقشوا وعلقوا على البحوث اللغوية والعلمية والأدبية والتاريخية التالية :

أ - ادغام الراء في اللام بين القراء والنحاة . بحث للدكتور عبد الله الطيب عضو المجمع من السودان .

ب - كلمات من صميم اللغة لا تستعمل إلا في مدينة الجزائر . بحث للأستاذ توفيق المدني عضو المجمع من الجزائر .

ج - أحرف الجر وأثرها في التعبير اللغوي . بحث الأستاذ أنيس المقدسي عضو المجمع من لبنان .

د - عروض الموشحات . بحث الأستاذ محمد الفاسي عضو المجمع من المغرب

هـ - ظاهرة الرواية والمشافهة في أصول ألف ليلة وليلة . بحث الدكتور محسن مهدي عضو المجمع المراسل من العراق .

و - تصحيح الأصول . بحث الأستاذ سعيد الأفغاني عضو المجمع المراسل من سورية .

ز - أثر اللغة العربية في اللغة الفارسية . بحث الدكتور حسين علي محفوظ عضو المجمع المراسل من العراق .

ح - استخدام الحاسب الآلي (الألكتروني) في تعريب المصطلحات العلمية التقنية (التكنولوجية) . بحث الخبير الجمعي المهندس حسن حسين فهمي .

ط - محمود تيمور موجهاً وأديباً . بحث الأستاذ محمد خلف الله أحمد عضو المجمع من مصر .

- ي - الإطار التاريخي لبعض آيات القرآن الكريم . بحث الأستاذ محمد رفعت عضو المجمع من مصر .
- ك - الأمي والأميون في القرآن الكريم . بحث الدكتور أحمد الحوفي عضو المجمع من مصر .
- ل - تحرير المشتقات من مزاعم الشذوذ . بحث الأستاذ محمد بهجة الأثري عضو المجمع من العراق .
- م - آن أن نفكر في علم الأدب نفسه لا في علم البلاغة وحدها . بحث الأستاذ إبراهيم عبد المجيد اللبان عضو المجمع من مصر .
- ثالثاً - نظر المؤتمر وناقشوا وعدلوا وأقروا مواد حرف (الباء) من المعجم الكبير .

رابعاً - نظر المؤتمر في أعمال لجنة الألفاظ والأساليب ودارت بينهم مناقشات حامية حول المسائل التالية :

المسألة الأولى : كانت لجنة الألفاظ والأساليب ناقشت ما تجري به أقلام الكتاب المعاصرين من قولهم : « عدد الطلاب بما فيهم الغائبون أربعون » وانتهت إلى أنه أسلوب صحيح ، معناه : « عدد الطلاب مع شيء متضمن فيهم هو الغائبون أو هم الغائبون » .

وانشطر المؤتمر شطرين يمثل الأول الأستاذ إبراهيم أنيس يدافع عن قرار اللجنة ويقول : ما شعرت أن جمعنا سجان للعربية ؛ وإنما شعرت أن رسالته الحفاظ على اللغة وتنميتها في البنية والألفاظ والأساليب ، واللجنة تنظر فيما يقال ولا تبتغي تراكيب أو أساليب ؛ وأرجو ألا نتصور أن الكتاب يتعمدون الخطأ في اللغة أو إفسادها ، وإنما يستلهمون برهافة حسهم هذه التعابير ، وقد يكون حسهم صادقاً أو غير صادق ؛ فرجائي ألا نقسو على الكتاب ؛ فإننا ظلمنا نقول : « لا ، وهذا خطأ وهذا خطأ » حتى انعزل عنا الكتاب وانعزلنا عنهم .

وكان الأستاذ محمد بهجة الأثري يمثل معارضي قبول قرار اللجنة وكان بما قاله « ليس منا أحد يريد أن يكون سجاناً للغة ، وإنما هناك وجهات نظر تختلف باختلاف آراء أصحابها ، ولأن نعدل كلامنا ونقول هذا تسيغه اللغة وهذا لا تسيغه ، فليس هذا سجاناً للغة ، وقد يقسو الانسان على ولده أحياناً وهو راحم به ، ونحن نحافظ على اللغة ونموها بالغزير الكثير ، وأمما وسائل أفضل من هذه الأساليب الركيكة ، كالمجاز وغيره ، وهذا هو سبيل توسعة اللغة ، وليس أن نقبل كلام العوام وأشباه المتعلمين » .
وانتهى النقاش بأن قررت الأكثرية إعادة المسألة الى اللجنة .

المسألة الثانية : كانت لجنة الألفاظ والأساليب ناقشت ما يجري على أقلام بعض الكتاب من قولهم : « حضر حوالي عشرين طالباً » ، وقول بعض النقاد إن من الخطأ استعمال لفظة (حوالي) في هذا الموطن وأمثاله ، وان الصواب فيه استعمال كلمة (زهاء) أو كلمة (نحو) لأن (حوالي) ظرف غير متصرف ولا يستعمل الا في المكان .
وانتهت اللجنة بعد دراسة المسألة ومناقشتها من مختلف جهاتها الى إجازة استعمال (حوالي) في غير المكان .

وقال مقرر اللجنة بأنها توقفت في تسويغ استعمال كلمة (حوالي) عند ثلثه آراء هي :

الرأي الأول : أن يكون الفاعل محذوفاً على الإطلاق ، وهو رأي الكسائي وتابعه فيه السهيلي وهشام الضرير وابن مضاء ، ويستدل عليه بشواهد من القرآن والحديث والنثر والشعر .

الرأي الثاني : أن يكون الفاعل ضميراً ، ولم يوافق عليه الكسائي لأنه يرى أن الإضمار لا يجوز قبل الذكر .

الرأي الثالث : ان الفاعل مستتر في الفعل استفاد منه ، كما في الحديث « لا يشرب الخمر .. » أي لا يشرب الخمر شاربها .

واختلف الرأي بين المؤتمرين في إجازة أن يكون الظرف في محل رفع فاعل ، لأن النحاة قالوا إن الظرف لا يقع في محل الرفع .

وانتهى الأمر الى التصويت ، فتقرر بالأكثرية قبول قرار اللجنة .

المسألة الثالثة : كانت لجنة الألفاظ والأساليب درست بعض الاساليب الشائعة

مثل قولهم : « لأعرف ما إذا كنت راضياً أو غاضباً » و « أسألك

عما إذا كنت تعرف هذا أولاً » و « لأدري إن كان قد حدث

هذا » وهذه أمثلة لأساليب تشيع كثيراً في الكتابات المعاصرة ،

وترد فيها أفعال القلوب وما يشبهها ، وقد وليها ما إذا ، أو عما إذا

أو إن . ورأت اللجنة ما يأتي :

أولاً : في المثالين الأولين حيث تأتي (إذا) مسبوقه بما ، أو بعما ،

تُحمل (ما) على أحد وجهين :

آ - أن تكون موصلة .

ب - أن تكون نكرة بمعنى شيء .

(وإذا) ظرف متعلق بمحذوف صلة لما على الأول ، وصفة

لها على الثاني .

ثانياً : في المثال الثالث حيث تأتي (إن) بعد أفعال القلوب وما

يشبهها تكون (إن) شرطيه معلقة ، سدت مسد المفعول الواحد

أو الاثنين استناداً الى قول الدماميني إن كل ماله الصدارة يعلق

و (ان) الشرطية كذلك .

ولهذا كله انتهت اللجنة إلى أن هذه الاساليب جائزة لاجراء على

الكتاب في شيء منها .

واحتدم نقاش المؤتمرين حول فصاحة الأساليب المذكورة المترجمة عن

لغات أجنبية ، ورأت الأغلبية أنها أساليب ركيكة ، في إجازتها مشايعة للعامة ،

وانتهى التصويت على قرار اللجنة الى رفضه .

المسألة الرابعة : كانت لجنة الألفاظ والأساليب درست القول الشائع « قبل بالرأي أو قبل بالأمر » ورجعت الى القرار الذي سبق للمجمع أن اتخذه بإباحة التضمن بشروط محددة ، ثم انتهت الى اجازة قولهم : « قبل بالأمر » إما على تضمين الفعل فعلا يناسبه فيقال إن (قبل) مضمن معنى رضي ، وإما أن يحمل هذا الفعل على نظائره التي تتعدى بنفسها وبالباء معاً ، وهي كثيرة فيما هو مسموع منصوص عليه .

وبعد أن سمع أعضاء المؤتمر مختلف وجهات النظر في الأمر وافقت الاغلبية على قبول قرار اللجنة .

المسألة الخامسة : كانت لجنة الألفاظ والأساليب اتخذت القرار التالي :

« يخطئ بعض النقاد قول القائل : « اعتذر عن الحضور » على أساس أن الصواب فيه أن يقال : اعتذر عن التخلف ، كما أثبتت المعجمات .

وترى اللجنة أن الأسلوب المعاصر (اعتذر عن الحضور) جائز أيضاً وأنه يوجه بأن الكلام فيه على حذف مضاف ، أي عن عدم الحضور . .

أو على أن (عن) فيه للمجازة ، والمعتذر يعتذر لانه تجاوز الحضور الذي كان ينبغي ألا يتجاوزه .

وبعد مناقشات وآراء أبدأها بعض المؤتمرين ؛ انتهت الأغلبية إلى أنه من الخير أن يعتذر المرء عن عدم الحضور .

المسألة السادسة : كانت لجنة الألفاظ والأساليب اتخذت القرار التالي :

« هم غير آمنين والا لما طالبوا بالحدود الآمنة . إن أعطي الانسان ما طلب لتمنى أن يزداد .

يخطئ بعض النقاد هذين الأسلوبين ونحوهما بما تجيء فيه اللام بعد (إن) الشرطية على أساس أن القواعد النحوية لاتجيز اقتران جواب (إن) باللام وقد درست اللجنة هذه المسألة ، ثم انتهت الى تصحيح

استعمال الاسلوبين وتوجيهها بأن اللام فيها واقعة في جواب (لو) محذوفة ،
أو في جواب قسم مقدر اذا كان الكلام يقتضي التوكيد .

وتناقش المؤتمر في اقتران جواب (إن) الشرطية باللام ، ودافع
عن صحة ذلك الاستاذ عباس حسن ، وجاء بشواهد يحتج بها ، غير أن الأستاذ
محمد بهجة الأثري أكد بأن اللام لاموقع لها فهي زائدة لا لزوم لها ،
وصحح رواية بيتين من الشعر استشهدت بهما لجنة الألفاظ والاساليب ،
وانتهى النقاش الى تجاوز قرار اللجنة .

المسألة السابعة : كانت لجنة الألفاظ والاساليب اتخذت القرار التالي :

« عرض بعض نقاد اللغة المحدثين (اليازجي) لتخطئة قول كاتب
مثلاً : قلت له أن يفعل . والصواب في رأيه أن يقال : قلت له ليفعل
بلام الأمر ، أو قلت له يفعل بدونها ، مع جزم الفعل أو رفعه ، واعتماده في
ذلك على قول للنحاة يمنع وقوع (أن) بعد لفظ القول .

ويبدو أن هذه التخطئة بنيت على أساس قولهم كون (أن) هنا
مفسرة ، وبالموازنة بين أقوال النحاة في (أن) المفسرة تبين ان بينهم
خلافاً في وقوعها بعد القول : فمنهم من أجازها ، ومنهم من منع .

ولكن (أن) في التعبير الذي توجهت عليه التخطئة ليست هي
المفسرة ، بدليل أن المستعمل له ينصب ما بعدها ، فلا يخطر له أن يقول :
قلت لها أن يفعلان ، ولا قلت لهم أن يفعلون ... بل هي مصدرية ،
والمصدر المؤول إما بدل من مقول مقدر ، أو مجرور بالباء المحذوفة .

ولهذا ترى اللجنة أن التعبير جائز ، ولا حرج فيه على متحدث
أو كاتب .

وقد قبل المؤتمر قرار اللجنة بدون مناقشة .

المسألة الثامنة : كانت لجنة الالفاظ والأساليب ناقشت أسلوب بعضهم في قولهم : فلان خطيباً أعظم منه كاتباً ، وقالت : يستعمل الكاتبون هذا التعبير على ثلاث صور :

- ١ - محمد خطيباً أعظمَ منه كاتباً بنصب الوصف ورفع اسم التفضيل .
- ٢ - محمد خطيبٌ أعظمُ منه كاتباً برفع الاثنين .
- ٣ - محمد خطيبٌ أعظمَ منه كاتباً برفع الاول ونصب الثاني .

وترى اللجنة أن الصورة الاولى هي أفضل الصور الثلاث ، لأنها أفصحها وأبعدها من التكلف في التخريج والتأويل .

وناقش المؤتمر الصور الثلاث المذكورة وانتهوا الى ماقرته اللجنة .

خامساً : قرر المؤتمر تأجيل النظر في بقية أعمال اللجان الى المؤتمر القادم .

سادساً : اتخذ المؤتمر في ختام جلساته القرارات والتوصيات التالية :

- ١ - الإشادة بما أحرزه المقاتل العربي على أرض المعركة من نصر ميين استرد به كرامة العرب وعزتهم .
- ٢ - الإشادة بإجماع الأمة العربية الرائع ووحدتها الكاملة التي بدت ثمارها في حرب رمضان ، وكانت من أنجح الوسائل لاسترداد الحق واستعادة الأرض .
- ٣ - الترحيب بالجهود التي تبذل لتوحيد المصطلح العلمي .
- ٤ - يدعو المؤتمر الى مزيد من العناية بالعربية ، لغتنا القومية ، في مراحل التعليم المختلفة ويرى في المعلم والكتاب أصدق معين على ذلك .
- ٥ - التنويه بدور وسائل الإعلام المختلفة في نشر اللغة ، وتضيق

مسافة الخلاف بين اللهجات بما تتخذه من وسائل الأداء السهلة ، وطرائق التعبير السليمة .

٦ - شكر القائمين على أعمال المؤتمر على ما بذلوه من جهود موقفة .

٧ - الموافقة على محاضر الجلسات التي وزعت في المؤتمر من الأولى حتى التاسعة ، وان تمد الجلسات الاخيرة موافقاً عليها بعد إرسال الملاحظات عليها ، في موعد أقصاه نهاية شهر مارس (آذار) الحالي .

٨ - تبليغ قرارات المؤتمر وتوصياته جامعة الدول العربية ، والمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، ووزارات التعليم والثقافة والإعلام في العالم العربي ، والمجامع اللغوية والعلمية واتحاد المجامع .

الرئيس
الدكتور حسني سبيع

نائب الرئيس
الدكتور عدنان الخطيب

تعقيب على مقال الأستاذ عبد الله كنون في :

القصيدة الصديقيّة^(١)

نسخة أخرى للقصيدة منسوبة الى ابن العديم

علي حميد النجاري

القصيدة النونية المخطوطة التي نشرها الأخ الأستاذ عبد الله كنون في مجلة المجمع اللغوي في الجزء الرابع من المجلد الثامن والأربعين في مناقب السيدة عائشة الصديقيّة ، عليها أجزل الرضوان ، حركت لواعج ذكريات حبيبة إلى نفسي ، ذكريات كنت أحسبني فيها أسعد الناس طراً ، إذ كنت آتئذ في مطلع الثلاثينات يافعاً ، وكنت منصرفاً بكليتي نحو البحث والتنقيب في كتب وأوراق الوالد الكريم رسول النجاري (ت ١٩١٩) فيما نظمه وفيما اختاره ، وكانت الأوراق كومة هائلة عفا على بعضها الزمن في ذلك الوقت ، أما الآن فلم يبق منها إلا القليل القليل .

كنت أقرأ الكثير منها مترنماً ، أشدو ببعضها ويجلو لي الشدو فأعيده مثنى وثلاث ورباع ، وكان بما طاب لنفسي مغناه ، وحسن في فكري معناه ، هذا القصيد العامر الذي تكرم الأخ البجائة الأستاذ كنون بنشره على رواد الأدب .

وصلني العدد المذكور متأخراً ، وحين اطلعت على ما ذيل به الأستاذ

(١) انظر الجزء الرابع من المجلد الثامن والأربعين من هذه المجلة .

إحدى سلسله (أروع الشعر) : « قصيدة الواعظ الأندلسي في مناقب عائشة الصديقية » تذكرت على الفور القصيدة النونية التي كنت أترنم بها في صغري ، وما حسبت أنها هي بذاتها . وايس هذا عن ضلال في الذاكرة وإنما لأن الناظم اختلف . واين كنت لا أذكره تماماً غير أنه ليس هو ، البتة ، الواعظ الأندلسي . لذا أخذت دهشتي تتعاضم حين شرعت أقرأ المقال واتضح لي وقبل أن أقلب الصفحة الأولى أنها هي ، هي القصيدة بعينها ، ولطالما أعدت قراءتها مراراً وتكراراً في صباي . وعلى الفور طويت الصفحات الأربع التالية من المقال وألقيت نظرة خاطفة على منتصف صفحته الخامسة فبهرت كما تبهر الشمس المحدق فيها . وعدت إلى ما قرأته في الصفحة الأولى وتابعت القراءة ، وما إن انتهيت حتى بادرت إلى ما بقي لدي من أوراق الوالد ، فتناولت رزمة مختاراته وطفقت أقلب محتوياتها وكانت الفرحة بالغة الذروة حين عثرت على القصيدة وهي بخط الوالد ، ويبدو لي - من تتبع كيفية وضع حروفه التي مرت في مراحل كتاباته ونوع الورقة - أنها كتبت في أواخر القرن التاسع عشر ويلاحظ في الخط قلة التجويد مما يدل على عجلة في النسخ .

المهم أنه وُطِّئء للقصيدة - ودون ذكر مصدر النقل - بكلمة هي على الأرجح من إنشاء الوالد :

« وقد أنشد العلامة المهام بحر الفضائل وحبر العلوم ؛ الشيخ كمال الدين ابن العديم ، المتقدم أمام كل إمام ، في مدح الصديقة الكبرى بنت سيدنا الصديق سيدتنا عائشة ، رضي الله عنها ، وفضليها ، والرد على من انتقصها وأبغضها أو عابها ، فقال وأبدع بالمقال :

ما شان أم المؤمنين وشاني هُدي المحب بها وضل الشاني

ومن هذه التوطئة وبيانعام النظر في القصيدة تتراءى شكوك متعددة تحوّم حول ماذهب إليه الأستاذ كنون من نسبة القصيدة إلى واعظ أندلسي يكنى بأبي عمران موسى بن محمد بن عبد الله . لم يعثر أبداً على ترجمة له أو حتى على ذكر اسمه خلال تراجم المشاهير ، وجلّ ما ذكره الأخ كنون هو سماع القصيدة ، أنشدها المرتضى الزبيدي - المتوفى عام ١٢٠٥ هـ - وعزاهها بأسانيد سماعية إلى شخصية وجدت قبله بنحو من سبعة قرون وأنهى السماع إلى واعظ مجهول أيضاً هو أبو طاهر عبد المنعم بن موهوب اليزني ، وذكر الأستاذ كنون أن « في السند الشمس الرملي وشيخ الإسلام زكريا الأنصاري والحافظ ابن حجر » وأقدم العلماء الثلاثة كما هو معروف الحافظ ابن حجر العسقلاني (٧٧٧ - ٨٥٢) وبينه وبين الشخص المدّعى نيف وثلاثة قرون .. فلم لا نقول إن القصيدة نظمت - إن لم يكن في زمن العسقلاني - فقبله بقرن أو بقرنين في المدى البعيد ، وإذا انطلقنا بمسيرنا في هذا المدى البعيد لا نرى إلا والقصيدة من نظم كمال الدين بن العديم العالم المؤرخ صاحب كتاب « بغية الطلب في أخبار حلب » ، ذي الأجزاء الأربعة التي الذي « اختتمته المنية وتفرقت أجزاءه قبل الفتنة التيمورية » (١) وقد اختصره بكتابه « زبدة الحلب في تاريخ حلب » ونشر هذا المختصر وحققه المرحوم الدكتور سامي الدهان . وعلى ذلك تكون لفظة أنشد الواردة في أول توطئة الوالد بمعنى نظم تعزها عبارة : فقال وأبدع بالمقال .

(١) العبارة لأديب حلب المرحوم سامي الكيالي في مقاله عن ابن العديم في مجلة العربي : ديسمبر ١٩٦٤ ، وهو ينقل عن ابن الشحنة بأن مسودة كتاب « بغية الطلب » تبلغ نحو أربعين جزءاً كباراً والمبيضة كذلك ، على حين أن الذين حققوا ونشروا كتاباً آخر لابن العديم - : « الإنصاف والتجري في دفع الظلم والتجري عن أي العلاء المعري » بأشراف وتقديم المرحوم الدكتور طه حسين ضمن كتاب « تعريف القدماء بأبي العلاء » - يقولون إنه يقع في ثلاثين جزءاً .

ابن العديم :

ولد كمال الدين بن العديم ونشأ في حلب عام ٥٩٠ للهجرة وطلب الحديث والعلم في مسقط رأسه وفي دمشق والقدس وولي منصب قاضي القضاة في حلب في عهد أميرها الناصر بن العزيز بن الظاهر غازي بن الناصر صلاح الدين يوسف الأيوبي ، وسفر له إلى سلطان مصر ليساعده على صد غارة المغول وكان يلي أمور القطر المصري آنئذ الملك المظفر قطز . فأقام فترة في القاهرة بحث المسلمين ويثير حماسهم ، وخلالها اجتاحت المغول حلب وأعملوا السيف في أهلها ، ثم انحسر هذا السيل الرهيب إثر معركة عين جالوت الحاسمة حيث أسر القائد كتبغا وأعدم ولاذ التتر بالفرار .

وحين عاد ابن العديم إلى حلب ؛ ألفها « وقد أصبح أكثرها خراباً يباباً .. وإذ رأى ذلك لم يطق المقام فما كان منه إلا أن قفل راجعاً إلى مصر بعد أن ودعها بقصيدة حزينة (١) » وأقام بقية حياته في القاهرة معزراً مكرماً إلى أن توفي ودفن فيها عام ٦٦٠ هـ .

فابن العديم محدث وفقه ومؤرخ وشاعر ، ويحتمل كثيراً أن يكون هو ناظم القصيدة أو أنشدها نقلاً عن عاصره ونقتصر في القول على « عن عاصره » لأن روح القصيدة ولغتها تنان عن ذلك العصر عصر البهاء زهير (ت ٦٥٦) وصديقه ابن مطروح يحيى بن عيسى ، وابن الفارض (٦٣٢) والبوصيري (٦٩٤) . ويبدو من حديث الأستاذ كنون أن مكافأة الوزير الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالي للشاعر الواعظ الأندلسي لم ترد إلا في نسخة شرقية كتبت في مصر ، وقد استشهد على تقدير الوزير الجمالي لعلماء السنة بالعالم

(١) عبارة المرحوم الأستاذ سامي الكيالي في المقال نفسه .

الأندلسي المهاجر إلى المشرق الإمام أبي بكر الطرطوشي (ت ٥٢٠) وذلك في إجازته له تعبيراً عن تقديره إياه « فهذا من أكبر الأدلة على تفتحه وعدم تعصبه » .

والوزير الأفضل بن أمير الجيوش بدر الجمالي كان في الأصل مملوكاً أرمنياً أعنق ، وقد ولد في بلدة على الحدود كانت قبلئذ من أعمال القسطنطينية ، واشتهر بحسن تدبيره ، وكان همه منصرفاً نحو الإدارة والبناء ، وقد استوزره المستنصر ثامن الخلفاء الفاطميين ، وهذا الخليفة هو الذي جاء إليه الحسن بن الصباح حيث « تلقى بهصر أصول الدعوة الباطنية ، وكان شهماً ذكياً شجاعاً عالماً بالهندسة والحساب والنجوم ، ثم عاد لمرو لنصرة هذا المذهب بقلمه وسيفه ، وكان أول ما فعله أن استولى على قلعة الموت » الخ . . حسبما ذكره الشيخ محمد الحضري في الجزء الثاني من « محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية » .

ثم إن الأستاذ المؤرخ محمد عبد الله عنان - وهو معروف بطول بقاءه في الأندلسيات - يذكر عكس ما أورده الأستاذ كنون في الأفضل الجمالي مع الإمام الطرطوشي . فقد استدعا من الإسكندرية إلى القاهرة وحجزه فيما نسميه اليوم بالإقامة الجبرية وقرر له راتباً ضئيلاً (١) .

(١) يقول الأستاذ عنان : « ولكنه - أي الأفضل الجمالي - أمره بالإقامة في مسجد الرصد بالفسطاط حتى يبيت في شأنه وقرر له راتباً شهرياً ضئيلاً ، وقد كان ذلك فيما يبدو في بداية سنة ٥١٥ هـ ، فلبث الطرطوشي في هذا المعتقل بضعة أشهر حتى سئمت نفسه وغلب عليه اليأس ، وأضرب عن تناول الطعام الذي يشتري بنفقة السلطان ، وأمر خادمه أن يجمع له شيئاً من المباح في الأرض فجمع له شيئاً من النباتات تقوت به مدى ثلاثة أيام ، فلما كان عند صلاة المغرب في اليوم الثالث قال لخادمه : « رميته الساعة » يقصد بذلك الأفضل ، وتضيف الرواية إلى ذلك أن الأفضل قتل بالفعل في الغد ، وكان ذلك هو اليوم السابق لعيد الفطر في سنة ٥١٥ هـ « أو آخر سنة ١١٢١ م » .

(مجلة العربي : العدد ١٤١ أغسطس ١٩٧٠) م (١٤)

ويقول المؤرخ عنان أن الذي كرم الطرطوشي هو الوزير المأمون الأموي البطائحي الذي خلف الأفضل بعد مصرعه عام ٥٠٥ وقد احتفظ له بحسن الصنيع فأهداه كتابه « سراج الملوك » الكتاب الذي تأثر به ابن خلدون (١) .

ونحن نعلم أن هناك غير الأفضل الجمالي ، الوزير الأفضل رضوان بن الوخشي الذي وزر للحافظ الخليفة الفاطمي الحادي عشر وقد التجأ إلى أمين الدولة كشتكين صاحب صلخد عام ٥٣٩ فأمدته بجنوده وعاد إلى مصر بهذا المدد ، غير أنه فشل في دخولها ، واعتقله الخليفة الحافظ ، وفر من معتقله إثر مؤامرة خال أنه ناجح فيها فأخفق أيضاً ، وقتل على يد أحد الجنود السودانيين ، وخلفه نجم بن مصال الذي وزر للظافر بن الحافظ ولم يبق إلا أياماً حتى قتل ، وخلفه سيف الدين بن السلار حيث قتل أيضاً عام ٥٤٨ وأعقبه ركن الدولة عباس بن أبي الفتوح الذي يلقب بالأفضل أيضاً وقد تأمر على الخليفة الظافر وقتله عام ٥٤٩ غير أنه قتل بدوره على يد الإفرنج وهو في طريقه إلى دمشق هارباً في العام نفسه (٢) .

(١) كتاب في محاولة نصح الملوك وإرشادهم وتوجيههم ، خص به : « الأجل المأمون تاج الخلافة والإسلام فخر الأنام نظام الدين خالصة المؤمنين أبا عبد الله محمد الأموي » .

ويتفق الأستاذ أحمد أمين في كتابه « ظهر الإسلام » الجزء الثالث مع الأستاذ عنان في تأثير الطرطوشي بكتابه « سراج الملوك » على ابن خلدون في مقدمته ، غير أنها اختلفا فكان كتاب سراج الملوك تغلب عليه السير والحكم والمواعظ ، بينما انتظمت مقدمة ابن خلدون بفلسفة اجتماعية بارزة .

(٢) أورد هذه الحوادث سلسلة الفارس الأديب المؤرخ أسامة بن منقذ (٥٨٣ هـ) في كتابه « الاعتبار » ولخصها بقالب حديث بديع الدكتور أحمد كمال زكي في « أعلام العرب أسامة بن منقذ » .

وفي اسم الأفضل نذكر الملك الأفضل ، بكر أولاد الفاتح صلاح الدين الأيوبي وقد عاش بعده نيفاً وثلاثين عاماً ، وكان مع والده في القاهرة وفي دمشق ، وكان الأب يصحب ابنه الى مجلس الحديث النبوي للشيخ السلفي أبي الطاهر في الاسكندرية ، وظل الأفضل ملازماً والده حتى النفس الأخير ٥٨٩ هـ وهو الذي أعد له القبر المعروف الآن بجوار الجامع الأموي بعد ثلاث سنوات من وفاته حيث « نقل رفاته اليه بمجفل رهيب » (١) .

نذكر جميع هذا لما يحتمل - وهو احتمال ضعيف - أن يكون ثمة التباس في اسم الأفضل ، ويكون المكافئ أحد « الأفاضل » الثلاثة غير الأفضل بن بدر الجمالي .

وفي أقوى الاحتمالات نرى أن القصيدة قيلت في عهد المماليك ، وفي المدى الأبعد في عهد خلفاء صلاح الدين - الأيوبيين - . أما أن نعزوها الى زمن الفاطميين زمن الأفضل بدر الدين بن الجمالي المتوفى عام ٥٠٥ للهجرة وقد وزر لثلاثة من الخلفاء الفاطميين : أولهم المستنصر الذي ولي الخلافة عام ٤٢٧ هـ وثانيهم المستعلي (٤٨٧) وثالثهم الأمر (٤٩٥) فيكون الأفضل الجمالي قد بلغ ذروة مجده في النصف الثاني من القرن الخامس ، وفي هذه الفترة في الزمن الذي هاجر به الشاعر - الواعظ الأندلسي - إلى المشرق بلغ الشعر العربي في الأندلس أوجه ممثلاً بابن زيدون (ت ٤٦٣) وابن عمار (ت ٤٧٩) والمعتمد بن عباد (ت ٤٨٨) وابن اللبّانة (حوالي ٥٠٠) وابن عبدون (ت ٥١٠) وابن خفاجة (ت ٥٣٣) الخ .. ونهج القصيدة

(١) العبارة للمرحوم الدكتور سامي الدهان في كتابه الناصر صلاح الدين ، وقد نقلت عنه حضور السلطان مجلس الشيخ السلفي مع علمنا أنه توفي عام ٥٣٩ هـ ، وقد أجازته الزنخشري ، وزيارة الأيوبي للإسكندرية في عام ٥٧٢ هـ . فتأمل !

الصديقية وطريقة سبكها بعيدان عما قرأناه وأحسنا به في قصائد الشعراء المذكورين .

وعلى نمط الشعر الأندلسي وفي شيء من القصور عنه نرى معاصريهم كالشريف العقيلي (٤٥٤) وظافر الحداد (٥٢٩) وابن قلانس (٥٦٧) ينهضون بالشعر في العصر الفاطمي ، وفي هذا الزمن وفي ظل الخلافة العباسية اشتهر مؤيد الدين الطغرائي (٥١٣) .

ويستدل الأستاذ كنون على شخصية الشاعر الواعظ ، وعلى الناحية الزمنية للقصيدة بأن « مصر حينئذ كانت بحاجة إلى أمثال الشاعر ممن يقفون في وجه الدعوة الفاطمية ويرفعون علم السنة » . وليس هذا بدليل حاسم ، فالتشيع كان أشد خطورة في كثير من البلاد الإسلامية بعد زمن الفاطميين . ونحن نعلم أن أكثر المؤرخين يعزون سقوط بغداد (٦٥٦) إلى الشيعة بدعوتهم المغول مما نستبعده ، غير أن اتساع شقة الخلاف بين الشيعة وأهل السنة سهل مهمة الغزاة التتار .

هذا تعقيب . وتعقيب آخر على ما يُرى بأن القصيدة الصديقية لشاعر عالم ، تدخل في نطاق ما يدعى بشعر العلماء ، وحتى في هذا الاتجاه ، نرى أن الإمام الطرطوشي تأثر أيمًا تأثر بابن حزم الظاهري (ت ٤٥٦) وليس في شعر كليهما ذلك النهج البديعي الذي انتهجه الواعظ الأندلسي . وفي هذا العصر أيضاً عاش العلامة الإمام أبو القاسم جار الله الزمخشري (ت ٥٣٨) ونظم الكثير من الشعر والبون شاسع بين النهجين .

وأخيراً تدعوني الأمانة الأدبية ويجدونني البحث العلمي إلى القول : إن ثمة بعض التباين بين ما نسخه الوالد وبين ما عثر عليه الاستاذ كنون وذلك في بضع عشرة من كلمات القصيدة ، وفي ترتيب أبياتها وحتى فيها وفي عددها ، وكادت أورد هذه التغيرات دون أن آتي بنسخة الوالد ،

غير أنني آثرت الآن إيراد منقولته بكاملها لكيلا يكون القارئ في تيهٍ من الأشارت، فلأدع الباحث بين النسختين يقارن ويستنتج .

نسخة الوالد رسول النجاري :

- (١) ماشأت أم المؤمنين وشاني
 - (٢) إني أقول مبيّناً عن فضلها
 - (٣) يا مبغضي لا تأت قبر محمد
 - (٤) إني خصصت على نساء محمد
 - (٥) وسبقتهن إلى الفضائل كلها
 - (٦) فُبِض النبي ومات بين ترائي
 - (٧) زوجي رسول الله لم أر غيره
 - (٨) أنا بكره العذرا وعند يساره
 - (٩) وأتاه جبريل الأمين بصورتي
 - (١٠) وتكلم الله العظيم بحجتي
 - (١١) والله عظمي وعظم حرمتي
 - (١٢) والله في القرآن قد لعن الذي
 - (١٣) والله وبخ من أراد تقيصتي
 - (١٤) إني لمحصنة الإزار بريّة
 - (١٥) الله خصصني بخاتم رسله
 - (١٦) وسمعت وحي الله عند محمد
 - (١٧) أوحى اليه وكنت تحت ثيابه
 - (١٨) من ذا يفاخرني وينكر صحبتي
 - (١٩) وأنا ابنة الصديق صاحب أحمد
 - (٢٠) وأخذت عن أبيي دين محمد
- هُدِي المِحبَّةُ بِهَا وَضِلَّ الشَّانِي
وَمُتْرَجِمًا عَنْ قَوْلِهَا بِلِسَانِي
الْبَيْتُ بَيْتِي وَالْمَكَانُ مَكَانِي
بِصِفَاتٍ بَرٍّ تَحْتَمُنُ مَعَانِي
فَالسَّبْقُ سَبْقِي وَالْعَنَانُ عَنَانِي
فَالْيَوْمُ يَوْمِي وَالزَّمَانُ زَمَانِي
اللَّهُ زَوْجِي بِهِ وَحِبَّانِي
وَضَجِيعُهُ فِي مَنْزِلِي الْعِمْرَانِ
فَأَحْبَبَنِي الْخِتَارُ حِينَ رَأَيْتِي
وَبَرَاءَتِي فِي مُحْكَمِ الْقُرْآنِ
وَعَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ بَرَّانِي
بَعْدَ الْبِرَاءَةِ بِالْقَيْحِ رِمَانِي
إِفْكَارًا وَسَبَّحَ نَفْسَهُ فِي شَانِي
وَدَلِيلَ حَسَنِ بَرَاءَتِي إِحْصَانِي
وَأَذَلَ أَهْلَ الْكُفْرِ وَالطَّغْيَانِ
جَبْرِيلَ ذَاكَ وَنُورَهُ يَغْشَانِي
فَحَنَّا عَلِيًّا بِثُوبِهِ وَحَبَّانِي
وَمُحَمَّدًا فِي حَجْرِهِ رَبَّانِي
وَحَبِيبَهُ فِي السَّرِّ وَالْإِعْلَانِ
وَهَا عَلَى الْإِسْلَامِ مُصْطَحِبَانِ

- (٢١) فالفخر فخري والخلافة في أبي
 (٢٢) وأبي أقام الدين بعد محمد
 (٢٣) نصر النبي بماله وبنفسه
 (٢٤) ثانيه في الغار الذي سد الكوى
 (٢٥) وجفا الغنى حتى تخلل بالعبا
 (٢٦) وتخللت معه ملائكة السما
 (٢٧) وهو الذي لم يخش لومة لائم
 (٢٨) قتل الذي معوا الزكاة بجهلهم (١)
 (٢٩) سبق الصحابة والقراية بالهدى
 (٣٠) والله ما سبقوا لمثل فضيلة
 (٣١) إلا وسار أبي إلى عليائها
 (٣٢) ويل لعبد خان آل محمد
 (٣٣) طوبى لمن والى جماعة صحبه
 (٣٤) حب البتول وبعلمها لم يختلف
 (٣٥) أكرم بأربعة أئمة شرعنا
 (٣٦) نسجت مودتهم سدى في لمة
 (٣٧) رحماء بينهم صفت أخلاقهم
 (٣٨) هم كالأصابع في اليدين تواصلت
 (٣٩) الله ألف بين ود قلوبهم
 (٤٠) ودخوله بين الاحبة كلفة
 (٤١) وإذا أراد الله نصره عبده
 (٤٢) جمع الإله المؤمنين على أبي

(١) كذا في النسخة . جاء في القاموس المحيط لمجد الدين الفيروزآبادي أن اسم
 الموصل الذي يجمع على الذين والذي كالأحد .

- (٤٣) من حببني فليجتنت من سبني
 (٤٤) وإذا محبي قد ألمَّ بمبغضي
 (٤٥) إني لطيفة خلقت لطيب
 (٤٦) إني لأم المؤمنين فمن أبي
 (٤٧) والله حببني لقلب نبيه
 (٤٨) والله يكرم من أراد كرامتي
 (٤٩) والله أسأله زيادة فضله
 (٥٠) يامن يلوذ بأهل بيت محمد
 (٥١) صل أمهات المؤمنين ولا تحدد
 (٥٢) خذها إليك فإنما هي روضة
 (٥٣) صلى الإله على النبي وآله
 (٥٤) تُجلى النفوس إذا تلاها مسلم
- إن كان صان محبتي ورعاني
 فكلاهما في بغضتي سيان
 ونساء أحمد أطيّب النسوان
 حبي فسوف يبوء بالخسران
 وعلى الصراط المستقيم هـداني
 ويهين ربي من أراد هـواني
 وحمدته شكراً لما أولاني
 يرجو بذلك رحمة الرحمن
 عني فتسلب حاة الإيمان
 محفوفة بالروح والريحان
 فبهم تتم أزاهر البستان
 وعلى الروافض لعنة الرحمن^(١)

حصص ٢٨ / ٢ / ١٩٧٤

علي حيدر النجاري

(١) يحتمل أن يكون هذا البيت مدخولاً في نسخ سابقة ، شبيه بما أدخلوه علي
 بردة البوصيري :

أبياتها قد أنت ستين مع مائة فرج بها كربنا يا واسع الكرم الخ ..

المعجمات العربية رد على تعقيب

الأستاذ وجدي رزق غالي

منذ أن صدر كتابي الموسوم « المعجمات العربية ، بلوجرافية شاملة مشروحة » ، عكفت على مواصلة البحث : حصراً واستقراءً وتحقيقاً لما فاتني تسجيله قبل صدور « المعجمات » وبعده . ونتيجة لهذا العمل ، تجمع لدي ما يقرب من ٢٠٠ معجم ، أعددت بها ملحقاً بالإنجليزية ، يسير على نهج « المعجمات » ودفعت به ليطلع في المجلد ١٢ من مجلة :

MIDEO (Mélanges de l' Institut Dominicain des Etudes
Orientales .

التي تصدر عن معهد الآباء الدومينيكان للدراسات الشرقية ، في العاصمة بالقاهرة . وقد قرأت في الجزء الأول من المجلد الثامن والأربعين من مجلة المجمع مقالاً ضافياً كتبه الأستاذ برهان صدقي ، في باب التعريف والنقد ، أخذ فيه « مأخذ شتى على المعجمات العربية » ، وأود ، قبل الرد على هذه المآخذ ، أن أزجي الشكر جزيلاً للأستاذ برهان على كلمته وما تضمنته من اقتراحات بالإضافة ، وقد أفدت من بعضها ، مثل : « النوادر » لأبي مسحل الأعرابي ، و « أخطاونا في الصحف والدواوين » لصلاح الدين الزعبلوي وكتب « خلق الانسان » للأصمعي والزجاج وثابت بن أبي ثابت ، و « معجم المصطلحات الطبية » لهاشم الورتري ومعمار خالد الشابندر ، و « الأقرباذين البيطري » لمحمد أكبر خان .

إن اقتراحاته إن دلت على شيء فإنما تدل على سعة اطلاع ، وقدرة على المتابعة .

أشار كاتب المقال في صدر مقاله الى أنني لم أذكر في قائمة مصادري كتاب الدكتور عبد السميع محمد أحمد « المعاجم العربية » والسبب أنني لم آخذ عنه شيئاً ، وتقتضي أمانة البحث العامي ألا أذكر من المصادر إلا ما أنقل عنه ، كما أنني لا أحصي أو أدرج : الدراسات والتعقيبات التي عملت على المعاجم عموماً ، أو من معاجم معينة .

وفيما يلي الرد على ماآخذه :

- لم أدرج في المعجمات كتاب البرد « ما اتفق لفظه واختلف معناه » [من القرآن المجيد] ، لأنه ليس بمعجم وإنما هو رسالة في فصول قصيرة في هذا الموضوع :

- لم أذكر « إصلاح الفاسد من لغة الجرائد » لسليم الجندي ، لأنني أستبعد (الدراسات والتعقيبات التي عملت على المعاجم عموماً أو على معاجم معينة) ، إذ يحوي هذا الكتاب كلمات نشرها مؤلفه الجندي نقداً لكتاب اليازجي « لغة الجرائد » في الأعداد ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ من جريدة « الفيحاء » وكذلك الرد على كلمات نشرها قسطاكي الحمصي في مجلة « منيرفا » ينقض فيها ما كتبه الجندي في « الفيحاء » .

- لم يفتني ذكر معجم شتينجاس ، العربي - الانجليزي ، فهو مدرج في (المعجمات) ورقمه (٢١٠) .

- لم أدرج كتاب الرصافي المعنون (وضع المهجنة في ارتضاع اللكنة) الذي يبين فيه الكلمات العربية المستعملة في اللسان التركي ، لأنه يهتم المشتغلين باللغة التركبية أسامياً ، لا اللغة العربية .

- لم أذكر « القاموس الجغرافي للبلدان المصرية » لمحمد رمزي ، لأنه معجم لا يحوي مصطلحات جغرافية ، وإنما يحوي أسماء البلدان المصرية ، ويعالجها معالجة جغرافية وتاريخية ، تخرجه من نطاق (المعجمات) ولو أدرجته لكان الأولى إدراج « معجم البلدان » لياقوت الحموي و « المشترك وضماً والمفترق

صقماً « لياقوت أيضاً و « معجم ما استعجم » للبكري و (تحفة ابن الجيعان)
وهلمَّ جرأً - وجميعها تدخل في زمرة ما يسمى Gazetteer .
- ذكر في المجمعات ان « الفائق في غريب الحديث » لازمخشري ، يقع
في ثلاثة مجلدات - وهذا صحيح .

أما الطبعة الثانية فتقع في أربعة مجلدات ، ولم تطرح في سوق المطبوعات
إلا عام ١٩٧١ ، وبذلك لالوم ولا تثير على (المعجمات) التي تقف عند
عام ١٩٧٠ .

- لم اذكر « مفاتيح العلوم » للخوارزمي ، لانه ليس بمعجم ، وإنما
هو من الكتب الفلسفية التي كانت تُعنى بتصنيف المعرفة وإحصاء العلوم
المشهورة في عصورها ، وبيان جملة ما يشتمل عليه كل علم منها وأجزائه ،
وكانت تقع في فصول أو مقالات ، ولو ذكرت « مفاتيح العلوم » لكان الأولى
ذكر « احصاء العلوم » للفارابي .

- « معجم آيات القرآن » للدكتور حسين نصار ليس بمعجم ، وإنما هو دليل
رتب الفبائياً على أوائل السور :

- « تفسير غريب القرآن » لابن قتيبة - ليس بمعجم ، وإنما هو كتاب من
كتب التفسير ، معالجته تفسيرية وليست لغوية ، وترتيبه على السور .

- لم أذكر « أسرار العربية » لأحمد تيمور ، لأنه ليس بمعجم ، وإنما
هو دليل الى المصادر التي تتناول الأدوات النحوية والصرفية بالمعالجة ، فيبين
مضان هذه المعالجة في بطون الكتب التي تضمها أساساً الخزانة التيمورية ،
مخطوطة كانت أم مطبوعة .

أكرر شكري ثانية للأستاذ برهان على كلماته واقتراحاته ، بإضافة
المزيد من المعجمات .

وجدي رزق غالي

القاهرة

انتخاب الدكتور عدنان الخطيب نائباً لرئيس مجمع اللغة العربية

انتخب المجمع في جلسته السادسة للدورة الجمعية الحالية ، التي عقدها في ٦ / ١٢ / ١٩٧٣ الأستاذ الدكتور عدنان الخطيب نائباً لرئيس المجمع بإجماع الأصوات .

وقد صدر عن وزير التعليم العالي في ذلك ، القرار رقم ٧٥٩ / و - تاريخ ٧٣ / ١٢ / ٣٠ جاء فيه مايلي :

إن وزير التعليم العالي

- بناء على القرار الجمهوري رقم / ١١٤٤ / لسنة ١٩٦٠ بإحداث مجمع اللغة العربية .

- وعلى المادة (٣٢) من القرار رقم (٣١) لسنة ١٩٦٠ من اللائحة الداخلية لمجمع اللغة العربية .

- وعلى محضر الجلسة السادسة لمجلس مجمع اللغة العربية المنعقدة بتاريخ ١٢ / ٦ عام ١٩٧٣

يقور مايلي :

مادة ١ - يسمى السيد الدكتور عدنان الخطيب - عضو مجمع اللغة العربية - نائباً لرئيس المجمع .

مادة ٢ - يبلغ هذا القرار من يلزم لتنفيذه .

دمشق في ٣٠ / ١٢ / ١٩٧٣

وزير التعليم العالي
الدكتور محمد علي هاشم

وفيات بعض المجاهدين

الأستاذ ريجيس بلاشير

لما عقد مؤتمر المستشرقين التاسع والعشرون في باريز (من ١٦ الى ٢٢ تموز « يوليو » ١٩٧٣) افتقد شهود المؤتمر علماً من جلة علماء المدرسة الحديثة في الاستشراق ، ومستعرباً من أفاضل مستعربي هذا العصر هو الأستاذ ريجيس بلاشير ، وعزّ عليهم ألا يشاركهم هذا الأستاذ الكبير ، وأسفوا إذ علموا أن اشتداد العلة أقعده في داره عن لقائهم . ثم علم من تلبّث منهم في باريز أن الأجل المحتوم قد وافى الأستاذ بلاشير في السابع من آب ١٩٧٣ بعد حياة طويلة وقفها على دراسة العربية وآدابها ، وترجمة رواتع من آثارها ، ونصرة قضايا الناطقين بها في هذا العصر .

ولد الفقيه في ٣٠ حزيران عام ١٩٠٠ في (مونروج) من ضواحي العاصمة الفرنسية ، ثم ولّى وجهه منذ صباه شطر المغرب العربي ، فدرس في ثانوية (الدار البيضاء) في المغرب الأقصى وفي كلية الآداب في جامعة الجزائر ، ونال الإجازة منها عام ١٩٢٢ ، وسمّي أستاذاً في معهد مولاي يوسف في الرباط (١٩٢٢ - ١٩٢٩) وحصل أثناء ذلك على شهادة الأستاذية (الاكويكاسيون) عام ١٩٢٤ ؛ ثم أصبح مديراً للدراسات في معهد الدراسات العليا المراكشية (١٩٣٠ - ١٩٣٥) وانتقل بعدئذ إلى باريز ليقوم بتدريس الفصحى في مدرسة اللغات الشرقية الحية (١٩٣٥ - ١٩٥٠) ونال أثناء ذلك شهادة (الدكتوراه) عام ١٩٣٦ ، ثم قضى السنوات (١٩٥٠ - ١٩٧٠) أستاذاً في كلية الآداب (الصوروبوت) في جامعة باريز . وكان إلى جانب ذلك مديراً لمعهد الدراسات الإسلامية

فيها (١٩٥٦ - ١٩٦٥) ثم اختير رئيساً ونائب رئيس الجمعية تقدم الدراسات الإسلامية منذ عام ١٩٧١ حتى وفاته .

كان المرحوم بلاشير عضواً في المجمع الفرنسي الأعلى (الانستيتو) كما انتخب عضواً مراسلاً لمجمع اللغة العربية في دمشق ، وكان يزور رحاب مجتمعنا كلما أتحت له جولة في المشرق العربي للمحاضرة والتدريس في بلادنا ، كما كان على صلة بالكثيرين من أعضائه . وقد منحه حكومة الجمهورية العربية السورية وسام الاستحقاق السوري من الدرجة الأولى ، عندما لبي دعوتها للمحاضرة في جامعتها ، وفي المركز الثقافي العربي بدمشق منذ حوالي عشرة أعوام .

وقد أخلص الفقيه الحب للعربية ، ووفقاً إلى فرض تدريسها في بعض المعاهد الثانوية الفرنسية ، وجهد في دعم القضايا العربية في فلسطين وفي المغرب العربي ، واشترك مع بعض زملائه في نصرة الحق العربي ، والدفاع عن قضايا الشعوب المستضعفة المناضلة كالفيتناميين وغيرهم في الأوساط الدولية . وقد ألف الفقيه بالفرنسية الكثير من الكتب القيمة ، ومنها :

١ - أبو الطيب المتنبّي (١٩٣٥) في قرابة أربعمائة صفحة وقد قضي في تأليفه أكثر من عشر سنوات وحصل به على شهادة الدكتوراه ، ولعلّ هذا المصنّف أوفى وأوثق ما ألف عن المتنبّي ، وقد أفاد منه بعض من ألفوا بعده عن أبي الطيب ، ومنهم المرحوم طه حسين في كتابه الكبير (مع المتنبّي) . تعرض بلاشير في مقدمة كتابه إلى عصر المتنبّي : القرن الرابع ، وإلى بيئته : الكوفة التي نشأ بها ، ثم عقد الشطر الأول من كتابه على حياة المتنبّي وتقلبه في البلاد ، ووقف شطره الثاني على المتنبّي كما يراه أبناء جلدته ، وكما يراه المستشرقون ، وقوّم ما كتب عنه منذ القرن الرابع حتى القرن الرابع عشر بكثير من التجرد عن الهوى والعدل في الحكم .

٢ - قواعد العربية الفصحى (١٩٣٧) ، ويقع في أكثر من ٥٠٠ صفحة ، وقد ألفه بالاشتراك مع المرحوم المستشرق ديمومين ، فاستقل بتأليف الجزء النحوي من الكتاب ، وألف زميله الجزء الصرفي . وقد أفاد المؤلفان - ولكن بجذر - من أساليب البحث في نحو اللغات الأخرى ، وحاولا تبسيط تعليم قواعد الفصحى لغير الناطقين بها ، دون أن يدخلوا الضيم على النحو المأثور .

٣ - ترجمة القرآن الكريم ، في ثلاثة أجزاء في قرابة ١٦٠٠ صفحة (١٩٤٧ - ١٩٥١) . يتحدث المؤلف في الجزء الأول عن نزول القرآن الكريم وجمعه وتفسيره وقراءاته وأسلوبه ودراسات المستشرقين له ومحاولة ترتيب السور وفق تواريخ نزولها إن أمكن ... أما الجزء الثاني والثالث فقد ترجم بلاشير فيها التنزيل كله ، بعد أن رجع في ذلك إلى أوثق التفاسير العربية القديمة ، وإلى أرصن دراسات المستشرقين والباحثين المعاصرين . وفي الترجمة مقارنات بين الآيات وتعليقات وشروح لم يلتزم المترجم فيها دائماً بما ذهب إليه المتقدمون من علمائنا . وقد قضى الأستاذ بلاشير في القيام بالترجمة فترة طويلة ، وكان يعرض على طلابه في مدرسة الدراسات العليا في باريس بعض ما يترجمه ويحاور فيه أصدقاءه من العرب والمستعربين .

٤ - تاريخ الأدب العربي (من أقدم عصوره حتى أواخر القرن الخامس عشر) . كان الأستاذ بلاشير يطمح إلى إعادة كتابة تاريخ الأدب العربي منذ نشأته حتى القرن التاسع الهجري ، وقد أصدر من ذلك ثلاثة أجزاء فقط (١٩٥٢ - ١٩٦٦) ثم أقعده ما نزل ببصره من ضعف عن الماضي في تأليف الأجزاء التالية . وقد أعانه على تأليف هذا الكتاب اطلاعه الوافي على مذاهب الغربيين في دراسة تواريخ آدابهم ، والمناهج التي سنوها ، وتمكنه من العربية ، وطول دراساته للأدب العربي ، فجاء

ما صدر من هذا الكتاب ممثلاً للبحث العلمي الرصين القائم على الفهم المتعمق والنقد المنصف . ولئن بدا لقارئ مؤلفات بلاشير رأي في بعض المذاهب التي ارتضاها ، فما يقدر ذلك في مكانته ، ولا يغض من شأنه .

ولبلاشير كتب وبحوث ومعاجم وترجمات كثيرة أخرى لا يتسع المجال للحديث عنها هنا .

وقد تخرج بالاستاذ بلاشير كثير من رجال اللغة والأدب والفكر في الوطن العربي ، وله في نفوسهم حرمة كبيرة ، لمواقفه الكريمة في الدفاع عن الحق العربي ، ولخدمته لغة القرآن وأدب العرب ، وجدته في إبراز كنوزهم الحضارية والتعريف بها .

مؤلفات الأستاذ بلاشير

- ١ - القرآن - طباعة باريس ١٩٦٦
- ٢ - ترجمة مقامات بديع الزمان الهمذاني - باريس - كلتسكي ١٩٥٧
- ٣ - القرآن : ترجمته ومحاولة لترتيب سورته : باريس - دار الانتاج الأدبي
- ٤ - القرآن : باريس - دار الانتاج الأدبي ١٩٤٧
- ٥ - القرآن : مقدمة (مدخل) للقرآن ١٩٤٧ باريس - دار الإنتاج الأدبي
- ٦ - قواعد اللغة العربية الفصحى : بيروت - باريس (دار الإنتاج الأدبي)
- ٧ - شاعر عربي في القرن الرابع الهجري (القرن العاشر الميلادي) أبو الطيب المتنبي - باريس دار الإنتاج الأدبي ١٩٣٧

- ٨ - تمارين على اللغة العربية الفصحى - باريس - دار الإنتاج الأدبي ١٩٤٦
- ٩ - مقتطفات لأهم الجغرافيين العرب في القرون الوسطى - بيروت ١٩٣٢
- ١٠ - ترجمة للقرآن - باريس - المكتبة الشرقية والأميركية ١٩٥٧
- ١١ - دراسة حول اسم المقامة - بيروت ١٩٥٣
- ١٢ - ابن القارح ورسالة الغفران لأبي العلاء المعري - باريس كونتر ١٩٤٧
- ١٣ - قضية محمد - باريس ١٩٥٢
- ١٤ - مقومات (عناصر) اللغة العربية الفصحى - باريس - دار الإنتاج الأدبي ١٩٥٢
- ١٥ - قواعد طباعة النصوص العربية وترجمتها - باريس - الآداب الجميلة ١١٥٣
- ١٦ - مقتطفات لأهم الجغرافيين العرب في القرون الوسطى - باريس ١٩٥٧
- ١٧ - تاريخ الأدب العربي منذ البداية (الأصول) حتى نهاية القرن الخامس عشر الميلادي - باريس - دار الإنتاج الأدبي ١٩٥٢ - ١٩٦٦
- ١٨ - معجم عربي - فرنسي - انجليزي - باريس - دار الإنتاج الأدبي ١٩٦٤
- ١٩ - حياة أبي الطيب المتنبي وآثاره الأدبية - بيروت ١٩٣٦

الكتب المهداة لمكتب مجمع اللغة العربية

خلال الربع الثاني من عام ١٩٧٤

مكان الطبع وتاريخه	اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
بنداد ١٩٧٤	حكمت البزاز - إسماعيل العباس - ضيف الله عبد الرزاق	إدارة المدرسة الابتدائية
١٩٥٩ =	عبد الكريم الدجيلي	البند في الأدب العربي
١٩٧٣ =	عماد الدين الأصهباني تح. الأستاذ محمد بهجة الأثري	خريدة القصر وجريدة العصر (قسم العراق) ج ٤ / المجلد ٢٠١
١٩٧٣ =	حكمت البزاز - إبراهيم الشبلي - جانيت بني	الرسوب في التعليم الابتدائي
١٩٧٣ =	د. محسن جمال الدين	الشاعر الصحفي
١٩٦٠ =	عبد الكريم الدجيلي	مع السائرين
١٩٦٤ =	د. حسين علي محفوظ	معجم الموسيقى العربية
١٩٧٤ =	د. محمود الحاج قاسم محمد	الموجز لما أضافه العرب في الطب والعلوم المتعلقة به
١٩٧٣ =	سعيد الديوه جي	اليزيدية
١٩٧٤ بيروت	ملحم إبراهيم البستاني	أسرار لغوية
١٩٧٣ =	سعد الدين حسن دغمان	الأصول التاريخية لنشأة الدراما في الأدب العربي
١٩٧٢ =	د. ربحي كمال	التضاد في ضوء اللغات السامية
١٩٧٢ =	د. عائشة عبد الرحمن	الشخصية الإسلامية

تاريخ ومكان الطبع	اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
١٩٧٣ بيروت	د. فيكتور الكك ، و د. أسعد علي	صناعة الكتابة
١٩٧٤ =	عدنان مردم بك	فلسطين الثائرة
١٩٧٣ دمشق	ترجمة د. عبدالحليم منصور وزارة التعليم العالي	الاتجاهات الجديدة في تدريس الكيمياء - المجلد الثاني
١٩٧٣ =	غدير زيفون - د. حسن كلاوي	
١٩٧٣ =	فائز خضور	أمطار في حريق المدينة
١٩٧٣ =	ر. بلاشير . ترجمة الدكتور إبراهيم الكيلاني	تاريخ الأدب العربي - المجلد الثاني
١٩٧٢ =	ابن الحنبلي	درّ الحب في تاريخ أعيان حلب (ج ١/٢ و ج ٢/١)
١٩٧٣ =	ستانلي اين بول (مترجم عن التركية : فرزت ودهمان	الدول الإسلامية - القسم الأول
١٩٧٤ =	عبد الكريم الكرمي (أبو سلمى)	الشيخ سعيد الكرمي : سيرته العلمية والسياسية
١٩٧٤ =	عمر رضا كحالة	علوم الدين الإسلامي
١٩٧٣ =	مجمول المؤلف - تحقيق عمر السعيد	العيون والحدائق في أخبار الحقائق (ج. الرابع - ق. الثاني)
١٩٧٤ =	عمر رضا كحالة	الفلسفة الإسلامية وملحقاتها
١٩٧٢ =	عدنان البني	الفن التدمري
١٩٧٢ =	بشير زهدي	الفن السوري في العصر المهلنستي والروماني
١٩٧٢ =	عدنان الجندي	الفن العموري

مكان الطبع وتاريخه	اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
دمشق ١٩٧٣	محمد عزة دروزة	القرآن والملحدون
١٩٧٣ =	زكريا تامر	لماذا نسكت النهر
١٩٧٤ =	عمر رضا كحالة	مباحث اجتماعية في عالمي العرب والإسلام
١٩٧٣ =	غراهام هو - ترجمة محيي الدين صبحي	مقالة في النقد
١٩٧٣ =	ارنست ايكرت - ترجمة المهندس مروان الأخرس	المدخل في انتقال الحرارة والمادة
١٩٧٤ =	عمر رضا كحالة	مقدمات ومباحث في حضارة العرب والإسلام
١٩٧٣ =	وليام . ك . ويمزات وكليث بروكس - ترجمة د . حسام الخطيب والأستاذ محيي الدين صبحي	النقد الأدبي
عمان ١٩٧٣	محمود العابدي	الآثار الإسلامية في فلسطين والأردن
١٩٦٨ =	أحمد سامح الخالدي	أهل العلم والحكم في ياف فلسطين
١٩٦٩ =	ترجمة أنور عرفات	رحلات بيركهارت (الجزء الثاني في سورية الجنوبية)
١٩٧١ =	نقلها إلى العربية محمود العابدي	رحلة كنتايك إلى المفرق
١٩٧١ =	محمود العابدي	عمان في ماضيها وحاضرها
١٩٧٠ =	= =	محنة بيت المقدس

مكان الطبع وتاريخه	اسم المؤلف أو الناشر	اسم الكتاب
عمان ١٩٦٧	عمود العابدي	مخطوطات البحر الميت
موسكو ١٩٧٣	توز محمود	التحرر الوطني لشعوب آسيا الومطى
١٩٧٣ =	ميخائيل لينكوف	مقاتلون في سبيل وطنهم السوفييتي
النجف ١٩٧٢	عبد الكريم الدجيلي	الجواهري شاعر العربية ج ١
١٩٧٤ =	جبار حسين الصكر	حياه القاسم بن الإمام موسى وتاريخ الروضة القاسمية
١٩٧٣ =	آية الله الخراساني الحائري	المعرفة في المعرفة

المستدرك
على الجزء الأول من المجلد التاسع والأربعين

الصواب	الخطأ	الصفحة - السطر
تهذيب نفسه	تهذيب لفنه	٦ ٢
فلما قدم دمشق في مهرجان	فلما قدم في مهرجان	١٦ ٣
نعمة رؤية العين	نعمة العين	٧ ٤
(ماكل صحيح العين	(كل صحيح العين ليس	٦ ٤
بصحيح القلب)	بصحيح القلب)	
وعوض العربية	وعوض العرب	١٨ ٢.١

تنبيه

كان يجب أن يبدأ هذا الجزء الثاني من المجلد بالصفحة (٢٤٩)
ولكن سهواً حدث في الملازم الست الأولى منه ، فرقت من ١ - ٩٦
وكان يجب أن تكون من (٢٤٩ - ٣٤٤)
والمجلة تعتذر عن هذا الخطأ ، وترجو استدراك ذلك لتم الفائدة
من الفهرس العام للمجلد فيما بعد .

فهرس الجزء الثاني من المجلد التاسع والأربعين

الصفحة	
٢٤٩	رأيان متباعدان متقاربان : الأستاذ شفيق جبيري
٢٥٤	حول رسالة الصاهل والشاحج - لأبي العلاء المعري : الدكتور أمجد الطرابلسي
٢٩٢	نظام الضرائب في صدر الإسلام - ملاحظات وتقييم : الدكتور عبد العزيز الدوري
٣٠٩	أسطورة الأبيات الخمسين في كتاب سيبويه : الدكتور رمضان عبد التواب
٣٥٣	من أسرار القرآن : الأستاذ علي النجدي ناصف
٣٦٢	أشعار اللصوص وأخبارهم : الأستاذ عبد المعين الملوحي
٣٧٧	المنتخب من مخطوطات المدينة المنورة - ٦ : الأستاذ عمر رضا كحالة

التعريف والنقد

٤٠٢	الدر المنتثر في رجال القرن الثاني عشر والثالث عشر : الأستاذ محمد عبد الغني حسن
٤١٦	حول مقدمة كتاب نصره النائر ومؤلفات الصلاح الصفدي : الدكتور صلاح الدين المنجد
٤٢٦	ليس في كلام العرب لابن خالويه ، موازنة بين طبعين : الدكتور مازن المبارك
٤٣٦	حول شعر العكوك جمع وتحقيق الدكتور حسين عطوان : الأستاذ محمد يحيى زين الدين

آراء وأنباء

٤٤٤	تقرير عن مؤتمر مجمع اللغة العربية في دورته الأربعين : الدكتور حسني سبيع والدكتور عدنان الخطيب
٤٥٣	تعقيب على مقال الأستاذ عبد الله كنون في القصيدة الصديقية : علي حيدر النجاري
٤٦٤	المعجمات العربية « رد على تعقيب » : الأستاذ وجددي رزق غالي
٤٦٧	انتخاب الدكتور عدنان الخطيب نائباً لرئيس مجمع اللغة العربية :
٤٦٨	وفيات بعض الجمعيين (الأستاذ ريجيس بلاشير) :
٤٧٣	الكتب المهداة إلى مكتبة المجمع خلال الربع الثاني من سنة ١٩٧٤ :
٤٧٧	استدراك وتبنيه :

