

(المجلد الثاني والثلاثون)

٦٤١

(الجزء التاسع)

نُورُ الْحَاكِمِ نَمَّةٌ نِسَاءُ  
وَمِنْ نُورِ الْحَاكِمِ فَضَاءُ  
أَوْقَى قَبْرًا كَثِيرًا وَمَا  
يَنْزِلُ إِلَّا أَوْلُو الْأَبْيَابِ

الْمَسْجِدُ  
١٣١٥

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ  
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ  
أُولَئِكَ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ  
وَأُولَئِكَ هُمْ أَوْلُو الْأَبْيَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضري « وضاراً » كزار الطريحي

جمادى الآخرة ١٣٥١ برج العقرب سنة ١٣١١ هـ ش أكتوبر سنة ١٩٣٢ م

# فتاوى المنار

( الطريقة الشاذلية )

(س ٥١) من صاحب الامضاء بيافا

في رجب سنة ١٣٤٧ ديسمبر سنة ١٩٢٨

إلى حضرة السيد الامام مفتي الاسلام سيدي محمد رشيد رضا مفتي المنار  
المضيء حفظه الله . انني مسلم موحد الله ( لا إله إلا الله محمد رسول الله ﷺ )  
وأريد أن أطلع على الحقوق المطلوبة مني للحق عز وجل ، وأريد أن أسألكم سؤالاً  
واحداً يكون جوابه من لطفكم وعواطفكم لا حرماناً من متعتكم الدنيوية ،  
وأريد نشره في مجلتكم ( مجلة المنار ) التي أنتم لها خير النجاح وهو كما يأتي ، ولكم  
الاجر والثواب عند الله الواحد القهار

ماهي الطريقة الشاذلية ؟ منافها . مضارها . تأثيرها . مقصودها . خطتها .  
نشوءها . نموها . وان كان عندكم شيء زيدوا على ما سألت أنا ولكم الفضل سيدي  
ملاحظة : ان الذي أجبرني على أن أسأل حضرتكم هذا السؤال هو شيء  
واحد وهو أخي يعرض علي دخول هذه الطريقة ومسلكتها ، وأيضاً الذي جعلني

أن أمتنع عن القبول هو كلام الناس يحكون في حقها ما لا تقبله المسامع ، فيأتوني هذا الكلام صحيح أم لا ؟ أخبرنا فان كان لا فتكون أولاً تقمّتي وثانياً نفعت الذي يريد أن يسلك في هذا المسلك فهذا السؤال وألمي بأن ينشر على صفحات مناركم مع جوابه ولكم الفضل سيدي ومولانا رجب برزق

أخدم مستخدمين السيد أحمد محمود الشريف

(ج) كان سبب تأخير الجواب عن هذا السؤال انني كنت أريد أن أكتب خلاصة تاريخية لهذه الطريقة وفروعها ولاسيما الفرع الذي انتشر واشتهر في فلسطين بدعوى الحلول والجمع بين النساء والرجال في الاذكار والخلوات وغير ذلك من المنكرات التي أشار اليها السائل بقوله «يحكون في حقها ما لا تقبله المسامع» وهذه الخلاصة تتوقف على بحث ومراجعة ، ولذلك مرت هذه السنوات ولم أجد لها فراغاً ، ونسيت هذا السؤال بل ضل عني بين الاسئلة المهمة لاسباب مختلفة منها سبق الجواب عن مثلها ومنها انتظار الفرص للبحث عن موادها وأدلتها كهذا السؤال . وإن أكثر فتاوى المنار في هذه السنين تكتب بدون مراجعة شيء من الكتب ، وأقلها بعد مراجعة لا تستغرق وقتاً طويلاً ، ولما نجد فرصة لكتابة هذه الخلاصة والذي ننصح به للسائل عن الطريقة الشاذلية أن يتجنبها ويتجنب امثالها من هذه الطرائق التي بين غرضها أحد كبار رجالها في القرن الماضي وهو السيد محمد الزعبي الجليلاني شيخ الطريقة القادرية في طرابلس الشام وهو والد الاستاذ الكبير السيد عبدالفتاح الزعبي نقيب السادة الاشراف والخطيب المدرس في الجامع الكبير بالمنصوري من زهاء قرن فقد أخبرني هذا الاستاذ ان بعض مريدي والده سأله عن سبب اختلاف أصحاب هذه الطرائق في عمامتهم وشاراتهم وأعلامهم وأورادهم وأذكارهم مع دعواهم ان الغرض من سلوك كل طريقة منها معرفة الله تعالى وعبادته الصحيحة ، فقال له السيد المنصف رحمه الله تعالى ﴿تغيير شكل ، لاجل الاكل﴾ وأخبرني الاستاذ الشيخ محمد الحسيني أشهر علماء طرابلس لهذا العهد انه كان مرة في درس الشيخ الحضري الكبير في الجامع الازهر فر بالقرب من الجامع موكب لاهل الطريق بدفوفهم وصنوجهم وضحيجهم فسكت الشيخ عن تقرير

٦٧٥ استعمال الماء المسموم بجراثيم الامراض المنار: ج ٩ م ٣٢

الدرس الى أن بعدوا وخف صوتهم وقال لتلاميذه: ان جميع طرق الصوفية دخلتها البدع إلا الطريقة النقشبندية والطريقة الدر داشية اه  
ولكنني انتظمت بعد سماع هذا القول في سلك الطريقة النقشبندية فألفتها  
لم تخل من البدع، ثم اختبرت الطريقة الدر داشية فوجدتها كذلك، ولكن بدعها  
أهون من بدع غيرها فليس فيها معازف ولا ملاح ولا أغاني ولا عبادة قبور،  
ولا اوراد غير ذكر الله تعالى. وقد تكلمت على بدعة الرابطة عند النقشبندية  
وبدعة الذكر بالاسماء المفردة عندهم وعند غيرهم من قبل. وأين هي من التيجانية  
والحلوية والاباحية من الشاذلية اتمر شيعية وغيرها. فعليك أيها المسلم أن لا تقرب أحداً  
منهم، وان لبعض من تفقه من شيوخهم فائدة في إرشاد العوام إلى الصلاة والصيام  
وذكر الله وإن كان بعضه غير مأثور أو مبتدع كالذكر بالاسماء المفردة، وهو هو، وأه  
أه، فلو اعتصموا بالمأثور لكان خيراً لهم. وقد فصلنا هذه المسائل مراراً. وعليك  
بتلاوة القرآن والاذكار والاوراد المأثورة في السنة الصحيحة، وحسبك من مختصراتها  
كتاب (الكلم الطيب من أذكار النبي ﷺ) لشيخ الاسلام ابن تيمية، فان أحببت  
المزيد فعليك بكتاب الاذكار للامام النووي أو الحصن الحصين للمحدث الجزري

### ﴿استعمال الماء الممزوج بالسوموم وجراثيم الامراض المعدية﴾

س ٥٢ و ٥٣ من صاحب الامضاء في زنجبار

حضرة العلامة الاستاذ الكامل السيد محمد رشيد رضا متعنا الله بوجوده  
(١) ما تقول فيمن بنى مسجداً وجعل فيه موضعاً لقضاء الحاجة وموضعاً للطهارة  
بالحيطان وكان الاسم ينطلق بالمسجد فهل يجوز ذلك والحال ان الاسم اسم المسجد  
(٢) وما تقول في ماء بلغ قلتيين وتوضأ صاحب القروح فيه وأهل الامراض العدوية  
وحكم أهل الخبرة بحدوث الامراض بالمتوضئين فهل يعمل قوهم بالاجتناب عن هذا  
الماء الذي بلغ القلتيين ولم يحمل خبثاً؟ افتوني أثابكم الله تعالى

لازتم عامرين لما اندرس من المالم الدينية من العبد المسيء  
قناوي بن عيسى بزنجبار

(ج) يجب اجتناب استعمال الماء الذي دخلت فيه جرائم الامراض الوبائية والادواء المعدية في الوضوء وغيره كالمهوضة الوبائية وقروح الزهري والطاعون والسل لا لنجاسته الفعمية ، بل لاتقاء ضرر سمومه المرضية — وأما السؤال الاول فلم نفهمه فان كان المراد منه أن المستنجين ينجسون جدران المسجد فعملهم غير جائز ولا يعقل أن يعد الواقف جدران المسجد لذلك

### ﴿ أسئلة من جاوة في ولادة عيسى عليه السلام ﴾

(س ٥٤ - ٥٦) من الاستاذ المرشد الشيخ محمد بسيوني عمران إمام مهراج (شمس برنيو) حضرة صاحب الفضيلة الامام العلامة الحجة ، مولاي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الانور نفعني الله تعالى والمسلمين بعلمه آمين السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، أما بعد فاني قرأت في بعض المجلات اللاتوية مقالة مطولة لبعض الطلبة اللاتويين في بيان ولادة عيسى بن مريم قال فيها إنه لا بد لولادته من أب لان الله قال في كتابه (ولن تجد لسنة الله تبديلا) وقال تعالى (وان تجد لسنة الله تحويلا) ورفض الاقوال المؤيدة بدلائل القرآن أن عيسى ولد بغير أب . وقال غيره من بعض أصحاب المجلة لياتنا من يعتقد أن ولادة عيسى بلا أب آيات القرآن والاحاديث النبوية مع بيان درجتها وما أخذها

هذا — واني قد قرأت تفسير المنار لسورة آل عمران في بيان ولادته بلا أب ورأيت فيه ما يشفي الغليل من الذين يريدون الحق وإزهاق الباطل وفهم مراد الله من كتابه الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . ولكن لما صارت هذه المسألة موضع النزاع الآن عندنا بين طلاب الادلة من الكتاب والسنة جئت باب فتاوى المنار سائلا عن هذه المسألة ليكون جوابه عنها هو القول الفصل كما سبق له مما به أجاب ، انه الحكمة وفصل الخطاب وهاأنذا أصور الاسئلة كما يأتي

١ — هل ولادة عيسى بن مريم بلا أب مجمع عليها أم لا؟ وهل يكفر من جعلها أم لا؟

٣- هل آية (قالت رب أنى يكون لى ولد ولم يمسنى بشر) قال كذلك الله يخلق ما يشاء، فإذا قضى أمراً، قلنا ما يقول له (كن فيكون) نص في أن ولادة مريم لولدها عيسى بآية أم لا؟ وهل كذلك آية سورة مريم (قالت أنى يكون لى غلام ولم يمسنى بشر ولم يك بغياً؟) أم لا؟

٣- هل وردت أحاديث نبوية يصح الاحتجاج بها على هذه المسألة أم لا؟ فإذا وردت فما هو وجهها من الصحة وفي أى كتاب أو كتب هي؟

هذا وتفضلوا بالجواب عن هذه الامثلة في اقرب وقت ممكن ولكم منى ومن الثامن عشر الجليل، ومن الله الاجر الجزيل

سبب برثيو. العزيزية ٢٥ صفر سنة ١٣٥١ محمد بسيوني عمران

[ اجوبة المنار ] ولادة عيسى عليه السلام من غير أب مجمع عليها ومستند الاجماع فصوص القرآن المجيد يكفر من يجحد بها على علم . وأما الآيتان اللتان في السؤال الثاني فهما في البشارة به وبانه يكون بقدره الله تعالى لا بالسنن العامة في الحمل والوضع وفي بقية القصة خبر الولادة وجملة الآيات نص قطعي في المسألة . وورد فيها أحاديث مختلفة الدرجات في الصحة وما دونها دلالتها دون دلالة آيات القرآن القطعية الرواية والدلالة . فلا ينبغي لمسلم ان يلتفت إلى ما يهذي به الملاحدة ولا أتباع مسيح الهند والجال (غلام أحمد القادياني) وراجع ما كتبناه في الرد على ملحد دمنهور في شبهة السنن الكونية وهي في الجزء الاول من منار هذه السنة، فقد بينا بها جهل من يعاري في هذه الآيات بأنها على خلاف سنن الله تعالى في الخلق ، وكذلك الفصل الذي عتدنا في (الآيات الكونية) من بحث اوحى وهو في الجزء الثامن الماضي ، وفيه القول الفصل في معنى سنن الله وآياته ومنه المسيح وامه عليهما السلام

## المنار ومجلة مشيخة الأزهر

نشرنا في أشهر الصحف اليومية الإسلامية مقالات عنوانها ( بيان للامة في جرائدها ) فيما شجر بيننا وبين مجلة مشيخة الأزهر من التنازع في نصرها للبدع الاعتقادية والعملية وتأويلها لما يخالف النصوص والسنن القطعية — وانكارنا عليها بما يؤيد النصوص والسنن التي كان عليها النبي ( ص ) وأصحابه وسلف الامة الصالح وطعننا فينا وافترائها علينا لعجزها عن الرد العلمي. واننا نشر هذه المقالات ( ولما تم ) في المنار لانها من أهم مسائل تاريخ الاصلاح الذي أنشئ له ونهض به ، ولنا ان نختصر ونتقح هنا بعض العبارات اجتنابا للتكرار الذي لا يحسن في المجلات )

### المقال الاول

﴿ في موضوع التنازع بين المجلتين أو بين الاصلاح والجمود والبدعة والسنة ﴾

ونشر في الجرائد في ٢٠ جمادى الآخرة الموافق ١٢٠ أكتوبر

( وَقُلْ رَبِّ اَدْخِلْنِيْ مُدْخَلَ صِدْقٍ وَاَخْرِجْنِيْ مُخْرَجَ صِدْقٍ وَاَجْمَلْ لِيْ مِنْ لَدُنْكَ سُلْطٰنًا نَّصِيْرًا \* وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبٰطِلُ اِنَّ الْبٰطِلَ كَانَ زَهُوْقًا )

وقع تنازع بين مجلة المنار ومجلة الأزهر والمآهد الدينية الرسمية ( نور الاسلام ) تمدت هي فيه البحث العلمي إلى الطعن الشخصي فأحبيت أن ينحصر ردي عليها فيها ليعلم قراؤها الحق فيما نشرته من العلم والدين، فأرسلت اليها المقالة الاولى من الرد فلم تنشرها بل نشرت في الجزء الذي كان ينتظر نشر الرد فيه مقالا آخر في الطعن علي ، وانتقل البحث الى الصحف اليومية فنشر فيها مقالات لأفراد من العلماء يذكرون فيها مسائل مما اتهمني به « الشيخ يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء في الأزهر وأحد محرري مجلته » ويردون عليه فيها، ثم رأيت له مقالات يرد « المنار: ج ٩ » « ٨٥ » « المجلد الثاني والثلاثون »

٦٧٤ بين الاصلاح والجمود والبدعة والسنة المنار : ج ٩ م ٣٢

فيها على بعضهم ويطعن عليّ وعليهم ، ثم رأيت في بعضها خبر سمي صاحب الفضيلة العلامة المصلح الشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية للصالح وتماحه في داره - ووصل إلي بعد عقد هذا المصلح رسالة مطبوعة باسم أخص تلاميذ الاستاذ الدجوي من علماء الأزهر ، وهو قريبه وامين مره المساعد له على الطعن الذي يكتبه له ، نشر فيها بعض ما كتبه الاستاذ الدجوي في الطعن في مجلة الأزهر أخيراً وما كان نشره في بعض الجرائد من الطعن قديماً مع تعليقات وقصائد في اطراء أستاذه بل اطراء الاستاذ انفسه بأنه إمام المسلمين وحامي حى الدين . . . وهجوي وتكفيري بما يتعجب كل من رآه لصدوره عن أحد من رجال العلم والدين كقوله :

أترى انك البصير بشيء أنت فيه كالكلب والخنزير  
وكفى ان عاقبها الله من رؤيته وجه كوجهك المقذور

وهذا الطعن مما يماقب عليه القضاء قطعاً ولكنه هو نفسه أشد عقاباً لمجتزعه في نظر أهل الدين والعلم والادب أو كما قال المتنبي \* فذاك ذنب عقابه فيه \*  
ورأيت الناس يطالبونني قولاً وكتابة بالرد على مطاعن مجلة الأزهر ويتمجبون من مكوتي عنها حتى نشر هذا بعضهم في جريدة السياسة الفراء . وإنما كان مكوتي الى الآن أنني وعدت به فضيلة المفتي إلى أن يبلغ غاية شوطه من السعي للصالح ، وقد وفيت له بوعدي ، وظهر له صدقي وخداع الدجوي

وبقيت مجلة الأزهر والمشيخة التي تصدرها ، فسئرى ويرى الناس ماسيكون من أصرهما بعد ظهور هذه الجرائم من اثنين من علماء المشيخة في مجلة المشيخة وفي رسالة تباع في الأزهر نفسه ، فالاستاذ الاكبر شيخ الأزهر هو المسؤول عن شرفه وشرف مجلته وعلمائه ، ولم نعلم انه صدر عنهم في زمن من الأزمان مثل هذا ولا ما يقرب منه

وهاء نذا أئين للامة في جرائمها اليومية موضوع الخصام والاصح الذي يسألونني عنه لأنه يتعلق بأص ديننا من كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ وما طرأ عليه من البدع والشبهات ، وموقفها بين الاصلاح والخرافات ، وما يجب عليها من معرفة الفصل فيه بين الحق والباطل ، إذ لم تعد المسألة نزاعاً واختلافاً



المنار: ج ٣٢٩ جمود الأزهر ودعوة حكيمي الإسلام إلى التجديد والإصلاح ٦٧٥

بين مجلتيين يحسن ألا تعدو صحائفهما ، ولا بين شخصين مختصمين ، بل تعدتهما إلى مسألة الإصلاح الإسلامي الذي يتوقف عليه حفظ الإسلام في هذا العصر . ومسألة الجمع بين الإسلام الصحيح وعلوم العصر التي تتوقف عليها عزة الأمم واستقلالها ، ومسألة جمود الأزهر الماضي وتجديده الحاضر والمستقبل ، والتنازع بين النابتة التي نبتت فيه بإصلاح الأستاذ الإمام ، وبقايا أعشاب الجمود الضارة التي تعوق نماءها ، واستواءها على سوقها ، وإنباءها أكلها بأذن ربها

ضاق الأزهر الحديث ذرعا بما كان من جموده في القرون الأخيرة فطفق ينسأخ منه ببطء ثم بسرعة واستمجال يخشى أن يكون معه الزوال ، فيتبع مدرسة دار العلوم في نزع آخر مشخصات رجال الدين عنه ، فان جذب الاستقلال العصري له صار أقوى من جذب الجمود السابق ، وهو في أشد الحاجة إلى موقف الاعتدال في الوسط الذي اختطه له الأستاذ الإمام رحمه الله تعالى وفيه بعض تلاميذه ومريديه ولكنهم يستترون لإخراج بعضهم منه إخراجا إداريا غريبا ويحتاجون إلى قوة وزعامة تمكنهم من موقفهم في الوسط ، وحمل الميزان القسط ، وقد شعر أنصار الجمود بقرب زوال دولتهم وجاههم الأزهرى فأجمعوا أمرهم وهم يمكرون ، ونهضوا بحملة جديدة على الإصلاح سأشرحها بعد بما يدهش عقلاء الأمة ويشغل صحفها ، وأقتصر في هذه المقالة على مثار الخلاف بين المجلتيين فأقول :

كانت طريقة الأزهر في التعليم قبل مجيء السيد جمال الدين الأفغاني إلى مصر إزام الطلبة قبول كل ما في كتب التدريس وما يقوله لهم المدرسون بالتسليم وعدم الاعتراض ، عقولهم أم لم يعقلوه ، وطريقة الأستاذ الإمام التي استفادها من الأفغاني وجرى عليها بالدعوة والعمل في دروسه الدينية والفنية والعقلية أن لا يقبل أحد كلام أحد بالتسليم الأعمى بل يجب الفهم والاستدلال المؤدي إلى الاقتناع والتفرقة بين كلام المعصوم وغير المعصوم

في كتب التعليم في الأزهر وغيرها ما يخالف اليقينية القطعية حتى الحسية منها ، ويرى طلابه وغيرهم في كتب التفسير وشروح الأحاديث مشكلات اضطرب العلماء في حل عقدها ، ويرون في بعض أجوبتهم عنها مالا يقدم من يريد

٦٧٦ حديث ذهاب الشمس بدمغروبها الى العرش النار : ج ٩ م ٣٢

أن يفهم ويعلم ، ويرون أن ظلموا واحداً من المحدثين الفقهاء قد ألف أربع مجلدات في الاحاديث المشككة سماه (مشكل الآثار) وهو الامام الطحاوي ، ويرون مع هذا كله في علماءهم المدرسين من يفتي بكفر من يستشكل حديثاً صحيحاً أحد المحدثين ولا سيما الشيخين رضي الله عنهما، ويلتمس لنفسه مخرجا من الاشكال ، وقلما كان أحد منهم يجتري على سؤال شيوخه الجامدين عن ذلك لئلا يرموه بالكفر

مثال ذلك أنه يوجد في الصحيحين وغيرهما حديث مرفوع خلاصته أن الشمس تذهب حين تغرب في آخر النهار فتغيب عن الدنيا وتصعد فتسجد تحت العرش ثم تستأذن ربها بالطلوع في اليوم التالي فيأذن لها فتطالع وأنه سيأتي وقت تستأذن فيه فلا يؤذن لها ثم تؤمر بالطلوع من مغربها

استشكل هذا الحديث كبار علماء الاسلام المتقدمين والمتأخرين ولا سيما الذين عرفوا علم الفلك والمواقيت والجغرافية بأنه مخالف للحس وما تقرر في علم الهيئة الفلكية ، وصرح إمام الحرمين الشهير في القرن الخامس بما يصرح به علماء هذا العصر من أن الشمس في كل وقت تغرب عن قوم وتطلع على قوم الخ ولكن لا يزال في علماء الازهر وغيرهم من يفتي بكفر من لا يؤمن بظاهر الحديث ويسمونه مكذبا لله ورسوله ، صرح بذلك الشيخ يوسف الدجوي في مجلة الازهر الرسمية ، ولما تنكر ذلك عليه مشيخة الازهر المسئولة عن هذه المجلة . فكيف يستطيع الموقن بان الشمس لا تغرب عن الارض طرفة عين أن يكون مسلماً على رأي هؤلاء العلماء ؟  
وجميع طلبة الازهر الذين يدرسون فيه علم الجغرافية يوقنون بان الشمس لا تغيب عن الارض طرفة عين ، وجميع المتعلمين في المدارس النظامية موقنون بهذا ، ومنهم أمراؤنا وحكامنا ومحررونا جمعنا أجمعون أكتعون أبصعون

واني قد ذكرت في المنار وفي تفسيره علة علمية تنفي صحة سند الحديث على طريقة المحدثين ومخرجا من دلالة متنه على ما ينافي الحس لم أزل أحداً وفق لها قبلي ، وسأذكرها في الرد العلمي على مجلة المشيخة

كان الاستاذ الامام مرجعاً لكل من يعرض له اشكال أو شبهة في دينه، ومن خطة المنار التي جرى عليه من أول نشأته التصدي لادحض الشبهات وحل المشكلات

الدينية والعقلية والعلمية بالأدلة الجذمة بين المعقول والمنقول وقد علمنا أن بعض الجامدين كان يطعن علينا بما نكتبه لنحفظ على المشتبهين والمستشككين إيمانهم بصحة كل ماجاء في كتاب الله وما صح عن رسوله ﷺ من أمر الدين، ورحماني هذا على أن انشر في أول كل جزء من كل مجلد من مجلدات المنار (إعلاناً) أدعو فيه العلماء وغيرهم الى الكتابة إلي بما يرونه منتقداً فيه من المسائل الدينية وغيرها، مع الوعد بان أنشر ما يرسلونه إلي بشرط أن يقتصر فيه على المسائل المنتقدة والدليل على ما يراه الكاتب من الخطأ فيها من غير زيادة ولا استطراد، وأبين رأيي فيه، وما زلت أفي بما وعدت

كبر على الجامدين والخرافيين اشتهار مجلة المنار في العالم الاسلامي وما يرونه فيها من استفتاء مسلمي الشرق والغرب إياها في كل ما يشكل عليهم من أمر دينهم ولاصيا شبهات الماديين والمبشرين وغيرهم، وكبر عليهم نشرنا لمناقب الاستاذ الامام واصلاحه وتجديده الاسلام فيها وفي تفسير المنار وفي التاريخ العظيم الذي دوننا فيه مناقبه في ثلاث مجلدات بلغت صفحات الجزء الاول منها ١١٣٤ صفحة، اعدا المقدمة وصاروا لا يدرون كيف يقاومونها

تصدى الاستاذ الشيخ يوسف اللجوي منذ بضع عشرة سنة (١٣٣٥) للطن على الاستاذ الامام والتحرش بالمنار فبدأ بنشر مقالات في جريدة الافكار في الانكار على ما نشرناه في تفسير قوله تعالى (خلقكم من نفس واحدة) من أن النفس الواحدة ليست نصاً في آيينا آدم عليه السلام وانه إن فرض ثبوت قول الذين يقولون إن للبشر عدة أصول أو نظرية دارون في اختلاف الانواع، فان القرآن يبق على عصمته لا ينتقضه شيء. هذا مجمل ما قرره شيخنا الاستاذ الامام في الازهر وقرره قبله استاذنا العلامة الشيخ حسين الجسر في كتابه (الرسالة الحميدية) التي قرظها أكبر علماء سورية وعلماء الترك وغيرهم اذ ترجموها باللغة التركية وكانت سبب حفاوة مؤلفها عند السلطان عبد الحميد ولم ينكر عليه أحد هذا القول في مذهب دارون ولكن أحد علماء تونس الاذكياء انتقد عبارتنا في تفسير آية سورة النساء وموافقنا للاستاذ الامام على مقاله في المسألة بمقال نشرناه في المنار أجبنا عنه

## ٦٧٨ طعن الدجوي على الأستاذ الامام الذي شرف مصر والاسلام المنار: ج ٣٢م٩

من بضعة عشر وجهاً أقنعت هذا الأستاذ . وأما الشيخ يوسف الدجوي فلم أورد على ما نشره في جريدة الافكار لانه كان محرراً وطعنا شخصيا بسوء نية غير مبني على دليل علي فضلا عن كونه نشره في جريدة يومية ولو كان بجناحه لآرسله الى المنار كالاستاذ العلامة الشيخ محمد البشير النيفر التونسي

ثم ان الاستاذ الدجوي كتب في سنة ١٣٤٨ رسالة في الطعن على متبعي السلف من عهد شيخ الاسلام ابن تيمية الى الآن غمز فيها الاستاذ الامام بقوله بعد اعترافه بأنه غني عن الثناء والاطراء « ولست كنا نعجب له وقد تربي تلك التربية العقلية الفلسفية كيف يسير وراء كل ناعق من الاوربيين فيردد صدى صوته بلا نقد ولا تمحيص، وقد يكون ذلك عندهم محل الظن والتخمين أو الفرض والتقدير، وربما أول له الآيات الصريحة، أو السنة الصحيحة، قبل أن يقام عليه البرهان، أو يبارح محل الاستحسان - إلى أن قال - ولا داعي لان نفيض في بيان تلك الآراء ففي المنار منها شيء كثير » اهـ

انني على التزامي لتفنيد كل من يطعن في الاستاذ الامام قدس الله روحه أعرضت عن الاستاذ الدجوي ولم أعرض له لانه ليس ممن يرد عليهم في نظري، ولكنني أسرت في فاتحة المجلد الحادي والثلاثين من المنار إلى قوله اشارة ولم أسمه وقلت ان الاستاذ الامام لا يضير مثل هذا القول فيه ...

هل يسمع قول مثل الدجوي في الاستاذ الامام انه يسير وراء كل ناعق من الاوربيين وهو هو الذي علم الازهر استقلال الفكر وعدم قبول قول لغير المعصوم بدون دليل؟ وهو هو الذي شرف مصر والامة الاسلامية أمام أوربة با كبار شيخ الاستاذ هربت سبب سر لامله وعقله، وبرده على موسيو هانوتو ذلك الرد الذي اهتزت له أوربة والشرق وألجأ ذلك الكاتب الكبير والوزير الشهير إلى الاعتذار للامام المصري بما هو مشهور . وهو الذي كتب في حقه العلامة المستشرق أدوارد براون من أساتذة جامعة كامبردج الانكليزية « انني ما رأيت في الشرق ولا في الغرب مثله » ؟

بيد انني أنكرت على مجلة نور الاسلام الازهرية الرسمية ما تنشره له من

المنار : ج ٩ ص ٣٢٣ مثار التنازع ومثيره في المجلتين وبهائته السبع ٦٧٩

للمقالات والفتاوى في تأييد البدع الفاشية في عامة الامة ولا سيما بدع القبور ومنكراتها والطمع على السلفية عامة والوهابية خاصة في هذا العصر الذي أظهر فيه العالم الاسلامي كله في الشرق والغرب والوسط كعصر حرسها الله العطف على الدولة السمودية والدفاع عنها ، والاتقاد على الدولة المصرية لدم اعترافها بها، ولنع حقوق الحرمين الشريفين وأهلها من الحقوق الثابتة لهم في أوقاف مصر - ولو كتب الاستاذ الاجوي ما ذكر في غير مجلة الازهر الرسمية لما عنت هذه العناية بالرد على بعض ما كتبه ولم أقرأه كله وإنما أعني بما يكتب فيها لصفقتها الرسمية ولا نبي أعد فضيلة شيخ الازهر مستولاً عن الطعن الذي وجهته إلي مع كاتبه ورئيس تحرير المجلة جميعاً

ظهرت مجلة ( نور الاسلام ) فأحسنتم تقريرها في المنار وتمنيت لها أن تكون خيراً منه في خدمة الاسلام لما يرجى من دوامها بكونها لمصلحة اسلامية غنية للشخص قدموت بموته، ونصحت لها بما أملاه علي اختبار ثلاث قرن في مثل الخدمة التي أنشئت لها ، وذكرت محرريها ومشيخة الازهر ورياسة المعاهد الدينية بأن تبعة ما ينشر فيها ليس كتبعة ما ينشر في المجلات والصحف الشخصية ليتحروا فيما يكتبون

كان المثير الظاهر لهذا الطعن فتويين مختلفتين في مسألة البدعة التي ابتدعها المؤذنون بمصر في القرن الثامن وهي زيادة السلام على النبي ﷺ في آخر الاذان ثم زيادة الصلاة مع السلام وزيادة نداء السيد البدوي أيضا بعد اذان الفجر . أفتيت في المنار بانها بدعة في شمار ديني تدخل في عموم قوله ﷺ من حديث كان يقوله ﷺ في خطبته « وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » رواه مسلم في صحيحه وأفتت مجلة نور الاسلام بانها بدعة حسنة

ثم نشرت للاستاذ الاجوي مقالا طويلا في الرد على ما كتبه المنار في هذه المسألة أكثر فيه من الطعن والتهمك والتميزة والزراية على صاحب المنار والتجهيل والتكفير له ، وقد فقه بأنه كذب الله ورسوله، وعزا اليه مسائل لا يقول بها كائنا ولا ببعضها أحد يؤمن بالله وبما جاء به محمد خاتم النبيين عنه عز وجل وهي:

(١) انكار الملائكة وتقرير أنهم عبارة عن القوى الطبيعية

٦٨٥ مقتريات الدجوي السبع علينا النار : ج ٩ م ٣٢

(٢) إنكار الجن وتقرير ان الجن المذكورين في القرآن عبارة عن الميكروبات

(٣) جواز تطبيق القرآن على مذهب داروين المخالف لقوله تعالى (ان مثل

عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب) الآية

(٤) افتاء التلاميذ المسلمين بالصلاة مع النصارى في الكنائس « ليفرس في

قلوبهم النقية تلك الطقوس النصرانية وينقش في نفوسهم الساذجة ما يسمعونه من

القسوس والمبشرين هناك » — بهذا علل الفتوى المفتراة أي اني أفئتهم بهذا

لاجل أن يكونوا نصارى، فجعل العالم المسلم داعية الاسلام ومدبره داعياً الى

النصرانية وهو الذي قال القس زويمر أجراً المبشرين على الطعن في الاسلام حتى

إنه طعن عليه في الجامع الأزهر : انه لا يوجد في علماء المسلمين من يدافع عن الاسلام

بمحبة وعقل إلا صاحب المنار

(٥) قوله [ كبرت كلمة تخرج من فيه ] وعليه إنهما وعلى المجلة التي نشرتها

والشيخة المتولية إصدارها مانصه « بل وصل الامر من مجتهدنا (الذي يبحث في

جميع شؤون الإصلاح الديني والمدني والسياسي ) كما يقول في مناره — أن اجترأ

على تكذيب رسول الله ﷺ فيما اتفق عليه البخاري ومسلم من ان الشمس تسجد

تحت العرش » وأطال في هذه التهمة بما خرج به عن موضوعها كما دته حتى قال

« فالشيخ إذاً غخطي والله ورسوله مكذب للقرآن والسنة وإن شئت فقل مجهل لها » !!

قال الشيخ يوسف الدجوي لا يستغرب منه مثل هذا الافتراء والبهتان وإنما يستغرب

نشر مجلة الأزهر له وهي لسان حال مشيخته .

(٦) قوله « رد الاحاديث التي في البخاري وغيره الناطقة بان آية ( الشيخ

والشيخة إذا زنيا فارجهما البتة ) كانت قرآناً يتلى » وقد رده كبار الفقهاء من قبل

(٧) « رد الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في سحر النبي ﷺ رد

ذلك بتعويضات وخيالات لا نطيل بها » والذي طعن في صحة هذا الحديث هو

المنار : ج ٩ م ٣٢ حديث سحر يهودي للنبي (ص) ٦٨١

الاستاذ الامام وسبقه إلى رده الامام الجصاص . والنوميات والخطبات التي زعمها هي تنزيه النبي ﷺ أن تؤثر في نفسه القدسية التي متصل بروح الله الامين أن تسلط عليها نفس ساحر يهودي مدة سنة في بعض الروايات وستة أشهر في رواية أخرى حتى يتوهم ﷺ انه يقول للشيء ولم يكن قاله ويخيل اليه انه فعل الشيء الذي يترتب عليه حكم شرعي كالفعل ولم يكن فعله !! هذا مبلغ تعظيمهم للنبي ﷺ يجوزون عليه هذا ويحملونه من قبيل الامراض البدنية حتى لا يجوزوا على البخاري انه أخطأ في تعديل أحد من الرواة الذين روى عنهم هو وغيره هذا هذه هي التهم التي أوردتها في مقالة بدعة الزيادة على الاذان وحدها في سياق طويل فلما رأيتها شرعت في الرد عليها وأرسلت النبذة الاولى إلى فضيلة رئيس تحرير المجلة مع كتاب خاص قلت له فيه انه أهان نفسه وعلمه بقبوله لرياسة تحريفها والقيت التبعة عليه وعلى فضيلة الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر في نشرها ، وان المخرج لها من التبعة السماح لي بما يوجبها عليهما الشرع وكذا القانون من نشر ما أكتبه من الرد عليها ، وبأنني أرضى بتحكيم فضيلة مفتي الديار المصرية العلامة النقي الشيخ عبد المجيد سليم في ردي وما عسى أن يردوا عليه لا لمنصبه بل لعلمه وإنصافه وتنزهه عن المحاباة وقد كبر على فضيلة المفتي ما نشرته المجلة وأخبرني ان فضيلة شيخ الجامع استاء منه وانها اتفقا على السعي للصالح . وسأبين للامة ما كان من أمر الصالح وخداج الخضم فيه في المقال التالي

٦٨٢ في السعي للصلح والمرحلة الاولى في دار المفتي المنار : ج ٩ م ٣٢

## المقال الثاني

﴿ في السعي للصلح والمرحلة الاولى له في دار المفتي ﴾

نشر في الجرائد في ٢٨ و ٢٩ جمادى الآخرة

بينت في المقال الاول ما كان من التنازع بين المنار ومجلة مشيخة الازهر (نور الاسلام) وأبين في هذا كيف كان الصلح بدءاً وختاماً  
قد راع صاحب الفضيلة الشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية ، وشق عليه أن يرى في مجلة مشيخة الازهر مثل تلك المقالة التي نشرتها في الجزء الخامس بعنوان ( صاحب المنار . والصلاة والسلام على النبي ﷺ بعد الاذان ) وإمضاء ( يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء بالازهر ) وهو هو العبور على شرف علماء الدين وعلى مجلة الازهر ، واستغرب ما فيها من التهم التي رشقت بها مجلة المنار وصاحبها . وهو من أعلم العلماء بقيمة المنار وما خدم به الاسلام مدة ٣٥ سنة ، ويقفني جميع مجلداته ، ويعرف شخص صاحبه معرفة علم وأخلاق ، وقد عرف مثار الشبهات لبعض التهم ، وما فيها من تحريف الكلم ، لعله بما كان قرره الاستاذ الامام أو كتبه فيها كسألة الملائكة ومسألة سحر اليهودي للمصطفى أعزه الله عز وجل وأجله . وصلى عليه وسلم ، وبما نشره المنار في بعضها أو فيها كلها .  
وكان أروع ما راع نضياته وأغربه وأبمده عن الشبهات ان يرمى صاحب المنار بافتاء طلاب العلم في المدارس الاجنبية بأن يصلوا مع طلبة النصارى صلاتهم في كنائسهم لاجل أن يكونوا نصارى !! فلم يملك نفسه ان سألني بالمسرة ( التليفون )<sup>(١)</sup> عنها وهل يوجد في شيء من مجلدات المنار عبارة يمكن أن تتخذ شبهة عليها ؟ فقلت بل يوجد حجج كثيرة على ضدها آخرها فتوى طويلة في الجزء الثالث من منار هذه السنة

ثم ان الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر أخبر الاستاذ المفتي بأنني أرسلت

(١) كنت في أيام طلب العلم أطلقت على التليفون اسم المسرة من قول القاموس المسرة بكسر الميم الآلة التي يسار بها كالطوماراه ثم سماها الكتاب السور يونا الهاتف



المنار: ج ٣٢ م ٩ اتفاق شيخ الأزهر والمفتي على السعي للصلح ٦٨٣

إلى مجلة ( نور الإسلام ) مقالة في استنكار جريمتها والرد عليها ، وإن مقدمة الرد شديدة اللهجة ، خلافا لما قاله كل من رآها في دار المنار إذ وصفوها بأنها في منتهى اللين واللين واللين ، في مقابلة طمن هو في منتهى المهجو والمنف ، واتفق الشبخان على وجوب الصلح ، ونيط السعي له بالمفتي للاجتماع على إخلاصه وإنصافه ، فأرسل إلي رسولاً يكشفني به ويعلم ما عندي تجاه هذا البهتان المبين ، فسمع الرسول مني ما لم يكن يحسب من آيات الحلم وسعة الصدر وهو انني لا أشترط للصلح إلا أن تنشر لي المجلة كل ما أرد به على التهم التي قذفتني بها رداً علياً لا طمن فيه ولا سباب ، ولا نهر بالالفاظ ، وإن الغرض منه أن يعلم الذين قرؤوا تلك التهم الباطلة ما عندي من الأدلة العلمية على اقتراب بعضها وبطلان بعض وتحقيق الحق في مسائلها ، وهي مسائل اعتقادية وعملية شرعية يجب لهم على المجلة وعلى ممحيس الحق فيها ، وأنه ليس لي حظ نفسي في تحقير كاتبها بمثل ما قاله في - فبلغ المفتي شيخ الأزهر هذا الجواب ، فاتفقا على ان هذا حق

ثم دار الحديث بيني وبين المفتي في الموضوع بالمسرة ثم بالمشافهة في دار المنار إذ تلمظ بزيارتي فيها في أول هذا الشهر (جمادي الآخرة - أكتوبر) وكان مما قاله إنه متفق مع الاستاذ الاكبر على ان لي الحق في الدفاع عن نفسي وفي كتابة كل ما أعتقد أنه حق وخدمة الاسلام والمسلمين ، فإن هذا مما ليس لأحد أن يطالبني بتركه ، وإن على مجلة نور الاسلام أن تنشر لي ما أكتبه من الرد العلمي الذي طلبته ، وإنما المراد من الصلح عدم العود إلى طمن أحد في شخص الآخر بتجهيل ولا غيره ، وإنما يرغبان إلي ترك الرد الى أن يجتمع به ونبرم الصلح . فوعده بذلك

ثم جامني في ضحوة اليوم الرابع من الشهر الاستاذ الشيخ محمد حامد المفتي رسول المفتي الاول وقال ان فضيلة الاستاذ المفتي يقرئك السلام ويخبرك بأنه كلم الاستاذ الشيخ يوسف اللجوي فيما اتفقنا عليه من أصل الصلح وشرطه فرضي به ووعد بان يكتب هو في مجلة نور الاسلام عبارة يمتدح فيها بخدمته المنار للاسلام وموافقك المحموده فيها . . . وان الاجتماع لعقد الصلح سيكون بدار فضيلته بعد عيد الجلوس الملكي لانهم سيسافرون كلهم إلى الاسكندرية لاجله

## ٦٨٤ الاجتماع بدار المفتي وخطابه في أمر الصلح . المنار : ج ٩ م ٣٢

ثم بلغني المفتي في يوم الثلاثاء الحادي عشر من الشهر دعوته إيانا إلى الغداء في داره، لأجل الصلح في يوم الخميس الثالث عشر منه فأجبت، ثم أرسل إليّ سيارته بعد الظهر من ذلك اليوم فوجدت عنده أصحاب الفضيلة الأساتذة الشيخ فتح الله سليمان نائب المحكمة الشرعية العليا والشيخ أحمد حسين مفتي وزارة الأوقاف والشيخ محمد الخضر رئيس تحرير مجلة نور الإسلام والشيخ طه حبيب المدرس بالأزهر والمحرر في مجلة نور الإسلام والشيخ محمد حامد المفتي من علماء الأزهر وخطباء المساجد وكان معي ابن عمي السيد عبد الرحمن عاصم . وبعد وصولنا بقليل جاء الأستاذ الشيخ يوسف الدجوي فقامت له مع القائمين وصاحفته ، واعتذر الأستاذ الأكبر عن الحضور بالثبات صحته، ولم نلبث أن قمنا إلى المائدة النفيسة الدالة على سخاء صاحبها وحسن ذوقه

وبعد الطعام خرجنا إلى حجرة القهوة والحديث . فافتتح فضيلة المفتي الكلام بالشكر لنا على قبول دعوته إلى طعامه وإلى ما هو خير منه وهو الصلح بين المجتئين الإسلاميتين والمحررين لها ، وقال ان مجلة المنار تخدم الإسلام خدمة جليلة منذ خمس وثلاثين سنة ولصاحبها فلان من البلاء والجهاد في هذه السبيل ما عرفه فضله فيه جميع العالم الإسلامي وأصبح لمجلته مركز عظيم في نفوس المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها . ومجلة نور الإسلام قد أنشئت أيضا لأجل هذه الخدمة للإسلام بعينها وتولى إصدارها ونشرها أكبر هيئة دينية إسلامية فالمرحوم واحد والقصد واحد ، والحاجة إلى التعاون بينهما شديدة ، وخصوصاً الإسلام من الملاحدة ودعاة النصرانية ( البشرين ) والقائمين للعامة بإباحة الفسوق والشهوات كثيرين . فالصلحة الإسلامية قاضية بتوحيد عملهما . وفضيلة الأستاذ الشيخ يوسف الدجوي يخدم الإسلام بعلمه وبالتحرير في مجلة نور الإسلام ، فأجدر بالشيخين وبالمجتئين أن يتحدوا ويكونوا إلباً واحداً على العدو المشترك ، وقد شجر بينهما من الخلاف ما أسف له الجميع ، وغرضنا من هذا الاجتماع ان يتصالحا ويتصافيا ويتناسيا للماضي المؤسف ، فهذا ما همنا بهم كل مخلص للدين وأهله

هذه خلاصة ما فاه به الأستاذ المفتي ، وتلاه الأستاذ الدجوي فقال انه لا بد

المنار : ج ٩ م ٣٢ كلام الدجوي في الوهابية ووردنا عليه ٦٨٥

من ذكر سبب الخلاف والشقاق وما يبني عليه الصلح وهو ان يكف الشيخ رشيد اخوانه او جماعة الوهابيين عن تكفير المسلمين وحلهم على عقابهم او مذهبهم بالقوة واستباحة دماهم ، ويكف أتباعه — أو قال أذنا به — عن الكتابة في الصحف وغيرها... ووافق يفيض في هذا الموضوع. فعارضه المفتي قائلا نحن لا نريد نبش الماضي وبعثه من قبره بل نريد دفنه وتناسيه، ولا شأن لنا الآن بالوهابية ولا بغيرهم ، لا نسا لانحاول الصلح والاتفاق لمصلحة جماعة دون جماعة ولا هيئة دون هيئة ، بل نريد مصلحة المسلمين جميعا ، على أن يخدم كل منكم الاسلام بما يقتضيه من غير أن يمس كرامة الآخر

حينئذ قلت : أما وقد قال الاستاذ الدجوي ما سمعتم فلا مندوحة لي عن جوابه لان الاتفاق والتعاون يتعذر مع سوء ظن كل منا بالآخر قد سمعتم ما يقول في الوهابية وما يرميهم به وانه يعدني منهم مع سوء اعتقاده أو ظنه بهم . وقد كتب كثيرا في الطعن عليهم وكان يذكرني في أثناء مطاعنه بدون أدنى مناسبة وبلقيني بمفتيهم ووزعيمهم ، فلهم في خياله أقبح صورة تتمثل في شخصي القول الحق في الوهابية وسبب الطعن عليهم

انني أعلم حق العلم انه ليس في الدنيا مذهب يصبح أن يسمى مذهب الوهابية وان أهل نجد الذين يلقبهم غيرهم بالوهابية لا يلقبون أنفسهم بهذا اللقب ، وهم حنابلة ليس لهم مذهب غير مذهب الامام احمد بن حنبل أحد الأئمة الذي يعترف له جميع أهل السنة بالامامة، بل انتهت اليه إمامة السنة في عصره بغير منازع ، وانما ينسبون أنفسهم الى السلف في العقائد وما كان أحمد الا إمام السلف في عصره وما زال أهل الحديث كلهم ينتمون اليه . وقد صرح الامام أبو الحسن الاشعري باتباعه له

أما سبب اتهامهم بابتداع مذهب جديد في الاسلام فهو ان الدولة العثمانية قد رأتهم قاموا بنهضة دينية في جزيرة العرب أيديتها إمارة آل سعود ، فخافت أن يؤسسوا دولة عربية تنزع منها سيادتها على الأمة العربية فخاربتهم بالسلاح ، وبنزيم

## ٦٨٦ حقيقة حال الوهابية وسبب الطعن عليهم المنار: ج ٢٢٩

بالابتداع في الاسلام، وجملت قتالهم لها وهي العتدية.. دليلا على تكفيرهم المسلمين واستباحة دماء من لا يتبعهم في مذهبهم، وأقرت بعض العلماء الذين يخضعون للسلطين والحكام ويخضعونهم بكل ما يهونون أن يردوا عليهم، فألقوا الرسائل في الطعن عليهم في دينهم، لتفجير حرب الجزيرة وغيرهم وصددهم عنهم، كما أغرت الامارة المصرية العلوية بقتالهم بعد أن استولوا على الحجاز وعجزت عن إخراجهم منه وأما صاحب المنار فيعلم السادة الحاضرون وكل من يقرأ المنار أنه لا يقلد في عقيدته أحداً من الأئمة فكيف يعقل أن يقلد الشيخ محمد بن عبد الوهاب.. على فرض أن له مذهبا خاصا غير مذهب الامام أحمد وسلف الأمة؟ فمن لا يقلد الامام الأشعري وقد نشأ على مذهب الأشعرية فأجدر به أن لا يقلد الشيخ محمد بن عبد الوهاب الامناذل الجوي ووجه عنايته في مجلة مشيخة الأزهر وغيرها الى الطعن في الوهابية وجملمهم شر خلق الله، وإلى تأويل البدع والخرافات الفاشية عند غيرهم ويزي زباها ومفاسدها في بلادنا من توجه الالوف بل الملايين من الجاهلين في قضاء حاجتهم وشفاء مرضهم والانتقام من أعدائهم إلى أضرحة الميتين حتى من لا يعرف لهم في الاسلام ذكر ولا قدم صدق، وربما كانت أضرحتهم مزورة، فيشدون اليها الرجال ويحملون اليها النذور ويقربون لها القرابين، ويفتيهم بجوار ما يفعلون من استغاثة الموتى ودعائهم ويتأول لهم ذلك بالمجاز العقلي والمجاز اللغوي بقريظة كونهم مسلمين موحدين، وكاننا نعلم أن السواد الاعظم منهم لم يتأق عقيدة الاسلام من عالم ولا من كتاب من كتب الاسلام الصحيحة، وإنما يتلقونها عن أمهاتهم وجداتهم وأقرانهم ولداتهم ثم انه يعلم بما عليه الالوف من أهل البلاد من ترك الصلاة ومنع الزكاة، وكذا الصيام، ومن استباحة السكر والزنا والقيام وغيرها من الوبقات، وأعني بهذا عدم الاذعان النفسي العملي للأمر والنهي وهو حقيقة الاسلام، ثم انه لا يكتب شيئا في مجلة مشيخة الأزهر في النصيح لهؤلاء ولا لاولئك، وإنما يوجههم إلى الوهابية فيطعن عليهم ليردهم عما يتبعهم به من تكفير المسلمين واستباحة دماهم، وهو يعلم أنه ينسدر فيهم من يقرأ كلامه، وان من عسى أن يقرأه منهم لا يعتد بطله ولا باخلاصه، وهم يعلمون من أنفسهم.. كما يعلم كل من اختبرهم.. أنه لا يكاد يوجد

في بلادهم كلها من يترك صلاة الجماعة ، ولا من يجهر بفاحشة مبينة ، والسرائر علمها عند الله . وعلماء الوهابية لا يكفرون أحداً من أهل القبلة إلا بما أجمع فقهاء أهل السنة على أنه كفر وردة عن الاسلام ، فهم يخالفون مذهب الامام احمد في هذه المسألة وفي مسألة أخرى لأعلم لهم غيرها ، وأعني بالمسألة الاخرى أنهم يدمون العمل بالحديث الصحيح المخالف لرواية المذهب عليها، ولكن اتفاق الأئمة الاربعة على ترك العمل بمحدث آحادي يمدونه دليلاً على وجود مانع من العمل به ، ككافة في سنده أو معارض امتنه من نسخ أو غيره ، وما يذكرونه في كتبهم من أحكام الردة فيقال فيه ما يقال في سائر أحكام الردة عند غيرهم من علماء سائر المذاهب: إنها بيان للحكم منوط بالدليل قوة وضعفاً ، ونحن نرى فقهاء المذاهب كلها يخالفون في المسائل الاجتهادية من هذه الاحكام حتى ان ما يعد كفراً وردة عند الحنفية (مثلاً) قد يكون حراماً أو مكروهاً عند الشافعية. فمثل هذا البيان لا يسمى تكفيراً للمسلمين بالفعل لكثرة من تنطبق عليهم هذه الاحكام ، ولا يترتب عليه سفك الحاكم المسلم لدمائهم وإجراء أحكام الردة عليهم. فان تكفير الشخص المعين لا يصح إلا بحكم يبنى على ثبوت الردة مع مراعاة درء الحدود بالشبهات، كالتأول والجهل فيما يندرج به الجاهل ونحو ذلك، ولهذا يحتاط جميع العلماء فيه ويشددون في النهي عن تكفير الشخص المعين. مثال ذلك ان الامام احمد يقول بكفر تارك الصلاة، فعلى قاعدة الاستاذ الدجوي يصح ان يقال ان هذا الامام الجليل يستبيح دماء هؤلاء الالوف الذين نراهم في وقت صلاة الجمعة تفص بهم أسواق القاهرة وشوارعها، وتكتظ بهم ملاهيها وحاناتها، دع سائر الصلوات التي يمكن التماس العذر لمن يترك جماعتها بأنه قد يصلها في بيته ، فان صح هذا القول عند الاستاذ في إمام الأئمة أحمد بن حنبل فكيف يعاب به أتباعه الملقبون بالوهابية ؟

ان التجديدين يخالفون امامهم في مسألة التكفير بترك الصلاة لأنها ليست اجماعية في غير المستحل للترك ، الذي لا يذعن للأمر والنهي ، كما قلت آنفاً . هأنحن أولاء نرى حكومتهم في مكة المكرمة تقيم حدود الشرع كلها ، فقطع يد السارق ، وتقتل القاتل ، وتقيم الحد على السكران ، إذا ثبت عليهم ذلك شرعاً ،

٦٨٨ احتياط علماء الوهابيين في التكفير والغلاة منهم المنار : ج ٩ م ٣٢

ولم نرها ولا سمعنا عنها أنها أقامت حد التكفير على أحد ممن على غير مذهبها الحقيقي وهو مذهب أحمد بن حنبل، ولا مذهبها المزعوم الذي يقول الاستاذ الدجوي أنها تجبر الناس عليه بالقوة، مع علم الملايين من الناس أن أهل الحجاز لا يزالون على مذاهبهم ولا أنكر مع هذا البيان أنه يوجد في نجديين غلاة في الدين، ولا سيما قريبي المهدي بالبداوة وجفوتها وجهاتها، وهؤلاء الغلاة الجاهلون يجتهدوا ما حكمهم بتحضيرهم وتعليمهم، وقد قاتل في العامين الماضيين طائفة منهم كما هو مشهور، ولا تجد مثل هذا الغلو في الحضر منهم، وأكثرهم أو كلهم يعرفون أمور دينهم، وأنا أرى وكيل حكومتهم في مصر الشيخ فوزان السابق يصلي الجمعة في المساجد المتعددة فلو كان يستند أن أئمتها والصلين فيها كفار لما كان يصلي معهم

وإذا كان حال بدو زماننا على ما نعلم فماذا نقول فيهم قبل بث نجديين للدين فيهم؟ كانوا يجهلون جل عقائد الاسلام ويتركون أركانها، ويستحلون قتل الحجاج وغيرهم، لتوهم ريال واحد يوجد عند أحدهم، وقد بطل هذا من نجد ثم من الحجاز بارشاد هؤلاء الوهابيين وتنفيذ حكومتهم للشرع هذا ماقلته في مجلس الصلح رداً على الاستاذ الدجوي بإيضاح مافي العبارة المكتوبة دون زيادة في أصل الموضوع

وقلت أيدينا! نبي أنصح لهم بل لملكهم نفسه في كل المسائل التي تشرع فيها النصيحة بمكتوبات خاصة لا بالتشهير في المنار أو الصحف، فإن هذا هو الذي يرجي نفعه وبعد امتثالا للأمر بالتواصي بالحق والصبر والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وقد أبلغ في النصيحة والموعظة ما يستكبره ويستنكره بطانة الملك السعودي لأنني أسلك فيه طريقة السلف الصالح في موعظة الخلفاء والأمراء وهو يجب هذه الطريقة وقد ألفها من علماء قومه

ثم ان الاستاذ الدجوي ادعى اني أنا المعتدي عليه بالرد والتحقير وانه ليس الا مدافماً عن نفسه فاخرجت من جيبي كتابا كان أرسله الي منذ ١٣ شهراً هو نموذج من رسالته التي أشرت اليها في الهجوم والتكفير... فامتقع وقبع، وثني صدره ليستخني منه، وشخصت اليه أبصار القوم حتى تمنى السيد عاصم لو كان بصيراً

المنار: ج ٣٢م ٩ رد بمض علماء الازهر على الدجوي ومجلة الازهر ٦٨٩

خيرام، ولكنه قال اني اعترضت عليه قبل هذا فقلت عند دخول مجلة نور الاسلام في سنتها الثانية انها كانت جديرة بالتهنئة لولا ما ينشر فيها للشيخ الدجوي ... قلت له وهل تعد هذا كله عملا بقوله تعالى ( وجزاء سيئة سيئة مثلها ، فمن عفا وأصلح فأجره على الله ) ؟

ثم قال الاستاذ المفتي : حسبنا ما ذكر عن الماضي ويجب أن ننظر الآن في أمر الحاضر والمستقبل ، ونعقد الصلح على عدم اثاره شيء مما تقدم ، قال الدجوي : لا بد أن يكف الشيخ رشيد اذنا به عما يكتبون في الجرائد انتصاراً له . قلت أنا انه ليس لي اذنا ب ولا أتباع ، وهؤلاء الذين يردون على الاستاذ الدجوي وعلى مجلة الازهر في الجرائد ليسوا من أتباعي ولا من تلاميذي وإنما هم من علماء الازهر . والمعروف منهم من أصدقائي وإخواني مستقلون في آرائهم وعليهم ، وأنا من أشد الناس احتراماً لاستقلال الرأي وحرية العلم والمناظرة لاهلها حتى تلاميذي منهم ووافقني بعض الاشياخ الحاضرين على قولي وقال أحدهم ان هؤلاء الذين يكتبون في جريدتي السياسة والجهاد في الرد على مجلة المشيخة هم من علماء الازهر الذين فصلتهم المشيخة منه في العام الماضي والسيد رشيد غير مسئول عنهم لان لهم مرمى آخر ووجهة أخرى ، وما أظن انهم يرجعون عن الكتابة مها يكن من امر الصلح والنهي ، فلا يصح أن نجعل كنفهم شرطاً للصلح ، وهذا لا يمنع ان يرجوهم فضيلة السيد رشيد او غيره أن يخففوا من حدة اقلامهم ويقصروا كلامهم على المناقشة العلمية الهادئة ثم دار البحث في الطريقة التي يمحى بها ما كان لما كتبه الاستاذ الدجوي في مجلة نور الاسلام من أثر فاتفق الجميع على أن يجاب السيد رشيد إلى ما طلبه عن الرد على المسائل التي اتهم بها كتابة علمية لا يعرض فيها لفضيلة الشيخ الدجوي ولا لغيره بما يسوء من طعن شخصي ، بان يذكر التهم واحدة واحدة ويرد عليها بما عنده من الأدلة والشواهد من مجلته وتفسيره ، ويرسلها إلى رئيس تحرير المجلة فينشرها فيها ، ولا أصحاب الفضيلة المفتي ونائب المحكمة الشرعية العليا ومفتي الاوقاف الحاضرين الحكم الفاصل في موافقة ما يكتبه السيد لهذا الشرط أو عدم موافقته ، فرضى الفريقان بهذا

٦٩٠ إمامة السيد رشيد بالجماعة واقتداء الدجوي به المنار: ج ٩ م ٣٢

وسأل الاستاذ الشيخ فتح الله سليمان من المسئول بالتزام النشر في مجلة نور الاسلام؟ فقال الاستاذ رئيس التحرير الشيخ محمد الحنضر والاستاذ الشيخ طه حبيب المحرر فيها بموافقة الشيخ الدجوي إننا ننشر ثم ذكر الاستاذ المفتي ما كان سبق اقتراحه في مقدمات الصلح من كتابة الاستاذ الدجوي في المجلة ثناء على الاستاذ صاحب المنار لاجل تحديده، فأبى الدجوي البحث في تحديد ذلك وقال انه هو سيكتب ما يرجي أن يمحوا أثر المقاتلين وينشره واتفق الجميع على انه يحسن في اتقاء تجدد النزاع أن يتشاور الفريقان فيما يعرض للكتابة من المسائل الخلافية ويتفقا على الطريقة التي يكتبان فيها، كما يحسن أن يتزاور الشيخ الدجوي والسيد رشيد لتأكيد الودعة وتوطيدها، وتمنوا لو يكون هذا الاتفاق تهيداً لعقد مؤتمر علمي لتحخيص المسائل وحل عقد المشاكل بين العلماء واصلاح حال المسلمين

ثم نهضوا إلى صلاة المصبر مسرورين مقتبطين شاكرين لفضيلة صاحب الدار ومفتي الديار معيه، وقدم هو السيد رشيداً للصلاة بهم إماماً، فسروا باقتداء الشيخ الدجوي به في الصلاة إذ ظهر به أن ما كتبه في تكفيره نصاً أو اقتضاء فهو عقوبة لا عقيدة. وبعد أداء الصلاة بالجماعة قاموا لشرب الشاي والتحاور الاخوي في شجون الكلام ثم انصرف الجمع مسرورين

ولم نكد نصل نحن الى دار المنار حتى علمنا منها ان مطبعة الاستاذ الدجوي التي يتولى إدارتها ابنه فهمي افندي بدأت توزع في القاهرة أثناء عقد الصلح رسالة اسمها (صواعق من نار في الرد على صاحب المنار) فعلما انه حضر مجلس الصلح من جهة ونقضه في وقت عقده من جهة أخرى

فهذه خلاصة خبر المرحلة الاولى لعقد الصلح. وسأبين في المقال التالي ما كان من دعوة فضيلة الاستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر الى استئناف الصلح واجتماعنا له في إدارة المعاهد الدينية وفشل هذه المرحلة الثانية أيضاً، ويتلو ذلك الرد على البهتان الذي ذكرت أمهات مسائله في المقال الاول من غير ذكر اسم الشيخ الدجوي لاني لا أرضى أن أكون مناظراً له ولا خصماً، واعلم ان العاقبة للمتقين



المنار : ج ٩ م ٣٢ الرحلة الثانية من مراحل الصلح في مشيخة الأزهر ٦٩١

## المقال الثالث

( المرحلة الثانية من مراحل الصلح في إدارة المشيخة والمعاهد الدينية )

في مساء يوم الاحد السادس عشر من جمادى الآخرة (وأكتوبر) التقيت في احتفال وزير دولة الافغان المفوض بعيد جلوس ملكهم (صاحب الجلالة محمد نادر خان) بأصحاب الفضيلة شيخ الأزهر ومفتي الديار المصرية وتقيب السادة الاشراف وشربت الشاي معهم على مائدة واحدة وجري في حديثنا ذكر الصلح، فقلت ان الشيخ الدجوي قد تقض الصلح في أثناء عقده بتوزيعه لرسائله البديئة. قال المفتي ولكنك أنت لا تقضه، قلت وهل يكون الصلح من طرف واحد؟ وسألت شيخ الجامع هل اطلمت على الرسالة؟ قال لا. فأخرجتها من جيبي وقراءت له بعض الايات التي تخاطبني بالكب والخنزير والوجه المقدور اوقلت أهكذا تكون آداب علماء الدين؟ فامتعض وامتقع ووجم، وقال المفتي ان مثل هذه الرسالة لا تؤثر في مقامك من العلم والدين وسعة الصدر - أو كلاما بمعنى هذا. قلت ولكنها تحط من قدر علماء الدين وشرفهم الذي يجب على الاستاذ الاكبر أن يحافظ عليه. وأما أنا فأتمثل فيها بقول المتنبي \* فألك ذنب عقابه فيه \* فلا أجازي على هذه السيئات بمثلا ولا يستطيع عدو أن يبلغ من مجترحها ما بلغته منه. ولكن لا يسعني بعد اليوم السكوت عن رد المطاعن والتهم التي افترت علي، وقدأكثر الناس من مطالبتني بذلك مشافهة ومكاتبة ونشراً في الجرائد

قال المفتي اني أرسلت الى الشيخ الدجوي صديقا له يكلمه في وجوب الامساك عن نشر الرسالة ووعدته بان أدفع ثمن نفقة طبعها للطابع ونعود الى إتمام الصلح. قلت ان الطابع لها هو ابن الشيخ الدجوي في المطبعة التي أنشأها له والده وان هؤلاء لا يصدقون، وأنا لا يهمني نشرها ولا جمعها، ولا يهمني تقض الدجوي للصلح ولا وفائه به، وإنما يهمني شيء واحد وهو ان تنشر لي مجلة مشيخة الأزهر ما أفند به التهم التي نشرتها له، وأنا على شرطي من اجتناب الطعن والهجو الشخصي وفي اليوم التالي كتبت مقالي الاول وأرسلته الى الجرائد فنشرته في ٢٠ و٢١ من الشهر

## ٦٩٢ عتاب الشيخ اياي على النشر في الجرائد المنار: ج ٩ م ٣٢

فلما قرأه شيخ الازهر اهتم بالامر، فكلم المفتي في وجوب تداركه في ابائه، وأخذ به برأيه، قبل أن أبسط المسألة في الجرائد، نيتسح الخرق على الراقع، فكلمني المفتي بالمسرة وهو معه مبتدئاً بعتابي على النشر في الجرائد، فكان هذا أول تجانب منه وتزاور عن موقف القسط الذي كان يقيم ميزانه، فطفقت أحتج فقاطعني قائلاً ان الاستاذ الاكبر معي يدعوك الى الاجتماع في إدارة المعاهد الدينية يوم الاربعاء للنظر في المسألة فإذا قبلت فلك هنالك أن تدلي بكل ما عندك ونظر فيه بالانصاف. قلت لا بأس واني لمجيب، قال واني أرسل اليك السيارة عند انتهاء الساعة العاشرة، ونرجوك ان تمسك عن النشر حتى نجتمع وننظر في الامر

اجتمعنا في الساعة العاشرة و ٣٠ دقيقة وكان في المجلس أصحاب الفضيلة شيخ الجامع والمفتي ووكيل الازهر والمعاهد الاستاذ الشيخ محمد عبد اللطيف الفحام والاستاذ السيد الشنواني وهو نائب عن الاستاذ الدجوي الذي سافر الى بلده في الريف لحضور مأتم فيها

بدأ الاشياخ الكلام بعتابي على النشر في الجرائد فقلت هل من العدل والانصاف أن يطلب مني السكوت عن الدفاع عن نفسي وبيان حقي في مسألة تداولتها الصحف اليومية، وتناولتها أيدي جميع طبقات الامة، وكثر تساؤل الناس كيف يسكت صاحب المنار عن الرد على التجني عليه وبهته بأفحش البهائم في دينه وعلمه وأدبه؟ والقاعدة الاصولية انه لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة، وهو قد تجاوز الحاجة معي الى الضرورة، قالى متى ينتظر مني أن أسكت وقد سكت أكثر من شهر ونصف شهر؟ قال المفتي لا أقول إنه لاحق لك في البيان، ولكني لم أفهم منك في دار سفارة الافغان أنك عزمت على الرد في الجرائد، وقد تعرضت في مقالك للكلام في الازهر ولا يصح ان نجعل الازهر مضغفة في الافواه بنحوض الجرائد فيه وأنت تحرص على كرامته مثلنا

قلت نعم ولكن اللوم كله على مشيخة الازهر فالطعن علي قد ظهر في مجلتها في أول الشهر الماضي، ثم تكرور في أول هذا الشهر بعد السعي من قبلها في الصلح وكان من أمر قض الصلح ما علمت، فأنا أصارحكم هنا بأنني لا أبالي بطعن الشيخ الدجوي ولا بكفيره، ولا بتفضيه للصلح، ولا برسائله البذيئة التي ذكرت لكم

المنار: ج ٩ ص ٣٢ انكار علماء الازهر ووعاظه على مجلة الشيخة ٦٩٣

بدار سفارة الافغان رأي فيها، وفيما يجب على مشيخة الازهر تجاه صدور مثلها عن رجل من كبار علمائها الرسميين، وخاطبت شيخ الازهر مصرحاً له بما كنت أفعله لحفظ شرف الازهر لو كنت في منصبه (ولكنني لا أنشر هذا ولا ما أقت عليه الدليل من حرصي على كرامة فضيلته واجتئابي مشايعة الجرائد على خوضها فيه) وقلت ان السيد عاصم قال للذي يبيع الرسالة البذيئة في الازهر انني اطلب ما تقي نسخة لارسالها الى الخارج فأين أجدها؟ قال عند فضيلة الاستاذ الدجوي، فخطر في بالي انه ربما كان يريد نشرها في الخارج لاجل فضيحة الازهر بها ولكن قائل هذا الانتقام يدخل في عموم (ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا) فهذا نهيته عنه.

ثم قلت ولكن الذي أباليه وأهتم به محصور في مجلة المشيخة . هذه المجلة التي أقت الدليل في تقريري لها على أنني أتمنى لو يكون توفيقها لخدمة الاسلام والمسلمين أكبر وأتم مما وفقت له في المنار، لان خدمة المنار لا يرجي أن تتجاوز عمري وقد دخلت في سن الشيخوخة ولم يبق من العمر إلا قليل ، ومجلة نور الاسلام تابعة لهيئة اسلامية غنية برجي بقاؤها وأقسمت على صدقي في شعوري هذا ( وكادت تغلبي الدموع على الكلام ، فدعا لي الشيخ الاكبر ومن معه بطول العمر ودوام التوفيق )

ثم قلت وانه ليحزني أن يجيب أملي وأمل كل من أعرف من فضلاء الازهرين وغيرهم في المجلة بل زارني من لم أكن اعرف من الخطباء الذين يطوفون في البلاد لبث الوعظ والارشاد من قبل المشيخة، فسمعتهم يقولون ان هذه المجلة أوقعتنا في مشكلة فنحن ننهي الناس عن البدع ولا سيما بدع المقابر والموائد ثم تجيء مجلة المشيخة والمعاهد تدافع عن هذه البدع وتناول لفاعليها بما يهد أعمالهم هذه مشروعة (وذكرت من اقوال ارقى علماء الازهر فيها ما لاجابة الى اذاعته في الصحف الآن) حتى انتهى امرها الى نشر المقالتين الاخيرتين في الطمن علي ، ولا شك في انه طمن بسوء النية لما فيه من الافتراء والبهتان وتحريف الكلم في النقل، ولم يترك كاتبها شبهة ولا خاطر أيرى انه يثبت للناس فيه جهل صاحب المنار إلا وكتبه ونشره حتى انه يذكر أصغر الامور العظيمة مع التكفير وكبائر الموبقات كتجديده لصاحب المنار بالنحو لاستعماله كلمة

٦٩٤ أبل مشايخ الازهر كلهم للربا المنار : ج ٩ م ٣٢

القبور بين واظهاره لحجته بايراد قول ابن مالك \* والواحد اذا كر ناسبا للجمع \* ولا يجهل مثله ان شرط امتناع النسبة الى الجمع ألا يكون علما أو جرى مجرى العلم كالجزائري والمقابر والانصاري والكرايسي والمصاحفي، وقد ذكرت أمثلة أخرى من أنساب العلماء والمحدثين. وقلت إن كلمة القبور بين قد جعلت علما على المفتونين ببدع القبور وقد استعمل العلماء هذا في كثير من الكتب المطبوعة ومن أشهرها كتاب (صيانة الانسان) الذي رده أحد علماء السند على الشيخ احمد دحلان في طعنه على الوهابية ويأذ طبعه الآن

ومن الغريب انه اتهمني بانني أحل الربا وافتائي بجواز الانتفاع بالرهن وانما كانت فتواي بهذا نقلا لعبارة كتاب المغني في المسألة، وهو أجل كتب الفقه او من أجلها ولم أزد عليها إلا قولي: ومنها يهلم الحكم في المسألة — وأرى جميع علماء الازهر يأكلون الربا والله تعالى قد توعدأ كلي الربا بأشد الوعيد لا من ينقل قول أئمة الفقه في الرهن وغيره قال المفتي: وهل مال الحكومة كله أو أكثره من الربا؟ قلت اني لا اعني مال الحكومة المختلط وانما اعني ان الخصاص لميزانية الازهر والمعاهد الدينية من ميزانية الحكومة العامة يوضع في البنك الاهلي ويضاف عليه من الربا مثل ما يضاف على سائر ميزانية الحكومة، ومشيخة الازهر تسحب من البنك كسائر مصالح الحكومة فهل كنت أنا الذي أفتيت مشيخة الازهر بهذا؟ وجرى كلام آخر في حكم المال المختلط من حرام وحلال لأحل لبسطه هنا وعلمت منه أن المفتي لا يأخذ من الازهر راتبا.

ثم قال الاستاذ الاكبر اننا اجتمعنا هنا لنضع حدا لهذا النزاع والمطاعن يصلح ثابت نمنع به نشر هذه الردود في الجرائد لانها تزي بالعلماء قلت اني أكرر ما قلته مرارا وهو أن لي الحق ان انشر في مجلة نور الاسلام وفي الجرائد رد أعلى التهم التي افتريت علي ملتزما فيه بما وعدت به من تلقاء نفسي قبل الاجتماع لعقد الصلح وبه من اجتناب الطعن الشخصي في الشيخ الدجوي . واذا رضيت المشيخة بعزو تلك التهم الى المجلة من دون ذكره فاني ارضى بهذا . وقد غيرت مقدمة المقال الذي كنت ارسلته إلى رئيس تحريرها بهذه الصفة وأخرجته من جيبى وقرأت لهم أكثرها — فوافقوني على النشر في مجلة نور

المنارة: ج ٣٢م ٩ حصر المفتي على التعاون بيني وبين شيخ الأزهر على الإصلاح ٦٩٥

الإسلام بعد اطلاعهم على ما اكتبه ورؤيته موافقا لما اشتراطته على نفسي فيه وعدم نشر شيء في الجرائد ولا كتابة ما بعد طعنا على الأزهر

قلت انه ليس من دأبي الطعن على الأزهر ولا على أحد ولكن الكتابة في إصلاح التعليم والترقية في الأزهر وغيره من أم مقاصدي التي أنشأت المنار لاجلها وهذا معروف فيه منذ ٣٥ سنة

قال المفتي هذا صحيح ولا يطالبك أحد بترك الكتابة في الإصلاح ولكن إذا عرض لك أن تكتب في إصلاح التعليم في الأزهر فنقترح عليك أن تعرض رأيك أولا على الاستاذ الاكبر للتشاور فيه ثم تكتب ما تنفقان عليه - أو قال ما يقرب من هذا - وكانت هذه الكرة الثانية التي تمخض فيها فضيلة المفتي إلى جانب المشيخة بما فيه هضم لحقي في حرية الكتابة ، وهي لا تقل عندي عن حرية الرقبة

وقد تذكرت بمناسبة ما رواه لي المرحوم الاستاذ الشيخ احمد ادريس عضو المحكمة الشرعية العليا عن الاستاذ الامام أنه قيل له في الاسكندرية : نرجو لك أن تمنع صاحب المنار من الطعن في السلطان والدولة العلية فان هذا من السياسة وهي ليست من موضوع مجلته الدينية . فقال لهم الاستاذ الامام : اني والله لا أعرف أحداً من الناس أشد استقلالاً في الرأي من صاحب المنار ، وكيف أقول له هذا وهو يعلم كما أعلم أن دين الاسلام دين سياسة لادين عبادة فقط ، وكل ما يمكن أن أقوله له في هذا الموضوع إنني رأيت كثيراً من محبي المنار يسوءهم الانتقاد فيه على الدولة وانني أنا أظن انه غير مفيد لما يرجوه منه - أو ما هذا معناه

بيد أنني أعتقد أن المفتي حسن النية فيما قال ، وانه يريد به الاتصال بيني وبين شيخ الأزهر للتعاون على خدمة الاسلام - فأجبت بما يفهم منه رد اقتراحه بالفحوى وهو أن رأيي قد يخالف رأي الاستاذ الاكبر في هذا الإصلاح وأنني ذكرت له فضيلته منذ أشهر رأيي فيما أنتقده على تعليم الأزهر للعقائد وما يجب من الإصلاح له به دار الدكتور عبد الحميد سعيد بحضور كثير من أهل العلم والرأي فلم يردده ولم يقبله ، ولعلك تذكر اذ التقينا في هذا المكان في العام الماضي وعاطبني الاستاذ الاكبر على عدم زيارتي له قائلا اننا اخوان ومقصدنا في خدمة الاسلام واحد وان كنا نختلف في بعض المسائل ، وذكرت أنت - الخطاب للمفتي - ان من الضروري أن نجتمع وتعاون على خدمة الاسلام . ولعلك تذكر أيضا انني اعتذرت يومئذ

٦٩٦ اقترح شيخ الازهر أن يثني كل منا على الآخر المنار: ج ٩ م ٣٢

للاستاذ الاكبر عن عتابه اللطيف المتواضع بانني رجل صاحب شغل كثير فلا أجد فراغا للزيارات . ولكن فضيلته اذا دعاني في اي وقت لاجل عمل او تشاور في خدمة الاسلام وهو شيخ العلماء ورئيسهم فاني أمثل أمره

فهم الشيخان بل الاشياخ الثلاثة من هذا الجواب ان هذا الاقتراح لا يعقل ان يقبل ، وظللنا متفقين على ان أرد على التهم وحدها وان ينشر ردي في مجلة نور الاسلام بشرطه ، ولكن الاستاذ الوكيل قال ان الرد على تلك المسائل كلها بالتفصيل يطول واقترح الاكتفاء بمقالة واحدة . قلت لا يمكن دحض التهم بمقالة ولا نتين ولا ثلاث

ثم اقترح الاستاذ الاكبر ان يكتب الاستاذ الدجوي اعترافا منه بخدمة السيد رشيد رضا للاسلام بمضيه وينشر في المنار ، ويكتب السيد رشيد اعترافا مثله بخدمة الاستاذ الدجوي للاسلام بمضيه وينشر في مجلة نور الاسلام !! وكانت هفوة من الاستاذ الاكبر

قلت ياسبحان الله أأكون انا صاحب الحق المعتدى علي وأكلف ان أزكي الجاني الطاعن تزكية تنشر في المجلة التي نشر فيها بهي بالتكفير والتجهيل ، كأنني اقول لقرائها انه مصيب فيما كتب !! وتذكرت ما لم أكن أذكر من قول الشاعر :  
ولم أر هضما مثل ظلم ينالنا يساء الينا ثم تؤمر بالشكر  
وقول الآخر \* وتذنبون فنأتيكم ونعتذر \*

ولكن الاستاذ فطن لهفوته فقال بل ينشر كل من الاعترافين في المجلتين وفي الجرائد وبهذا ينتهي كل القيل والقال — او ما هذا معناه

قلت قد عرفتم رأيي في الاستاذ الدجوي وانني لا أرى خصما لي فيما نحن فيه الا مجلة المشيخة ، وان حتى الشرعي عليها وحق قرائها ان تنشر لي ما أريد به على ما نشر بشرطي المقبول عنكم ، وحسي ألا أظعن فيه على شخص الدجوي فهل أكلف أيضا ان أزكيه ؟ فان كانت المشيخة ترى من الحق والعدل ان يكتب شيئا يكفر به عن مطاعته فذلك شأنها او حتى عليها ، وان كتب ما أراه مبرئا لي فقد أكتب خيرا أما كتب

ودارت أحاديث أخرى في بعض مسائل الطعن ومسألة البدعة في الاذان

## النازح ٣٢٣٩ أمر شيخ الازهر بجمع الرسالة البديثة وعدم تنفيذها ٦٩٧

وأمر الاستاذ الاكبر السيد الشنواني ان يجمع نسخ رسالة الطعن من الازهر والمطبعة والمكاتب ويأتي بها كلها الى إدارة المعاهد لحفظه فيها . فقلت الى متى ؟ قل الاستاذ المفتي هذه النسخ يجب اتلافها او احراقها . ثم انصرفنا ، وقد علمت أن أمر الاستاذ الاكبر بجمع الكتاب ووضعها في إدارة المعاهد لم ينفذ وهو لا يزال يباع في مطبعة الدجوي وفي بعض المكاتب ولكن أعطيت المشيخة ٢٧٠ نسخة منه ( فاعتبروا يا اولي الابصار ) \*

ولم يكتب الاستاذ الدجوي بهذا بل عاد الى الطعن علي برسالة نشرها في جريدة الجهاد ( ٢٣ من الشهر ) فأرادت المشيخة ان تستأنف معي قطع مرحلة نالمة للصلح ، لمنعي من النشر في الجرائد وان تكون حكما بين الخصمين وتكررت مخاطبتها لي بذلك مراراً بالمسرة ( التلفون ) لاجل الاجتماع في إدارة المعاهد فأبيت ، ثم بعرض صحيفة لامضائها فاستنكفت ، وكان جوابي في كل مرة عين ماقررتة في المرحلة الثانية وصرحت لفضيلة الاستاذ الوكيل من قبله بان التنازع انما هو بيني وبين المشيخة ، فلا يصح أن تكون هي الخصم والحكم ، وان الصلح بيننا انما يكون بان تنشر لي في مجلتها ما أورد به على تهماها بالشرط الذي تكرر ذكره . وأما الشيخ الدجوي فهو من رجالها الموظفين فلها حكما في عمله وفي كفه عن عدوانه ، او اطلاق عنانه ، وهي المسئولة عنه عند الله وفي عرف عباده ، والعاقة للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين ( وكان حقاً علينا نصر المؤمنين )

(\* اني رأيت كل من كلمني في هذا السعي للصلح وما وقع فيه يعتقدون أن شيخ الازهر هو المغربي للدجوي بما كتب أولاً وآخرأ وأنه لم يكن له غرض في الصلح إلا منعي من فضيحتهم في الجرائد إذ لا يحقل أن يكون عاجزاً عن منعه من نشر الكتاب وصرح لي أنهم أشد حرية معي بأنني خدعت ، وأما أنا فكل غرضي من مواداتهم السماح لي بالرد في مجلة الازهر ليعلم قراؤها الحق من الباطل ، والعلم من الجهل . وهو حق شرعي وقانوني

٦٩٨ مقدمة تاريخية. تأليف علماء الجهاد جمعية للرد على المنار المارج ٩ م ٢٢

## المقال الرابع

( مقدمة تاريخية للرد على مجلة مشيخة الازهر في تصدي المنار  
للاصلاح ومقاومة الشيوخ له )

ان هذا التنازع والتخاصم بين مجلة المنار ومجلة مشيخة الازهر تنازع في مسائل من كتاب الله تعالى وسنة رسوله ( ص ) وطريق فهمها ودفع ما يرد عليها من الشبهات العصرية وما عارضها من شوائب البدع، فمن حق الامة أن تعرفه وأن يكون لها حق الحكم فيه، وأرى من المنيد لها في أسباب صحة الحكم أن أقدم على الرد العلمي على مسائل التهم البهتانية مقدمة تاريخية وجيزة في تصدي المنار لاصلاح التعليم والتربية في الازهر ومقاومة البدع والخرافات في المسائل وعبادة بعض الاشياخ له - حملني عليها استعداد الشيوخ يوسف الدجوي مشيخة الازهر علي في مقالته التي نشرها في جريدة الجهاد يوم الاحد ٢٣ جمادى الآخرة واغرائه اياها بما يرجوه من سعيها لاسقاط المنار، وهو شيء سعى له هو وغيره من قبل نخاب سعيهم، وقد دونت هذا بالتفصيل في مجلدات المنار وفي الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام (رح) وأذكر هنا حكاية فكاهية في الموضوع لم تدون من قبل كان قصها علي أحد علماء الجامع الاحمدي خلاصتها ان أحد وجهاء طنطا الموافقين لمذهب المنار في محاربة البدع زار شيخ الجامع الاحمدي في أيام مولد البدوي منذ سنين خلت وكنه في المنكرات التي تقع في المسجد الجامع وعند ضريح السيد وما يجب عليه من العمل لابطالها وانقاذ المسلمين من فضائسها التي يهيننا بها الاجانب، فوافق الاستاذ على ذلك ووعد بالسي لابطالها بالتدريج. وبعد أن انصرف زار الشيخ رجل آخر من القبورين فقال له: يا مولانا الشيخ ان مجلة المنار قد فضحتنا بما كتبه في منكرات الموائد والتوسل بالاولياء وآل البيت فالى متى أتم ساكتون عنها؟ فقال له الشيخ اننا نفكر في تأليف لجنة من العلماء لبيان أغلاط المنار المخالفة للشرع والرد عليها ثم بلغنا في سنة ١٣٣٥ انه قد ألف بعض علماء الازهر جمعية لمثل هذا الفرض الذي كان وعد به شيخ الجامع الاحمدي الذي يسمى الآن (مهد طنطا) بعد أن أعلن الحرب على المنار اثنان منهم أحدهما الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي والآخر المرحوم



المنار : ج ٩ م ٣٢ طعن الدجوي وأزهري آخر على المنار والصلح معها ٦٩٩

الشيخ عبد الباقي سرور . فشرحا في نشر مقالات لها في جريدة اسمها الافكار ، وكانت معرفتها الاولى مسألة من المسائل التي أثارها الشيخ الدجوي في معركته الحاضرة وأشرت اليها في المقالة الاولى وهي ابوة آدم عليه السلام للبشر وما يعارضها من مذهب دارون وقول الاستاذ الامام انه إن فرض ثبوت نظريته في تحليل الانواع فانها لا تنقض شيئا من نصوص القرآن القطعية فيظل القرآن فوق كل شيء فلما رأيت ان مطاعنها تدل على انها يكتبان مالا يعتقدان وما لا يفهمان بمحض البغي والعدوان ، دعوت البادىء منها وهو الشيخ عبد الباقي إلى المذاكرة والمناظرة في المسألة بالمشافهة ومعاودة الله على الاخذ بما يظهر من الحق وإلا رفعت عليه قضية الى محكمة الجنائيات ، فأبى المناظرة فرفعت القضية وفي يوم الجلسة حضر المحكمة كثير من علماء الازهر . وانتهت القضية بالصلح الذي ساء أولئك الشيوخ فقالوا له : والله ان الحكم عليك بأشد العقوبات كان يكون خيرا لك من هذا الصلح الخزي ولقد كان عفا الله عنه ذكيا قريبا من مذهب المنار الاصلاحى بمقدار بعد زميله عنه ، وانما دفعه الى الطعن حب الشهرة ، وقد عاد بعد أمة من الزمن لما كان سبق له من مودتي ، ولما كتبت مقدمة المغني في أسباب خلاف الامة في الفقه وبيان المخرج من مضاره وما يجب على جميع المسلمين من أحكام الاسلام ، وما لا يجب إلا على من ثبت عنده — قال لي انه لم يكتب مثلها في الاسلام وهي جديرة بأن يطبع منها مئات الالوف من النسخ و يطبع عليها جميع طلاب العلم الاسلامي وخاف الاستاذ الدجوي أن أرفع عليه قضية تنتهي بحكم مبین، أو صلح خزي مبین ، فتوسل إلى بعض أهل الفضل بالسعي لصلح شريف بالجمع بيننا فاجتمعنا واعتذر الاستاذ عما كان يكتبه بأنه كان عن سوء فهم لا عن سوء قصد، وأن سببه ان الذي قرأ له عبارات المنار عرف بعضها وأعرض عن بعض الخ فقلنا عفا الله عما سلف ثم ان الاستاذ الدجوي نقض الصلح الاول كما نقض الصلح الاخير في هذه الايام، وألف جمعية للبحث عن هفوات المنار لاجل الطعن والتشهير ، وما هو شر منها من استعداد مشيخة الازهر والحكومة على صاحب المنار للانتقام منه، وهذا ما يحاوله اليوم بما له من المكانة في هيئة كبار العلماء ، والقلم الطمان في مجلة المشيخة الرسمية ، وبما للمشيخة من النفوذ في الحكومة

ولكن المشيخة كانت أعقل منه وأعلم بسوء تأثير كلامه وما فيه من العار عليها

٧٠٠ سعي الدجوي لدي المشيخة للانتقام من المنار النار : ج ٩ م ٣٧

وعلى الازهر اذا قرنته، فقد سمت لا تياشه مما تهوك (١) فيه فعجزت عنه فلم تستطع منه من استمرار الطعن علي في أثناء المفاوضات في الصلح ولا بعد عقده، لضغطها عن تنفيذ سلطتها الرسمية عليه، حتى ان رئيسها الاستاذ الاكبر أمر بجمع الرسالة البذيئة ووضعها في إدارة العاهد وصرح بتألمه منها فلم ينفذ أمره (كما تقدم) وهو مرهوس له وموظف عنده، وأجدر بعجز الرئيس عن المرهوس فيما هو صريح حقه عليه في قانون الازهر أن يكون منار العجب، فهل سببه قوة الارادة وضغطها، أم هناك قوة خفية يتر المرهوس بها. ومن مظاهر هذا العجز أن يكون الغرض من الصلح إقناعه بالكف عن هذه الكتابة التي لا تسلم المشيخة من عارها، بل لا يعرف في تاريخ الازهر وسيرة شيوخه مثلها - وأن يكون هذا الصلح بأخذ وثيقة منى بدفن الماضي قبل أن تظهر براءتي من مطاعنه، وأن ترضى المشيخة بجعل الرد عليها وعلى مجلتها دونه. وأن يظل هو مع هذا كله يستعديها علي، و يوجب عليها الانتقام مني، ويصنفها بقوله وهو المشرفة على جميع المسائل الدينية وصاحبة السلطان على ذويها بنص القانون، كأن قانون الازهر وضع للسيطرة على غير أهله، والانتقام لشيوخه من غيرهم بالباطل (٢) فكانت المشيخة بسعيها هذا كمن يحاول انقاذ الفريق ففرق معه، فهي انما رغبت إلي بأن أقتدها.

(١) الاتياش من النوش وأصل معناه تناول واستعمل الاتياش في الاقاز من الملكة وما في معناها. قال ابن دريد :

ان ابن مكيال الامير اتناشني من بعد ما كنت كالشيء اللقا

واللقا الذي يلقي ويهمل لانه لا قيمة له. والتهوك التهور والتحير. وتهوك فيه الشيء وقع فيه بلامبالاة ولا روية، واضطرب في القول وجاء به على غير استقامة

(٢) ألف طالب علم نجدي مجاور في الازهر كتابا في الرد على الشيخ الدجوي، عجز عن الرد عليها (البروق النجدية، في اكتساح الظلمات الدجوية) فانتقمت المشيخة منه بقطع رزقه من الازهر وفصله من الاتساب الى الازهر. وروي لنا أن الاستاذ الاكبر سعي لدى الوزارة لمصادرة الكتاب فامتنعت. ولكن مجلة المشيخة كذبت هذا الخبر وخبر محاولتها شراء كتاب الطالب النجددي. وقد يكون الخبر أصدق من المجلة بدليل افتراءها علينا في ديننا وهو لا يستعمل هذا:

المنار : ج ٣٢م ٩ كلمة المنار سنة ١٣٣٥ في سعاية الدجوي ومطاعنه ٧٠١

وألقده ، وقد علمت الامة اني واثبت ، ثم عجزت بهجزها عنه فاثبتت . وأمست  
عن بيان الحق شهراً ونهف شهر

وأما هو فرأني في عدوانه الاخير كراي في عدوانه الاول (سنة ١٣٣٥) ولولا ان كان  
عدوانه هذا في مجلة مشيخة الازهر الرسمية ، وأن كان الساعي للصلح معه الاستاذان  
الاكبران : شيخ الجامع الازهر ومفتي الديار المصرية ، لاجتبت ذكر اسمه اليوم كما  
اجتنبته من قبل حفظا لكرامة الازهر وكرامتي كما علمت ذلك في وقته ، ورأي في جمعته  
واستعدائه اليوم هو رأي في مثلها بالامس . ومنه ان مثلي لا يرد على مثله ، لاني لا  
أستطيع ان أناظره بمثل هجوه الذي أتزه عن وصفه ، لثلا يقال اني شاركته  
في شيء منه ولو بتسميته باسمه ، ولانه يفترى التهم ، ويحرف الكلم ، ويقول ما  
لا يعلم وما يعلم خلافه ، وذلك لا يمكن أن يكون خدمة للعلم ولا لبيان الحق . وسيرى  
القراء الشواهد على هذا فيما ننشره من الرد . ولو أنني أعرف كلمة في اللغة أخف من  
الاقراء والتحريف تؤدي معناهما ككتبتها . وأحمد الله أن رضيت المشيخة بجعل  
الرد على مجلتها لا عليه ، لانه يغنيني عن عزو كلامه اليه

وانني اقل للامة في جرائدها ما كتبته بشأن عدوانه الاول في فاتحة المجلد العشرين  
من المنار الذي صدر في شوال سنة ١٣٣٥ بعد بيان مذهب المنار في الاصلاح وهذا نعمه

### ﴿ كلمة المنار في المجلد العشرين سنة ١٣٣٥ ﴾

« تلك دعوة المنار ، التي رددت صداها الاقطار ، فكانت كالبرق المبشر بما يؤوله  
من المطر ، في نظر سليمي العقول صحيحي الفطر ، وكالصواعق المحرقة على أهل  
البدع ، ومتعصي الاحزاب والشيع ، وقد آذانا لاجلها للظالمون فعبيرنا الله بالله ،  
ولم نكن كمن أوذى في الله فجعل فتنة الناس كعذاب الله ، وجعل علينا بعض أحداث  
السياسة المغرورين ، وبعض أدعياء العلم الجامدين ، فقلنا « سلام عليكم لا نبغي  
الجاهلين » وكاد لنا أعداء الدعوة كيداً خفياً ، أضربنا ضرا جلياً ، إذ حجب  
المنار عن كثير من قرانه الاخيار ، وحرماننا بذلك وبغيره كثير أمن المال ، وحسبنا  
أن حمد الدعوة كل من عرفها من طلاب الاصلاح ، وأهل الروية والاستقلال ،  
« وأما الازهريون خاصة ، فقد كانوا أزواجا ثلاثة ، فقليل من الشيوخ وكثير من  
الشبان ، يرون أن المنار من ضروريات الاسلام في هذا الزمان ، وكثير من الشيوخ

٧٠٢ طعن الدجوى وغيره علينا سنة ١٣٣٥ والصلح المنار: ج ٩ م ٣٢

والشبان يكرهون منه حمد الاستقلال واذم التقليد ، ورمى جماهير علماء العصر بالجمود والتقصير ، والسواد الاعظم منهم مشغولون بأمور معيشتهم ، وبمطالعة دروسهم ومناقشات طلبتهم ، عن النظر في مثل المنار لتقريب أو انتقاد ، وعن كل ما يتجدد في الدنيا من إصلاح وإفساد .

« وقد دخل المنار في السنة العشرين ، ولم ينتقده أحد من الازهريين ، إلا أنه قام في هذا العام شاب متخرج في الازهر فنشر في بعض الجرائد الساقة مقالات سب فيها صاحب المنار وكفره ، بانها ذلك على زعمه أنه أنكر كون آدم أبا لجميع البشر ، على أن المنار قد صرح بانبات هذه الابوة تصر يحات آخرها ما في الجزء الاول من المجلد التاسع عشر ، وزعمه أنه فضل شبلي شميل على الخلفاء الراشدين ، ويعلم كذب هذا الزعم مما نشرناه في شميل من ترجمة وتأبين ، ومن لا يزعه هدي القرآن ، عن السب والكذب والبهتان ، قد يزعه عقاب السلطان ، لهذا رفع أحد كبار المحامين عنا أمر هذا الطعن إلى محكمة الجنائيات ، بعد أن أذرتنا بذلك كاتب المقالات ، ونصحنا له بلسان بعض ذوي رحمه وصحبه ، بأن يستحلنا تأبنا من ذنبه ، فلم يزد ذلك إلا اصراراً على الذنب ، وتمادياً في الطعن والسب ، ولكنه جنح في المحكة للسلم ، وطلب هو وصاحب الجريدة من رئيسها الصلح ، على أن يعتذرا عما اتهما به من المطاعن الشخصية ، ويعترفا باحترام عقيدة صاحب المنار وآرائه الدينية ، وأمضيا عبارة في ذلك أثبتت في محضر القضية . وقد قبلنا ذلك منها ، وكان خيراً لها لو فعلاه من تلقاء نفسها ، على أنها عادت إلى هدياتها ، ولا قيمة عندي لمثل هذا الكلام ، فانه مما يقال لصاحبه سلام ، وإنما ذكرناه في قاعة المنار ، التي نشر فيها عادة إلى ما يتجدد في تاريخ الإصلاح ، تميداً لذكر ما قبل انه ترتب على تلك القضية ، من تأليف جمعية ازهرية ، لأجل البحث عن أغلاط المنار الدينية والعلمية ، وبيانها للناس وللحكومة المصرية ، ذكرت ذلك الجريدة التي وقفت نفسها على الطعن في صاحب المنار ، متوهمة انه سيترتب عليه ابطال المجلة او اخراج صاحبها من هذه الديار ، لان عند أعضاء هذه الجمعية من حقائق العلوم الازهرية ، ما ليس عند صاحب المنار الذي تلقى العلم في البلاد السورية ،... فنقول للواهمين ، ولن يدونهم في غيرهم من المغرورين : انا نعلم من كنه علم الازهر ما لا تعلمون ، فاعملوا على مكاتمتكم انا هاملون ، وانتظروا

المنار : ج ٩ م ٣٢ رأينا في تأليف لجنة أزهرية لاغلاق المنار ٧٠٣

انا منتظرون ( ٩ : ١٠٦ ) وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون ،  
وستردون الى عالم الغيب والشهادة فينبئكم بما كنتم تعملون )

«واننا ندعو الى الله على بصيرة ، ونكتب ما نكتب عن علم و بينة ، وليكننا  
كغيرنا عرضة للخطأ والغلط ، كما هو شأن غير المعصومين من البشر ، فلهذا ندعو  
قراء المنار في كل عام ، الى أن يكتبوا الينا بما يرونه فيه من الاغلاط والاوهام ،  
لنشره فيه ، فيطلع عليه جماهير قارئيه ، وانا لنتمنى ان تؤلف لجنة من علماء  
الازهر ، تقرأ مجلدات المنار التسعة عشر ، وتحصي ما تراه من الاغلاط المتفق  
عليها ، بقدر ما يصل اليه علمها وفهمها ، وان تتحرى في ذلك ما يليق بكرامة اهل  
العلم ، من صحة النقل والتروي في الحكم ، واجتناب الطعن والبذاء ، والسخرية  
والاستهزاء ، واننا نعد ذلك اذا سمت اليه همة بعض الازهرين ، أعظم خدمة للمنار  
يخدم بها العلم والدين ، ونعد بأن نشر لهم ما يكتبونه فرحين مغبوطين ، مقرين  
إياهم على ما نراه فيه من العيوب ، مبينين ما نراه من الخطأ مع التزام الآداب ،  
وترديد عبارات الحمد والشكر ، التي تبقى بقاء الدهر ، ولثواب الله خير للذين  
يصلحون في الارض ولا يفسدون ، والذين هم على البر والتقوى يتعاونون (ولتكن  
منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون)  
«واننا على ضعف أملنا بتحقيق تلك الامنية ، واحتقارنا لكل ما يكتب بجهالة  
وسوء نية ، ليعزتنا ان يقوم في الازهر بعض علمائه ، ورئيس جمعية من جمعياته ،  
ينتقم ممن يقاضي بعض أصحابه ، باقتراء الكذب عليه (١) ونسبة ما ينقله عن  
غيره اليه (٢) وتحريف آيات القرآن ، استدلالا بها على ما رماه به من الكفر

(١) ادعى ان صاحب المنار قال ان آدم عليه السلام من سلالة القروود وانه  
ليس أبا لجميع البشر — وهذا كذب وافتراء — وادعى انه عضو في لجنة ألفت  
لنشر كتب شميل وهذا كذا كذب مفتري أيضا (٢) عزا الى صاحب المنار أقوالا  
في خلق الانسان وفي تكفير من يحكم على السارق بغير الحد الشرعي وتلك  
الاقوال من منقول المنار لا من أقوال صاحبه بل مخالفة لها من الاصل

والفسوق والعصيان (١) بذلك الكذب والبهتان ، الذي زاد فيه على ما سبقه اليه

ذلك الطعان ، وانا لنكرم كلا من المنار والازهر بعدم ذكر اسمه ، وعسى ان

يثوب الى رشده ويوب من إثم (٤٩ : ٦ يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين — ١١ يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى ان يكونوا خيراً منهم ، ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيراً منهن ، ولا تلمزوا أنفسكم ولا تنابزوا بالألقاب بئس الاسم الفسوق بعد الايمان ، ومن لم يتب فاولئك هم الظالمون )

انتهى ما نقلناه من مقدمة المجلد العشرين من المنار ، وكأنه كتب في هذه الحادثة ، وما أشبه الليلة بالبارحة !

هذا وإنني أختم هذه المقدمة بالتنويه بأولئك الشيوخ الكبار الذي كنا نتقدم فيما نكتبه في إصلاح الازهر ، فانهم لم ينقموا من المنار صده عن البدع والانحرافات ، ولا ما كتبه في افتتان الناس بالكرامات ، ولا إنكار عبادة الاموات ، ولا طعن أحد منهم في ديننا ، ولا بهتنا ولا افتري علينا ، فرحم الله من مات منهم وأطال عمر من بقي ، كالأستاذ العلامة الشيخ محمد بن حيت المطيعي ، الذي لم نصح في المنار بمناظرة أحد منهم غيره ، وانما كانت مناظرة علم ، لا عداة فيها ولا إثم ، وقد أتى أخيراً على مقدمتنا للمغني أكد الثناء ، وهي خلاصة رأينا في الاصلاح (٢)

وقد حاول الخديو أن يحمل بعض الكبار من أولئك العلماء على طعن في المنار يتوسل به الى نفي صاحبه من مصر ، فأبوا ذلك عليه على ما يعلم الناس من ضعفهم أمامه . قلم يصل الضعف بهم الى مثل هذا العدوان على عالم يخدم الدين بعقيدة واخلاص ، احمل في سبيلهما عداوة الخديو والسلطان . وسترى الامة في المقالات الآتية مبلغ المعتدي عليه من العلم والدين الآن

(١) استدلت بآيات سورة الممتحنة في النهي عن موالاته أعداء الله على سب ما حمل عليه وأعمل ما قيدته به السورة من كونه فيمن قاتلونا في الدين الخ ٨١ من الاصل (٢) قد نشرنا هذه المقدمة في كتابنا (الوحدة الاسلامية)

للمنار: ج ٣٢ م ٩ بر الوالدين وتخصيص الامهات وتقديمهن على الآباء ٧٠٠

## تراث اللجنس اللطيف

يوم ذكرى المولد المحمدي الشريف من سنة ١٣٥١

﴿ في حقوق النساء في الاسلام وحظن من الاصلاح المحمدي العام ﴾

(تابع لما نشر في الجزء الماضي وما قبله)

٥٨

(بر الوالدين وتفضيل الامهات فيه على الآباء)

أوصى الله تعالى في مواضع من كتابه بالاحسان بالوالدين وقرنه بالامر بعبادته والنهي عن الشرك به ، وأمر بالشكر لها متصلا بالشكر له ، وخص الام بالذكر في بعض هذه الوصايا للتذكير بزيادة حقها على حق الاب ، ونذكر هنا أجمعها

قال تعالى في سورة الاسراء (١٧ : ٢٣) وَقَضَى رَبُّكَ أَلَّا تَمْبُدُوا

إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ

كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفٍ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا

الاف كل مستقدر من وسخ وقلامه ظفر وما يجري مجراها ويقال لكل مستخف به استقدارا واحقاراه كما قال الراغب وكذا لكل ما يفضجر منه . يقال تأف به اذا قال له أف لك . ومنه ( ٤٦ : ١٧) والذي قال لوالديه أف لكما اعداني ان اخرج وقد خلت القرون من قبلي؟) وخص هذا النهي بحالة كبر الوالدين او احدهما لان الكبر مظنة وقوع ما يفضجر منه او يستقدر منها وهو يدل على تحريم ذلك في غير هذه الحالة بالاولى . والنهر والانتهاز الزجر بفظة وخشونة . والكريم من الاقوال آديها وألطفها ، ومن الاعمال انفعها واشرفها ، ومن الاشخاص افضلهم واجلهم

٧٠٦ وصية القرآن بالوالدين المشركين المنار: ج ٩ م ٣٢

(٢٤) وَأَخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا  
رَبَّيْتَنِي صَغِيرًا (٢٥) رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ إِنْ تَكُونُوا  
صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلأَوَّابِينَ غَفُورًا

يمر عن العطف في المعاملة بخفض الجناح ، وأصله أن الطائر يخفض جناحه  
عزجه بقيه به تارة ويعلنه الطيران اخرى . وخفض الجناح من الذل بلغ من  
خفضه لاجل العطف ، فهذا من رعاية الكبير للصغير ومنه قوله تعالى لرسوله (واخفض  
جناحك لمن أتبعك من المؤمنين ) وذلك من عناية الصغير بالكبير ، ولم يؤمر  
احد به لغير الوالدين . وفي تشبيه ما امر الولد أن يطلبه من رحمة ربه لوالديه برحمتها  
له عندما يراه في صغره تعظيم كبير لرحمة الوالدين ليتدبر الاولاد ذلك ويأتموا أن رحمتهم  
لوالديهم في الكبير والذل لها لا يكفي في اداء حقوقها ، وانما عليهم ان يدعوا الله  
تعالى ان يكافئها عنهم برحمته التي وسعت كل شيء ولا يعلوها شيء . ذلك بأن  
رحمة الوالدين للولد في صغره ولا سيما الام التي تتولى إزالة اقداره وغير ذلك انما تكون  
مع اللذة والرغبة والسرور ولن تبلغ رحمة الولد بها هذا الحد

ولما كان بلوغ هذا الحد من البر والاحسان بالوالدين عزيز المنال ذكر الله  
عباده بان المدارفيه على حسن النية وصلاح النفس فان وقع مع ذلك تقصير ما فانه  
لا بد أن يقرن بالتوبة وحسن الاوبة الى التشمير بعد التقصير ، والله تعالى غفور للاوابين  
أي الكثيري الرجوع الى الحق والخير كلما عرض لهم ما يصددهم عن المضي فيه أو الثبات عليه

وقال تعالى في سورة لقمان ( ٣١ : ١٤ ) ووصينا الانسن بوالديه حملته أمه

وَهَنَّا عَلَىٰ وَهْنٍ وَفَصْلُهُ فِي عَامِينَ أَنْ أَشْكُرُ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ  
الوهن الضعف أي ذات وهن أو تن مدة حملها وهننا على وهن بالوحم والاثقال  
والوضوح . وفصاله أي فطامه في انتهاء عامين يكون كل منهما فيها ارضاعه وتغذيته  
وتنظيفه - والجلتان معترضتان بين الوصية والموصى به وهو الشكر لله الذي خلقه  
ولوالديه الذين عنيا بتربيته ولا سيما الام التي كانت أكثر تعبا وعناية به فقرن شكرهم  
بشكر الله تعالى وجعله تانية للايذان بأن فضلها عليه يلي فضل ربه وقوله بعده (إلي  
المصير) تدكير بأن جزاء الشكر وضده في الآخرة لله وحده

(١٥) وَإِنْ جَاهِدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا



النار: ج ٩ م ٣٢ الفرق بين وصايا القرآن والإنجيل بالوالدين ٧٠٧

تُطِمْهُمَا وَصَا حَبِيبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ ثُمَّ  
إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ

هذه الآية أدل على عظم حق الوالدين على الولد فان الله يأمره بها أن يصاحب والديه المشركين في الدنيا بالمعروف من البر والاحسان إلا في شركهما وما يلزمه من معاصي الله تعالى فان جاهداه على أن يشرك بالله تعالى فلا يطعهما لان حق الله تعالى عليه أكبر من حقهما وتوحيده وطاعته هي الوسيلة إلى سعادته ونعيمه الذي لانهاية له. وقوله ( واتبع سبيل من أناب إلي ) أي واتبع في الدين سبيل من أناب الي من النبيين والمرسلين، ومن اهتدى بهم من المؤمنين دون تقليد الآباء الكافرين قال ( ثم إلي مرجعكم ) أي مرجعك ومرجع والديك ( فأنبئكم بما كنتم تعملون ) عند حسابكم وأجازي كلا بما يستحق فعلي حساب والديك وجزاؤهم لأعليك، والآية نص في البر والشكر للوالدين الكافرين فيما عدا الكفر ولو ازمه فهي أرحم مما ينقله النصاري عن المسيح عليه السلام من التفرقة والعداوة بين الوالدين والاولاد

ففي انجيل متى ( ١٠ : ٣٤ ) لا تظنوا أنني جئت لاتي سلاما على الارض ما جئت لاتي سلاما بل سيفا ٣٥ فاني جئت لافرق الانسان ضد أبيه والابنة ضد امها والكنة ضد حماها ٣٦ وأعداء الانسان أهل بيته

وأما قول الله تعالى ( ان من أزواجكم وأولادكم عدواً لكم فاحذروهم ) فقد نزلت في قوم من أهل مكة أسلموا فأبى أزواجهم وأولادهم ان يدعواهم ومع هذا فقد قال الله تعالى فيهم ﴿ وان تغفوا وتصفحوا تغفروا فان الله غفور رحيم ﴾

وقال في سورة الاحقاف ( ٤٦ : ١٥ ) وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ  
إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا وَحَمَلُهُ وَفِصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا  
حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ  
نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَصْلِحْ  
لِي فِي ذُرِّيَّتِي إِنِّي اتَّيْتُكَ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ

ثبتت القراءة بلفظ الاحسان ولفظ الحسن ، وفتح الكره وضمه ومعناها واحد ( كالضعف والضعف ) وهو المشقة ، وهو أقسام منه ما يكرهه الانسان ويشق عليه طبعاً وان أحبه عقلاً أو شرماً وبالعكس كالنواء والصبير على المكروه

## ٧٥٨ الوصايا الحمديدية في بر الوالدين وتحريم عقوقهما النار: ج ٩ م ٣٢

ومنه قوله تعالى ( كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم ) وكره الام لمشقات الحمل والوحم طيمية لاعقلية ولا شرعية ولا فطرية . وقوله تعالى ( وحمله وفصاله ثلاثون شهراً ) معناه أن مدة ثقب الام في حمله الى فطامه ثلاثون شهراً وهو مبني على ان مدة الرضاعة الغالبة ٢١ شهراً وهو ما كان عليه الناس في الغالب لانه تشریح ، الا تحديد أكثر الرضاعة بستين في آية البقرة فان الام لا تكلف أن ترضع طفلها أكثر من ذلك لانه بعد اكتمال الستين لا يضره التغذية غير لبنها مما جرت العادة والتجربة بتغذي الاطفال به ، ويوجد في هذا العصر من الالبان الحيوانية المجمدة او المجففة ومن المستحضرات الاخرى (كالنوسفاتين) ما يوافق كل طفل في كل وقت ولم يكن هذا في زمن التنزيل ، على ان لبن الام افضل واقع باجماع الاطباء

٥٩

## الاحاديث النبوية

( في وجوب بر الوالدين وتحريم عقوقهما وتخصيص الام بترجيح حقها )

جاء في حديث أبي هريرة المتفق عليه أن رجلاً جاء الى رسول الله (ص) فقال يا رسول الله من أحق الناس بحسن صحابي؟ قال « أمك » قال ثم من؟ قال « أمك » قال ثم من؟ قال « أمك » قال ثم من؟ قال « ثم أبوك » وفي رواية زيادة ( ثم ادناك فأدناك ) وفي حديث المقدم بن معدي كرب عند أحمد والبخاري في الادب المفرد وابن عابجه وصححه الحاكم قال (ص) « ان الله يوصيكم بامهاتكم ثم يوصيكم بامهاتكم ثم يوصيكم بامهاتكم ثم يوصيكم بالاقرب فالاقرب »

وفي حديث أبي رمنة عند أحمد وأصحاب السنن الثلاثة والحاكم واللفظ له قال اتيت الى رسول الله (ص) فسمعتة يقول « أمك وأباك ثم أختك وأخاك ثم ادناك أدناك » فقدم ذكر الاخت على الاخ ايضاً

وفي حديث عائشة عند أحمد والنسائي والحاكم وصححه قالت سألت النبي (ص) أي الناس أعظم حقاً على المرأة؟ قال « زوجها » قلت: فعلى الرجل؟ قال « أمه » وفي حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عند أبي داود والحاكم ان امرأة قالت يا رسول الله ان ابني هذا كان بطني له وعاء، وتدي له سقاء، وحجري له حواء وان أباه طلقني وأراد ان يزرعه مني فقال (ص) « أنت احق به عالم تنكحي »

وفي حديث أنس عند القضاعي والخطيب في الجامع ( الجنة تحت اقدام

المنار ٣٢٩ م ٧٠٩ الوصايا الحمديّة النبويّة بالبنات والأخوات

الأمهات ﴿ وفي معناه ما رواه الطبراني عن طلحة بن معاوية السلمي قال أتيت النبي (ص) فقلت يا رسول الله إني أريد الجهاد في سبيل الله - قال « هل أمك حية » ؟ قلت نعم قال ﴿ الزم رجلها فتم الجنة ﴾ وقال لرجل آخر مثله ﴿ فالزمها فان الجنة عند رجلها ﴾ ورواية أخرى في الوالد بن كليهما وأنه قال له ﴿ فالزمها فان الجنة تحت أرجلها ﴾ وفي صحيح مسلم من حديث عبد الله بن عمرو أنه قال لرجل استأذنه في الجهاد ﴿ أحي والداك ؟ ﴾ قال نعم قال ﴿ ففيها فجاهد ﴾

هذه بعض شواهد البر واما العقوق فقد عد النبي (ص) عقوق الوالد بن من أكبر الكبائر وخص الأمهات بالذكر فقال « ان الله حرم عليكم عقوق الأمهات ومنعها وهات ووآد البنات (١) وكره لكم قيل وقال ، وكثرة السؤال ، وإضاعة المال » رواه البخاري من حديث المغيرة . وقال (ص) « الا انبئكم با أكبر الكبائر » ثلاثا ، قلنا بلى يا رسول الله قال « الاشرار بالله وعقوق الوالد بن - وكان متكئا فجلس فقال - ألا وقول الزور ، الا وشهادة الزور - الا وقول الزور الا وشهادة الزور » فما زال يقولها حتى قلنا : لا يسكت . وفي رواية حتى قلنا ليته سكت ، أي لما رأوا من انزعاجه وانما كررها العرضة المتهاونين بالدين للاستخفاف بها . بخلاف ما قبلها والحديث متفق عليه

٦٠

### ( الاحاديث النبوية في الوصية بالبنات والأخوات )

عن عائشة قالت دخلت علي امرأة ومعها ابنتان لها تسأل فلم تجد عندي شيئا غير تمر واحدة فأعطيتها إياها فقسمتها بين ابنتيها ولم تأكل منها ثم قامت فخرجت فدخل النبي صلى الله عليه وسلم علينا فأخبرته فقال « من ابتلي من هذه البنات بشيء فأحسن اليهن كن له سترا من النار » رواه البخاري ومسلم والترمذي وفي لفظ « من ابتلي بشيء من البنات فصبر عليهن كن له حجبا من النار » الاجلاء الاختبار بما يظهر به الزام الحق والشرع او عدمه . وكانت العرب كأكثر الناس يكرهون البنات فلذلك احتيج في القيام بحقوقهن من الترية والاحسان الى الصبر . وعنها قالت جاءت مسكينة تحمل ابنتين لها فاطعمتها ثلاث تمرات فأعطت كل واحدة تمر ورفعت الي فيها تمر فأكلاها فاستطعمتها ابنتاها فشقت التمرة التي كانت تريد ان تأكلها بينهما فأعجبني

(١) العقوق الايذاء الشديد من قول أو فعل أو ترك . ولا يدخل في العقوق المحرم مخالفتها فيما يطلبان من معصية الله تعالى وتحكم الهوى المحض فيما يضر الولد كطلاق امرأته أو منمها عنها عليه ، ووآد البنات دفنهن في الحياة وتقدم ، ومنمأ وهات معناه منع الحق وطلب ما ليس بحق

## ٧١٠ الوصايا المحمدية بالبنات والاخوات المنار: ج ٩ م ٣٢٤

شأنها فذكرت الذي صنعت لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال «ان الله قد اوجب لها بها الجنة او اعتقها بها من النار» رواه مسلم وعن انس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «من عال جاريتين حتى تبلغا جاء يوم القيامة انا وهو» وضم اصابعه ابي معاوية رواه مسلم واللفظ له والترمذي ولفظه «من عال جاريتين دخلت انا وهو الجنة كهاتين» وأشار بأصبعيه. وابن حبان في صحيحه ولفظه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «من عال ابنتين او ثلاثا او اخنتين او ثلاثا حتى يلغن او يموت عنهن كنت انا وهو في الجنة كهاتين» وأشار بأصبعيه السبابة والتي تليها. وعن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «ممن مسلم له ابنتان فيحسن اليهما مصحبتاه او صحبتهما الا ادخلتاها الجنة» رواه ابن ماجه باسناد صحيح وابن حبان في صحيحه من رواية شرحبيل عنه والحاكم وقال صحيح الاسناد. وعن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «من كفل يتيما له ذا قرابة اولا قرابة له فانا وهو في الجنة كهاتين - وضم اصبعيه - ومن سعي على ثلاث بنات فهو في الجنة وكان له كاجر مجاهد في سبيل الله صائما قائما» رواه البزار من رواية ليث بن سليم وروى الطبراني عن عوف بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «ممن مسلم يكون له ثلاث بنات فينفق عليهن حتى يلغن او يموت الا كن له حجابا من النار» فقالت له امرأة او بنتان قال «او بنتان» وشواهد كثيرة. وعن ابي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «من كان له ثلاث بنات او ثلاث اخوات او بنتان او اختان فاحسن صحبتهن واتقى الله فيهن فله الجنة» رواه الترمذي واللفظ له وابو داود الا انه قال «فادبين واحسن اليهن وزوجهن فله الجنة» وابن حبان في صحيحه. وفي رواية للترمذي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لا يكون لاحدكم ثلاث بنات او ثلاث اخوات فيحسن اليهن الا دخل الجنة»

\*

(اقول) تحدثنا بالنعمة، ومنها أننا اهل لحسن الاسوة؛ نحمد الله تعالى انا اهل بيت نعتي بتكريم بناتنا فوق ما نعتي باخوتهن مع انقاء الظلم الذي يثير الغيرة والعداوة بينهما، فلا تشتم في بيتنا انثى ولا تضرب. وقد خوفت ام بنتا ذات ثلاث سنين أو اربع بضرب ايها فقالت انه لا يضربني: قالت وماذا يفعل اذا خبرته بعنادك هذا؟ قالت (يحيايني) اي يصرفني عنه بالحيلة والاقناع. ويشغل على ذوقني ان اذكر غير هذا مما من الله تعالى به علينا من بر والدينا وصلة ارحامنا وتكريم نساءنا، الا انني اقول انهن يعتقدن انهن اسعد النساء وان رجالهن افضل الرجال، وما هذا الا باتباع هداية الاسلام مع العلم الصحيح بها والله الحمد

## الخاتمة

### ألا يا مشر الجنس اللطيف

ها أنتن أولاء قد علمتن من هذه الرسالة الوجيزة أن محمداً رسول الله وخاتم النبيين قد جاء بدين قويم، وشرع حكيم رحيم، رفع حيف الرجال عنكن، وامنهن منهم لكن، في جميع الأمم القديمة والحديثة، وأتباع الملل السماوية والقوانين الوضعية، وإن الاهتداء بما جاء به يذهب بما بقي من الظلم لبنات جنسكن في بلاد الحضارة المادية، التي يشكو اخواتكن من مصائبها وأرزائها ولا يهتدين إلى النجاة منها سبيلاً، وشرها عليهن وعلى الانسانية إباحة البغاء، والتسري الباطل بالتخاذل الأخدان، والاتجار بأبضاع النساء بسوقهن كالشاء والخنازير من قطر إلى قطر، وقد فهن من حضن إلى حضن، فيا حسرة الانسانية، عليهن، وبالمصاب الفضيلة بهن.

إن الإصلاح الإسلامي المحمدي يقضي بأن يكون لكل امرأة كافل شرعي يكفها كل ما يهملها لتكون بنتاً مكرمة، فزوجاً صالحاً، فأماً مربية، فحجة معظمة، ومن حرمت الزوجية أو الامومة، لم تحرم الكفالة والكرامة، ولو نفذ شرعه في أوربة والبلاد الرزوة بنفوذها وسيطرتها، لزال منها البغاء الرسمي، والتسري العمري، ولما وجد في أوربة عشرات الملايين من الأيامي المحرومات الحياة الزوجية، ومنهن من ينفقن على أنفسهن وعلى أولادهن شرعيين وغير شرعيين فصائب النساء ورزاياهن في تلك البلاد بالنسبة إلى مجموعهن أعظم من رزاياهن في البلاد التي قن نساؤها بتقليدهن في الخلاعة والإباحة وطلب مساواة الرجال، وأولئك لم يطلبن هذه المساواة بالرجال في كل شيء، إلا لأن الرجال قد حرموهن حقوقهن الانسانية التي قررها الإسلام.

لو علم نساء الأفرنج في العالمين القديم والجديد أحكام الشريعة وآدابها، ودونت لهن بصورة قانون تظهر بهمزاياها، لألفن الأحزاب والجمعيات للمطالبة بها، وانقاذ الحضارة من فتن في الأرض وفساد كبير يبناه في هذه الرسالة، فعمل للمتملمات من المسلمات في مصر وغيرها أن يدرسن هذا الموضوع، ويسبقن إلى الدعوة إلى هذا.

## ٧١٢ ما يجب على النساء المسلمات في هذا العصر النار: ج ٩ م ٣٢

المشروع، فهو خير لمن ولامتهم وللانسانية من افتتانهن بتقليد نساء الافرنج فيما يطلبن من إعطائهن حق مساواة الرجال في كل أسباب الكسب والتصرف في الاموال، والدفاع عن الاوطان، ومجالس التشريع ودواوين الادارة، وأخاديع السياسة، وكذلك حقوق الزواج والطلاق والحمل والرضاع حتى إذا أبن وظائف الحمل والولادة لا يكرهن عليها

لا خير للجنس اللطيف في مساواة الرجال ومشاركتهم لم فيما يصدهن عن حق الانسانية عليهن في بقائها بالتنازل وتربية الاطفال التي يرتقي بها البشر، وقيام النساء بهذه الوظائف يتوقف في هذا العصر على علوم وفنون كثيرة روحها جميعها الاصلاح الاسلامي كما بيناه في مسألة المساواة وغيرها

ايها النسوة المسلمات المتمعات

دعن فتنة السياسة، واخلمن تقاليد الخلاعة، وطابن أمتكن وحكومتمكن بعد مطالبة أنفسكن بتربية البنات والبنين، على هداية هذا الدين المبين، والاصلاح المحمدي العظيم - طالبن الحكومة والامة بإلزام طلبة المدارس من الذكور والاناث أداء الصلاة والصيام، والتوسع في دروس الدين الاسلامي وآدابه وتاريخه ووجه تفضيله على جميع الشرائع والاديان، على الطريقة التي ترينها في هذه الرسالة

طالبن الحكومة بابطال البغاء الجهري والسري، وتحريم معاقرة الخمر ومنع تهتك النساء واختلاطهن بالرجال في المراقص والملاهي والسباحة معهم في الحمامات البحرية عدن الى ما كان عليه خير جداتكن في صدر الاسلام من حضور صلاة الجماعة في المساجد، وسماع ما يلقي فيها من الخطب والمواعظ، وتلقي علم القرآن والسنة، ومساعدة الرجال في الاصلاح الحق الذي ينهض بالامة، ليظهر نسائر الامم ولا سيما نساءها ما امتاز به الاسلام من الاصلاح العام للانسانية، حتى يعلمن أن نبيها محمدا صلى الله عليه وسلم هو مصلح النساء الاعظم، وانه لو لم يكن رسول الله وخاتم النبيين الذي جاء باكمال دين الله الذي شرعه على السنة من سبقه من المرسلين، لما جاء للانسانية بخير مما جاؤا به كلهم أجمعون، فتكن بذلك شريكات لاخواتكن المهجدين لهداية الاسلام وصلى الله وسلم على محمد وآله وعلى سائر النبيين، والحمد لله رب العالمين

## عدد المسلمين في أنحاء العالم

٣٩٥ مليوناً و ٧٥٨ ألفاً

( بقلم الدكتور زكي علي المقيم في بلدة مادز - النمسة )

لا يلبث الباحث في احصائيات المسلمين في أنحاء العالم أن يبين اختلافاً كثيراً وخطأً كبيراً فيما دونه الكتاب والجغرافيون الذين عنوا بوضع احصاء شامل لعدد المسلمين على وجه الارض وجل هؤلاء الكتاب من الغربيين ، وقد وجدنا أثناء قيامنا بمثل هذا البحث تضاربا عظيما في الآراء وخطأ شنيعاً في كثير من الأرقام التي ذكرها المدونون حتى في السنوات الاخيرة أمثال المسيو ماسينون المستشرق الافرنسي والدكتور زويمر وغيرهما ، فمعظم تلك الأرقام دون الحقيقة بكثير . وان كنا نقرر من باب الانصاف أن معلوماتنا عن عدد المسلمين في كثير من البقاع التي لا يعرف عنها سوى النذر اليسير مثل أواسط افريقيا ومجاهلها قد وصلتنا عن طرق المبشرين المسيحيين الكاثوليك أو البروتستانت الذين توغلوا في تلك البقاع بقصد الدعاية للمسيحية فانتقوا بالمسلمين هناك ثم أذاعوا تعدادهم

ومن أمثلة هذا الخطأ أن بعض المؤلفين لا يزال يذكرون أن عدد المسلمين في مصر تسعة ملايين مع أنه في الواقع أكثر من ثلاثة عشر مليوناً وأن عدد مسلمي اندونيسيا ٢٥ مليوناً مع أن الاحصاء الهولندي الرسمي لها كان ٤٥ مليوناً عام ١٩٢٠ ثم أصبح ٦٤ مليوناً في الاحصاء الاخير لعام ١٩٣٠ ويكفي للدلالة على ازدهام السكان بها أنه يوجد ٣١٤ شخصاً لكل كيلومتر مربع . ثم عدد المسلمين في شبه جزيرة العرب التي تشمل الحجاز ونجد والسير واليمن وعمان وحضرموت وما جاورها والكويت وجزائر البحرين ويقدره بعض الكتاب بثمانية ملايين وهو في الحقيقة يربو على اثني عشر مليوناً (١) كذلك الخطأ الفاحش (١) التحقيق ان اهل جزيرة العرب لا يقولون عن ثلاثين مليوناً . وقد اجتمعت انا والامير شكيب ارسلان بدار المرحوم انور باشا في برلين بالقرية التركي عثمان باشا فراتنا يقدر اهل اليمن وحدهم بعشرين مليوناً وهو طاف اليمن بعد صلح الدولة مع الامام يحيى

في تقدير عدد المسلمين في افريقيا فيما يذكر مصدر فرنسي أن عددهم ٤٥ مليوناً يذكر مصدر ألماني قديم أنه ٧٥ مليوناً غير أن الحقيقة أن المسلمين في القارة الافريقية يزيد عددهم عن ٨٥ مليوناً كما سنرى فيما بعد معتمدين على الاحصاءات الرسمية الحديثة وأقوال المكتشفين وعلماء الجغرافيا من الاوروبيين أنفسهم :

ثم ان ما يقال عن افريقية يصح أن يقال أيضا عن تعداد المسلمين في الصين ذهن المعجب أن يرتكب بعض الكتاب غلطة شنيعة فيذكر عددهم بها عشرين مليوناً في حين أن بعض المنصفين ممن كتبوا حديثاً يذكر أنهم مستون مليوناً أو يزيدون. ويضيق بنا المقام عند ما نستعرض في سرد الامثلة للاستدلال بها على خطأ كثير انما نذكر من بين أسباب هذا الخطأ اعتماد بعض الكتاب في احصائياتهم على مصادر كتبت منذ عشرات السنين مع أن عدد السكان في ازدياد مطرد ثم العوامل التي حدثت بهم إلى وضع ذلك التعداد وأكثرها عوامل دينية للمقارنة بين الاسلام والمسيحية لاغراض تبشيرية قبالوا عن ذكر الحق وذكر أرقامها هي أقل بكثير من الحقيقة وانتهوا إلى أن عدد المسلمين في العالم يتراوح بين ٥٢٠ و٥٢٠ مليوناً فقط ، فلذلك لم نجد بدا من التحرير الدقيق للتعداد الحقيقي ويجدر بنا في هذا المقام التنويه بمقال مسهب كتبه الامير شكيب ارسلان في مجلته الفرنسية ( لانسيون آراب ) محص فيه الحق في هذا الصدد كما صحح كثيراً من الاغلاط التي وردت في احصائيات الاوروبيين بالدليل القاطع

وسندكر فيما يلي تفصيل عدد المسلمين في مشارق الارض ومغارها مستندين إلى أحدث الاحصائيات المضبوطة في الممالك التي يوجد فيها تعداد رسمي ، أما البلاد الاسلامية التي تفتقر إلى احصاءات رسمية ، أو البلاد العربية التي يوجد فيها أقليات اسلامية فقد اعتمدنا على المعلومات الصحيحة التي استقينها من الهيئات والجمعيات الاسلامية ذوات النفوذ فيها والتي تعتبر أوثق المصادر ، وها هو ذا البيان :



النار: ج ٩ م ٣٢ عدد المسلمين التفصيلي في افريقية وآسية ٧١٥

ساحل العاج . مائتان وخمسون الفا  
ساحل الذهب . تسعون الفا  
نيجريا البريطانية . تسعة ملايين  
وخمسمائة الف  
داهومي . مائة الف  
غينا الفرنسية . مليونان ومائة الف  
فوتاجالون . خمسمائة وخمسون الف  
السنغال . مليون نفس  
السودان الفرنسي . ثمانمائة الف  
غينا البرتغالية . سبعون ألفا  
غينيا البريطانية مائة وخمسون ألفا  
سيراليون . ثمانمائة الف  
مجموع هؤلاء ٨٦٠ مليوناً ومائة وعشرة  
آلاف من النفوس

### آسيا

شبه جزيرة العرب - ١٢ مليوناً  
سوريا ولبنان - ثلاثة ملايين  
فلسطين وشرق الأردن - مليون  
العراق - ثلاثة ملايين وخمسمائة ألف  
تركيا ( آسيا وأوروبا ) ١٤ مليوناً  
ايران - عشرة ملايين  
أفغانستان - تسعة ملايين  
الهند - ٨٧ مليوناً  
الصين - ٧٥ مليوناً  
روسيا آسيا - ٢٥ مليوناً

### ( أفريقيا )

مصر والسودان - ١٨ مليوناً وخمسمائة  
الف نفس  
طرابلس - ٨٨٥ الف  
تونس - مليونان  
الجزائر - خمسة ملايين  
صراكش - ثمانية ملايين  
الصحراء الكبرى - ثلاثة ملايين  
الجبشة - أربعة ملايين  
الصومال وارقريا - مليونان وخمسمائة  
الف نفس  
زنجبار - ثلثمائة الف  
كنيا وأوغنده وتنجانيقا - ثلاثة  
ملايين وخمسمائة الف

موزنبيق - ثلاثمائة وخمسون ألف نفساً  
مدغشقر - سبعمائة الف  
جزر الأتحاد وسيشل وموريس -  
٦٥ الف نفس

جنوب افريقيا - اربعمائة الف نفس  
الكنغو البلجيكية - ثلثمائة الف  
الكامرون وتشاد - مليوناً وخمسمائة  
الف نفس

سوكوتو - ١٥ مليوناً  
ليبيا - مليون ومائتا الف  
النيجر . مليونان وخمسمائة الف

أمريكا وأستراليا والفلبين  
الولايات المتحدة - ١٢ ألفا  
المكسيك - ألف نفس  
البرازيل - ٢٥ ألفا  
الارجنتين - ثمانية آلاف  
غيانا البريطانية - عشرون ألفا  
غيانا الهولندية - ٤٠ ألفا  
غيانا الفرنسية - عشرون ألفا  
ترينداد - ١٨ ألفا  
جميكا - ستة آلاف  
كوبا - أربعون ألفا  
جزر الفلبين وأستراليا وجزر  
الاقويانوس مليونان

## (الخلاصة)

أفريقيا ٨٦ مليوناً و١١٠ آلاف  
آسيا - ٣٠٦ مليوناً  
أوروبا - ٩٠ ملايين و٤٥٨ ألفاً  
أمريكا - ١٩٠ ألفاً  
أستراليا والفلبين - مليونان  
فالمجموع الحقيقي لعدد المسلمين في  
العالم كله ٤٠٤ مليوناً و٧٥٨ ألفاً

سيام - خمسمائة ألف  
اندونيسيا والملايو - ٦٦ مليوناً  
والمجموع هؤلاء ٣٠٦ ملايين نفس  
أوروبا

روسيا أوروبا - ستة ملايين  
يوغوسلافيا - مليونان  
ألبانيا - تسعمائة ألف  
بلغاريا - ستمائة وتسعون ألفاً  
رومانيا - ثلثمائة ألف  
فرنسا - مئتا ألف نفس  
اليونان - مئة وثمانون ألفاً  
إنجلترا - ثلاثون ألفاً  
بولنده ولتوانيا - عشرون ألفاً  
أسبانيا - عشرون ألفاً  
المجر - خمسة آلاف  
البلجيك - خمسة آلاف  
إيطاليا - أربعة آلاف  
ألمانيا والنمسا - ألفان  
قبرص - ٦٢ ألفاً  
رودس - ١٢ ألفاً  
كريت - ٢٨ ألفاً  
مجموع هؤلاء عشرة ملايين وأربعمائة  
وثمانية وخمسون ألف نفساً

النار : الاقرب الى الصواب انهم ٤٢٠ مليون أو يزيدون

النار : ج ٩ م ٣٢ الشيخ محمد توفيق البكري . وفاته ٧١٧

## وفيات الاعيان

( الشيخ محمد توفيق البكري الصديقي )

في شهر ربيع الآخر لاثنتي عشرة ليلة منه توفي عين الاعيان ، ونادرة الزمان ، الميمن المفن ، ومُزن الأدب المرجحن ، الذي كان له في كل جومتنفس ، ومن كل نار مقتبس ، عميد أرفع بيوتات المجدالدينى الدينوي في مصر عماداً ، وأرسخها في الحسب والنسب او تاداً ، صاحب السباحة الشيخ محمد توفيق البكري الصديقي ، بدم مرض عصبي طال عليه الامد ، وحجبه بضع عشرة سنة عن مخادع رجال السياسة ومحافل العلم والادب ، قضى معظمها في مستشفى بيروت المعروف بالمصفورية ، وعاد منذ بضع سنين إلى القاهرة ، فانقطع في مكتبه للمطالعة والكتابة ، زاهداً في المزاورة والمحاضرة والمناظرة ، على أنه وهو لم يُبل من مرضه كل الابلال ، ظل حاضر الذهن ، قوي الذاكرة ، صائب الرأي ، صحيح الحكم ، فيما يخوض فيه من مسائل الادب والعلم ، وانما كان يعثر فكره ويأقن رأيه في أمر واحد سياسي هو الذي كان سبب مرضه ذلك ، فقاتل الله السياسة وفتنها ، فهي التي أضاعت عليه وعلى الامة الانتفاع باستعداده النادر في مركزه الرفيع

لقد اوتي محمد توفيق من ذكاء الفؤاد ولو ذعية الذهن ما يخبو دونه تلدع ذكاء وتلظيها ، ومن سبق إلى المعالي ماتكبو في غاياته جياذ الهمم ما يقصا ومصليها ، فكان كما قال الشاعر :

وقاد ذهن إذا جالت قريحته يكاد يخشى عليه من تلبه

أخذ حظاً من التعليم المصري واللغة الفرنسية ، في مدرسة الانجال الخديوية ، وأصاب ذرواً من الفنون العربية والشرعية من علم الازهر ، وقبس جذوة من الحكمة بصحبة الاستاذ الامام وحضور دروسه الخاصة في جامع نابدين ، وتلقى غريب اللغة وآدابها عن إمامها في هذا العصر العلامة الشيخ محمد محمود الشنقيطي الكبير ، فكتب من إملائه اراجيز العرب وشرح غريبها ، ونظم الشعر ، وأتقن النثر ، وصنف الكتب ، وكانت داره ( سراي الخرنفش ) مثابة للوجها والكبراء ، وناديا لعلماء والادباء ، ونزلا لاقامة المآدب للفضلاء والغرباء

٧١٨ الشيخ محمد توفيق البكري . وفاته . المنار : ج ٩ م ٣٢

وكان حظياً عند أمير البلاد عباس حلمي باشا، ووجيهاً عند لورد كرومر عند الاحتلال البريطاني للسيطر على الحكومة المصرية حتى انه كان يزوره بداره ، وولاه الخديوي نقابة الاشراف ورياسة مشيخة الطرق الصوفية، وسافر إلى الاستانة فقال من عطف السلطان عبد الحميد أن وجه اليه رتبة قاضي عسكر الاناضول العلمية العالية ، وبعض الاوصمة السامية فماذا عسى أن يطلب من المجدد الطريف على مجده التليد فوق هذا ؟ بيد ان هذا كان حملاً ثقيلاً بل أوزاراً ثقلاً على شاب نحيف الجسم ، عصبي المزاج ، مترف المعيشة ، حريص على بلوغ الغاية من حظوظ الحياة المادية والمنووبة ، وانما جنت عليه السياسة فأفكته عن كل ما كان يرجى منه من خدمة لأدب اللغة التي كان يميل اليها بطبعه ، واصلاح لطرق الصوفية التي كان متمسكاً منها بمنصبه ، وقد اجتهدت في ترغيبه فيها منذ عرفته عقب استقراره في مصر سنة ١٣١٥ وسألم بهذا فيما أكتبه من ملخص ترجمته

وانما أقول هنا في خبر وفاته وتشيمه إن مصر قد قصرت تقصيراً منتقداً في تشيمه فكان كتشيع رجل من الطبقة الثانية أو الثالثة من الوجاه : قصرت الحكومة فيه فلم يحضره وزراؤها ، وكان في منصب وزير أو أكبر ، وانما حضره سعادة محافظ القاهرة ، وقصر علماء الازهر فلم يشيمه أستاذهم الأكبر رئيس الماهد ولا مفتي الديار المصرية ولا هيئة كبار العلماء الرسمية ورؤساء الكليات ، وانما شيمه منهم بعض أصدقاء بيتهم الأوفياء كالأستاذ العلامة الشيخ حسين والي ، وقد كان يحمل من الرتب العلمية وكفى التشريف الرسمية ما لم يصل اليه أحد منهم ، إذ كانت رتبته العلمية السلطانية ( قاضي عسكر اناضول ) تلي رتبة شيخ الاسلام وطبقته وهي رتبة قاضي عسكر وملي ، وقصر في تأيينه الخطباء ، وفي رثائه الشمراء ، وهو في مكانته من حملة الاقلام ومجيدي النظم والنثر ، ولكن دولة القلم دخلت في هذه السنين الذي احتجب فيها عنهم في طور جديد صار فيه مثله على كونه من الطراز الاول مرغوباً عنه ، كما سأبينه بعد ، وأبين أنه ليس بمنذر في تقصير طبقات مصر العليا في الحفاوة بتشيمه وتأيينه ، ومن لا قديم له يحفظ ، فليس له جديد يفخر به فرحم الله الشيخ محمد توفيق البكري وأحسن عزاء خليفته وابن أخيه صاحب الفضيلة الشيخ عبد الحميد البكري وآل البكري وبقية بيوتات المجدد عنه .

## أحمد شوقي بك أمير الشعراء

في صبيحة ١٤ جمادى الآخرة قضى نحبه أحمد شوقي بك الذي كان يلقب  
شاعر الأمير فأمير الشعراء ، ولعل صديقه الأمير شكيب أرسلان الملقب بأمير  
البيان هو أول من أطلق على شوقي هذا اللقب بقوله في آخر قصيدة له ألقبت في  
الحفلة التي أقامها أدباء السوريين ووجهائهم بمصر لمحمد حافظ إبراهيم مخاطب حافظاً  
فأنت أمير النثر غير منازع وأنت أمير الشعر من بعد أحمد  
مات محمد حافظ إبراهيم شاعر النيل الاجتماعي وورثاه في حفلة الأربعين أحمد  
شوقي بك فذكر في رثائه أنه كان يتوقع أن يكون مرثياً لا راثياً ، ولم يلبث أن مات  
فجأة بعد ذلك بقليل ، فقبل أن ترقاد موع عالم الأدب العربي التي كانت تترقق حزناً عليه ،  
وقبل أن يقضي شعراؤه لبانتهم من رثائه ، فجأهم فقد شوقي ، فكان النصاب بالبدء في  
سيادة الشعر ثانياً للنصاب بالثنيان<sup>(١)</sup> في الزمن ، ولكنه صار الأول في شدة الحزن ،  
والمقدم في لوعة الشجن ، فأكبر الأدباء به الخطب ، وتضاعف الأسف في الشرق  
والغرب ، فان شهرة شوقي أكبر ، وعشاق شعره أكثر ، ذلك بأنه طرق جميع أبواب  
الشعر القديمة والحديثة ففتحت له أغلقها ، وكان له السلطان الأعلى على أرواح  
عشاقها ، بما أجاد في كل فن من فنونها ، إلا الهجاء والمجون فقد نزه شعره ولسانه عنها  
فبتنا نوجس خيفة على دولة الشعراء ، وندعو لكبارهم في مصر بطول البقاء ، وأن  
لا يكون هذا موسم الرحيل لشيوخ الأدباء ، فقد تناثر من سلكهم ثلاثة منقاربون في العمر ،  
حافظ فالبكري فشوقي ، وسبقهم في هذه السنة الشيخ عبد المطلب شاعر البداوة  
في الحضارة رحمهم الله تعالى ، وسنعود الى الكلام عن شعره في جزء آخر

كان حافظ يظن بل يقول منذ ثلث قرن ان مكاتة شوقي من أمير البلاد كانت ترفع  
شعره إلى أعلى مما يستحقه ولكن شعر شوقي علا بعد دولة ذلك الأمير بنفسه ، فوق  
ماعلا به في عهده ، حتى علم ان قربه من الأمير كان سبباً لوقفة في استعداده

(١) البدء يطلق على الأول في السيادة والثنيان على من يليه . قال الشاعر :

ثنياننا إن انامم كان بدأهم وبدؤهم إن اتانا كان ثنيانا

٧٢٠ احمد شوقي بك أمير الشعراء المنار: ج ٩ م ٣٢

حالت دون الوثبة التي وثبها بعد إخراج الحرب العالمية إياه من قفص قصر  
طابدين ، حتى ان حافظا بإيعه بامارة الشعراء في الحفلة العامة التي أقيمت له في  
دار الاوبرة الملكية

ونقول اليوم ان الزمان الذي كان يرتفع فيه قدر العالم والاديب والشاعر  
بانتباهه إلى أمير أو ملك قد مات ودفن ، وحي أو بعث الزمان الذي يرتفع فيه  
قدر الشاعر بشعره ، وقرب الزمن الذي تعلو فيه درجة العالم بعلمه ، فان كان المتنبي  
خلد من ذكر سيف الدولة ما لم يخلده له حسامه وسلطانه ، وكان ابن دريد قد انتاش  
ابني ميكال من موت الذكر بعد موت الجسد ، فوق انتياشها إياه من ضمة الفاقة  
والخمول كما قال في مقصورته الخالدة من أبيات أذكر منها قوله

نفسى الفداء لأميري ومن تحت السماء لأميري الفدا  
هما اللذات أثبتا لي أملا قد وقف الناس به على شفا  
تلافيا العيش الذي رتقه صرف الزمان فاستساغ وصفا  
وقلداني منة لو قرنت بشكر أهل الارض عني ماوفى  
بالشعر من مشارها وكان كما حسوة في آذي بحر قد طما

فكذلك شوقي قد يحفظ من ذكر عباس حلمي ويخلد من صيته ما لا تحفظه له  
إمارته ولا ثروته اللتان تتمتع شوقي في ظاهما الوارف حقبة من الزمن ، إلا أن يعمل  
الأمير للامة بهذه الثروة الواسعة ، وما أوتي معها من الذكاء والهمة ، عملا علميا  
إصلاحيا كبيرا ، ورب مائة ألف جنيه ينفقها عباس في أثر باق تعجز أن يمدح بها  
ويخلد ذكره بمثل قول شوقي له من قصيدة في ديوانه الاول

عباس انك للبلاذ وانه لم يبق غيرك من يقول بلادي

ولكن للعباس فضلا على شوقي في شاعريته، يربو ربا مضاعفا على فضله عليه في  
جاهه وثروته، إذ كان هو العون له على تعليمه وتربيته، وتثقيف عقله وخياله كما شرحه  
شوقي في مقدمة الشوقيات ، وسأقفي على هذه السكامة في تأيينه بكلمة أخرى أرجو  
أن أجد فيها متردما يغادره الشعراء والمؤبنون الكثيرون له رحمه الله تعالى وعزى  
أنجاله وسائر آله ، والشعراء من رعيته