

نُوفَى الحَاكِمَةُ مَهْدِيَاةٌ
وَمَنْ نُوفَى الحَاكِمَةُ فَفَدَا
أَوْفَى صَبْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَنْكَرُ إِلَّا أَوْلَادَ الْأَبِيَابِ

الْمَسْجِدُ
١٣١٥

نَبِيٌّ عِبَادِي الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّقُونَ أُمَّةً
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُوَ الْفَرْمَانُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْأَوْلَادُ الْأَبِيَابِ

قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّ لِلْإِسْلَامِ صُرَى « وَمَا » كُنَّا الطَّرِيقَ

جمادى الأولى ١٣٥١ برج الميزان سنة ١٣١١ هـ شى سبتمبر سنة ١٩٣٢ م

٥٨٢ أكل لحم الخنزير : هل يشمل شحمه وكل ما يؤكل منه النار : ج ٨ م ٣٢

فتاوى المنار

(أكل لحم الخنزير : هل يشمل شحمه وكل ما يؤكل منه ؟)

(س ٥٠) استفتي في هذه المسألة زميلنا الكريم الاستاذ سيف الدين رحال الشهير محرر جريدة الفطرة الغراء وناмос مؤتمر الجمعيات العربية بابرزيل فأجاب عنها بالجواب الآتي المتضمن لحكمة التحريم وأرسله الينا لننشره في المنار ونعلق عليه رأينا في الفتوى فلم يسعنا إلا إجابته . وهذا نص ما جاءنا منه مبدوءاً بخطابه للمستفتي دون خطابه لنا الذي تركنا نشره لطوله

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة الأخ الصالح السيد أحمد حديد أدام الله بركته عليه آمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فقد وصلتني فتواكم حال انعقاد
(مؤتمر الجمعيات الاستقلالية السورية العربية) للبحث في قضية الاستقلال وما
يرتبط بها من القضايا المتعددة وليس في الامكان إجابتيكم بالتفصيل فأبادر بالاجاز
مرجئاً التطويل لفرصة أخرى :

تذكر هنا نص سؤالكم ونجيب عليه حسب معلوماتنا القاصرة ونعتقد
بمن هوأ كفي منا في هذا الميدان ، فلاضير عليكم أن تلجئوا إلى ساحته فانكم ولاشك
تجدون فيها خيرا جوابا وخير سندا

﴿السؤال﴾

تقولون : « ماهو المحرم أكله في الخنزير ؟ هل هو لحمه فقط أم لحمه وشحمه وكل ما فيه ؟ نرجو الافادة شرعا ولكم الفضل والثواب »

المنازل: ج ٢٢م ٨ محرمات الأكل والمراد بلحم الخنزير منها ٥٨٣

﴿ الفتوى ﴾

(حكم كتاب الله في ذلك)

نجيب على سؤالكم بالإيجاز:

إن آيات التحريم في القرآن قد وردت بصيغة التخصيص في أن المحرم من الخنزير لحمه ، فقد ورد في سورة المائدة قول الله تعالى (حرمت عليكم الميتة ، والدم ، ولحم الخنزير ، وما أهل لغير الله به ، والمنخنقة ، والموقوذة ، والمتردية ، والنطيحة ، وما أكل السبع - إلا ما ذكيتم - وما ذبح على النصب ، وأن تستقسموا بالأزلام ، ذلكم فسق ، اليوم يئس الذين كفروا من دينكم فلا تخشوهم واخشون ، اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً ، فمن اضطر في مخمصة غير متجانف لإثم فإن الله غفور رحيم . يسألونك ماذا أحل لهم قل : أحل لكم الطيبات وما علمتم من الجوارح مكلبين تعلمونن مما علمكم الله فكلوا مما أمسكن عليكم واذكروا اسم الله عليه واتقوا الله إن الله سريع الحساب اليوم أحل لكم الطيبات الخ ...)

وورد في سورة البقرة قوله عز شأنه : (يا أيها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم واشكروا لله إن كنتم إياه تعبدون . إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله ، فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا إثم عليه ، إن الله غفور رحيم)

وورد في سورة الانعام قوله جل جلاله: (قل لا أجد في ما أوحى إلي محرماً على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة ، أو دماً مسفوفاً ، أو لحم خنزير فإنه رجس ، أو فسقاً أهل لغير الله به ، فمن اضطر غير باغ ولا عاد فإن ربك غفور رحيم) .
فالتاظر في الآيات المذكورة يجده أن لحم الخنزير محرم تحريماً قطعياً لورود النص الصريح فيه ، سواء ورد لفظ «لحم» بالمعنى الحقيقي أم ورد مجازاً مرسلًا مراداً به كل الخنزير ، فإن كان ورود المعنى لاجل الحقيقة فظاهر كون لحم الخنزير حراماً. وإن أريد المجاز فالمعنى أن الخنزير كله لحمه وشحمه ودهنه وكبدته وطحاله

محرم ، فيكون تحريم الجزء الاكبر مراداً به الكل ، هو تحريم قطعي للكل أيضاً أي لما بقي من الكل غير اللحم . فمن أصر على أن لفظ «اللحم» وارد وقاصر على معناه الحقيقي جاز له القول بالتحريم القطعي في اللحم وبالظني في غيره اذا قام عليه دليل من السنة والاجماع أو بقياس أهل الحل والعقد ، فان لم يقم كان التحريم ظنياً من باب سد الذريعة . اذ في تحريم الكل سد ذريعة اقتناء الخنزير للانتفاع بما هو غير اللحم مما يميل المترخص الى تحليله جهوداً عند النص ، وفيه قطع دابر ما يؤدي اليه الانتفاع من التفريط في التحريم للمحرم بجر المنفعة لما دونه المظنون في حله . ولا يصح ضرب المثل بضرورة منع زرع العنب والتمر منعاً لاستخراج الخمر منها ، فانه مثل فاسد لوجود الفرق العظيم في الأمرين لان شحم الخنزير ودهنه وكبده وطحاله موجودة فيه بالذات ملاصقة لما حرم الله بالنص بصريح اللفظ والمعنى ، وانما الخمر محدثة يأثم عاصرها وبائعها ومشربيها وحاملها والمحمولة اليه لشربها . الأثرى أن الله سبحانه وتعالى قد قال : (تلك حدود الله فلا تقربوها) ومعنى ذلك أن للحلال حدوداً ينتهي عندها حيث يتبدىء الحرام فاذا تطرف المرء فقد ينتهي منها الى الحرام أو يختلط عليه آخر المحللات بأوائل المحرمات فيلج أبواب الشبه والالتباس نجائنا الله منها فانها أبواب الريبة والحيرة وانك لتجد في آية الانعام قوله تعالى (أولحم خنزير فانه رجس) . والهاء في (إنه) يحتمل أن تعود على لحم الخنزير كما يحتمل أن تعود على الخنزير نفسه ، بل قال النحاة ان الضمير يعود على الاقرب . فالقول بان تأكيد النعت بالرجس راجع الى الخنزير ذاته صحيح ، وهو تشنيع وصف الله به عبادة الاوثان في هيبه عنها بقوله : (فاجتنبوا الرجس من الاوثان) كما وصف به الخمر والميسر (والانصاب والازلام) في آية أخرى .

نعم قد وردت صيغة التحريم في آية البقرة بصيغة الحصر (بانما) كما وردت في سورة الانعام حصراً (بالا) . ولكن الحصر وارد هنا لبيان أن الله جل شأنه لم يحرم على المسلمين جميع ما حرمه على غيرهم من الامم الاخرى وانما حرم عليهم ما ذكره فقط من المحرمات قليلة العدد التي ذكرها وتكرم بحل غيرها مما دعا الى

المنار: ج ٨ م ٣٢ حل الطيبات وتحريم الجبائث والرخص المرافقة للحرج ٥٨٥

يأس المخالفين الذين ذكرهم بقوله: (اليوم ينس الذين كفروا من دينكم فلا تخشوهم واخشون). وقد ذكر في آيات التحريم من قواعد سننه ما فيه يسر للمسلمين فذكر ثلاث قواعد هي أصل التشريع الصحيح عند العلم والاجتماع:

﴿ القاعدة الأولى ﴾ - تحليل الطيبات . (يسأونك : ماذا أحل لهم ؟ قل أحل لكم الطيبات - اليوم أحل لكم الطيبات)

﴿ القاعدة الثانية ﴾ ان تحريم الله لما حرم لم يكن لمجرد التحريم بل لغاية أسمى وهي تطهير الانسان من الواجفات الحيوانية كاكل الموتى ولعق الدم المسفوح أو أكل ما هو رجس سواء أكان لقدره أم لما فيه من الجراثيم المؤذية ، ولتبرئته من الفسق والشرك الخفي بتجنبه استيعاب ماذبح للأوثان أو لغير الله مطلقاً مثل ما ذبح على النصب الخ

﴿ القاعدة الثالثة ﴾ - منع الحرج عن الانسان واردة اليسر له لا السر بالترخيص له بالاستعمال عند الضرورة (فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه ان الله غفور رحيم - فمن اضطر غير باغ ولا عاد فان ربك غفور رحيم - فمن اضطر في مخمصة غير متجانف لاثم فان الله غفور رحيم)

فاذا تقرر ذلك لنا أن نسأل: هل شحم الخنزير ودهنه وكبدته من الطيبات أم لا؟ والجواب على ذلك يمكن معرفته بتقرير أهل العلم العاديين في هذا الصدد واني ذاكر لك ما يحضرني فيها وأنا في مجال بعيد عن المراجعة والتفصيل

طالمت في دليل (كشرونوفتش) الطبي تحت كلمة (تريكينه) ما معناه «التريكينه جرثومة خبيثة توجد خاصة وعلى الغالب في لحم الخنزير ولها تأثير سيء جداً في الجهاز الهضمي وعلى المصران ولا تموت الا بغليان. يبلغ (٧٥) درجة من الحرارة بميزان (فرنهيت) فاذا صادفت انساناً لا استعداد له على تحملها فقلما ركته ما يلبس بل قد تقضي عليه في أقل من ٢٤ ساعة

وقد ثبت علمياً أن شحم الخنزير وكبدته خاليان خلوا كاملاً من هذه الجرثومة المضرّة وقد كنت طالمت في كتب أخرى عن الجراثيم ما اتفق في التقرير مع المرشد المذكور، ولكنني قرأت أيضاً في كتب الطب فوجدت بعضها في حال وصفه

٥٨٦ مضار لحم الخنزير وكون الشحم من جملة اللحم النار : ج ٨ م ٣٢

العجرب والجذام والحكة يقول: «إنها تنتج في بعض الأحيان فيمن يفرط في أكل شحم الخنزير ودهنه أو في ذريتهم» ومن هذه الكتب كتاب (ادرس نفسك للاستاذ الكبير الفارس دي توليدو) (١)

فأنت تستخلص من ذلك أن شحم الخنزير خال من الجرثومة المضرّة إلا أنه يرث على الغالب كثيرا من الأمراض المؤذية مباشرة لآكله ولورثته من بعده، فهو بذلك لا يدخل بين الطيبات ولا يعطي حكما فيكون تحريم لآكله ولو تحريما ظنيا جازا من باب الحيطة وسد الذريعة، إذ لم يثبت تحريمه القطعي بالنص الصريح ولقد طالمت فتوى على مذهب الامام مالك عند حديثي ولا ادري اين طالعتها بعدم حرمة شحم الخنزير ولا ادري مقدارها من الصواب ولا يبعد استفتاء علماء بذلك في امكانكم استشارتهم أو استشارة كتبهم وربما عدت فكتبت اليكم بتفصيل عند خفة عملي الكثير والله سبحانه وتعالى أعلم . الخادم الفقير سيف الدين رحال

(تعليق المنار على الفتوى)

قول (أولا) ان اطلاق لفظ اللحم في تحريم الاكل يشمل الشحم وكل ما يؤكل منه من كبده وورثه وقلب وطحال وكليتين ومعى وغدد: يشمل هذا بالنص اللغوي الحقيقي كما حققه القاضي أبو بكر بن العربي المالكي فقد قال في تفسير آية البقرة من كتابه أحكام القرآن ما فيه: اتفقت الامة على أن الخنزير حرام بجميع اجزائه والفائدة في ذكر اللحم أنه حيوان يذبح للتصديق إلى لحمه، وقد

﴿١﴾ - ومع ذلك فشحم الخنزير يستخدم في صنع بعض العقاقير مثل (الديادرمين) وهو صابون قشطي مرهمي ناصع البياض يستخدم في الامراض الجلدية ومن خواصه تنعيم البشرة وإزالة الجلد حظه من الجمال (والديادرمين) تتألف من شحم الخنزير المسلى والبوتاسه الكاوية والجلسرين ومثله (الكوتيدرمه) وهي تتألف منه ومن البوتاسه فقط، وغير ذلك من المرامم والتشطات الكثيرة الداخلة في اداة التجميل والتحسين النسوي وفي الطب فالقول بجواز استخدامها يرجع الى الحكم بنجاسته او طهارته وليس هذا مجاله .

شغفت المبتدعة بأن تقول فما بال شحمه بأي شيء يحرم؟ وهم أجمع لا يعلمون أنه من قال «لحماً» فقد قال «شحمًا» ومن قال شحمًا فلم يقل لحماً، إذ كل لحم شحم، وليس كل شحم لحماً من جهة اختصاص اللفظ وهو لحم من جهة حقيقته اللحمية، كما أن كل حمد شكر وليس كل شكر حمداً من جهة ذكر النعم، وهو حمد من جهة ذكر فضائل النعم. ثم اختلفوا في نجاسته فقال جمهور العلماء أنه نجس وقال مالك أنه طاهر الخ اه المراد منه (ثانياً) ان الفقهاء قد أجمعوا على تحريم أكل كل ما يؤكل من الخنزير أطلق الجمهور حكاية الاجماع واستثنى بعض المفسرين بعض الظاهرية وهو مبني على ان مدلول لفظ اللحم ما هو مسروف عند العوام من جسم الحيوان المتصل باعضائه بالمماسكة بمظامه دون ما في جوفه مما ذكر

(ثالثاً) إذا قيل ان إطلاق لفظ اللحم في الآيات مجاز مرسل من إطلاق الجزء على الكل أو معظم الشيء على جملة فانه يصح الاستدلال بالآية على تحريم ما ذكر كاه عند غير الحنفية من أصحاب المذاهب الثلاثة وعلى الكراهة التحريمية عندهم لانهم يشترطون في التحريم الدلالة القطعية من النص وليس هذا منها (رابعاً) ان علة تحريم أكله وهي الضرر الجسمي والادبي كما حققه الاطباء متحقة في كل ما يؤكل منه، فيكون تحريم اللحم بالنص وتحريم غيره بالقياس المساوي (خامساً) ان الخنزير نجس المين عند جمهور الفقهاء طاهر عند الامام مالك. ولعل الاستاذ سيف الدين رأى فتوى بطهارة الخنزير عند مالك وطهارة ما يتخذ من شحمه أو يدخل فيه شحمه كالصابون ففسها ثم ظن أنها فتوى بحل أكل شحمه. وجملة القول أن كل ما يؤكل من الخنزير محرم فأما لحمه فبنص القرآن والمختار عندنا أنه يشمل الشحم وكل ما يؤكل منه. وبالاجماع على قول الجمهور به وعدم اعتدادهم بمن خالف فيه من الظاهرية، وأما شحمه على القول بأنه لا يسمى لحماً والاعتداد بخلاف بعض الظاهرية - فبدلالة المجاز من اطلاق المقصود بالذات وإرادة كل معناه وبالقياس وقد سبق لنا في المنار وفي التفسير اثبات قول الاطباء بضرره الشديد في البدن بكونه سبب داء الدودة الشريطية، وضرره في الأخلاق كما أثبتته بعض المجرمين فما أفنى به الاستاذ سيف الدين الرجال صحيح في جملة

الوجود والمادة والقوة والخالق عز وجل

(رأي الاستاذ الامام في الحدوث والقدم*)

حضرة الاستاذ صاحب الكوكب المنير

قرأت فيما نشره الكوكب أمس (السبت) من ترجمة مذكرات مستر ولفورد بلنت المشهور وما ذكره من حديث الاستاذ الامام مع الفيلسوف سبنسر في عقيدة المسلمين في الخالق عز وجل وفي حالة أوربة والشرق ، وما ذكره من حديثه هو مع الاستاذ الامام في علم الله تعالى بالجزئيات ، وفي قدم المادة والخالق عز وجل فأما حديث أستاذنا مع الفيلسوف سبنسر فقد كان بسطه لنا بعد عودته من أوربة ورأيت كلمة عنه في مذكرة له ونشرت هذا وذلك في المنار وفي الجزء الاول من (تاريخ الاستاذ الامام) فراجمونه في (ص ٨٦٨) من التاريخ إن شئتم وأما حديثه مع مستر بلنت في الخالق وعلمه وقدم المادة في أثناء عودتهما من زيارة الفيلسوف فلم يذكر لنا عنه شيئاً ، ولكننا نجزم بأن ما نقله عنه مستر بلنت من القول بقدم المادة خطأً سببه عدم فهمه لما قاله الاستاذ الامام لدقته وكونه من اصطلاحات كلامية وفلسفية لم يعرفها عقله ولم يألفها فهمه . واننا قد تلقينا عنه هذا البحث مطولاً منفصلاً في الكلام على الوجود من درس المنطق حتى قلنا مع أذكي الاساتذة الذين حضروا ذلك الدرس : اننا لم نفهم معنى الوجود إلا في هذا اليوم ، وفي الكلام على الوجود الواجب والوجود الممكن من رسالة التوحيد ثم في مباحث أخرى من دروس التفسير وأهمها الكلام على المادة والقوة الذي أثار إشكالا في بعض الاذهان اقتضى أن يوضحه الاستاذ كتابة ، وقد نشرت رأيه وما كتبه في إيضاحه في الجزء الاول من التفسير

أقام الاستاذ الامام البراهين العقلية القطعية على حدوث العالم قولاً وكتابةً

(*) نشرنا هذه المقالة في جريدة كوكب الشرق الغراء في ١٢ من شهر جمادى الاولى سنة ١٣٥١ رداً على حديث لمستر بلنت مع الاستاذ الامام فهم منه أن الاستاذ قال له إن المادة قديمة

المنار : ج ٨ م ٣٢ حديث الاستاذ الامام مع الفيلسوف سبنسر وبلنت ٥٨٩

وقدم خالقه واجب الوجود وحده ، فلا يمكن أن يقول مستر بلنت ولا لغيره إن المادة لهذا العالم قديمة كقدم واجب الوجود ، إلا إن كان يقول بوحدة الوجود كالشيخ محيي الدين بن عربي وأمثاله من فلاسفة الصوفية الغلاة الذين يقولون ان الوجود الحق واحد في ذاته متعدد في مظاهره وهي أعيان الموجودات في الخارج وشخصها ، وهو قد ذكر للفيلسوف سبنسر مذاهب المسلمين الثلاثة في نسبة الخالق الى العالم : مذهب السلف الذين يقولون انه فوق جميع خلقه بائن منهم بلا تمثيل ولا تحديد . ومذهب المتكلمين الذين يقولون انه لافي داخل العالم ولا في خارجه - فيقولون كالسلف بالينونة وبنصوص العلو والفوقية مع تأويلها - ومذهب الصوفية الذين يقولون بالوحدة . وهو قد صرح في رسالة التوحيد وفي دروس التفسير أنه يقول بقول السلف ، ولا يعيب قول الخلف

ولكنه كان في تقرير المسائل الاعتقادية يلتزم اصطلاحات علماء الكلام (إلا في التفسير) وأما في الرد على الشبهات وتقرير الحقائق الاسلامية للفلاسفة والماديين فكان يحاول تقريب الاصطلاحات العلمية المختلفة بعضها من بعض إذا كانت هي سبب الاختلاف في فهم الحقيقة ، ثم يبين ان الحق ما أثبتته الاسلام ، وقد كان الفيلسوف سبنسر يرى ان إثبات ذات للقوة المدبرة لاسر العالم وان لهذه الذات صفات قائمة بها كما يعتقد المسلمون يقتضي انهم يقولون بتشخصه تعالى ، فأعلمه الاستاذ الامام باننا نقول انه موجود ولا نقول انه شخص مشخص ، بل نقول انه لا يدرك كنهه . ففهم الفيلسوف كلامه ودهش من الاعجاب به كما يقول مستر بلنت ، ولكن مستر بلنت لم يفهم كلامه كما فهمه الفيلسوف ، ولذلك سأله بعد الخروج من عنده عن علمه تعالى بالجزئيات فأثبته له ، وسأله عن قدم المادة كقدمه تعالى وادعى أنه أثبتهما معاً ونحن نجزم بأنه لم يفهم جوابه لضيق الوقت عن إيضاحه فأخطأ في بيانه والراجح عندي في سبب ما فهمه مستر بلنت من قدم المادة ان الاستاذ الامام أراد أن يكشف له شبهة الماديين في اعتقادهم قدمها وهي استحالة وجود شيء من المدم - أو شيء من لاشيء كما يقولون - ثم يبين له حجة المسلمين على حدوثها ، فواقفه أولاً على ان المدم لا يكون مصدراً للوجود ، بل بين له كما بين لنا في دروس المنطق بالازهر ان المدم لاحقيقة له في نفسه وإنما هو أمر اعتباري فرضي محض

٥٩٠ الادلة العقلية على حدوث المادة المنار: ج ٨ م ٣٢

وإنما الشيء الثابت هو الوجود، وإن الوجود المطلق أزلي أبدي لأن مقابله وهو
العدم المطلق محال لا يمكن ثبوته ولا تحققه ولا تصوره ولا تخيله، وإنما يتصور
الذهن العدم الإضافي وهو نفي نسبة موجود إلى موجود كعدم وجود شمسين وقرين
لهذه الأرض. فتوهم الرجل من هذا أن وجود المادة قديم لأن العدم محال
ثم أخذ الاستاذ الامام يبين له أن الوجود قسمان: وجود واجب لذاته،
ووجود ممكن لذاته، ومن الثاني أعيان العالم المادي الذي نعرفه بجواسنا وقيس
مالم ندركه منه على ما أدركناه، فمنه ما نرى بأعيننا حدوثه بعد أن لم يكن، ومنه
ما نعلم حدوثه بالأدلة كذه النجوم والكواكب اللامعة فوقنا، فلا يوجد عالم من
علماء المادة أنفسهم يقول أنها قديمة أزلية، ومعنى كونه كله يمكننا أن ذاته
لا تقتضي الوجود في نظر العقل لثبوت سبق أعيانها بالعدم ولا فرق في نظر العقل
بين أعيانها المركبة من عنصرين أو عدة عناصر وبين عناصرها البسيطة. وكل مالم يكن
وجوده من ذاته لذاته لا لعلته خارجة فلا بد له من علة وسبب يهبه الوجود، وهذا
السبب لا يمكن أن يكون عدمياً لأن العدم لا يثبت له في ذاته فيكون سبباً لوجود غيره.
— فوجب أن يكون سبب وجود الممكنات كلها هو الوجود الواجب أي الذي
له الوجود لذاته لا لعلته أخرى، وهو الذي لا يتصور عدمه، وهو الله عز وجل.
هذا هو البرهان العقلي عندنا على حدوث العالم كله، وكأني بالأستاذ الامام
قد ذكره لصديقه مستر بلنت مختصراً في طريقيهما من دار الفيلسوف سبنسر
إلى المحطة فلم يفهمه منه ولكن بقي في ذهنه قوله أن العدم لا يكون منشأ ولا سبباً
للوجود، وتوهم أنه يستلزم أن تكون المادة قديمة أزلية كالخالق تعالى وهذا محال
أزيد في بيان الموضوع أن الله تعالى قال في الاحتجاج على العطلين (أم خلقوا من
غير شيء؟ أم هم الخالقون؟) أي لا يمكن أن يكونوا خالقوا من غير شيء (أو من
لا شيء كما يقال) لأن العدم لا يكون سبباً ولا مصدراً للوجود، ولا يمكن أن يكونوا هم
الخالقين لأنفسهم ولا لغيرهم، وهذا مما لا ينكرونه، فيتعين أن يكون الخالق لهم هو
الله واجب الوجود لذاته. وما يصدق على المخاطبين بهذه الحججة يصدق على غيرهم من
الممكنات الوجود عاقلها وغير عاقلها كمناصر المادة بالأولى، وإذا أمكن الجدول والراء
في جزئيات الممكنات فلا يمكن الرأى في جملتها. وانني أذكر هنا عبارة رسالة التوحيد

المنار : ج ٨ م ٣٢ الدليل العلمي المصري على حدوث المادة ٥٩١

في ذلك لاستاذنا وهو قوله بعد بيان حقيقة الواجب والممكن والمستحيل ما نصه :
« جملة الممكنات الموجودة ممكنة بدهاة ، وكل ممكن محتاج إلى سبب يعطيه
الوجود ، فجملة الممكنات الموجودة محتاجة بتامها الى موجود لها . فاما ان يكون
عينها وهو محال لاستلزامه تقدم الشيء على نفسه ، واما ان يكون جزأها وهو
محال ، لاستلزامه ان يكون الشيء سبباً لنفسه ولما سبقه إن لم يكن الاول ، ولنفسه
فقط ان فرض أول . وبطلانه ظاهر — فوجب ان يكون السبب وراء جملة
الممكنات (اي غيرها) : والموجود الذي ليس بممكن هو الواجب ، إذ ليس
وراء الممكن إلا المستحيل والواجب ، والمستحيل لا يوجد ، فيبقى الواجب —
ثبت ان للممكنات الموجودة موجوداً هو واجب الوجود »

ثم أورد البرهان من وجه آخر أخصر وأدق من هذا . وقد علم من هذا وما
قبله من مقدماته وما بعدها من الكلام في الوجود الواجب وما ثبت لواجب الوجود
هو وجل وحده من القدم انه يستحيل ان يقول صاحب هذه البراهين ان المادة
قديمة أزلية ، وان العقول ان يكون السبب في فهم مستر بلنت ما ذكر منه هو ما فصلناه ،
أو يكون الكلام في القدم اللغوي او الاضافي ، وهو قدم عناصر المادة على مركباتها
والكاتب هذا المقال طريقة غير طريقة شيخه الاستاذ الامام الفلسفية في
إثبات حدوث المادة في مناظراته للقائلين بقدمها جدلاً او اعتقاداً بينتها في مواضع
من مجلة المنار منها مناظرة بيني وبين صاحبي المقتطف منذ ثلث قرن تقريباً .
ملخصها ان جميع مانعرفه من هذا العالم المادي والارضي حادث بالاتفاق بين العلماء ،
ولكنهم يتخبطون في تصور تكوينه وتصويره بصورة معقولة ولا يزالون مجمعين
على ان منشأ الكون ومصدره الاول مجهول المكنه مع الجزم بأنه موجود ذو قوة
أو حكمة يدل عليهما النظام العام في جملة وفي كل نوع من أنواعه ، او جنس من
جنسه ، وهو مانعبر عنه بالسنن او النواميس ، وهذا الموجود المجهول كنهه وحقيقته ،
المعلومة صفاته بما يدل عليها من العالم ، هو الذي نسميه نحن بالاصطلاح العلمي
واجب الوجود ، وبالاصطلاح الديني « الله رب العالمين »

هذا وانه قد ثبت عند علماء المادة ان عناصرها البسيطة قد يتحول بعضها إلى بعض
كتحول غاز الراديوم إلى عنصر الهليوم — ووفقاً لنظرية وحدة المادة في الاصل ، ونظرية

٥٩٢ قولهم ان تموجات الكهرباء سبب وجود الكون المنار : ج ٨ م ٣٢

من قال من فلاسفتنا وفلاسفة اليونان ان الواحد لا يصدر عنه إلا واحد - تقريباً
ثم ثبت أخيراً ان القوة تتحول الى مادة او تصدر عنها مادة . ومن المعلوم
ان كنهه المادة وكنهه القوة مجهولان ، وكنهه القوة أعرق في الخفاء من كنهه المادة،
فصح لنا معشر المؤمنين بأن الله تعالى خالق كل شيء ، أن نقول لهؤلاء الماديين
ان هذه القوة التي صدرت عنها المادة هي قدرة الله تعالى ، وهي عندنا مجهولة
الكنهه ، كما ان ذات الخالق تعالى مجهولة الكنهه (*)

وقد بينت هذا البحث في مقال طويل عنوانه (السنن الكونية والاجتماعية ونظام
الكون) نشرته في الجزء الاول من مجلد المنار - مجلد هذا العام قلت فيه مانصه :
« ومالي لا آتي إلى أساس هذا الكون والسنن التي قام بها تكوينه في
الاطوار المختلفة، ألم يكونوا يقولون إنه مؤلف من مادة ذات عناصر بسيطة وقوة
هي منشأ التركيب الذي حدثت بها الصور المختلفة في العالم كله ؟

« قد هدم هذا الأساس إن لم يكن بما ثبت من تحول عنصر الى عنصر ،
فما ثبت من ان مانسميه المادة والقوة اصطلاح لا تعرف له حقيقة ، وان هذا
الوجود الذي نعرفه في أرضنا وسمائنا ليس سوى مظهر من مظاهر تموجات
الكهرباء - وان كل ذرة من ذراته تتألف من كهارب سلبية تدور حول كهرب
إيجابي (والكهرب هو الوحدة من الكهرباء) وهذه الكهارب لا يمكن أن يقال
إنها مادة ، ولا انها قوة ، وانما حقيقةهما مجهولة - إلى ان قلت :

« فإذا كانت المادة تصدر عن القوة كما قالوا (أولاً) فما المانع من القول بان
هذه القوة هي قوة الله وقدرته ؟ واذا كان الوجود الممكن كله مظهرآ من مظاهر
تموجات الكهرباء المجهولة الكنهه كما قالوا (أخيراً) فأبي بعد بين قولهم هذا وقول
اتباع الوحي : ان الوجود الممكن الظاهر ، صادر عن الوجود الغيبي الباطن ؟ وقول الله
تعالى يصف نفسه « هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم »

(*) لا يبعد ان يقول بعض أدعياء العلم الجاهلين الجامدين اذا اطلع على هذا ان
صاحب المنار ينكر وجود الله تعالى ويقول كما يقول الماديون ان مادة العالم صدرت عن
قوة مجهولة هي التي نسميها الخالق . فيجعل برهاننا الذي أقننا به الحجة على وجود
الخالق وأقنعناهم به عين انكار وجوده عز وجل ، كما فعل في مسألة الملائكة
والقوى الطبيعية ، وهكذا يقلب الجامدون المحرفون الحقائق بالجهل وسوء النية

المنار: ج ٨ م ٣٢ ذكرى صلاح الدين ومعركة حطين ٥٩٣

*) ذكرى صلاح الدين ومعركة حطين

وَذَكَرْ فَإِنَّ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ

سلام عليكم أيها المتذكرون المذكرون بتاريخ هذا الرجل العظيم، المنقذ لوطانكم وأمتكم من عدوان المعتدين، المجاهد في سبيل الله لأعلاء كلمة الحق والعدل، بصحة سيطرة الغرب عن الشرق،

لقد أحسنتم صنعا بأحياء هذه الذكرى، واختياركم لها تاريخ معركة حطين الكبرى، التي كانت هي الفاصلة، لأن معارك النصر بعدها كانت متواترة متعاقبة، إلى أن تم طرد تلك الزخوف الباغية، عن هذه البلاد المقدسة، وعن غيرها من البلاد العربية، حتى جزيرة العرب التي شرفها الله تعالى على جميع الأرض ببيته الحرام، ومرقد رسوله خاتم النبيين عليه أفضل الصلاة والسلام، فقد كان بعض زعماء الأفرنج يأمرون بفتح الحرمين الشريفين، ولاغرو، فإن ثالث الحرمين أقرب الأبواب إليهما، وقد عاد الأمر كما بدأ، فهل نجد على نار الأحداث المشاهدة هدى،..؟
أيها الاخوان المجتمعون لهذه الذكرى المقدسة، في هذه الأرض المقدسة، انكم قد رفقتم عن بلادكم وأمتكم كلها عارا كبيرا وتقصيرا معيبا بالسكون والسكوت عنها إلى الآن، وهم يرون شعوب العرب يقتنافسون في إحياء ذكرى معارك الحروب التي هي دونها من كل وجه، وأما الرجال العظام فانهم ينصبون لهم التماثيل، وان كانوا عندهم دون صلاح الدين عندنا، ويؤلفون في مناقبهم الكتب التي ترفع ذكرهم، وتعظم قدرهم، وترشد الأمة إلى الاقتداء بهم

نصب التماثيل ممنوع في الاسلام لانهم من شعائر الوثنية، وأما تصنيف الكتب وإلقاء الخطب في عبر التاريخ فكل منهما مشروع، لانه من الحكمة والموعظة الحسنة،

(*) خطاب لنا أتى في حفلة هذه الذكرى بحيفا في ٢٥ ربيع الآخر

« المجلد الثاني والثلاثون »

« ٧٥ »

« المنار: ج ٨ »

٥٩٤ فضائل صلاح الدين وامتزاج الافرنج بها المنار: ج ٨ م ٣٢

وقد دون بعض علمائنا تاريخ صلاح الدين ، وتوهوا بجهاده ومناقبه في كتب أخرى ، ولكن جمهور الأمة يجهلها ويحتاج الى التذكير بها ، بالاسلوب الذي يبعث المبرة ، ويحمل النفوس على حسن الاسوة

فضائل صلاح الدين كثيرة : من قوة ايمان ، وعلو أخلاق ، وصلاح أعماله ، وعدل أحكام ، ولكن منته السكبري على أمم الشرق كافة ، وعلى العالم الاسلامي والعرب خاصة ، انما هي كفايته اياهم طغيان الاستعمار الغربي ، والطوفان الاوروبي ، الذي فاضت سيوله باسم التعصب الصليبي ، في زمن كانت فيه جميع الشعوب الاوربية في ظلمات حالكة من الهمجية والقسوة والخرافات والجهل المطلق ، والبعث الشاسع عن هداية الدين المسيحي الصحيح ، الذي ارتكبوا جميع الشرور والفظائم باسمه ، ووالله انهم قد كانوا وما زالوا ابعد خلق الله عن دين المسيح وفضائل المسيح ووصايا المسيح عليه الصلاة والسلام ، ولولا صلاح الدين لا غرق طوفانهم الشرق كله منذ القرن السادس للهجرة ، فاهلكوا الحرث والنسل ، وطمسوا نور الحق والعدل ، وأفسدوا جميع الارض ،

لم يكن صلاح الدين رحمة من الله تعالى بالشرق وحده ، بل كان رحمة بالعرب وبملوك وقواده الوحشيين وشعوبه المظلومين أيضاً ، فقد أراهم بجهاده فيهم ، وبنصر الله عليهم ، ما طبعه عليه الاسلام من الحق والعدل ، والرحمة والفضل ، وعلو الاخلاق والشيم ، فان كانوا قد خسروا بسيفه نتيجة الحرب كلها ، فقد ربحوا بمعرفة فضائله وفضائل امته ما كان خيراً لهم ولشعوبهم منها .

رأوا من صلاح الدين ، ومن أمة صلاح الدين ، ومن جيوش صلاح الدين ، وعلموا من أمر رعايا صلاح الدين من اليهود والمسيحيين ، خلاف ما كانوا يملكون من ملوكهم وشعوبهم ، ورؤساء دينهم ودنياهم ، وما زال علماءهم ومؤرخوهم يملكونه وينوهون بفضائله ، ولم تنس سورية ما كان من عاهل ألمانية الاكبر عند زيارة ضريحه في دمشق من إجلاله له ، ووضع ذلك الاكليل على قبره

رأوا أن سلطان المسلمين خادم اللامة ، لا يتعدى سلطانه عليها تنفيذ الشريعة ، فلا سلطان له على أموال الناس ولا على دماهم ولا على نسايتهم ، ولا تحكيمه في أنفسهم ولا في شرفهم

المناج ٢٢م٨ تأثير حالة المسلمين الحسنة في الصليبيين واقتدائهم بهم ٥٩٥

فضلا عن عقائدهم وآرائهم، بل هو أرفق بهم من آباؤهم وأمهاتهم وأولي أرحامهم (*) رأوا أن المسلمين أحرار في دينهم وضمائرهم، ليس عليهم سيطرة باطوية ولا كنسية فيها، على خلاف ما كان عليه ملوك أوربة ورؤساء الدين فيها من استبداد في الأحكام، واستعباد للناس، رأوا بأعينهم وسمعوا بأذانهم وعلّموا باختبارهم، أن كل ماهاجتهم به الكنيسة لقتال المسلمين من الخطب والقصائد والناشيد فهو كذب وبهتان، ورأوا أن النصارى يعيشون مع المسلمين كالأخوان، لهم ما لهم، وعليهم ما عليهم، بل لهم أكثر مما عليهم. فلما انقلبوا مغلوبين على أنفسهم في الحرب، رجعوا عليهم باللائمة، وشعروا بمحاجتهم إلى تقليد المسلمين والاقتداء بهم في عدل حكومتهم وحرية شعوبهم، وتقييد تلك السلطة المطلقة والسيطرة المقدسة اللتين استبدلتاهم فكان انكسارهم في معارك الغزال هو الحافز لهممهم، والمثير لا فكارهم والمرشد لهم إلى الإصلاح السياسي والديني، وما يتوقف عليه من استقلال العقل، وحرية العلم، فتحولوا عن جهادنا إلى جهاد أنفسهم،

جاهدونا عدة أجيال، ثم جاهدوا ملوكهم وكنيستهم عدة أجيال، وطفقوا يترجمون كتب حكائنا وأطبائنا وفقهائنا وأدبائنا، يتقفون شعوبهم بها، على حين كنا نعود القهقري بتخريب الأعاجم لبلادنا، ودكهم لمعاقل قوتنا، وتقويضهم لهروح حضارتنا، وإغراقهم لكتب أمتنا، ثم بقضائهم على سلطان خلافتنا، وإضفاف لغتنا، وإماتة علومنا، وإذلال نفوسنا بسلطة عسكرية قاهرة استنزفت ثروة عمراننا، وألحقتنا بمنابت الشيخ والقيصوم من جزيرتنا

هذا - وان هؤلاء الأوربيين لم ينسوا عداوتنا معشر العرب، فقد كانت لنا عدة ممالك عربية في شطر أفريقية الشمالي قضوا على استقلالها كلها بأسماء مختلفة، حتى أنهم كانوا هم الحائلين دون تأسيس السلطنة (الإمبراطورية) العربية التي (*) شكّا إلى السلطان صلاح الدين أحد ممالكك التميزين لديه بالخطوة والاثرة مستعديا على جمال ذكرانه باعه جملا معيبا أو صرف عليه جملا بهيب لم يكن فيه فقال السلطان له ما عسى أن اصنع لك وللمسلمين قاض يحكم بينهم والحق الشرعي مبسوط للخاصة والعامة وأوامره ونواهيها ممتثلة وإنما ناعبد الشرع وشجنته والشحنة عندهم صاحب الشرطة - فالحق يقضي لك أو عليك اه من رحلة ابن جبير

٥٩٦ عداؤا أوربة للعرب وسلبها لاستقلالهم جزاء مساعدتهم لها المنار :ج ٣٢م٨

شرح فيها محمد علي الكبير في مصر وسورية والسودان، وأكرهوه على أن يظل خاضعاً للسياسة العثمانية عدوهم الكبير في الشرق ، لعلمهم انها سائرة الى الانحلال والاضمحلال، وان الدولة المصرية الجديدة حية داخله في سن الشباب ، ثم ما زالوا يتربصون الدوائر بالدولة العثمانية ، إلى أن تم انحلالها في الحرب العامة الاخيرة، فكان حظهم من انحلالها الاستيلاء على ولاياتها العربية، والاعتراف باستقلال ولاياتها التركية وحدها، وإعلان الحماية على مصر العربية، ولما اضطرتهم الثورة المصرية إلى إلغاء هذه الحماية والاعتراف باستقلال مصر قيدوا ذلك بقيود تجعل الاستقلال اسماً لغير مسماه الاغوي والسياسي، وعجلوا بالاستئثار بالسودان كله، فطردوا منه موظفي الحكومة وضباط الجيش من المصريين ، حتى ان حاكم السودان الانكليزي لم يسمح لحكومة مصر بتولية ملكها لقاضي السودان الشرعي، على انهم لولا مساعدة مصر والحجاز العربيين لهم في الحرب، لكان النصر فيها للامان والترك، وزال الاستعمار البريطاني والفرنسي من الارض

فعلم من ذلك كله ان دول أوربة العسكرية الاستعمارية تمد الامة العربية أعدى أعدائها في الشرق، وان وجودها فيه ذنب لا يقاس به ذنب، ولذلك جزتها على مساعدتها لها على قتال الترك بما تعلمون وتشاهدون، وتسمعون وتذوقون، وانما تشاهدون ظلاماً لا يبصر عليه إلا عبر الحلي والوتد، وتسمعون من النذر ما يدل على أن المستقبل الممد لكم، شر من الحاضر الذي يعتصمكم، وتذوقون من حرارة الفقر والذل ما لا يوصف بالقول، فان الذوق أقوى أنواع الادراك فلا يحتاج الى الوصف وإنكم أنتم يا عرب فلسطين، ويامن شرفكم التاريخ بمركة حطين، قد خصصتم بما لم يصب به أحد من العالمين، من الظلم والذل والمذاب المهبين، لافرق فيه بين المسلمين والمسيحيين، بما تحشره الدولة البريطانية في وطنكم من شذاذ اليهود الصهيونيين، لتطردكم منه وتعيد فيه ملك اسرائيل، تكذيباً لو عيد الله لهم على لسان المسيح ومحمد عليهما من الله أفضل الصلاة والتسليم على أن هذه الدولة المشهورة عند أدباء أوربة وساستها بالرياء الفريسي قد صبغت الاستيلاء على القدس بالصبغة المسيحية، ووصفت هذه الحرب بأنها آخر

المنار: ج ٨ م ٣٢ تفضيل الانكليز المرأين لليهود على المسيحيين ٥٩٧

الحروب الصليبية ، وأقامت الاحتفالات لفتح أورشليم في الكنائس الانكليزية ، فلينظر مسيحيو أورشليم والناصره وبيت لحم وسائر البلاد التي تشرفت بولادة المسيح ونشأته ، ونجواله ومعيشته ، وسمع أجدادهم فيها مواعظه العالیه، ووصاياه الاصلاحية السامية ، ورأوا آياته وعجائبه الدالة على صدقه ، وتكذيب أعدائه الذين طعنوا وما زالوا يطعنون في دعوته ، ويقذفون أمه العذراء الطاهرة سيدة نساء العالمين ، بما برأها الله منه على لسان رسوله محمد خاتم النبيين، وسماه بالبهتان العظيم لينظر هؤلاء المسيحيون ماذا كان من حظهم من هذا الفتح المسيحي الصليبي ، الذي هو أجدر أعمال الانكليز باسم الرياء الفريسي ، وليتذكروا ان صفقتهم كانت تكون أخسر مما هي لولا كنائس أوربة المسيحية وشعوبها المسيحية ودولها المضطرة الى مراعاة شعورهم ، وحسبهم مما هم فيه تفضيل أعداء المسيح الصهيونيين عليهم ، وجمال وطنه وطنا لهم ، ليقيموا فيه مسيحيهم الذي يجدد لهم ملك داود وسليمان المادي الذي يزعمون أن أنبياءهم بشروهم به، ويكذبون ابن مريم الصادق الامين ، الذي قال مؤيداً بروح القدس إنه هو المسيح الحق الذي بشر به أوائل النبيون ، وان ملكه سماوي لا أرضي ، روعي لامادي ، فانهم كانوا وما زالوا عبيد المادة ، فاذا جاءهم ملك مادي لا يزيدهم إلا طغيانا وغلوا في عبادة المال ، وانما كانوا وما زالوا في أشد الحاجة الى تلك التعاليم الانجيلية الروحية التي تصدهم عن هذه العبادة للعالم ، والطمع والاثرة على الناس ، حتى بفضتهم الى أكثر شعوب البشرية فان تجددهم ملك وهم على ما يعلم جميع الناس فانهم لا يكونون إلا كما قال الله عز وجل (أم لهم نصيب من الملك ؟ فاذا لا يؤتون الناس نقيرا) حتى لا يستطيع أحد ان يعيش معهم ولو فقيرا (النقيير النكته في ظهر نواة التمرة وهي كناية عن الشيء الخفير) أيها العرب السكرام : المحتفلون بذكري السلطان صلاح الدين العربي العدناني كما روى ابن خلكان المؤرخ الشهير - وبذكري معركة حطين العربية الفلسطينية - يجب أن تبثوا في الامة العربية كلها أن الخطر عليها من الاستعمار الاوربي في هذا الزمان ، بل في هذا العام ، أكبر وأخطر مما كان قبل معركة حطين الفاصلة ، وان ما يجب عليها لدفع هذا الخطر من الجهاد بالاموال والانفس ، هو أعظم وأشق مما

٥٩٨ أكبر الخطر على العرب خيانة كبرائهم بمساعدة الاجانب على استعبادهم

قام به أجدادهم في حطين ، تحت لواء صلاح الدين ، ففازوا بالنصر المبين
ربما يتوهم بعضهم أنني أعني بهذه المشقة أن الأمة العربية لا تملك ما يملك
المتعدون عليها ، والجادون في السعي لاستعبادها ، من المدافع والدبابات والطائرات
والاساطيل ، فتقاتلتهم بمثل سلاحهم كما أوجب الشرع عليها ، كلا ان هذا أهون
الخطرين ، وإنما الخطر الأكبر الذي يندفع باندفاعه كل مادونه هو قتال العرب
بالعرب ، وتخريب بيوتهم بأيديهم ، بما يبذله هؤلاء المستعمرون لهم من مال
يستأجرونهم به لقتل أنفسهم ، وما هو إلا مما يسلبونه من بلادهم في الحال أو المال ،
وبما يستخدمون به طلاب الامارة والوزارة وما دونهما من المناصب لخيانة
أمتهم وهدم معاقل استقلالها ، وإنما هو ألقاب باطلة لا يخرجون بها عن كونهم
خدما أذلة للمستعمر السالب لسلطانهم الصحيح ، ومجدهم التليد ، فلعمنة الله على
أمثال هذه الامارات والوزارات والمناصب الصورية المدنسة برجس الخيانة ،
وعلى هذا السحت الذي يببعمون به أوطانهم لاعدائهم
وان أمة يعيش فيها أمثال هؤلاء الخونة مكرمين مخدومين مزينين بألقاب الجلالة
والعظمة ، والسمو والفضامة والسعادة ، لا يمكن أن تكون أمة عزيزة مستقلة ، بل لا بد ان
يسلب منها ما بقي لها من استقلال ومال وشرف وحرية ، إلا أن تتوب الى ربها ، وتجتث
شجرة الخيانة من بلادها كاه ، فالامة العربية مستعدة للحياة ، ولا تلبث بعد تطهيرها
من هؤلاء الانذال ، أن يظهر فيها مثل صلاح الدين فيقودها الى الوحدة ومجد الاستقلال
لا أقول لكم عاقبهم بمثل ما عاقبت وتماقبت به الامم الحية أمثالهم ، وما أشار به
حكيم الشرق وموقفه السيد جمال الدين الافغاني قدس الله روحه في معالجة فتنهم ،
بل أقول إن ما دون ذلك من العقوبة الادبية قد يفضي الى تطهير الامة من رجسهم
العقوبة الادبية يملكها الكتاب والخطباء والشعراء والمصنفون والجمعيات العلمية
والاحزاب السياسية ، فعلى هؤلاء كلهم أن يتعاونوا على تنفيذ العقوبة بما ينظمون من
القصاص والمقاطيع والاناني الوطنية في تشهيرهم ، وتشويه خيانتهم ، وتسجيل اللعنة عليهم ،
وبما يلقون من الخطب في مثل هذا المحفل الحافل ، وفي الاندية والسمار والمساجد ،
وبما يكتبون من المقالات التاريخية والاجتماعية في المجلات والجرائد ، وبما يصنفون

المنار: ج ٨م ٣٢ مايجب من عقاب اكابر الخونة للامة من عمل ومقاطعة ٥٩٩

من الكتب والرسائل ، وبما يلقنون من علم الاخلاق والاجتماع لطلاب المدارس ،
وأما الاحزاب السياسية فعليها فوق هذا أن تسمى لاسقاط سلطتهم ،
وتأليب الامة عليهم ، واحباط كل سعي لهم في تأليف عصبية لهم في أي عمل من
أعمالهم ، حتى لا يجذوا في الامة رجلا قادرا على العمل يكون آلة للاجنبي المعتدي
على بلادها ، أو آلة للآلة الخائن لها ، فان لبعض الامور السلبية من التأثير
والبلاء في بعض الاحوال ، ما لا يكون للحديد والذار

أندرون أيها الاخوان لماذا رفع الانكليز الحماية عن مصر..؟ إنهم لم يرفعوها
لما قتل الثائرون من رجالهم القليلين ، وإنما رفعوها للثورة السلبية التي اتفق عليها
للموظفون في الحكومة بامتناعهم من حضور الدواوين ، واشتغالهم فيها تحت سيطرة
الانكليز ، بل ما تسنى للانكليز احتلال مصر الا باستعداد حكومتها إياهم على
طلاب النصفة والاصلاح من شعبها ، وبخيانة الخونة من باشاواتها لها ، (وقدينا
هذا في تاريخ الاستاذ الامام الذي هو التاريخ الوحيد للنهضتين المصرية والاسلامية)
ثم لم يتمكنوا من سلب نفوذ حكومتها وجعلها آلة صماء في أيدي مستشاريهم
ومن دونهم المفتشين وغيرهم ، إلا بأيدي تلك الجماعة التي كانوا يسمونها مجلس
النظار أو الوزراء ، وأطلق عليها شيخنا الاستاذ الامام اسم (جمعية الصم البكم)
وإنكم لتجدون أيها الاخوان للثورة السلبية في هذه الايام مثلا أكبر وأوسع
عما كان في الثورة المصرية ، وهو الثورة الهندية ، ولكن ينقصها أن ساسة الاكثريين
من الوثنيين ، قد عجزوا عن ارضاء جميع الزعماء من المسلمين ، ولو اتفق الفريقان
كما اتفق المسلمون والقبط في مصر ، لأمكنهم أن يعمموا ثورتهم السلبية بعدم
التعاون مع الانكليز على أعمال الحكومة ، وبعدم دفع الضرائب لها ، وإذا
لكان استقلال الهند قاب قوسين أو أدنى .

أيها الاخوان — أيها العرب الكرام

إنه لا خير لكم في هذا الاحتفال ولا فائدة لكم من هذه الذكرى لسلفكم ،
إلا إذا استفزتكم للجهاد في حفظ ما بقي لامتكم العربية من الاستقلال في جزيرتها ، منبت
شجرتها ، وموطن قوتها ، ومصدر حضارتها ، وما رزها عند شمسها ، وفي استرداد

٦٠٥ مازال ولا يزول شيء من ملك المسلمين الا بأيديهم المنار : ج ٨ م ٣٢

ما فقد من بلادها ، ولا تم ولانكم عظمة المعتدين الحربية ، ولا ثروتهم المالية ، فانكم اذا جمعتم كلمة أمتكم ، ووقتم لنبد الخونة الذين يقاتلكم الاجنبي بهم ، فان شعوب أوربة العاقلة المقتصدة لن تسمح لحكوماتها الطامعة بتجهيز جيوش صليبية جديدة مجهزة بالآلات الحربية الحديثة لفتح جزيرتكم ، والاستيلاء على الحرمين كما استولوا على الثالث ، وإنما يفعلون كل شيء من إذلالكم بكم ، واتزاع بقية استقلالكم بأيديكم ، كما قلنا آنفا لكم ، وقلنا ذلك وكتبناه من قبل لقراء مجلتنا (المنار) وتفسيرنا وغيرهم في بعض الصحف

ومما كتبناه في مباحث هذه المسألة خاصة ما رواه مسلم في صحيحه من حديث ثوبان (رض) مرفوعا إلى النبي ﷺ قال « إن الله زوى لي الأرض فزأيت مشارقها ومقاربها ، وإن ملك أمتي سيبلغ ما زوى لي منها ، وأعطيت الكنزين الأحمر والأبيض . وإني سألت ربي لأمي أن لا يهلكها بسنة عامة (أي القحط) وأن لا يسلط عليهم عدوا من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم (أي ملكهم و سلطانتهم ومستقر قوتهم) وإن ربي قال لي : يا محمد اذا قضيت قضاء فانه لا يرد ، وإني أعطيتك لامتك أن لا أهلكتهم بسنة عامة ، وأن لا أسلط عليهم عدوا من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم ، حتى يكون بعضهم يهلك بعضا ، ويسبي بعضهم بعضا » صدق رسول الله ﷺ في كل ما بشر به وأندر — وما كان إلا صادقا ، وما كان خبره عن الله إلا حقا ، فقد أعطى الله أمته كل ما وعددها ، وما سلب أعداؤها شيئا من بلادها ، ولا سلطوا على شعب من شعوبها ، إلا بمساعدة المسلمين أنفسهم إياهم على أنفسهم ، كما علمه كل واقف على تاريخ الاستعمار ، وآخره استيلائهم على هذه البلاد العربية من فلسطين الى العراق . فالى متى تسكت الامة للخونة الذين رضوا أن يكونوا شر سلاح للاجانب تفتح بهم بقية بلادها ، لتقضي على البقية القليلة من ملكها ؟؟

الاخوان الدينية والقومية

هذا - وانني أوصي إخواني في الدين وإخواني في القومية العربية والوطنية بالحذر التام من التفريق بينهم بدسائس الاجانب الطامعين ، وأعوانهم من الوطنيين المنافقين المأجورين ، والمتعصبين المغرورين ، الذين يبغون التفريق بينهم باختلاف

الدين، فان مصالحهم القومية والوطنية واحدة، وقوميتهم واحدة، ولغتهم واحدة، وان المسلمين لا يرون في اخوة الدين الروحية ما يعارض اخوة القومية، لان الله قد اثبتهمافي كتابه العزيز، فقال في الاولي (انما المؤمنون اخوة فاصالحوا بين اخويكم) وقال في الثانية (كذبت قوم نوح المرسلين * اذ قال لهم اخوهم نوح ألا تتقون؟ إني لكم رسول أمين) وقال مثل ذلك في اخوة هود وصالح الرسولين العربيين وغيرهما لأقوامهم المشركين وان الظالمين على التاريخ من اخواننا في القومية العربية يعلمون أن دولنا العربية لم تفرق بين المختلفين في الدين في العدل، والمساواة في حرية الاعتقاد والعبادة والنفس والعرض والمال، وان بني الصليبيين وتمصهم وما سفكوه من الدماء البريئة باسم الصليب ونزغة الدين المسيحي إفسكا وزوراً لم يكن له من التأثير بين المسلمين والنصارى في هذه البلاد العربية عشر معشار ما كانوا يظنون، بل كان الجميع يعيشون متحدين متعاونين في أمور دنياهم، وكل منهم حر مستقل في أمور دينه، على قاعدة الشرع الاسلامي [لهم مالنا وعليهم ما علينا] فلم يستطع الصليبيون الاولون ولا الآخرون أن يفسدوا علينا من اخواننا في القومية ما أفسده علينا خلفهم من اخواننا في الدين والقومية مما بحب الامارة والوزارة والمال

أذكر في هذا شهادة لعالم مسلم عربي النسب والادب، أوربي الوطن، وهو الرحالة ابن جبير الاندلسي الذي مر ببلادنا سائحاً بعد عودته من الحجاز في عهد الحرب الصليبية سنة (٥٨٠) فإنه قال في رحلته عند ذكر جبل لبنان الذي كان فاصلاً بين البلاد الساحلية التي احتلها الصليبيون وبين غيرها و ذكر من كان في هذا الجبل من عباد المسلمين ما لفظه:

« ومن العجب ان النصارى المجاورين لجبل لبنان إذا رأوا به أحد المنقطعين (أي للعبادة) من المسلمين جلبوا لهم القوت وأحسنوا إليهم، ويقولون هؤلاء ممن انقطع إلى الله عز وجل فتجب مشاركتهم، وهذا الجبل من أخصب جبال الدنيا فيه أنواع الفواكه، وفيه المياه المطردة، والظلال الوارفة، وقلمايخلو من (أهل) التبطل والزهادة، وإذا كانت معاملة النصارى لضعف ملتهم هذه المعاملة فما ظنك بالمسلمين بعضهم مع بعض؟ » ومن أعجب ما يتحدث به أن نيران الفتنة تشتعل بين الفتنين مسلمين ونصارى

٦٠٢ تجار فرنسة وانكلترة بالدين وتفريقها بين الوطنيين النار: ج ٣٢م ٨

وربما يلتقي الجمعان ويقع المصاف بينهم ، وورقة المسلمين والنصارى تختلف بينهم دون اعتراض عليهم « إلى أن قال بعد ذكر حرية التجارة للجميع بين البلادين « مع الاتفاق والاعتدال في جميع الاحوال ، وأهل الحرب مشتغلون بحربهم ، والناس في عافية ، والدنيا لمن غلب - هذه سيرة أهل هذه البلاد في حربهم وفي الفتنة الواقعة بين أمراء المسلمين وملوكهم كذلك « انتهى

ولا يخفى على أحد منكم ايها الاخوان في هذا العهد أن هؤلاء الاجانب المستعمرين لاهم لهم في بلادنا إلا استعبادنا وسلب ثروتنا ، وانه لا فرق عندهم بين المسلمين والنصارى في ذلك ، ولكن الانكليز يفضلون اليهود على النصارى كالمسلمين في فلسطين لان لهم ربحا ماليا وسياسيا من مساعدتهم ، فهم يفتنون ان يكونوا مانعا من بقاء هذه البلاد للعرب وخدمهم ، فمثلا دون تأسيس الوحدة العربية التي شعر العقلاء في جميع البلاد العربية بوجوب التعجيل بتأسيسها قبل قطع المستعمرين طريقها عليهم *

وكذلك تفعل فرنسة بتفضيل النصارى عامة والماورنة خاصة على الطوائف الاسلامية. وإنما غرضها من ذلك التفريق بين الطوائف حتى لا يكون لهم وحدة قومية ولا وطنية ، والدولتان ماديتان ماليتان ، والدين عندهما من بضائع التجارة المعنوية ، ومنها ما لا ربح له إلا في المستعمرات ، فلذلك تساعد فرنسة الجزويت في مستعمراتها (وهي ترى أن سورية ولبنان منها) ولكنها لا تسمح لهم بالمقام في بلاد فرنسة نفسها فظهور هذه النية السوءى من الدولتين الماديتين للعرب مسلمهم ومسيحيهم أفضل فرصة تمكنهم من جمع كلمتهم ، والحرص على قوميتهم ، ووحدة أمتهم ، فلم يبق عاقل متعلم منهم تفره الدسائس الاستعمارية التي كانت تخدع الفريقين بما يحملهما به على التعادي ، فتخوف النصارى من كثرة المسلمين ، وتعري المسلمين بالنصارى لميلهم إلى أعداء أمتهم وبلادهم ، وقد أحبطت مصر العربية هذه الدسيسة ، وان

(*) وإخبار فروع الانتداب عن العراق لفتك ثورته وشدة شكيمته ودهاء ملكه وكثرة ثقافته واستبدلوا به معاهدة تمكنهم من استغلال ثورته وحفظ مواصلات الامبراطورية فيه والتمسك من تقوية سلطتهم العسكرية من حوله

النار: ج ٨ م ٣٢ العرب لم يعرفوا التمصب الذميمة الا من الاوربيين ٦٥٣

أهل سورية وفلسطين لأشد شعوراً من أهل مصر بمحاجتهم الى الانفاق والوحدة ، فجميع زعمائهم يدعون اليهما إذا كان سعد باشا قد انفرد بقوة وفده باتمامهما في مصر ، وان لجميع من تاريخ الدول العربية خير قدوة فيه

أما الاخوان في القومية والوطن

ان الغلو في العصبية الدينية لم تعرفه البلاد العربية ولا الامة العربية الا مما بثته فيها الحرب الصليبية ثم المدارس الاوربية ، فقد كانت المدارس هي التي دسمت سم التفریق والتماذي في دسم العلم والحضارة الغربية ، لان الذين تعلموا في مدارس الافرنج أحسنوا ظنهم بهم ، وجهلوا مقاصدهم منهم ، وسبب ذلك أنه لم يكن لهم دولة رشيدة ولا جمعيات قومية توجه أولادهم الى التربية والتعليم الذي يعزز الدولة وينهض بالامة ، وانما كان الرجل يعلم ولده لاجل الاستعانة بملمه على أسباب المعيشة وكان المستعمرون ودعاتهم الذين ربوهم وعلموهم يظنون ان بلادنا اذا آل امرها اليهم بسقوط الدولة العثمانية فان أهلها يكونون من اغنى الناس وأعز البشر ، لافرق بينهم وبين الافرنج محرريهم في شيء ، وكانوا يبشون لهم هذه الدعاية . فلما زال سلطان الدولة العثمانية عن البلاد ظهر لاولئك الدعاة ولسائر الناس ان الدولة العثمانية كانت أبر وارحم منهم ، لانها كانت الى آخر عهد السلطان عبد الحميد ترضى من البلاد بقليل من الضرائب وشيء من رشوة الحكام ، وترك لهم الحرية في اديانهم ومذاهبهم ولغاتهم وقومياتهم وتربيتهم وتعليمهم وكسبهم ، وما كان في آخر العهد الحميدي من الضغط السياسي فسببه خوف السلطان على شخصه وسلطته من أحرار قومه وأعوانهم

وظهر لهم وتغيرهم أيضاً أن هاتين الدولتين لا يتركان لاهل البلاد (التي رزئت بنفوذهم وما سموه بالانتداب لمساعدتهم على استقلالهم) استقلالاً ، ولا ثروة ولا قومية ، ولا وطناً ولا حرية ، ولقد رأينا أليئهما ملهسا في الاستعمار أشدها وطأة علينا في هذه البلاد المقدسة ، فقد ابتدع انتدائها فيها بدعا من الظلم لم يسبقها اليه أحد من الظالمين المستبدين ، وهوهبة وطننا الى أوزاع وأشتات من شعب

٦٥٤ الجامعتان العربية والاسلامية والجامعة الشرقية ايضا النار: ج ٣٢٨

ذبي اثرة وعصبية تستغيث منها جميع شعوب الارض، حتى إننا نرى أرقى هذه الشعوب في كل علم وعمل وقوة وهو الشعب الألماني يخاف منه وينأوته، فماذا يرجو الشعب الفلسطيني الضعيف الفقير الضعيف من البقاء معه؟ وأني يأمن اخوانه في شرق الاردن على أرضهم وديارهم ومعايشهم، وهم يعلمون أن أرض فلسطين وحدها لا تكفي اليهود لتأسيس وطهم القومي وإعادة ملك إسرائيل، فلا بد لهم من شرق الاردن وما ضمه الانتداب اليها من أرض الحجاز، بل لا بد لهم من إعادة ملك سليمان كاه ١١١١ ونحن أولى منهم بإعادة ملك العرب كله او ما تقطنه الشعوب العربية منه على الأقل، فانه لا حياة لنا ولا بقاء فيما دون ذلك، بل لا حياة لنا في أوطاننا التي نسكنها ونملك رقبة أرضها منذ قرون طويلة إلا باتحادها كلها، وتعاونها على إحياء الحضارة العربية والعمران الذي تقتضيه علوم هذا العصر وفنونه، وجعلها ركنا من أركان السلم العام، وهي أكبر خطر عليه الآن بضعفها وطمع الطامعين فيها

الجامعتان العربية والاسلامية

أيها القوم :

لا يطوفن في خاطر أحد منكم أن الجامعة الاسلامية التي كثر حديث الافرنج عنها وحسابهم لما كل حساب تعارض ما قام عليه الدليل من وجوب الجامعة العربية وتوقف حياتكم عليها، ولأما يدعو اليه كثير من سياسة الشرق من وجوب تأسيس جامعة شرقية أيضا، فان كل جامعة من هذه الثلاث لها دائرة خاصة بها، من حيث يؤيد بعضها بعضا في دفع عدوان الغرب عن الشرق كله يا قوم : إن الواضع لهذه السياسة الشرقية من جميع أركانها وجوانبها هو حكيم الشرق الاكبر وموقفه من رقاذه السيد جمال الدين الافغاني، وكان معينه الاكبر عليه وناشره بلسانه الفصيح القوال، وقله البليغ السيال، شيخنا الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده المصري، وقد نشر حنا ذلك في المنار وفي تاريخها الحافل المستقل واتبعناهما فيه، وما كان الزعيم السياسي الكبير (سعد باشا زغلول) الذي وحد القومية المصرية مع حرية

السيد جمال الدين واضع اساس السياسة الشرقية وتلاميذه منفذوها ٦٥٥

كل ذي دين في دينه إلا ربيب الشيخ محمد عبده وتلاميذه، وما تلقى هذه السياسة إلا منه، كما شرحناه في هذا التاريخ وأيدناه ببعض خطوط سعد باشا منقولة فيه برسمها الشمسي العكسي، فالوحدة القومية والوطنية، لا خلاف فيها بين رجال الدين ورجال المدنية

أيها الفلسطينيون

ان لديكم شاهدين عدلين على عدم التعارض بين الجامعتين: هما جريدة الجامعة العربية في القدس، وجريدة الجامعة الاسلامية في يافا، ألا ترون كلامها داعية إلى القومية العربية واتحاد جميع الناطقين بالاضاد فيها، وأصحابهما من خيار المسلمين؟ وان لديكم شاهداً حاضرًا يتضمن شواهد كثيرة. وهو جعل هذا الاحتفال بذكرى السلطان صلاح الدين ومعركة حطين، مشتركين المسلمين والمسيحيين، والداعي اليه من أشهر علماء المسلمين، وخطبائه من الفريقين

وأما الاسلام نفسه فهو أوسع صدرًا مني ومن الشيخ محمد كامل رئيس هذا الاحتفال القومي الوطني، ومن سعد باشا زغلول، ومن أستاذي الجميع: الشيخ محمد عبده والسيد جمال الدين. بل به اهتدينا في دعوتنا هذه

الحق أقول لكم ان الاسلام يسمح لنا أن نتفق مع اليهود الوطنيين المستعربين الذين يعيشون معنا على قاعدة شرعنا « لهم مالنا، وعليهم ما علينا » ولكنه لا يسمح لنا بأن نتفق مع الصهيونيين الاعاجم الذين يريدون سلب وطننا منا وجعله وطنًا عبرانيًا لهم، فنحن خصوم لهؤلاء دون سائر اليهود

قال الله عز وجل (لا يَنْهَاكُمْ اللهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ . إِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ)
لَا يَنْهَاكُمْ اللهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوْهُمْ . وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ)

وهؤلاء الصهيونيون يريدون إخراجنا من ديارنا، وغلبنا على أوطاننا، وإنما

٦٠٦ كلمة في السياسة . وكلمة في الكتب والصحف النار : ج ٨ م ٣٢

هم آله من آلات المستعمرين في قتل أمتنا كلها ، فالواجب علينا ديننا وقومية ووطنية أن نجمع كلمتنا ، ونوحد أمتنا ، وأن يستعين المسلمون منا على مسخري هذه الآلة وغيرها ، في استثمارنا بالرأي العام الاسلامي ، وأن يستعين المسيحيون منا عليهم بالرأي العام المسيحي ، فهذا الأتحاد دون سواه يرجى أن ندفع هذا البغي والعدوان عن أنفسنا ، فإن لم نفعل كنا نحن الظالمين لانفسنا ، (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم * ولا يظلم ربك أحدا) والسلام على من اتبع الهدى . اهـ

﴿ كلمتان كتبتهما لشابين من اخواننا المغاربة على رقعتين لهما بطابهما ﴾

الكلمة الاولى وهي سياسية

نواحي الحياة كثيرة والمسلمون مهددون من كل ناحية منها ، والخطر عليهم في مغرب بلادهم أشد منه في مشرقها ، فإن مستعديهم لم يقنعوا بسبب ثروتهم وحررتهم العلمية والمدنية وحقوقهم السياسية ، بل شرعوا بتحويلهم عن دينهم بطريقة علمية نظامية ، فوجب عليهم بذل النفس والنفيس لتأمين حرية دينهم وإعادة ماسب من ملكهم بالوسائل الممكنة ، ولا يمكن أن يهيبهم من الضرر في هذا الجهاد أكثر مما هو واقع بهم والمتوقع مع الاستسلام أعظم . (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وإن الله لمع المحسنين)

محمد رشيد رضا

الكلمة الثانية في اختيار الكتب والصحف

كثرت في هذا العصر الصحف والكتب في الادب والسياسة وعلم الاجتماع ومرجت فيها الآراء ، وتناوحت الاهواء ، فهي بين أهلها فوضى ، والناس في أمر مريج منها ، فعلى العاقل الحريص على عمره ان يتفقه في ترقية مداركه وتزكية نفسه ، واعلاء كلمة ملته وبناء مجد أمته ، عليه ان يختار لنفسه من أمثل الصحف والكتب ما يضيء له سبيل العمل ، ويبصره بمآثر الزوال ، وأن يجتنب ما يجذب به اليه اللهو وتستويه فيه اللذة وإنما آفة العقل الهوى والسلام على من اتبع الهدى

محمد رشيد رضا

وكتب في القاهرة - بتاريخ شوال سنة ١٣٥٠

المنار : ج ٨ م ٣٢ الطلاق وما في معناه من فسخ وخلع وإيلاء وظهار ٦٠٧

نداء للجنس اللطيف

يوم ذكرى المولد المحمدي الشريف من سنة ١٣٥١

﴿ في حقوق النساء في الإسلام وحفظهن من الإصلاح المحمدي العام ﴾

(تابع لما نشر في الجزء الماضي وما قبله)

الطلاق

وما في معناه من فسخ وخلع وإيلاء وظهار، ومراعاة حقوق النساء في ذلك

٤٨

﴿ مقدمة في أسبابه وحكمه عند أهل الكتاب وإسراف الأقرنج فيه ﴾

(والأسباب المقتضية للفراق)

ان من مصلحة الزوجين التي تقتضيها الفطرة ويوجبها الشرع ويؤيده العقل أن يبذل كل منهما جهده لأقامة حقوق الزوجية المشتركة بينهما بالتحاب والتواد والتعاون والتسامح مع الاخلاص في ذلك كله ، فان سعادة كل منهما رهينة بسعادة الآخر ، وخدمتهما للانسانية لا تم إلا به - وما أطلق على كل منهما اسم «زوج» الذي مدلوله « اثنان » إلا لان انسانية كل منهما تتم بالآخر فهو به يكون زوجا ويكون انسانا ينتج اناسي مثله، وكل تقصير بمرض لمافي ذلك فوباله عليهما معاً سواء وقع من كل منهما أو من أحدهما، فنم وجب عليهما تلافيه بالحسنى والصبر والمغفرة والمفوى ، وأقل درجات المعاملة بينهما أن تكون بالتواضع والعدل، فان عجزا عن أداء الحقوق وإقامة حدود الله فيها ، وعز عليهما الصبر، كان علاجهما الاخير هو الفراق ، تفادياً من الشقاء الدائم بالشقاق

٦٠٨ اسراف الافرنج في الطلاق وإحصاء أميركي فيه المنار : ج ٨ م ٣٢

ومن ثم كان مشروعاً في التوراة معللاً بيهض الشرور التي تقتضيه . والذي دون في الشريعة عند اليهود وجري عليه العمل ان الطلاق يباح بغير عذر كرغبة الرجل بالتزوج بأجل من امر أنه ولكنه لا يحسن بدون عذر . والاعذار عندهم قسمان : عيوب الخلقة ومنها العيش والحول والبخر والحذب والعرج والعمه - وعيوب الاخلاق وذكرها منها الوقاحة والثثرة والوساخة والشكاسة والعناد والاسراف والنهمة والبطنة والتأنق في المطاعم والفخفخة - وأي امرأة تخلو من ذلك كله ؟ والزنا أقوى الاعذار عندهم فيكفي فيه الاشاعة وان لم تثبت الا ان المسيح عليه السلام لم يقر منها الا علة الزنا . وأما المرأة فليس لها أن تطلب الطلاق . مما تكن عيوب زوجها ولو ثبت عليه الزنا ثبوتاً وكان الطلاق معروفاً عند غير أهل الكتاب من الوثنيين ومنهم العرب ، وكان يقع على النساء منه ظلم كثير عند الجميع فجاه الاسلام فيه بالاصلاح الذي لم يسبقه اليه سابق ولم يلحقه به لاحق كسائر ما جاء به من الاصلاح

واكن خصوم الاسلام من الافرنج ومقلديهم كانوا يعدون الطلاق من أقيح مساوي الشريعة الاسلامية على إصلاحها فيه حتى اضطروا الى تفريره والاسراف فيه بما لا يبيحه الاسلام وجعله حقاً مشتركاً بين الرجال والنساء . وأما الاسلام فقد جعل الطلاق من حق الرجل وحده لانه أحرص على بقاء الزوجية التي أنفق في سبيلها من المال ما يحتاج إلى إنفاق مثله أو أكثر منه إذا طلق وأراد عقد زواج آخر ، وعليه أن يعطي المطلقة ما يؤخر عادة من المهر ، ومتعة الطلاق ، وان ينفق عليها في مدة العدة وقد تطول على رأي بعض الفقهاء ، ولانه بذلك وبمقتضى عقله ومزاجه يكون أصبر على ما يكره من المرأة فلا يسارع إلى الطلاق لكل غضبة يعضبها ، أو سيئة منها يشق عليه احتمالها ، والمرأة أسرع منه غضباً وأقل احتمالاً ، وليس عليها من تبعات الطلاق ونفقاته مثل ما عليه ، فهي أجدر بالمبادرة إلى حل عقدة الزوجية لادنى الاسباب او لما لا يعد سبباً صحيحاً إن أعطي لها هذا الحق والدليل على صحة هذا التعليل الاخير أن الافرنج لما جعلوا طلب الطلاق حقاً للرجال والنساء على السواء كثر الطلاق عندهم فصار أضعاف ما عند المسلمين ، وقد جاء في الاحصاءات التي نشرتها الصحف في هذا العهد أن نسبة الطلاق إلى عقود

المنار: ج ٨ م ٣٢ اسراف الافرنج في الطلاق ولا سيما أهل أمريكا ٦٠٩

الزواج في أمريكا بلغت ٢٠ في المائة كما تقدم في مناسبة أخرى (*) ولن تبلغ هذه النسبة في البلاد الإسلامية واحداً في المائة ولا في الألف أيضاً إلا أن يكون في مصر ومما قرأناه في الصحف من اخبار طلب نساء الانكليز للطلاق الذي قبل وحكم به ان إحداهن طلبت الطلاق لان زوجها كان يغير لحيته عند ما تزوج بها ثم اطلق لحيته فسأله القاضي عن السبب فقال انه يرى اللحية جمالا وكالا للرجل فلم يقبل عذره وحكم بالطلاق وان امرأة أخرى طلبت الطلاق لان زوجها لا يلتزم تغيير لباسه بحسب التقاليد بأن يلبس للمائدة لبوسها وللسهرة لبوسها فكان هذا ذنباً مقبولاً موجباً لاجابة طلبها ومن احكام الطلاق عند اليهود ان من لم يرزق من زوجته بذرية مدة ١٠ سنين وجب عليه ان يفارقها ويتزوج غيرها - والاسلام لا يوجب طلاقها عليه إذا لم يهبها الله تعالى ولداً ولا الزوج عليها ولكن يستحب له او يندب ان يتزوج طلباً للنسل ، وان يمسك المرأة المحرومة منه ويعدل بينها وبين المرأة التي يهبه الله منها النسل ، الا ان تطلب هي الطلاق وترى انه خير لها فيستحب له اجابة طلبها إذا لم يكن عنده ما منع ديني يرجح به إمساكها عنده كاعتقاده ان طلاقها يكون مفسدة لها ومن احكامه عند اليهود ان الرجل متى نوى طلاق امرأته حرمت عليه معاشرتها بمجرد نيته ووجب عليه تنفيذ عزمه على الطلاق حالا .

(*) جاء في جريدة الجهاد بتاريخ ٤ المحرم سنة ١٣٥١ ١٠ ما يوسنة ١٩٣٢ تحت عنوان جنون الطلاق في أمريكا ما نصه :

« أكثر من نصف مليون رجل وامرأة وظفل يتغير مجرى حياتهم كل سنة بسبب حوادث الطلاق »
١-٠ ما ذكر في بيان احصائي أذاعته الحكومة الامريكية وجاء فيه : ان أغلب حوادث الطلاق تقع عادة في العام الرابع بعد الزواج ... وان قضايا الطلاق قد نقصت قليلا في العامين الاخيرين بسبب الازمة الاقتصادية وقد كان عددهم القضايا في سنة ١٩٢٩ التي تعتبر من سنوات الرخاء ٢٠١٤٤٦٨ قضية حكم فيها بالفصل بين الزوجين ويقوم من هذا الاحصاء أن عشرين في المائة من حوادث الزواج في أمريكا تنتهي بالطلاق . وقد كانت حوادث الطلاق في سنة ١٩٢٩ بمعدل حادث في كل دقيقتين ... أما في سنة ١٩٣٠ فقد نقصت الحوادث بنسبة لا بأس بها

وقد ذكر البيان الآنف الذكر أنه في المدة بين سنة ١٨٦٧ وسنة ١٩٢٩ قد زاد عدد الطلاق بنسبة ٢٠٠ في المائة وزاد عدد السكان بنسبة ٣٠٠ في المائة وحوادث الزواج بنسبة ٤٠٠ في المائة . واذا ظن الحال على هذا المنوال واستمرت زيادة حوادث الطلاق بالنسبة الآنف الذكر فإن عدد الزيجات الفاشلة قد يربح في سنة ١٩٦٥ على ٥١ في المائة

والسبب الشائع في أكثر حوادث الطلاق هو العزوبة وسوء المعاملة ومجزأ الزواج عن الاتفاق . وقد ذكر البيان المشار إليه أن ٩ في المائة فقط من المطلقات يطلبن من أزواجهن نفقة شرعية . و٦ في المائة ممن يحكم لهن بالنفقة

٦١٠ عوائق الطلاق في الاسلام. منع مضارة النساء به النار: ج ٣٢٨

٤٩

(عوائق الطلاق في الاسلام ومراعاة حقوق النساء فيه)

الطلاق مكروه في الاسلام ولذلك وضع أمام الرجل موانع وعوائق تصده عنه: (منها) الترغيب في العبر على ما يكره الرجال من النساء من خلق وخلق وعمل بما للعبر من الفوائد والثواب عند الله تعالى وبما يرجى أن يكون للمرأة المكروهة من ولد صالح يكون سعادة لاهل بيته ولا مته. قال تعالى (فإن كرهتموهن فعسى أن تكونن خيراً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً) وفي معناها حديث تقدم في الوصايا بالنساء (ومنها) ما تقدم بيانه من تأديب المرأة الناشئة بما يرجى به صلاحها (ومنها) ما تقدم من بعث حكم من أهله وحكم من أهلها بينلان جهدهما في اصلاح ذات البين

(ومنها) ماورد عن النبي (ص) من ذم الطلاق وبنقض الله له للترغيب عنه كقوله «ما أحل الله شيئاً أبغض إليه من الطلاق - وقوله - أبغض الحلال إلى الله الطلاق» رواهما أبو داود من حديث ابن عمر وكقوله «أما امرأة سألت زوجها طلاقاً من غير ما بأس فحرام عليها رائحة الجنة» رواه أصحاب السنن إلا النسائي وابن حبان والبيهقي من حديث ثوبان وكقوله (ص) من حديث آخر «وان المختلعات هن المنافقات» وقد أبطل الله في كتابه كل ما كان عليه العرب من مضارة للنساء في الطلاق ونذكر بعض الآيات في ذلك من غير تطويل في تفسيرها:

فما أبطل الاسلام به ظلم العرب للنساء في أحكام الطلاق (١) تحديده العدد الذي يملك الرجل الرجعة فيه بمرتين ولم يكن عندهم محدوداً (٢) تحريمه أخذ المطلق ما كان أعطاء للمطلقة عند الزواج من مهر أو غيره كله أو بعضه (٣) تحريمه إمساك المرأة المطلقة في عدة بعد عدة مضارة لها (٤) تحريمه عضل أولياء المرأة أي منعها بعد انقضاء العدة من الزواج مطلقاً أو الرجوع إلى زوجها بمقد جديد إذا تراضيا على ذلك بالمعروف وقد جعل الله زوجها الأول أحق بردها إذا أراد اصلاح ما كان فسد من أمر معاشرتها بالمعروف

قال الله تعالى (٢: ٢٣٩ الطلاق) مر ان فانساك بمعروف أو تسريح باحسان ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً الا أن يخافا أن لا يقيما حدود الله، فإن خفتم أن لا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما اقتدت به، تلك حدود الله فلا تمتدوها ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون)

المنار : ج ٨ م ٣٢ تحديد عدد الطلاق لمصلحة النساء . تحريم عضلن ٦١١

وقد كتبنا في تفسير هذه الآية من تفسير المنار (ج ٢) مانصه :

كان للعرب في الجاهلية طلاق ومراجعة في المدة ولم يكن للطلاق حد ولا عدد فان كان لمغاضبة مراضة عاد الزوج فراجع واستقامت عشرته ، وان كان لمضارة المرأة راجع قبل انقضاء الدة واستأنف طلاقاً ثم يعود الى ذلك المرة بعد المرة أو يفني ويسكن غضبه فكانت المرأة الدوبة بيد الرجل يضارها بالطلاق ما شاء أن يضارها، فكان ذلك مما اصلحه الاسلام من امور الاجتماع . وكان سبب نزول الآية ما اخرج الترمذي والحاكم وغيرهما عن عائشة وأورده السيوطي في اسباب النزول قالت كان الرجل يطلق امرأته ما شاء ان يطلقها وهي امرأته اذا ارتجمها وهي في العدة وان طلقها مئة مرة وأكثر حتى قال رجل لامرأته : والله لا اطلقك فتبينى ولا آوبك ابدا ، قالت وكيف ذلك ؟ قال اطلقك فكما همت عدتك ان تنقضي راجعك فذهبت المرأة فأخبرت النبي (ص) فسكت حتى نزل القرآن (الطلاق مرتان فامسك بمعروف او تسريح باحسان) اهـ ثم قال تعالى

(٢: ٢٣١) وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو

سرحوهن بمعروف ولا تمسكوهن ضرارا لتمدوا، ومن يفعل ذلك فقد

ظلم نفسه ، ولا تتخذوا آيات الله هزوا ، واذكروا نعمة الله عليكم وما أنزل

عليكم من الكتاب والحكمة يعظكم به ، واتقوا الله واعلموا أن الله بكل شيء عليم

(٢٣٢) وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تمضوهن ان ينكحن

ازواجهن إذا راضوا بينهم بالمعروف ، ذلك يوعظ به من كان منكم يؤمن

بالله واليوم الآخر ، ذلكم أزكى لكم وأطهر ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون)

نهي الله تعالى أولياء المرأة أن يعضلوا أي يمنعوها أن تعود إلى زوجها الاول

إذا رضي كل منهما بذلك وإنما يكون هذا بعد انقضاء العدة بعقد جديد ومهر

جديد ، وقال في الآية التي قبلها تين الآيتين (وبعواتهن أحق بردهن في ذلك

إن أرادوا اصلاحاً) وهي في ردها الى عصمته قبل انقضاء العدة . والافضل

للرأة ألا تعرف إلا زوجاً واحداً

٦١٢ منع مضارة النساء بالايلاء والظهار وحقهن في فسخ عقد الزوجية المنار: ج ٨ م ٣٢

٥٠

(منع مضارة النساء بالايلاء والظهار)

أما مضارة الايلاء فهو ان يغضب الرجل على امرأته فيحلف ألا يقر بها، وهو الايلاء منها، فالشرع ضرب له أجلا أربعة أشهر فان فاء أي رجع عن يمينه إلى أداء حق الزوجية الذي حلف على تركه غفر له ما كان فعله أو قصده من ضررها، فان لم يفعل وجب منع الضرر بالطلاق، فبعض الاثمة يقول إن الطلاق يقع بانقضاء الاربعة الاشهر ويكون بائنا لا رجعة له فيه، وبعضهم يقول يلزمه القاضي أحد الامرين: الرجوع عن اليمين أو الطلاق. وأصل ذلك الآيتان من سورة البقرة (٢: ٢٢٦ و ٢٢٧) وأما الظهار فهو أن يحرم الرجل امرأته بتشبيها بأمه وكان أشهر الفاظهم في الجاهلية به قوله لها، أنت علي كظهر أمي، وقد حرمه الاسلام وجعل كفارته أن يعتق عبداً قبل أن يمسه امرأته فان لم يجد فعليه صيام شهرين متتابعين فان لم يستطع فاطعام ستين مسكينا. وبيان ذلك في أول سورة المجادلة

٥١

(حق النساء في فسخ عقد الزوجية ومخالفة الرجل)

ان حل رابطة الزوجية ثلاثة طرق فسخ الحاكم للعقد، والمخلع، والطلاق فأما الفسخ فيكون بأسباب مشتركة بين الرجال والنساء كالعيوب الخلقية المانعة من أداء الوظيفة الزوجية والامراض العضالة المعدية، ويكون بطلب المرأة اذا امتنع الرجل أو عجز عن النفقة عليها أو غاب غيبة منقطعة بشرطها. والعيوب المرضية التي كان يثبت بها الخيار في الزواج ولكل من الزوجين فسخه بها من عهد الصحابة (رض) هي الجنون والجذام والبرص وزاد بعضهم السيل لما عرفوه (وفي معناه كل داء معد بالتجربة الثابتة عند الاطباء) وقد صرح ابن رشد بتعليل بعضهم للمرض المبيح للخيار والفسخ بسرايته الى النسل. وأما عيوب الخلقة فالمنصوص عليه منها ما يمنع أداء وظيفة الزوجية وهي العنة والجب والخصاء في الرجل، والرتق والغفل والقرن في المرأة. وللفقهاء خلاف في هذه العيوب وأحكامها، وانما غرضنا هنا أن نبين أن الاسلام يحكم في أمثال هذه المسائل بالعدل والمساواة بين الرجل والمرأة في العيوب لانها مشتركة قد يوجد في كل منهما ما يعد من الظلم قبول الآخر به بالا كراه، ومن قواعد

الاسلام «لا ضرر ولا ضرار» (١) ثم انه يعطي المرأة حق طلب الفسخ في حالة امتناع الزوج أو عجزه عن أداء حقها لان له في مقابله حق الطلاق وأما الخلع فقد جعل مخرجا للمرأة من الزوجية اذا كرهت الزوج لسبب غير الاسباب التي يثبت لها بها حق طلب الفسخ وهو أن تقتدي بما تبذله له من العوض عما تبذله لها من مهر وغيره وما أنفقه عايبها ليرضى بحل عقدة الزوجية ويكون غير مغبون ولا مظلوم ، وحكم هذا الخلع حكم الطلاق البائن الذي ليس للرجل فيه حق الرجعة بدون قبول المرأة

٥٢

عدة الطلاق ومنتعته ونفقته

من رحمة الاسلام بالنساء وحفظه لحقوقهن ودفعه الضرر عنهن ما شرعه من أحكام عدة الطلاق والوفاة ، وهي المدة التي ليس للمرأة أن تزوج إلا بعد انقضاءها وفي حال الطلاق الرجعي وهو مرتان يجوز للرجل أن يراجعها بدون عقد جديد ولا مهر ، وسبب العدة الاصلية أن يعلم براءة رحم المرأة من الحمل ولذلك كانت المطلقة قبل الدخول بها لاعدة عليها . ولعدة الوفاة حكمة أخرى هي الوفاء للزوج ومما شرعه الله من مراعاة حقوقهن في ذلك أن يطلق الرجل امرأته في طهر لم يقربها فيه لثلاثا يطول عليها زمن العدة إذا كانت تعتد بالقروء وهي ثلاثة اطهار ، وأن يكون لها حق السكنى والنفقة مدة العدة للطلاق الرجعي ، وأن يمتعها عند الفراق بما يليق بثروتها من نقد وغيره ، قال تعالى (٢ : ٢٣٦) وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَىٰ الْمَوْسِمِ قَدْرَهُ

وَعَلَىٰ الْمُقْتَرِ قَدْرُهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَىٰ الْمُحْسِنِينَ

الموسم الفتي والمقتر الفقير ، وهو بمعنى قوله في سورة الطلاق

لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا

آتاهُ اللَّهُ لَا يَكْفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا ، سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا)

هو في النفقة على المطلقات . واختلف العلماء في متعة النساء فقال بعضهم واجبة وقال بعضهم مندوبة والتحقيق أنها واجبة غير محددة ، وأنها من تمام ما وصف

(١) رواه الدارقطني والحاكم والبيهقي من حديث أبي سعيد الخدري

المنار: ج ٢٨ ص ٣٢

الحداد الزوج وغيره

٦١٤

الله به الطلاق المشروع أنه تسريح بإحسان ولذلك جعلها على قدر الثروة فالغني لا يكون عسنا مالم يوسع في هذه المتعة باللائق بثروته
وحكمة المتعة تطيب قلب المرأة وإزالة توم احتقار الرجل لها وأورتيا به فيها .
وقد كان كرام السلف يبالغون في هذا التكريم . روي عن سيدنا الحسن بن علي (ع . م) أنه متع مطلقته له بشهرين ألف درهم وزقاق من عسل ، ومتع أخرى بعشرة آلاف واعتذر بقوله . متاع قليل من حبيب مفارق . وقد فصلنا هذا البحث في تفسير آية البقرة من جزء التفسير الثاني المذكورة آنفا

٥٢

الحداد على الزوج وغيره

النساء أرق من الرجال شعوراً بالذائد والآلام ، واستجابة لدواعي المسرات والاحزان ، ومن دأبهن النواح على موتاهن ، ومن عاداتهن الحداد عليهم ، وكان النساء في الجاهلية يسرفن في هذا وذلك ، فيخمشن الوجوه ، ويابسن الشعر ويحلقن الشعور ، ويدعون بالويل والثبور ، وقد يقضين أعمارهن في ذلك ، وقد عد لبيد الشاعر الشهير رحياً معتدلاً في توصيته بنتيه قبل الإسلام بالبكاء عليه وتعداد مناقبه طاماً كاملاً مع نهييه إياهما عن خمش الوجه وحلق الشعر
وكانت المرأة العربية التي يموت زوجها تعزل الناس في شرمكان من البيت لاسبة أدنى أخلاق ثيابها ، فتظل كذلك حولاً كاملاً لا تغير ثوبها ولا تغتسل ولا تمتشط ولا تقلم أظفارها ، حتى إذا انقضى الحول ألفت من مكانها جرة تنجيء به أهلها بانتهاج الحول ، فإذا خرجت تمسحت بأول حيوان تجده من كلب أو داجن أو حمار وقد يموت ما تمسح به من تنها

وكان مما جاء به الإسلام من الإصلاح أن حرم عليهن النواح وخمش الوجوه وحلق الشعور وتمزيق الثياب والخروج مع الجنائز ، وأذن لهن بالحداد على الميت ثلاثة أيام فقط إلا الزوج فقد أذن لهن بالحداد عليه مدة عدة الوفاة التي لا يباح لهن الزواج فيها وهي أربعة أشهر وعشرة أيام لغير الحامل ، وحصر الحداد في ترك الزينة

والطيب واظهار السرور، وحكته ألا يظهر منهن التعرض للزواج وعدم المبالاة بالوفاء للزوج المتوفى، فان هذا يعد تقصا وشينا لمن ، يعقب احتقار الرجال لمن ورغبتهم عنهن وندكر هنا بعض الاحاديث في موضوع الحداد

جاء في الصحيحين والسنن الاربع وغيرها عن أمهات المؤمنين عائشة وحفصة وأم سلمة وأم حبيبة أن النبي (ص) نهى النساء أن يحددن على ميت فوق ثلاث الا على الزوج أربعة أشهر وعشرا . ومن أجمع هذه الاحاديث عندهم ما رواه الستة عن حميد بن نافع قال أخبرني زينب بنت أبي سلمة بهذه الاحاديث الثلاثة قالت دخلت على أم حبيبة زوج النبي (ص) حين توفي أبوسفيان بن حرب (والدها) فدعت أم حبيبة بطيب فيه صنفرة وخلوق أو غيره فدهنت به جارية ثم مست بعارضها ثم قالت والله مالي بالطيب من حاجة غير أني سمعت رسول الله يقول «لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد على ميت فوق ثلاث ليال الا على زوج أربعة أشهر وعشرا» قالت زينب ثم دخلت على زينب بنت جحش حين توفي اخوها فدعت بطيب فمست منه ثم قالت أما والله مالي بالطيب حاجة غير اني سمعت رسول الله (ص) يقول «لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر» الحديث أو ذكرت نحوه. وقالت (الراوية) سمعت أمي أم سلمة تقول جاءت امرأة الى النبي (ص) فقالت ان بنتي توفي عنها زوجها وقد اشتكت عينيها أفنكحلها؟ فقال (ص) «لا» مرتين أو ثلاثا ثم قال «انما هي أربعة أشهر وعشر وقد كانت احدا كن في الجاهلية ترمي بالبعرة على رأس الحول» قالت زينب كانت المرأة في الجاهلية اذا توفي عنها زوجها دخلت حفشا ولبست شر ثيابها حتى تمر عايبها سنة ثم تؤتى بحيوان حمار أو شاة أو طير فتفتض به فقلما تفتض بشيء الا مات، ثم تخرج فتعطى بعره ثم ترمي بها ثم تراجع بعد ماشاءت من طيب أو غيره، قال مالك تفتض : تمسح به جلدها اه

ويظهر أن النبي (ص) علم من قرينة الحال ان الاكتمال الذي استئذن به يراد به الزينة لا التداوي فلم يأذن به وذكروا بالفرق بين ما كن عليه في الجاهلية من الحداد وما صرن اليه في الاسلام ، وفي الموطأ أنه أذن بالاكتمال ليلا وغسله نهارا . وحكته أن الرجال يحقرون المرأة المتوفى زوجها اذا تزينت في أثناء العدة لانه اعلام للرجال بطلبها للزواج ، وكان من عنايته (ص) بحفظ كرامة النساء ان أمر اصحابه اذا قدموا من سفر ان يلبسوا نساءهم خبر بحيثهم ليستعدن للقائم بالنظافة والزينة وكان ينهى ان يطرقوهن ليلا بدون اعلام لئلا يروهن على صفة منفرة من الشعانة والنفل . وفي رواية كان ينهاهم أن يطرقوا النساء لئلا يتخونوهن ويطلبوا عثراتهن

آداب المرأة المسلمة وفضائلها

٥٤

عموم الاحكام وحكمة ما خص به النساء

ان الاصل العام في احكام العبادات والمعاملات في الاسلام من واجب و مندوب ومحرم ومكروه ، وفي آدابه من فضيلة و رذيلة ، أن تكون موجهة إلى المكلفين من الرجال والمكلفات من النساء على السواء ، وخص الشرع الرجال ببعض الاحكام ، والنساء ببعض الاحكام كما تقدم في المسائل الماضية

وعلة التخصيص وحكمته طبيعة كل من الزوجين الذكر والانثى ووظائفه المنوطة به التي يكون بها كل منهما متما ومكلا للآخر في تناسل النوع وترقية شؤونه ، فيكون الرجل رجلا قائما بشؤون الرجال ، والمرأة امرأة قائمة بشؤون النساء بالتعاون الذي يشعر به كل منهما انها يكونان حقيقة واحدة يعمل كل منهما لحفظها كالأعضاء من جسد كل منهما كما تقدم أيضا

ولذلك كان النبي (ص) ينهى عن تشبه الرجال بالنساء والنساء بالرجال و يلعن قاعله فقد قال « لعن الله المتشبهات من النساء بالرجال والمتشبهين من الرجال بالنساء » (١) وقال « لعن الله الخثين من الرجال والمترجلات من النساء » (٢) وقال « لعن الله الرجل يلبس لبسة المرأة ، والمرأة تلبس لبسة الرجل » (٣)

ومن الاحكام والآداب الخاصة بالنساء ما شرع لسد ذريعة الفساد ولحفظ شرف المرأة وكرامتها من تعدي سفهاء الرجال عليها ومحاولتهم إفسادها كدأب الفاسقين في كل زمان فقلما يوجد امرأة خبيثة في العالم إلا وقد كان المنفسد لها رجل خبيث او امرأة أفسدها الرجال من قبل ، وصارت تتقرب اليهم بافساد أمثالها ، إلا الفساد الاكبر الذي اتخذ صناعة وتجارة يشترك فيها الخبيثون والخبيثات لاجل جمع المال لا لاجل الخبيث نفسه

(١) رواه احمد واصحاب السنن الا النسائي عن ابن عباس (٢) رواه البخاري في الادب المفرد وابو داود عنه أيضا (٣) رواه ابوداود والحاكم من حديث ابى هريرة

أمر النساء بالمبالغة بالستر وسببه

من هذا النوع من الآداب النسوية عنايتهن بالستر الدال على الحشمة والصيانة والمانع من الريبة والظننة، وقد تقدم ان ما أمر الله به من ضرب الحجاب على أزواج النبي الطاهرات هو من هذا القبيل، ويرى القاريء بعد آية الحجاب من سورة الاحزاب أن الله تعالى ذكر المؤمنين بهامه بما يدون وما يخفون، وذكر الأزواج الطاهرات برفع الجناح عنهن في محارمهن، وأمر بالصلاة والسلام على نبيه، وأنذر الذين يؤذون الله ورسوله اهنته لهم في الدنيا والآخرة وعذابه المهين، وحكم على الذين يؤذون المؤمنين والمؤمنات باحتمال البهتان والاثم المبين. ثم قال

(٥٩:٣٣) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوَاجِكِ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ

يُذْنِبْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلْبَابٍ بِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا)

علل الله تعالى هذا الامر بالستر بأن تعرف به المرأة المؤمنة انها مؤمنة حرة، فيمتنع المنافقون والفساق من إيذائها، فالعلة الخوف عليها من أشرار الرجال لا الخوف منها - فهي كعلة آية الحجاب ومن جنسها. وما زال الرجال يسيئون الظن بالمرأة التي تظهر محاسنها وزينتها، وما زالوا يؤذونها وما زالوا يطمعون فيها، وما زال أهل الدين والعفة يتجنبونها، وناهيك بما يلقاه النساء المتبرجات في زماننا في مصرنا من إيذاء سفهاء الرجال

وسبب نزول هذه الآية ان المؤمنات الحرائر كن يلبسن كلابس الاماء الفواجر على عادات الجاهلية، وأعمها الدرع (القميص) والخمار، وكثيراً ما كانت المرأة تلقي القناع على رأسها وتسدله من وراء ظهرها فيكون جيب الدرع مفتوحاً على نحرها وصدورها، وكن يلبسن الجلابيب في بعض الاوقات دون بعض (والجلباب الملحفة والملاءة التي تلبس فوق الثياب كلها) فاذا خرجن ليلاً الى الغيطان لقضاء الحاجة يلقين الجلابيب او يسدلنها وراءهن. فكان بعض الفتيان يعرض في الطريق

٦١٨ آيات غض الابصار وأمر النساء باخفاء زينتهن النار: ج ٨ م ٣٢

لمن برونها غير مبالغة في الستر لحسانها أمة، لان الامة هي التي كانت تعتمد إظهار محاسنها، وهي التي تبذل عرضها ، فاتخذ هذه العادة بعض المنافقين ذريعة لا يذاه المؤمنات حتى نساء النبي (ص) فاذا قيل له في ذلك عند العلم بفعلمته قال كنت احسبها أمة . فأمر الله أزواجه وبناته وسائر نساء المؤمنين بأن يدين عليهن فضل جلابيبن فيسترن بها رؤسهن وصدورهن لكي يعرف انهن مؤمنات حرائر فلا يؤذيهن الفساق خطأ، ولا يكون للمنافق الخبيث أن يعتذر عن إيدانهن عمدا ، وأنزل الله تعالى بعد هذه الآية قوله تعالى

(٣٣ : ٦٠ لَيْنٌ لَّمْ يَنْتَهِ الْمُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ وَالرَّجْفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَتُغْرِيَنكَ بِهِمْ نَمَّ لَا يَجَاوِرُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا)
والانذار فيها وفيما بعدها للمنافقين وضعفاء الايمان ومذمبي الاراجيف باغراء النبي (ص) بعقابهم وبنفيهم من مدينته ان لم ينتهوا عن جرائمهم مع عدم ذكرها يدل على العموم الذي يشمل تعرضهم لا يذاه النساء ، وتجد تفصيل موضوع الستر في آيات سورة النور وهي قوله تعالى

(٢٤ : ٣٠ قُلِ الْمُؤْمِنِينَ يَمُضُوا مِنْ أَبْصَرِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ (٣١) وَقُلِ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَرِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا، وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ خَوَاتِمَ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولِي الْإِرْتَبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَىٰ عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ أَمَلَكُمُ تُفْلِحُونَ)

النار: ج ٨ م ٣٢ آيات غض الابصار وأمر النساء باخفاء زينتهن ٦١٩

أمر المؤمنات بما أمر به المؤمن من غض وحفظ، وزاد عليه نهين عن إبداء زينتهن للرجال إلا ما ظهر منها لضرورة التعامل والقيام بالأعمال المشروعة من دينية وديوية وفسره العلماء المختلفو المذاهب بأوجه والكفين وبالملايس الظاهرة كالقناع والجلباب فأما غض البصر فهو خفضه وعدم إرساله فيما تأمر به الشهوة البتة كأن يكون إلا إنسان مطرقاً رأسه لا ينظر رجل إلى امرأة ولا امرأة إلى رجل قط، وهذا مما يشق بل لا يستطيع، ولذلك أمر بالغض منه لا بغضه، ومن للتبعيض وهو يحصل بعدم استدامة النظر إلى العورات وما يحرم النظر إليه . وقاعدته : النظرة الأولى لك والثانية عليك. وأما حفظ الفرج فهو مطلق إلا ما استثناه الله تعالى بقوله (إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم) لأن إرسال النظر بالشهوة مبدأ كل فتنة كما قال الشاعر:

كل الحوادث مبداها من النظر ومعظم النار من مستصغر الشرر
وقال: وكنت إذا أرسلت طرفك رائداً لقلبك يوماً أتعبتك المناظر
رأيت الذي لا كله أنت قادر عليه ولا عن بعضه أنت صابر

وأما ضرب النساء خمرهن على جيوبهن ، فالمراد أن يدرنهن على جيوب قمصهن يسترن بها نحورهن وصدورهن ، لعدم الحاجة إلى إبداء غير وجوههن في أعمالهن علي مرأى من الرجال الأجانب، وكان النساء في الجاهلية يسدن خمرهن من ورائهن ويوسعن جيوب قمصهن لينكشف ما في نحورهن وعلى صدورهن من العقود والقلائد يفتخرن بها

وأما من استثنى الله تعالى مع محارم النساء من غير أولي الأربة من الرجال فهم الذين لا حاجة لهم في النساء كالشيخ الهرم وذوي العلة الطبيعية، والأربة والأرب الحاجة المهمة ويطلق على الشهوة ومنه حديث عائشة . أيكم يملك إربه كما كان رسول الله (ص) يملك إربه ؟ كان يقبل أهله وهو صائم . وعطف على هؤلاء الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء لاتحاد العلة . والمراد بعدم ظهورهم على العورات عدم فطنتهم لها ورغبتهم في الاشراف عليها . وأما النهي عن ضرب النساء بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن فهو ما كان يفعله بعض النساء في الجاهلية لتذكير السامع بما في أرجلهن من الخلاخيل افتخارا بها وتشويقاً اليهن . وجهور النفرين والفقهاء علي أن النهي للكراهة لا للتحريم إلا إذا كان يتبعه فعل محرم

٦٢٠ النهي عن خلوة المرأة بالرجل وسفرها بدون محرم المنار: ج ٢٨ م ٣٢

٥٦

النهي عن خلوة المرأة بالرجل وسفرها بدون محرم

ومما ورد في سد ذرائع الفساد النهي عن خلوة المرأة بالرجل والسفر بدون صحبة زوجها أو ذي محرم ومنه قول النبي (ص) « لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم ولا يدخل عليها رجل إلا ومعها محرم » متفق عليه من حديث ابن عباس (رض) بهذا اللفظ ومن حديث ابن عمر بلفظ « لا تسافر المرأة ثلاثة أيام إلا مع ذي محرم » وروي أبو داود والحاكم من حديث أبي هريرة مرفوعاً « لا تسافر المرأة بريداً إلا ومعها محرم يحرم عليها » البريد أربعة فراسخ وهي اثنا عشر ميلاً - وهل المطلق يحمل على المقيد كما يقول بعض علماء الأصول أم الحكم يختلف باختلاف الأحوال والازمنة في الأمن على النفس؟ ففي صحيح البخاري من حديث عدي بن حاتم أن النبي (ص) أخبره بما سيكون من اثر انتشار الاسلام وعدله وأمنه ان الظعينة سترتحل وحدها من الحيرة حتى تطوف بالكعبة لانخاف أحداً إلا الله تعالى

ومن يعلم اخبار الاسفار في هذا العصر وما يكون دائماً من تأثير اجتماع النساء والرجال في البواخر والفنادق الكبيرة فانه يفقه من حكمة هذا النهي ان السفر الطويل والقصير سواء في عدم خروج المرأة فيه مع غير ذي محرم، ولا يبيح لنا الادب أن نذكر في هذه الرسالة شيئاً مما سمعناه في ذلك. وقد ذكر رجل للنبي (ص) حين نهى عن ذلك أن امرأته تريد الحج وهو يريد الجهاد فأمره ان يترك الجهاد ويسافر مع امرأته وجملة القول ان سفر المرأة واجتماعها بالرجل الاجنبي في الخلوة وستر شعرها وما عدا الوجه والكفين عنه كله يدخل في سد ذرائع تعديه عليها وإفساده لها أو إغوائها إياه وما يحرم عليها منه يحرم عليه، وعقابها في الآخرة سواء، ولكن سوء عواقب هذا الفساد في الدنيا أشد على المرأة في صحتها وفي شرفها ومكاتها في المجتمع الانساني

المنار : ج ٣٢ م ٨٣٢ الاحاديث والاثار في عدم وجوب ستر وجه المرأة ٦٢١

٥٧

مسألة حجب نساء الامصار وتحرير القول فيها

كل ما استحدثه الناس في المدن والقرى الكبيرة من المبالغة في حجب النساء فهو من باب سد الذريعة، لامن اصول الشريعة، فقد أجمع المسلمون على شرعية صلاة النساء في المساجد مكشوفات الوجوه والكفين، وأجمعوا على إجماع النساء بالحج والعمرة كذلك، نعم انهن كن يصلين الجماعة وراء الرجال ولكنهن كن يسافرن مع الرجال محرمات ويطفن بالبيت كذلك ويقفن في عرفات ويرمين الجمار على مشهد من الرجال في عهد النبي (ص) وخلفائه الراشدين. وكن يسافرن مع الرجال الى الجهاد ويخدن الجرحى ويسقينهم الماء ومنهن نساء النبي (ص) كما تقدم وقد قاتل نساء المهاجرين مع الرجال في واقعة اليرموك. وكن يخدمن الضيوف، ويقاضين الرجال إلى الخلفاء والحكام

وكان النبي (ص) يأمر الرجل الذي يريد خطبة امرأة ان ينظر اليها ولو بدون علمها مع منع التجسس على النساء والتطلع الى عوراتهن. وقد اختلف العلماء فيما ينظره الخاطب فانفقوا على الوجه والكفين. وقال الاوزاعي ينظر الى مواضع اللحم. وقال داود يجوز النظر الى جميع البدن. والمتبادر من الاذن بالنظر اليها « وان لم تعلم » أن يراها في حالها العادية في بيتها، ويؤيده حديث جابر عند احمد وأبي داود قال سمعت النبي (ص) يقول « اذا خطب احدكم المرأة فقد ان يرى منها ما يدعوه الى نكاحها فليفعل » وروى عبد الرزاق وسعيد بن منصور أن عمر خطب الى علي بنته ام كلثوم — فذكر له صغرها — فقال أبعث بها اليك فان رضيت فهي امرأتك، فأرسل بها اليه فكشف عن ساقها فقالت : لولا انك امير المؤمنين لصككت عينيك

وأجمع المسلمون على جواز شهادة المرأة للنص عليه في كتاب الله وأمره باستشهادهن - وعلى صحة بيعها وشرائها وسائر تصرفاتها فيما تملك، وعلى تلقيها العلم عن الرجال وتلقيهم عنها على تفصيل في احكام فرض العين وفرض الكفاية والمندوب فيه. وراويات الحديث منهن كثيرات من نساء الصحابة والتابعين وخير

القرون وقليلات بعد فيما بعدها ، وأسماؤها مدونة في كتب التاريخ وقد الرواة . وما كان يكون شيء من ذلك من وراء حجاب إلا ما كان من أزواج النبي (ص) بعد نزول آية الحجاب الخاصة بهن بالنص الصريح وبتعليل الحكم . وأخطأ من قال انه يجري فيها قاعدة : العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب . فان لفظها خاص لامام . ومع ما اجازه بعض الائمة من تزويج المرأة نفسها وغيرها وتوليها القضاء ومن دلائل السنة على عدم وجوب ستر الوجه حديث المرأة الخشعية ونظرها الى الفضل بن العباس ونظره اليها وهو مروي عن ابن عباس في الصحيحين والسني وعن علي عند الترمذي وحاصله في جملة الروايات ان الفضل كان رديف رسول الله (ص) في حجة الوداع فعرضت للنبي (ص) امرأة من خثعم وضيئة الوجه تسأله هل يخرج عن ايها الذي ادركته القريضة وهو ضعيف لا يثبت على الرحلة؟ فأفتاها بالجواز - وفيه ان الفضل جعل ينظر الى المرأة وتنظر اليه فجعل (ص) يصرف وجه الفضل الى الشق الآخر . وفي بعض ألقاظه فلوى (ص) عنق الفضل فقال للعباس يارسول الله لم لويت عنق ابن عمك؟ - وفي لفظ : وجاءت عنق ابن عمك - فقال (ص) « رأيت شابا وشابة فلم آمن الشيطان عليهما - وفي رواية - فلم آمن عليهما الفتنة » وقد استنبط ابن القطان وغيره من هذا الحديث جواز النظر عند أمن الفتنة حيث لم يأمرها بتغطية وجهها . وقالوا لو لم يفهم العباس ان النظر جائز ما سأل ، ولو لم يكن ما فهمه صحيحا ما أقره عليه النبي (ص) وهذا بعد نزول آية الحجاب قطعا لانه في حجة الوداع سنة عشر والآية نزلت سنة خمس

والتحقيق أن النظر من كل من الرجل والمرأة الى ما عدا العورات مباح فان كان بشهوة كره تكراره ، كما قلنا في تفسير (يفضوا من ابصارهم) فان خيف منه فتنة تفضي الى الحرام اتجه القول بتحريمه لسد الذريعة لذاته كالحلوة والسفر عند من يقولون بثبوت التحريم بالدليل الظني وقال الامام يحيى ومن وافقه من فقهاء العترة انه جائز مع الشهوة - وشدد آخرون من الفقهاء فقالوا بتحريمه مطلقا (١) بل قال بعضهم بوجوب ستر المرأة لوجهها وجرى على ذلك اهل الحضارة في الامصار حتى

(١) هذا يوافق ما نقله متى عن المسيح (٧) قد سمعتم أنه قيل للقديس (لا تزن) وأما أنا فاقول لكم ان كل من نظر الى امرأة ليشتتها فمذنب في قلبه) وفي رواية (ومن زنى يكون مستوجب الحكم) أي الرجم

المنازل : ج ٣٤ م ٨٣ فكاهة في موضوع الحجاب والسفور ٦٢٣

صار من التقاليد ان لا يرى رجل اجنبي امرأة بالغة ولا يكلمها ولو من وراء حجاب بل صاروا يكتفون اسماء النساء . وبلغنا أن بعض المنتظمين من طلبة العلم في طرابلس الشام امر امرأته بتغطية رأسها في داخل الدار حتى لا تراها الملائكة .
وأما أهل البوادي الذين يعيشون بالقيام على الانعام وسكان الارياف من الفلاحين وهم أكثر المسلمين فلا يعرف نساؤهم هذا الغلو في الحجاب، ولا هذا التهتك والتبذل الفاشي في هذا الزمان ، وهم على ذلك اقل من أهل الامصار سقوطا في الفتنة ، ومن لطائف ما يروى في هذا الباب أنه عقد مؤتمر نسوي دولي في أوربة حضره من قبل الدولة الحميدية كامل بك الحمصي كاتب السلطان الخامس فُسئل في المؤتمر عن حجاب النساء في الاسلام فقال ما خلاصته : ان هذه مكيدة من النساء ، رأين أن ذوات الجمال البارع هن قليلات وان ظهورهن الرجال يفتنهم بهن ويقبح نساءهم في اعين اكثرهم، فتواطأن على الاحتجاب العام ليرضى كل رجل بامرأته . فضحك النساء في المؤتمر ، وكان لكلامه عندهن وقع حسن
وإذا لم يكن مقاله كامل بك واقعا فتعليقه صحيح فالحجوب محبوب بالطبع والمبذول مبتذل في العادة الغالبة ، ولما صار المممج الذين كانوا يعيشون عراة يلبسون الثياب ، اشتد شوق رجالهم لنسائهم ورغبتهم فيهن . وتهتك النساء في هذا العصر هو الذي أحدث ما يسمونه أزمة الزواج في مصرنا وامثالها
وجملة القول ان اصل الشرع في آداب النساء والرجال معروف، وان سد ذرائع الفتنة والفساد مشروع ، وهو يختلف باختلاف الاعصار والامصار ، وانما الحرام ما ثبت بنص قطعي الرواية والدلالة ، وما دل على طلب تركه دليل ظني فهو مكروه، وكل رجل وامرأة اعلم بحال نفسه ونيته ، وحال قومه وبيئته والقاعدة العامة في مثل هذا قوله (ص) «الحلال ما أحل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه ، وما سكت عنه فهو مما عفا عنه» رواه الترمذي وابن ماجه والحاكم من حديث سلمان الفارسي (رض) وقوله (ص) «الحلال بين والحرام بين وبينهما امور مشتبهات لا يعلمها كثير من الناس ، فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام ، كراع يرعى حول الحمى يوشك ان يقع فيه (وفي رواية يواتعه) ألا وان لكل ملك حمى ، ألا وان حمى الله في ارضه محارمه ، ألا وان في الجسد مضغة اذا صلحت صلح الجسد كله ، واذا فسدت فسد الجسد كله ألا وهي القلب» رواه الشيخان واصحاب السنن عن النعمان بن بشير (رض)

(نصيحة المؤلف للرجال والنساء في مسألة الزواج)

انني منذ ثلاث قرن ونيف أدرس مسألة النساء والحياة الزوجية وأناقش فيها أهل العلم والرأي، وأقرأ ما صنف فيها من الكتب، وأتبع ما تنشره الصحف، وأتدبر أخبار الأفرنج فيها، وكتبت فيها شيئاً كثيراً أهمه تفسير آيات القرآن الحكيم في موضوعها، ومقالات الحياة الزوجية التي نشرت في مجلد المنار الثامن وآخرها هذه الرسالة. وناظرت الدعوة إلى المساواة بين النساء والرجال في الجامعة المصرية فحكمت لي الاكثريّة الساحقة بالفلج وإصابة صميم الحق

وإني أعتقد بعد هذا الدرس الطويل العريض العميق، وما اقترن به من الاختبار الدقيق، أن ما يراه الكثيرون من أهل الغرب والشرق من نوط السعادة الزوجية بتعارف الزوجين قبل الزواج وعشق كل منهما الآخر، هو رأي أفين، أثبت الاختبار بطلانه، وأن محاب الشيبية لا تثبات له بعد الزواج غالباً، بل كانت العرب تقول: إن الزواج يفسد الحب.

وأما القاعدة الصحيحة لهذا الزواجية ما قاله أمير المؤمنين عمر بن الخطاب (رض) لامرأة خصمت زوجها اليه وصرحت له بأنها لا تحبه، فقال لها: إذا كانت احداً كن لا تحب الرجل منافلاً تخبره بذلك فإن أقل البيوت ما بنى على المحبة. وأما يتعاشر الناس بالحسب والاسلام. يعني أن التزام كل من الزوجين لحفظ شرف الآخر والعمل بما يرشد اليه الاسلام من الواجبات والآداب الزوجية هو الذي تنتظم به الحياة الزوجية ويميش الناس به العيشة الهنية

وينبغي لكل من الزوجين أن يتكلف التحبب الى الآخر بأكثر مما يجده له في قلبه، فإن التطبع بصير طبعاً، ورحم الله علياً بنت المهدي أخت هارون الرشيد حيث قالت: * تحبب فان الحب داعية الحب * فانه في معنى قوله صلى الله عليه وسلم «العلم بالتعلم والحلم بالتحلم» هذه نصيحتنا نرفها الى الرجال والنساء في هذا العصر الذي يشكو فيه العقلاء إهراض الشبان عن الزواج، فمن وفقه الله تعالى للعمل بها منهم فسيرونها أعلى وأفضل نصيحة يستحق صاحبها منهم الدعاء والشكر، ومن الله عز وجل المثوبة والاجر

المنار: ج ٨ م ٣٢ محمد حافظ بك ابراهيم: العبرة بوفاة وشي من سيرته ٦٢٥

وفيات الاعيان

محمد حافظ بك ابراهيم شاعر مصر الاجتماعي

في السابع عشر من شهر ربيع الاول توفي شاعر النيل الاجتماعي الكبير ، وأديب مصر الشهير ، محمد حافظ بك ابراهيم عن سن وافستين ، فاهتز لموته عالم الادب العربي واضطرب ، كما كان يهتز لشعره من حماس أو شجوة أو طرب ، ورثاه أشهر شعراء مصر ، فشعراء العرب في الشرق والغرب ، وأبنته الصحف فأنطرت أي اطراء ، ولا تزال تنشر القصائد في رثائه واطرائه إلى الآن ، وقد توفي بعده أمير من أكبر أمراء بيت الملك في البلاد ، فلم يتجاوز ذكر موته مصر ، ولم يبلغ تأثير وفاته فيها معشار ما بلغ تأثير موت حافظ من إكبار وحنن وتأبين ورثاء ، على تفاوت ما بين مؤبني الرجلين من داعيتي الاخلاص والرياء ، وأبن بيت حافظ ابراهيم في أهل المسكنة والبؤس ، من أعلى قصور الامارة والملك .

والعبرة في هذا أنه آية بينة على ارتقاء في الامة العربية في آدابها النفسية والاجتماعية ، يبشرنا بقرب زوال العظمة الوهمية ، عظمة الالقاب الموروثة والثروة المادية ، وإعقاب العظمة الحقيقية لها ، عظمة العلم والادب وخدمة الامة

لو لم يمت هذا الامير الكبير في هذه الايام لذكرنا في مقام هذه العبرة موت غني من أكبر أغنياء مصر فيها ممن كان يحسد على ثروتهم ، ويمتاب الاقدار على ما كان يشكو من بؤسه تجاه جدتهم ، وهو المرحوم محمد بدر اوي باشا عاشور صاحب العقار الكبير ، والمزارع الواسعة التي تقدر بعشرات الالوف من الفدادين ، ومئات الالوف من الجنبيات المودعة في المصارف المالية (البنوك) المدينة . مات بدر اوي باشا أغنى فلاح مصر وأحسنهم سيرة ، فلم يهتز لموته عالم العلم والادب ، ولا أكبرت نعيه المجلات والصحف ، ولا رثاه الشعراء ، ولا أبنته العلماء والادباء ، فكان هذا دليلا آخر على ان الشعب المصري قد ارتقى شعوره المعنوي ، ولكنه دون الدليل الذي قبله ، فقد كان هذا الشعب أعرق بالشعوب الشرقية في إكبار الامراء والحكام والخويع لهم ، ثم في تعظيم الاغنياء

« المنار : ج ٨ » « ٧٩ » « لحد الثاني وثلثون »

٦٢٦ شكوى حافظ من البؤس وسببه المنار: ج ٨ م ٣٢

والازدلاف اليهم . ولكن لا يزال المال هو المقصد والغاية لطلاب العلوم والفنون
وقلما تتوجه عناية أحد منهم بلوغ الغاية من الأدب والامامة فيه لذاتها
كان محمد حافظ يشكو البؤس وينظم نفسه في سمط البائسين ، وتلك شنشنة
الأدباء والشعراء في كل حين ، حتى كان من القضايا المسلمة ان حرفة الأدب علة
للبؤس والميشة الضنك ، وما هي بملة طبيعية ولا عقلية ، ولكن من أعطى كل عقله
وفهمه للأدب او أي علم من العلوم لا يجد من استعداده النفسي ولا من وقته
ما يصرفه في الكسب وشمير المال الذي هو طريق الثروة الواسعة ، والشعراء
أحرص من العلماء على نعمة الدنيا وزينتها وأكثر تمنياً لها ، لتزيين خيالهم لها في أنفسهم ،
فهما يصبهم منها - وقلما يكون وافراً يرضي طمهم وخيالهم - فانهم يستصغرونه
ويشكون حظهم منه ، ألا ترى ان أحدهم قد ذم العيشة الوسطى بين بؤس الفقير
وطغيان الغني وشواغلها وهي أفضل حالة في الرزق يمكن أن تكون للانسان بقوله :

مذبذب الرزق لا فقر ولا جدة حظ لمعرك لم يحمق ولم يكس

وكان حافظ يتمثل بهذا البيت بعد ان نال راتباً شهرياً من الحكومة يكفي
لنقطة أسرة تعيش عيشة معتدلة ، وهو خفيف الحاذ لا زوج له ولا ولد ، ذلك
بأنه كان مسرفاً في الترف ، مفتحاً في التمتع ، وقد أوتي من الحظ المعنوي بأدبه
وشعره ما لم يؤت أديب في مصر في عصره غير احمد شوقي بك اذ كان شاعر
الامير فصار يدعى أمير الشعراء ، ولعل لو نشأ في حجر الترف ونعمة العيش كشوقي
لما كان له من نفسه ما يبعثه إلى النبوغ في الأدب النافع ، فأكثر حكماء الأدباء وحكماء
المعلماء وأصحاب الافكار الإصلاحية الناضجة كانوا من أهل القشف والبؤس في
بدايتهم إما اضطراراً وإما اختياراً كالذين سلكوا الرياضة الصوفية . ومن أمثال
الصوفية : من لم تكن له بداية محترقة ، لا تكون له نهاية مشرقة

وقد أشار شيخنا الأستاذ الامام إلى هذا المعنى في بؤس حافظ فيما قرظ له به
الجزء الاول من ترجمة كتاب البؤس فقد قدمه اليه حافظ وتوجه باسمه بكتاب
خاطبه به فرد عليه بجواب جعلها حافظ في مقدمة الكتاب ، وانا ننشرها هنا
ظنهما خير ما ينشر في ترجمة صديقنا الأديب رحمه الله تعالى

المنار : ج ٨ م ٢٢ رفع كتاب البؤساء للاستاذ الامام محمد تقي الامام له ٦٢٧

﴿ خطاب حافظ للاستاذ الامام في رفع كتاب البؤساء اليه ﴾

إلى الاستاذ الامام

إنك موئل البائس ، ومرجع اليائس ، وهذا الكتاب — أيدك الله — قد ألم بعيش البائسين ، وحياة اليائسين . وضعه صاحبه تذكرة لولاية الأمور ، وسماه كتاب (البؤساء) وجعله بيتاً لهذه الكلمة الجامعة ، وتلك الحكمة البالغة (الرحمة فوق العدل) وقد عنيت بتعريبه ، لما بين عيشي وعيش أولئك البؤساء من صلة النسب ، وتصرفت فيه بعض التصرف ، واختصرت بعض الاختصار . ورأيت أن أرفعه إلى مقامك الأسنى ، ورأيك الأعلى ، لأجمع في ذلك بين خلال ثلاث (أولها) التيمن باسمك والتشرف بالانتماء اليك (وثانيها) ارتياح النفس وسرور اليراع برفع ذلك الكتاب إلى الرجل الذي يعرف مهر الكلام ، ومقدار كد الأفهام (وثالثها) امتداد الصلة بين الحكمة الغربية والحكمة الشرقية باهداء ما وضعه حكيم الغرب إلى حكيم المشرق

فليتقدم سيدي الى فتاه بقبوله والله المستول أن يحفظه للدنيا والدين . وأن يساعدني على إتمام تعريبه للقارئين .. اه

قدم محمد حافظ هذا الكتاب إلى الاستاذ الامام ونحن جلوس معه في حديقة داره بعين شمس مساء يوم من الايام فأخذه منه بعد ان قرأه علينا وعليه ودخل الدار فكث فيها قليلاً ثم عاد اليها وقال : انني عصرت دماغى على ما به من جناف الكلال فخرج منه هذه الكلمات : - وأعطى حافظ ورقة قرأ فيها :

نصريظ كتاب البؤساء لمرسيدنا الامام

لو كان بي أن أشرك لظن بنا بالفت في تحسينه ، أو أحمك لرأي لك فينا أبدعت في تزيينه ، لكان تقامي مطعم أن يدنو من الوفاء بما يوجبه حقتك ، ويبحري في السكر إلى القاية مما يطلبه فضلك ، لكنك لم تقف بعرفك عندنا ، بل عممت به من حولنا ، وبسطته على القريب والبعيد من أبناء لغتنا

زففت إلى أهل اللغة العربية ، عذراء من بنات الحكمة الغربية ، سحرت

٦٢٨ تقریظ الاستاذ الامام لکتاب البؤساء المنار : ج ٨ م ٣٢

قومها ، وملكك فيهم يومها ، ولا تزال تنبه منهم خامداً ، وتهز فيهم جامداً ، بل لا تنفك تحيي من قلوبهم ما أماتته القسوة ، وتقوم من نفوسهم ما أعوزت فيه الأُسوة . حكمة أفاضها الله على رجل منهم ، فهدى إلى التقاطها رجلاً منا . فجردها من ثوبها الغريب ، وكساها حلة من نسج الأديب ، وجلاها للناظر ، وحلاها للطالب ، بعد ما أصلح من خلقها ، وزان من معارفها ، ^(١) حتى ظهرت محببة إلى القلوب ، شيقة إلى مؤانسة البصائر ، مهش للفهم ، وتبش للطف الذوق ، وتسابق الفكر إلى مواطن العلم ، فلا يكاد يلاحظها الوهم إلا وهي في النفس مكان الإلهام حاول قوم من قبلك أن يبالغوا من ترجمة الأعجم مبلغك ، فوقف المعجز بأغلبهم عند مبتدأ الطريق ، ووصل منهم فريق إلى ما يجب من مقصده ولكنه لم يئن بأن يعيد إلى اللغة العربية ما فقدت من أساليبها ، ويرد إليها ما سلبه المعتدون عليها من متانة التأليف ، وحسن الصياغة ، وارتفاع البيان فيها إلى أعلى مراتبها ، أما أنت فقد وفيت من ذلك ما لا غاية لمزيد بعده ، ولا مطمع لطالب أن يبلغ حده . ولو كنت ممن يقول بالتناسخ لذهبت إلى أن روح ابن المقفع كانت من طيبات الأرواح ، فظهرت لك اليوم في صورة أبداع ، ومعنى أنفع ، وملكك قد سننت بطريقتك في التعريب سنة يعمل عليها من يحاوله من ظهور كتابك ، ويحملها الزمان إلى أبناء ما يستقبل منه ، فتكون قد أحسنت إلى الأبناء ، كما أجملت الصنع مع الآباء ، وحكمت للغة العربية أن لا يدخلها بعد من معجزة سوى ما هو في الأسماء ، أسماء الأماكن والأشخاص ، لا أسماء المعاني والأجناس ، ومثلي من يعرف قدر الإحسان إذا عم ، ويعلي مكان المعروف إذا شمل ، ويتمثل في رأيه بقول الحكيم العربي :

ولو أني حبيت الخلد فرداً لما أحببت بالخلد انفراداً

فلا هطلت علي ولا بأرضي سحائب ليس تنظم البلاداً

فما أعجز قلبي عن الشكر لك ، وما أحقك بأن ترخي من الوفاء بالفاء (٢)

(١) المعارف من وجه الإنسان ما يعرف به ويمتاز من غيره كالعينين والملاغم

(٢) الفاء بالفتح القليل الذي هو دون الحق

المنار : ج ٨ م ٣٢ بؤس حافظ ابراهيم ونعيمه وحفظه ٦٢٩

تقول : إن الذي وصل سببك بسبب صاحب الكتاب ، ووقف بك على دقائق من معانيه اشتراكك معه في البؤس ، ونزولك منزلته من سوء الحال ، وربما كن فيما تقول شيء من الحقيقة ، فإن كان البؤس قد هبط على صاحبه بتلك الحكمة ، ثم كان سبباً في امتيازك من بين المترفين بتلك النعمة ، سألت الله أن يزيد وفرك من هذا البؤس حتى يتم الكتاب على نحو ما ابتدأ ، وأن يجعلك في بؤسك أغنى من أهل الثراء في نعيمهم ، والسلام محمد عبده

هذا وإن مدح حافظ الاستاذ الامام واتصاله به هو الذي فجر ينابيع الحكمة في شعره ، وكان أكبر أسباب شهرته به ، بما جعل أكثر شعره في الشؤون الاجتماعية والسياسية ، والأفكار الأدبية النافعة ، كما كان سبب انتفاعه المادي بأدبه وشعره ، فالامام هو الذي وصله بصديقه احمد حشمت باشا عاشق العربية وآدابها ووصاه بمساعدته إذ كان مديراً لأسيوط ثم للدقهلية ، وحشمت باشا رحمه الله هو الذي تبرع له بطبع الجزء الاول من ديوانه والجزء الاول من كتاب البؤساء ووزع له هو وغيره من أصدقاء الامام ألوفا من نسخهما ، ثم لما صار وزيراً للمعارف جعل له وظيفة كتابية في دار الكتب المصرية العامة ، ومنح بسعيه الرتبة الثانية ، فعاش بعد ذلك عيشة راضية ، وإن ظل يتمثل بالبيت الذي يصفها بالذبذبة كان حافظ يتمنى لو يكون غنياً بغير أدنى عمل يعمله لافنى ، فهو لم يكن يقدر على احتمال أدنى تعب أو مشقة في عمل ما ، وإنما كانت فلسفته في الحياة أن يكون ناعم البال ، طيب الطعام والشراب ، دائب الفكاهة واللبابة مع الاصدقاء ، ولولا أنه كان يعشق الادب عشقاً لما قرأ فيه كتاباً ، ولما نظم بيتاً ولا نطق خطاباً ، وقلما كان أحد من الاغنياء ممنعاً بفرحة العيش مثله ، ولو أوتي من الرزق أضعاف ما أوتي لا نفقه كله في سبيل الرفاهة وبلهنية العيش ، وكان يحفظ من المنكات والملح والنوادر والتنادر ما لا حد له ينتهي اليه ، على ما يحفظه من روائع الشعر وبدائع النثر ، مما لو جمعه في الدفاتر لكان له منه ثروة واسعة

وقد أوتي من قوة الحفظ ومرعة الاستحضار المحفوظ وبطء النسيان أو عدمه ما يفكرنا برواة اللفظة وحفاظ الحديث ، فلو أنه عني بالحفظ والرواية لأعاد

٦٣٥ استقلال حافظ العقلي والوجداني وشعره المفار : ج ٨ م ٣٢

لمصر عهد الحافظ احمد بن حجر المسقلاني (رح) وكان يحفظ كل ما ينظم وينثر وترجم (ككتاب البؤساء) وما أراه حفظ من كتاب الاقتصاد السياسي الذي ترجمه هو وزميله خليل بك مطران شيئاً إلا أن يكون بعض المفردات أو الجمل التي اهتدى هو الى تعبير عربي عنها غير معروف ، ولو كان له رغبة لذة في حفظه لما شق عليه حفظه على كبره وإن كان فناً لا أدباً

وكان حافظ قوي الاستقلال العقلي والوجداني لا يقبل ولا يسلم ما لا يعقله وهرتاح له وجدانه ، لهذا كان ينكر في نفسه أموراً كثيرة من عقائد الدين فكان مما استفاده من معاشره الاستاذ ولا سيما محبته في سفره إلى الدقهلية لتوزيع الاعانات على منكوبي حريق ميت غمر أن استل (الامام) من قرارة نفسه تلك الشكوك والريب وهو ما حدثنا به بعد عودتهما . قال ولم يقنع مني بالايان إلا وحاول حملي على الصلاة حتى صلاة الفجر في المجلس فكنا نسير في دار أحمد حشمت باشا في المنصورة أكثر الليل وننام في حجرتين متجاورتين فأستيقظ بسماع حركته في آخر الليل وقيامه للتهجد . وبعد طلوع الفجر يطرق على باب حجرتي ويقول : * يراقد الليل الى كم تنام ؟ *

قم للصلاة ، فقلت له بصفة المازح يمولاي انني لا أستطيع حمل الدين كله علمه وعباداته في سفرة واحدة ، كنت ملحداً فأمنت وصدقت بجميع عقائد الاسلام في هذه المرة ، ولك عليّ في سفرة أخرى أن أحافظ على جميع الصلوات . وقد ذكرت حافظاً في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام ١٢ مرة أو أكثر

وأما شعره فقد كتب الكاتبون في الصحف شيئاً في وصفه ، وما كان يزينه من حسن انشاده ، وحسبي أن أشير الى ما كنت كتبت في تقريري ديوانه الاول عند طبعه وهو انه أصح منظوم هذا العصر لغة في مفرداته المختارة وجملة الفصيحة وجمعه بين السلاسة والمتانة ، فهو يفضل شعر احمد شوقي بك في هذا دون جمال التخييل وقوة التأثير الذي هو روح الشعر فهذا يبرز شوقي جميع شعراء العصر على تفاوت في شعره وتعميد معنوي في بعض أبياته تحول دون فهمها فهما صحيحاً من أول وهلة . فحمد حافظ ابراهيم من الأدباء الذين يخلد اسمهم التاريخ رحمه الله تعالى وأحسن مثواه

فتنة الحجاز والقضاء على فتنة ابن رفاة

سافر ابن رفاة ومن معه من مصر إلى الحجاز من طريق سيناء بجوازات مصرية إلى العقبة واقوا في كل مكان غاية المساعدة فدخلوا أرض الحجاز وتبعهم أعوانهم الذين سافروا من شرق الاردن إلى العقبة يحملون بعض الدراهم والاسلحة على مسمع ومرأى ممن ثم من رجال الانكليز في هذه الامكنة كلها مع إغضاء وتصامم بحيث لا تقوم عليهم حجة بأنهم أغروا أو ساعدوا أو وافقوا على شيء، بل كانت الدولة الانكليزية هي التي بلغت الحكومة السعودية أبناءهم ، وحملت الامير عبد الله على عزل محمد افندي الاسد قائم مقام العقبة لاذنه لم يل مساعدته لهم على الدخول في أرض الحجاز، ثم طفق رجال الهيئة العسكرية من الانكليز يحصنون العقبة ويجمعون فيها الاسلحة والذخائر الحربية والمؤونة بمحجة مساعدة الحكومة السعودية على التأثيرين عليها بمنع وصول المدد والذخيرة إلى فتنة ابن رفاة من البر والبحر ، ومنع فارتهم من الالتجاء إلى العقبة وشرق الاردن إذا طاردهم الجيش السعودي، وما كان هذا المنع ليحتاج إلى كل هذا التحصين والاستمداد الحربي، على أنه ظل مستمرا بعد استئصال هؤلاء التأثيرين إلى أن انجحت الجنود السعودية التي رابطت أمام العقبة حامدة شاكرة للقائد الانكليزي الرابط أمامها في حدودها المقتطعة من الحجاز !!!

وأما الحكومة السعودية فقد استدرجت ابن رفاة الاعور محضاء الثورة بإرسال رجال من قبائل الحجاز اليه يعدونه بالقيام معه وتعميم الثورة في الحجاز اذا كان لديه المال الكافي لذلك فأخبرهم بان المال سيأتي من شرق الاردن، حتى إذا حاطمان أحاطت به وبقتنه الجنود النجدية فقتضت عليهم في معركة واحدة طاحت فيها رهوس ابن رفاة وأولاده ورأس أبي دقيقة أكبر أعوانه وأقيت رأس ابن رفاة الاعور الى الاولاد والرجال يدحرجونها ويدحونها ككرة الصبيان طير البرق نبا القضاء على ابن رفاة إلى مصر وأوربة وسائر الاقطار من الطريق الرسمية وطريق الشركات العامة فكذبته جمعية الثورة في عمان وزورت بإمضاء ابن رفاة بلاغا أرسلته إلى صحف فلسطين ومصر والشام ينبيء بانتصاره

وفوزه وامتداد الثورة في البدو والحضر ، وأرسلت إليها مقالات أخرى ورسلا يبدون الدعاية ، فكذب ذلك كله الا كثرون ، وارتاب فيه الاقلون ، حتى ظهر الحق واستيقنه الناس أجمعون

استفاد الناس من هذه الفتنة أربع فوائد عظيمة الشأن

(الفائدة الاولى) أن سلطان الحكومة السعودية ثابت البواني راسخ الاركان في بدو الحجاز ونجد مما كحضرهما فان شيوخ قبائل الحجاز ورؤساءها استاذنوا جلالة ملكهم في قتال ابن رفاة وهو منهم ولم يكن أحد يظن هذا لامن الانكليز ولا من غيرهم . وأما أهل نجد فقد ثارت ثائرتهم كلهم ، فاسرع من استنفرهم الملك إلى الحجاز وحدود شرق الاردن والعقبة وطلق سائر أهل البلاد يستأذنونه في النفير العام والهجوم على شرق الاردن للقضاء على حكومتها وكتب اليه في ذلك علماءهم وأميرهم سعود ولي عهد الامام فيهم

(الفائدة الثانية) تنبه الامة العربية في سورية وفلسطين وشرق الاردن لوجوب الانتصار للدولة العربية المستقلة المعترف باستقلالها المطلق من جميع الدول الكبرى وما يهددها من الخطر بوجود الانكليز في خليج العقبة الحجازي وشرق الاردن ، وقد أظهرت شعورها هذا في الجرائد وعلى السنة الاحزاب والزعماء حتى إن أهل شرق الاردن أظهروا المقت للجمعية المحركة للفتنة عندهم ولا أميرهم أيضاً

(الفائدة الثالثة) تنبه الشعوب الاسلامي العام في الشرق والغرب للخطر على الحجاز بامتيلاء الانكليز على خليج العقبة ومنطقته وسكة الحديد الحجازية وقد ظهر هذا الشعور كالشمس فيما نشرته جرائد مصر وفلسطين وسورية وتونس والجزائر والهند في المسألة وعجب الناس لسكوت مشيخة الازهر عن اظهار صوتها في هذه النازلة الاسلامية التي تنذر المسلمين أكبر خطر على الحرمين الشريفين ولم يبين لهم ما نعلم من سبب هذا (الفائدة الرابعة) وهي نتيجة ما قبلها من الفوائد الثلاث : إحجام الدولة

البريطانية عما كانت تريد من اقتراض هذه الفتنة لاحداث احتلال عسكري بري بحري في خليج العقبة تسميه موقناً وتعلله بمثل ما علمت به احتلال مصر ، واحتلال اسكندر آباد في الهند ، وقد رضيت بسبب ما تقدم وخشية تفاقم الخطر أن تبقي

المنار : ج ٨م ٣٢ الفرصة قامت الحكومة السعودية والانكليز ١٣٣

منطقة العقبة ومعان تابعة لشرق الاردن في ادارتها الى أن يثبت في أمرها بمفاوضة أخرى مع الحكومة السعودية

ولقد سر المسلمون كافة والعرب خاصة بتسكيل الحكومة السعودية بهذه الفئة الباغية وشمتموا بمثيريها وهنؤا صاحب الجلالة السعودية بهذا الفوز المبين ، وما كان فوزه على هذه الفئة القليلة بكبير في نفسه ، وإنما كانوا يخشون أن تكون سببا لاشتعال نار الثورة في الحجاز كله ، وأكبر ما كانوا يخشونه أن تكون عاقبتها استقرار أقدام الانكليز في خليج العقبة ومنطقتها الى معان ، وأكبر ما كانوا يرجونه أن يتخذها الملك وسيلة لاستعادة هذه المنطقة إلى الحجاز ومنع الخطر الدائم على الحرمين الشريفين ببقائها تحت سيطرة الانكليز

ولقد كانت الفرصة سانحة له بارحة للانكليز والاسباب المرجحة لفوزه كثيرة ولكن رجال حكومته لم يكونوا يعرفونها ، وكانت الارجيف التي أذاعتها المصادر الانكليزية مما ترجف لها الافئدة ولا سيما أرجوفة مساعدة مصر لابن رفادة ، فكان يخيل لقراء الجرائد في الحجاز ان حكومتهم مستهدفة لمحاربة بريطانيا العظمى ومصر وشرق الاردن في وقت واحد ، وكل هذه أوهاام ، وأضغاث أحلام

من المعلوم باليقين انه لم يكن يجوز للدولة السعودية أن تبدأ حكومة شرق الاردن الضعيفة بالحرب ، فضلا عن الدولة البريطانية التي هي من أقوى دول الارض ، وإنما الذي كان يجب عليها هو أن تنبئ الدولة الانكليزية بأن شعبها الحجازي والنجدي يطالبونها بما هو حق عليهما من استعادة هذه المنطقة الحجازية التي ألحقت بشرق الاردن بغير حق شرعي ولا قانوني ، وانهم مضطربون تأثرون لما جاءهم بطريق العقبة من طلائع ثورة ابن رفادة . وان العالم الاسلامي كله يطالبها بذلك - فهي لهذه الاسباب مضطرة لاحتلال هذه المنطقة الحجازية مع المحافظة على العلاقة السياسية الودية معها ، وتأمين حكومات شرق الاردن وفلسطين ومصر من أذى اعتداء على حدود بلادها ، تتبع القول الفعل . وقد كتبت مقالا طويلا أثبت فيه ان الدولة الانكليزية ما كان يعقل أن تحارب حكومة الحجاز والسكنفي علمت قبل نشره بجلاء الجيش السعودي عن الحدود وبقاها ما كان على ما كان فأمسكت عن نشرها

جمعية مكارم الاخلاق الاسلامية

هذه الجمعية أقدم الجمعيات الاسلامية التي أنشئت للوعظ والارشاد في مصر ، فاني لما هاجرت إلى مصر في منتصف سنة ١٣١٥ لم أجد فيها غيرها ، واتفق أن كانت هي الجمعية الاولى التي تعودت إلقاء الخطابة الارتجالية على منبرها ، فوجئت بذلك أول مرة مفاجأة إذ حضرت أحد اجتماعاتها متفرجا فكان من الخطباء فيه اسماعيل بك عاصم المحامي المشهور (رحمه الله تعالى) فرآني بين الناس وكان قد عرفني ، فلما فرغ من خطبته دعاني مشيداً بذكري ، مطرباً لأدبي ، وكان هذا غريباً منه وهو لا يعلم من أمر استعدادي للخطابة شيئاً ، ولكنني أعتقد أنه كان مخلصاً في طلبه لا مورطاً ، إذ قابلني بالمودعة منذ عرفته وثبت عليها طول عمره واشترك في المنار منذ سنته الاولى وكان ممن يدفعون قيمة الاشتراك في أول السنة ، ولما تم للمنار عشرة أعوام أقام له حفلة أدبية كانت هي الاولى من جنسها دعا اليها جميع أصحاب المجالات العربية بمصر ووزير المعارف وبعض رجال العلم والادب إلى مأدبة حافلة أقيمت فيها الخطب البليغة في الثناء على المنار ومنشئته ، فرحمه الله وجزاه أحسن الجزاء وأقول بعد هذا الاستطراد الذي أراه من حقه علي : انني أجبت دعوته وصعدت المنبر على غير استعداد ولا سبق حضور موقف من هذه المواقف غير المتعادة في بلدنا (طرابلس الشام) في العصر الحميدي ، وأقيمت مافتح الله به علي في موضوع مناسب للمقام ، صفق له الحاضرون مراراً وهنئوني به ، وما أظن انني أجبت الالتقاء ولكنني أعتقد انني قلت حقاً نافعاً بمبارة عربية صحيحة لا خطابية ، ثم كان للرحوم الاستاذ الشيخ زكي الدين سند خطيب الجمعية المؤسس لها يدعوني إلى الخطابة في كل اجتماع يراني فيه بهد ان يستشيرني فأقبل ، ثم أسسنا جمعية شمس الاسلام فكانت خطيبها الاول

ثم إن جمعية مكارم الاخلاق ضمفت بعد وفاة الرحوم الشيخ زكي الدين سند ، ثم غني بانعاشها ومساعدة مجتهداتها محمد سعيد باشا. الاسكندري في عهد وزارته و خليل باشا حمادة البيروني الذي تولى امانة الجمارك في الاسكندرية فادارة الاوقاف العامة

بمصر فصار يطبع من مجلتها ألوف كثيرة من النسخ ثم عاودها الضمف والذبول ، حتى كادت تزول ، فتداركها الله باللطف ونهضت نهضة جديدة بهمة أصحاب النجدة والغيرة رئيسها ووكيلها ومراقبها

اتخذوا لها أولا مكانا مشهورا في القاهرة هو القاعة الاثرية المشهورة بدار السادات الوفاثيه المسماة بام الافراح ، يتبعها حجرة للادارة وباحة واسعة من وراء الدار ، فكانت الخطب والمحاضرات تلتقى في القاعة مدة فصل الشتاء ورمز من البرد ، ثم تلتقى في الباحة سائر أيام السنة ، وموعدها بعد صلاة المغرب من يوم الجمعة ، وكان أكثر من يحضرها طلبة الجامع الأزهر ، وقد دعيت الي إلقاء محاضرات كثيرة فيها كانت الإدارة تعلن خبرها في الجرائد اليومية فيحضرها خلق كثير من جميع الطبقات ، ولا أزال أدعى فأجيب ، بعد نقل الجمعية الى مكانها الجديد قلت الجمعية الى حي شبرا لمقاومة دماء النصرانية فيه إذ كثرت جمعياتهم وتهددهم فيها لاغواء عوام المسلمين فانخذت لها دارا فسبحة ذات حجرات كثيرة وباحة واسعة وأنشأت في الدار مدرسة ابتدائية تعلم فيها أطفال المسلمين بأجرة زهيدة مع تربية عملية مفيدة وقد أنشئ مجلاتها (مكارم الاخلاق الاسلامية) مطبعة خاصة بها وأنشئ لها مجلة أخرى باسم (المصلح) فالمجلة الاولى في السنة الثامنة من حياتها الجديدة وهي تصدر في منتصف كل شهر عربي في أربع كراسات بقطع المنار وقيمة الاشتراك فيها ١٥ قرشا في السنة لطلاب المعاهد والمدارس و٢٥ قرشا لسائر الناس . وأما صحيفة المصلح فتصدر في كل شهر أو شهرين في كراستين أو ثلاث بقطع أكبر وقيمة الاشتراك فيها في القطر المصري خمسة قروش وأجرة البريد وفي خارج القطر ١٠ قروش . ويرى القاريء لها في كل منها فوائد كثيرة من تفسير السور الصغيرة التي تقرأ في الصلاة وشرح بعض الاحاديث الصحيحة وبيان السنن النبوية المتروكة لا حياتها ، والبدع الفاشية مع النهي والتنفير عنها ، والمسائل الفقهية والادبية والتاريخية والمواعظ وغير ذلك ونرى جل ما في الصحيفتين بقلم وكيل الجمعية الاستاذ العالم الكاتب الخطيب الشيخ محمود محمود الاستاذ في مدارس الحكومة العليا ، حمد الله سعيه وأدام توفيقه

(نداء جمعية الهداية الإسلامية في دمشق)

(أرسلت الينا هذه الجمعية كتابا ذكرت فيها أنها أرسلت كتبنا الى ملوك المسلمين وامرائهم و صحفهم وأغنياهم لاحانة الحرمين الشريفين ومعه صورة ما أرسلته الى ملكنا المعظم وهذا نصه) :

(خطابها الى جلالة ملك مصر المعظم)

لصاحب الجلالة الملك فؤاد الاول ملك مصر المعظم أعز الله به الاسلام والمسلمين لقد استفاض الخبر ، وصح النقل باشتداد الضائقة على إخواننا أهل الحرمين الشريفين وتضاعف العسر عليهم ، فقد أخبر المطلعون بانهم أصبحوا يحاللة تدعي القلوب وتفتت الاكباد . وذلك لتعاس الناس عن أداء فريضة الحج وتلكؤهم عن زيارة تلك الاماكن المقدسة

ان الازمة في البلاد الحجازية قد اتسع نطاقها ، وتفاقم خطبها ، فشمع الكبير والصغير ، وعم أكثر السكان والمجاورين ، في هذين البلدين الشريفين وهي اليوم آخذة بالازدياد والعياذ بالله تعالى

لم يختلف أحد من الناس في استتباب الامن في بلاد الحجاز كلها حتى أصغر بقعة فيها - فلو فرض أن شخصا نثر هناك آلاف الدنانير الذهبية على رؤوس الناس في الطريق العامة لما تجاسر أحد على مس دينار واحد منها ، على حين ان هؤلاء الذين نثر الذهب على رؤوسهم فزهدوا فيه يتسابقون إلى التقاط ما يلقي في الارض من قشر البرتقال والبصنيخ تقريبا لسورة جوعتهم ، وشدة ألمهم

إلى هذا الحد وصل أولئك الاخوان المجاورون والقاطنون في تلك البلاد الشريفة ، ولا شك أن هذا الحال أدى وسيؤدي إلى موت الكثيرين منهم بلا سابقة جنائية ولا تقدم ذنب أو جريمة

ان هؤلاء الضعفاء المساكين الذين أعوزتهم الحاجة وبلغ بهم الفقر مبلغا جماها يذكرون أيام الحرب العامة بمزيد المدح والثناء - يموت الكثيرون منهم على قارعة الطريق في أمرف بلاد الله ، يموتون وبطونهم جائعة ، وأجسامهم عارية ، وعيونهم شاخصة تتطلع الى السماء شاكية ما حل بهم من قسوة أخيها الانسان وجوره وعتوه وظلمه

المنار : ج ٨ م ٣٢٢ استرحام جلالة ملك مصر على فقراء الحرمين ٦٣٧

فرحة بأولئك البؤساء الذين ذهب الفقر بأرواحهم ، وأحاطت الحاجة بأولادهم وبناتهم ونساءهم ، وقياماً بالواجب الديني والانساني — اجتمع أعضاء (جمعية الهداية الاسلامية) بدمشق ، وبعد المذاكرة وتبعم الموضوع من عامة أطرافه رأوا أن يستصرخوا غيرتكم وحيثكم باسم كونكم أعظم ملوك الاسلام والمرجع الاعلى لمتخلف شؤونه لتملوا على مساعدة هؤلاء البائسين ، وتمدوا يد المعونة اليهم بارسال ما تراكم لهم في خزانة الاوقاف من مال الحرمين الشريفين ، وبذلك يحيون أنفساً قضي على حياتها الفقر ، وأجساما أضربها الجوع والعري ، وذلك كما لا يخفى من أفضل الاعمال ، وأشرف الخلال . ففي حديث أنس رضي الله عنه عند الديلمي مرفوعاً « ما عمل أفضل من اشباع كبد جائعة » . ومن حديثه أيضاً عند أبي يعلى يرفعه إلى النبي ﷺ « من أهتم بمجموعة أخيه المسلم فأطعمه حتى يشبع ، وسقاه حتى يروي غفر الله له » . على ان في هذا العمل أيضاً براءة للذمة مما هي مطوقة به من وجوب العمل بنص الواقف الذي هو كنص الشارع ، وليت شعري هل يرضى الواقف للحرمين الشريفين بصرف ثمرة أوقافه على غير قطان تلك البلاد الشريفة ، وخصوصاً عند حاجتهم ، وتحقيق ضرورتهم .

ان اختزان أموال الحرمين أو صرفها لغير أهلها في أيام اليسر جريمة يجب أن تنتزه عنها الحكومات الاسلامية ، فكيف والوقت عسر ، والمستحقون لهذه الأموال في شد درجات الضيق ، وأقصى أحوال الجهد والعناء .

قال أهل العلم : من منع المال مستحقه فقد خان الله ورسوله والمؤمنين ، وعدّ غاصبا للمال ، وظالماً من جملة الظالمين ، ومن صرفه حيث أمر الله هد من الذين صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، وكان خير أمين فيما أسند اليه .

ولما كنتم أدام الله عز المسلمين بكم ممن لهم السابقة في خدمة الدين ، والاهتمام بأمور المسلمين ، تحمدون عليهم حذب الوالد على ولده والراعي على رعيته خصوصاً أهل الحرمين الشريفين — أتينا بكتابنا هذا مرفوعاً لسدة جلالكم راجين أن تكونوا لاهل حرم الله تعالى وحرم رسوله المعظم عنده حسن ظننا بكم ، لازلم مؤثلاً للبائسين ، وعضداً متيناً لموم المسلمين سيدي .

(اقتراء مجلة مشيخة الأزهر علينا وهجوها ومجرها فينا)

قد رأى قراء المنار ما أفتينا به في الجزء الرابع في بدعة زيادة بمض المؤذنين في آخر الأذان وهو أنها بدعة في شعار ديني محض تدخل في عموم قول النبي ﷺ « إياكم ومحدثات الأمور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » ونحن مجلة مشيخة الأزهر أفتت بأنها بدعة حسنة . ولما رأه مفتيها بهذه البدعة كفتاويه بما هو أضل منها من البدع انقطع في بيته وعكف مع بعض أعوانه على مجلدات المنار يبحث فيها عن أمور يتخذها مطاعن على صاحب المنار وجمع ما وجدته قابلا للتحريف والشبهة مما صادفه فيها في مقال طويل بدأه بالاحتجاج لبدعة الأذان بطريقة الأزهرية في المراء وجدل الإلفاظ وإيراد الاحتمالات وفتى على ذلك بيها تبهت بها صاحب المنار وافتري عليه بأنه كذب الله ورسوله وخطأهما وخالف الاجماع ورد الاحاديث الصحيحة: تباعا لهما وانه ليس لكتاب الله وصحة رسوله عليه سلطان وأنه أنكر وجود الملائكة بتقريره أنهم عبارة عن القوى الطبيعية وأنكر وجود الجن وزعم ان الجن عبارة عن الميكروبات وانه يتأول القرآن بما ينافي اللغة والدين والعقل تقريبا إلى الماديين لا لشبهة علمية وانه ليس عنده أدنى استعداد للعلم والفهم ، ولا للمنطق والعقل ، ولا للأدب والذوق ، وأنه من دون ذلك كله أفتى تلاميذ المدارس النصرانية من المسلمين بالصلاة مع النصارى في كنائسهم لاجل تنشئتهم على دين النصرانية عقيدة ووجداناً، يعني مفترى هذا البهتان ان صاحب المنار لا غرض له من إنشاء مناره ولا من تفسيره لكتاب الله تعالى إلا هدم دين الاسلام وتحويل المسلمين عنه إما إلى النصرانية وإما إلى المادية ، وان ما اشتهر به في العالم الاسلامي بل في العالم كله حتى مستشركي الافرنج ووزارات أوربة الخارجية والاستعمارية المشتركة فيه من انه داعية الاسلام والمخامي عنه في هذا العصر ، والذي استطاع أن ينزعه عن البدع والخرافات ويوفق بينه وبين أعلى ما وصل اليه البشر من الارتقاء في العلم والعمران — فهو اشتهار بالباطل ، لان هذا المحرر في مجلة الأزهر وهو من هيئة كبار علمائه الرسمية قد علم من حقيقة هذا الريل وفهم

المنارة: ج ٨ م ٢٢ هل تتعمد مشيخة الأزهر مبارزة إصلاح المنارة ٦٣٩

من مجلته وتفسيره ما لم يطله ولم يفهمه أحد. كلا إنه ظن أنه يقدر على هدم منار الإسلام بمقالة أو مقالات في مجلة مشيخة الأزهر انتقاماً لنفسه ولها، وما هو بهادم إلا لنفسه ولها، فقد كانت بما يسخما به من تزايد البدع والخرافات ثم بهذه الشتائم والفتريات فضيحة للأزهر الذي يريد الاعتراف باسمه وبمشيخته الرسمية !!

ظهر مقاله في الجزء الذي صدر في غرة جمادى الأولى وكان هذا الجزء من المنارة قد حرر ليصدر في سلخ ربيع الآخر وطبع أكثره فأخرته ليصدر في سلخ جمادى الأولى فأرى في أثناء الشهر ما يكون من أمر هذا الحدث الجديد في مشيخة الأزهر أما كاتب المقال فقد سبق له مثل هذا التصدي للتعدي منذ ١٦ سنة فلم أكثر له، ولا رأته أهلاً للرد عليه، فهو غير كفؤ للمبارزة بعلم ولا أدب ولا بصدق في القول ولا أمانة في النقل ولا إخلاص في النية. وأما مشيخة الأزهر فهي كفؤ لمنازلة المنارة، بغير هذا الفارس العاجز المغوار ولا يشعر صاحبه بأقل ضعف عن هذه المنازلة في حدود العلم والدين وآدابها، ولكنه في منتهى الضعف والمجزع عن كتابة جملة واحدة من أمثال هذا المقال الذي افتتحت الحرب به، وله إذا ولاها الدبر، أسوة بجدته علي أمير المؤمنين حين تولى عن عمره، على أنه رأى وجوب التروي في النضال العلمي حتى يعلم تعمد المشيخة له بدأت بكتابة مقال في الدفاع عن حقي وحق القراء الذين اطلعوا على الطعن علي في تلك المجلة ليعلموا ما عندي من الدلائل على تنفيذ الاقتراء علي، والقول الحق في التهم التي نسبت إلي، وأرسلت المقال إلى رئيس تحرير المجلة، ولزيادة التحري سألت صاحب الفضيلة مفتي الديار المصرية عن هذا الحدث الجديد لتفتي بطله وصدقه وإخلاصه على قلة الجامعين لهذه الفضائل الثلاث. سألته بالمسرة (التلفون) هل رأيت الجزء الجديد من مجلة المشيخة؟ قال لا، قلت انظره فإن فيه كيت وزيت ثم علمت أنه قرأ المقال فتعظمه، ففزع به إلى شيخ الأزهر فأفزعته، بموافقتة إياه على استنكاره، ووجوب تلافيه بالسعي إلى الصلح بين الطاعن والمطاعن، والاتفاق بين الغائب والمغبون، فبادر المفتي إلى هذا السعي الحميد الموافق لطبعه، وكاشفني بذلك بالمراسلة فملكالة بالمسرة فزيارتي للمشاهدة بذلك في دار المنارة، وأكد لي خبر استيلاء الاستاذ الأكبر كاستيائه مما حصل ورغبتة في الصلح، وأعطاني

٦٤٠ سعي المفتي للصلح بالاتفاق مع شيخ الأزهر المنار: ج ٨ م ٣٢

الحق في الدفاع عن نفسي في مجلة نور الاسلام على الوجه الذي ارتضيته لنفسي من نفسي وهو اجتناب الطعن الشخصي في كاتب المقال بمثل طعنه علي ولا بما هو دونه، وذلك بان أذكر التهم التي اتهمني بها وأرد عليها، واقترح أيضا أن أفتح مقدمة المقالة التي أرسلتها إلى المجلة فوعدهته بذلك، وقال أنه هو والاستاذ الأكبر يكفلان إرضاء الطاعن بالصلح، وحمله على كتابة شيء يرضيني. قلت ان ذلك خير له ولشيخه الأزهر ومجلتها، وهو لا يهمني

أرسلت مقالة الرد إلى رئيس تحرير المجلة المذكورة في ١٤ جمادى الأولى وتلاه السعي إلى الصلح إلى أن دخل الشهر الذي بهده وقد صدرت في غرته المجلة وفيها مقالة أخرى في الطعن على صاحب المنار، وقد كثرت في هذا الشهر مكاتبة الناس إياي بوجود الرد على هذه المجلة وجاءتني مكاتبات في ذلك من مصر ومن الحجاز بعضها في الرد وبمضها في انتظار الرد مني، وأنشأ بعض العلماء يردون عليها في الجرائد، وأنا لأزال أنتظر ثمرة سعي الاستاذ المفتي إذ وعدته بالامساك عن النشر فيها إلى أن تظهر لي النتيجة لهذه المقدمات، وقد تأخر اصدار هذا الجزء إلى أن ظهرت نتيجة الصلح بنقض الخصم له يوم عقده وبقيت نتيجة ما يضمه شيخ الأزهر من خبيء في المسألة فهي خباة طلعة وقد شرعت في الرد على مجلتها، فلينتظر قراء المنار الجزء الآتي ولي أن أقول الآن ان هذا الطعان الشيخ يوسف الدجوي لجدير بلقب صديقه وإمامه الرحوم الشيخ يوسف النبهاني، ولكن النبهاني كان يفوقه في الادب، وهذا يفوقه في السباب والراء والجدل، فهو من الذين قال فيهم الاستاذ الامام انهم يتعلمون كتباً لاعلماء، وانه لم يبق عندهم «إلا تحاور في الالفاظ أو تناظر في الاساليب في قليل من الكتب اختارها الضعف وفضلها القصور» وهو لم يحذق شيئاً من تلك الكتب التي حذقها كثيرون منهم ولكنه حذق شيئاً آخر ما أسف إليه أحد منهم فيما نعلم وهو ما يجد الناس نموذجاً في مقالاته الدالة على انه ليس له أدنى حظ من العلوم التي يجادلنا في مسائلها وهي التوحيد والتفسير والحديث والبدع والسنن، وكأني بقارى بهائته يتلو قول الله تعالى (ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير)