

يُوفَى الحَاكِمَ مُدَيِّنَاةً  
وَمَنْ يُوفَى الحَاكِمَ فَقَدْ  
أُوفِيَ خَيْرَ كَثِيرَا وَمَا  
يَبْتَغِي إِذَا رُوِيَ لِأَبِي

الْمَنَارُ  
١٣١٥

فَسِرَّ عِبَادِ اللَّهِ بِسَمْعِكَ  
الْقَوْلَ فَيُحْمَرُونَ أَسِنَّةً  
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ  
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْأَرْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام « لا سلام لصري » و« مناراً » كتابا للطبري

شوال سنة ١٣٥٠ ق برج الدلو سنة ١٣١١ هـ ش فبراير سنة ١٩٣٢ م

## المنار وتفسيره

أعجزتنا العسرة الحاضرة الخائفة عن إصدار المنار في كل شهر من هذه السنة وعن الاستمرار في تأليف التفسير وطبعه وقد استنجدنا المشتركين فلم ينجدنا إلا أفراد قليلون دفع بعضهم المتأخر عن عدة سنين تاما وبعضهم النصف اغتناما لفرصة الأربعة الأشهر التي وعدنا فيها بقبول النصف وكل هذه النجدة لم تبلغ ما نتفقه على البريد وحده وقد ضاعفته الحكومة . فمن كان منهم ذا عسرة تعجزه عن الوفاء فاننا ننظره الى ميسرة كما أمرنا الله ، وعن دخل في حديث « مطل الغي ظلم » فنقاضيه الى عدل الملم بالظالمين

واضطرتنا حسابان وزارة المعارف وبعض الحكومات الأوربية الاشتراك في المنار بالسنين الميلادية إلى جعل سنته شمسية موافقة لحساب الميلادي فجعلنا هذا الجزء وهو الثاني من المجلد ٣٢ لشهر فبراير وسيكون صدور المنار كذلك مطوردا في كل سنة شمسية عشرة أجزاء، ومنعود الى نشر التفسير فيها ان شاء الله تعالى

٨٢ خاتمة تاريخ الاستاذ الامام ، فيما يجب له على الامة المنار: ج ٢٢م ٣٢

## خاتمة تاريخ الاستاذ الامام فيما يجب له على الامة

أُنبتت تربة مصر ألوفا كثيرة من العلماء والصلحاء والادباء والقضاة والحكام، ولكننا لا نعرف في تاريخها ذكراً لرجل جمع من فضائل العلم والعمل والصلاح والاصلاح مثل الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده في مواهبه الفطرية والكسبية وكمالاته الشخصية ، وفي صرف حياته العملية كلها الى اصلاح بلاده ووطنه، وترقية امته، وإعلاء شأن ملته ، بدون عمل ما لنفسه وأسرته ، فهو قد خرج من معاهد العلم الى ميدان الجهاد في هذه السبيل - سبيل الله تعالى - الى ان قضى في المعارك محبة ، ولقي ربه ، شهد له بذلك العلماء الافذاذ على اختلاف علومهم الدينية والدينية والمصرية ، واختلاف أوطانهم ومللهم . وترى سيرته الشارحة لهذا مفصلة في هذا الجزء من تاريخه ، وترى الشواهد عليها من كلامه ماثلة في الجزء الثاني له ، والشهادات له فيها متواترة في الجزء الثالث منه -

مثل هذا الرجل العظيم يجب أن يكون مثلاً كاملاً يقتدى به في علو الهمة ، وقوة الارادة، وفي العلم الصحيح، والعمل الصالح المصلح ، وفي الجهاد لإعلاء شأن الامة في دينها ودنياها، ومدنيها وحكومتها، فالام لا ترقى إلا بامثال هؤلاء الرجال مثل هذا الرجل الكبير يجب أن تحيي الامة ذكره ، وتنشر حكمته ، وتتخذة حجة لها في رقيها واستحقاقها للوقوف مع الامم الراقية ، التي تُدَل وتفاخر بعلمائها النابضين وزعمائها المجاهدين وأئمتها المصلحين . كما قال غير واحد من كبار المفكرين هذا الامام المجدد المصلح يجب على هذه الامة التي نبتت من طينتها، ونبت في بيتها، فأعلى ذكرها ، ورفع قدرها ، أن تعلي ذكره ، وترفع قدره، وتربي نابتها على أصول حكمته في التجديد الديني والمدني ، والاصلاح الملي والوطني ، ويجب على جميع شعوب الملة التي جاهد في سبيل اصلاحها ، أن تساعد شعبه على ما يعمل لاجياء ذكره ، ودوام الاستفادة من علمه ورأيه

النار: ج ٢ م ٣٢م تقرير حزب الامام إنشاء مدرسة باسمه ٨٣

ما كان هذا الشعب الكريم والذي يرضى لنفسه ان يوصف بالكنود للنم، ولا بالجود لفضل المنعم، ولا كان تلاميذ الاستاذ الامام ومريدوه بالابناء الماقيين، ولا أصدقاؤه ومحبهه بالغاقلين او الحاملين : فاما الشعب فلا يجاهد بدون قائد، وأما اصفياء الامام فقد فكروا في القيام بهذا الواجب عقب المصاب، وعقدوا له الاجتماع تلو الاجتماع، وأقروا شيئاً حالت دون تنفيذها الاقدار، وكان خصمهم أمير البلاد، ورفيقهم عميد الاحتلال، ولا زعامة يؤيدها الرأي العام

توفي الامام وكان أكبر كبراء مريديه القادرين على تنظيم هذا العمل غائبين عن مصر - أعني سعد باشا زغلول وأحمد فتحي باشا زغلول - فلما عادا من سفرهما عقدا في دار الاول اجتماعا حضره من اصدقائه الشيخ عبدالكريم سلمان، والشيخ عبد الرحيم الدمرداش، وحسن باشا عاصم، ومحمد بك راسم، وقاسم بك امين، ومحمد رشيد رضا (الكاتب لهذا) فقرروا أولا أن يشتركوا معي في الرأي ويساعدوني على ما أعلنته من عزمي على تأليف تاريخ له وعلى نشره كما يراه القاريء في مقدمة هذا الكتاب. ثم اجتمعوا وتشاوروا فيما يجب ان يعمل لاجياء ذكره، فأجمعوا الرأي على إنشاء مدرسة كلية تنسب اليه وتكون التريية والتعليم فيها على رأيه، وهو ما كان يسعى له بعد تركه للازهر، ويكون المنفذ لحظته فيها صاحب النار

وإذ كانوا يعلمون أن سلطة الاحتلال تحسب لهذا العمل منهم كل حساب، عهدوا إلى أحمد فتحي أن يقابل لورد كرومر ويذكر له هذا القرار، ويسأله عن رأيه فيه، لكيلا يكون على رية منه، ويجيبهم بما يسمعه منه في جلسة أخرى عينوا موعدها، فلما وافوها الميقاتها قال لهم: ان اللورد أظهر الاستحسان لهذا الرأي، ولكنه قال ان من الحكمة أن يبدأ بهذا العمل صغيراً ثم يصعد فيه على سلم التدرج، وأن يجري فيه على خطة مدرسة (عليكده) في الهند التي أسسها المرحوم السيد احمد خان الشهير، وساعدته عليه الحكومة الانكليزية، حتى صارت للمدرسة كلية، قال ووعد اللورد بأن يطلب لنا من حكومة الهند نظام هذه المدرسة ومنهاج دروسها، لتأخذ منه ما نراه موافقا للمدرسة التي نريدها

فهمت اللجنة من نحوي رد اللورد انه لا يرغب فيما ترغب هي فيه من إنشاء



## ٨٤ الأسباب التي صرفت سعد باشا عن هذا العمل المنار : ج ٢ م ٣٢٢

مدرسة كلية راقية على مذهب الأستاذ الامام، الذي اعترف هو بفضله ونبله، ووطنيته الصادقة، وخدمته للمصلحة العامة، التي قال فيها: (ان الاوربيين ما فضلوا المصريين إلا بكثرة رجالها) - وباعتدال حزبه بين الاحزاب الاسلامية، وجمعه بين أسباب الحضارة والمحافظة على أصول الدين الاسلامي. وفهمت منه أيضا انه يعني أن تكون المدرسة العبدية، كما يجب هو وترضى دولته اي كالمدرسة الهندية استاءت اللجنة من هذا الرد ولم يثنها الاستياء عن عزمها، بل فكرت في جمع المال لانشاء المدرسة بصفة مصفورة كما قال اللورد لانه هو الممكن، وانتظار موافقة الزمان لتكبيرها، ورأت من الشيخ عبد الرحيم الدمرداش الثري أريحية للبدء في التبرع للمشروع، فقتوت العزيمة، حتى ان اللجنة عهدت إليّ بالبحث عن دار صالحة لتسأجرها للمدرسة، ففعلت

ولكن حدث في اثناء ذلك ان تبرع مصطفى كامل بك القمراوي بمخمسائة جنيه لمشروع مدرسة جامعة مصرية، ووعد الى سعد بك زغلول بان يتولى الدعوة الى التبرع له والسعي لتنفيذه هو ومن يختار من اصدقائه وغيرهم، وقبل وألف لجنة لذلك سمي هو وكيهلاء، وتركت الرياسة ليختار لها احد الامراء

وتلا هذا ان ولي سعد باشا وزارة المعارف العامة، فاضطر الى ترك لجنة الجامعة المصرية، واختير صديقه قاسم بك امين وكيلا للجنة إدارتها مكانه. وكان ذلك بعد سنة من التصدي لانشاء المدرسة باسم الأستاذ الامام، فلم يبق لهذا المشروع من يشتغل به، وكاد هذا الرجل العظيم ينسى هو وأستاذه السيد جمال الدين، لولا تنويه المنار به في كل جزء من اجزائه، وتنويهه بالسيد أيضا في بعض الاجزاء ونشر بعض آثاره المطوية، وطبع الجزء الثاني والثالث من هذا التاريخ، وقضى الله تعالى أن أرجي إتمام الجزء الاول منه المفصل امرجته، بما يرى القارىء اسبابه في مقدمته، ولولا انني من أضعف خلق الله تعالى في السعي لجمع المال وان كان المراد به شريفا وناقما، لما تركت السعي لانشاء المدرسة، وقد كان اقرب الوسائل اليه في السنين الاخيرة توجه قلب محبه الشيخ عبد الرحيم باشا الدمرداش رحمه الله تعالى إلى البذل للمنافع العامة، فلو وجد في هذه الحالة احد من كبراء حزب الأستاذ



المنار : ج ٣٢م ٢ العودة إلى احياء ذكرى الامام بعد سكوت طويل ٨٥

الامام المدني يزين له إنشاء المدرسة التي كان من اعضاء اللجنة التي قررتها ، ويرغبه في حبس عقار أو أطيان تفي بنفقتها ، لفعل

سكت أصحاب النفوذ والجاه من اصداقاء الاستاذ الامام عن القيام بالواجب له عليهم ، ولكن الرجل حي لا يموت ، ولا ينسى فضله ، في امة يعملو فيها قدر العلم والحريته ، ويزداد السعي للحياة القومية والوطنية

فهذه مدرسة الجامعة المصرية ، التي عارض وجودها وجود المدرسة العبدية الامامية ، قد اعادت منذ بضع سنين الاحتفال بذكره ، فقام به فيها لجنة مؤلفة من نابغي علماء الازهر وبعض الوجهاء ومدرسي الجامعة ، فحرك عملهم العجرائد لاعادة التنويه بذكره ، وتمطير الآفاق بذكي نشره . وتبرع الشيخ عبدالرحيم باشا الدرديش في اثناء ذلك بما يؤتي الجامعة غلة سنوية كافية لنفقة إنشاء كرسي لعلم الاخلاق تخليداً لذكرى الاستاذ الامام فيها . وتلا ذلك اقتراح كثير من فضلاء الامة لاحياء ذكره ، فأشار بعضهم بترميم داره في عين شمس وجعلها من معاهد العلم او الاعمال الخيرية العامة ، وبعضهم غير ذلك

ولما اسندت مشيخة الازهر ورياسة المعاهد الدينية إلى صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي وهو من خواص تلاميذ الاستاذ وسريديه في العلم والعقل والاخلاق ، ألف في دار الادارة العامة للمعاهد لجنة خاصة لاجل البحث في امثل الطرق لاحياء ذكره في الازهر وغيره ، وجعل أعضاها من تلاميذه الازهريين وسواهم ، ومنهم مؤلف هذا الكتاب ، فاجتمعت اللجنة مراراً . وكان من سوء الحظ كما يقال أن استقال هذا الاستاذ من المشيخة ورياسة المعاهد الدينية قبل أن تفرغ من المساعي التمهيدية ، وتقرر مايجب تنفيذه وينظم في سلك الاعمال الرسمية وأخيراً قرر مجلس مديرية دمنهور إرسال بعثة علمية إلى ألمانيا باسم الاستاذ الامام لاجل الاختصاص في علوم فلسفة الاخلاق والتربية والاجتماع ، وجددت ادارة المعاهد الدينية تقرير قراءة رسالة التوحيد درسا في الازهر وملحقاته ، وانما كان هذا لكثرة فوائدها ، لا لاحياء ذكر مؤلفها

لكن هذا شيء قليل على الامة المصرية ، وقد صارت أمة ذات رأي ووحدة ، وبذل





## ٨٧ الواجب على مصر زعمائها ووفدها وحكومتها لذكري امامها النار : ج ٢ م ٢٢

فولاي يرى في اسناد التفضل والتكريم والاحسان إلي زيادة تنازل منه لأرى نفسي جذيرة بها ، وعهدي بالمولى الجليل أن يتحرى بكراماته موقع الاستحقاق «وأظن أن حضرته يذكرني في يوم من الايام التي نزلت بها في بيته ذاكرته في هذا المعنى ، ورجوت من مكارمه أن يجعل طلبه أي أمر مني بصيغة الامر لا بلفظ الرجاء ، فاني أرى في الامر الاول فوائد ترتاح نفسي اليها لا أراها في الثاني » وكتب اليه الامام كتابا يذكر فيه استبشاره بما رآه في جريدة البرهان ، دالا على فوزه ببعض الاعمال ، فأجابه سعد عن هذا بقوله :

« ان ظنكم فيما رأيتموه في جريدة البرهان هو الموافق للصواب ، ويحق لحضرتكم السرور بما نال ولدكم ، فهو المترى في نعمتكم ، المتعرف من بحار حكمتكم ، المحفوف بمنايتكم ، المشمول بعين رعايتكم ، البالغ ما بلغ ويبلغ من مراتب السكال بحسن توجهاتكم ، وكريم تعطفاتكم ، أدامكم الله لكل خير مبدأ »

فاذا كان الزعيم السياسي الاكبر يعد نفسه أثرا من آثاره ، وشعلة من ناره ، وقبسة من أنواره ، وكان يعتقد ان ما بلغه وما يبلغه في المستقبل من المراتب فهو أثر تربيته ، ونمى نعمته ، ويمضي كتبه اليه بكلمة ولدكم أو صنيمكم ، واذا كانت الحكومة المصرية قد قررت زهاء مائة ألف جنيه لبناء قبره ، ووضع تماثيل للتذكير بشخصه أفكر منها أو يكبر عليها ، أو على الوفد الممثل لسياسته ، والعامل باسم زعامته ، أن يقوم بإنشاء مدرسة تنسب إلى اسم استاذه ومربيه ، وبإعادة تعليمه وتربيته ، ونشر رسائله وكتبه ؟

كلا . انه قد آن للامة وقد صار لها زعماء تنقاد لهم ، ومجلس نواب يسيطر على حكومتهم ، وكتاب بلفاء يدعون الى المصلحة العامة ، وخطباء مصارع يهزون قلوب الخاصة والعامة ، أن تراجع مناقب هذا الامام التي فصلناها في هذا التاريخ وتقرر ما يجب عليها من إحياء ذكره ، والاهتداء بارشاده ، وبناء مدارس التربية والتعليم الديني والمدني على أسس قواعده ، وتعاون أحزابها وحكومتها على تنفيذ ماقررته ، في الوقت القريب المناسب له ، فانها هي القواعد الحكيمة التي تحفظ لها عقائدها وأخلاقها ، وتكوين بيوتها ( عائلات لها ) ونماء ثروتها ، وترسخ دعائم استقلالها ، وتجعلها قدوة للبلاد العربية والشعوب الاسلامية ، التي اعترف



## ٨٨ اضطراب الأمم والدول وعلاج الخطر الذي يهددها المنار : ج ٢٢٢

عقلًاؤها لهذا الأستاذ العظيم، وأستاذه الفيلسوف الحكيم، بالزعامة الدينية والسياسية، والامامة الدينية، والتوفيق بين الجامعتين المليية والوطنية

فلو لم يكن لهذه الأمة الفخر على غيرها بظهور هذا الامام المجدد منها، لكانت جديرة بان تتبّع تعاليمه الحكيمه لعظم فوائدها، ولما تمطيا من الزعامة التي لا تنحصر منافعها منها، وأعيد التذكير بما هي مستهدفة له من خطر الانحلال، المهديد لما نالته من مبادئ الاستقلال، بانتشار الفاسد المادية، والفوضى الادبية، والانفاس في الشهوات، والامراف في اللذات، الفني لثروة البلاد، المضني لصحة الاجساد، المزهد في الزواج، المضعف للانتاج

بل أذكرهم بما لا يعزب عن علمهم من اضطراب العالم كله بهذه الفوضى التي نلت أكثر عروش الممالك، وأشملت نار الفتن الداخلية في كثير من الأمم، وغاضت ينابيع ثروة غالب الدول، وأندرت الروابط الاجتماعية بالانحلال، وعرى الشعوب الموثقة بالانفصام، وثروة الاقوام الغنية بالزوال، ثم أذكرهم بأنه لا يثبت في مهب هذه العواصف إلا الراسخون في الايمان، ولا يصبر على هذه القواصف إلا المتصمون بمثانة الاخلاق، وهو مامهد مسالكه الاستاذ الامام، وجعل تناوله على طرف النمام بل حدث في هذه الاعوام، بوادر انقلاب عام، يرقبه الحكماء، ويشعر به البصراء، وقد فطن له بعض أذكائنا في سياحته في أوربة، وهو الشعور بشدة الحاجة إلى هداية الدين، وكونه هو العلاج الوحيد لهذه الأدياء الاجتماعية الواثية من إباحة الاعراض، وفوضى الآداب، وعبادة المادة والشهوات، والتنازع السيامي، والنظام البلشفي، التي تنذر الشعوب زوال الحكم الديمقراطي، وأسباب النظام المالي او الرأسمالي. بل تهددها بحرب شر مما قبلها، كالريح العقيم تدمر كل شيء بأمر ربها. وقد وصف هذا الذكي مارأي وروى عن أوربة من درء هذا الخطر بالدين، وتتمنى لو يظهر الدين الواقى للحضارة الحاضرة من مصر، لكن فضلاء المقلاء في مصر يرون ان بلادهم اشد حاجة الى هذا العلاج من أوربة، فان هذا الوباء يفنك بها وهي أقل مناعة وحصانة عن سرت اليها العدوى منهم، وانما تفضلهم بأن العلاج موجود فيها وهي في غفلة عنه، بل لما تشعر بالحاجة اليه، وهو القرآن، وما بينه من سنة محمد عليه الصلاة والسلام،

المنار : ج ٣٢٢ ختم الكتاب باقتراح إحياء تعاليم الاستاذ الامام ٨٩

تنبأ حكيمنا هو وأستاذه منذ نصف قرن بأن شعوب أوربة ستشعر بالحاجة الى الدين المصلح المعقول ، فتطلبه فلا تجده إلا في القرآن فتأخذه بقوة كماداتها ، حتى لا يبعد أن يضطر المنسوبون اليه منا أن يعودوا إلى طلبه منها (راجع ص ٩٣٩) فان كانت مصر تريد أن تكون أهلاً لا تقاذ أوربة من فوضى الاباحه والمادية التي تتردى هي فيها من ورأها ، فانها تجد الوسيلة إليها في تعاليم امامها ، فلتسبق اليها وتجربها في إنقاذ نفسها وها هو ذا أكبر رجال الدين فيها عقلاً، واسد هم رأياً، وهو الشيخ محمد مصطفى المراغي الذي ظهر نبوغه في أرقى المناصب الدينية فكان قاضي قضاة السودان ورئيس المحكمة الشرعية العليا بمصر فشيخ الازهر ورئيس المعاهد الدينية ، فقام بها خير قيام - ها هو ذا يفتيها بترسم خطوات الاستاذ الامام وهذا نص ما كتبه في ذلك : «أعتقد اننا اذا جاوزنا عصر السلف المصلح لا نجد رجالاً رزق فيهما في هداية القرآن ، وووسع صدره أدق معانيه الاجتماعية والعمرانية مثل الامام محمد عبده . ولقد وهبه الله شروط الامامة الدينية جميعها ، كما منحه البصر في أمور الدنيا ، ومن الحق على المسلمين ان يترسموا خطواته بالاصلاح الديني والديني ، اذا أرادوا إعزاز دينهم ، ورفع أتباعه في دنياهم . »

وانني أختم هذا الكتاب الذي قضيت به ديناً أدبياً كبيراً كان على مصر بتدوين تاريخ الامامين المجددين اللذين يرجع اليهما فضل نهضتها المعنوية ، كما يرجع إلى محمد علي الكبير فضل نهضتها المادية ، باقتراحي عليها قضاء الدين الآخر الذي لا قبل لي به ، وهو العمل بما أرشد اليه الحكماء بالتربية والتعليم ، وإحياء ذكرهما بتعميم تاريخهما وآثارهما ، وإنشاء مدرسة لذلك باسم الاستاذ الامام ، وترميم داره وجعلها من المنافع العامة ، فهذا دين يجب على مصر أداءه على اختلاف أحزابها ومذاهبها ومشاربها ، لان الامام كان للجميع باتفاق الجميع

احمد الله عز وجل أن أدت الامانة ، وبلغت الوصية ، ووفيت حق أستاذي وصديقي ، ونصحت لأمتي ووطني ، وهو كل ما أمك مما فرضه علي ربي للتي (إن أريد إلا الاصلاح ما استطعت وما توفني إلا بالله ، عليه توكلت واليه أنيب ) وسلام على المرسلين ، وعلى من اصطفى من عباده المصلحين ، والحمد لله رب العالمين .

# فتاوى المنار

## ﴿ أسئلة من بيروت ﴾

(س ١١ - ٢٥) من صاحب الامضاء في بيروت وكنت كتبت أجوبتها في العام الماضي ولم تنشر

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد أفندي رضا صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله تعالى السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فاني أرفع لفضيلتكم ما يأتي راجياً التكرم بالاجابة عليه :

- (١) هل اذا مات رجل وترك زوجة في الحياة الدنيا وتزوجت هذه الزوجة برجل آخر فلا ي رجل تكون في الآخرة وهل تكون مخيرة بينهما أم لا ؟ وهل ورد في ذلك شيء صحيح معتمد أم لا ؟
- (٢) هل اذا مات رجل او امرأة ولم يتزوجا في الحياة الدنيا فلما أن يتزوجا في الآخرة أم لا ؟ وبأي نامن يتزوجان ؟
- (٣) هل يجوز أن يجمع الزوج بين الاخت وأختها او عمتها او خالتها وغيرهن في الآخرة أم لا ؟
- (٤) هل يجوز للرجال والنساء أن يتزوجوا في الآخرة من محارمهم كالأخوان وأولادهن وغيرهن ام لا ؟
- (٥) هل في الآخرة نسل ام لا ؟
- (٦) هل في الآخرة بلدان كاللدينا ام لا ؟
- (٧) هل في الآخرة طرقات وأسواق وبيع وشراء أم لا ؟
- (٨) هل يجوز للرجال والنساء أن يأكلوا ويشربوا ويلبسوا ماشاءوا من



## المنار: ج ٣٢م ٢٢ ٣٢ لمن تكون المرأة ذات الازواج في الآخرة ٩١

الألوان والازياء والحريير والحلي كالساعات والسلاسل والخواتم وغيرها أم لا ؟  
(٩) هل ما يقال من ان اقوال وأعمال الاحياء في الحياة الدنيا سواء أكانت

خيراً أم شراً تعرض على الاموات كالأقارب وغيرهم صحيح معتمد أم لا ؟  
(١٠) هل الاموات يتزاورون ويتكلمون ويأتسون بعضهم مع بعض ويعرفون  
من يزورهم من الاحياء أم لا ؟

(١١) هل يجب على النساء الحجاب عن الرجال الاجانب في الآخرة أم لا ؟  
(١٢) هل يجوز للمرأة إذا دخلت في عدة الطلاق او الوفاة أن تظهر صوتها  
ووجها وبديها إلى الكوعين « الرمنين » أمام الرجال الاجانب كأولاد عمها  
وأولاد خالها وأقارب زوجها وغيرهم أم لا ؟

(١٣) هل يجوز لها الخروج من بيتها للاصطياف في الجبل وغيره هرباً من  
حر الصيف أم لا ؟

(١٤) هل يجوز لها الخروج من بيتها بقصد الفسحة والنزهة وترويح النفس  
من عناء طول المكث في البيت مقدار بضع ساعات ثم الرجوع اليه أم لا ؟  
(١٥) هل يجوز للمرأة للسلمة السنية أن تزوج برجل شيبي يعتقد اعتقاد  
الشيعة أم لا ؟ تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب السائل

محمد الحفيظ ابراهيم اللاذقي بيروت

( المنار ) أكثر هذه الاستئلة فضول وشهوات خواطر علمية لا يتعلق بها هل  
غلا ينبغي لنا أن نطيل القول فيما لنا به علم منها ، لان إضاعة الوقت فيه لا توازي  
صرفه في أكثر أعمالنا فانها والله الحمد خير منها ، فكيف ما ليس لنا به علم من أمور الآخرة  
والبرزخ ؟ ومع هذا أجيب عنها إكراماً للسائل لانهم المشركين الاوفياء بالاجال :  
( ج ١١ ) المرأة ذات الزوجين لمن تكون في الآخرة

ان السؤال الاول لم يرد فيه شيء في صحاح السنة ، ولكن فيه حديث لام سلمة  
عند الطبراني وحديث لام حبيبة عند الخرائطي في مكارم الاخلاق ان المرأة  
ذات الزوجين أو الازواج تكون في الجنة لأحسنها خلقاً في الدنيا ، وفي الاول  
انها تخير فتختار أحسنها خلقاً . وفي حديث أبي الدرداء في طبقات ابن سعد

مرفوعاً «المرأة لآخر أزواجها في الآخرة» وحملوا هذا على من مات عنها وهي في عصمته ولم تزوج بعده ويؤيده أثر في معناه لابي بكر (رض) في هذه الطبقات أيضاً . وحملوا حديث التخيير على من لم تمت على عصمة أحد كالمطلقة

### (ج ١٢ - ١٤) الأزواج والأزواج في الآخرة

وأما الجواب عن الأسئلة الثلاثة التي بعد الأولى فيعلم جوابها الاجمالي من أن المفهوم من مجموع النصوص أن نساء الجنة تقسم على الرجال من أول العهد بدخولها كما يشاء الله تعالى ولم يرد أن هنالك عقود زواج تتجدد . قال تعالى ( ولم فيها أزواج مطهرة ) وهذا يعم من كان متزوجاً في الدنيا ومن لم يتزوج ، فإما من رجل إلا وهو زوج في الآخرة ولا امرأة إلا وهي زوج أيضاً .

### (ج ١٥) هل في الجنة ولادة ونسل

وأما الخامس فهو انه لم يثبت أن في الجنة حبلاً ولا ولادة ولا نسلاً . وفي حديث عند الترمذي ان المؤمن اذا اشتهى الولد في الآخرة كان له في ساعة كما يشتهي، ولكنه لا يشتهي

### (ج ١٦) الجنة طبقات ودرجات لا بلاد

وأما عن السادس فهو ان المعروف ان الجنة طبقات بعضها أعلى من بعض لان أهلها درجات كذلك . واما انقسامها الى بلاد فلا أدري ولم أر في ذلك نصاً

### (ج ١٧) أسواق الجنة

وأما السابع فهو انه ورد في حديث أنس في صحيح مسلم ان في الجنة سوقاً يأتونها كل يوم جمعة فيزدادون حسناً وجمالاً ، وليس فيه ان هنالك بيعاً وشراءً فالظاهر انها مجامع للتلاقي كأسواق العرب الادبية في عكاظ ومجنة وذو المجاز ، على أن هذه كان يكون فيها تجارة ولا حاجة في الجنة إلى التجارة فيما نعلم والله اعلم

### (ج ١٨) محرمات الطعام والشراب واللباس

وأما الثامن ففيه تفصيل منه ما هو معلوم من الدين بالضرورة كتحريم أكل الميتة والدم السفوح ولحم الخنزير وما أهل لعير الله به وصيد البر المحرم وشرب

## التاريخ: ج ٣٢م ٩٣ تلاقى الارواح في البرزخ وأحكام نسائية

الجزء ، ومنه ما هو مختلف فيه كأكل الخليل والحمر الأهلية وسباع الوحش والطيور الخ وقد فصلنا في المجلد الماضي مسائل اللباس من الحرير والذهب والفضة

(ج ١٩) عرض أعمال الأحياء على الاموات

وأما التاسع فجوابه أن ما ذكر فيه غير صحيح ولا معتمد

(ج ٢٠) تلاقى الارواح في البرزخ

وأما الماشر فليس فيه أدلة صحيحة صريحة يحتاج بها على تفصيل قطعي في ذلك ولكن فيه أخباراً وآثاراً عن السلف في تلاقى أرواح الصالحين بعد الموت ، واستدل بعضهم عليه بقوله تعالى في الشهداء ( ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم أن لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ) وتراجع المسألة في ص ٢٤ من كتاب الروح للعلامة ابن القيم

(ج ٢١) لأحجاب في الجنة بين النساء والرجال

وأما الحادي عشر فجوابه ان الجنة ليس فيها تكليف بوجوب ولا تحريم إذ لا مماصي فيها ولا فساد ولا فتنة يجب سد ذرائعها ومنع أمبابها بالفصل بين النساء والرجال الأجانب

(ج ٢٢) ما يحرم على المرأة في العدة ومالا يحرم

وأما الثاني عشر فجوابه ان المرأة المعتدة يحرم عليها ما يحرم على غيرها مع الرجال الأجانب وتزيد عليها الحداد على الزوج بترك الزينة والطيب والتعرض للخاطئين بما يباح للخلية غير الممتدة، وإظهار صوتها بالكلام المعتاد ووجهها وكفيها لا ينافي الحداد فهو غير محرم لذاته عليها ولا على غيرها الا اذا كان مثارا لفتنة أو وسيلة لمصيبة

(ج ٢٣ و ٢٤) خروج المرأة للتنزه أو الاصطياف

وأما ١٣ و ١٤ فهو ان ما ذكر فيها يجوز لها كما يجوز لغيرها من النساء بشرط الأمن على نفسها وما لها

(ج ٢٥) تزوج المرأة السننية بالشيعة

وأما الخامس عشر فجوابه الجواز لذاته وقد بينا ذلك في المجلد الماضي



## ﴿ الصلاة الى القبور وقبة فيها قبور تمتد وتمظم تدينا ﴾

## ﴿ استفتاء وجوابه من الهند وتأيد المنار ( عدد ٢٦ ) ﴾

جاءتنا الفتوى الآتية مع كتاب من حضرة خادم الاسلام بير محمد القرشي في ( هالا سنده — الهند ) في شهر ربيع الاول يطلب تصحيحنا وموافقتنا للفتوى كتابة وتصحيح من عندنا من العلماء فكلفنا بعض اخواننا من علماء الازهر عرضها على منكري البدع منهم دون انصارها ومروجيها فلم يعد لنا بشيء . ثم جاءنا منه في رمضان كتاب آخر مع صورة أخرى للفتوى عليها تصحيح كثير من علماء الهند وعمان ويقول فيه ما نعه :

« وأرجو من جنابكم التصديق والتصحيح فاني اريد طباعة ذلك الفتوى واشاعته في الهند واجتمع عندي مقدار المائتين من تصحيحات العلماء لكن لا بد لنا من تصحيح جنابكم لان جنابكم ممن فضله الله على جميع علماء مصر — فليس من دأب العلماء السكوت والاعراض عن كلمة الحق واطهاره لاسيما عند الضرورة وان كان لكم مانع مع ورود النصوص المؤكدة فلا بد لجنابكم من اظهاره فتفضلوا علينا وشرفونا وكرمونا برسالة الجواب والتصحيح هذا ملازم والسلام عليكم وعلى من لديكم »

(نص السؤال) قبة رفيعة فيها قبور ممتدة بالشباك وفي يمينها قبة أخرى للمسجد وفي يسارها أيضاً قبة على القبور . وأمام تلك القباب ساحة بقدر جريب واحد أي القباب الثلاث قدام الساحة محاطة بالجدران، جعل المتولي وقت بناء تلك القباب تلك الساحة كلها مسجداً وتلك الساحة متصلة بالقباب كالفناء لها . ففي وقت يجتمع الناس الكثيرون للصلاة كالجمعة والعيد يقوم الامام متوجهاً الى القبة الوسطى منحرفاً عن باها قليلاً الى اليمين ويصلي بالناس ، والحال ان باب القبة الوسطى مفتوح لا يفلقونه ، بزعم ان الشباك حائل كاف بين المصلين والقبور ، والقبور التي في القبتين يظلمها الناس لاسيما الجهال على وجه يبلغ مبلغ العبادة ، بل القبة يظلمها الجهال تعظيماً بليها حتى (اهم) يقبلون بعض زواياها ويوقرونها توقيراً بحيث لو يذهب أحد يضرب برجله زاوية من زواياها أو جداراً من جدرانها يتصورونه منكراً للصلحاء والاولياء ، بل يزعمون انه مرتكب أشد الكبيرة . فصلاة الامام والمفتدين في هذا المكان والحال ما ذكرنا هل هي جائزة أم لا ؟

( نص الجواب وهو الفتوى المطلوب اقرارها )

إن كان في المقبرة مكان خال عن القبور وفيه مسجد أو جدار مبني بحيث لا يقع النظر على القبور كالستر على القبور على وجه الكمال موجود فلا بأس بالصلاة في ذلك المكان ، أما إذا كان مشهداً كان على القبور قبة بحيث إذا صلى أحد يكون ذلك القبر أو القبة في قبلته فلا يجوز الصلاة أصلاً لأن في تلك الصورة تكون الصلاة الى القبر أو القبة تعظيماً له لا سيما في هذا الزمان فإن اعتقاد الجهلاء بانغ الى درجة عبادة الاولياء والصلحاء أعادنا الله من ذلك — وليس الغرض من الشباك حول القبر أو القباب على القبر الستر أو السترة ، بل القباب في أنفسها معظمة ومكرمة عند الناس كالقبور ، فلا فرق بين الصلاة الى القبر والقبة في هذه الصورة . وأما المسجد النبوي على صاحبه الصلاة والسلام ففيه أخذوا جدراناً حول القبر الشريف ليحصل الستر ثم في وقت توسيع المسجد جعلوا الحجرة الشريفة على هيئة المثلث لئلا يمكن السجود الى القبر ثم بعد ذلك أخذوا حول الحجرة جدراناً آخر ليحصل الستر على أوجه التمام والكمال بحيث لا يبقى مكان للعبادة وشبهتها والله أعلم بالصواب

( هذا نص نقل الفتوى الاخير . وزاد في آخر الصورة الاولى مانصه )

ففي صحيح البخاري في باب ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور ، عن

عائشة رضي الله تعالى عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في مرضه الذي مات

فيه « لمن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجدا » قالت ولولا

ذلك لأبرز قبره ، غير اني اخشى ان يتخذ مسجداً <sup>(١)</sup> قال الميني في شرحه في صفحة ١٥ ج ٣ قوله : لولا ذلك لأبرز ، حاصه لولا خشية الاتخاذ لأبرز قبره أي

(١) وفي رواية أخرى للبخاري : غير انه خشي أو خشي على الشك . قال الحافظ ابن حجر : هل هو بفتح الحاء المعجمة أو ضمها وفي رواية مسلم غير انه خشي بالضم لا غير . وفي رواية أخرى متفق عليها زيادة : يحذر ما صنعوا

## ٩٦ بطلان الصلاة الى القبور وقبابها المعظمة بالباطل المنار: ج ٢ م ٣٢

لكشف قبر النبي ﷺ ولم يتخذ عليه الحائل ولكن خشية الاتخاذ موجودة فامتنع الابرار لأن «لولا» لامتناع الشيء لوجود غيره، وهذا قلته عائشة قبل ان يوسع المسجد، ولهذا لما توسع المسجد جعلت حجر تها مثلثة الشكل محددة حتى لا يتأني لأحد ان يصلي الى جهة القبر مع استقبال القبلة. وأضافه: وما يستفاد منه ان قوله ﷺ هذا من باب قطع الذريعة لثلاثي قبره الجبال كما فعلت اليهود والنصارى بقبور انبيائهم. محمد صادق مهتم مدرسة الدينة مظهر العلوم (سند)

ويلى هذا تأييد طائفة من العلماء للفتوى

### ﴿ أصبح صاحب المنار وتأييده للفتوى ﴾

الحمد لله ملهم الصواب - الفتوى صحيحة بدلائل الاحاديث الصحيحة الصريحة في الصحيحين والسنن وغيرها في النهي عن اتخاذ القبور مساجد وعن الصلاة اليها ولعن فاعلي ذلك من اهل الكتاب بقبور انبيائهم وصالحهم لتحذيره ﷺ أمته أن يتبعوا سنتهم فيه وتسميتهم شرار الخلق عند الله تعالى - كل ذلك لا يدع أدنى شبهة او عذر للخلاف في المنع منه وعدم جوازه، ولعمارة النبي ﷺ بمنع هذه المصيبة في العبادة جعلها مما أوصى به قبل وفاته، ففي الصحيحين عن جندب بن عبد الله رضي الله عنه قال سمعت النبي ﷺ قبل أن يموت بخمس يقول «ان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور انبيائهم مساجد، ألا فلا تتخذوا القبور مساجد، اني أنهاركم عن ذلك» وروى مسلم عن أبي مرثد (رض) أن النبي ﷺ قال «لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا اليها» ومن المعلوم ان ما كان يفعله أهل الكتاب من اتخاذ القبور مساجد والصلاة اليها وتشريفها وكسوتها هو من تعظيم انبيائهم وصالحهم غير المشروع في دين الله الذي جاء به رسوله. لانه تعظيم عبادة أخذوه عن الوثنيين - ولذلك لعنهم النبي ﷺ ولعن الذين يضعون السرج على القبور وأمر بتسوية ما بيني ويشرف منها مقترنا بأمره بطمس التماثيل لانها من أعمال الشرك. ولا فرق بين تعظيم هذه القبور نفسها وتعظيم الستور التي توضع عليها والقباب والمقاصير التي تبنى فوقها وحوطها - وصوره السؤال الذي أجاب عنه مولانا الشيخ



محمد صادق ناظر مدرسة مظهر الموم ظاهرة في أن المسلمين هنالك يتوجهون الى قباب مفتوحة فيها قبور ظاهرة يعظمها الجاهلون تعظيماً دينياً من النوع الذي لمن النبي ﷺ فاعليه ونهى عنه لسد ذريعة الاقتداء بأهله والتحذير منه، وقد وقع ما ورد النهي لمنع وقوعه فصار التوجه الى تلك القباب وما فيها عبادة فاسدة لا ذريعة لها، فالصلاة الى هذه الحواجز كالصلاة الى القبر نفسه كما قال المفتي، كاه عبادة وثنية باطلة يجب منع جهلة المسلمين منها بالفعل والقول وإعلامهم انها من بدع أهل الشرك التي فن بها أهل الكتاب فهي ليست من شرعهم الذي نسخه شرعنا بل عدوى وثنية ولكن المسلمين اتبعوا سنن من قبلهم شبرا بشبر وذراعا بذراع كما أخبر النبي ﷺ فاتخذوا قبور الانبياء والصالحين مساجد وبنوا عليها القباب وأوقدوا عليها السرج وصاروا يصلون اليها ويطوفون بها كالكمبة، ووجد من علماء التقليد فيهم من يبيح لهم هذه البدع - كما أباحها أمثالهم لأهل الكتاب بشبهة التفرقة بين العبادة للقبور والتبرك بها. وهل هذا التبرك غير المشروع الا عمل يتقرب به الى الله تعالى بما لم يشرعه؟ وهل للعبادة معنى الا هذا؟ وهل كانت آلهة قوم نوح الا رجالا صالحين عظموهم بمد موتهم وصوروهم للتذكير والاقتداء بهم حتى انتهى بهم ذلك الى عبادتهم بالدعاء وغيره كما رواه البخاري عن ابن عباس (رض) وقد سمعت بعض الرهبان من النصارى يقولون في الصور التي في الكنائس: نحن لا نعبدها وانما نتخذها للتذكير والتبرك او هذا جهل بمعنى العبادة وقع فيه من اتبع سننهم من المسلمين وانما سمكت أكثر علماء السوء عن هذه البدع لأن الذين فعلوها هم الملوك والامراء الذين يرايهم ويتأول لهم علماء الدنيا، وتبعهم العامة، والعامة قوة تراءى كالملوك. وقد عد الفقيه ابن حجر الهيثمي الشافعي هذه الاعمال من الكبائر في زواجه تقيلاً واستدلالاً فقال (الكبيرة الثالثة و٤ و٥ و٦ و٧ و٨ والتسعون) اتخذ القبور مساجدوا يقاد السرج عليها واتخاذها أوثاناً والطواف بها واستلامها والصلاة عليها) واستدل عليها بطائفة من الاحاديث الواردة في النهي عنها والوعيد عليها، وتقدم ذكر بعضها - ثم قال مانصه:

( تنبيه ) عد هذه الستة من الكبائر وقع في كلام بعض الشافعية وكأنه أخذ ذلك مما ذكرته من هذه الاحاديث، ووجه أخذ اتخاذ القبر مسجداً منها واضح

٩٨ من قال يهدم قبور الانبياء والصالحين والقباب التي عليها المنار : ج ٢ م ٣٢

لانه لمن من فعل ذلك بقبور أنبيائه وجمل من فعل ذلك بقبور صلحائه شر الخلق عند الله يوم القيامة ، ففيه تحذير لنا كما في رواية « يحذر ما صنعوا » أي يحذر أمته بقوله لهم ذلك ، من أن يصنعوا كصنع أولئك فيلمنزا كما لعنوا ، واتخاذ القبر مسجدا معناه الصلاة عليه أو اليه وحينئذ فقواه « والصلاة اليها » مكرر إلا أن يراد باتخاذها مساجد الصلاة عليها فقط . نعم انما يتجه هذا الاخذ ان كان القبر قبر معظم من نبي أو ولي كما أشارت اليه رواية « اذا كان فيهم الرجل الصالح » « ومن ثم قال أصحابنا تحرم الصلاة الى قبور الانبياء والاولياء تبركا واعظاما فاشترطوا شيئين أن يكون قبر معظم وأن يقصد بالصلاة اليه ومثلها الصلاة عليه التبرك والاعظام ، وكون هذا الفعل كبيرة ظاهر من الاحاديث المذكورة لما علمت ، وكأنه قاس على ذلك كل تعظيم للقبر كإيقاد المرح عليه تعظيما له وتبركا به والطواف به كذلك وهو أخذ غير بعيد . سيما وقد صرح في الحديث المذكور أنفا بلعن من أخذ على القبر سرجا فيحمل قول أصحابنا بكراهة ذلك على ما اذا لم يقصد به تعظيما وتبركا بنبي القبر

« وأما اتخاذها أوثانا فجاء النهي عنه بقوله ﷺ « لا تتخذوا قبوري وثنا يعبد بعمدي » أي لا تعظموه تعظيم غيركم لاوثانهم بالسجود له أو نحوه ، فان اراد ذلك الامام بقوله « واتخاذها أوثانا » هذا المعنى أجه ما قاله من ان ذلك كبيرة بل كفر بشرطه ، وان اراد أن مطلق التعظيم الذي لم يؤذن فيه كبيرة ففيه بعد - نعم قال بعض الحنابلة : قصد الرجل الصلاة عند القبر متبركا بها عين المحادة لله ورسوله وابداع دين لم يأذن به الله للنهي عنها ثم اجماعا ، فان أعظم المحرمات وأسباب الشرك الصلاة عندها واتخاذها مساجد أو بناؤها عليها . والقول بالكراهة محمول على غير ذلك اذ لا يظن بالعلماء تجوز فعل تواتر عن النبي ﷺ لمن فاعله ، ونجس المبادرة لهدمها وهدم القباب التي على القبور إذ هي أضر من مسجد الضرار لانها أصست على معصية رسول الله ﷺ لانه نهى عن ذلك وأمر ﷺ بهدم القبور المشرقة ، ونجس إزالة كل قنديل أو سراج على قبر ولا يصح وقفه ونذره انتهى (صفحة ١٦٢ ج أول من كتاب الزواجر - طبع المطبعة

## ﴿ دعوى بعض مشايخ الطرق التلقي عن النبي ﷺ ﴾

(س ٢٧) لصاحب الامضاء في بيروت

الى حضرة الاستاذ الفاضل العلامة السيد محمد رشيد رضا المعظم  
قرأت في كتاب أورد السيد أحمد بن ادريس رحمه الله عبارة هذا نصها :  
« انني اجتمعت بالنبي ﷺ اجتماعاً صورياً ومعه الخضر عليه السلام فأمر النبي  
ﷺ الخضر أن يلقني أورد الطريقة الشاذلية فلقنيها بحضرة ثم قال ﷺ  
« يا خضر لئن ما كان جامماً لسائر الاذكار والصلوات والاستغفار وأفضل ثواباً  
وأكثر عدداً » فقال أي شيء هو يا رسول الله فقال قل: لا إله إلا الله محمد رسول الله،  
في كل لحظة ونفس عدد ما وسعه علم الله » ثم قال السيد أحمد مانصه: « قال ﷺ  
يا أحمد قد أعطيتك مفاتيح السموات والارض وهي التهليل المحصوص والصلاة  
العظيمة والاستغفار الكبير، المرة الواحدة منها بقدر الدنيا والآخرة وما فيهما  
أضعافاً مضاعفة » اهـ وعليه أرجو أن تتكرموا باعلامي هل يمكن الاجتماع مع الرسول  
ﷺ اجتماعاً صورياً وما حكم ما يلقنه بهذه الحالة . وتفضل ياسيدي الاستاذ  
الفاضل بقبول مزيد شكري واحترامي

عزت المرادي

بيروت

(ج) صرح بعض العلماء المحققين بأن دعوى رؤية النبي ﷺ بعد موته  
في اليقظة والأخذ عنه دعوى باطلة، واستدلوا على ذلك بأن أولى الناس بها  
— لو كانت مما يقع — ابنته سيده النساء وخلفاؤه الراشدون وسائر علماء  
أصحابه وقد وقعوا في مشكلات وخلاف أفضى بعضه إلى الغاضبة وبعضه إلى القتال،  
فلو كان ﷺ يظهر لأحد ويعلمه ويرشده بعد موته لظهر لبنته فاطمة عليها السلام  
وأخبرها بصدق خليفته أبي بكر (رض) فيما روى عنه من أن الانبياء لا يورثون —  
وكذا للاقرب والاحب اليه من آله وأصحابه ثم لمن بعدهم من الائمة الذين أخذ  
أكثر أمتهم دينهم عنهم، ولم يدع أحد منهم ذلك، وإنما ادعاه بعض غلاة الصوفية بعد  
خير القرون وغيرهم من العلماء الذين تطلب عليهم تخيلات الصوفية، فمن العلماء



## ١٠٠ تخيل الصوفية رؤية الأرواح والتلقي عنها المنار: ج ٢ م ٣٢

من جزم بأن من ذلك ما هو كذب مفترى وان الصادق من اهل هذه الدعوى من خيل اليه في حال غيبة أو ما يسمى بين النوم واليقظة انه رآه صلى الله عليه وسلم فقال انه رآه حقيقة ، على قول الشاعر \* ومثلك من تخيل ثم خلا \*

والدليل على صحة القول بأن ما يدعونه كذب أو تخيل ما يروونه عنه صلى الله عليه وسلم في هذه الرؤية وبعض الرؤى المنامية مما يختلف باختلاف معارفهم وأفكارهم ومشاربهم وعقائدهم، وكون بعضه مخالفا لنص كتاب الله ، وما ثبت من سنته صلى الله عليه وسلم ثبوتاً قطعياً ومنه ما هو كفر صريح باجماع المسلمين

نعم ان منهم من يجلمهم العارف بما روي من اخبار استقامتهم ان يدعوا هذه الدعوى افتراء وكذبا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكن غلبة التخيل على المنهمكين في رياضاتهم وخلواتهم لاعصمة منها لاحد وكثيرا ما تفضي الى الجنون، فان صح عقلا أن منهم من يرى أرواح الانبياء والصالحين فعلا ، فلا يجوز شرعا أن تتضمن هذه الرؤية تشريعا ولا تعبداً جديداً . ومنهم من كذب اتباعهم عليهم في ذلك وغيره من الدعاوي الباطلة ومنه ما يسمونه الشطح . وقد جزم بعض المحققين بأن بعضهم كانت تمثل لهم الشياطين بصور بعض الصالحين وتلقي اليهم بعض ما يسمونه المكاشفات، ومنه ما روي عن إمام الصوفية في عصره الشيخ عبد القادر الجيلاني قدس الله سره انه ظهر له في خلوته نور عظيم ملاً الافق وسمع منه هاتفا يقول له: يا عبد القادر أنت عبدي وقد أحلت لك المحرمات . قال فقلت له : اخساً يا لعين . فتحول النور ظلمة أو قال دخانا ، وقال : قد نجوت مني بعلمك وقد أضلت بها كذا وكذا من العباد . قيل للشيخ : وكيف علمت انه شيطان ؟ قال من قوله: أحلت لك المحرمات — يعني رحمه الله تعالى ان الشرع هو الفرقان الذي يعرف به الكشف الحق من الكشف الباطل وأولياء الرحمن من أولياء الشيطان

ومن هذا القبيل دعوى قول النبي صلى الله عليه وسلم للسيد احمد بن إدريس أعطيتك مفاتيح السموات والارض - التي تشبه ما يرويه النصارى من قول المسيح عليه السلام لتلاميذه ما تحلونه في الارض يكون محلولاً في السماء وما تربطونه في الارض

## لمنار: ج ٢٢ م ٢٢ الكشف والرؤى ايسا حجة ولا يجوز أن تكون تشريعا ١٠١

يكون مربوطا في السماء . وفسره رؤساؤهم بان لهم ولخلفائهم الحق في مغفرة ذنوب الخطائين . والله تعالى يقول (له مقاليد السموات والارض) أي مفاتيحها وخزائنها في التصرف والرزق ، وقال (وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو)

وقد صرح علماء الاصول بأن ما يسمونه الكشف ليس بحجة شرعية ولا يجوز العمل بما لا يقوم عليه الدليل من الكتاب والسنة منه ، وكذا رؤية النبي ﷺ في المنام والسماع منه ، وعلل ذلك بمضمهم بعدم الثقة بصفاء أرواح هؤلاء المكاشفين وضبطهم لما يرونه في كشفهم ورؤياهم ولما يروونه. وأما الدليل الاقوى والاقوم فهو ان قبول هذا يعد من الزيادة في دين الله واستمرار التشريع الذي ادعاه بعض الدجالين المضلين كأتباع الدجال غلام احمد القادياني الهندي الذين يلقبون أنفسهم بالاحمدية . وقد أكمل الله دينه في حياة خاتم النبيين بنص القرآن الصريح ، فلا حاجة الى شيء غير ما جاء به ﷺ من كتاب الله وسنته في بيانه ، وان كان حسنا في نفسه كصيغة الشهادات التي هي شعار الطريقة الادريسية ، وليتها لم تقترن بدعوى هبوط روح الرسول الاعظم من الافق الاعلى لتلقين طريقة الشاذلية . وناهيك بطريقة التجانية وما ينسبونه الى صاحبها من عظام الخرافات والبدع وقد سبق لنا بيان ذلك مرارا وان أهل هذه الطريقة وأمثالهم قد افسدوا دين المسلمين ودنياهم حتى صار بعض شيوخهم اكبر اعوان المستعمرين في الجزائر والمغرب على استعباد المسلمين

ولا يغرن أحد بعض أذكارهم وأورادهم فأكثرها ممزوج بالبدع والضلالة وحسبك انهم نسخوا بها التعبد بكتاب الله تعالى وبالأذكار المأثورة عن رسول الله ﷺ المدونة في كتب السنة ككتاب الاذكار للامام النووي والحسن الحصين للمحدث الجزري . ومتى تعبد هؤلاء بهما ، ووجدوا في وقتهم فراغا لما ابتدع بعدها ؟ وأين هذا من نهى الكتاب والسنة عن الفلو في الدين حتى في المشروع منه . وقد فصلنا هذه المسألة في تفسير قوله ( اتخذوا أحبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله ) وأوردنا فيه قول الامام الرازي فيمن اتبع سنة أهل الكتاب في ذلك من المتفكحة والمتصوفة فراجعه في جزء التفسير العاشر

\*

## هداية القرآن

لو أن كل مسلم تدبر آيات الكتاب العزيز واستمسك بهدايتها لما أصاب المسلمين تلك الكوارث المفجعة ، والمصائب المدممة

لو أن المسلمين اعتصموا بآيتين [ الصواب بآية ] من القرآن تتلى في كل صلاة وهما (إياك نعبد وإياك نستعين) بالاخلاص لله في العبادة دون الاشرار به والاعتماد على غيره ، والاستعانة به دون سواه ، والسير على حسب سننه وقوانينه العادلة - لما أصابهم الذل والهوان في مشارق الارض ومغاربها

ذكر الاستاذ العلامة ابن القيم أن سر الخلق والامر والكتب والشرائع والثواب والعقاب انتهى إلى هاتين الكلمتين (إياك نعبد وإياك نستعين) وعليهما مدار العبودية والتوحيد ، حتى قيل ان الله انزل مائة كتاب وأربعة كتب جمع معانيها في التوراة والانجيل والقرآن ، وجمع معاني هذه الكتب الثلاثة في القرآن ، وجمع معاني القرآن في الفاتحة ، ومعاني الفاتحة في (إياك نعبد وإياك نستعين) وهما الكلمتان المقسومتان بين الرب وبين عبده فنصفها له تعالى وهو (إياك نعبد) ونصفها لعبده وهو (إياك نستعين)

فسر الاستاذ الامام المرحوم الشيخ محمد عبده « أن للعبادة صوراً كثيرة في كل دين من الاديان شرعت لتذكير الانسان بذلك الشعور بالسلطان الالهي الأعلى الذي هو روح العبادة وسرها . ولكل عبادة من العبادات الصحيحة أثر في تقويم أخلاق القائم بها وتهذيب نفسه ، والاثر انما يكون عن ذلك الروح والشعور الذي هو منشأ التعمير والخضوع - فاذا وجدت صورة العبادة خالية من هذا المعنى لم تكن عبادة ، كما أن صورة الانسان وتمثاله ليس انسانا

«خذ اليك عبادة الصلاة مثلاً وانظر كيف أمر الله بإقامتها دون مجرد الاتيان بها - وإقامة الشيء هي الاتيان به مقوماً كاملاً يصدر عن علته ، وتصدر عنه آثاره ، وآثار الصلاة ونتائجها هي ما أنبأنا به الله تعالى بقوله ( ان الصلاة تنهى

(\* مقالة لمجلة الشبان المسلمين (ج ٢٠١٠) تتضمن تقریظ تفسیر المنار



## المآر: ج ٣٢م ٣٢٢ حقيقة الصلاة ومعنى إياك نعبد وإياك نستعين ١٠٣

عن الفحشاء والمنكر ) وقوله عز وجل ( ان الانسان خلق هلوعا \* إذا مسه الشر جزوعا \* وإذا مسه الخير منوعا \* إلا المصلين ) وقد توعد الذين يأتون بصورة الصلاة من الحركات والالفاظ مع السهو عن معنى العبادة وسرها فيها المؤدي إلى غايتها بقوله ( فويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون \* الذين هم يراءون \* ويمنعون الماعون ) فسامم مصلين لانهم أتوا بصورة الصلاة ، ووصفهم بالسهو عن الصلاة الحقيقية التي هي توجه القلب إلى الله تعالى المذكر بخشيته، والشعر للقلوب بعظم سلطانه ، ثم وصفهم بأثر هذا السهو وهو الرياء ومنع الماعون « وذكر الاستاذ الامام أن الرياء ضربان : رياء النفاق وهو العمل لاجل رؤية الناس . ورياء العادة وهو العمل بحكمها من غير ملاحظة معنى العمل وسره وفائدته ، ولا ملاحظة من يعمل له ويتقرب اليه به ، وهو ما عليه أكثر الناس فان صلاة أحدهم في طور الرشد والعقل هي عين ما كان يحاكي به أباه في طور الطفولية عند ما يراه يصلي — يستمر على ذلك بحكم العادة من غير فهم ولا عقل ، وليس لله شيء في هذه الصلاة . وقد ورد في بعض الأحاديث أن من لم تنهه صلاته عن الفحشاء والمنكر لم يزد من الله إلا بعداً ، وانها تلف كما تلف الثوب البالي ويضرب بها وجهه . وأما الساعون فهو المعونة والخير الذي تقدم في الآية الاخرى ان من شأن الانسان أن يكون منوعا له إلا المصلين

قال الاستاذ الامام في معنى ( وإياك نستعين ) « أرشدتنا هذه الكلمة الوجيزة إلى أمرين عظيمين هما معراج السعادة في الدنيا والآخرة ( أحدهما ) أن نعمل الاعمال النافعة . ونجتهد في إتقانها ما استطعنا ، لان طلب المعونة لا يكون إلا على عمل بذل فيه المرء طاقته فلم يوفه حقه ، أو يخشى أن لا ينجح فيه ، فيطلب المعونة على إمامه وكاله — فمن وقع من يده القلم على المكتب لا يطلب المعونة من أحد على إمساكه ، ومن وقع تحت عبء ثقيل يعجز عن النهوض به وحده يطلب المعونة من غيره على رفعه ، ولكن بعد استفراغ القوة في الاستقلال به ، وهذا الامر هو مرعاة السعادة الدنيوية ، وركن من أركان السعادة الاخروية ( وثانيها ) ما أفاده الحصر من وجوب تخصيص الاستعانة بالله تعالى وحده فيما وراء ذلك وهو روح الدين »

وكمال التوحيد الخالص الذي يرفع نفوس معتديه ويخلصها من رق الاغيار، ويفك إرادتهم من أسر الرؤساء الروحانيين، والشيوخ الدجالين، ويطلق عزائمهم من قيد الميمنين الكاذبين من الاحياء والميتين، فيكون المؤمن مع الناس حراً خالصاً وسيداً كريماً، ومم الله عبداً خاضعاً (ومن يطم الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً) والاستعانة بهذا المعنى ترادف التوكل على الله وتحمل محله، وهو كمال التوحيد والعبادة الخالصة، ولذلك جمع القرآن بينهما في مثل قوله تعالى (ولله غيب السموات والارض واليه يرجع الامر كله فاعبده وتوكل عليه) ان لفظ الاستعانة يشعر بأن يطلب العبد من الرب تعالى العون على شيء له فيه كسب ليعينه على القيام به — وفي هذا تكريم للانسان بجعل عمله أصلاً في كل ما يحتاج اليه لاتمام تربية نفسه وتزكيتها وإرشاد له، لان ترك العمل والكسب ليس من سنة الفطرة ولا من هدي الشريعة، فن تركه كان كسولاً مذموماً، لا متوكلاً محموداً — وبذلك يره من جهة اخرى بضعفه لكيلا يفتر فيتوهم أنه مستغن بكسبه عن عناية ربه، فيكون من الهالكين في عاقبة أمره<sup>١</sup>

بمثل هذا الاسلوب الحكيم أخرج حضرة الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار تفسير القرآن الحكيم (المشهر باسم تفسير المنار) وهو كما يقول بحق «انه التفسير الوحيد الجامع بين صحيح المأثور وصريح المعقول الذي يبين حكم التشريع، وسنن الله في الاجتماع البشري، وكون القرآن هداية عامة للبشر في كل مكان وزمان، وحجة الله وآيته المعجزة للانس والجان، ويوازن بين هدايته وما كان عليه سلفهم إذ كانوا معتمدين بحملها بما يثبت أنها هي السبيل لسعادة الدارين، مراعى فيها السهولة في التعبير، محتنباً مزج الكلام باصطلاحات المعلوم والفنون بحيث يفهمه العامة، ولا يستغنى عنه الخاصة، وهذه هي الطريقة التي جرى عليها في دروسه في الازهر حكيم الاسلام الامتاز الامام الشيخ محمد عبده»

كان من سوء حظ المسلمين ان أكثر ما كتب من الكتب في التفسير يشغل قارئه عن المقاصد المالية، والهداية السامية، فمنها ما يشغله عن القرآن بمباحث الاعراب

المنار: ج ٢ م ٣٢ المنقول عن الاستاذ الامام من التفسير بالمعنى والمنقول باللفظ ١٠٥

وقواعد النحو ونكت المعاني ومصطلحات البيان — ومنها ما يصرفه عنه بجدل المتكلمين ، وتخریصات الاصوليين ، واستنباطات الفقهاء المقلدين ، وتأويلات المتصوفين ، وتمصّب الفرق والمذاهب بعضها على بعض ، وبعضها يلفتته عنه بكثرة الروايات ، وما مرّجت به من خرافات الاسرائيليات ، وقد زاد الفخر الرازي صارفاً آخر عن القرآن هو ما يورده في تفسيره من العلوم الرياضية والطبيعية وغيرها من العلوم الحادثة في الملة على ما كانت عليه في عهده كاهيئة الفلكية اليونانية وغيرها ، وقلده بعض المعاصرين بايراد مثل ذلك من علوم هذا المهر وفنونه الكثيرة الواسعة التي تصدق قارئها عما أنزل الله لاجله القرآن

أخرج الاستاذ العلامة السيد رشيد رضا عشرة أجزاء من تفسير القرآن تقع في عشرة مجلدات تبلغ ما يزيد عن خمسة آلاف صحيفة من القطع المتوسط ، منها الخمسة الاجزاء الاوّل فسرّها الاستاذ الامام المرحوم الشيخ محمد عبده تفسيراً جمع بين دقة المعنى وجزالة اللفظ ، ورشاقة الاسلوب <sup>(١)</sup> وللستاذ الامام منهج في التعبير يدل على نفاذ البصيرة ، وقوة الارادة ، ومثانة الايمان ، حتى ليخيل لقاربه انه من رجال الصدر الاول

(١) المنار: توهم هذه العبارة ان الكاتب ظن أن الاجزاء الخمسة الاولى قد فسرّها الاستاذ الامام كتابةً وان عبارتها أو ما عزوت له فيها هو من قلمه أو نص قوله ، والصواب انه فسرّها كثيرها قراءة في الازهر وان عبارتها كلها لصاحب المنار الا تفسير آية (٢: ٢١٢) كان الناس أمة واحدة من الجزء الثاني (ص ٢٧٦-٣٠١) فهي بقلمه ، وقد بينت ذلك في أول حاشيتها وآخرها — والاصفحة واربعة أسطر من مقدمة تفسير (٢: ٦٢) ان الذين آمنوا والذين هادوا) اخ من الجزء الاول ، وقد بينت ذلك في (ص ٣٣٥ ج ١) وزاد أيضاً تعليقات على آيات من تفسير الجزء الاول اقترحتها عليه أهمها في قصة آدم والكلام على الملائكة لاستشكال بعض الناس لما نقلته عنه فيها بعد طبعه في المنار. وقد ميزتها في طبع الجزء بوضعها بين أهلة مع التنبيه اليها . وما عدا ذلك مما نقلته عنه فهو منقول بالمعنى بالاعتماد على فهمي والمذكرات التي كنت أكتبها بالدرس وكلها لا تبلغ نصف جزء ، ولكن كان فيها كلها قننة من روعه ، ونقطة من روجه ، سواء منها ما عزوته اليه غفلاً ، وما صرحت بانه مثال لقوله أو منقول عنه بالمعنى ، ولا أذكر الآن شيئاً قلت انه قاله بنصه الا عبارة في تفسير (٢: ٦١) وإذ قلت يا موسى لن نصبر على طعام واحد) وقد شرحت هذا الاصطلاح في ص ١٥ و١٦ من مقدمة التفسير



والشيخ محمد عبده من أفذاذ المصلحين، وكبار المفكرين ، لم يخرجوا واسع علمه عن الاقتداء بالرسول العظيم، والاهتداء بسيرة السلف الصالح، ولم ينزل قدمه في مهاوي الاسرائيليات، ولم يدخل في جدال مناقشات الطوائف التي جمعت من الاسلام والمسلمين شيعاً وأحزاباً، فهو إذا أتى على تفسير الجنة والنار مثلاً قال: انها من عالم الغيب لا يجب ان نتعدى فيها قول الرسول المصوم عملاً بقوله تعالى<sup>١١</sup> (وانزلنا اليك الذكرتبين للناس ما نزل إليهم) وهذا ما يدل على راحة العقل وكبح جماح الهوى، وأن يقف في الدائرة التي وضعها الله في كتابه العزيز، لان القرآن قبل كل شيء هو كتاب هداية وإرشاد. قال تعالى ( كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولو الاباب - أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيراً) وقد اقتنى الاستاذ السيد رشيد رضا اثر أستاذه الشيخ محمد عبده في التفسير سواء فيما وضعه من الآراء في الخمسة الاجزاء الأول، أو الباقي من التفسير حتى الجزء العاشر وان من يتصفح العشرة الاجزاء من التفسير الذي أخرجه الاستاذ العلامة السيد رشيد رضا يعلم منها سعة اطلاع المؤلف وغزارة معارفه وأمانته في النقل، وشدته على خصومه في الرأي، وان الزمن الطويل الذي سلخه في إخراج تفسيره وهو ما يزيد على العشرين سنة مع مثابرتة على إخراج مجلة المنار أكثر من ثلاثين عاماً تشهد لحضرة العلامة المؤلف بقوة الارادة التي لم توجد في رجال المعاهد الدينية الاسلامية لا متفرقين ولا مجتمعين - والاصلام يُطعن من كل جانب من أهله ومن غير أهله ولا يوجد من يدفع عنه بصبر وثبات غير هذا المؤلف الشجاع يناضل أكثر من ثلاثين عاماً ضد البدع والضلالات من الملحدون والمبشرين وغيرهم ممن جعلوا هدم الاسلام غايتهم، واستعباد المسلمين هدفهم

لقد قرأت العشرة الاجزاء التي أخرجها المؤلف وهي تعتبر دائرة معارف فقهية إسلامية، وإذا كان هناك بعض ملاحظات فهي تأتي من ناحية استطراد المؤلف في بعض الموضوعات التي تخرج التفسير عن غرضه كالكلام على ترجمة القرآن مثلاً فتقع في ٤٩ صفحة من الجزء التاسع، وبشارة التوراة والانجيل بنينا صلى الله عليه وسلم

المنار: ج ٢ م ٢٢م اعتصام تفسير المنار بالكتاب والسنة الصحيحة ١٠٧

فتقع في ٧٠ صفحة . وترجمة عزيز أوعزرا . والثالث عند الكلام على الآية الكريمة ( وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم ) الخ في ٣٤ صفحة في الجزء العاشر

ان طبيعة الاستاذ العلامة هي إلي النضال والكفاح أقرب منها إلى المسالمة ، فهو إذا ما اعترضه خصومه في الرأي قذفهم بوابل حججه وأسانيده ، وأخذ عليهم المسالك ، وسد عليهم الطرقات ، وقد ينسبه حب الغلبة والقهر - في سبيل ما يعتقد انه الحق - الدائرة التي وضع نفسه فيها ، وكان يكفي في مثل هذه الموضوعات التي ذكرناها الایجاز وخصوصاً فيما يختص بالتوراة والانجيل وأسانيدها إذ ورد عن المعصوم صلوات الله عليه وسلامه اننا لانكذب ما جاء بها ولا نصدقه - موقف حياد - وقد ذكر الاستاذ ذلك في عدة مواضع وكان يجب عليه أن يقف عند ذلك

توجد بعض استطرادات أخرى خلافية مثلاً عند تفسير الآية ( قال النار مثواكم خالدین فيها إلا ما شاء الله ) سورة الانعام . وقد عقد الاستاذ المؤلف فصلاً في الخلاف في أبدية النار وعذابها يقع في ثلاثين صفحة وإن كان هذا الكلام يعد من صلب الموضوع إلا أنني أرى أن التلخيص والایجاز أقرب إلى الفهم وأبقى في الذاكرة من الاسهاب والاطناب

لا يمكننا أن نفي حق العلامة المؤلف في مثل هذه المجالة الصغيرة من الثناء والتقدير ان ما يجب أن أذكره لحضرة مؤلفنا الفاضل من الميزات التي يتفوق بها على أقرانه اعتصامه بالحديث وتحري صحبته ، وهذا ما يجعل حجته أقوى ضد خصومه ، وكفته راجحة ، وانه ما أضعف المسلمين ولا فرقهم إلا التمسك بأراء بعض الفقهاء وتركهم للكتاب والسنة وهما ما يجب أن يضمهما كل مسلم نصب عينيه ولا يلتفت لأي رأي مالم يكن قائماً على السند الصحيح من كتاب الله تعالى وسنة رسوله أو إجماع المسلمين من السلف الصالح . وقد قال الامام الشافعي : الحديث إذا صح فهو مذهبي

قال السيد حسن صدیق في تفسيره (فتح البيان في مقاصد القرآن) ان طاعة المذهب لمن يقتدى بقوله ويستن بسنته من علماء هذه الامة مع مخالفته لما جاءت به النصوص وقامت به حجج الله وبراهينه ونطقت به كتبه وأنبياءه هو كالتخاذ

اليهود والنصارى الاحبار والرهبان أرباباً من دون الله، للقطع بأنهم لم يمدوهم بل أطاعوهم وحرّموا ما حرّموا وحلّوا ما حلّوا ، وهذا صنيع المقلّدين من هذه الامة وهو أشبه به من شبه البيضة بالبيضة والتمرة بالتمرة والماء بالماء - فياعباد الله ويا أتباع محمد بن عبد الله ، ما بالكم تركتم الكتاب والسنة جانباً وعمدتم إلى رجال مثلكم في تعبد الله لهم بهما ، وطلبه للعمل منهم بما دلا عليه وأفاداه ؛ فعملتم بما جاءوا به من الآراء التي لم تعتمد بعماد الحق ، ولم تمضد بعضد الدين ونصوص الكتاب والسنة ، بل تنادي بأبلغ نداء ، وتصوت بأعلا صوت بما يخالف ذلك ويباينه ، فأعرتموها آذاناً صماً ، وقلوباً غلفاء ، وأفهاماً مريضة ، وعقولاً مبهضة ، وأذهاناً كليلة ، وخواطر عليلة ، وأنشدتم بلسان الحال :

وما أنا إلا من غزية إن غوت غويت وإن ترشد غزية ارشد  
فدعوا أرشدكم الله وإياي كتبها لكم الاموات من أسلافكم واستبدلوا بها  
كتاب الله خالقهم وخالقكم ، وتمعبدتم وتمعبدكم ، ومعبودهم ومعبودكم ، واستبدلوا  
بأقوال من تدعونهم بأمتكم وما جاءوا به من الرأي - أقوال إمامكم وإمامهم ،  
وقدوتهم وقدوتكم ، وهو الامام الاول محمد بن عبد الله ﷺ

دعوا كل قول عند قول محمد فما آمن في دينه كمخاطر  
اللهم هادي الضال مرشد التائه موضح السبيل اهدنا إلى الحق وأرشدنا إلى  
الصواب وأوضح لنا منهج الهداية . اهـ

ليس الاسلام بدين أمانى وأوهام ، بل هو دين إيمان مقرون بصالح الاعمال ،  
وقد وضع الله سفناً محكمة من اتبعها نجا وسعد ، ومن حاد عنها ضل وشقي  
قال تعالى ( ليس بأمانيكم ولا بأمانى أهل الكتاب ، من يعمل سوءاً يجز به  
ولا يجدر له من دون الله ولياً ولا نصيراً \* ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو  
أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون تقيراً ) وقال رسول الله ﷺ  
« ليس الايمان بالتمنى ولكن ما وقر في القلب وصدقه العمل ، ان قوما ألهتهم  
أمانى المففرة حتى خرجوا من الدنيا ولا حسنة لهم ، وقالوا نحن نجسن الظن بالله  
تعالى - كذبوا - ولو أحسنوا الظن لأحسنوا العمل »





وقصارى القول ان تفسير المنار الذي أخرجه العلامة السيد رشيد رضا جدير بالثناء والاعجاب، وأن يقرأه كل محب للاطلاع على ما يرمي اليه القرآن الكريم من إصلاح الأمم التي يدعوها للتمسك بأدابها وأحكامها، وأن هذا التفسير يتمشى مع روح العصر الحاضر - فجزى الله المؤلف خير ما يجزي به الماملين، ووقفه إلى إتمام بقية الاجزاء الباقية حتى يتم للناشئة الاسلامية تفسيراً شاملاً يعينهم عن كثير من التفاسير، ويهدى بهم إلى التمسك بما جاء به كتاب الله العزيز، وسنة رسوله الكريم ( ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون )  
يحيى أحمد الدردري

دكتور في الحقوق وليسانيه في العلوم السياسية

(المنار) نشكر الدكتور العلامة يحيى تقريظ العالمى ونقده الوجيه ونسال الله تعالى أن يكثر من أمثاله في أنصار الاسلام من أساتذة علوم هذا العصر. وعذرنا في تلك الاستطرادات الطويلة شدة حاجة المسالين الباحثين الى تحقيق القول فيها مع العلم بان قراء تفسيرنا أكثر من قراء مجلتنا (المنار) المختصة بها، وما اشتدت الحاجة الى بيانه ودحض الشبهات فيه فلا يتجلى الحق فيه للجهور الا بالبسط والاطناب، واما الشدة على المخالف فسببها ما ابتلينا به من مناظرات دعاة النصرانية (المبشرين) السفهاء، وأنصار البدعة الانغيباء، وقد شرعنا في اختصار التفسير وإكماله مختصراً ومطولاً كما اقترح علينا الكثيرون، لياخذ كل من طلاب الاسباب وطلاب الایجاز حاجته، ونساله تعالى التوفيق لانجازها

## تفسير المنار

تقريظ وتقد للاستاذ الفاضل علامة الاباضية الشيخ أبي اسحاق ابراهيم اطفيش نشره في مجلته المنهاج (ج ٢٠١ ٦٦) قال

ظهر في السنة الماضية الجزء التاسع من تفسير المنار وفي هذه السنة ظهر الجزء العاشر منه، وتفسير المنار من أسمى التفاسير وأوفرها ثروة، وأشملها لحقائق من التفسير مفقودة من مناهج المفسرين، وليس السيد مفسر المنار ممن يحشر ما هب ودب ويجمع ما يملأ الأوراق، ويمتد الى زوايا الاسرائيليات التي شوهدت جمال كثير من الكتب، وما ليس له علاقة بالتفسير، إلا حب الاستمثار والولوع بالتخليط، حتى صار الكتاب أشبه ما يكون بمصص الرواة اليوم، وهو ما يجب أن ينزه

عنه تفسير كلام الله . ولكنه والحق يقال تفسير ممتع بطلاوته ، مبدع في أسلوبه ، جامع في إلمامه بمتعضيات الآية ، مع الإيجاز في مقام الإيجاز ، والاطناب في مقام الاطناب . إذا مررت بآية في سنن الكون رأيتها يدني اليك من الحقائق ما يسحر ، أو بآية في سنن العمران رأيت بين يديك من الدقائق ما يبهر ، أو بآية التوحيد رأيت من تحمير ونحريير ما يغنيك عن طائفة من الكتب ، مع استقلال في البحث والترجيح ، أو بآية في الفقه وأصوله أوقفك على ما يأخذ بتلايبك ، ما لك من جوانبك ، أما تحقيقات البلاغة فهي السحر الحلال ، لست ترى في أسلوب هذا التفسير المتكر خروجا عن مناهج العربية ، وعمما تقتضيه الآيات الكريمة وتبينه الأحاديث النبوية ، أما آيات مخاطبة الأمم ودعائها إلى الهداية الإسلامية فاصداح وإقناع ، واشباع بالحق والحجة ، والأدلة التي يسلم بها الخصم .

ذلك هو تفسير المنار تقدمه إلى قراء المنهاج . ولا يفوتني أن أذكر أنه بقي في ذهني أن قطب الأئمة شيخنا محمد بن يوسف أطفيش رحمه الله ورضي عنه ذكره بأعجاب تفسير المنار وأثنى عليه <sup>(١)</sup> وفي ظني أنه في بعض تأليفه أو سمعته مشافهة وكفى ببناء هذا الامام العظيم الذي فسر القرآن ثلاث مرات ( داع العمل ، ايوم الامل ، هيمان الزاد ، إلى دار المعاد ، تفسير التفسير )

على انني لا أهل أن آخذ على هذا العلامة الكبير شدة لهجته عند الكلام على صفات الله ، والآيات المتشابهات ، والحال انه اختار أن يأخذ بجانب عدم التأويل ، والتأويل هو ما يقتضيه كلام الله وعليه أهل البلاغة والخلف من أصحاب المذاهب الأربعة والمفسر منهم ، وكال التنزيه موجب للتأويل ، ولنا كلام في هذا الموضوع وغيره في غير هذا المكان . فللمصنف اختياره . وله ترجيحه ولكن لا يجوز لاحد من أهل العلم أن يشتد على مخالفه في النظر والمذهب ، وهو رأي

(١) كذلك امام الاباضية في عمان من الشرق ، أثنى على هذا التفسير كما أثنى عليه امامهم هذا في الغرب ( الجزائر ) ومما كتبه عن مؤلفه لغيره : وكانه سال أن يعطى الحق فأعطيه ، وان يوقى الباطل فوقيه ، فهذا دليل على استقلال هذين الإلهامين وانصافهما

## النار : ج ٣٢م ١١١ مذهبنا السلفي في الصفات والشدة فيه على المخالف

ومذهب أساطين من أهل العلم من السلف والخلف . ونرجو الله أن يمد في عمر المفسر حتى يتم تفسير القرآن الكريم الذي هو من أنشودة الأمة الإسلامية اليوم ومناها اه

( النار ) نشكر للاستاذ العلامة صاحب المنهاج تقریظہ العلمي الاستقلالي ، وكذا نقده المذهبي في مسألة التأويل على ما فيه من تعارض وإجمال وإبهام سببها توخي الاختصار ، فهو يقول ان المفسر من «الخلف من أصحاب المذاهب الاربعة» فاذا يريد بهذا القول ؟ ان أمة المذاهب الاربعة يعدون من علماء السلف لا من الخلف وكان مذهبهم في الصفات إصرار النصوص في صفات الله تعالى كما وردت من غير تعطيل ولا تمثيل ولا تأويل ، وهذا ما ندين الله تعالى ونقرره في تفسيرنا وغيره علما لا تقليداً لهم وأما المتأولون من المتكلمين المنتمين اليهم في الفقه كالمعتزلة من الحنفية والاشعرية من المالكية والشافعية فقد خالفوا أمتهم في هذه المسألة الاعتقادية ، واعتذر بعضهم كالغزالي عن ذلك بأن الضرورة ألجأتهم الى علم الكلام المبتدع لاجل الرد على الفلاسفة والمبتدعة . وقد رجع بعض هؤلاء المتكلمين عن تأويلاتهم إلى مذهب السلف الصالح في الصفات كما يفضلونهم في سائر أمور الدين

وأما كون البلاغة وكل التنزيه يوجبان التأويل ، فهو دعوى أو دعويان لا يقوم عليهما دليل ، فهؤلاء المتكلمون المتأولون ليسوا أكمل تنزيهاً لله تعالى ولا أقوى فهما لبلاغة كتابه من علماء الصحابة والتابعين ، بل دونهم فيهما بدون نزاع ، وإنما كلامهم في التنزيه مبني على نظريات اصطلاحية ما أنزل الله تعالى بها من سلطان ، وقد أفضت بالجهمية والمعتزلة إلى نفي الصفات التي أثبتها الله تعالى لنفسه وهي عين الكمال ، بالتحكم فيها كما يتحكمون في صفات المخلوقات ، كما أن فهمهم للبلاغة مقيد بقواعد واصطلاحات الفنون وأصول المذاهب التي يحكمونها في القرآن — والقرآن فوق الفنون والمذاهب وإنما الواجب تحكيمه فيها ، كما بينا ذلك مراراً في تفسيرنا ( والشيعه والاباضية على مذهب المعتزلة في التأويل ) وأما شدتنا في الرد عليهم فهو دون شدة غلاتهم في الرد على أهل الاثبات ، وسلف الأمة ، فهم قديكفرون مخالفهم في صفة العلو ولو بطريق اللزوم ، ونحن نخطبهم ولا نكفرهم وستوخى اللين في ذلك إن شاء الله تعالى



## غاندي يشهد للإسلام

### ﴿ومحمد عليه الصلاة والسلام﴾

جاء في مجلة النورد (ذي لايت) التي تصدر في لاهور وهي مجلة اسلامية المقال التالي للمهاثما غاندي في الاسلام وهذه ترجمته وقد نشرت في بعض جرائد مصر وشورية:

«لم يكن الاسلام في ابان مجده عديم التسامح فقد احرز اعجاب العالم كله ولما كان الغرب غارقا في الظلمات اشرق نجم في سماء المشرق واطنأ عالماتأا ومنحه التعزية . ليس الاسلام ديننا باطلا فليدرسه الهندوس باحترام يحبوه كما احبه أنا » انتهت من درس حياة اصحاب النبي ولما انتهت من المجلد الثاني اسفت لعدم وجود ما بعده لأقرأ عن تلك الحياة العظمى وغدوت مقتنما كل الاقتناع انه ليس السيف هو الذي جعل للاسلام مكانة في مترك الحياة، بل ان بساطة النبي التامة وانكاره الكلي لذاته واحترامه (يعني ايشاره على نفسه) الدقيق لهوده، واخلاصه الشديد لأصدقائه واتباعه ، وشجاعته وبسالته، وعدم مبالاته بالمخاوف ، وثقته الكاملة بالله ورسالته هذه — لا السيف — هي التي جرفت كل شيء امام المسلمين الاولين وتغلبت على كل العقبات

«قال بعضهم ان الاوربيين في افريقيا الجنوبية يخشون انتشار الاسلام — الاسلام الذي مدن اسبانيا . الاسلام الذي حمل النور الى المغرب وبشر العالم بالاخوة »  
« ان الاوربيين يخشون الاسلام لان الذين يعتقدونه يحتمل ان يطالبوا البيض بالمساواة، ومن حق هؤلاء أن يخافوا لو كانت الاخوة خطيئة . فاذا كان البيض يخافون من المساواة بالناصر الاخرى فان المخاوف من الاسلام تقوم على أساس صحيح . أي رأيت الزلوسي الذي يعتنق المسيحية لا يصعد بطبيعة الحال الى مستوى المسيحيين على حين انه اذا اعتنق الاسلام يشرب من نفس قدح المسلمين ويأكل من ذات قصمتهم »

# المؤتمر الاسلامي العام

## في بيت المقدس

نهر بهر نار بجي

ان عدد المسلمين في هذا العصر اربعمائة مليون نفس أو يزيدون وهم على استحواذ الجهل والفقر والتفرق عليهم لا يزالون يشعرون بأخوة الاسلام ووحدته وهم يملكون أعظم ثروة من الارض وأعظم هداية للبشر لو عرفوا كيف ينتفعون بهما لسادوا العالم كرة أخرى أعظم وأوسع من السيادة الاولى، وأقرب الوسائل إلى نشر هذه المعرفة وتمهيدها والسعي للعمل بها عقد المؤتمرات وتأليف الجمعيات قد فكر أفراد من كبار أصحاب الرأي من المسلمين منذ أواخر القرن الماضي للهجرة بشدة الحاجة إلى الاجتماع للبحث في أسباب ضعف امتهم وما يجب من معالجته وإعادة مجدهم السابق بما تقتضيه حالة هذا العصر من علم وعمل، وإلى تأليف جمعية عظيمة ذات فروع كثيرة للقيام بذلك، وكان أعظم هؤلاء المفكرين قدراً وأقواماً تأثيراً موقظ الشرق وحكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغاني. وقد نبهنا أمتنا لهذا الامر العظيم في المنار مراراً كثيرة من أول نشأته إلى الآن، من قبل أن نسمي الاجتماع لهذا البحث مؤتمراً.

وكان اول ما بسطنا به هذا الرأي مقال عنوانه ( الاصلاح الديني المقترح على مقام الخلافة الاسلامية ) نشرناه في العدد الذي صدر في المنار في السنة الاولى بتاريخ ٣ شعبان سنة ١٣١٦ ( فيراجع في ص ٧٦٤ من الطبعة الثانية لمجلد المنار الاول ) وقد جاء فيه ما نصه :

« ويتوقف هذا الاصلاح على تأليف جمعية اسلامية تحت حماية الخليفة يكون لها شعب في كل قطر اسلامي، وتكون عظمى شعبها في مكة المكرمة التي يؤمها  
« المنار: ج ٢ » « ١٥ » « المجلد الثاني والثلاثون »

المسلمون من جميع اقطار الارض ويتآخون في مواقفها الطاهرة ومماهدا المقدسة، ويكون اهم اجتماعات هذه الشعبة في موسم الحج الشريف حيث لا بد أن يوجد أعضاء من بقية الشعب التي في سائر الاقطار يأتون الحج فيحملون إلى شعبهم من المجتمع العام ما يستقر عليه الرأي من التعاليم السرية والجهرية . وهذا أحد مرجحات وجود الجمعية الكبرى في مكة المكرمة على وجودها في دار الخلافة . وثم مرجحات أخرى من أهمها البعد عن دسائس الاجانب ووساوسهم ، والأمن من وقوفهم على ما لا ينبغي وقوفهم عليه في جلته او تفصيله (ومنها) ان لشرف المكان وحالته قاصديه الدينية اثراً عظيماً في الاخلاص والتزهد عن الهوى والغرض، فضلاً عن النفس والحياة . وينبغي أن يكون للجمعية الكبرى جريدة علمية دينية تطبع في مكة أيضاً، وأية شعبة استطاعت إنشاء جريدة تنشرها »

وقد بينا في تلك المقالة ومقالة أخرى بعدها أم ما يجب أن تقوم به هذه الجمعية الكبرى من الاصلاح لجمع كلمة المسلمين والقيام بمصالحهم العامة ، وتجديد تبادل الرأي في كل عام، وهو ما أعدنا الآن بيانه واقتراح بعضه في مؤتمر بيت المقدس في شهر شعبان الماضي أي بعد ٣٥ سنة كاملة من كتابة هاتين المقالتين

### مؤتمر أم القرى الخيالي

ثم جاء مصر الحكيم الاجتماعي المفكر السيد عبدالرحمن الكواكبي فكان من خيار أصدقائنا الذين نحاورهم ونسامرهم في موضوع الاصلاح الاسلامي وكان قد وضع قبل رحلته هذه كتاب سجل جمعية أم القرى الذي هو أوسع شرح لمشروع اعظم مؤتمر إسلامي للاصلاح العام ، وكان مختصراً فزاد فيه شيئاً كثيراً بعد المذاكرات الطويلة بينه وبيننا نحن وغيرنا من المفكرين والباحثين في الاصلاح الديني والمدني والسياسي، ونقح بعضه، وان لدي نسخته الاصلية المخطوطة الشاهدة على ذلك . ولما طبعه واطلع عليه أحمد مختار باشا الغازي الشهير أهمني بتأليفه لكثرة ما كان بيني وبينه (اي الغازي) من المذاكرات في موضوعه، وقد ذكرت هذا في ترجمة الكواكبي في عهد الغازي . لو كان الغازي متقناً للغة العربية لما أهمني



بدلك فان عبارة الكتاب ضئيفة وفيها كثير من اللحن والغلط ، ولذلك اتفقت مع مؤلفه رحمه الله تعالى على تصحيح عبارته وبمض التقيح فيه ونشره في النار وإعادة طبعه عنه مع ذكر ما أخالفه فيه في حواشيه وهو قليل ، وشرعت في ذلك في المجلد الخامس ( سنة ١٣٢٠ ) وتوفي رحمه الله تعالى قبل إتمام نشره وطبعه . وكان يقول لنا ان لجمعية أم القرى أصلاً ، وانه هو توسع في السجل ونقحه ست مرات آخرها عند طبعه سنة ١٣١٧ ثم أقنمته بإعادة تنقيحه سنة ١٣٢٠

### مؤتمر ندوة العلماء بالهند

وفي سنة ١٣٣٠ ( الواقعة لسنة ١٩١٢ ) دعيتي جمعية ندوة العلماء الهندية المشهورة إلى رئاسة مؤتمرها الذي عقدته في الهند فأجبت الدعوة وقد بينت في خطبتي لافتتاح هذا المؤتمر في مدينة لكهنؤ ثم في خطبتي الاربعالية في المدرسة الكلية ( الجامعة ) في عليكده وهي أعظم المدارس الاسلامية المدنية في الهند - ثم في مدرسة ديوبند وهي أعظم المدارس الدينية فيها - أم أركان الاصلاح الاسلامي في التعليم والتربية . وألقيت في المحافل والاجتماعات الادبية والمدارس الاسلامية في الهند خطباً أخرى في الاصلاح أهمها الخطبة التي ارتجلتها في لاهور في الاجتماع الذي عقد للاصلاح بين الصحفيين الكبارين مولانا محمد انشاء الله صاحب جريدة وطن رحمه الله ومولانا ظفر علي خان صاحب جريدة ( زميندار ) حفظه الله . وقد أعجب حاضرو ذلك الاجتماع بما ألهته فيه من فلسفة الاختلاف والاتفاق بين البشر حتى اقترح بعضهم ان أجمله موضوع خطبة الصدارة في مؤتمر ندوة العلماء وكان قبل عقد المؤتمر ، ويلبها الخطاب الذي ألقيته في يومي في اجماع عظيم عقد للتأليف بين أهل السنة والشيعة ، وكنت مهدت له تمهيداً عملياً في لكهنؤ بزيارتي لكبير مجتهدي الشيعة فيها وحمله بذلك على زيارة ندوة العلماء وحضور حفلتها ، ولم يكن زارها من قبل

### المؤتمر السوري العام بدمشق

وفي سنة ١٣٣٨ ( ١٩٢٠ ) انتخبت رئيساً للمؤتمر السوري العام الذي عقد في

## ١١٦ مؤتمر مكة المكرمة ومؤتمر القدس المنار: ج ٢ م ٣٢

مدينة دمشق وأعلن استقلال سورية الطبيعية ، وتولية الشريف فيصل ملكا عليها فكان هذا اختبارا وتمرنا على إدارة المؤتمرات السياسية ومباحثها  
المؤتمر السوري الفلسطيني في جنيف

وفي سنة ١٣٤١ هـ عقد في مدينة جنيف المؤتمر السوري الفلسطيني و كنت من مؤسسيه والوكيل الاول لرئيسه فهذه نبذة تاريخية في أول عهدي وأوسطه وآخره في فكرة المؤتمرات وعملها ، والبحث في موضوعاتها المختلفة ، قبل المؤتمر الذي عقد في هذه السنة في بيت المقدس وفي المنار مقالات ومباحث ورسائل كثيرة في هذه المؤتمرات وفي مؤتمرات مسلمي الهند وغيرها

### مؤتمر مكة المكرمة السعودي

ولما أراد صاحب الجلالة عبد العزيز آل سعود ملك الحجاز ونجد جمع مؤتمر إسلامي بمكة عقب استيلائه عليها سنة ١٣٤٤ كلفني إرسال دعوته لهذا المؤتمر إلى بعض رؤساء الحكومات والجمعيات الإسلامية من مصر قبل استيلائه على جدة فليت ، ثم كلفني بمكة كتابة مشروع النظام الداخلي له والخطاب الذي يفتحه جلالاته به ففعلت . ثم ألفت لجنة لتنظر في مشروع النظام مؤلفة من أعضاء يمثلون الحجاز والهندوجاوة وروسية وغيرها من بلاد الاسلام فكانت تجتمع عندي في دار بناجه الشهيرة حيث أنزلني جلالة الملك ضيفا ، يبدأني أصبت بالحى الشديدة قبل إمام تنقيح مشروع النظام وقد نفخ في هذا المؤتمر شي من روح الشقاق من قبل الوفد الهندي بمعارضة محمد علي وشوكت علي لملك الحجاز في شكل حكومته فوقى الله شره  
مؤتمر بيت المقدس

قام بالدعوة إلى هذا المؤتمر صاحب الساحة السيد محمد امين الحسيني المفتي ورئيس المجلس الاسلامي الاعلى لفلسطين بعد تمهيد غير تام له فلفني بمعارضة قوية وكيداً شديداً ، وإنني أبدأ بنشر صورة الدعوة السامة إلى المؤتمر فالدعوة الخاصة بي لتمضيده والمساعدة عليه . ثم أخلص أخبار ما لقيه من الكيد والمعارضة فأخبار عقده وأعماله وعمل في ورأي في فائدته كما ينتظر مني قراء المنار فأقول :

## ﴿ نص الدعوة العامة إلى المؤتمر ﴾

نشرت الدعوة الأولى إلى هذا المؤتمر في ٢٢ ربيع الأول من هذه السنة (١٣٥٠) وحدد فيها موعد عقده بالتاسع من شهر جمادى الأولى الموافق أول أكتوبر (٢٠) سنة ١٩٣٩ ثم جاءت مكثوبات كثيرة إلى الداعي طلب مرسلوها تأخير الموعد ليتمكنوا من الحضور فيه من بلادهم البعيدة فتمسخت بالدعوة الثانية وهذا نصها :

( بسم الله الرحمن الرحيم )

﴿ واثمروا بينكم بمعروف ﴾

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين، وآله وصحبه أجمعين  
( ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر  
وأولئك هم المفلحون )

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (أما بعد) فإني أحمد اليكم الله الذي ألف  
بالإسلام بين قلوبنا فأصبحنا بنعمته إخواناً، وأصلي وأسلم على رسوله الكريم الداعي  
إلى الحق وصراط مستقيم، وعلى آله وأصحابه وتابعيه الذين اهتدوا بهديه،  
فشقوا بذلك لأنفسهم سبل النجاح والفلاح، وحيوا حياة طيبة (من عمل صالحاً من  
ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنجينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون)  
ولما كان المسلم للمسلم كالبنيان يشد بعضه بعضاً، وكان الحادث إذا نزل  
بفريق من المسلمين فكأنما نزل بالمسلمين جميعاً، فقد رأى فريق من أهل الرأي  
النافذ، والغيرة الحافزة من أهل هذه البلاد وغيرها من الاقطار الإسلامية القيام  
بدعوة واسعة النطاق لعقد مؤتمر إسلامي عام في بيت المقدس الذي تشرف بإسراء  
الرسول الأعظم ﷺ، يدعى إليه أعيان الأمة الإسلامية وكبراء رجالها من سائر  
الاقطار الذين عهدت فيهم الغيرة والحمية والعلم الصحيح والرأي السديد والبصر  
النافذ، للبحث في حالة المسلمين الحاضرة، وفي صيانة الأماكن المقدسة الإسلامية  
من الأيدي الممتدة إليها الطامعة بها، وفي شؤون أخرى تهتم المسلمين جميعاً  
وتعود عليهم بالخير العميم والنفع العظيم ان شاء الله تعالى



## ١١٨ دعوة صاحب المنار الخاصة به إلى المؤتمر المنار: ج ٢ م ٣٢

وبالنظر لما نعهد في جنابكم من الفيرة الاسلامية ، وسداد الرأي والكفاية التامة للاضطلاع بهذا العبد ، فاننا نوجه اليكم هذه الدعوة لحضور المؤتمر الاسلامي العام الذي سيقدم ان شاء الله تعالى بالقدس الشريف في جوار المسجد الأقصى الذي بارك الله حوله في ليلة الاسراء المباركة في ٢٧ رجب سنة ١٣٥٠ وفق ٧ كانون الاول (٧ ديسمبر سنة ١٩٣١) لتتفضلوا بالاشتراك مع الذين يلبون الدعوة من كبراء الرجال في العالم الاسلامي حيث يستلهمون الاقدام والعمل في سبيل الاسلام من رضوان الله عز وجل ، ومن روحانية المصطفى ﷺ . وسيكون افتتاح المؤتمر في المسجد الأقصى المبارك

وان لنا عظيم الامل في أن نتال من جنابكم جوابا بالبريد الجوي في أسرع ما يمكن ، يتضمن استعدادكم للتفضل بتلبية هذه الدعوة لهذا المؤتمر العظيم ، الذي نرجو أن يكون له أثر مبارك ، وشأن كبير في تاريخ الجهاد الاسلامي بفضل غيرتكم وقوة إيمانكم . واننا نسأل المولى عز وجل أن يسدد خطانا ، وينير سبلنا في هذه الظلمات الخالكة بنور هدايته ورضوانه ، ويوفقنا جميعا لخدمة الاسلام . قال الله تعالى ( وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان )

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته  
في ٢٢ ربيع الثاني سنة ١٣٥٠  
رئيس المجلس الاسلامي الاعلى  
ومفتي الديار المقدسية  
محمد أمين الحسيني

## ﴿ نص الدعوة الخاصة بصاحب المنار ﴾

(بسم الله الرحمن الرحيم)

مولانا صاحب الساحة الاستاذ الاكبر العلامة السيد محمد رشيد رضا ، متع الله المسلمين بطول بقائه . آمين  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته «أما بعد» فقد صحت العزيمة بعد الاتكال على الله تعالى على عقد مؤتمر إسلامي عام في القدس الشريف لبحث هذا المؤتمر في أم القضايا الاسلامية العامة التي تهتم العالم الاسلامي قاطبة وتجمع كلمته وتكفل

المنار : ج ٢ م ٣٢ دعوة صاحب المنار الى مساعدة المؤتمر ١١٩

تناصره بصورة عامة ، وفي القضايا الاسلامية التي تتعلق بفلسطين على الخصوص ومن ذلك قضية العراق الشريف وسائر البقاع المشرفة في فلسطين ، والنظر في اتخاذ ما تدعو المصلحة إلى اتخاذه من المشروعات التهذيبية والثقافية في فلسطين وتحقيق فكرة إنشاء الجامعة الاسلامية التي كنتم أول من عمل على تحقيقها بتأسيسكم دار الدعوة والارشاد وبغير ذلك من مساعيكم المشكورة الخالدة الاثر ، وبذلك تتقوى الروابط بين هذا القطر والاقطار الاسلامية الأخرى ، وتمهد السبل إن شاء الله إلى إنقاذ هذه البلاد المقدسة من الاخطار العظيمة المحدقة بها

ولما وجدنا السياسة الفاشية قد انتهت بقضية العراق إلى الحالة التي وقفتم سيادتكم عليها رأينا انه بات من الضروري الاستعانة برأي العالم الاسلامي في تقرير الخطة التي ينبغي اتخاذها على يد هذا المؤتمر . وسنبث إلى سيادتكم بوقت قريب بمخلاصة ما روئي أن يكون اهدف والغاية في المؤتمر لتفضلوا بإبداء رأيكم الحكيم ونظركم الصائب وإرشادكم الثمين في هذا العمل الذي نرجو من الله سبحانه وتعالى أن يجعل منه لمسلمي هذه البلاد الفائدة الطيبة والنتيجة الحسنة

وقد عرضت لنا الحاجة الآن إلى الحصول على عناوين أرباب المكانة والزعامة والفكر والقيادة من المسلمين في جميع الاقطار لنبحث اليهم بالدعوة لحضور المؤتمر المقرر الانعقاد في ليلة الاسراء المباركة الموافقة ٢٧ رجب ٣٥٠ - ١٧ ديسمبر ١٩٣١ وقد ظننا أن لجهة المنار الفراء السبيل إلى إمدادنا بالعناوين التي ترون سيادتكم انه من الواجب توجيه الدعوة إلى أصحابها في جميع الاقطار الاسلامية . وقد يكون في هذا التكليف شيء من المشقة والازعاج فمرجو منكم المفو عن هذا والمعدرة مع يقيننا أن للمصلحة العامة أعظم حرز وأكبر ملجأ في ذات سيادتكم الكريمة ، ونرجو أن نتلقى هذه المساعدة الثمينة من سماحتكم بأقرب وقت ممكن ، والله تعالى يأخذ بيدنا ويهدينا سواء السبيل إلى ما فيه خير الاسلام والمسلمين وهو السميع المجيب

محمد أمين الحسيني

٩ جمادى الاولى ١٣٥٠



## مقاومة المؤتمر المقدسي ومسألة الخلافة

كان قد ذاع وشاع ان (مولانا شوكت علي) أحد مؤسسي جمعية الخلافة في الهند لترويج سياسة الخلافة العثمانية التركية هو الذي اقترح على السيد محمد أمين الحسيني عقد هذا المؤتمر وان أهم غرض فيه مبايعة عبد الحميد افندي العثماني آخر سلاطين الترك بالخلافة وهو الذي نصبته الحكومة الكالية سلطانا وخليفة روحانياً لا شأن له ولا حق في الحكم ولا في نصب الحكام ولا في شريعة الاسلام فرضي ثم خلعت له ثم اختلفت الناس في مقام هذا الخليفة فقيل ان شوكت علي سعى مع الدولة البريطانية على أن يكون مقامه في بيت المقدس ليكون آلة في يدها تستعمل سلطاته الوحانية الوهمية في إخضاع مسلمي الهند وغيرهم لها قلباً وقالباً ، وقيل ان مقامه هذا يكون موقفاً ثم ينقل الى مكة المكرمة بقوة الانكليز وبذلك ينتقم شوكت علي من عبدالعزیز آل سعود ملك الحجاز ونجد . وقيل بل ينقل بعد ذلك الى الهند فيقيم في حيدرآباد - وهو أينما أقام يكون خليفة بريطانياً . وقيل بل اتفق الانكليز وفرنسة على مبايعة أهل فلسطين وسورية جميعاً له وبقائه في القدس وان يكون نفوذه شركة بينهما يخضعان بيا رعاياها المسلمين

وقد جهل هؤلاء كلهم كبيرهم وصغيرهم ان انكلترا قد اتفقت مع حلفائها في الحرب على توجيه نفوذهم كاهن الى اقامة منصب الخلافة الاسلامية موتاً أبدياً على مذهب الدهريين النكريين للبعث والنشور، وان موته خير لمن من حياته ليكون صاحبه آله لمن، إذ لا يأمن أن ترتقي الشعوب الاسلامية وتتفق كلها أو أكثرها على تحقيق وحدتها في التشريع والحكم بجعل هذا المنصب حقيقياً لا وهمياً، وجعل سلطانه فعلياً لا صورياً، وانما يمكن هذا بوضع نظام للملكها المتحدة المستقلة يكون له مجلس اتحادي رئيسه الخليفة

هذا هو الحق ولكن الأشاعة راجت وصدقها الجماهير من الناس غافلين عن تصور هذا العمل بهذه الوسيلة الضعيفة وهي جمع مؤتمر بدعوة من مفتي فلسطين يرضى أعضاؤه أن ينتحلوا لأنفسهم صفة أهل الحل والعقد في الشعوب الاسلامية فوراً وظلماً وأن يكونوا طوع شوكت علي الهندي أو خدماً لنفوذ انكلترا في أمتهم،



بل صدقت الاشاعة حكومة الترك الحاضرة فقامت لها وقدمت، وأرغمت وأزبدت،  
 وأنذرت وهددت، وصرح كبار رجالها بان هذا عمل عدائي لها، وخطب سفيرها  
 في لوندرة حكومتها بذلك، وأكثرت جرائم الخوض فيه، ومزجوا كلامهم بالهراء  
 والتهكم والسخرية من المسلمين والعرب، وراجت الاشاعة في مصر فكثرت الخوض فيها  
 وانتدب علماء الأزهر للطعن في المؤتمر والصد عنه وشايهم آخرون، فقام  
 في وجوههم خصوم يفتدون آراءهم ويدافعون عن دعوة المؤتمر، كان أدهم قلما،  
 وأوجعهم ألماً، الكاتب المؤثر الجريء الصداق علي افندي عبد الرازق عدو  
 الأزهر وأنصاره، فاشتد سوء الظن بالمؤتمر عند هؤلاء وأولئك، وانتقل الصد عنه  
 والارجاف به من طور إلى طور، وقد كذب السيد أمين الحسيني الخبر ثم كذبه  
 مولانا شوكت علي، ولم تكف الجرائد عن الخوض فيه، ولا الأزهريون عن  
 النقد والظن عليه والصد عنه، وبناء ذلك على الاجمال والايهام في دعوته  
 اتهام المؤتمر بمناهضة الأزهر

بدأ الطعن فيه بمقالات ينشرها بعض كبار شيوخ الأزهر في الجرائد وانتقل  
 إلى تأليف «مظاهرات» اجتماعية من جميع المعاهد الدينية التابعة له في القطر، ويظهر  
 مما كتب في ذلك أن الأزهريين فهموا مما ذكر في الدعوة إلى المؤتمر من الاستماتة  
 به على إنشاء مدرسة إسلامية جامعة في فلسطين يراد به أن تكون هذه الجامعة  
 معارضة للجامعة الأزهرية ومضادة لها، وحينئذ تكون مفسدة في العالم الإسلامي  
 يجب درؤها، وإحباط أمر المؤتمر الذي يدعى لها، بل صار موضوع الحوار بين  
 الناس في هذا المؤتمر أن الغرض منه مقاومة سياسة الحكومة الملكية المصرية وأزهرها.  
 إن هذا الأمر عجيب، وأنه لا يبعد عن العقل من كون الغرض منه أو كون  
 أحد الأغراض الأساسية منه نصب خليفة للمسلمين في فلسطين، وأغرب ما فيه  
 وأدعاه إلى العجب أن يكون المراد من إنشاء مدرسة جامعة في فلسطين معارضة  
 الأزهر ومناصبته، وما استدل به على ذلك من أنها ستسير على نظامه ومناهجه،  
 وأشد من هذا وأعرق في إثارة العجب أن يثور الأزهر وجميع معاهد العلم  
 التابعة له لصد العالم الإسلامي كله عن عقد المؤتمر لدرء هذا الخطر الوهمي الذي

## ١٢٢ طعن الازهر في المؤتمر وصدده عنه غير معقول المنار: ج ٢ م ٣٢

تهدده به هذه الجامعة التي يكلف تقريرها والسعي إليها. ولو كان الازهريون أو غيرهم من الجماعات الاسلامية يهبون لدرء المفسد الحقيقية والاطار المستيقنة في بدء وقوعها كما هبوا لمقاومة هذا الخطر الوهي قبل وقوعه لما نالت خطوب الدهر ونوائبه من المسلمين نيلا

كيف يعقل هذا الخطر؟ من ذا الذي يقصده؟ أهو السيد محمد أمين الحسيني مفتي القدس أم غيره؟ ما فائدة هذا العمل لمن عساه يقصده؟ كيف يتصور ان يتوسل اليه بمؤتمر إسلامي؟ هل يعتقد الازهريون أن العالم الاسلامي قد ثبت عند دمهائه أو حكمابه وملوكه وأمرائه ان الازهر مفسدة في الاسلام يجب القضاء عليها فيخشوا أن يقبل مندوبهم في المؤتمر اقترح القضاء عليه أو معارضته بجامعة تحل محله أو تعفي عنه؟ ثم إذا قبل المؤتمر هذا وقرره وجمع المال الكثير له فكيف يكون التنفيذ لمقصده؟ من ذا الذي يضع النظام لهذه الجامعة الاسلامية المقدسية المؤتمرية؟ وما الكتب التي تختار أو تصنف لها؟ ومن أين يؤتى لها بالمدرسين الذين يتولون هذا التعليم الغريب فيها؟

انه لم يكن بسط كل استفهام من هذه الاستفهامات الانكارية في مقال أو مقالات يثبت بكل منها ان ذلك الوهم الذي ألقى في روع الازهر فأحدث فيه ذلك الروع العجيب من محالات المقول أو محاراتها. ولكن إقناع الجماعات بالاوهام التي ينكرها الخس مع العقل من أسهل الامور المألوفة، كما أن تقليد بعض الجماعات لبعض فيها من الوقائع المعروفة، كما حقيقة فيلسوف التاريخ (غوستاف لوبون) وأما الافراد المستقلون في فهمهم وتفكيرهم فلا تقبل عقولهم أمثال هذه الاوهام، وقد حدثت بمض أصدقائي من علماء الازهر غير المجروفين بتيار مشيخة الازهر في هذه المسألة فوافقوني على استحالة ما عزي الى الداعي إلى المؤتمر واخوانه أعضاء اللجنة التحضيرية له أن يقصدوا من الجامعة المقدسية مصادمة الازهر ومعاداته،

وان طعن الازهريين في هذا المؤتمر بهذه العلة مما لا يسيغه العقل ولا يسوغه الدين إن كانت الجامعة المطالبة دينية كالازهر فأجدر بالازهريين أن يفرحوا بها، ويرشحوا علماءهم للتدريس فيها، وإن كانت مدنية فلا تمدو أن تكون

المنار: ج ٢ م ٣٢ تلافى الفتنة بما فيه كرامة الأزهر والداعي إلى المؤتمر ١٢٣

كجامعة المصرية وقد صرح بعض كتاب مصر في جرائدهم بأن الغرض منها نسخ الثقافة الأزهرية القديمة البالية بثقافة طريفة مجددة، ولم تر أحداً من علماء الأزهر هاجمها بكتابة ولا مظاهرات. فكيف أخذوا أهبتهم، واستجمعوا قوتهم، واستلوا سيوف أسنتهم وشرعوا أسللت أقلامهم للضرب والطمان، وبارزوا الجامعة المقدسية قبل بروزها إلى الميدان، إن هذا مما يؤسف له ولكنه وقع، ودفع الأزهر فاندفع، وطالبني بعض من يعجبهم رأيي في أمثال هذه المسائل الإسلامية أن أكتب مقالاً في هذا الموضوع يحز في المفصل، ويحل هذا المعضل، وينشر في بعض الجرائد اليومية، فقلت إن الكتابة في هذا الموضوع الآن ليس من المصلحة الإسلامية في شيء، فإن مخطئة الأزهر في أمر ظهر به جمهور شيوخه وجيوش طلابه لا يجوز إلا إذا تعذر تلافى هذه الفتنة واقناعهم بالكف عن الطعن في المؤتمر والصد عنه مع حفظ كرامة الفريقين. فإن تعذر هذا فنصر دعوة المؤتمر واجبة لأنه مصلحة إسلامية ضرورية في إيجابها مضار كثيرة عامة ذكرها لهم، وأشارت إلى هذه المصلحة العامة في مقدمة هذا المقال، وقد اشتدت الضرورة إليه في هذا الزمان، وسأذكر المصلحة الخاصة بالمكان (القدس)، وإرجاؤه بعد تميم الدعوة إليه كما اقترح بعض الناس فيه مضار أخرى لا تحفى على الناقل المفكر، فلا يقول بها إلا أفين الرأي، أو سي المقصد - كذلك حفظ كرامة جامعة الأزهر ضرورية من حيث شخصيته المنوية، ولا ينافيها نقد مشيخته في إدارته ونظام التعليم فيه، ولا الرد على بعض شيوخه، والجمع بين كرامته وتأليف المؤتمر وكرامة الداعي إليه ممكنة

لم أر لتلافى الفتنة إلا دعوة السيد محمد أمين الحسيني إلى الإسراع بالهجرة إلى مصر لتلافيا مع الحكومة المصرية الملكية ومشيخة الأزهر فإني موقن بأنه لا يقصد هو ولا أحد من أعضاء اللجنة التحضيرية للمؤتمر شيئاً يسوء هذه الحكومة ولا الأزهر ولا شيئاً يس كرامتهما بما يشينها أو يعد غصباً لحقوقهما

ولا أكرم في هذا المقام ما سمعته بأذني عن بعض الطاعنين الناقلين من ترك السيد محمد أمين ما كان يجب عليه وجوباً أدبياً من استئذان جلالة ملك مصر في



## ١٢٤ استشارة ملوك المسلمين في المؤتمر والمعارضة له في فلسطين المنار: ج ٢٢ م ٢٢

هذه الدعوة لما له من المكانة والميزة بين ملوك المسلمين ، ولما له من الفضل في مساعدة السيد محمد أمين المالية الكبيرة على ترميم المسجد الأقصى . وقال لي رجل آخر له مكانة في كبراء المسلمين انه كان يجب عليه أن يستشير جميع ملوك المسلمين في هذا العمل العظيم . وقد أجبت هذا وكل من أورد هذا الانتقاد بأن الرجل قد ثبت عنده وعند من شايعه وساعده على الدعوة إلى هذا المؤتمر أنه ضروري لتعزيز مركز فلسطين تجاه مظالم اليهود ومحاربة الدولة البريطانية لهم ولتقوية مركز المجلس الاسلامي الشرعي فيها ومركزه هو فيه - والامر الضروري الذي لا بد منه لا يستشار فيه أحد ولا سيما من كان ما يشير به حكما أو كالحكم الذي لا مندوحة عن طاعته كصاحب الجلالة ملك مصر . وإنما الواجب الادبي الذي تقتضيه المصلحة والذوق إيذان ملوك المسلمين بالدعوة وطلب عطفهم ومساعدتهم ، وأظن ظناً يزاحم اليقين ان هذا قد وقع ، كذا قلت لهذا الرجل الكبير ولن دونه بأدي الرأي ثم علمت انه هو الحق

في هذه الاثناء كتب إلي السيد محمد أمين الحسيني كتابا آخر اقترح علي فيه أن أكتب رسالة فيما أرى اقتراحه على المؤتمر من الاصلاح الاسلامي وإرسالها اليه لاجل أن تطبع وتوزع على أعضاء المؤتمر عند حضورهم فتكون مادة لتفكيرهم من أخ لهم صرف أكثر من ثلث قرن في البحث والكتابة والعمل والمذاكرة والمناظرة في هذا الاصلاح من جميع جوانبه وفروع مسائله - فكتبت اليه أنه يجب قبل هذا الاستعداد للمؤتمر أن يجيء القاهرة لاجل تلافي فتنة المعارضة لفكرة المؤتمر وتشويه سمعته والصد عنه التي شرع الازهر فيها ، ووافقت أهواء آخرين يشايعون خصومه في فلسطين نفسها ، فلم يلبث أن حضر و كان من سعيه ماساً لخص خبره في هذا المقال

المعارضة في فلسطين ومثيروها

يوجد في مدينة بيت المقدس تنافس بين بيت الحسيني وبيت الخالدي من بيوتاتها ، وقد توارث الاول منها منصب الافتاء وكثر في الثاني كتاب المحاكم الشرعية في هذه المدينة وتوارثوا أعمالها في عهد قضائها الذين كانت توليهم شبيخة الاسلام في الامتانة ، فلما أنشيء المجلس الشرعي الاعلى بعد رسوخ

## المنار: ج ٢ م ٣٢ التنافس في الفلسطينيين وغرض المعارضين للمؤتمر ١٢٥

قدم الانكليز في البلاد وكان رئيسه مفتي القدس من آل الحسيني صارت المحاكم الشرعية في البلاد كلها تابعة لرياسته، فكان هذا سبباً لقوة التنافس بين الاسرتين: الحسينية والخالدية . وهناك بيت النشاشيبي من أسر الوجاهة وعماده راغب بك النشاشيبي رئيس البلدية وهو مسير وملائم لسياسة الحكومة الانكليزية الصهيونية، وآل الحسيني زعماء المعارضة لها . فلما علت وجاهة المفتي الحسيني برئاسة المجلس الاعلى الذي يتولى إدارة المحاكم الشرعية والاقواف الاسلامية معاً كان بينهما من المنافسة ما اقتضى الاتفاق بينه وبين آل الخالدي على معارضة الحسيني . ولكل من الفريقين أنصار في البلاد ، فأنصار الحسيني يسمون المجلسيين ، والآخرون يسمون المعارضين، ولكل منها جرائد تدافع عنهم وتطمئن على الآخرين، وكل من كان له حاجة عند زعيم فلم يقضها له اتخذ عدواً فظاهر خصمه عليه بكل ما يقدر عليه من قول وفعل ، وعقلاء البلاد الفضلاء ينخسون عاقبة هذا الشقاق ويمقتون جميع مظاهره ، ولا يهتدون إلى إزالته سبيلاً

ولما رأى هؤلاء المعارضون بوادر اعتراض الازهر على عقد المؤتمر وصددهم عنه ، وبلغهم أنه عنوان لسياسة الحكومة المصرية أو موعز به من رجال القصر ، اشتدت نفقتهم ، وقويت عزيمتهم ، وأرسلوا راندهم إلى مصر فجاجى بمض من يرجون شد أزرهم ، وصاروا يرسلون أشد جرائدهم طعنًا في المؤتمر ولجنته التحضيرية وفي جميع أعمال السيد محمد أمين الحسيني حتى السابقة إلى جميع من عرفوا عنوانه من علماء مصر ووجهائها ورجال حكومتها ، لانهم يريدون إسقاط حرمة ومكانته من النفوس لذاته لا لتقصيره معهم بعدم ضم زعمائهم إلى اللجنة التحضيرية المنظمة لدعوة المؤتمر كما يقول أعوانهم ذلك بأن من المعلوم بالبداية أن دعوة كبير آل الحسيني رئيس المجلس الاسلامي الاعلى إلى عقد مؤتمر اسلامي عام في مدينة بيت المقدس تعلي قدره ، وترفع ذكره ، وتمرر مركزه ، فلماذا هب المعارضون إلى تشويه سمعة المؤتمر والظمن في مقاصده لصد المسلمين عن إجابة الدعوة اليه ، أو التوسل إلى الاشتراك مع السيد الحسيني وحزبه في اللجنة التحضيرية المعدة له ، ثم في إدارة شؤونه ، واختيار من يدعى اليه من أهل فلسطين وغيرهم ليكون لهم شأن وتأثير في اختيار



## ١٢٦ الاتفاق بين مفتي القدس ورئيس الوزارة بمصر المنارة: ج ٢ م ٣٢

الرئيس العام له فيحولوا دون انتخاب رئيس المجلس له، وجملة القول ان غرضهم من المعارضة منع عقد المؤتمر أو الحيولة دون جعل الفضل الاكبر له ولحزبه فيه ، ودون جعله معزراً لمركزه ومقوياً لنفوذه في البلاد

الاتفاق بين مفتي القدس ورئيس الوزارة وعقائيله

دعوت السيد محمد أمين اللامام بالقاهرة لتدارك ما فيها فحضر وقال لي انه جاء بدعوتي ، وقد علمت انه دعاه غيري أيضا . جاء فاستقبله صديقه الدكتور عبد الحميد بك سعيد الرئيس العام لجمعية الشبان المسلمين وهو من أنصار الحكومة الملكية المصرية الحاضرة في برلمانها الحاضر وفي خارجه وصديق رئيسها صاحب الدولة اسماعيل صدقي باشا ، وكاشفه بظواهر معارضة مشروع المؤتمر هنا وخوافيا ، وقوادم أجنحة الاشاعات والمؤامرات وخوافيا ، وما يراه من الطريقة المثلى لتلافيها ، وبادر إلى جمعه برئيس الحكومة فشرح له السيد المسألة وأقنعه بأنه ليس من مقاصد المؤتمر طرح مسألة الخلافة ولا نصب خليفة للمسلمين ، ولا يتضمن شيئا ما يمس الحكومة المصرية من قرب ولا من بعد، وان المدرسة الجامعة التي يدعو اليها مدرسة علمية مدنية معارضة لانفراد الجامعة العبرية الصهيونية بالتعليم العالي في البلاد ، ومعززة لمركز المسلمين الديني والديني فيها، وأظن أنه أجاب عن الاجمال في عبارة دعوة المؤتمر الذي أسىء فهمها أو تفسيرها ، بأن سببه ان الحق في تفصيل المصالح الاسلامية للمؤتمرين فيه وليس للاعبي اليه أن يلزمهم حدوداً مفصلة لا يتعدونها ، وهذا نص ما نشر في الجرائد المحلية اليومية عقب اجتماع السيد محمد أمين رئيس المجلس الاسلامي الفلسطيني برئيس الوزارة المصرية:

كتاب مفتي القدس الى رئيس الوزراء

حضرة صاحب الدولة رئيس الوزارة المصرية الأتمم  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته — وبعد فاني أؤيد لدولتكم ما جرى به  
الحديث بيننا اليوم من ان الموضوعات التي سيتناولها البحث في المؤتمر الاسلامي  
الذي سيعقد في بيت المقدس في ٢٧ رجب سنة ١٣٥٠ ستكون بعيدة كل البعد



النار: ج ٢ م ٣٢ انقلاب حزب الحكومة على السيد الحسيني ١٢٧

عن أن تمس الشؤون المصرية البعثة من سياسية وقومية أو تتعرض لما يتعلق بالازهر الشريف الذي أود بمناسبته ألا يتسرب الى الذهن بأي حال من الاحوال ان الجامعة المراد اقامتها في القدس قد قصد من انشائها أي مرمى غير خدمة مسلمي فلسطين الذين هم في حاجة الى كلية مدنية بجانب الكلية التي أنشئت لغير المسلمين ، وستتخذ التدابير الفعالة لمدم تخطي المناقشات الدائرة السالفة الذكر كذلك ستحرص اللجنة كل الحرص على أن لا تؤدي الرخصة العامة الواردة في البرنامج بشأن الاقتراحات الى الخروج بقدر ما عن هذه الدائرة ، واني أنتهز هذه الفرصة لاصرح لدولتكم ان ماذاع بشأن تناول اجاث المؤتمر مسألة الخلافة ليس له أساس من الصحة على الاطلاق، كما اني أبدي مزيد الاعتباط لتأكيد دولتكم لنا - بعد ما سمعتم من تصريحاتنا بشأن المرامي الحقيقية للمؤتمر - ان حكومتكم تنظر اليه بعطف ورعاية .

وتفضلوا يا صاحب الدولة بقبول فائق الاحترام

رئيس المجلس الاسلامي الأعلى بفلسطين

امضاء ( محمد أمين الحسيني )

٢٦ جمادى الثانية سنة ١٣٥٠ هـ

ما حدث بعد الاتفاق مع الحكومة

بعد هذا سكن الروع وسكت الغضب ، وكف الازهريون عن العطن في المؤتمر ، فاستغفرت عن المضي في السعي الذي كنت بدأت به مع صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ عبد الحميد سليم مفتي الديار المصرية لدرء الفتنة ورتق الفتق ليمهد له السبيل مع الاستاذ الاكبر شيخ الازهر قبل التلاقي مع الاستاذ السيد محمد أمين الحسيني ، وقد تلاقيا على وفاق . ولكن ما كاد يعلم الناس بوجود هذا السيد الوجيه في القاهرة حتى أقبل الوجاه على السلام عليه كما دتاهم ، ودعوته الى ما دتاهم ، وكان أسبقهم الى ذلك زعماء الوفد المصري أصحاب الدولة والمالي الوزراء السابقون مصطفى باشا النحاس ومحمد فتح الله باشا بركات ونجله بهي الدين بركات بك والاستاذ مكرم عبيد ، فكان من رأي الذين يودون عطف الحكومة الملكية

المصرية عليه وعلى المؤتمر إعجاله ليمود أدراجه الى القدس، خشية انتهاك القتل والنيث الاصر، بفتنة الاحزاب المستحرة في مصر، فأعجزهم لوته وصرفه عن اجابة كل دافع، وحقته انه غريب يجب أن يكون سلما لكل الناس، فعاد حزب الحكومة الى التثريب عليه وتفنيد رأيه، وأذاعوا انه أحبط بهذا كل ما كان مرجواً له أو موعوداً به من العطف المالي، والنوال المالي، وعاد المعارضون له في وطنه يذيعون بالسنتهم وأقلام جرائدهم أن الحكومة المصرية غير راضية منه، ولا هي يماطفة على مؤتمره، ولقنهم أنصارها في مصر ما أذاعوه هنا من ان الحكومة سجلت عليه ما حملته على كتابته ونشره في الجرائد من تقييد المؤتمر بما كتبه في بلاغين له ونشره في الجرائد من غير ان تقييد نفسها بكتابة شيء، بل قيل ونشر في الجرائد ان وزارة الداخلية أرسلت اليه أحد رجالها من دائرة حفظ الامن العام لجله على السفر خفية خيفة حدوث مظاهرة له او بسببه تضطر الى مقاومتها بالقوة، دأبها في مقاومة كل هذه المظاهرات الحزبية، وقد وافق هذا عادته في عوداته من مصر إلى فلسطين في زيارته السابقة فسافر ولم يعلم الناس ولا الجرائد بيوم سفره

السعي للصلح في فلسطين

انتدب الدكتور عبد الحميد بك سعيد للصلح بين السيد الحسيني وراغب بك النشاشيبي وأعوانهما فذهب الى القدس وفاوض الفريقين على قاعنة اشتراك المعارضين مع المجلسيين في لجنة المؤتمر التحضيرية وعدد الاعضاء من كل فريق فيها، ثم يتبع ذلك عدد أعضاء كل منهما في المؤتمر وتعيين شخوصهم، وعاد إلى مصر فبلغ الناس والصحف انه تم له ما أراد، ثم ظهر انه ما كان قد بقي كما كان ثم عاد من أوربة (مولانا شوكت علي) لاجل حضور المؤتمر وسافر هو وصديقه عبد الحميد بك سعيد الى القدس قبل موعد عقد المؤتمر وحاولا عقد الصلح بين الفريقين فلم يتم لهما ما حاولا، ورأيا ان الإباء من السيد الحسيني فسخطا منه وسخط هو منها، وقد كانا من أصدقائه الحريصين على نجاح المؤتمر، وظهر هذا السخط في المؤتمر للكثيرين وبعد انتهائه للناس اجمعين، فكان مدعاة الاسف أما وجهة نظرها ونظر أعوانها ممن حضر المؤتمر من أصدقاء عبد الحميد بك



سميد فهو ان الصلح خير من الخصام بنص القرآن واتفاق جميع الناس ، وانه لا ينبغي أن يؤلف مؤتمر في فلسطين لاجل مصالح المسلمين وجمع كلمتهم على ما يمكن من المنافع العامة وأهلها في شقاق وخصام يمنع من اشتراك جميع أحزابهم فيه وأما وجهة نظر الحسيني وحزبه فهو ان هؤلاء المعارضين له في المؤتمر وغيره فئة سيئة النية معادية له في جميع أعماله تبدل حسناته سيئات ، لا ينافي سخطهم ومعارضتهم رضاء السواد الاعظم من الفلسطينيين وتأيدهم للمؤتمر، وانهم لما عجزوا عن احباط مشروع المؤتمر من الخارج أرادوا الدخول فيه لاجباط مقاصده من الداخل، وتوسلوا الى هذا بنشر المطاعن الفظيعة عليه في جميع العالم بجريدة خاصة لهم وبالمشورات الخاصة منهم ، وشايهمم اليهود الصهيونيون في جرائمهم ، ولو أرادوا الصلح الصحيح لما توسلوا اليه بهذه الوسيلة ، فالشر لا يكون وسيلة إلى الخير ، والباطل لا يكون ذريعة للحق ، وان تصدي الدكتور عبد الحميد بك سميد للصلح أولا ومساعدة مولانا شوكت علي له ثانيا بما كان من الاجتماع بهؤلاء الخصوم واظهارهم الميل اليهم وحقية مطالبهم ، قد نأى بهم عن الصلح المعقول ، إذ رأوا أن لهم أنصاراً أقوياء يمتقدون انهم ينفذون رغبة الحكومة المصرية العظيمة الشأن، وانه لولا هذا لكان الصلح قريب المنال

### رأبي وخطتي في الصلح

انني لما علمت ان صديقي الدكتور عبد الحميد بك سميد أراد الذهاب إلى القدس لاجل السعي بالصلح اول مرة عنيت بلقائه وتحميد سعيه وما أراه فيه . وكنت أظن أن أول ما يجب أن يقوم به هو أن يتضمن الصلح براءة المعارضين من مثل مطاعن جريدة صراة الشرق ، ومخرجا مقبولا من المطاعن التي نشرها باسمائهم وأسماء من شايهمم ، ووضع اساس لاستبدال المودة بالعداوة ، والتعاون بالمعارضة وجملة القول انه ما كان ليرجى وقوع الصلح بين فريقين شأنهما ما بيناه في هذا المقال باشتراك خصوم القائم بفكرة المؤتمر في عمله الداخلي مع بقاء عداوتهم

« المناز: ج ٢ » « ١٧ » « المجلد الثاني والثلاثون »



١٣٥ عبد الحميد بك سعيد وجمعية الشبان المسلمين المنار : ج ٢ م ٣٢٢

الراسخة له في بيته وحزبه وسياسته ووظيفته ، لانه عبارة عن حرمان نفسه من صرف هذا العمل وكفالاته، ورضاه بان تدخل المعارضة له فيه نفسه ولو وقف الساعون بهذا الصلح عند الحد الذي انتبوا اليه لما كان له ولا لغيره أن يلومهم فيه، ولكنهم كتبوا بياناً في خلاصة سعيهم سجلوا فيه عليه أنه هو الذي أبا الصلح ، بعد ان كانوا أقنعوه به وشهدوا لخصومه بحسن النية في مطالبهم ، مع العلم بما كان من مطاعنهم الشديدة في شخصه وذمته وشرفه وأعماله في رئاسة المجلس الاسلامي الاعلى من اول عهده الى آخره ومع العلم بأنهم أعوان المحتلين... انني محب لعبد الحميد بك سعيد وصديقي ، وأحمد له نهوضه بتأسيس جمعية الشبان المسلمين التي تمنيت وجودها وسميت له منذ عشرات السنين ، وأعتقد انه كان حسن النية فيما سعى اليه بحسب رأيه واجتهاده في سياسته ، ولو ندبني للسمي معه للصلح بعد اجتماعنا في القدس لانتدبت كدأبي معه فيما يدعوني اليه من خدمة لجمعية الشبان المسلمين ، وأدلي اليه أحياناً بما أراه من الصلحة تبرعاً واحتساباً ، وأعتقد انه لا يشك في إخلاصي له حتى فيما يختلف فيه رأيه رأيي ، ومنه انني نصحت له أن يهجر السياسة ملياً ويسالم جميع أحزابها ويصرف كل جهده إلى خدمة جمعية الشبان المسلمين التي لا يرجي نجاحها إلا باقناع كل مسلم يفار على الاسلام بان هذا العمل لوجه الله تعالى لا شائبة فيه لمقاصد الاحزاب والسياسة . وذكرت له ان مثله فيه كمثل محمد طلعت باشا حرب في خدمته المالية وأعماله الاقتصادية لمصر ، هجر لاجله السياسة وله فيها الرأي الحصيف عملاً بقاعدة الاستاذ الامام حكيم مصر والاسلام « ما دخلت السياسة في عمل إلا أفسدته » فشايه على عمله جميع رجال الاحزاب السياسية وقدره له صاحب الجلالة الملك فأتم عليه برتبة (الباشوية) بمحض عطفه ورضاه عن أعماله

قلت ان صديقي عبد الحميد بك لو ندبني للسمي معه للصلح لانتدبت ولجاز أن يكون له من رأيي الذي علم بهضه مما مر آنفاً ما يرجي به النجاح ، وإذا لعارضته في نشر تلك الشهادة للمعارضين بحسن النية استبقاء للمودة بينه وبين الفريقين ، ومن رأيي ان مودته للسيد الحسيني وحزبه أنفع من مودته لرأغب بك النشاشيبي وحزبه ،

الجلد ٣٢٢ ج ٢ عوائق الصلح في القدس وعواقبه الحزبية السياسية ١٣١

جهته في خدمة الامة دينية مجتمع فيها مع الاول بالتعاون والتناصح دون الثاني وأنا قد كنتي بعض المخلصين في القدس بان أسعى وحدي لهذا الصلح لاعتمادهم انني لا أَرْضَى إلا بالصلحة العامة وصميم الحق ، فأحببت ذلك وأردت الاستعداد له بالوقوف على كنهه الشقاق واختلاف المنافع والاهواء فيه ، فعلت من أقوال أصدق العارفين بالحقائق ان السعي الذي يرجى نجاحه متعذر في تلك الايام - أيام المؤتمر لاختلاف المقاصد فيه وفي السياسة والرياسة وقد تسنح له فرصة أخرى وكان من العوائق انه لم يسبق لي اجتماع برغب بك وقد دعاني إلى حفلة الشاي التي دعا إليها أكثر أعضاء المؤتمر فلم أستجب له لانه لم يزرني عقب وصولي إلى بلده ، ولم يدعني بنفسه ، بل أعطاني بعض المدعوين رقعة من رقاع دعوته ، ولم يزرني أيضاً أكبر أركان حزبه المعارض للحسيني وهو الاستاذ الشيخ خليل الخالدي على ما بيننا من تعارف وتواد قديمين ، (ومن صداقة مع أشهر رجال أسرته المرحوم روجي بك الخالدي) وكان يتفضل بزيارتي إذا أم بمصر - وكأنه ظن اني أشايح السيد أمين الحسيني عليهم لانه صديقي وتلميذي ، وحاش لله ، ما أنصر احداً على الباطل ولو كان استاذي او أخي ، او والدي او ولدي ، وقد تنكب الصراط المستقيم من كان تلميذاً لي فنصحت له فلم يزد إلا ضلالاً ، فرددت عليه في المنار أشد الرد وصرحت بالحاده في آيات الله وتخريفه لكتاب الله ، وانني لا أنصح للسيد محمد امين في كل أمر يقتضي النصح ، والتواصي بالحق والصبر

عوائق الصلح وعواقبه الحزبية السياسية

قلت انني كنت حريصاً على منع وقوع الجفاء بين السيد أمين الحسيني وعبد الحميد بك سميد وعلى تلافيه بعد وقوعه ، فكان من أسباب اشتداده وعلم الجماهير به ذلك البيان في مسألة الصلح ، ومنشور آخر شر منه لمضو من رفاقه المصريين المشايخين للوزارة الحاضرة ذكر في هذا البيان اقبح ما يطعن به خصوم الحسيني فيه وتكليفه أن يحاكمهم إلى محاكم الجنايات إن كانوا كاذبين وإلا كان لجميع الناس أن يصدقوهم في طعنهم بدمته وشرفه وأمانته ، وقد طبع هذا المنشور ووزع في الفنادق والاصواق والشوارع بامضاء كاتبه الذي لم يره



## ١٢٢ تأثير المؤتمر في أعضائه المصريين وسياسة مصر المنار: ج ٢ م ٣٢

أحد بعد نشره لا في المؤتمر ولا في خارجه . ولا يجهل عاقل رأي الناس في مثل هذا المنشور وقصد صاحبه والباعث له عليه والمنفق على طبعه والمهتم بنشره ! وكان قبله ما كان في حفلة افتتاح المؤتمر في المسجد الأقصى، إذ قام رفيق آخر من أصحابه دعاة الوزارة والمناخين عنها وحاول إسكات الاستاذ عبدالرحمن عزام مندوب الوفد المصري عندما وقف على كرسي الخطابة وبلغ المؤتمر تسمية الوفد ورئيسه وتأييده له كسائر المصريين، صاح به محاولاً تسكيتاً أو تسقطه، وذكراً بمجالاته ملك مصر بما لا يخلو من إيهام كان له أسوأ التأثير في المسجد، وهم بعض الفلسطينيين بالصالح، كما فصلت ذلك الجرائد المصرية والسورية ثم كان بعده ما كان من احاديث اعضاء المؤتمر عند إزادة انتخاب الرئيس له من ميل عن السيد الحسيني وميل اليه، فكان سبب اقتراح بعضهم اختياره للرياسة بالنزكية وموافقة الاكثرية الساحقة على ذلك

كانت عاقبة ذلك كله أن كان لمحمد علي باشا علوبه وعبد الرحمن بك عزام من المكانة والرجحان على سائر المصريين في المؤتمر وفي جميع الحفلات التي أقيمت له في فلسطين، وانتخب الاول وكيلاً لرئيس المؤتمر والثاني عضواً في مجلس الرياسة، ثم انتخبا عضوين للجنة التنفيذية له، والاول من حزب الاحرار الدستوريين والآخر من حزب الوفد المصري، بل كان للوفد المصري وزعمائه أحسن الذكر والمكانة في البلاد الفلسطينية كلها، وكان من هؤلاء الزعماء ولا سيما رئيسي الوفد وحزب الاحرار الدستوريين أن أيدوا المؤتمر بما أرسلوه إليه من البرقيات والرسائل البليغة

دعي أعضاء المؤتمر الى ما آدب تكريم في القدس نفسها وفي يافا وضواحيها وفلسطين فكانت السيارات تجري بهم أرسالا وكان أهل القرى والمزارع في طرقتهم يجتمعون لتحييتهم والتهنئة لهم بالحياة والنصر، وللمعارضين بالسقوط والحزبي، وكثيراً ما ذكر في التهتاف الوفد المصري ورئيسه مصطفى باشا النحاس، وتضمن هذا تأييد الوفد وحزب الاحرار في خطتهما ومعارضتهما للوزارة المصرية شرحته جرائدهما شرحاً، وجعلته نصراً مبدئياً وفتحاً (للكلام بقية)



## تاریخ الاستاذ الامام

(تقریظه ونقده لامیر البیان ، وبدیع هذا الزمان ، الامیر شکیب أرسلان)

تلقيت الجزء الاول الذي ظهر أخيراً من تاريخ أستاذنا الامام الحجة ، آية الله الباهرة، الشيخ محمد عبده قدس الله روحه ، تلقيته والاشغال إلى ما فوق رأسي ، والافكار مشتتة ، والحواطر مقسمة ، والوقت أضيق من حلقة الميم ، فلم أتمكن من مطالعته كله ، ولا من إحالة قداح النظر في جميع نواحيه ، فاكتفيت بقراءة بعض فصوله ، وبالتأمل في فهرس موضوعاته ، والكتوب كما يقال يعرف من عنوانه ، فلا شك عندي مما رأيت منه في أن هذا التاريخ هو واسطة عقد التواريخ في هذا العصر

فيل ان الاستاذ ابن العميد سأل صاحب ابن عباد قائله : كيف رأيت بغداد ؟ فأجابه صاحب : بغداد في البلاد ، كالأستاذ في العباد ، وأنا أقول : تاريخ الأستاذ الامام في الكتب كالأستاذ الامام في الرجال ، كيف لا ومحوره حجة الاسلام البالغة في هذا العصر ، وإحدى حججه الباقية على الدهر ، الذي كان أعظم من أظهر فضل الأستاذ الامام ونشر تصانيفه ، وكان منه بمنزلة أبي يوسف من أبي حنيفة ، السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار ، وخالد الآثار ، فسح الله في أجله ، وكافأه أحسن ما يكافئ ، عبداً على عمله ، فمن بعد أن نعرف ان هذا السفر الجليل هو من قلم هذا الخبير الحلال ، ومن فيض هذا البحر الذي ليس له ساحل ، أصبح التفتن في وصفه من قبيل تحصيل الحاصل ، والبديهيات التي لا تحتاج إلى الدلائل

دعنا من متانة عبارة هذا الكتاب وعلو انشائه ، وانتشار المنطق السديد على جميع قضاياها وامتزاج الذوق السليم بجميع أمثاله ، فان فيه من الفوائد التاريخية ما لا يوجد في كتاب آخر ، وما لا يتم التاريخ العام إلا به ، بل ما كتب السير والحوادث تبقى في مستقبل الأيام عيالا عليه

نعم ان ترجمة السيد جمال الدين الافغاني قد سبق إليها الكثيرون وذهب كل كاتب فيها مذهبا ، وكان محرر هذه الاسطر ممن طرز بها كتاب «حاضر العالم

## ١٣٤ تقریظ الامیر شکیب لتاریخ الاستاذ الامام المنار ج ٢ م ٢٢

الاسلامي ، واتي فيها بمعلومات لم تسبق لغيره ، إلا انه لا يوجد كتاب حوى من أخبار جمال الدين رحمه الله ما حواه هذا الكتاب ولا وفي بما و في به ، بحيث لا تطلب فيه مطلباً ذا شأن عن حياة حكيم الشرق وموقفه الاعظم رحمه الله إلا رأيت بين دفتيه . ففي تاريخ الشيخ محمد عبده أوفى تاريخ لجمال الدين أيضاً .

وأما تاريخ الشيخ محمد عبده فمن البديهي انه سيكون هذا الكتاب هو الاول والآخري في الاحاطة بهذا الموضوع لأن السيد رشيداً — وهو الذي أشمته نظره في الملوم ، كأشمة رونتجن في الجسوم — قد وقف جانباً من حياته على تصنيف هذا الكتاب ، وكان أعرف الناس بأحوال الاستاذ الامام وأزمهم له ، وأحفظهم لأقواله ، وأدراهم بمقاصده ، ومن قال انه خليفته في الارض ، ونسخة عنه طبق الاصل ، لا يخطئ ، فمن العبث ان ننشد للشيخ محمد عبده تاريخاً من بعد هذا التاريخ .

والاستاذ صاحب المنار كما يعلم كل من عرفه سالك طريق المحدثين في التدقيق والتعميق ، فلا يبلغ أحد من التحري والتثبت ما يبلغه ، بما غلب عليه من خلق علماء الاثر ، فلذلك لا يمكن أن ينطوي هذا الكتاب من الاخبار إلا على ما قتله صاحب المنار علماء ، ولم يدع فيه للشك سهاً ، فالذي يطالع ما فيه من الروايات ويكون ممن يعلم مذهب صاحب المنار في التحري ، لا يقدح في خاطره عارض من شك في أن الحادث الروي انما حدث على ذلك الوجه — يستثنى من ذلك هنات هينات لا يصبأ بها ، لحظت منها ظنه أن مدير المدرسة السلطانية في بيروت يوم كان الاستاذ الامام يدرس فيها هو المرحوم الاستاذ الشيخ احمد عباس ، والحال ان المدير الذي كان يومئذ هو المرحوم خلقي افندي الدمشقي وهو الذي أشار الى صرفه بغيره السيد عبد الباسط فتح الله رحمه الله في الفصل الممتع الذي كتبه عن مقام شيخنا في بيروت — وما عدا ملاحظة او اثنتين مما ليس بندي طائل لم اجد فيما طالعته من هذا التاريخ رواية لم أقل فيها : هذه اصح الروايات وسندها اوثق الاسانيد .

ولقد يوردها المؤلف بطرق مختلفة ويمحصها من جهة وجوه ، ويعرضها على محك القياس ، ولا يزال ينخلها إلى أن تبلغ برد اليقين ، أو أقصى درجات التحقيق المستطاعة للمؤرخين . وانه ليبلغ به حب التدقيق انه يروي عن استاذه ما قد ينتقده ، وما



## المنار: ج ٣٢م ٢ تاريخ الثورة العرابية والازهر والنهضة المصرية والاسلامية ١٣٥

يورد فيه اقوال اقوى من اقوال الاستاذ الامام . فالسيد رشيد في جميع كتاباته ليس عنده احد فوق العراب كما يقال، وكأ انه ينظر ابدآ إلى قول مالك رضي الله عنه: ليس منكم إلا من ردّ ورد عليه إلا صاحب هذا القبر - يشير إلى النبي ﷺ

هذا وإنك لن تجد تاريخ الثورة العرابية في كتاب البيان الوافي الواضح المستوفي لشروط النقل والمقل، وتعليل الحوادث بأسبابها، ووردها إلى أصولها، كما تجده في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام

وفي هذا التاريخ أيضاً تواريخ أخرى لا توجد إلا فيه، وإن تكتب بقسط التحقيق الذي كتبت به. هذا وذلك لمكان صاحب المنار من القرب في الزمان والمكان، إلى الحوادث المؤرخة وإلى الاستاذ الامام، الذي كان يومئذ قطب الرحي، وهي مثل تاريخ نهضة مصر، وتاريخ الازهر، وتاريخ نهضة الاسلام الحديثة، ويقظة الشرق الحاضر، وكله مرتبط ببعضه ببعض ومتسلسل تسلسلاً مطرداً بطبيعة الاشياء، وكيف اجلت في نواحيه وجدت عامين كبيرين هما، جمال الدين ومحمد عبده رحهما الله، وأنا أقول ان الله عززها بثالث هو صاحب المنار حفظه الله

ولا تنس تاريخ سمو الخديو السابق وما فيه من الفرائب والمعائب، وما يتخلل حوادثه من النوادر، التي مع صحتها ونخلها بمنخل التدقيق لم تخسر شيئاً من فكاهتها، فلم يزدتها التحري إلا رونقاً. مثال ذلك سرور المشار اليه بوفاة الاستاذ الامام رحمه الله واستياؤه من حزن الامة عليه، وعده ذلك تقريباً من ذنوب الاستاذ، ولم يقل صاحب المنار في جانب هذه الاخبار - التنويه ببعض حسنات وأشباه حسنات أذنت بها الاقدار الالهية على يد سمو الامير، فكان مذهبه هنا أيضاً مذهب علماء الحديث، فما تحامل ولا دلس، ولا زاد ولا نقص. ولو علم أمراء الاسلام أن جميع مؤرخيهم هم كالسيد رشيد رضا يحصون عليهم ما حسن وما قبح لا اعتدوا، وعلموا أن قبل حساب الآخرة حساباً في هذه الدنيا، ولكن أضر بأمراء الاسلام وبالاسلام تدليس المؤرخين، وتزيين التزلفين، وأكبر الأثم على أولئك الفقهاء الذين انتظر منهم الشارع أن يقوموا الامراء وينهونهم عن المنكر، ويحتوا في وجوه شهواتهم ما كشف من تراب الزجر، فكانوا المعاوين لهم على أهوائهم،



## ١٣٦ نظر الامير ونظرنا في الشيخ عبدالكريم سلمان النار : ج ٢ م ٣٧

الفتين لهم بما يزيد في إغوائهم . وليس مرادي هنا تخصيص الخديو السابق الذي قد يكون أحسن من غيره ، وإنما أريد أمراء المسلمين جميعاً إلا من رحم ربك والله يعلم أني جادلت الخديو السابق في أمر الشيخ محمد عبده ولم أحابه ولم أكرم عنه انه كان متحاملاً عليه . ودافعت عن الشيخ عبدالعزيز جاويش أمام الخديو وهو في قصره برأس التين ، وذلك عند ما كانوا آتين بالشيخ جاويش من الاستانة الى الاسكندرية بتهمة المؤامرة على الخديو . ولم أكن لذلك المهدي أعرف الشيخ جاويش ولكني كنت أعرف ان هناك نية للانتقام منه رحمه الله ، فانتدبت نفسي للدفع عنه . ثم دافعت عنه مراراً بعد ذلك أمام الخديو السابق ولم أقبل في حقه كلمة واحدة من سموه ثم ان في هذا الكتاب من الاخبار السياسية والروايات الماثورة عن أعظم الرجال ما يجتمع منه مؤلف مستقل برأسه - كما أن فيه من الفوائد الشرعية ، ومن الحلول الوجيهة للاشكالات الحديثة والمسائل المعصرية ، ما لا يتأتى في مجموع آخره ، وكيف لا يكون ذلك وصاحب المنار هو فارس هذه الحلبة الذي لا يجاريه مجار ، وإمام هذا الحراب الذي يصلي وراءه الكبار والصغار

ولم يختلف نظري عن نظره في هذا الكتاب إلا في أمر الاستاذ المرحوم الشيخ عبدالكريم سلمان ، فان السيد رشيداً فيما يظهر لا يراه في الرجال المعدودين ، او كما قال له شيخنا : انه ناغم منك انك لا تعتقد بعلمه . هكذا رواها لي السيد رشيد نفسه ، وكيف كان الحال فكان الشيخ عبدالكريم لم يكن في هذا الكتاب بالمكان الذي ينحدر عنه السيل ولا يرقى اليه الطير . ولست أحمل هذا من صاحب المنار على ضعف مع علمي منه ومن الشيخ عبدالكريم نفسه بأن المودة لم تكن بينهما في صفاء البلور ، ولكني أحمله على ما قاله الاستاذ الامام من أن السيد رشيداً لم يكن يمتقد بسعة علم الاستاذ الشيخ عبدالكريم ، ولولا هذا لوفر له حقه غير منقوص ، لان صاحب المنار - مع ما فيه من حفيظة - منصف مقسط لا يبغض الناس أشياءهم . وأما أنا فكنت أعتقد بكثير من علم الشيخ عبدالكريم وأدبه وسلاسة طبعه وحسن إنشائه والاستاذ السيد رشيد يقول ان الشيخ عبدالكريم كان لا يحب السور بين إجمالاً وإنما كان يستثني أنا من بينهم لفكاهتي ، وعبارة السيد هي هذه :

## المنار: ج ٢ ص ٣٢٤ كراهة الشيخ عبد الكريم للسوريين إلا الأمير شكيب ١٢٧

« ثم سبب آخر هو كراهته للسوريين ولا أستثني منهم إلا الأمير شكيب .  
 أرسلان فانه حل من نفسه محلاً كريماً عند مازار مصر لفكاهاته الأدبية، ونوادره  
 اللطيفة، على مكانته من حب الاستاذ الامام وتكريمه إياه، وللدعابة موقع من نفسه  
 معروف، يعلو بها عنده صاحب المفاكهة وحاضر النادرة الخ» فاذا قرأ الانسان هذه  
 الفقرة ورأى ما تكرر فيها من وصفني بالفكاهة والمفاكهة وسرعة البادرة عند  
 النادرة، تخيل اني ابونواس عصري، وانني لم أنل من الشيخ عبد الكريم موقفاً كريماً  
 إلا بمحبة الاستاذ الامام لي ومحبيتي أنا للفكاهة، وحاشا للشيخ عبد الكريم الذي  
 كان للجد عنده نصيب وافر، والذي ما كان يميل أحياناً للدعابة الا لتكون له اعون  
 على الصواب إذا اخذ في معالي الامور، على نمط من قال: اني لأجتم نفسي بشيء من  
 الباطل ليكون اعون لي على الحق - اقول حاشا للشيخ عبد الكريم ان يكون كرم  
 مقامي عنده ناشئا عن حرارة نكاتي معها كانت رغبته في هذا الشأن . وإنما اقول  
 ان سر المحبة كامن في اعماق الصدور واحشاء القلوب، وان الاعمال تزيد منها  
 وتقص، وقد تذهب بها بتاتاً، كما قد تزيدها اضمافاً . ثم اني اشهد للشيخ عبد الكريم  
 انه لم يكن على شيء من الشنان للسيد رشيد، وانه كان يشهد بفضله، وانه قال لي  
 مرة: قد اصفيت له المودة بعد وفاة الشيخ

وفي هذا التاريخ فصل من قلبي عن ايام الشيخ في بيروت، وليس ذلك بكل  
 ما كتبت عنه، وإنما آخر السيد بقية كلامي إلى الجزء القادم لتعلقها بما ارتسم  
 في خاطري من ايامه بمصر وقد روى لي السيد في هذا الجزء اشعاراً كنت نسبتها  
 فنشرها لي بعد الخفاء، وأبرزها بعد المفاء، ووعد بنشر الاكثر من مثلها في الجزء  
 القادم . فأنا لا أحصي عليه ثناء من أجل هذا اللطف، وإلحاقه ببعض اشعاري بهذا  
 الكتاب عملاً بواو العطف، لاسيما انه لم يبق عندي ولا نسخة واحدة من ذلك الديوان  
 الذي اسميته «الباكورة» والذي أخرجته إذ كنت لم أتجاوز السابعة عشرة من العمر  
 وأما عدد صفحات هذا الجزء فتربي على الف ومائة صفحة يمتليء دماغ القارئ  
 مما تضمنته من معالي الامور، وسياسة الجمهور، وتراجم الصدور، ونخب الفوائد  
 التي تمخضت بها العصور . وليس هذا بالجزء الوحيد في موضوع حياة الاستاذ



١٣٨ اثاره من تاريخ الشيخ عبد الكريم سلمان المنار: ج ٣٢م٢

الامام ، فقد تقدمه غيره وسيتلوه سواه . وكله بذلك القلم الذي دانت له اقاليم  
الاقلام، وخضعت ممالك الكلام ، اي قلم صاحب المنار الشهير ناشر علم الاستاذ  
الامام، ومخلد ماثره على الايام ، فمن يقدر ان ينشر من ماثره أوفاً من الصحائف  
غير صاحب المنار ؟ لاجرم انه كان ابراً به، وأقدرنا على القيام بالواجب نحوه ،  
وأحرى تلاميذه بنشر آرائه في العوالم، وبان يكون بعده مرشداً يضيء النهج والليل قائم .  
( جنيف - سويسرة )  
شكيب أرسلان

### ﴿ تعليق على تقرير الامير شكيب لتاريخ الاستاذ الامام ﴾

( واثاره من تاريخ الشيخ عبد الكريم سلمان )

أشكر لآخي في البر والوفاء لوالدنا الروحي الاستاذ الامام ، وولي في خدمة  
العرب والدفاع عن الاسلام ، ما تفضل به علي من هذا التقرير ، وأجدر بي أن  
أفاخر جهاذة الكتاب وموابة المؤرخين بشهادته لي ولهذا التاريخ ، وهو هو  
أمير البيان ، وأستاذ علماء العربية بالتاريخ الخاص والعام، وانني اعجز عن ايفائه  
بعض حقه من واجب الثناء ، مستعياً عنه بالدعاء ، فجزاه الله تعالى عن أخيه  
وأستاذهما وعن الاصلاح الاسلامي أفضل الجزاء ، ولكن لا مندوحة لي عن  
الاعتراف بأنه أعطاني فوق ما استحق من الاطراء ، وعن الدفاع عن نفسي تجاه  
مارماني به من التقصير في حق المرحوم الشيخ عبد الكريم سلمان

أظن أن الامير لو كان قرأ كل ما كتبت في شأن الاستاذ الشيخ عبد الكريم  
لما كتب ما كتبه ، فاني لم اصفه رحمه الله تعالى بقلة العلم ، وإنما كان الاستاذ الامام  
قدس الله روحه هو الذي علل موجدته علي بأنه يظن في ذلك - ولرأى انني على  
شدة انتقادي لأكبر علماء الازهر المعارضين الامام في الاصلاح وغيرهم في بعض  
المسائل العلمية قد نوهت في مواضع كثيرة بأن الشيخ عبد الكريم كان تربه  
وعشيرته ، وصنوه وظهيره ، وثانيه في مجلس إدارة الازهر وأكبر اعوانه على اعمال  
الاصلاح فيه ، وكفى بهذا مدحا ، وأثبت انه امكناه بفضلته وذكائه ان يكون في  
الدروة العليا من قضاة الشرع في المحكمة الشرعية العليا وهو شافعي المذهب ، وإنما



النار : ج ٢ م ٣٢٢ ترجمة الشيخ عبد الكريم في النار ١٢٩

الحكم في هذه المحكمة بمذهب الحنفية ، وما ذكرته مع غيره من خواص الاستاذ الامام  
 كحسن باشا عاصم وسعد باشا وفتحي باشا زغلول إلا وقدمته عليهم في الذكر  
 وبينت ايضا انه هو الذي صنف كتاب ( اعمال مجلس إدارة الازهر )  
 وكان هذا سرا لا يعرفه غيري ، وصرحت ايضا بالمسائل التي علمت انه انفردها  
 من تلك الاعمال الاصلاحية ، وانه لم يصرح باسمه ولا باسم زميله الاستاذ الامام  
 في الاعمال التي اسندها إلى بعض اعضاء مجلس الإدارة لاختصاصها لله تعالى فيها  
 وعدم ابتغائها الشهرة ، فما عرفت له منقبة في ذلك إلا ودونتها له ، والتاريخ ليس  
 بتاريخه ، والامير لم يثن عليه بأكثر من هذا ولا بمثله ، فيما انتقده علي من نجس حقه ،  
 فانا أقر مثله بكثير من علمه وأدبه وسلامة طبعه وحسن إنشائه . وأزيد على هذا  
 ما أجملته آنفا مما فصلته في هذا التاريخ

وأعظم منه ما ترجمته به في المجلد العشرين من النار عقب وفاته مفتتحاً إياه  
 بقولي « في أثناء شهر شعبان من هذا العام فجع القطر المصري بعالم من أنفع علمائه ،  
 وأديب من أروع أدبائه ، وكاتب من أبلغ كتابه ، وقاض من أعدل قضاة ، أحد  
 أعضاء النهضة لاصلاحية الجمالية الشيخ عبد الكريم سلمان نعمه الله برحمته » ثم ذكر  
 تعاشره مع الاستاذ الامام في طلب العلم وتعاونهما في ميدان العمل « تعاون اخلاء  
 الاصحاب ، المتفقين في الآراء والمقاصد والآداب ، وعاشا معا عاشا متوادين موادين موادة  
 اللدات والأتراب ، ثم فرق الموت بينهما مدة التفاوت في العمر حتى جمع بينهما تحت  
 التراب ، ( أعني دفنهما في تربة واحدة ) فمسي أن يكون هذا مصليا لذلك المجلي  
 الى دار انشواب ، وأن يجمعنا الله بهما في دار الكرامة يوم المآب » ثم قلت :  
 « لعل الشيخ عبد الكريم كان أذكى ذهننا من الاستاذ الامام ولكن هذا فاقه ففاته  
 بالجد والاجتهاد ، الى أن قلت « فكان الاستاذ الامام البدء من مريدى السيد  
 جمال الدين وكان هو الثنيان<sup>\*</sup> » ولم أدع بعد هذا شيئا من اعماله وسيرته واخلاقه  
 الحسنة إلا ونوهت به أحسن تنويه

(\*) البدء هو الاول في سيادة قومه ونحوها والثنيان هو الذي يليه قال الشاعر :

ثنيانا ان أتاها كان بدأهم وبدؤهم إن أتاها كان ثنيانا

١٤٠ الملاقة بين صاحب المنار والشيخ عبدالكريم المنار: ج ٣٢م ٢

### محاولة الايقاع بين الاستاذ الامام وصاحب المنار

وأما مسألة مساعدته لمحاولي الايقاع بيني وبين الاستاذ الامام فانما ذكرتها لأنها في رأي من اعظم مناقب الامام احسن الله جزاءه ، وانني وايم الحق قد تجرئت فيها الحق والصدق ، والتجرد من هوى النفس ، ولو كانت وقعت مع غيري لدونتها بهذا الاسلوب عينه بل ربما كنت ازيدها تفصيلا وتبويبها أستحي كتابة مثله في شيء يعني ويخصني ، ولكن لا يجوز لي ان أهضم حق نفسي وحق الاستاذ في المسألة بعد وفاة الشيخين ودخولها في حكم التاريخ ، وقد دون سلفنا الصالح من المحدثين والمؤرخين من هفوات شيوخهم من الأئمة وكذا الصحابة ما هو أعظم من هفوة الشيخ عبدالكريم هذه

ذلك بأن المسألة من اظهر الحوادث الواقعة التي تدل على ان الاستاذ الامام كان يؤثر المصلحة العامة على الملاقات الخاصة بالصق اخوانه وأصدقائه به وأقربهم اليه ، على ماشتهر به من كمال الوفاء وصدق الوداد ، وان الاصلاح الاسلامي الذي انفردت بالاشتغال معه به في خاتمة عمره الشريفة كان عنده فوق كل شيء من امور الدين والدنيا ، لانه قد رسخ في وجدانه انه مفروض عليه — يثاب على العمل له فوق كل ثواب ، ويعاقب على التفريط فيه ما لا يعاقب على غيره ، وقد اثبت في استيائه من الشيخ عبدالكريم وإنذاره إياه استغفاه عن حجة اربعين سنة مكانة الشيخ عبدالكريم عنده

### دعابة الشيخ عبدالكريم سلمان وعلمه

ذلك - ولا ارى وصف الشيخ عبدالكريم بحب الدعابة والفكاهة الادبية غبيرة وإزرأه به وهو مشهور بهذا ، وقد وصف بالدعابة في كتب التاريخ والادب افراد من ارقى البشر كأمر المؤمنين علي وأبن مثل أمير المؤمنين علي عليه السلام ، واني على ما في من حفيظة - كما قال الامير - لا احمل على أحد حقدا ، ولا ابغض احدا حقاً ، واني قد اغضيت على فتور حرارة الشيخ عبدالكريم في مودتي عدد سنين ، فكنت على ابائي ازوره كثيرا ولا يزورني على ما اعلم من عنايته بزيارة جميع اصدقائه ،



المنار : ج ٢ م ٣٢ فكاهاة الامير شكيب ونوادره ١٤١

فلم يشعر احد بشيء من هذا الفتور من قبلي بقول ولا فعل . والامير ينقل عنه انه قال له عني : انني اصبفت له المودة بعد وفاة الشيخ . اه وأنا قد صرحت بهذا في التاريخ وقلت انه صار يزورني ويأكل طعامي كما آكل طعامه ، ويسألني عن اولادي - وهذه شهادة عليه عفا الله عنه بأنه لم يكن موادآ لي كوادتي له ، ولا كوادته لأدني اصحاب الاستاذ الامام وصنائمه حتى صنائع التملق وطلاب المصالح وهو يرى ان الاستاذ اصطفاني على الجميع ، ولكن هذه هي العلة في مماذقته لي على وغير كما كنت أعتقد ، لا ما قاله الاستاذ من انه كان يظن انني لا أعتقد انه عالم ، إذ لو كان هذا هو السبب لما صفاني وده بعد وفاته (رحمها الله تعالى) فاني إذا كنت أعتقد في عهد الاستاذ الامام انه غير عالم فلا يعقل ان يزول هذا الاعتقاد بعد وفاته ، فقول الامير عني « ولولا هذا لوفر له حقه غير منقوص » مبني على رأي الاستاذ وعلى عدم قراءته هو كل ما كتبت في حقه ، فأنا اعتقد انني وفيته حقه في هذا التاريخ لم انقصه منه شيئاً يقتضي المقام ذكره ويعد من موضوعه ، بل ربما كنت قد زدته على حقه في المنار

ولعل سبب ظن الاستاذ فيه وفي ما ذكر أن الشيخ عبد الكريم ما كان يشار كنا في المذاكرات العلمية الدقيقة التي تقع بيننا وهو معنا كمشاركته لنا في المباحث العملية من اصلاحية ووطنية . وانني لا أنكر انني ما كنت أعتقد أنه متمن لعلم من العلوم ، لانه وجه كل عنايته الى الكتابة . ولسكنني لم أكن انطق بما يدل على اعتقادي هذا تصريحاً ولا تلويحاً ، الا ما استثنيت في التاريخ من تمثلي في اثر انتقادات لغوية وأدبية معه بقول السموأل

وننكر ان شئنا على الناس قوهم ولا ينكرون القول حين نقول

فكاهاة الامير شكيب ونوادره

بقي علي ما يخص الامير (حفظه الله) من مودة الشيخ عبد الكريم رحمه الله فاني اراه فهم منه ما لم يخطر لي على بال ، وما لا اراه يخطر على بال احد من الناس ، هو ان الشيخ عبد الكريم رحمه الله تعالى لم يجد فيه او لم يعرف منه ما يجيبه اليه ويحلله



## ١٤٢ جد الامير شكيب وشدته وظرفه المنار : ج ٢ م ٢٢

من نفسه محل الكرامة إلا فكاهاته الادبية ونوادره اللطيفة ، وان هذا التمليل مني ينجيل الي قارئه انه - اي الامير - أبو نواس عصره!

فضائل الامير ومزاياه بارزة مضيئة كالشمس لا تخفى على حاسد يعميه الحسد. عن رؤيتها ، فانه إن لم يرها تلذعه حرارتها ، فكيف يجهلها مثل الشيخ عبد الكريم. في ذكائه ولو ذعيتيه ، وإنما اعني بما ذكرته ان كراهة الرجل للسوريين لم يكن يخطب مودته منهم معاهل ولا ادب ، ولا حسب ولا نسب ، فهي وحدها لا تحلهم. من نفسه محل الكرامة ، ولا محبة الاستاذ الامام ايضا ، فانه كان يحب السوريين وينار عليهم ، وما كان الشيخ عبد الكريم يساهم هذا ، لاني حلة العلم ووعاة الآداب ، ولا في ابناء الاحساب والانساب ، وهو كاقال الامير لم يكن يفهمني في شيء مما ذكر ، وقد انشأ الاستاذ الكبير الشيخ محمد بنجيت مجلة باسم غيره كان ينشر فيها شيء من تفسيره للقرآن ، فقال الشيخ عبد الكريم إن الشيخ بنجيتا يستطيع أن ينشيء مجلة تنقل عنه تفسيراً وتنوه به مباراة للشيخ محمد عبده فيما تنشره عنه مجلة المنار ولكنه لا يستطيع ان يأتي بمثل الشيخ رشيد محررها له فما الفائدة ؟

## جد الامير شكيب وشدته وظرفه

الامير شكيب مشهور بالجد في علمه وقلمه وبالشدّة في سيرته السياسية والاجتماعية ولهذا ينزّه بعض الناس بلقب الكبر ، كما ينهزون به اكثر اهل الصدق والجد ، ولا يعرف ظرفه في فكاهاته اللطيفة ونوادره الادبية المزينة إلا من عاشره وحاوره وسامره ، واني لا غبطه عليها ، وأتني لو اوتيت مثلها ، فان الجدد المحض يمل الجليس ، ويوحش الانيس ، وأنا لا اعرف عن أبي نواس مثل هذا . إنما كان ابو نواس شاعراً بل هو أشعر الشعراء في عصره الذي ارتقى به شعر الحضارة والتمتع إلى أوجه ، وكان مع هذا ماجناً فاسقاً ، ولم يؤت شيئاً من الجد في خدمة الامة ، ولا

## المنار : ج ٢م ٣٢ مثال من محاور عبد الكريم وشكيب بالسجع ١٤٢

سياسة الدولة ، ولا عني بهداية الدين ولا بيان فضائل الاسلام ، فاني بذكر مع الامير شكيب أو يخطر بالبال إذا ذكر علمه وأدبه ، أو قرئت رسائله وكتبه ؟

اني لا وقرن أن الامير لم يظن بي انني عنيت هذا الذي عده لازماً ذهنياً لوصفي له بجلاوة الفكاهة ولطف النادرة ، وإنما عده علي مما غمضت به الشيخ عبد الكريم دونه ، فكان مشاراً لظن من لا يعرفه انه ابو نواس عصره ، وان الشيخ عبد الكريم يؤثر الهزل على الجد ، والدعابة العارضة ، على الفضائل الراسخة

كلا . انني لم أعن بكلمتي شيئاً وراء ما تدل عليه دلالة المطابقة من تضمن أو التزام ، فلما قلت ان الشيخ عبد الكريم لم يكن يحب السوريين ، خطر في بالي ان من واجب الصدق ان أستشي الامير شكيباً من هذا الاطلاق او العموم ، لما كنت سمعته من كل منها من التنويه بالآخر ، ثم مارأيته من اغتباطها بالتلاقي في اثناء إلمامة الامير الاخيرة بمصر

### مثال من محاور عبد الكريم وشكيب بالسجع

لعل الامير لم ينس انني كاشفته في بيروت سنة ١٣١٥ بعزمي على الهجرة إلى مصر للاتصال بالاستاذ الامام فيها ، وان هذا سر بيني وبينه لم يتعدنا إلا إلى الاستاذ عبد القادر افندي القباني صاحب جريدة ثمرات الفنون والاستاذ الشيخ صالح الرافي ناظر النفوس ، ولعله يذكر إذا ذكرته ما حدثني به يومئذ عن محاوراته مع الشيخ عبد الكريم سلمان و ابراهيم بك المويلحي ، وان جل حديثه عن محاورات الاول ما كانا يلتزمانه من السجع ، والفكاهات الحسنة الوقم ، وأزيد على هذا انني لما بلغت الشيخ عبد الكريم سلامه عليه ، واشتياقه اليه ، برقت أساريره وطفق يمدني عن محاوراته اللطيفة معه ، وأذكر مما ذكره لي كل منهما أن شكيباً كان عنده بداره فسمعوا صياحا ولغظا أمام باب الدار بين الخدم وغيرهم فصاح



## ١٤٤ ما يجب على الأمير شبيب لتاريخ الأستاذ الامام المنار : ج ٢ م ٣٢

الشيخ بمخادمه البواب غاضباً : يا ولد يا ولد ، فقال الامير رافعاً صوته \* وأول التشاجر الذي ورد \* فسكت غضب الشيخ وأغرب في الضحك استغراباً لهذه البديهة الحاضرة ، وإعجاباً بالبادرة النادرة ، وربما لم يكن يخطر له ولا لغيره ان مثل الامير شبيب يحفظ العقيدة الازهرية المعروفة بجوهرة التوحيد ، وان يكون من قوة الذاكرة بحيث يسبق الى لسانه هذا الشطر منها عند صيحة الشيخ يا ولد، وهما يتباريان السجع، ومناسبتها للمعنى اقوى من مناسبتها للفظ، فان الخدم كانوا يتشاجرون عند دار الشيخ ، وبيت الجوهرة في تأويل تشاجر الصحابة رضي الله عنهم فهذا مثال مما عزوته اليهما من حب الفكاهة والمفاكهة والنوادير الادية ، فهل يقول أحد انها تنافي الجد أو تجانب العلم ، وهي لو عرضت على الحسن وابن سيرين ، لقالا ربنا لئن آتيتنا هذه لنكونن من الشاكرين ؟

### ما يجب على الأمير شبيب لتاريخ الأستاذ الامام

وأختم هذا التعليق بتذكير الأمير شبيب بأن لتاريخ الأستاذ الامام عليه حقاً آخر وراء حق التعريف الذي أدى واجبه ومندوبه ، وزاده من النافلة ماشاء الله ان يزيده ، أعني بالحق الآخر تكرار التنويه في مقالته الاصلاحية بالفرض المقصود بالذات من تصنيفه ، وهو ما فصلناه فيه وأجملناه في فاتحة تصديره وخاتمته ، من الدعوة الى الاصلاح والتجديد للشرق والاسلام ، التي قام بها الحكيم السيد الافغاني والأستاذ الامام ، مع احياء ذكرهما ، باسناد الفضل الاول فيها اليهما ، ولهذا الدعوة مجالات واسعة في مقالات الامير السياسية والاجتماعية ، ورسائله الاصلاحية ، وليس بكثير على غيرته أن يخصصها بمقال ممتع ، ويؤيدها بالبرهان المقنع . وهو انما يكتب ما يكتب بما نفخ فيه من روحهما ، ونفث في روعه من حكمتهما ، جعلنا الله وإياه خير خلف لهما ، آمين

مؤلف تاريخ الأستاذ الامام

محمد رشيد رضا

## المناظرة بين أهل السنة والشيعة

تمهيد وتصحيح غلط

نشرنا في الجزء الاول الماضي الرسالة الاولى لمقترح المناظرة الاستاذ السيد عبدالحسين نور الدين العاملي بنصها على ما فيه وإمضائه ، ولكن سبق القلم في عنوانها فذكرنا أن لقبه «شرف الدين» وهذا لقب لعالم آخر من العامليين يوافق في اسمه وهو أشهر عندنا وعند غيرنا بالذكر والعلم والرأي. فهو لا يكتب ما كتبه نور الدين. ومثل هذا الغلط في الأسماء من سبق القلم ذكر الرجل الأشهر ما ذكرناه في ذلك الجزء من تمازي كبراء المصريين وزعمائهم لنا عند وفاة والدتنا رحمها الله تعالى فقد ذكرنا منهم حسن باشا عبد الرزق وإخوته وإعنا علينا نجده محمود باشا وكيل حزب الاحرار الدستوريين وكان له أخ آخر اسمه حسن باشا كاسم والده قتل اغتيلاً سياسياً رحمها الله تعالى وسبب هذا الغلط ان اسم حسن باشا عبد الرزق الكبير منقوش في ذهننا من عهد والدم الجليل وطول عشرتنا لمع شيخنا الاستاذ الامام وذكروا اسمه في تاريخه والمنار مراراً

مطالبة علماء الشيعة برأيهم في دعوى مناظري

نشرت رسالة مقترح المناظرة بنصها وقلت فيما علقتة عليها انه لم يلتزم فيها الشرط الذي اشترطته عليه فيها، وانني احب أن أعلم قبل الشروع في المناظرة «هل يوافقه كبار علماء الشيعة في سورية والعراق والهند وإيران على قوله : انه لا يمكن الاتفاق بين أهل السنة والشيعة على شيء من المصالح الاسلامية ...» إلا بالشرط الذي اشترطه وهو رجوع أحدهما إلى مذهب الآخر للسبب الذي ذكره . ثم اقترحت عليه وعلى زميلي الامتاذ الفاضل صاحب مجلة العرفان أن يأخذنا لي نصرحاً من علماء الشيعة المشهورين في المسألة (راجع ص ٧٢ ج ١)

مرت على هذا الاقتراح ثلاثة أشهر لم يصدر فيها المنار للأسباب المبينة في أول هذا الجزء ولم يرد لنا من حضرة مناظرنا ولا من غيره من علماء الشيعة



١٤٦ انكار ٣ من علماء الشيعة على مناظرنا المنار : ج ٢٢م ٣٢

شيء إلا أن زميلنا الاستاذ صاحب مجلة العرفان ذكر في كتاب تعريته لنا عن والدتنا انكاراً على السيد عبد الحسين نور الدين في ذلك ، وانه سينشر هذا الانكار في مجلته المحجوبة الآن عند عودتها الى الظهور ، ورسالة من سائح فاضل باسم « نظرة .. » ننشرها في هذا الفصل

ثم إنني لما دعيت الى المؤتمر الاسلامي العام الذي عقد في القدس وعلمت أن ممن أجابوا الدعوة الى حضوره الاستاذ العلامة الكبير الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء الشهير أكبر مجتهد في النجف الذي هو أزهر اخواننا الشيعة مررت جد السرور، ونطت أمني في مسألة الشقاق الجديد، أن يكون تلافيها بتلاقينا في هذا المكان الشريف، وتعاوننا هذا على هذا العمل الشريف، بأن يكون من أهم مقاصدنا فيه السمي لتأليف. وقد سبق لي لقاء هذا الاستاذ بمصر اذ زارها بعد الحرب الكبرى وتذاكرنا في وجوب الاتفاق في مكتب دار المنار فوجدت منه ما أحب من سمة الصدر والرغبة في الاتفاق ، وكان معه في القدس الاستاذ الشيخ عبد الرسول من آل الكرام ونجله الشيخ عبد الحكيم حفظهم الله تعالى وحفظ بيتهم العلمي موقفاً لخدمة الاسلام تلاقينا على ما أحب وأطلعت الشيخ على رسالة السيد عبد الحسين نور الدين وسألته عن رأيه فيها فأنكر عليه أشد الانكار ، فقلت ان الانكار بانقول لا يكفي فهل تكتب رأيك في الرد عليه لينشر في المنار ؟ قال نعم

وكان من حسن الحظ أن وجد في أعضاء المؤتمر عالمان شهيران من علماء الشيعة السوريين وهما من أصدقاءنا قداماء قراء المنار، أحدهما الاستاذ الشيخ سليمان الناهر من علماء جبل عامل ، والثاني الشيخ أحمد رضا من علماء صيدا ، وقد رأيت كلا منهما منكرًا على السيد عبد الحسين نور الدين قوله ان الشيعة بمقتضى مذهبهم لا يمكن أن يتفقوا مع أهل السنة لاعتقادهم أنهم غير متبعين لسبيل المؤمنين

فأما الاستاذ الأكبر الشيخ محمد حسين فقد كتبت اليه عند ما تفضل بتوديعي في القدس ساعة سفري منها كتاباً سألته فيه كتابة رأيه في المصالة فأرسل الي جوابه بعد عودته الى النجف وما نشره في مقال خاص في موضوع الاتفاق وأما الاستاذان السوريان فلم يطلبوا مني كتاباً ولم يرسلوا الي شيئاً فأرجو منهما أن يكتبوا الي في

الموضوع ما أقنع به قراء المنار بما سأجدد الدعوة اليه من الاتفاق والايلاف ، وأرجو مثل هذا من الامتاز الشيخ عارف الزين ، واذا أمكنه أخذ كتاب أو مضاء من العلامة المجهتد الكبير السيد عبد الحسين شرف الدين وغيره فان الفائدة تكون أم ، فان هذا الامتاز قد لاقيته مراراً في بيروت وحدثته في وجوب السعي للاتفاق ، فوجدت رأيه موافقاً لرأيي ، وقد اتفقنا يومئذ على كلمته في الطائفتين « فرقتهما السياسة وتمعنهما السياسة » وسبق لي ذكر هذه الكلمة في المنار

وقد علم هؤلاء وسائر قراء المنار ان الذي دعاني بل دعني الى الرد على الشيعة بل غلاتهم الملقبين بالرافضة ذلك الكتاب الخبيث الذي لفته ملفقه في تكفير الوهابية كافة وشيخ الاسلام ابن تيمية وصاحب المنار خاصة ... وما كان من تقيظ مجلة المرفان ونشرها له وعدم سماع كلمة من علماء الشيعة في الانكار على ملفقه . دع فئمة العراق المشهورة وذيوها بين الشيعة والنجديين وكانت بدسائس المستعمرين ولكن جاءني رسالة طويلة جداً في مناظرة طويلة لعالم سني مع بعض الشيعة في المحمرة لم أنشرها لانها تزيد الشقاق احتداما

( كتاب ورسالة من سائح شيعي أديب في الانكار على السيد عبد الحسين نور الدين )

سيدي الامتاز العلامة السيد محمد رشيد رضا المبجل

بعد التحية : لا شك ان حضرتمكم تعرفون ما يوجبه الدين وبجنته الوجدان والحق على كل منا في مثل هذا اليوم المصيب ، وقد أثر المقال الذي نشرتموه في مجلتكم الفراء بامضاء السيد عبد الحسين نور الدين العاملي في تأثيراً اضطرني الى تحرير كلمة حول الموضوع رغم العناء ومشقات السفر ، واني لا أنتظر أن يسارع اخواني وأساتذتي الى نشر حقيقة هذا الرجل وصدده فيما بعد عن الخوض في مثل موضوعه ذلك المتطرف . وأمل الوحيه أن تسارعوا في نشر ما نجدونه طيباً وأشكركم من صميم قلبي ، وأقدر أعمالكم ودعائيتكم الاصلاحية بكل عواطفني ، وتقبلوا مزيد تقدير مخلصكم واحترامه .

المخلص السائح العربي

عبد الهادي آل الجواهري



## ﴿ نظرة حول مناظرة ﴾

لقد كان من الصعب عليّ وأنا بين عوامل لا تسمح لي أن أخوض في بحث كهذا لكثرة انشغالي وتشوش بالي من كثرة الاسفار وفراقى الاوطان وتعدد المصائب والاحزان .

تكاثرت الطباء على خراش فما يدري خراش ما يصيد

نعم والله تكاثرت وتمدد المؤثرات المحزنة المشجعية ، وقد كان الأجدر والأليق باخواني الذين أعهد فيهم الفيرة والحمية من ابناء العروبة والاسلام، والاماتة الذين وقفوا أقلامهم لمكافحة الحشرات التي نخرت عظامنا وأنهكت قوانا، ومقاومة تلك الدعايات التي يقوم بها بعض أولئك المأجورين باسم الدين والمذهب، وأن يتصدوا للهلم أولئك الأوغاد الذين ينتهزون الفرص لوصمنا بوحدتنا في الصميم ولتصيدوا بالماء العكر، أولئك الذين لم يجدوا لهم مورداً شريفاً في هذا المجتمع يسدون به طمعهم ويعلون به جيوبهم وعيابهم إلا إثارة العواطف المذهبية والنزعات الطائفية يفرون بها البسطاء الجبهة ممن لم يعرفوا للدين معنى وللشريعة قيمة. من الأصف - وليس يجدي نفعا - أن نجد بعض أولئك المتزعمين باسم الدين يستغلون (ومن دون غيرهم) التهويش باسم الدين ويحتكرون سمعته لاغراضهم وأطماعهم ، فاذا ما وجدوا مجالاً ليمثلوا دورهم على مسرح المذهبية أخذوا يمرضون (فلم) روايتهم المشؤومة المحزنة على رؤوس بعض السذج البسطاء والسوقة

باسم الدين تزعم بعضهم ويأجندوا لو قام ببعض ما تقتضيه هذه المهمة (ولو كانت مدعاة) من عظيم الاعمال ، فينتهز الفرصة ويبرهن على أهليته وكفاءته لهذا المنصب الجليل المهم ، فيؤلفوا بين النزعات ، ويوحدوا القلوب والغايات ، ويظهروا مزايا الدين وينشروا محاسنه ايجلبوا اليه الانظار وبمحبوه في عين الاجنبي، لا أن يملوه واسطة لتنافر والتعادي ويظهروه بأصوأ مظهر وأخزى منظر، كي ينفر منه البعيد الاجنبي الذي يسمي وهو لا يعرف منه إلا أنه دين أحزاب وخراب، وتنافر وبفضاء وشقاء ، على لسان من يدعون الزعامة الدينية في الجرائد والمجلات.

أليس كذلك أيها القارئ؟ أليس ان مجلاتنا وصحفنا تراها طافحة بالسباب  
وشتم بمضنا بمضنا؟ وما كفانا ذلك حتى أخذنا نتحرش ونتجاسر حتى نلج  
أولئك المقبورين المدفونين منذ ألف وثلاثمائة سنة . ألسنا وقد خصصنا أوقاتنا  
وأوقفنا أقلامنا ، وبدلنا دراهمنا، واشغلنا مطالبنا ، وأنهبنا أفكارنا وأدمغتنا،  
وسهرنا الليالي والأيام، لنخلق لنا هذه المشاكل المذهبية وانجمل لنا هقبة لن ندلل؟  
ألسنا ونحن أصبحنا بفضل هذه كلها في مؤخرة العالم والمجتمع وعبيدًا للأجانب  
يفترس بمضنا الآخر وكل ذلك في مصلحة الاجنبي الغربي

أليس نظرة واحدة الى ماضينا المجيد حين كنا تحت راية واحدة وقد ملكنا  
زمام أكثر العالم ، وركزنا تلك الاية في قلب الغرب تكفيننا وتدانا على الفرق  
بين ذلك الزمن والزمن الذي ابتدأت فيه نار الفتن الطائفية والنزعات المذهبية،  
وما وصلنا اليه اليوم من حالة لا يرجى لها خير؟ أليس السبب في ذلك كله هو  
التخاذل والتباغض باسم الصالح والاسلام؟ وحاشا للاسلام أن تكون هذه  
مبادئه ، بل حاشا للصالح أن يرضى هذه الاساليب والمبتكرات ، حاشا  
ثم حاشا. أليس دين الاسلام هو دين التآخي والتآلف؟ دين الوحدة والوئام؟  
أباسم عمر وعلي فظمن هذا الدين في الصميم؟ أباسمهما نمزق أوصال هذا الدين  
ونشتت شمله؟ ونلتم وحدته ونضيمه؟ حاشاهما أن يعذراكم يا قوم، وأن يرضيا هذه  
الافعال والاعمال ، وباسمهما تتفرقون وتتشتتون؟؟ فاتقوا الله يا قوم فيهما  
هلما يا قوم وأمضوا نظركم ، وتقبعوا التواريخ ، فانكم تجدون السبب كله  
في هذا التباغض المذهبي هو تداخل الاجانب في أمورنا الدينية ، وتشبثهم باسم  
الدين في تفريقنا وتباغضنا ، والمار كل المار أن نكون وفق مشيئتهم ونحت  
إرادتهم ، وأن نستسلم مذهنين لما يفرضونه علينا من التباغض والتعادي  
والأسف كل الأسف أن تلمب بنا الاهواء والنزعات، وتقول لنا فتنه ذات  
أطماع واغراض باسم الدين والاسلام الى المهادي والملكات، وهم بعيدون كل البعد  
(لنحققنا) عن الاسلام ومبادئه ما جورون بدعايتهم هذه ومستخدمون بمبادئهم تلك.  
في هذا اليوم وقد أخذ الكل يشعر بالحاجة الى التآلف وتوحيد الصفوف



## ١٥٠ ما يجب من انكار الشيعة على عبد الحسين نور الدين المنارج ٢م ٣٢٢

أمام الاستعمار وسيله الجارف - في هذا اليوم الذي نئن فيه من انشقاقنا وانخذالنا - في هذا اليوم الذي سهل على المدو أن بمص آخر قطرة من دماننا وينخر عظامنا، يظهر لنا حضرة السيد عبد الحسين نور الدين العاملي في النبطية بمقاله المنشور في المنار الجزء الاول من المجلد الثاني والثلاثين سنة ١٣٥٠ مناظراً فيه حضرة الاستاذ صاحب المنار السيد محمد رشيد رضا يمثل الشيعة ويمبر عنهم في ذلك المقال المزيّف المملوء خطأ وركّة ، والذي ينكره عليه الشيعة انفسهم ، والذي اعتبره حضرته اسباباً للصالح ، وفاتحة لعقد التفاهم والمودة ما بين اهل السنة والشيعة وقد كنت أنتظر من اخواني الشيعة في العراق وسورية أن يسارعوا في احتجاجهم واستنكارهم على هذا الرجل المدعي ، وأن يمجولوا في كمّ فيه والضرب على يده ، كي لا يعود لمثله أبداً ، ولا زلت أنتظر من الشيعة في القطرين الشقيقتين ان يعلنوا استنكارهم من هذه الفئة المتمجفة وبرائتهم من هذا الحزب المتعصب المأجور ، الذي جرم الى الهلاك والتدهور ، وأن لا يتاهل المصلحون الذين اعهد فيهم الحرص على سمعة الاسلام في تدارك ما جاء على لسان هذا الرجل ، وينشروا حقيقة روح المسالمة والمودة الاكيدتين بين اخواتهم السنيين والشيعة ، ويدعو بعضهم البعض الى حسم هذا الخلاف واتمام فصول هذه الرواية المحزنة ، وليجملونا نسير والكل منا ينشد :

ما مذهب السني إلا مذهب از	يدي والشيعة والوهابي
الدين يبرأ من تطاحن اهله	والأخذ بالتهويل والارهاب
ان الشقاء وان تطاول عهده	آبت به الايام شر مآب
ألمذهب يتقاتلون وحوهم	إلب المداة تهم بالاسلاب

وأعود فأقول بالرغم من شذوذ حضرة السيد عبد الحسين نور الدين عن الموضوع المتفق عليه في المناظرة، وخروجه عن الخطة المرسومة، فقد جاء في المقال ما لفظه ( روي في كنز الاعمال على هامش مسند احمد ص ٤٣ ان علياً سئل عن كثرة ما يرويه عن رسول الله ﷺ فقال : كنت اذا ما لته أنبأني واذا سكنت ابتدأني ) وقد راجعنا هامش السنة مجلدات من مسند احمد فلم نجد لذلك أثراً

## المنار: ج ٢ م ٣٢ تكذيب مناظر نافي النقل واتهامه بخدمة بعض الإيرانيين ١٥١

وجاء أيضاً في المقال نفسه ( روى المحدث الجليل الموثق عند اخواننا وهو محمد ابن سعد في الطبقات جزء ٣ صفحة ٢٧٣ باسناده عن أبي هريرة قال : قدمت علي عمر (رض) من عند أبي موسى بثمانمائة الف درهم فقال لي : ألم أقل لك انك يمان احق ، انك قدمت بثمانين ألفا . فقلت بأمر المؤمنين انما قدمت بثمانمائة الف درهم ، فجعل يهجم ويكررها ، فقال ويحك وكم ثمانمائة الف درهم؟ فمدت مائة الف ومائة الف حتى عدت ثمانمائة ) وقد راجعنا أيضاً في طبقات ابن سعد فلم نجد لذلك أثراً . وهكذا قد افق حضرته مقاله وادعى فيه انه جاء يريد بذلك الاتفاق والتآخي ، وهو أبعد ما يكون من روح الوفاق والوثام ، لما ضمنه من جهل وكلمات لا يوافقها عليها الشيعة انفسهم ( طبعا ) وكان الأحرى بصاحب ( كذا ) أن ينتخب لو اراد التفاهم وإزالة الخلاف ان يختار من أولئك المصلحين القادرين الذين لا اخال حضرته بجهلهم من اخوانه ( الشيعة ) في العراق وسورية اما أن يتعمد أمثال السيد عبد الحسين نور الدين ويتزعم باسم الفرقة الشيعية والذي أعرفه منه أنه لا يملك حريته الشخصية فضلا عن الملايين ، وأنه ما جور لبعض العلماء الإيرانيين ( في الذم ) ثم يجيء حضرة الاستاذ صاحب المنار ويفتح له مجلته للنشر ، فذاك أمر يزيد الطين بلة ، ويوسع شقة الخلاف ، وحينئذ يتعذر على المصلحين الحقيقين تلافي الخطر <sup>(١)</sup>

وإني أعلم بصفتي أحد الشيعة ومن بيت له مكانته الدينية عند الشيعة ومطمئن من أن كامتي هذه سوف ينكرها عليّ حضرة السيد عبد الحسين وأتباعه الماجورون ، ولكنني أعتقد أيضا أنها سوف تلاقي امتحانا من حضرات العلماء والاساتذة المصلحين ، ومن إخواني الشيعيين جميعا الذين أخذوا يشعرون بحاجتهم الى التعاون والتفاهم مع اخوانهم ، وانهم ينفرون من أعمال هذه الفئة المتعصبة المعدودة ، التي لازالت تشوه سمعتنا وتسيء اليينا في الخارج ، وهم غير مؤيدين من عشر الشيعة ، ولم يوافقهم أحد على ما يقولون ويدعون . وأملّي الاكيد أن سوف يعرف رجال

(١) المنار : انما فتحننا بسباب لمناظرة عامية يقصد بها جمع الكلمة فلما رأينا الرسالة الاولى على خلاف الشرط والقصد فوضنا أمر الحكم فيها الى علماء الشيعة



الإصلاح وزعمائه غايات أمثال السيد عبد الحسين فلا يدعوا لهم. مجالا بعد هذا لبث مهمهم القتالة ، وان يعرفوا العالم هويات هؤلاء ومرامهم ، وان بعد هذا لنا عليهم حساب ( وما ربك بعاقل عما يعمل الظالمون ) السائح العربي  
الحجاز ١٤ رجب سنة ١٣٥٠  
عبد الهادي آل الجواهري

(المنار) اننا نشكر لهذا السائح الكريم من هذا البيت العريق غيرته الاسلامية التي لاشك في أن فوائد السياحة وعبرها تزيد في اذكاء نارهاء وتألّق أنوارها ، واني لأوافق على أن دعاة التفريق بين المسلمين بمصيبة المذاهب أصحاب أهواء وطلاب مال وجاه ، وان دسائس الاجانب والمتعصبين تعبت بهم من حيث يدرون ومن حيث لا يدرون، وهذا مالا يشك فيه أحد من المحترمين الواقفين على الحقائق، واني على هذا العلم لأجرأ على تبرئة السيد عبد الحسين نور الدين من سوء النية أو خدمة دسائس بعض الايرانيين أو المستعمرين الذين يستفيدون من غاوه ، ولا زال على رأي السابق فيه وهو انه ذو وجدان خيالي ديني مستحوذ عليه فهو يمتد بما يقول

﴿ الرد على السيد عبد الحسين نور الدين لا على الشيعة في المفاضلة بين الخليفين ﴾

لا مندوحة لي وقد نشرت هذه الرسالة على منكراتها من الرد عليها ، ليري صاحبها قيمة حججه في مسألة التفاضل بين عمر وعلي رضوان الله عليهما ، وان بمض ماسماه براهين قطعية ، لا يمدو أن يكون شبهات خطائية ، وتخييلات شمرية ، لا يصح في الشرع ولا العقل أن يجعل من عقائد الدين ، ويجعل الخلاف فيها سبباً للشقاق بين المسلمين ، وان من أكبر الخذلان ، واتباع خطوات الشيطان ، أن يجعل الخلاف الطاح مسألة المفاضلة بين الخليفين من أصول الدين ، التي يقذف فيها الخائف بأنه « غير متبع سبيل المؤمنين » مع العلم القطعي بان علياً كان ولياً ونصيراً وظهيراً وقاضياً ووزيراً لعمر ، وانه فضله هو وأبو بكر على نفسه وسائر أصحاب رسول الله ﷺ كما رواه أحمد والبخاري وغيره بالاسانيد الصحيحة ، يقابله ما علم واشتهر من تقديم عمر له في التعظيم والشورى والقضاء ، ومن تفضيله على نفسه ما قاله عمر لابنه عبد الله

حين عاتبه على تفضيل الحسن والحسين عليهما السلام عليه في العطاء فقال له : ألك  
أب كأبيهما أو جد كجدهما ؟ كما نقله الرضي في نهج البلاغة

أليس أمير المؤمنين علي (ع.م) هو القدوة الأكبر بعد رسول الله ﷺ  
المصوم هند اخواننا الشيعة فلماذا لا يتبعونه في إجلال أبي بكر وعمر وكنذا عمان  
لاجل جمع كلمة المسلمين ، وإعلاء كلمة الدين ؟ وإن كان أحق بالخلافة منه عندهم ،  
أوليس هو وعمر عند أهل السنة في درجة واحدة من الخلافة الراشدة ؟ وقد قال النبي  
ﷺ «فمليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي عضوا عليها بالنواجذ» فالنافي  
هذا العصر لا يتقدمي بهما في الولاية والتعاون على مصلحة المسلمين ، وتصلق إلى ما لا يبلغه  
من التفاضل بين علميهما ؟ ألا إننا سنفعل ذلك رغم أنوف المتعصبين الخياليين والمأجورين  
تفنيد ماسماه البراهين القاطعة على تفضيل علي

خلاصة براهينه أن عمر أسلم في السنة السادسة من البعثة وعمره ست وعشرون  
سنة ، ومكث مدة ثلاث سنين لا يرى النبي ﷺ إلا نادراً وهي مدة حصار  
في هاشم وبني المطلب في الشعب

ونتيجة هذا انه طلب العلم في سن لم يسمع المعترض أن أحداً طلب العلم فيها  
وبرع فيه - فهذا برهان عقلي عنده على ان عمر لم يبرع في علم الاسلام (اه ص ٦٦)  
وأما علي فقد ضمه اليه النبي ﷺ وهو ابن أربع سنوات ولم يفارقه في طول  
حياته إلا في أوقات قليلة فقد تلقى العلوم من سن الطفولة التي هي سن التحصيل ،  
وفي الزمن الطويل - فهذا برهان عقلي على انه فاق عمر وسائر الصحابة في علوم  
الاسلام كلها مع ذلك كانه النادر (اه ص ٦٧ - ٦٩)

أقول (١) ان العلم الذي دعا اليه النبي ﷺ لم يكن فيه شيء من الفنون الخاصة  
بالاطفال التي تؤخذ بحفظ العبارات اولا ثم تفهم بالتدريج البعدي الذي يراعى  
فيه سن الطفل ونمو مداركه ، وإنما دعا إلى علم لا يوجهه إلا إلى العقلاء المكلفين ،  
وأوله توحيد الله تعالى والايان بملائكته وكتبه ورسله وبالبعث والجزاء ثم بأصول  
الفضائل وعبادة الله تعالى بالصلاة والذكر والفكر ، وينبوع هذا العلم كله القرآن  
وقد بلغ كله للجميع ، وإنما كان النبي ﷺ مميّناً له بسنته العملية والقولية ، وكانوا



يتفاضلون في العلم بفهم القرآن . وقد سأل أبو جحيفة عليا (ع . م) هل خصمك رسول الله ﷺ بشي من العلم ؟ فقال : لا والذي فلق الحبة ، وبرأ النسمة ، إلا أن يؤتي الله عبداً فهما في القرآن وما في هذه الصحيفة — يعني كرم الله وجهه صحيفة كان ربطها بسيفه فيها أحكام عقل الدينة وفكك الاسير وتحريم المدينة كمكة وعدم قتل المؤمن بالكافر . والحديث صحيح رواه أحمد والبخاري في مواضع متعددة من المسند والجامع الصحيح ورواه غيرها أيضا . ولم ينقل ان النبي ﷺ بلغ عشرته في الشعب شيئا من التشريع ولا أن عليا او غيره قال ذلك ، بل من المعلوم الذي لا خلاف فيه ان أكثر الاحكام التشريعية كانت بعد الهجرة

(٢) الانسان كما يقول الاطباء لا يكتمل نموه الجسدي والعقلي الطبيعي إلا باكمال ٢٥ سنة التي هي ربع العمر الطبيعي المعتدل ، ومن المعلوم بالتجارب في المدارس وغيرها ان ابن ٢٦ سنة أقوى فهما للمسائل العقلية من اعتقادية وتشريعية من الطفل المميز واليافع الذي لم يكتمل نموه ، وان أكثر الذين يطيلون المكث في مدارس التعليم أقلهم نبوغا فأشهر الحكماء والنابعين لم يمكثوا في المدارس إلا قليلا . وقد سمعت أستاذنا الشيخ حسينا الجسري يقول لاسيد علي الثمين نقيب الاشراف بطرابلس في تلميذله : انه ساوى في السنة الأولى الاذكياء الذين سبقوه في طاب العلم بسبع سنين

(٣) من المعلوم عند علماء النفس وعلماء التاريخ ان من كان قوي الاستعداد لحفظ يزداد في الشباب قوة باستعمال استعداده كما يعلم من تراجم حفاظ الحديث . ولا حفظ ابن عباس قصيدة عمر بن أبي ربيعة من سمعها مرة واحدة كان كهلا لا شابا ولا طفلا ، وعجب من عجب من ذلك فقال : وهل يسمع الانسان شيئا ولا يحفظه ؟ وأملى الحافظ ابن حجر ألف درس من حفظه وكان كهلا ، ومن المعلوم أيضا ان ملكة الحفظ في العرب كانت قوية جدا لاعتمادهم عليها . وكذلك كانت عند غيرهم من الامم قبل تعلم الكتابة والاعتماد عليهم في حفظ العلم في تاريخ اليونان القديم ان عقلاءهم اعترضوا على اقتباسهم فن الكتابة من المصريين بأن الاعتماد عليها يضعف ملكة الحفظ

(٤) ما جعل الله لرجل من قلوبنا ، وزيادة بعض القوى يقابلها نقص غيرها ، فمن كان أكثر حفظا للنصوص الشرعية كالقرآن والحديث أو اللغة قلما يساوي في فهمها والتفقه

النار : ج ٢ م ٣٢ قلما تتفق قوة الحفظ وقوة الفقه والحكمة ١٥٥

فهما من معنى بفهما دون حفظها . وقد علم بالتجربة ان قوة الاستعداد للحفظ قلما تتفق مع قوة الاستعداد للفهم والحكم في المعاني ، فأكثر حفاظ الحديث غير فقهاء فيه ، وأكثر الفقهاء غير حفاظ له ، وكذا علماء المعقول قلما نجد في كبارهم حافظا للحديث والآثار أو من يسمى محدثا . وقد كان أبو حنيفة يمد أئمة المذاهب المشهورة وهو أقلهم حفظا . وكان أحمد بن حنبل أحفظهم وقد قال فيه الامام ابن جرير انه محدث لا فقيه . بل يروى ان الشافعي قال لأحمد علي ما اشتهر من إجلاله له : اذا صح عندكم الحديث فأخبرونا به فأنتم أعلم بروايته ونحن أعلم بفقهاءه ، او ما هذا معناه (٥) ان فائدة حفظ النصوص تبليغها للناس ، وإننا نرى المروي عن عمر من الحديث في البخاري وفي مسند أحمد أكثر من المروي عن علي وهو لم يرو الا عن النبي ﷺ وعن أبي بكر وأبي بن كعب . وعلي قد روى عنه وعن أبي بكر والمقداد بن الاسود رضي الله عنهم . وكذا عن فاطمة عليها السلام ، والمروي عن ابي هريرة الذي اسلم في السنة السادسة من الهجرة اكثر مما روي عن الخلفاء الاربعة ، وعن العبادلة الذين هم اكثر رواية من الخلفاء ولكنهم يلوونهم في فقه الدين وحكمه . وكان ابو هريرة دون كل واحد منهم في علوم الاسلام الالهية والشرعية فقول هذا السيد في براهينه القطعية عنده « فكان أعلمهم أكثرهم حفظا وأقوام حافظه » غير صحيح وإلا لكان ابو هريرة أعلم الصحابة على الاطلاق ، ثم انه معارض ببرهانه القطعي الآخر ان المتأخر في الزمن في التلقي عن الرسول ﷺ لا يبلغ شأو المتقدم . ثم ان كون علي أكثرهم حفظا وأقوام ذاكرة لا دليل عليه من عقل ولا من نقل ، لان مثله لا يثبت إلا بامتحان استقرأي تام وهو لم يقع تاما ولا ناقصا ، وإن كان في نفسه غير كثير عليه

ومن غرائب براهينه القطعية الخاصة بمنطقه استدلاله بذاكرته وذاكرة بعض معارفه إذ قال انه لم يكن ينسى في شببته شيئا سمعه أو قرأه وكان يتمجب ممن ينسى ، وبعد بزغ الثلاثين انقلب الامر وانعكس وأصبح يتمجب ممن يحفظ ولا ينسى ، وانه ماشكا هذا الداء لأحد إلا وشكاله مثله فكأنه هو وأصحابه الذين شكوا لهم حاله حجة الله القطعية على البشرية والمعيار لنا بغير العلماء والحفاظ ومثل عمر



١٥٦ تفنيد ماسماه البراهين القطعية المنار : ج ٢ م ٣٢

ابن الخطاب . وأنا أقول له انني بعد بلوغي الستين لم أنس شيئاً مما سمعته وقرأته إلا الامور التافهة التي لا ألقى لها بالاً ولا أحب أن أحفظها ولا أن أعيدها إذا ذكرتها ، ولكنني منذ الصغر قليل الحفظ لاسماء الاعلام والارقام واستحضار ما لم يتكرر على ذهني منها ، وقوي الحفظ سريع الاستحضار للسائل العلمية ولا سيما المعقولة منها . ومن عادي انني إذا أقيت خطبة أو محاضرة أو سمعتها من غيري ونويت ان اعيدها او أكتبها فاني اعيدها بما يقرب من الفاظها وبتحديد معانيها ، وإذا لم أنو هذا فاني أتذكرها بمد ذلك بالاجمال لا بالتفصيل

مثال ذلك بعض الخطب التي أقيتها في سورية سنة الـمستور وبعض الخطب التي أقيتها في الهند فاني كتبها للمنازل بعد إلقاءها في مدد قصيرة او طويلة ورأيت الذين سمعوها يقولون انني لم أترك مما قالته شيئاً . ومنها الخطبة التي ارتجلتها في مدرسة عليكرة الاسلامية الجامعة في الهند وموضوعها التربية وأنواعها وفلسفتها - اقترحت علي عند عقد الحفلة التي أقامها طلاب المدرسة لي ، ثم اقترح علي بعد الاحتفال أن اكتبها فلم اجد فرصة لذلك مدة مكثي في الهند ولكنني كتبها في مسقط وأرسلتها إلى عمدة المدرسة وكانوا قد كتبوا كل ما وعوه منها بطريقة الاختزال فلما وصل اليهم ما كتبته وجدوه اوفى وأضبط مما كتبوا ، ولقد رويت عن شيخنا الاستاذ الامام في تاريخي له أموراً كثيرة سمعتها أو حضرتها بعد الثلاثين ودونها بعد الستين ونشرت له خطبا ارتجالية في عهده لم يستدرك علي منها كلمة (٦) لو كان التفاضل في العلم عند الصحابة بالرواية لتنافسوا فيها ولكتب الكتابون منهم ماسمعه ووعوه ولم ينقل عنهم هذا بل المنقول خلافه

(٧) من المقرر عند العلماء ان المعلوم والاعمال التي يتعدى نفعها افضل وأكثر ثوابا من القاصرة على صاحبها ، ومن المعلوم الذي لا خلاف فيه بين المحدثين والمؤرخين الاسلام ودوله ان علوم عمر وأعماله كانت انفع من علوم سائر الخلفاء في نشر الاسلام واهتداء الشعوب به وفتوحه وما اشتهر به من العدل والفضائل (٨) من المعلوم الذي لا صرية فيه بين الواقفين على تواريخ الامم وسنن الاجتماع البشري ان ارقى البشر عقلا وعلماً نفسياً هم أقدرهم على سياسة الشعوب وإقامة

الدول ، وان هؤلاء مفضلون على الخناظر والعلماء الفنيين الذين يقومون ببعض الاعمال الجزئية في الدولة ، وهذا هو العلم الذي يرجح صاحبه على من دونه فيه لتولي الحكم العام كاخلافة والملك . ومن دعائم هذا العلم معرفة استعداد الافراد الذين يصلحون للسياسة والادارة والقضاء وقيادة الجيوش ، ومن المعلوم من التاريخ بالتواتر والعمل ان عمر (رض) كان في الذروة العليا من نابغي البشر وأفذاذ الامم في هذا الامر علما وعملا يشهد له بهذا علماء هذا الشأن من جميع الشعوب . وبعض علماء اوربة وفلاسفتهم اقوال في ذلك مشهورة ومدونة

فلو كان العلم الذي يفضل صاحبه على غيره في الخلافة وإدارة سياسة الامة هو كثرة الحفظ للاحداث وضبط الروايات لكان ابو هريرة وأنس بن مالك أول من ولاهم الخلفاء الراشدون ولا سيما عمر على الامصار ، ولو كان الذي يصلح لذلك أصحاب المبالغة في الزهد والعبادة لكان أبو ذر وأبو المرداء وأبو موسى الاشعري مقدمين على غيرهم للولاية والسياسة وإدارة أمور الشعوب

وجملة القول في براهين السيد عبد الحسين نور الدين العقلية انها ليس فيها قياس منطقي مؤلف من مقدمات يقينية تصلح لتأليف برهان عقلي ، وإنما جام بر وايات نقلية لا يمكنه إثباتها كلها ، وإنما بعضها صحيح كتقدم إسلام علي على إسلام عمر وهو لا يدل على ما استدل به عليه ، وبعضها لا يصح وهو على فرض صحته لا ينتج مع غيره ما فهمه منه بطريقة القياس البرهاني لما بيناه من الخقائق الفلسفية والتاريخية على أننا نقول ان كلا من عمر وعلي (رض) من أفراد البشر الممتازين بالعبقرية العليا . فممر جدير بأن يفهم في الزمن القصير من القرآن والسنة ما لم يفهمه غيره في الزمن الطويل وهو الذي شهد له الرسول بأنه من المحدثين ( بفتح الدال المشددة ) أي الملمهين المفهمين من الله تعالى ، وبأن الله جعل الحق على لسانه وقلبه ، وهو هو الذي نزل القرآن مرارا موافقا لرأيه وقال فيه الرسول ﷺ « لو كان بمدى نبى لكان عمر » رواه احمد والترمذي وحسنه والحاكم وصححه وأقره الذهبي وكان في شبابه صاحب سفارة قريش وعمدتهم في المفاخرة والمنافرة فلولا انه من احفظهم وافصحهم واقواهم حجة لما ولوه ذلك ، فاذا كان قد سبقه اربعون رجلا



١٥٨ دلائل مناظرنا النقلية لا يوثق بها المنار : ج ٢ م ٣٢

إلى الاسلام فلا يمكن لمن يفضل علياً وأبا بكر عليه في علمها أن يفضل عليه باقي الاربعين -  
والتفاضل بين "الآلة انفسهم لا يسهل أن يثبت بقياس برهاني - وإنما الدلائل  
القطعية في فضائل عمر وعلي هي ما ثبت بالتواتر من سيرتها العملية التي لا تحتمل التأويل  
دلائل مناظرنا النقلية

ان ما ذكره الاستاذ السيد عبدالحسين نور الدين من الروايات النقلية التي بنى  
عليها استدلاله تدل على انه لا يوثق بنقله وان عين مواضعه بالارقام ، ولا بتمييزه  
بين ما يصحح من الروايات وما لا يصحح ، ولا بفهمه لما ينقله . وهاك البيان مختصراً  
(١) ما نقله عن مختصر كنز العمال من هامش ص ٤٣ من مسند الامام أحمد  
وقد أنكره عليه السائح العربي ، وإنما هو في ص ٤٦ منه ج ٥ وهو روايتان -  
إحداهما عن علي ولم ينقلها ولفظها : كنت إذا سألت رسول الله ﷺ أعطاني وإذا  
سكت ابتدأني . وهذه أخرجه ابن أبي شيبة والترمذي من طريق عبد الله بن هند وهو  
المرادي الجلي الكوفي وقال الترمذي هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه . وأقول  
ان عبد الله بن هند لم يثبت سماعه عن علي وهو صدوق - والثانية التي نقلها وهي :  
عن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب انه قيل لعلي : مالك أكثر أصحاب رسول الله  
ﷺ حديثاً ؟ فقال أي كنت إذا سألته أنبأني وإذا سكت ابتدأني . رواه ابن  
سعداهو ومحمد بن عمر هذا لم يسمع من جده علي ولم يذكر من حديثه عنه ، وفي روايته  
من جهة المتن انه لم يثبت ان علياً كرم الله وجهه كان أكثر الصحابة حديثاً أيضاً  
(٢) ما نقله عن ص ٢٧٣ ج ٣ من طبقات ابن سعد وهو رواية قدوم أبي هريرة من  
عند أبي موسى بثمانمائة الف درهم ، وقد أنكره عليه السائح العربي أيضاً وهو في  
ص ٦١٦ ج ٣ (طبعة أوربة) وهذا لفظه : اخبرنا يزيد بن هارون نا محمد بن عمرو  
عن أبي سلمة عن أبي هريرة انه قدم على عمر من البحرين . قال ابو هريرة فلقيته في  
صلاة المشاء الآخرة فسلمت عليه فساألني عن الناس ثم قال لي : ماذا جئت به ؟  
قلت جئت بخمسمائة الف درهم . قال هل تدري ما تقول ؟ قلت جئت بخمسمائة  
الف درهم . قال ماذا تقول ؟ قلت : مائة الف ، مائة الف ، مائة الف حتى عدت  
خمساً . قال انك ناعس فارجم إلى اهلك فقم فاذا أصبحت فأتني . فقال ابو هريرة

المنازل: ج ٢ م ٣٢ دلائل مناظرنا النكالية وخطوؤه في نقلها وفهمها ١٥٩

فندوت اليه فقال ماذا جئت به ؟ قلت جئت بخمسمائة الف درهم . قال عمر :  
أطيب ؟ قلت نعم لا أعلم الا ذلك . فقال للناس انه قدم عليكم مال كثير فان شئتم  
أن نمد لكم عدداً وان شئتم أن نكيله لكم كيلاً ؟ ثم ذكر مسألة انشائه الديوان  
اقول (أولاً) ان السيد نور الدين لعدم وقوفه على علوم الحديث ومصطلحات  
اهلها يقول إذا نقل شيئاً عن كتاب : ان صاحبه موثق عند اخواننا كما قال في ابن  
سعد ، وإذا كان ابن سعد ثقة فلا يقتضي أن يكون كل ما يرويه صحيحاً فهو يروي  
غير الصحيح كغيره من المحدثين وعذره انه يذكر السند الذي هو العمدة في تمييز  
الصحيح من غيره وقد قال هو نفسه في محمد بن عمرو راوي هذا الحديث : كان كثير  
الحديث يستضعف . وقل فيه يحيى بن معين : مازال الناس يتقون حديثه ، قيل له وما  
علة ذلك ؟ قال كان يحدث مرة عن أبي سلمة بالشيء من روايته ثم يحدث به مرة  
أخرى عن أبي سلمة عن أبي هريرة اه أي مثل هذه الرواية

(ثانياً) ان هذه الرواية ليس فيها ادنى مطعن على علم عمر (رض) ولا على فهمه بل كل  
ما فيها انه استكثر هذا المال ان يجيء من البحر بن فظن أن ابهريرة مخطيء في بيانه  
لنعاس أو تعب طراً عليه — وهو معذور في استكثاره لما كانوا عليه من الضيق والعسر  
(٣) قوله : وروى احمد في مسنده ان عمر لم يعرف حكم الشك في الصلاة —  
وهذا من غرائب عدم فهمه إذا كان قد رواه باللعنى وإلا كان اقتراء على المسند فانه  
ليس فيه ان عمر لم يعرف حكم الشك وإنما فيه عن محمد بن اسحاق عن مكحول عن كريب  
عن ابن عباس انه قال له عمر : يا غلام هل سمعت من رسول الله ﷺ أو من احد  
من اصحابه إذا شك الرجل في صلاته ماذا يصنع ؟ فبينما هو كذلك إذ أقبل  
عبد الرحمن بن عوف فقال فيم انما ؟ فقال عمر سألت هذا الغلام الخ فقال عبد الرحمن  
سمعت رسول الله ﷺ يقول « إذا شك احدكم في صلاته فلم يدر أو واحدة صلى أم  
ثنتين وإذا لم يدر صلى ثلاثاً أم اربعا فليجعلها ثلاثاً ثم يسجد إذا فرغ من صلاته  
وهو جالس قبل ان يسلم »

وأقول (أولاً) ان السؤال لا يكون دائماً عن جهل بالمسؤول عنه بل قد يكون امتحاناً وقد  
يكون للتثبت في رواية مختلف فيها او متهم راويها وفي سجود السهو عدة روايات مختلفة



١٦٥- خلاصة القول في المناظرة بين السنة والشيعه المنار: ج ٢ م ٣٢

(وثانيا) ان هذا الحديث غير صحيح فانه رواية ابن اسحاق عن كريب وهو مدلس وقد عنعن فلا تقبل روايته، ومكحول رواه له مسرلا. قال ابن اسحاق فلقيت حسين بن عبدالله فقال لي هل اسنده لك؟ قلت لا لكنه حدثني ان كريبا حدثه به. وحسين ضعيف جداً. وقال ابن ابي خيثمة سمعت هارون بن معروف يقول ان مكحولاً لم يسمع من كريب. اهـ ولكن ذكر في التمهيد انه سمع منه والله اعلم فهذه امثلة للروايات التي يعتمد عليها هذا المناظر في الطعن في علم عمر بن الخطاب مما ينقله عن المحدثين، فما قولك بما ينقله عن كتاب الاغانى وابن ابي الحديد؟

واني لأراه وأمثاله ممن يبحثون في الكتب عن شيء فيه طعن ما على من لهم هوى في نقل الطعن فيه من غير تمييز بين صحيحه وسقيمه كدعاة النصرانية (المبشرين) إذ ينظرون في القرآن الكريم وكتب الحديث والتفسير يتلمسون كلمة يمكن الطعن فيها او اتخاذها حجة على الاسلام والمسلمين ولو بالتحريف فينقلونها ويمتدنون عليها في تشكيك عوام المسلمين في دينهم، وإلا فما باله يختار من مسند احمد ما نقله كما فهمه لا كما وجدته ولم يعتبر بما رواه احمد فيه من طرق كثيرة عن علي انه قال: خير هذه الامة بعد نبيها ابوبكر وعمر ومنها انه قال ذلك وهو على المنبر؟ ومنها انه قاله لمن سأله ومنهم ابو جحيفة من جماعته ومفضليه على غيره.

هذا ومناظرنا يوجه هذا إلى صاحب المنار المشهور بالاشتغال بمعلوم الحديث ونقد الروايات، وإنما بوجهه اليه لاجل المناظرة فيه فلولا انه مصدق لهذه الروايات وواثق بفهمه لها مع اقراره بضعف ذاكرته، لما جعلها من موضوع مناظرته معه أكتفي بهذه المباحث في تفنيد براهين الامتاز عبدالحسين العقلية والنقلية ليمتد به هو ومن يفهم كلامه، ويعلم ان مثل هذا الذي جاء به لا يوصل إلى الغاية التي طلب المناظرة لاجلها لعله يحاسب نفسه ولا يجعل شعوره الخطيالي وغلوه الوجداني حججاً علمية وبراهين عقلية يحاول بها تحويل أهل السنة كلهم عن مذهبهم إلى مذهبه، فيجمع به كلمة المسلمين بوجهه. أما المناظرة العاصية في مسائل الخلاف فطريقها الوحيد أن تقرر مسائل الخلاف الأساسية تحريراً بمضيه أشهر علماء الشيعة في سورية والنجف، وأما الاتفاق بدون مناظرة فهو ماسنيذنه في جزء آخر لعله الذي يلي هذا.