

(المجلد الثالث والثلاثون)

٣٢١

(الجزء الخامس)

يُؤْتَى الْحِكْمَةَ مَنْهً يَسَاءُ
وَمَنْ يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُنْكَرُونَ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

الْمَلِكُ

٦ أشت - ١٣١٥

نَشْرَ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْتَمُونَ
الْقَوْلَ فَيَسْتَمُونَ أَهْلَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْأَلْبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان للاسلام ضوي « وضاراً » كئنا الطريقه

جمادى الاولى سنة ١٣٥٢ برج السنبله سنة ١٣١١ هـ ش سبتمبر سنة ١٩٣٣*)

فتاوى المنار

(من ١٣-١٥) من صاحب الامضاء في برلين (أوربة) بمد مقدمة طويلة

(١) لم فضل الله تعالى اليهود وهم أرذل الاقوام وأشنعهم ومفسدون في الارض وكل الفساد الاخلاقي والاقتصادي والسياسي ناشيء منهم فقط كما قال تعالى (ألا أنهم هم المفسدون) وأنهم أشد الناس عداوة للناس ولا سيما المسلمين .
فاذن ما معنى قوله تعالى (وأني فضلتكم على العالمين)

(٢) لم ورد في كلام الله القديم قصص بعض الرسل كنوح و ابراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام مرارا كثيرة مثلا قصة عيسى (ع.م) أكثر من سبعة عشرة مرة وقصة موسى (ع.م) أكثر من سبع وعشرين مرة الخ

(٢) لماذا جمع أبو بكر وعثمان أي الهيئة المخصوصة لجمع القرآن زمن خلافتها على غير ترتيب نزوله ؟ أي يمكن اليوم جمعه على ترتيب نزوله ؟ فان أمكن أيصح ؟
تلميذكم الداعي المخلص : عالم جان ادريس في برلين

(أجوبة المنار)

١٣- معنى تفضيل بني اسرائيل على العالمين على مفاسدهم

ان تفضيل بعض الشعوب على بعض من الامور النسبية التي تختلف باختلاف الالاجيال والزمان والمكان ؛ وباختلاف مراد الفضل من التفضيل ، واذا أطلق التفضيل في كتاب الله يراد به الديني منه ، وإلا بينه كقوله تعالى (١٦: ٧١) والله فضل بعضكم على بعض في الرزق) وانني أبين جواب السائل بشيء من التفصيل يقول الله تعالى (٣: ٣٣) ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين (ويقول (٥٧: ٢٦) ولقد أرسلنا نوحا و ابراهيم وجعلنا في ذريتهما النبوة والكتاب فمنهم مهتد وكثير منهم فاسقون) فعلم منه ان التفضيل خاص بالمهتدين يكتب الله تعالى للانبياء الذين بعثوا فيهم من ذرية ابراهيم بعد نوح عليها السلام وقد كان الانبياء في بني اسرائيل أكثر منهم في غيرهم من الشعوب، والمهتدون منهم

٣٤٨ امتياز سلف اليهود وخلفهم على غيرهم النار : ج ٥ م ٣٣

أكثر من غيرهم من الشعوب المعاصرة لا واثك الانبياء. وقال الله تعالى (١٥: ٢٧) ولقد آتينا داود وسليمان علما وقالوا الحمد لله الذي فضلنا على كثير من عباده المؤمنين (فهذان نبيان من أعظم أنبياءهم بحمدان الله تعالى أن فضلهم ما على كثير من عباده المؤمنين لا على جميعهم وان من قواعد الشرع الالهي العام ان العزم على نسبة النعم فمن كان ثوابه على الايمان والطاعة مضاعفاً كان عقابه على الكفر والمعصية مضاعفاً ، وقد أنذر الله نبي اسراييل على لسان موسى ومن بعده من أنبياءهم أشد النذر اذا هم تقضوا عهده بالكفر والمعاصي كما تراه في كتبهم المقدسة من العهدين القديم والجديد ، وفي القرآن العظيم المهيم على جميع تلك الكتب، وفيه وصف لشدة كفرهم وبعيهم وقتلهم الانبياء بغير حق ، وما عاقبهم به من اللعن وسلب الملك وضرب الذلة عليهم بفقد الملك ، وتسليطه عليهم الى يوم القيامة من يسومهم سوء العذاب ، وانهم لن يعنزوا بأنفسهم ، بل بسيادة غيرهم ، كما قال تعالى (١١٢ : ٣) إلا يحبل من الله وحبل من الناس) فحبل الله شرعه الاسلامي الذي أمنهم على أنفسهم وأموالهم ودينهم ، ورفع ظلم الرومان وغيرهم عنهم ، وحبل الناس خضوعهم للدول التي تحميهم ، وكل هذا معروف في تاريخ دول الاسلام ، وواقع مشاهد في بعض بلاد أوربة الآن ، وإن اعترضوا في بعض آخر وأحدثوا ما نعلم من انقلاب وأما ما يؤدي تفضيلهم على غيرهم من ناحية الخصائص القومية والوراثة والتربية فيؤخذ من التاريخ الديني والمدني ، وهو ما أجملناه القرآن على سنته في بيان سنن الاجتماع بالايجاز ، إلى مافصلته أسفار التوراة من معاندة موسى عليه السلام في صحاري سيناء بعد إنقاذ الله تعالى إياهم على يديه من استعباد فرعون وقومه وإذلالهم لهم ، وتمبر عنهم أسفار التوراة بالشعب الصلب الرقية . حتى انقرض في مدة التيه وهي أربعون سنة أولئك الأذلاء الجبناء الذين تربوا تحت حجر الوثنية والعبودية ، ونشأ فيه جيل جديد تربى في حجر الشريعة المؤسسة على عقيدة التوحيد الخالص وآيات النبوة ، وقشف البادية ، فسلطهم الله على أولئك الوثنيين المفسدين في بلاد فلسطين ونصرهم عليهم ، وادال لدين الله وشرعه من عبادة الاوثان ، فذلك قوله تعالى (٤٤ : ٣٠) ولقد نجينا بني اسراييل من العذاب المهين * من فرعون انه كان عالياً من المسرفين * ولقد اخترناهم على علم على

النار : ج ٥ م ٣٣ انقضاء تفضيل بني اسرائيل الديني بالاسلام والعرب ٣٤٩

العالمين* وآتيناهم من الآيات ما فيه بلاء مبين) فالمراد بالعالمين الذين اختارهم عليهم القبط والفاسطينيون الذين نصرهم عليهم ، وأنشأ لهم ملكاً عظيماً من بعد ذلهم ثم سلبهم الله هذا الملك بما كفروا من نعمه ، وأشركوا في عبادته ، كما بين تعالى هذا في أول السورة التي سميت باسمهم إذ قال (١٧ : ٤) وقضينا إلى بني اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الارض مرتين ولتعلن علواً كبيراً — الى قوله — وجعلنا جهنم للكافرين حصيراً) وهو بيان لما عوقبوا به من القتل والسبي صرة بعد أخرى ، ولسنة الله فيهم بعد ذلك

وقد انقضى كل ما كان لبني اسرائيل من التفضيل الديني على غيرهم إلى الفرع الآخر من ذرية ابراهيم عليه الصلاة والسلام وهم العرب بيعة محمد رسول الله وخاتم النبيين الذي بشرهم الله تعالى به على لسان موسى وعيسى ومن كان بينهما من النبيين كما بيناه بالشواهد الكثيرة في مواضع من تفسير النار. أوسعها تفسير آية الاعراف (١٥٧:٧) الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والاغلال التي كانت عليهم) من الجزء التاسع وقد بين الله لهم وللناس غرورهم بما كان من تفضيل الله لسلفهم من الانبياء والذين اهتموا بهم بأنه ليس اختصاصاً ومحاباة منه لهم لذاتهم أو لنسبهم . بينه في آيات منها قوله تعالى (١٨:٥) وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه . قل فلم يعذبكم بذنوبكم ؟ بل أنتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء) الآية ومنها قوله (٨:٦٢) قل يا أيها الذين هادوا إن زعمتم أنكم أولياء لله من دون الناس فتمنوا الموت إن كنتم صادقين * وإن يتمنوه أبداً بما قدمت أيديهم والله عليم بالظالمين) ومنها الآيات الكثيرة في لعنهم والغضب عليهم ومفاسدهم وعقابهم . راجع في سورة المائدة (٤١:٥ — ٥٨ و ٥١ — ٧٠ و ٧٦ — ٨٢) وغير ذلك في غيرها وأما ما يستنكره السائل من أعمالهم الافسادية في العالم ولا سيما روسية وألمانية فحكمته ان الله تعالى ينتقم بقوتهم في التدبير المالي والمكر والكيدهم السري (كالماسونية) من أشد شعوب الارض ضراوة بالحروب ، واستذلال الشعوب ، واستخدام دين

٣٥٠ كيد اليهود لدول أوربية وثل عروشها المثار: ج ٥ م ٣٣

المسيح لتقيض ماجاء به من الزهد والتواضع والايثار، فلولا كيد اليهود في ثل عرش ذلك السلطان الديني الدنيوي في أوربية لمحت العصية الصليبية اية الاسلام من الشرق كما محتها من أكثر أوربية ، ولأطقات نوره ، ولما وجدت هذه الحضارة المؤسسة على قواعد العلوم والفنون والحرية التي نفخها روح الاسلام في الاندلس والشرق ثم انتقلت إلى إيطاليا وفرنسة فسائر بلاد الغرب ..

على ان الشعوب الاوربية الحربية بالطبع الموروث قد كفرت بنعم الله تعالى في العلم كما كفرت من قبل بنعمته في هداية الدين، فهي تستخدمها في الاستمداد لذلك معالم الحضارة والعمران وإبادة بعض شعوبها لبعض ، فاليهود يكيدون لهذه الدول وشعوبها في شرق أوربية وآسية بالبلشفية، وفي غربها بمخيمتها الرأسمالية، والغرض من الكيد إزالة بغي القوة النصرانية ثم القوة المادية لشعوب أوربية إلا التي تساعدهم على غرضهم الاساسي ، وهو تجديد ملك يهودي يكون له النفوذ الاعلى في العالم فهم الذين ثلوا عرش السلطان البابوي بقوة العلم والمال ،لانه كان يضطهدهم في كل مكان ، وهم الذين أضعفوا سلطان الحكم القيصري بمجلس الدوما أولاً ثم قوضوه بالحكومة الشيوعية آخراً لانه كان يضطهدهم أيضاً — وهم الذين ساعدوا جمعية الاتحاد والترقي على تقويض سلطان الخلافة التركية تمهيداً لتمكينهم من امتلاك فلسطين لا لضطهاد الترك لهم فانهم لم يضطهدوهم — وهم الذين قوضوا صرح القوة الألمانية في الحرب الاخيرة بما نفثوه من سموم الثورة في أسطولها وفي جيشها وبما جاهدوا بأموالهم وكيدهم في حمل الولايات المتحدة على مساعدة أعدائها الحلفاء عليها ، ثم سموا لنشر الشيوعية فيها حتى لا تقوم لها قائمة مسيحية ولا قومية ، وما كان هذا إلا خدمة لانكثرة وجزاء على عهدنا لهم بلسان لورد بلفور على تأسيس وطن قومي وملك يهودي في فلسطين ، فكيدهم لألمانية كان كيدهم للدولة العثمانية ، لا كيدهم لدول اللاتين وللقيصرية الروسية ، ومن الناس من يرى ان اضعاف ألمانية وانتصار الحلفاء عليها كان خيراً للانسانية وأنا أرى عكسه

فأنت ترى ان هذا الشعب أفضل من جميع شعوب الارض عزيزة ووحدة وأثرة وذكاء ، وإقداماً وثباتاً، واعتزازاً بنفسه ، وأما ضرره لغيره فهو يجري فيه

على مآلعه من شعوب أوربة وكيد بعضها لبعض، وشره ما كان من دفع الفاسد بالفاسد. ويجري على سنة الاجتماع البشري والطبيعي المسماة برد الفعل، وقاعدة اذا جاوز الشيء حده، جاوز ضده أو انقلب الى ضده، ووفقا للحديث المشتهر على السنة العامة: الظالم سيف الله ينتقم به ثم ينتقم منه. رواه الديلمي في مسند الفردوس بلفظ « عدل الله » ولكن بغير سند وقال الحافظ ابن حجر انه لا يعرف له رواية غيره ولا يمكن أن يغلب على أمره إلا بقوة الحق والعدل والهدى التي كفل الله نصر أهلها على من يقاومها، وهذه القوة لا توجد إلا في دين الاسلام دين القرآن وسنة محمد عليه الصلاة والسلام، التي فتحت بها خلفاؤه العالم، وطهروا مآلهم وعلو عليه منه من الوثنية والظلم والمنكرات وعبادة البشر من الكهنة والملوك، وقد بينا هذا بالتفصيل في كتابنا (الوحي المحمدي) الجديد

وقد تنبأت الشعوب اللاتينية والجرمانية للانتقام منهم، ولا يزال الانكلوسكسون ينتصرون لهم بسبب نفوذهم المالي، ولكن الدولة الانكليزية هي التي ستقضي عليهم القضاء الاخير، بمساعدتهم على تأسيس الملك اليهودي في فلسطين، بظلم للعرب شديد وبغى فظيع. بالرغم من وعيد الله لهم على لسان رسوله ولا سيما المسيح الحق ومحمد خاتم النبيين صلوات الله وسلامه عليهما، وسيكون هذا الجمع بين الظلم والبغى الانكليزي والطمع اليهودي قاضيا على نفوذ انكلترا في الشرق خلافا لما يظنان، معجلا حياة الامة العربية خلافا لما يبغيان، بمقتضى سنة رد الفعل في الاجتماع، بل عجل الله للانكلز الانتقام بزوال نفوذ المعنوي وصيتهم الادبي بفضيحتهم في فلسطين وسبقه النفوذ المادي ولو بعد حين، واما اليهود فهم على ما ذكرنا من مزاياهم قد سلبوا الاستعداد الملك بفقدهم لملكة الحرب إذ قال الله فيهم (٩٦:٢) ولتجدنهم أحرص الناس على حياة) وبشدة إثرتهم المالية وعصبيتهم النسبية والدينية، التي بفضتهم الى جميع شعوب البشر مسودين، فكيف ان صاروا سائدين، وقد قال الله فيهم (٤: ٥٢) أم لهم نصيب من الملك؟ فاذا لا يؤتون الناس نقيرا) وقد ورد في أخبار نبينا الغيبية انه قال « تقاتلكم اليهود فتظهرون عليهم حتى يقول الحجر والشجر يا مسلم ههنا ورائي يهودي تعال فاقتله » رواه البخاري ومسلم وغيرها

٣٥٢ جمع القرآن على غير ترتيب النزول المنار : ج ٥ م ٣٣

١٤- حكمة تكرار قصص بعض الانبياء في القرآن

إن هؤلاء الانبياء الذين كرر القرآن ذكرهم هم الذين كانوا معروفين في بلاد العرب وما جاورها من طريق أهل الكتاب ، ولهذا التكرار حكمتان (إحداهما) بيان هدايتهم الصحيحة التي شوهتها روايات اليهود والنصارى بما جهلت به حقيقة دين الله وهدايتهم فيه بما يرجى تأثيره كما فصلناه في كتاب (الوحي المحمدي) في بحث حكمة التكرار في القرآن ، وفي بحث اصلاح الاسلام لتعاليم الرسل قبل محمد عليه الصلاة والسلام (ثانيهما) إقامة الحجة على إعجاز القرآن في أسلوبه ونظمه وبلاغته كما ترى بيانه في تفسير هذا الجزء

١٥- جمع القرآن على غير ترتيب النزول

من المعلوم من تاريخ الاسلام بالاجماع أن بعض السور نزلت متفرقة في أوقات مختلفة ، وانه كلما كملت سورة كان جبريل عليه السلام يقرأها النبي ﷺ كاملة ، وكان يعارض النبي ﷺ أي يدارسه كل ماتم من القرآن في كل سنة وانه في آخر سنة من عمره عارضه القرآن كله مرتين بهذا الترتيب الذي لقنه لأصحابه والكتبة الوحي ، وكان يقرؤه في الصلاة وغيرها ويحفظه كثير منهم ويقرءونه بهذا الترتيب الذي في المصحف ولاجل هذا كتبوه به ، وبه يظهر تناسبه والتثامه وإعجازه ، ويسهل حفظه ومدارسته على الصغار والكبار ، فترتيب القرآن توقيف من النبي ﷺ بأمر الله تعالى . ولا يمكن جمعه بحسب النزول إلا بالنسبة إلى ترتيب لانه هو المعروف كما بينه السيوطي في أول كتابه الاتقان . وليس لاحد فائدة في كتابته على هذا الترتيب وخلط السور الصغيرة بالكبيرة . وأما ترتيب آياته في كل سورة مما نزل متفرقا فتمندر . والتصدي لما علم منه ممنوع بالاجماع ، وهو ضار غير نافع ، فان آيات الربا من سورة البقرة وقوله تعالى بعدها (واتقوا يوما ترجعون فيه إلى الله) - الآية - هي آخر آيات نزولا ، وأكثر السورة نزل عقب الهجرة . ولما أنزلت هذه الآيات أمر النبي ﷺ بوضعها في مكانها لمناسبتها لما قبلها وما بعدها من الآيات المألية من الصدقة والدين . ولو وضعت مع آخر ما نزل من السور لوضعت في سورة النصر ولا مناسبة بينهما فكل تغيير في القرآن ضار ، ومحرم بالاجماع .

﴿ فصول من ترجمتي منقول من كتاب المنار والازهر ﴾

تألهي ونسكي وتصوفي

نشأت في حجر العبادة فألفها وجداني ونشطت فيها أعضائي من الصغر ،
فخفت علي في الكبر ، كنت من سن المراهقة أذهب إلى المسجد في السحر ولا أعود
إلى البيت إلا بعد ارتفاع الشمس ، حتى كانت والذي رحمها الله تعالى تقول : انني
منذ كبر رشيد مارأيته نائماً ، فانه ينام بعدنا ، ويقوم قبلنا ، وقد اتخذت لنفسني
حجرة خاصة من غرفتين في أعلى ركني مسجدنا البحرين للمطالعة والعبادة ، وهذه
الغرفة كان يخلو فيها جدنا السيد علي السكير الذي بنى المسجد قدس الله روحه ،
والغرفة الاخرى كانت لخادمه المسمى بالاعرج وكان أهل القرية يمتقدون انه من
الجن ويتناقلون في ذلك حكايات غريبة . وكانت هذه الغرفة ملتقى العلماء والادباء
الذين يزوروننا في القلمون يطالعون ويراجعون فيها ويتحاورون ، وكان شيخنا الجسر
يستقرثني فيها إما بعض فصول الفتوحات السكية وإما بعض فصول كتاب الفارياق ...
وكانت تلذ لي صلاة التهجد تحت الاشجار من بساتيننا الخالية ، وأفكر في
صدق من قال : أهل الليل في ليلهم ، أنعم من أهل اللهو في لهوهم ، وقول آخر :
لو يعلم الملوك ما نحن فيه لقاتلونا عليه بالسيوف . نعم ان للبكاء من خشية الله وتدبر
كتابه في صلاة الليل حيث يعلم المصلي أنه لا يسمع صوته أحد إلا الله لذة روحية
تعملو كل لذات الضحك واللهو على اختلاف أسبابها .

وكان كبير أسرتنا الشيخ السيد أحمد أبو السكال الذي تقدم ذكره يدارس
أولاد الاسرة القرآن في رمضان لاجل تجويده ، فكنا نقرأ معه كل يوم نصف
ختمة : خمسة أجزاء من بعد شروق الشمس إلى صلاة الضحى ، وخمسة أجزاء
بعد صلاة الضحى إلى الظهر ، وخمسة أجزاء من بعد صلاة الظهر إلى العصر ، كل
واحد يقرأ ثمن الجزء ويسمع الآخرون ، وكان يحضر هذه المدارس معنا عنده
السيدة زلفي ابنة بنته وكانت صبية ولم يكن فينا أحد بالغا غير ابنه السيد محمد كمال
وهو خالها ، وكان يقرأ في غير رمضان عشرة أجزاء كل يوم

٣٥٤ تصوفي وسلوكي الطريقة النقشبندية المنار : ج ٥ م ٣٣

والسيدة زلني هذه كانت تكتب ان شئت وتطالع الكتب وهي أم السيد عبدالرحمن عاصم تلميذي ووكيل المنار، وهو ابن عمي السيد محمد كامل وزوج شقيقتي ويعيشان معي . واما عمي والده فهو على قدم عمه في الانقطاع للعبادة والذسك ويقوم بوظائف الامامة والخطابة والتدريس في مسجدنا ، وقد عني بكتاب احياء العلوم كما عنيت به . وكان يعاشرني معاشره الصديق ، ويفيدني في كثير من مسائل العربية والدين ، ثم ففته في ذلك حتى كان يحضر درسي لتواضعه واخلاضه . أطال الله بقاءه . وكنت أقرأ ورد السحر في غير رمضان وحدي وفي رمضان مع جماعة ، وكنت اذا بلغت قوله في الجيمية

ودموع العين تسابقي من خوفك تجري كاللجج

ولم يكن حضرني البكاء أسكت فلا أقر ألبيت حياء من الله تعالى أن أ كذب عليه . ولما اشتغلت بالسنة وعلمت أن قراءة هذا الورد وأمثاله من البدع التي جعلت من قبيل الشعائر والشرائع التي شرعها الله تعالى على ما فيه من الامور والاقسام المتقدمة شرعا تركت قراءته واستبدلت بها قراءة القرآن

وكنت أو اظب على قراءة دلائل الخيرات وتلقيت الاجازة بها عن الاستاذ العابد العالم الشيخ أبي المحاسن القاوقجي بسنده إلى مؤلفها ، ثم تركتها بعد اشتغالها بكتب السنة كما تركت ورد السحر ، واستبدلت بها ورديا آخر في الصلاة على النبي ﷺ ليس فيه شبهة بدعة من توقيت وجهر وصيغ منكرة ومضاهاة للشعائر الموهمة للماثور عن الشارع وقد حجب إلي التصوف كتاب احياء العلوم لحجة الاسلام أبي حامد الغزالي ، فكنت أجاهد نفسي على طريقة الصوفية بترك أطيب الطعام ا كتفاء بقليل من الزعتر مع الملح والسماق ، وبالنوم على الارض وغير ذلك ، حتى انه لم يهديشق على ترك أطيب الطعام الحاضر عمدا ، ولكنني حاولت ان أعود احتمال الوسخ في البدن والثياب وهو غير مشروع فلم أستطع . وقد ذكرت هذا وذاك للاستاذ الامام بمناسبة عرضت فقال لي وأنا كذلك ، وقال مثل هذا في غيره مما اتفق وتشابه من نشأني ونشأته .

وقد طلبت من أعبد عباد شيوخ الطريقة في عصرنا الشيخ أبي المحاسن محمد القاوقجي أن يساكني الطريق على أصولهم في الرياضة والخلوة والترقي في منازل المعرفة ، وصرحت له

النار : ج ٥ م ٣٣ تصوفي وسلوكي الطريقة النقشبندية ٣٥٥

بأنه لا يجبني أن أصلك طريقة الشاذلية الصورية بقراءة أورادها وحضور اجتماع أذكارها
وكنت حضرت هذا عنده مراراً وحفظت حزب البر بقراءته معهم. فاعتذر وقال لي
يا بني انني لست أهلاً لما تطلب فهذا بساط قد طوي وانقرض أهله، فرحمه الله رحمة واسعة
ثم أخبرني صديقي الاستاذ العلامة الشيخ محمد الحسيني أنه قد ظفر بصوفي
خفي من النقشبندية يرمى هو أنه وصل إلى رتبة المرشد الكامل فسلكت هذه الطريقة
معه، وقطعت مراتب اللطائف كلها، ورأيت في أثناء ذلك كثيراً من الأمور الروحية
الحارقة للعادة كنت أتأول الكثير منها وعجزت عن تأويل بعضها، إلا أنها من
خصائص الروح التي تظهرها الرياضة وكثرة الذكر والفكر، ولكن هذه الثمرات
الذوقية غير الطبيعية لا تدل على ان جميع وسائلها مشروعة أو تبيح ما كان منها
بدعة كما حقت ذلك بعد

كان . ررد اليومي لي في هذه الطريقة ذكر اسم الجلالة (الله) بالقلب
دون اللسان خمسة آلاف مرة مع تغميض العينين وحبس النفس بقدر الطاقة ،
وملاحظة ربط قلبي بقلب الشيخ ، وهذا النوع من الذكر غير مشروع، بل هو
مخالف لجميع ما ورد في الذكر المأثور، وهذه الرابطة محل إنكار خاص عند علماء
الشرع وهي مقررة في غير هذه الطريقة ، وقد تكون بصفة مخلة بالعبادة ، إذا
عدت عبادة شرعية، فان مقتضى التوجه ببدن يتوجه العبد في كل عبادة إلى الله وحده
حينئذ مسألته الدين، فالتوجه فيها إلى الشيخ قد يكون من الشرك الخفي وان لم يقصد به
عبادته، وإنما يمكن تفسيرها بأنها ضرب من التربية الروحية الصناعية المحرقة في إظهارها
أودعه الله في النفس من الأسرار والسنن الإلهية المخالفة للسنن المودعة في المادة، وبأن
الرابطة فيها كالرابطة بين المقتدي وإمام الصلاة لا يقصد بها شيء، من أشراكه في عبادة
الذكر ، ولا تعظيمه بنوع من تعظيم عبادة الرب ، ولا تتضمن الاعتقاد بأنه
قادر على شيء من النفع أو الضرر ، من غير طرق الأسباب المشتركة بين الخلق،
وإنما هي عندهم وسيلة سببية في ربط الأرواح بعضها ببعض ، من المريد إلى الشيخ
فمن فوقه من شيوخ السلسلة إلى النبي ﷺ ، فن عدها عبادة شرعية فهو
مبتدع بلا شك ، وهذا التوجيه لها قلما يخطر ببال أحد من سالكيها .

٣٥٦ الرابطة القلبية بسلسلة الطريقة المنار : ج ٥ م ٣٣

وجملة القول أنني كنت أعتقد أن سلوك طريقة المعرفة وتهذيب النفس والوقوف على أسرارها جائز شرعاً لا حظر فيه ، وأنه نافع يرجى به من معرفة الله ما لا يوصل اليه بدونه ، ولكنني لم أعتقد قط أن الشيخ الذي أرتبط به فيه قادر على شيء مما تقدم ، ولم أكن أستحضره ولا أتصوره في أثناء الذكروانما أتصور عند البدء به أنني ربطت قلبي بسلسلة من القلوب المخلصة لله تعالى هو طرفها الأدنى فزدت فيها حلقة جديدة ، وأن هذه الرابطة لها تأثير في الامداد الروحي كما تصل مصباحاً كهربائياً بالسلك المتدلي مولد التيار الشامل لمصابيح الدار كلها أو البلد كله ومن الغريب أن الانسان بعد طول الاكثار من هذا الذكر يصير يسمع للقلب هواتاً ، وأغرب منه أن يسمع غيره صوت قلبه . أخبرني والدي تغمدها الله وو الذي برحمته ورضوانه أنها وضعت أذنها مرة على صدر عمها السيد الشريف الصالح عبد الرزاق حبلى فسمعت منه ترداد اسم الجلالة : الله ، الله ، الله . وقد أدركت أناعها هذا وأنا صغير ولم أكن أعلم من أمر هذه الطريقة شيئاً . وقد لقني الاستاذ بعد الانتقال من اللطائف كلها أو عند لطيفة السر الذي ذكر بكلمة التوحيد باللسان . (نسيت الآن)

هذا ما أقول في الورد الشخصي والرابطة ، وللطريقة النقشبندية ورد آخر مشترك يسمى الختم ، وهو عبارة عن اجتماع من كان حاضراً من أبناء الطريقة على ذكر وقراءة لبعض سور القرآن والتوجه إلى استحضار بعض أرواح سلسلة الطريقة مع تغميض العينين ، واستحضار الروح لا يتضمن شيئاً من عبادتها بدعاء ولا تعظيم تعبدية ، والاستمداد الروحي ليس عبادة بالفعل ولا بالقصد، إلا أن يكون من جاهل بالشرع شيخه أجهل منه وأضل سبيلاً، وإنما هو من قبيل ما يحكى عن الأفرنج من ذلك ، وقد سبقهم اليه الصوفية ، وسأذكر بعض ما حقهته فيه. والسكنه لا يخلو من مآثر قن دينية ، وخوف اختلال في القوى العقلية ، بما يعرض للجاد المجد فيه من الموارض غير الطبيعية ، ولذلك اتفق الصوفية العارفون على أنه لا يجوز سلوك طريقة الرياضة عندهم إلا بإرشاد شيخ عارف

قد سلك الطريق ثم عاداً ليخبر القوم بما استفادوا

المنار : ج ٣٣٥ ما يعرض لسالك الطريقة من الامور الروحية ٣٥٧

﴿ ما يعرض لسالك الطريق من الامور الروحية العريضة ﴾

أول ما عرض لنا من ذلك أن كانت تتمثل لنا ونحن في انختم مغمضي الاعين صورة من يد كر الشيخ اسمه من رجال السلسلة لعقد الرابطة به وأعلها أبو بكر الصديق (رض) وفوقه النبي ﷺ وإنما كان هذا بعد تكرار ، وكنت أعتقد أنه خيال يثيره التخيل ، ويدعي الشيخ أن الروح نفسها تحضر الختم وتتجلى للمستعد ، وكل شيوخ الطرق يدعون هذا ويزعمون أن روح النبي ﷺ تحضر مجالسهم ، فبنهم الكاذبون الدجالون ، ومنهم المتخيلون الممثلون ، وقد أطلت في تحقيق هذه المسألة في بحثي الفياض في الكرامات التي الذي كتبتة في كتابي (الحكمة الشرعية في محاكمة القادرية والرفاعية) الذي أفتته وأنا تلميذ ، ثم عدت اليه في المجلد الثاني من المنار ثم في المجلد السادس منه ، ثم ألمت به في مجلدات أخرى . ثم عرض لي ولغيري في أثناء استحضار هذه الارواح بالتخيل أن مبرزينها باختلاف صورها ونشم للروح رائحة عطرية منعشة لا نظير لها فيما يعرف من الاعطار . فكننت في أول العهد بها أظن ان الشيخ يحفظ في جيبه قارورة او حقا فيه هذا النوع من العطر فيفتحها في اثناء الختم ولا يراه منا احد ، وهذا من خواطر السوء في الشيخ لا تبيحه آداب الطريقة ، بل هو من عوائق السلوك ، ولكن الرائحة لم تكن تستمر ، ثم صارت تعرض لي في اثناء وردي الخاص فأظن انها ذكرى في النفس ، تعدى اثرها إلي الانف بالوهم ، وبعد التكرار اعتقدت ان ما يقوله كبار الصوفية من ان الارواح الشريفة الزكية العالبة رائحة طيبة ذكية صحيح ، وان تجلي الارواح صحيح في الجملة

ومما كنت قرأته في الفتوحات المكية للشيخ محيي الدين بن عربي (وهو من أكابر الصوفية الروحانيين على ما عرض له من الاختلال في معلوماته الدينية والكشفية) ان الشيخ عبد القادر الجيلي كان يعرف مقامات الرجال العارفين بالشم ، وانه شم محمد بن قانده فقال له : لا اعرفك ، وكان ابن قانده يرى لنفسه مقاما عاليا فمرف من انكار عبد القادر له قصوره ، فعلمت همته حتى صار من الافراد

٣٥٨ الأرواح الطيبة الأرواح الأحياء والاموات المنار : ج ٣٣ م ٣٣

ويذكر في رحلة الشيخ عبد الغني النابلسي الصوفي الفقيه المشهور أنه لما جاء طرابلس ترجل قبل أن يبلغ مقبرتها في المكان المعروف بباب الرمل فترجل من معه وسأله عن السبب فقال اننا قربنا من مكان فيه بعض قبور الروحانيين ومما أخبرني به صديقي الاستاذ الصدوق الشيخ محمد كامل الراقعي ان والده الشيخ عبد الغني كان يشم لبدنه ولثيابه رائحة مسكية في أثناء خلوته وانقطاعه فيها لذكر الله تعالى ، ومما يتناقله اهل القلمون انه لما نبش قبر السيد احمد اخي جده والذي الذي تقدم ذكره وان مصطفى آغا بربر تزوج ابنته كانت رائحة تراهبه ذكية كالسك حتى ان بعض الناس أخذوا منها في جيوبهم ما يحفظونه في بيوتهم وأخبار الشيخ علي العمري الطرابلسي المعاصر لنا في الرائحة كثيرة ووقائه فيها مشهورة في طرابلس والأستانة ومصر وكانوا يسمونه شيخ المسك ، اذ كان ينفخ على الشيء كمنقوع الشاي والقهوة وعلب التبغ فتصير رائحتها مسكية وقد أخبرني المشير الممالي أحمد مختار باشا الغازي عنه ببعض ما وقع له في أثناء زيارته لمصر وإقامته في قصر القبة ضيفاً عند الخديو محمد توفيق باشا الذي استحضره من طرابلس لاجل استشفاء بنت له مريضة برقيته وبركته بعد ان عجز عن مداواتها الاطباء فشفيت والمسألة مشهورة في طرابلس الشام وعند الخواص في مصر قال لي مختار باشا ان الشيخ العمري كان يزورني بعد العصر في كل يوم فيشرب الشاي معي ثم يخرج الى التنزه في الجزيرة و يعود عند الغروب فيذهب هو إلى قصر القبة وأجنيء أنا الى قصر الاسماعيلية هنا (حيث حدثني)

قال فكان اذا حضر الشاي ينفخ على الأبريق والفناجين فنجد للشاي رائحة المسك. فقال لي شوقي باشا (هو زوج بنت الغازي ووالد وزير الجمهورية التركية المفوض بمصر اليوم) في احدى الليالي ان المسك طيب مشرق في أو عربي معروف ويمكن للشيخ أن يرش شيئاً من مسحوقه في الشاي بخفة لا يشعر بها فاذا كان هذا التعريف (التطيب) للشاي أمراً روحانياً أي يحدث بالتوجه الروحي المعروف عند الصوفية فلماذا لا يطيبه لنا بعطر كذا الا فرنجي (رذكرك لي الباشا اسم عطرا فرنجي لم أحفظه) قال فلما كان اليوم التالي وجاءنا الشيخ علي العمري وأحضر الشاي ينفخ به

أوفيه فاذا رائحته هي رائحة الطيب الذي ذكره شوقي باشا ليلالوم يكن معنا أحد .
أقول وقد كنت بعد ذلك أشم أحيانا هذه الرائحة في الدار وغيرها ثم تذهب من
نفسها بسرعة وقد يكون بعد السؤال مني لمن في الدار: هل تشمون رائحة طيب ؟
فيقال لا، وقد عرض لي في رمضان شي من هذا القبيل لا أذكره وكان قبل سلوك
الطريق ولكن كنت ربما أقرأ في النهار منه ختمة كاملة في حقل لنا

﴿ تحقيق مسألة رؤية الارواح ﴾

وجملة القول أنني ما زلت أعالج هذا الامر حتى أمكنني ان اعرف الفرق بين
باستحضار الصوفية للارواح ورؤيتها وما يحكيه الا فرنج من ذلك والفرق بين التخيل
المحض والكشف الصحيح، وما يكون في يقظة تامة وهو لا يمد والامحات القصيرة،
وما يكون مع غيبة عن الحس وهو ما يسمونه بين النوم واليقظة كما قال بعضهم
ومن يدعي في هذه الدار انه يرى المصطفى جبراً فقد فاه مشتتاً
ولكن بين النوم واليقظة الذي يحاول هذا الامر مرتبة وسطى
وعلمت من الفرق بينها ما اعتقد انه اصح مما نقله ابن المبارك عن شيخه
عبد العزيز الدباغ، ومنه ما وقع لشيخنا الاستاذ الامام، وان ما يسمعه الرائي
من الارواح في هذه الغيبة هو مثل الذي يرونه ويسمعونه في الرؤى المنامية لا يوثق
بهخته ولا بضبطه، بدليل ان كل ما نقل عن اشهر الروحانيين منهم متعارض يدل على انه
كان على قدر معارفهم ومعلوماتهم وما يناسبها من مداركهم، كما اشترت إليه في
جواب من سألني عن دعوى شيخ التيجانية وتخريفه ونشرته في فتاوى المجلد
الثاني والثلاثين من المناصر ٩٩، فسأل عنه بعض اتباعه مجلة الازهر فردت علي
بمالة تعقله من علم الصوفية ولا من علم الشرع، فالحق ما قاله علماء الشرع من أن
الرؤى والكشف لا يمتد بهما شرعاً، ولا يحتج بما يرى ولا بما يسمع فيهما

ويمعجني ما نقله الشعراني عن شيخه علي الخواص في كتابه الدرر والجواهر
انه سأل لماذا يؤول العلماء ما يشكل من كلام الانبياء دون ما يشكل من كشف
الاولياء فيردونه؟ فقال لان النبي موصوم فلا بد من حمل كلماته على الصحة والولي

٣٦٥ الروحانية والتجرد وخطاب أرواح البشر والشياطين المنار: ج ٣٥ ص ٣٣

غير معصوم فيحتمل كلامه الخطأ اه بالمعنى ولكن الباجوري نقل عنه في حاشيته للسوسية ضده، واذا حكمتنا الشرع حكم لنقله الاول وهو الحق

﴿ الروحانية والتجرد وخطاب أرواح البشر والشياطين ﴾

كان مما وقفت عليه من اسرار النفس غير ماتقدم من تجلي الارواح مسألة التجرد وغلبة الروح على الجسد التي تنتهي إلى ما ينقلونه في بحث السكرامات من المشي على الماء والطيران في الهواء، ومن دون ذلك قطع المسافات في زمن قليل ، ذلك انني كنت في اثناء شهر رمضان لا أذكر من أي سنة أتمنت وأطالع الربع الرابع من إحياء علوم الدين فلما كان آخر يوم منه بلغت كتاب التوحيد والتوكل ، وقد أحييت معظم ليلة عيد الفطر بالتكبير مع جماعات من أهل بلدنا الذين يبسون في المسجد كيلا تفوتهم صلاة العيد ، وكان منهم شيخ كبير السن عاش في صباه وكهولته عزيزاً منعباً وافترق وذل في شيخوخته فكان لرفع صوته الاجش بالتكبير مع شيبته التامة ضراعة خشوع مؤثرة ، حتى إذا كان السحر صليت صلاة الليل والوتر إحدى عشرة ركعة وفاقاً للسنة الصحيحة كالعادة، وعدت بعد صلاة الفجر إلى التكبير مع الناس في المسجد إلى وقت صلاة العيد، وبعد أدائها صعدت إلى غرفة خلوتي وأتممت قراءة ما بلغته من الاحياء وفيه ذلك البحث البليغ العظيم التأثير في الفناء في التوحيد فما أتمته إلا وشمرت بأني في عالم آخر من اللذة الروحية وأنه لم يبق لي وزن ، فكأنني روح بغير جسم ، ثم عدت أرجع إلى حسي فذكرت ما علي من الذهاب إلى تهنئة والدي بالعيد، وكان يزور قبر والده وأجداده بعد الصلاة ويقرأ سورة يس ثم يمد له سباط فيفطر مع من يوجد من الفقراء ومن شاء من غيرهم ، فنزلت من الغرفة وكأني ريشة طائر وشمرت بأني لو أقيمت بنفسي من النافذة إلى الارض لا أكون إلا كما تقع الريشة ، وانه يمكنني المشي على الماء دون الطيران في الهواء ، واعتقدت بل أعتقد حتى اليوم أنني لو تركت الطعام زمنا طويلا مع ملازمة مثل تلك الحال من الذكر والعلم الالهي الاعلى لتقويت معي تلك

الروحانية ووصلت إلى غاية ما يذكّر عن الروحانيين ، ولن يكون ذلك لو كان .
إلا كسفاً لشيء من استمداد الارواح قد يفقد صاحبه ميزان بشريته التي هي جسد
وروح ، فما تعلق ذلك ولا تكلفته وما كنت متكلفاً في شيء من أمرى والله الحمد .
ولم اكن اذكر مثل هذه الاحوال لاحد كما هو شأن الصادقين المخلصين الذي
قرره الغزالي وغيره ومنه كتمان كل ما هو غير معتاد ، والصوفية الصادقون متفقون .
على هذا ، وعلى ان مبادئ هذه البوارق واللوائح والاذواق مشوقات منشطات
للسالك ، وأن الذي يفتن بها ينقطع والافضل هو هالك ، وقد نفعني ما كنت قرأت
في كتاب الغرور من الاحياء ولا سيما غرور الصوفية قبل ذلك . ثم رأيت شيخنا
الاستاذ الامام عليه ، كان يقول ان هذه احوال غير طبيعية لا يجوز التحدث عنها إلا
مع أهلها لانها تكون لغيرهم فتنة ، وان الشيخ محيي الدين قد افسد التصوف باطلاق
العنان لقلبه بشرح كل ما يعرض له ، وانه انقطعت معه سلسلة التوازن فخلط الحق بالباطل
وهذا الذي كان يراه شيخنا هو الحق فان الذين أوغلوا في الروحانيات قد فتنوا
أنفسهم وفتنوا كثيراً من الناس ، واختل ميزان عقولهم فيما يتصورون ، وفيما يصدقون ،
وفيما يقولون ويكتبون ، كما تراه في كتب الشرابي من الخرافات والخيالات
التي لا يميز فيها بين معقول ولا مشربوع ، وفي مقدمة صحيح مسلم عن عبدالله
ابن مسعود (رض) ما أنت بمحدث قوم حديثاً لا تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم فتنة .
ومما افتتن به الجماهير من الناس هؤلاء الروحانيين ظنهم ان كل من يصدر
عنه أمر خارق للعادة يكون ولياً معصوماً وان ضل وغوى ، وخرف وهذى ، وان
له عند الله ما يشاء في الدنيا ، والحق الذي عرفناه بوزن الكشف بميزان الشرع
والعقل ، ان الذي تعرض له بعض المزايا الروحانية ، من عملية أو علمية ، هو
كالباحث الذي تكشف له بعض الحقائق الكونية ، والاختراعات الصناعية ،
كل منهما بشر يخطئ ويصيب في كل علم وحال وعمل ، وتحكم عليه الشهوات
والخرافات والاهواء في غير ما أصاب فيه ، وما تسمعه من الجاهلين بالقرآن من
زعمهم ان قوله تعالى (لهم ما يشاؤون عند ربهم) يراد به هؤلاء الذين تصدر
عنهم بعض الغرائب الروحانية من صحيحة أو وهمية ، فراجع هذه الآية وما في

٣٦٢ تلبس الشياطين في استحضار الارواح والاخذ عنها الممار : ج ٥ م ٣٣

معناها من سور النحل والفرقان والزمزم والشورى وق تجدها كلها في أهل الجنة وما لهم فيها من النعيم ، وهم المؤمنون المتقون . فغنتم هذه الحقيقة العليا فانك ربما لا تجدها في كتب ، واعتبر بما أذكره بمدى

وأما ما قاله شيخنا في الروحاني الكبير الشيخ محبي الدين بن عربي فهو موافق لما نقله لي علي بك شوقي وزير الترك المفوض في مصر عن والده شوقي باشا الذي سبق ذكره قريبا

زارني هذا الوزير إثر قدومه إلى مصر في هذا العهد اعلمه بما كان بيني وبين والده وجده لأمه احمد مختار باشا من الصداقة فذكرت له ان والده كان يحدثني بمناجاته للارواح وحديثه مع السيدة صريم العذراء عن حملها بالسيد عيسى المسيح عليها السلام وغير ذلك، وانه كان يكتب ذلك فهل وجدتم في تركته ما كتبه في هذه الشئون ؟ قال نعم

وأخبرني ان مما قرأه فيه من مناجاة والده لروح الشيخ محبي الدين بن عربي انه سأله عن منزلته في عالم البرزخ ، فقال له ان منزلته دون مقامه من معرفة الله تعالى وان سبب ذلك انه اختلط عليه الامر في عالم المثال ، فكتب ما ضل به كثير من الناس ، فصاروا خصوما له عند الله تعالى وكان من عقابه هلى ذلك انه حبس عن الارتقاء إلى المنزلة التي هي لمن كان له مثل معرفته ، وأنه هو توسل إلى خصومه ليمفوا عنه فلم يقبلوا ، وانه يرجو أن يعفوا عنه في موقف الحساب فيمفوا الله عنه . اه هذا ما فهمته من السفير مما قرأه فيما كتبه والده ، وسأبدي رأيي فيه وفي أمثاله عند ما اجد فرصة واسعة لكتابة بحث طويل في مسألة الارواح التي تشغل العالم المدني في هذا العصر ، واقتصر هنا على كية وجيزة اقتضتها الضرورة :

﴿ استحضار أرواح الموتى وتلبس الشياطين فيه ﴾

لا شك ان قليلا من الناس يرون بعض الارواح في حالات مخصوصة واستعداد خاص ، وان تربية الارادة بالرياضة عند الصوفية أقوى وسائل هذه الرؤية ، وان منها ما يستعين عليه الافرنج بما يسمونه الوسيط من أولي الاستعداد الفطري ، وفائدة الرياضة والعمل الكسبي في ذلك صرف الارادة عن الاشياء الكثيرة المفرقة

المنار : ج ٥ م ٣٣ اضلال الشيطان لبعض الروحانيين وتجربته للقبط الجبلاني ٣٦٣

تقوة إدراك النفس وتوجيهها إلى شيء واحد ، والراجع عندي ان أكثر هذه الارواح التي يرونها هي أرواح الشياطين من قرناء أولئك الميتين لا الميتين أنفسهم ، وان بعض الصوفية الذين كانوا يقيمون عن حسهم وعقلهم في رياضاتهم كانت تستهويهم الشياطين وتوحي اليهم ما يظنون انه حقائق كوشفوا بها من الله مباشرة أو من تلقين أرواح شيوخهم المعتقدين ، فكل ماخالف الشريعة من كشفهم فهو من الشيطان ، ومنه ما يحكيه الشعراني عن السيد البدوي انه كان يجمع أرواح الميتين من البلاد المختلفة ويسوقهم الى حضور مولده الذي هو مجمع البدع والفسق والخرافات والضللال ، ومنه ما يحكيه الشيخ محيي الدين بن عربي من كشفه الذي تخيل به ان فرعون موسى كان من أكابر العارفين بالله وأولياؤه المقربين عنده ، واذا كان التيجاني من أصحاب الرياضات والاحوال فكل ما خالف الشريعة من كلامه وهو كثير فهو من وحي الشيطان ، وإن لم يكن منهم فهو كذب واختلاق لكسب الشهرة والمال ، وان أسندوه الى روح النبي عليه أفضل الصلاة والسلام

ولا بهولئك أيها المؤمن العاقل المتبع هذا القول فتستبعده على أناس نقلت عنهم حكم حسنة معقولة ، وافهام في القرآن مقبولة ، وأعمال أو أحوال روحية خارقة للعادة ، فقد قال علماء الكلام ان خوارق العادات قد تقع للكفار والفتجار ، وانها تختلف باختلاف من تقع لهم ، وقال بعض كبار الصوفية الراسخين المهديين : اذا رأيتم الرجل يطير في الهواء فلا تغتروا به أو لا تقتدوا به حتى تنظروا حاله عند الامر والنهي ، وانما العصمة عند أهل السنة للانبياء في التبليغ عن الله عز وجل دون أمور الدنيا ، وكذا عن معصيته عز وجل

(فان قيل) وهل تتمثل الشياطين بصورة الانبياء عليهم السلام أو كبار الاولياء؟ (قلنا) ان إغواء الشياطين لمن اختل عقله بشدة الجوع والخلوة والسهو والتخيل كثير ، وان إيهام الشيطان لاحدهم انه نبي أو ولي يكلمه او يكشف له الحقائق مع تمثله له بصورة نورانية أو بغير تمثّل واقع ولا يقتضي ان يكون قد تمثّل بصورة النبي الحقيقية. وقد نقل عن الولي الكبير الشهير المتفق عليه الشيخ عبد القادر الجبلاني انه قال : تراءى لي نور عظيم ملاً الافق وسمعت منه صوتا يقول لي

٣٦٤ اضلال الشيطان لبعض الصوفية وتجربته للمسيح المنار: ج ٥ م ٣٣

يا عبد القادر أنت عبدي وقد أحللت لك المحرمات (قال) فقلت له اخساً يا العين ، فتحول ذلك النور دخاناً مظالمها وقال لي : قد نجوت مني بملك يأمر ربك ، وفقهك في أحوال منازلنا ، وقد أضللت بمنزل هذه الواقعة سبعين من أهل الطريق ، فقلت لله الفضل . فقيل له كيف علمت انه شيطان ؟ قال بقوله قد أحللت لك المحرمات ومن ليس لهم من العلم بالشريعة مثل مال الشيخ عبد القادر يضلون بهذه الانوار الشيطانية ، وهو لولا تلك الكلمة لاعتقد ان ذلك النور من تجلي الرحمن ، وللشيطان مع كبار الصوفية العارفين مناظرات ومجادلات . منها قوله لبعضهم وقد غاب اسمه عني الآن : ألسنت أنا شيئاً ؟ قال الصوفي بلى ؟ قال وان الله تعالى يقول (ورحمتي وسمت كل شيء) فهي تسمني . قال فقلت له اقرأ ما بعدها ياملعون — يعني (فساكتبها للذين يتقون) الآية — فقال : التقييد صفتك لاصفته .

وقد نقل عن بعضهم أنهم قالوا ان التكليف خاصة بغير الواصلين ، وأما الواصل الذي بلغ مرتبة اليقين فان التكليف يرتفع عنه ويباح له كل شيء ، ويتأولون لهذا قوله تعالى (واعبد ربك حتى يأتيك اليقين) وانما اليقين في الآية الموت ، وسيد الموقنين وأكملهم صلوات الله وسلامه قد ألزم العبادة إلى ان توفاه الله ورفعته إلى الرفيق الاعلى . ومن أولئك المفتونين بوحي الشياطين من ظن انه تجاوز درجة الانبياء ، ومنهم ابن سبعين الذي قال : لقد تجر ابن آمنه واسماً بقوله « لاني بعبدي » ومثل هذا الكلام هو الذي جراً ميرزا غلام القادياني على ادعاء النبوة

وقد نقل النصارى ما هو أعظم من ذلك ، وعن هو أعظم من أولئك ، وهو النبي المصوم عندنا الذي أعاده الله وأمه من الشيطان في اعتقادنا ، وقد اتخذوه ربا وإلهامهم ، إذ ذكروا في أنجيلهم ان الشيطان قد جرب السيد المسيح وهو إمام الروحانيين عليه السلام ، فقد حملت به أمه بنفخة من روح الله جبريل عليه السلام وكانت آياته كلها روحانية ففي الفصل الرابع من انجيل متى ولوقا انه صام أربعين يوماً فأخذه الشيطان في تلك المدة وجربه عدة تجارب منها انه أصعده الى جبل عال وأراه جميع ممالك المسكونة في لحظة من الزمان وطلب منه أن يسجد له ليعطيه ذلك كله فأجابه يسوع اذهب يا شيطان انه مكتوب « للرب آسبك تسجد ، وإياه وحده تعبد »

المناز: ج ٥ م ٣٣ الرؤى الصالحة مني ولي مع النبي (ص) ٢٦٥

الرؤى الصالحة

(شهادة النبي (ص) لي في الرؤيا ورؤية كل منا في صورة الآخر)

إن الرؤى الصالحة التي رأيتها والتي رآها الناس لي كثيرة في جميع أطوار عمري ، ومنها ما كان يقع في اليقظة كما رأيتها في النوم بعينه ، وما كان تأويله ظاهراً لا يحتمل المرء ، والمباد وأهل الصلاح يهتمون بأمر هذه الرؤى ولا سيما رؤيا النبي ﷺ والمشهورين من الصالحين ، ومنهم الذين يتبهنون بها غروراً ، وأحسن ما قيل فيها الحكمة الماثورة ولا أذكر قائلها : الرؤيا تسر ولا تفر ، ومن أحسن ما سرني من رؤيا النبي ﷺ القديمة أن سمعته يقول لي « اثبت على ما أنت عليه » وقد رأيتها في هذا العام وندمت أن لم أكتب هذه الرؤيا ولا أمثالها لأروىها بنصها واني أذكر أحدث ما رأيته فيه أو رآه لي بمض الأحياء مع النبي ﷺ بنصه فإنه مارواه لي ابن عمي السيد عبد الرحمن عاصم عن رجل حدثه في طرابلس الشام انه رأى النبي ﷺ في الرؤيا فشكا له سوء حال أمته وما فشا فيها من البدع والمعاصي وعدم تصدي أحد من العلماء ولا من غيرهم الانكار على أهلها وارشادهم قال حتى ان السيد محمد رشيد رضا مقصر ، أو كلمة بهذا المعنى

فقال له النبي ﷺ ان محمد رشيد يفعل في كل وقت ما يرى انه الواجب

وروى لي في السنة الماضية (سنة ١٣٥٠) عن الفاضل الأديب الصالح الأستاذ عمر الرافي أحد أنجال علامة العصر وفقهه وصوفيه الشيخ عبد الغني الرافي (رح) انه رأى في الرؤيا بهيئة جميلة نورانية تمثلت له فيها بصورة النبي ﷺ قال للسيد عاصم : رأيت أن الناس في بلاد الشام في هرج ومرج ينتظرون حضور السيد (إياي يعني) ليخطب فيهم خطبة تكون فيصلا في موقفهم ، ثم حضر السيد فسألت هل كتب الخطبة التي يريد إلقاءها ؟ فقال إنني أخطب أربحالا وليس من عادي كتابة الخطب ، قلت ان هذه خطبة سترتب عليها عمل عظيم فينبغي كتابتها ، وألحفت عليه في الرجاء بأن يلي علينا خطبته لنكتبها فاستجاب لنا ، وطقق يلي وأنا أكتب فاذا تممت مساعدتي في الخطاب للسيد عاصم) ولما تم السيد إملأه اعجبت بالخطبة جد الاعجاب

٣٦٦ رؤية النبي (ص) ومحمد رشيد متشابهين ومقترنين المنار: ج ٥ م ٣٣

وطفقت انظر اليه نظر الاجلال والاكبار ، والسيد يزداد في نظري جمالا ولفافة ونورانية حتى قلت له انت السيد رشيد ام النبي ﷺ إه ثم نظمها وأرسل إلي مانصه:
 « عمر الرافي يقدم لهما ليكم واجب التبريك بشهر رمضان المبارك، ويرجو
 الله أن يدعكم منار حق وهدى لهذه الامة، ويلهمكم الدعاء له في خلوة من خلواتكم
 مع الله ، ثم يقص على سيادتكم رؤياه التي رآها لكم حديثا وهي كما يأتي :

أعلامه الدنيا لك الله مرشداً
 بمهلك أهل الحق في الغرب والشرق
 تمثلت لي مولاي (رؤيا) كقدام
 علينا خطيبا جاء يصدع بالحق
 وما زلت تصفو في جمالك مشرقا
 صفاء منار الحق في مفرق الطرق
 فأدهشني هذا الجمال الذي أرى
 ولم أره والله في سائر الخلق
 فقلت بنفسي ذا رشيد مصدقا
 أم المصطفي ؟ والله أعلم بالحق

٢٥ شعبان سنة ١٣٥١

عن طرابلس الشام

ولقيت في أواخر شهر ذي القعدة من تلك السنة رجلا يريد الحج ولم أكن أعرفه
 بالرؤية ولا بالسمع فأخبرني انه رأى في رؤيا فقصها على العلامة الشريف الاستاذ السيد
 عبد الرحيم عنبر فقال له ان هذه رؤيا صادقة ويحتمل ان يكون الذي رأته هو النبي ﷺ
 فاني أنا رأيت النبي ﷺ في صورة السيد محمد رشيد رضا الخ . وبعد اشهر زرت
 الاستاذ السيد عبد الرحيم عنبر وسألته عن هذه الرؤيا فذكرها وقال لي اني كثيرا ما رأيت
 النبي ﷺ وقد رأته مرة في صورتك وهي أبهى واجمل مما أنت عليه ولكنها صورتك.

وبعد كتابة ما تقدم بشهر وقبل طبعه قص علي الاديب محمود أفندي منصور
 الاسكندري رؤيا ثم كتبها لي وهي : « رأيت فيما يرى النائم رسول الله ﷺ
 جالسا في صدر مجلس وأنت بجانبه فتحدثت الي صديق كان بجانبني عن جماله ﷺ
 قائلا له : انظر يا أخي هذا هو النبي ﷺ ألا ترى ان أصدق من وصف جماله
 الخلق تلك المرأة القائلة ان جماله لا يطعم الناظر فيه ، كما ان جلاله لا يفزع الناظر
 منه ؟ أو لا ترى ان النسب له دخل كبير في الشبه ، فهذا السيد رشيد أقرب الناس
 شبيها به ؟ (ثم قال) ولقد أولت هذه الرؤيا بصدق دعوتكم وقيامكم بالعمل بمقتضى
 كتاب الله وسنة رسوله ثم قصصتها على نفر من اخواني فأولوها بتأويلي هذا . اه

المكاشفات

مما أثمرته لي العبادة والمراقبة قبل سلوك الطريق وبعده المكاشفات بتسميها لصورتي والمعنوي أو الظاهري والنوراني كما يقول الصوفية ، والمراد بالثاني المعرفة الحقائق ، وقد سبقت الإشارة إليه في الكلام على الاستعداد النفسي وتحصيل العلم ، وبالاول الشؤون الدنيوية وكانت كثيرة جداً بحيث يتعذر كتابتها كلها ، كنت أكنتم ما لم يعلمه الناس وأما ما يقع لي معهم فقد كنت أسمى بعضه مصادفةً ببعضه رأياً أو خاطراً وإن كان في موضوع طويل الامد كثير الحوادث ، ومنه ا كنت أرجح انه كذلك وأو كده فيقبله بعض الناس دون بعض .

من هذا انني كنت في دار آل الرافعي بطرابلس في أثناء زيارتي للبلاد عقب إعلان الدستور العثماني سنة ١٣٢٦ في فصل شتاء سنة ١٩٠٨ فقلت لله أعلم انه سينزل من السماء ثلج الآن ، فنزل الثلج بعد دقائق قليلة ونزل الثلج في بلادنا الساحلية ادر وانما يكثر نزول البرد . فقال ريس صيد بحري من القلمون كان حاضراً : من اين علمت ؟ قلت انه ليس بعلم وانما هو شعور من برد الهواء أو لذعه ؟ قال أيش شغلنا نحن ؟ يعني ان الملاحين أعلم منا بأحوال الجو والطقس . ثم انقطع الثلج مدة وأراد هذا الرجل وغيره الانصراف فقلت غير مالك للسانني الله أعلم ان الثلج سيعود ، فلم يلبث ان عاد ، فقال الريس وهذه ؟ قلت كبتك ، فلمعت الدموع في عينيه . والحق ان مثل هذا ليس له قيمة المكاشفات التي سببها توجه الارادة ، ولكن الرجل كان من المتشبعين بحسن الاعتقاد من قبل هجري الى مصر ويحفظ عني أموراً غريبة عنده ، منها انه استشارني في تربية ابنه وتعليمه فذكرت له ماسيكون من أمره في مستقبله بتفصيل حفظه فوق كفه ، وهذا ليس بغريب أن يقع بصحة الرأي ، ولو لم يكن سامعه يعتقد صلاح قائله وولايته لما كان يعده كرامة له ، وقد كان الشيخ يوسف النبهاني يبحث عن أمثال هذه الاخبار عن اشتهروا بالصلاح ليدونها فيما يجمع من كرامات أهل عصره ، ويعدني أنا والاستاذ الامام والسيد الافغاني من أعداء الصالحين ، لأننا أعداء الخرافات التي هي برهان الولاية

في رأيه الافين ، ولا يزال يقع لي مثله كثيراً في الدار فتقول أم الاولاد انك تكاشف علينا ، فأبتسم

وأذكر عن ولد هذا الرئيس (رحمه الله) وهو حي يرزق انه دخل علي مرة في غرفتي فوقع في قلبي انه كان يغازل امرأة فذكرت له الأثر الروي عن الخليفة الثالث عثمان بن عفان (رض) وهو انه دخل عليه رجل فقال له أيدخل أحدكم علي وأثر الزنا ظاهر علي عينيه ؟ فقال الرجل أوحى بعد رسول الله ﷺ ؟ قال لا ولكنها فراسة المؤمن اه ذكرته له بلهجة الانكار ، ففهم واعترف خجلاً

وجاءني السيد علي عبد القادر يريد ان يسأل عن شيء فقلت له قبل السؤال انك تريد ان تعلم ماورد فيما يقرأ بعد الفاتحة في راتبة الفجر ، وورد انه كان ﷺ يقرأ فيها بسورة الكافرون والاحلاص ، وورد بسورة الانشراح والغيل (ولا يصح) وورد في الركعة الاولى آية (قولوا آمنا بالله وما أنزل اليها - الى - مسلمون) من سورة البقرة وآية (قل يا أهل الكتاب تمالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم - الى - مسلمون) من آل عمران ، فقال من أين علمت ؟ وقد يكون مثل هذا او بعضه ما يشعر به عند الذي يحاسب نفسه دقيقا على طريقة الغزالي ، وان منه لوقائع لا يمكن ان تخاطر بالبال ، ومنه ما هو نتيجة التوجه المعروف عند الصوفية وهاك حادثة منه .

كنت أترك غرفتي في أعلى المسجد مفتوحة وأنام في الدار لعلمي بأنه لا يعقل أن يسرق لي أحد من أهل القلمون شيئاً ، وكان في الغرفة صندوق صغير أضع فيه بعض الاوراق وما عمدي من السبح وهي كثيرة كانت تهدي إلي ، وأحياناً أضع فيه الدراهم ، ومع هذا أترك مفتوحة فيه لئلا أحمله فيسقط مني وأحتاج الى كسر الصندوق . وقد رأيت الصندوق في صبيحة بعض الايام مبعثر الورق والكيس الذي فيه السبح مسروقاً . فطلبت من ساعتي ان تشد لي الفرس فشدت فركتها وذهبت الى طرابلس ولم أنزل حيث كنت أربطها عادة عند مدخل المدينة بل قطعت الاسواق راكباً إلى ان وصلت الى دكان عند الجسر الشمالي فنزلت أمامه وقلت له حبه أين السبح التي اشتريتها اليوم ؟ فأخرج لي الكيس ، فأخذته وودعت له ما شترها به وهو قليل ، وكان السارق خادماً لصديقنا الشيخ عبد الفتاح الزعبي

الجيلاني الشهير و كان مصطافا في القلمون كما دته ، والخادم وهو من قرية الميلا من القلمون ولا من طرابلس . وقد علم بأني عثرت على سر قته فلم بعد إلى خدمة سيده ، ثم اني عدت الى عادتي في ترك مفتاح الصندوق فيه ومفتاح الغرفة في بابها ثقة مني بأهل بلدي

﴿ الانتقام في الدنيا من كل من آذانا ﴾

تذكرت بهذه الحادثة انه كان مشهوراً عند أهل بلدنا فوق احترامهم لشخصي انه لا يعتدي أحد علينا إلا وينتقم الله منه في الدنيا قبل الآخرة ، حدث بعضهم عن نفسه انه ذهب يحتطب مرة من شجر الزيتون فانتهي إلى كرم لعم والدي الذي سبق ذكره في هذه الترجمة فصعد شجرة زيتون ليقطع منها (قال) وقلت في نفسي يقول الناس هؤلاء أولاد جد (أي جدهم ولي) لا يعتدي أحد عليهم إلا أصيب « أنا رايح شوف ايش يصير لي » ولم أكدا شرع بقطع فرع من الزيتون إلا وسقطت منها على الارض سقطة مؤلمة فتبتت

وهذه مسألة مما بعدها الكثيرون من كرامات المعتدين ، فان كان ما يذكرون في بلدنا من انتقام الله من كل من آذانا من الحكام وغيرهم حقا فأنا ما أظن انه استقراء تام ، على اني لم أعلم ان أحداً آذانا ولم يلقي جزاءه في الدنيا ، وقد آذانا رجل من أهلنا إيذاء ماليا كان جلّه خاصا بي ، ثم كان عاقبته ان اضطر الى السفر الى مصر لطلب الرزق ، وان صار يطلب مني الاحسان اليه المرة بعد المرة فافعل ، ولا أزال أعنى بولده وأهله بعد موته والله الحمد .

وكان آخر المعتدين علي بالظعن وقول الزور رجل معدود من كبار العلماء المشهورين في مصر ، فسلط الله عليه من العلماء والكتاب من شهره أنواعا من التشهير في علمه وأخلاقه وأمانته المالية والعلمية ... ومع هذا أصرح بانني لا أغتر فأقول ان لي خصوصية عند الله تعالى وانه انتقام لي خاص ، وانما هو جار بأسبابه الظاهرة وقد يدخل في معنى ما ذكرته في تفسير قوله تعالى في البغاة (يا أيها الناس إنما بعثناكم على أنفسكم) الآية ولكن جمهور الناس يعدون مثله من كرامات الاحياء والميتين ، ويذكر الشعراني وأمثاله من ناشري الخرافات في كرامات السيد البدوي وغيره وقوع البلاء والمصائب على المعترضين عليهم أو على موالدهم بحق ، فذكرته عبرة لهؤلاء وغيرهم

(المنازل: ج ٥) (٤٧) (المجلد الثالث والثلاثون)

استجابة الدعاء

أحمد الله تعالى ولا أحصي ثناء عليه أنه استجاب دعائي له بالآمان والاخلاص والتوجه الصادق في أمور كثيرة جدا لا أحصيها ، منها ما ظهر لي بالتدقيق في السنن والنواميس التي ترتبط بها الاسباب بالمسببات ، انه من توفيق الاقدار للاقدار ، وعلم ما لم أكن أعلم ، وتسخير ما لا يصل اليه كسبي من الاشياء والاشخاص ، ومنها ما لم تظهر لي فيه الاسباب ، حتي صبح أن يعد من خوارق العادات ثم أحمدته عودا على بدء ، ودواما أسأله الثبات عليه الى آخر العمر ، أن ظهر لي فيما لم يستجبه لي بعينه أن استجابه بالمعنى المقصود منه ، وفيما لم يستجبه بعينه ولا بالمعنى المقصود منه ان كان الخير لي في عدم استجابته كاه ، وأذكر منه دعائي وتضرعي اليه عز وجل أن يسخر لي رجال الدولة العمانية فيما طلبته منهم ومكثت عندهم سنة كاملة اسعي له عندهم ، وهو إنشاء جمعية ومدرسة للدعوة والارشاد ، أو للعلم والارشاد ، في عهد ظهور العصبية الطورانية ونجوم قرون الاتحاد ، فقد تم إنشاء الجمعية رسميا وتم صدور الامر من مجلس الوزراء بتخصيص المال اللازم للمدرسة ، ولكن لم يتم تأسيسها بالفعل المقتضي لاقامتي في الآستانة ، وكان الخير لي ان عدت الى مضر فأسست الجمعية والمدرسة فيها ، ثم ظهر لي ان عدم السكنى في الآستانة كان خيرا لي بما كان في أثناء الحرب الكبرى من بغي الترك على العرب وتقتيل زعمائهم وطلاب ارتقائهم ، وقد كنت في مقدمتهم ، وحكم علي بالقتل (الاعدام) مرتين أو أكثر ، نعم ان الاجل محتوم ، والعمر محدود معدود ، ولكنه مرتبط بالاسباب في نظام القدر المعلوم ، علي ان المقام في تلك البلاد في زمن تلك الحرب كان محفوفا بالقهر والفقر والخوف والذل ، ولا سيما مثلي من العرب ودعاة الدين ورجال السياسة ، وأين منه المقام في مصر التي كانت حديرة بأن يحسدها الملوك والامراء في كل قطر ، أمان واطمئنان ، وسعة في الرزق وجميع مرافق الحياة ؟ وأما حالها بعد الحرب ، فهو شر علي مما كان في زمن الحرب

شفاء المرضى بالرقية ونحوها

أذكر من أمثلة انتفاع المرضى التي لا تحصى حادثة مشهورة في القلمون وهي ان عمر قدور كسب الصياد رمى شبكته ليلا في البحر فسمع حيث وقعت صوتا رعب منه، فعاد الى بيته مصر وعاشد عليه الصرع فكان لا يعي ، وبببس جسده كأنه لوح من الخشب ، ويرى نغراً من الجن مجتمعون حوله وقد ضرب به واحد منهم ضربة صرخ منها صرخة مزعجة ، فطابوني لأراه وأرقيه ، فقلت بل أدعوله ، فعادوا اليه فألح في الطلب ، وكان من أغرب ما قاله ان أخبر بالحال الذي كنت عليها في خلوتي ليلا ، قال انه جالس متكي برأسه على عصا قصيرة شبه الباكورة (يعني المحجن) وانه قال للذي ضربني: ضربة بضربة فأتركوه. ثم عادوا إلي وألحوا في طلب الذهب معهم فذهبت فوجدته مستلقياً جامداً لا يعي ، فوضعت يدي على رأسه وتلوت قوله تعالى بعد البسملة (فسيكفيكم الله وهو السميع العليم) فأفاق في الحال ، وقام كأنما نشط من عقال

وقيل لي مرة ان محمد زيدان مصاب بصداع شديد يصرخ من شدته بأعلى صوته فكتبت له ورقة وضموها على رأسه فشمع بأن رأسه انشق وخرج منه الوجع في الحال ، ثم كانوا يعيرون ذلك الحجاب لكل مصاب ويذكرون انه يشفى الى أن خطر في بالهم أن يفتحوه ليروا ما كتب فيه ، فرأوا فيه حرفاً واحداً من حروف المعجم كتب بعدد مخصوص ، فاحتقروا ذلك فلم يعد ينفعهم كما قيل لي بعد ذلك بسنين ، وكنت أكتب نشرة للحمى فتشفي باذن الله تعالى

ومن هذا النوع مسألة رقية غريبة فعلتها من تلقاء نفسي ، وهي اني كنت جاثياً من طرابلس إلى القلمون فوجدت بالقرب منها رجلاً من معارفنا من نصارى أنفة (من لبنان) — هو اسكندر الخوري الذي أظن انه لا يزال حياً ، وأخوه مالك الخوري — وهو عاصب رأسه من صداع شديد فيه ، فسألته فأخبرني فقلت له ادن مني فدنا فقلت له ان الانجيل يروي عن سيدنا المسيح عليه السلام انه قال :

وهذه الآيات تتبع المؤمنين يضعون أيديهم على المرضى فيبرؤن ، ووضعت يدي على رأسه ورسمت عليه كفة كنت مجازاً بها فذهب الوجع في الحال ، فتمجّب وصار يهز رأسه لاجل ان يحرك الوجع ليعود فلم يعد ، وكف فعل هذا غيره استغراباً من سرعة البرء ومن التأثير في غير الآدميين ان الوالدة رحمها الله استكتبتني حجاً باطله منها بعض نساء الاعراب لو ضعه على غنمهم لان الموت فشا فيها ، وبعد سنة او أكثر جاءني بدوي من مشايخ قبيلة أخرى فشكا إلي وقوع الموت في غنمه وطلب مني حجاً باطله ليضعه على رأس أكبر كبش فيها لمنع الموت ، فقلت له ان الحجاب لا يمنع وقوع الموت في الغنم ولا بد أن تكون غنمكم قد أكلت زهر الدفلى وورقها او نباتا آخر ضاراً فاسأل عن طبيب بيطري واخبره بما تعلم من حال الغنم يرشدك الى ما ينفع فيها ، قال بل الحجاب هو الذي ينفع ، قلت انا أعتقد انه لا ينفع ، قال وكيف نفع غنم بني غليوه ؟؟ وانا لم أكن أذكر مسألة هؤلاء ، ولكن الوالدة ذكرتني بها ، فاعتقدت ان ذلك من قبيل المصادفات التي كبرتها الاوهام ، ثم تركت هذه الحجب والنشرات للمرضى والمعقودين عن النساء ، وكذا الرقى إلا نادراً الحديث في صحيح مسلم « من استطاع أن ينفع أخاه فلينفعه » واجتنبت فتح هذا الباب علي بعد هجرتي لمصر لان الفتنة فيها بهذه الامور اكبر الا لأهل الدار قليلاً

ولما كنت مسافراً من البصرة الى بغداد في احدى بواخر الدجلة سنة ١٣٣٠ انتقلت من الدرجة الاولى الى الدرجة الثالثة في مقدمة البخرة لأرى حركتها وكان هنالك كثير من الفقراء فوجدت بينهم فتاة مريضة مضطجعة فقيل لي انها بقيمة فقيرة وقد اشتدت عليها الحمى فرثيت لها ورقيتها فقامت في الحال ، كأنما نشطت من عقال ، وشكت الجوع فأمرت أحد الخدم بأن يأتيها بصحن حساء من مطبخ البخرة ويقيد ثمنه في حسابي ففعل ، فأكات ، واشتد عجب الفقراء الذين كانوا معها من نساء ورجال

ولكن هذه الحمى (وهي الملاريا) كانت اصابتني في البصرة ككل من كان يدخلها ، ثم عادت الي في البخرة ولم أرق نفسي ولم يرقني أحد ، ورقية الانسان لنفسه مشروعة ، وأما استرقاؤه فينافي كمال التوكل وقد حققت الموضوع في المنار

المنار : ج ٣٣٥ ما يعرض لسالك الطريقة من الامور الروحية ٢٧٢

تكفير أزهرى للمؤمنين بظواهر القرآن

﴿ وطعنه في دين الدعاة الى الاهتداء بالكتاب والسنة من الامة الاعلام ،
كابن حزم وابن تيمية والشوكاني والاستاذ الامام ﴾

قد علم الخواص والعوام ، ما يبثه بعض محرري مجلة الازهر السماة باطلا بنور الاسلام ، من الصد عن الاهتداء بالكتاب والسنة والطعن في المهتدين بهما من المتقدمين والمتأخرين ، ومن تأييد البدع والدعوة اليها والدفاع عن متبئها كالفتونين بعبادة القبور ، من دعاء الموتى واستغاثة بهم فيما لا يقدر عليه إلا الله وطواف بقبورهم وندور لها ، ولم يكتب هذا المحرر بالنشر في هذه المجلة حتى بدأ يبت ذلك في جريدة جديدة اسمها الاسلام ، لأنه بلغه أنها يقرؤها كثير من العوام ، الذين لا يزالون يقبلون كل ما ينسب الى علماء الازهر ، ثم في جريدة المقطم السياسية لعلمه بأنها منتشرة في غير مصر من البلاد العربية ، فهو يريد تعميم ضلالاته

وأخر ما نشره في هذا الشهر (جمادى الاولى - سبتمبر) مقالة في جريدة الاسلام صرح فيها بكفر من يؤمن بظاهر آيات الصفات من القرآن ، ومقالة في المقطم لا غرض له منها إلا الطعن على صاحب المنار والاستاذ الامام ، بعد أن طعن في الشهرين اللذين قبله في الامام ابن حزم وشيخ الاسلام ابن تيمية والقاضي الشوكاني لدعوتهم الامة الى اتباع القرآن والسنة دون من يخالفهما كأننا من كان

أما جريدة الاسلام فقد أرسلت اليها مقالة في تنفيذ ما نشرته له في هذه المسألة فلم تنشرها خلافا لما يجب عليها من تحذير قرائها العوام من الاغترار بقول هذا الحامل للقب الازهرى ان الايمان بظاهر القرآن كفر ، ونخشى ان يكون رئيس تحرير هذه الجريدة يعتقد ذلك ، اذ لم يتعقبه ولم ينشر الرد عليه بل طالب مرسله بأن يبين له اسمه ليرى رأيه فيه ! ، والمسألة مسألة عقيدة دينية لا شأن للاشخاص فيها ، ولكن نشرته جريدة السياسة الغراء ، وهذا لا يسقط الائم عن جريدة الاسلام ، فيجب عليها أن تبين لقرائها ما يوجب عليهم دينهم ، من الايمان بظاهر القرآن ،

٢٧٤ تصوفي وسلاوي الطريقة النقشبندية النار : ج ٥ م ٣٣

أو بتحريف للدجوي أو تأويله نشرته له ، وان كان هذا هو الواجب عندها فكيف السبيل الى تلقينه لكل قارئ للقرآن الكريم ، ومقنن للمصحف الشريف ؟
وأما جريدة المقطم فان ما نشره فيها من الطعن في الاستاذ الامام واسناده الى صاحب المنار فهو كذب وتحريف بجهد وسوء نية نبيته ليقبس عليه قارئها غيره مما ينشره هذا الشيخ ويعلم ان سبب اعراضنا من قبل ومن بعد عن الرد عليه هو ما صرحنا به في المنار من عدم ثقتنا بنقله ولا بعلمه ولا بفهمه ولا بحسن نيته :
قال في مقالة المقطم الذي صدر في تاريخ ١٦ جمادى الاولى ٦ سبتمبر مانصه :
« ومن الغريب ان صاحب المنار يقول ان مشيخة الازهر تمنح الاهداء بكتاب الله وسنة رسوله » الى ان قال « واني لا أعجب له كيف يقول ان الاستاذ الامام كان ينقم على الشيخ احمد الرفاعي وأمثاله عدم الاخذ من القرآن والسنة ، فهل يريد أن يقول ان الاستاذ الشيخ محمد عبده كان مجتهداً يأخذ من الكتاب والسنة وهو الذي يرميه في الجزء الاول من المنار سنة ١٣٥٠ صحيفة (٢١) بالجهل بالسنة وانه كان يجمع الصلوات ؟ ومعنى ذلك عند كثير ممن يقرأ عبارته هذه ان الشيخ عبده كان لا يصلي ، فهل يتفق هذا والاجتهاد في الدين ؟ وهل يرى صاحب المنار ان الجهل بالسنة لا ينافي الاجتهاد ؟ اهـ بحروفه

هذا نص ما نشر في المقطم بامضاء (يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء بالازهر الشريف) وانا نبين ما في هذا القول من الكذب والتحريف والجهل بأصول الدين وفروعه ليصبر به من يظنون ان جميع أعضاء هيئة كبار العلماء بالازهر ثقات يصدقون فيما ينقلون ، وأمناء على العلم والدين فيما يثبتون وينفون
وانني قبل ان أنقل لهم نص عبارة تلك الصفحة بحروفها أبين لهم انها جاءت في مقدمة الجزء الاول من (تاريخ الاستاذ الامام) في سياق الاستدلال على انني سلكت في هذا التاريخ مسلك المؤرخ العادل فيما للاستاذ رحمه الله تعالى وما عليه ، لا مسلك دعاة الاحزاب السياسية والاجتماعية والدينية الذين يقتصرون في الكلام عن زعمائهم وأئمتهم على بيان ما لهم دون ما عليهم ، فالعبارة مجملة في المقدمة مبينة بالتفصيل في موضعها من التاريخ وهذا نص عبارة المقدمة :

المنار : ج ٥ م ٣٣ تصوفي وسلوكي الطريقة النقشبندية ٢٧٥

« فإذا رأى القاريء انني على إعجابي بسعة علومه ورسومه في معارفه التي كان بها جديراً باقرب الاستاذ الامام، الذي قبله واجازته الرأي العام، أثبت انه كان مقصراً في علوم الحديث من حيث الرواية والحفظ والجرح والتعديل كغيره من علماء الازهر » هذا نص العبارة بحروفها وهالك بيان ما فيها من افتراء الكذب والجهل

الشواهد على افتراء هذا الطاعن الكذب

(الغرية الاولى) زعم هذا المفتري انني رميت الاستاذ الامام بالجهل بالسنة بالاطلاق الذي يدل على انه غير عالم ولا مطلع على كتب الحديث كالصحيحين وموطأ مالك والسنن الاربعة وشروحا وكتب الجرح والتعديل أيضا .
ومن المعلوم الذي لامرأ فيه أن رواية الحديث وحفظه قد فقدنا من الازهر منذ قرون كما بينته في كتابي (المنار والازهر) وكذلك العناية بالجرح والتعديل ، وهذا لا يقتضي الجهل المطلق بالسنة نفسها في هذه القرون فان العلم بها من كتبها المدونة التي شرحها الحفاظ والفقهاء كاف فيما اشترطه علماء الاصول للاجتهد كما سيأتي ، وهو الذي كان له بقية في عهد تلقي الشيخ محمد عبده للعلم في أواخر القرن الهجري الماضي وزالت في هذا القرن باعتقاد مثل الرفاعي وتلاميذه ومتبعيه كاللاجوي والظواهرى انه لم يبق للعلماء بها حاجة في معرفة الاسلام والعمل به ، لان العمدة في عقائده عندهم كتب المتكلمين ، وفي أحكامه كتب المتفقهين المقلدين ، وأما حكمه وآدابه وسياسته وحججه على المخالفين فما لا يخطر ببالهم انها من هدايته ، وانها تطلب من كتاب الله تعالى وسنة رسوله ، وقد أقمنا عليهم الحجة بالمنار وتفسير المنار ، وبكتاب (الوحي المحمدي) المقتبس من نوره ، والذي شهد من اطالع عليه من علماء العصر وعقلائه بأنه لم يسبق له نظير في إثبات النبوة المحمدية ، وحجة الاسلام على أهل العلوم المادية ، والحضارة المصرية

وجملة القول ان قولى انه مقصر في الرواية والحفظ والجرح والتعديل كغيره لا يقتضي عدم علمهم بهذه الثلاثة مطلقا ، وان عدم العلم لا يدل على جهلهم بالسنة نفسها ، فكيف أباحت له ديانته التعبير بذلك ونقله عني ؟

(الفريتان الثانية والثالثة) نقله عني اني قلت « انه كان يجمع الصلوات » هكذا بالجمع والاطلاق وهو كذب مفترى ، وهذا نص عبارتي بحروفها « وانني على إعجابي بقوة تدينه ، وحسن تعبده ، ومحافظته على تهجده ، صرخت بأنه كان يجمع بين الصلاتين في الحضر أحيانا ترخصاً اجتهدياً خالف فيه المذهب الاربعة ، ولكنه وافق حديثاً صحيحاً أخذ به غيرهم من الائمة »

فزعمه اني قلت انه كان « يجمع الصلوات » بهذا الاطلاق يتضمن فريتين (أولاهما) دلالة اللفظ على انه كان يجمع الخمس كلها ، وأنا لم أقلها وإنما قلت « بين الصلاتين » والعامي يعلم الفرق بين الصلاتين والصلوات كلها ، وكل متفقه في دينه يعلم ان الجمع بين الصلاتين كالظهر مع العصر والمغرب مع العشاء مشروع دون جمع الصلوات كلها (الثانية) دلالة الاطلاق على انه كان يفعل ذلك دائماً ، وأنا لم أطلقه في الصلاتين كما أطلقه هو في الجمع بل قلت ان الاستاذ قد يفعله أحيانا أخذاً بحديث صحيح في الجمع بينهما أعني في الحضر

وأقول هنا ان هذا الحديث الذي أشرت اليه قد رواه الامام مالك في الموطأ والامام الشافعي في سننه ، ومسلم في صحيحه ، وأصحاب السنن عن ابن عباس (رض) حاصله انه صلى مع النبي ﷺ بالمدينة الظهر والعصر جميعاً ثمانياً والمغرب والعشاء جميعاً سبعا من غير خوف ولا سفر ولا مطر « لئلا يخرج أمته »

(الفرية الرابعة) قوله إن معنى عبارتي عند كثير ممن يقرؤها « ان الشيخ عبده كان لا يصلي » بهذا الاطلاق ، وقد رأيت ان عبارتي صريحة في الاعجاب « بقوة تدينه ، وحسن تعبده ، ومحافظته على تهجده » فهل يكون المتصف بهذه الصفات ومنها المحافظة على التهجيد بالصلوات في جنح الظلام ، تاركاً للصلوات الخمس المفروضة على الاطلاق ؟ كلا ان المفترى نفسه على سوء فهمه وسوء نيته لا يفهم هذا من العبارة ، ويعلم انه لا يوجد عامي يفهمه منها فضلاً عن خاصي ، ولهذا حرفها بما تقدم فكيف أباح له علمه ودينه وأمانته ذلك ؟

(الفرية الخامسة) زعمه اني قلت « ان الاستاذ الامام كان ينتقم على الشيخ احمد الرفاعي عدم الاخذ من الكتاب والسنة » وأنا لم أقل هذا وإنما

المنار : ج ٥ م ٣٣ اضلال الشيطان لبعض الروحانيين ونجربته للقطب الجبلياني ٣٧٧

نشرت في السنة الاولى من المنار الذي صدر في شعبان سنة ١٣١٦ (محاوره في اصلاح التعليم في الازهر أنكر فيها الاستاذ الامام علي الشيخ احمد الرفاعي قوله « إن علم الحديث لا حاجة اليه في هذه العصور البتة » وقوله في تعليقه إنه « لا يجوز لمسلم أن يأخذ بالحديث بل الواجب الاخذ بكلام الفقهاء ، ومن ترك كلام فقهاء مذهبه للأخذ بحديث مخالفه فهو زنديق »

قلت « فتعجب الاستاذ وقال أنا أرى ان الذي يترك كلام صاحب الشريعة المعصوم الذي يعتقد صحته وانه قاله ، ويأخذ بكلام فقيه يجوز عليه ترك الحق عمداً وخطأً هو الزنديق »

« فقال الشيخ صاحب الكامة (أي الرفاعي) يجوز ان يكون الحديث الذي يأخذ به ضعيفا أو موضوعا » فأجابه الاستاذ « ان كلامنا في حديث يعتقد ان النبي ﷺ قاله ولا أقدر ان أفهم معنى اسلام رجل ينبذ ما يعتقد ان النبي صلى الله عليه وسلم قاله لقول أي إنسان من الاناسي »

فعل من هذا أنني لم أقل ان الاستاذ الامام نقم من الشيخ احمد الرفاعي عدم الاخذ من الكتاب والسنة أي الذي هو شأن المجتهد ، فلا استاذ الامام كان يعلم ان الرفاعي هذا لم يكن مجتهدا ولا ممن يبيح الاجتهاد ، وسأذكر الفرق بين ما قلته وما افتراه هذا المدعي للعالم علي ، ولو كان رواية الكتاب والسنة كلهم مثله لضاع الاسلام كله ، ولم يثق أحد منه بشيء ، ولما كان المسلمون في دينهم كالذين من قبلهم في تحريف بعض كتبهم واضاعة بعض

هذه خمس شواهد على افتراء هذا العضو من هيئة كبار العلماء وتحريفه للكلام ، ونجرده من الامانة في العلم ، والصدق في النقل ، ومن فقد الامانة والصدق ، فأبى شيء يبقى عنده من فضيلة العلم ؟ الا إن فقدتها ثبوت ثلثي النفاق (*) والثلث اثبات من العلم الفهم ، وهاؤم اقرؤا الشواهد من عبارته المتقدمة على مبلغ حظه منه

* إشارة الى حديث « آية المنافق ثلاث ... » وهو معروف متفق عليه

٢٧٨ الأرواح الطيبة الأرواح الأحياء والاموات المنار: ج ٥ م ٣٣

الشواهد على عدم الفهم أو العلم

(الشاهد الاول) فهم عضو هيئة كبار العلماء المذكور ان ماقالته في إنكار الاستاذ الامام على الشيخ احمد الرفاعي يدل على أنى أقول إنه مجتهد يأخذ من الكتاب والسنة ، والعبارة لا تدل على ذلك بالمطابقة ولا بالتضمن ولا بالالتزام ، فان موضوعها ان يعرف مسلم حديثا صحيحا و يعتقد انه صحيح كأن يطلع في كتب الحديث الصحيح عليه ، او يرى في الكتب المعتمدة انه رواه الشيخان في صحيحهما او أصحاب السنن وصححوه ، ثم يقول له أحد المنتمين الى فقه المذهب بوجود مخالفته له وانه إنما يجب عليه العمل بالمذهب دون الحديث ، فهل مقتضى دين الاسلام أن يعطيم المسلم هذا الفقيه او اللابس لباس العلماء الفقهاء ، وإن كان يعتقد انه بطاعته يكون عاصيا لرسول الله ؟ او ان يطيع رسول الله ﷺ كما أمره الله ، وكما باغ عباده قوله (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) ؟ وقوله (ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالدا فيها وله عذاب مهين)

قال الشيخ احمد الرفاعي عفا الله عنه ، ويقول الشيخ الدجوي تاب الله عليه : انه يجب عليه ان يتبع العالم المنتمي للمذهب ، ويحرم عليه ان يتبع الرسول ﷺ لان اتباع الرسول اجتهاد خاص بالمجتهدين ، بل قال الاول ان الذي يقول : أتبع الرسول في مثل هذا الحديث دون المذهب فهو زنديق ، ونحن نقول ان هذا ليس من دعوى الاجتهاد المطلق في شيء ، كما يعلم من تفسير علماء الاصول للاجتهاد وهو استفراغ الفقيه الجهد لتحصيل الظن بحكم شرعي ، ومن اتفاهم على ان ما فيه نص بمنع الاجتهاد فيه مثال ذلك ان يرى المسلم المتعلم في صحيح البخاري ومسلم وكتب السنن أو يسمع من قارئها ان النبي ﷺ لعن الذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد « يحذر ما صنعوا » ولعن المتخذين عليها السرج ، وهذا الاخير في السنن الاربع وغيرها « فيعتقد انه يحرم عليه ما ذكر ، ومنه نذر الشمع وإيقاده على قبر من قبور أهل البيت او غيرهم من المشايخ المعتقدين وهي كثيرة ، ثم يفقيه الشيخ الدجوي او الشيخ الغلواهري مثلابانه مشروع ويثاب عليه بناء على انهما من علماء المذهب ونقلته ، فهل للواجب عليه ان يعمل بما فهمه من الحديث أم بقول الشيخ الاكبر شيخ الازهر

والشيخ المدجوي مفتي مجلة نور الاسلام ؟ بل نقول هل يكون زنديقا اذا عمل بالحديث وامتنع من نذر الشمع او تقديمه لاجل أن يوقد على القبور ، وان خالف مفتيه منهم ما يمتدده هو من حديث الرسول الصحيح الصريح في لمن فاعله ، وإن كان ايضا لا يأمن ان يكون جاهلا بالنص النبوي وبمذهب الامام معا ، ولا ان يكذب في الفتوى ، وان يتبع فيها المنفعة والهوى ، كما يعلم من كثير منهم ، فهم يفعلون البدع والخرافات التي لم يقل بها امام مجتهد قط ، ويدعون فيما يبغون من اتباع الناس لهم حمل الناس على اتباع الائمة الذين هم أعلم بالسنة ؟

إن غرور بعض علماء السوء بنسبتهم الى الازهر ، ومجازفتهم باطلاق لقب الكفر والزندقة على من لا يقلدهم في دينه على جهاهم وعدم أمانتهم ، ويخالف في ذلك ما يعلم من كلام الله ورسوله النبي الواضح — هو مصاب في الاسلام كبير ، ان كلمة الزنديق التي أطلقها الشيخ أحمد الرفاعي على من يخالف فقيه مذهبه ويتبع الرسول ﷺ دونه معناها من لادين له ، ويقول بعض الفقهاء ان الزنديق كافر لا تقبل توبته فلا بد من قتله ، ولو كانت حكومة عصرنا تأخذ بأقوالهم لفعالوا بنا شرا مما فعلته الكنيسة في عهد محاكم التفتيش المشهورة في قرونها الوسطى من قتل الناس وتعذيبهم حتى بالنار تخالفتهم لفهم رؤسائها . ولكن الله عز وجل يقول في رسوله ﷺ في آخر سورة النور (٦٣: ٢٤) فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن قصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب اليم)

بل الامر في صد المسلمين عن دين الله بدعوى حماية المذاهب أعظم من ذلك وهو حمل الناس على تقليدهم في مسائل الاعتقاد والايان بما يخالف ظاهر القرآن ، كما فعل هذا الطاعن في الاستاذ الامام في المقال الذي نشره في جريدة الاسلام ، فقد صرح فيه بكفر من يؤمن بظاهر القرآن في صفات الله عز وجل ، فهو قد بدأ يجعل جريدة الاسلام كمجلة نور الاسلام ، صادرة عن اتباع القرآن ، واتباع خاتم النبيين عليه أفضل الصلاة والسلام ، في كل من العقائد والعبادات والاعمال ، بتأويلات مبتدعة اجتهادية ما أنزل الله بها من سلطان ، وهو ليس بأهل للاجتهد فيما دون هذا من فروع الاحكام ، ولا فيما يعيش به من شراب وطعام ، وهم

٣٨٠ رؤية النبي (ص) ومحمد رشيد متشابهين ومقترنين المنار: ج ٥ م ٣٣٣

يقررون ان القلـد في عقيدته مختلف في صحة إيمانه، واننا نذكر هنا عبارته مع الاشارة الى بطلانها بالايجاز استطرادا

قال في أول الصفحة ١٣ من السنة الثانية من جريدة الاسلام :

« يتملك كثير من الناس بظواهر الآيات وهو غلط فاحش يؤدي الى الكفر ، وقد قال لي قائل : يجب اعتقاد ان الله في السماء فانه يقول (أؤمنم من في السماء) الخ فمن لم يعتقد ذلك فهو كافر ، فقلت له : إن من يعتقد ذلك هلى ظاهره فهو الكافر »

هذا نص عبارته بجر وفها ، لم ننقلها كما ينقل أقوالنا بحسب ما يزعم من معانيها مع تحريفها ، واننا لم يبلغنا ان أحداً من مبتدعة هذه الامة ولا من أهل الكتاب تجرأ على مثل هذا القول في كتاب ربه ، فزعم ان المؤمن به على ظاهره هو الكافر به ، أي دون من يحرفه او يتأوله برأيه او تقليده ولو لبعض ادعياء العلم نعم انه علل زعمه ان المؤمن بظاهر القرآن هو الكافر بقوله « فانه جعل الله ظرفاً يحيط به ، ومكاناً يستقر فيه ، ومن اعتقد ذلك فيه فقد شبهه بخلقه ، ومن شبهه بخلقه فهو كافر » وهذا الاستدلال باطل من وجوه أكتفي منها في هذا الاستطراد من ناحية اللغة بان لفظ السماء في أصل اللغة ماعلاك ، ولا يلزم ان يكون ظرفاً ولا مكاناً ، بل المعلوم من جملة الآيات ان المراد بالسماء في هذا المقام إما العلو المطلق وإما العرش الذي هو أعلاها ، واستواؤه تعالى على عرشه يقتضي انه فوقه بالمعنى اللائق به ، وانه فوق جميع خلقه بائن منهم حيث لا مكان ولا زمان (والله من ورائهم محيط) وأكتفي من جهة العقيدة بأن الايمان بظاهر القرآن واجب بالاجماع فان أوهم تشبيهاً جزئياً بان التشبيه غير مراد بدليل العقل والنقل ، وفوضنا الامر في كيفية ذلك وتأويله أي ما يؤول اليه الى الله عز وجل ، لقوله (والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا) وهو ما كان عليه سلف الامة من الصحابة والتابعين ، وائمة الحديث والفقهاء المجتهدين ، وكل مسلم يعتقد أن ربه وخالقه منزّه عن مشابهة عباده المخلوقين ، ولا يحتاج الى تأويل كلامه برأيه كالملاحدة او المبتدعين ، ولازم

المذهب ليس بمذهب ، على ان اللزوم هنا ممنوع ، وناهيك بمنعه في باب التكفير .
وإذا كان من يؤمن بحقية الآية ويتأول ظاهرها المشكل عنده بما يعطيه أسلوب
اللفة لا يكون كافراً ، ولكنه إذا خالف فيه المأثور عن السلف يكون مخطئاً
او مبتدعاً ، وإذا أطلق العنان لكل متأول تتفرق الأمة شيماً . . . فكيف يحكم
بكفر المؤمن بالظاهر المأمور به في ضمن الايمان بكتاب ربه ، ومقتضى ايمانه بالظواهر
ان يكون منزها له عن التمثيل بخلقه ؟

وجملة القول ان تكفير هذا المدعي في نسب العلم لمن يؤمن بظاهر الآيات
المتشابهات ، هو تكفير لسلف الأمة من الصحابة والتابعين وحفاظ الحديث والأئمة
المجتهدين ، وهو عين ما يتهم هو به أئمة المحدثين ، ومن بعدهم من السلفيين ، ولا شبهة
له الا دعوتهم الناس الى اتباع ما انزل الله ، وما بينه به رسول الله ﷺ ولكنه
لا يفهم ذلك ولا يعقله ، لانه لا يفهم القرآن ولا لفته ، ولا يعلم ما ورد من بيان السنة له ،
ولا آثار السلف الصالح في عقائد الملة ، فلم منه ان ما كفرهم به هو صحيح الايمان ، وان
ما يدعو الناس اليه هو عين الكفر والابتداع ، فان كان معذوراً بالجهل ، فعليه ان
يتوب الى الله تعالى بعد ما هدناه اليه من العلم ، وآية التوبة ان ينشر هذه الحقيقة في الجهتين
اللتين يبث فيها دعوته الى ترك الناس عقائد القرآن وهداية السنة

ثم أعود إلى بيان بقية الشواهد على جهله بالاصطلاحات العلمية فأقول :

(الشاهد الثاني) في سؤاله إياي هل أريد ان أقول ان الشيخ محمد عبده كان
مجتهداً يأخذ من الكتاب والسنة وقد رميته بالجهل بالسنة — إلى قوله — «وهل
يرى صاحب المنار ان الجهل بالسنة لا ينافي الاجتهاد ؟»

أقول (أولاً) قد علم مما سبق في بيان مفترياته اني لم أرم الاستاذ الامام
بالجهل بالسنة ولا بترك الصلاة (وثانياً) اني لم أعن بعبارتي تلك ان الاستاذ
كان مجتهداً وهي لا تدل على هذا (وثالثاً) هب اني أردت منها انه كان مجتهداً
وهو كذلك ، فما ذكرته من تقصيره في الحفظ والعناية بالجرح والتعديل لا ينافي
الاجتهاد كما صرح به علماء الاصول الذين قرأ المفترى كلامهم ولم يفهمه أو نسيه

٣٨٢ تلبس الشياطين في استحصار الأرواح والاخذ عنها المنار : ج ٥ ص ٣٠

أو تناساه ، أتباعا لهواه في الطعن على المرحوم الاستاذ الامام وعلى صاحب المنار .
قال التاج السبكي في الكلام على ما يشترط في المجتهد من العلم بالحديث من جمع
الجوامع « ويكفي في زماننا الرجوع إلى أئمة ذلك » قال شارحه نخلي في سير
هؤلاء الأئمة من المحدثين « كالامام احمد والبخاري ومسلم وغيرهم فيتمد عليهم
في التعديل والتجريح لعمدتهما في زماننا »

(الشاهد الثالث) إن فرضنا اني عنيت بانكار الاستاذ الامام على الشيخ
احمد الرفاعي انه يدل على جواز الاجتهاد في موضوعه الذي بيناه آنفا فهو يصدق
بالاجتهاد الجزئي دون الاجتهاد الكلي الشامل لجميع الاحكام ، وقد صرح بتمامه
الاصول بجوازه ، وهو بديهى وإن لم يصرحوا به ، ولا سما الاجتهاد في بعض
الاحكام الجزئية كالذي فسرنا به المسألة وهو إيقاد السرج على القبور ، وقولهم يشتمل
الاجتهاد في بعض أبواب الفقه برمتها كالفرائض فمن العلماء المتأخرين من نبه فيه
دون بقية الابواب ، فجوازه وامكانه في المسائل الجزئية أولى

فعلم مما ذكر كله في هذا العضو من أعضاء هيئة كبار العلماء في الازهر الشريف
انه لا ثقة بنقله ولا بصدقه ولا بأمانته ولا بفهمه ، وانه مغرور بانقبسه .
وثقة شيخ الازهر به ، لموافقه له في رايه ومشربه ، حتى بلغ من غروره الطعن
على أئمة الكتاب والسنة في مجلة المشيخة وغيرها والتسلق الى محاولة تصحيح أغلاطهم .
وتنفير الناس من كتبهم الداعية إلى الاهتداء بالنصوص ، وزعمه أنهم يهتدون
الدعوة يكفرون جميع المسلمين ، لان اتباع الكتاب والسنة حتى في العقائد يؤدي
عنده إلى الكفر والمروق من الدين .

فعلى شيخ الازهر أن يكفه عن افساد عقائد عوام المسلمين الذين يغترون بانقبه
وثقة المشيخة به ، وإلا كان شريكاً له في إثمه ، وإن ادعى الشيخ الأكبر انه مصيب
فانا ندعوه هو — أي شيخ الازهر — ومن شاء من هيئة كبار العلماء الموافقين له
(ان وجدوا) إلى المناظرة الكتابية في هذه المسائل ، وعرض ما يكتب على علماء الامة
وعقلائها في العالم الاسلامي كله ، فالعلم بالاسلام حر مطلق من قيود الرياسة الدولية ،
والشهادات الرسمية ، والسيطرة السكوتية ، والسلام على من اتبع الهدى ما

ويل للعرب من شر قد اقترب

(أفصح من كف يده) (حديث صحيح)

(نشرت هذه المقالة في بعض الجرائد المصرية عند انتشار البرقيات بقرب الحرب بين المملكتين النمانية والعربية السعودية)

استيقظوا أيها النائمون ، تنبهوا أيها المغرورون ، استنذل الاسلام في الارض وصاح النذير بجزيرة العرب .

احتلال عسكري في مصر وسيناء ، صهيونية بريطانية في فلسطين ، تأسيس قوة بحرية برية في خليج العقبة الحجازي للاسطول الانكليزي ، ومرفأ له وللبحر في حيفا ، حظائر للطائرات الحربية في مصر وشرق الاردن والعراق ، حكم عسكري فرنسي في سورية ولبنان ، حكم انكليزي في عرب البحرين والكويت وعمان ، حكم انكليزي في عدن ، وحماية على تسع مقاطعات من عرب اليمن ، البحر الاحمر العربي الاسلامي صار بحراً انكليزيا قد تشارك إيطاليا انكلترا فيه بمقامها في مصوع وما تسعى إليه من نفوذ واستعمار في تهامة اليمن ، كما شاركتها في النفوذ والاشراف على مصر بمقامها في برقة واحتلالها لجنوب ، أم يبق للامة العربية التي تمتد من الكه من ساحل المحيط الغربي إلى بحر عمان والمحيط الهندي إلا جزيرة العرب ، هي البقعة الوحيدة التي ليس فيها ملك ولا حكم لمستعمري الغرب . ولا لابس من نيطة يسيطر عليها بالامر والنهي ، وهي مهد الاسلام ، ومهبط الوحي ، وفيها بيت الله قبلة الصلاة ، وشعائر الله ، والمشر الحرام ، وعرفات موقف الحجج العام ، بل هي منجى الاسلام ومقله وأرزاه الذي يارز إليه ويعتصم به عند ما تتداعى إنيه الامم كما تتداعى الاكلة إلى قصعتها كما ثبت في الاحاديث الصحاح ، ولذلك وصى النبي ﷺ في مرض موته بأن لا يبق في جزيرة العرب دينان هاهي ذي جزيرة العرب ، يطوقها المستعمرون الفائحون من البر والبحر والجو ، وليس لهم فيها شهر من الارض ، ولا أحد من أبناء جلدتهم ، الذين يتدخلون في البازد لحمايتهم ، وفيها زهاء مليون من شعبان العرب المسلمين المسنحين ، ولستكنهم

٣٨٤ انحصار حكومات جزيرة العرب بعد الحرب في دولتين النار : ج ٣٣م ٥

أعداء أنفسهم ، بأسسهم بينهم شديد ، يخربون بيوتهم بأيديهم ، ويكيد لهم أبناء ، جنسهم ودينهم الذين في خارج بلادهم ، ويسعون لا ثارة العداوة وتأريث الفتنة وإيقاد نار الحرب بينهم

كان في هذه الجزيرة عند انتهاء الحرب العالمية أربع حكومات مستقلة: اليمن وعسير والحجاز ونجد ، وكان دعاة الجامعة العربية يدعون رؤساء هذه الحكومات إلى الاتفاق الخفي بينهم ، فتعذر ذلك عليهم ، فسقطت حكومتان وبقيت حكومتان ، أحدهما في الجنوب والآخرى في الشمال ، وكان مأسر رجال الأمة العربية والشعوب الإسلامية كافة ، أن إمامي هاتين الحكومتين الامامية والسعودية من أعظم من أنجبت الأمة عقلا وأخلاقا وديانة وسياسة وغيره وحرصا على صيانة مهد العرب ومشرق نور الاسلام من التفرق والاختلاف الذي يضعف كلا منهما ، ويفضي إلى تدخل النفوذ الاجنبي في وطنها ، وهو لها بالمرصاد

وقعت في مملكة كل منهما فتن داخلية من شأنها أن تغري الظامع في بلاد جاره باغتنام الفرصة ، فلم يفقد أحد منها رشده ، ولا تجاوز حده ، ثم عرضت لهما تجربة أخرى فاختلعا على موقع جبل عرو المشهور بامتناعه وهو في منطفة عسير السعودية ، وقيل إن جيش سيف الاسلام ولي عهد الامام قد اقتحم عقابه ، وإن الجيش السعودي قد زحف لحفظه واسترداد ما اقتحم منه ، وقيل إن القتال بين الدولتين واقع ، ماله من دافع ، فما لبثنا أن سمعنا مالم يسمع بمثله أحد بين خصمين متنازعين ، ورأينا مالم تر قبله عين من حكم بين حكومتين ، ذلك أن الامام يحيى كتب إلى الملك عبد العزيز آل سعود كتابة أخوية اسلامية بحكمه في القضية راضياً بحكمه سواء أكان له أم عليه ، فما كان من هذا إلا أن حكم له على نفسه ، ونزل له عما يعتقد أنه من حقه ، فدهش لهذا التحكيم والحكم الشرق والغرب ، وفرح به العرب والعجم من المسلمين ، واغتم له دعاة التفريق والتعادي من المفسدين

فما عدا مما بدا ؟

ما هذه الصيحة التي أفرغت الحجامع ؟ ما هذه الصاخة التي مزقت المسامع ؟

مالنا نسمع في هذا الاسبوع أن زحوف الامير أحمد سيف الاسلام القائد العام لليمن قد استولت عنوة على مقاطعة نجران ، واقتحمت حدود العسير بعد خيبة الوفد السعودي الذي يقيم لدى الامام العظيم منذ شهور ، للمفاوضة في عقد معاهدة ودية حلفية بين المملكتين تحدد الحدود ، وتسد ذرائع الخلاف ، وتحول دون أسباب الشقاق ، بل توحد قوى الدولتين وتضمن تكافلها وتعاونهما على حفظ مهد الامة العربية وقلب الاسلام وقبلة ، وحرمة الله وحرمة رسوله ، صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه ، وسائر المعتمدين بحبل الله وحبله .

قد يدل على كذب الخبر من أصله أو على المباغة فيه ما اشتهر عن الامام الهام من تقوى الله وحفظ حدوده وكراهة سفك الدماء ، ومن ترجيح السياسة السلمية على الايجابية ما لم تلجىء الضرورة إلى الثانية ، ومن الاناة وطول التروي في الامور ، ومن الحذر الشديد من فتح أصغر المنافذ للنفوذ الاجنبي في بلاده ، فهو لم يتورط إلا في الاتفاق المعلوم مع دولة إيطالية ، ولكن هذا الاتفاق علمه ما لم يكن يعلم فاشتد حذره وتضاعف ، ثم إنه يعلم مع هذا أن الخطر على بلاده أشد من الخطر على المملكة السعودية لمواقع ثغورها على البحر الاحمر ، ولأن ينابيع الثروة فيها أغزر ، وليس لها من مناعة القداسة الدينية ما لجارتها الحجاز

ولكنه يطمع في ضم عسير إلى اليمن ، ويجد من دعاة الفتن خصوم الملك السعودي من يزبنون له هذا الطمع ، ويسمونهم حقا من حقوقه ، لأنها بزعمهم مرسومة في مصور تخطيط البلاد من اللوح المحفوظ من توابع المملكة اليمانية الامامية - فلهذا يترتب بل يمتنع عقد المحالفة السياسية العسكرية الجغرافية مع ملك المملكة العربية السعودية على علمه بشدة الحاجة بل الضرورة الداعية إليها

فاذا كان نبا هذه الصيحة الجديدة صحيجا وأن اليد العاملة في محاولة الاستيلاء على عسير كلها أو بعضها بعد الاستيلاء على نجران هي يد ولي العهد الشاب العسكري المتوثب . فالعقول أن يكون قد زين للامام الحكيم المتقي أن الفرصة الآن سانحة لتحريض قبائل عسير المجاورة لليمن على تجديد الثورة ببذل نبي من المال لهم ، وقد ضعفت القوات السعودية من البلاد بعد إخماد نار الثورة والتنكيل بمضرميها . فاذا احتل

٣٨٦ - براءة الامامين من إرادة الحرب وتفاوضهما الودي المنار : ج ٥ ٣٣٥

الجيش المتوكلي ما يريد احتلاله من البلاد يرى الملك عبد العزيز نفسه أمام أمر واقع، فيضطر إلى الاعتراف به وبناء الاتفاق عليه، كما حكم على نفسه بالتخلي عن جبل العرو من قبل. ولما هو عليه من المسرة المالية التي تحول دون تجهيز جيش عرصرم يكافح به الثورة الجديدة وما وراءها من الجيش اليماني، مع شدة حرصه على اتفاق الحكومتين. هذا أقرب ما نعلمه لارضاء الامام الحكيم العليم بالاقدام على هذا العدوان الشديد الخطر، الذي يستهدف البادية بالشرف فيه لسخط الامة العربية كلها. والعالم الاسلامي كله وسخط الله تعالى فوق كل شيء.

اذا فرضنا أن الامام يحيى لا يبالي بسخط المسلمين البعيدين ولا العرب القريبين، أو لا يصدق أنهم يسخطون للتعادي والتقاتل الذي يضمف هذه البقية من البلاد العربية، فهل يجمل أن الله تعالى يسخطه أن يسفك دماء المسلمين لاجل توسيع مملكته على سمعتها، وقابليتها لعمران عظيم يغنيه عن زيادة مساحتها؟ أم هل يجمل سوء عاقبة هذا القتال، وما يستلزمه من ألوف الرجال وبدر الاموال، التي لا يمكن تمويضها إلا في زمن طويل؟ كلا انه ليعلم حق العلم كل ماذكر، وانه ليعلم ان هذا التعادي والاقتيال خطر عليه وعلى أمته ومهد دينه، وان الملك السعودي ليعلم هذا حق العلم، وانما قلنا من ذكره في هذا التذكير لان الذي روي عنه في هذه المسألة هو أفضل وأكمل ما يطلب منه، وهو أنه باع الامام أنه لا يعتدي وانما يدافع اذا اعتدى عليه ويقبل التحكيم في الخلاف، والمرجو أن يقدر الامام هذا الخطاب قدره، وانا لنتنظر ما يجيئنا الغد من الخبر اليقين، فنعطيه حقه من النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعادتهم، وايتذكر الفريقان ما رواه أبو داود والحاكم من قوله صلى الله عليه وسلم «ويل للعرب، من شر قد اقترب، أفلح من كف يده» (والسلام على من اتبع الهدى)

هذا ما نشر عقب انتشار الخبر في الصحف وذعر الامة به ثم جاءنا كغيرنا من الامامين كايهما ما هو صريح في مبالغة الجرائد في التشاؤم وتبرؤهما من إرادة الحرب، و تفاوضهما الودي للاتفاق، لسكتنا نرى انه لا سبيل اليه الا بالجاهدة واجتتاب اعتداء الحدود في عسير ونجران بعد الاتفاق عليها كما هي

وفيات الاعيان

﴿ الملك فيصل الحسيني الهاشمي ﴾

في اليوم السابع عشر من شهر جمادى الاولى وهو السابع من ايلول (سبتمبر) فجعت المملكة العراقية الطريقة المعتيدة، والامة العربية العربية العريقة التليدة، بوفاة الشريف فيصل ملك سورية الاول المؤسس بالامس القريب، فملك العراق الاول المؤسس الى هذا اليوم العصيب، ابن الرحوم الشريف حسين ملك الحجاز الاول المؤسس من قبله، ووالد الملك غازي الاول الوارث من بعده، فاهتزت موتاه البلاد العربية وزلزلت الامة زلزالاً شديداً، وكان لنعيمه رنة عالية في الغرب رجع صداها الشرق كله بما لم يتفق مثله لملك من كبار الملوك ولا لعظيم من عطاء الفاهمين

توفي فجأة في مدينة (برن) عاصمة (سويسرة) من أوربة بسكتة عرضت لذلك القلب الخفاق بحب قومه ووطنه، فما سكن بالموت خفقانه، وسكت جيشانه، إلا وخفقت أسلاك البروق الكاتبة والناطقة في الخافقين مملنة نعيه، مكبرة خطبه، معددة مناقبه، مثنية على سياسته، وتلتها صحف العالم تتلو آيات التأين والثناء، وتردد شهادات الحمد والثناء، ولا سيما الصحف العربية في مصر والشام والعراق فسائر الآفاق، ولا تزال أنهارها تفيض بذلك إلى الآن

وقد حنط حيث توفي وحمل في تابوت الى ايطالية فاحتفلت به حكومتها احتفالا عظيماً، ثم حمل منها ومن كان معه من آل والوزراء والبطانة والحاشية على طرادة حربية انكليزية الى حيفا حيث كانت تنتظر الوفود من فلسطين وشرق الاردن وسورية ولبنان، فكان يوماً يذكر بيوم الحشر، في ازدحام الاقدام واشتراك الجميع في الكرب، واكبار الخطب، ووجيف القلوب، وفيض الدموع، وهناك صلي على جنازته، ثم حمل على طيارة مع بعض من حضر من أهله وخاصته، وتبعها طيارات أخرى تقل سائر من كان معه وبعض الشيعيين له إلى بغداد، ولا تسلم عما جرى هنالك من استقبال الشعب العراقي لمؤسس ملكه، وواضع بناء مجده، وقد عاد إليه جسداً محنطاً بغير روح، على مثل الطيارات التي حملته من بينهم في هذا الصيف مرتين غادية

٣٨٨ الملك فيصل - وفاته ومآته المزار : ج ٥ م ٣٣

رائحة وهو يكاد يكون روحا بغير جسد، ولو لم يعرف الشعب من جهاده في سبيله الاعمله في هذا الصيف لكفى . فان ما فعلته حكومته وشعبه، رجاله ونساؤه حضره وبدوه ؟ ليجل ويكبر عن الوصف والاحاطة .

شهدت بمشجده بغداد ما لم يشهده بلد من البلاد، كانت كلها مآتما ممثلا لمناحة شمس كامل، كأنه أم روم تاكل، رنات نواح وعويل، في كل دار وكل سبيل، وحداد عام شامل لشعب كبير، لعله لم يعرف له في الدنيا من نظير . لاني حشر الخلائق له، ولا في الحزن عليه، ولا في تشييمه ودفنه، فان قاريء وصفه في الصحف ليكاد يستصغر مآثره به بلقاء الشعراء المتقدمين، أعظم عظماء الممدوحين، وكنا نعدده من الغلو الخيالي، والتصوير الشعري .

فارقهم أول مرة بقصد الاستشفاء في سويسرة مما عرى ذلك الجسم الضاوي الهزيل من الضعف وتصلب الشرايين، فكانت طيارته كأنها تحمل روحا من علو الهمة وحب القومية، أو كأن هذا الروح هو الذي يحملها، فطرحاه في عمان من شرق الاردن فالقدس فمصر، وكان يلقي في كل مكان من حفاوة المستقبلين والودعين، ما لم يهدم مثله فيما سلف من السنين، إلا عند دخوله الشام فأنجاء ثم عند توبيخه فيها ملكا، وصرح له كل من استقبله من العرب الفلسطينيين والسوريين أنه مناط آمالم في الدفاع عنهم، والسعي لكشف ما حل من الظلم والهضم والقهر الاستعماري ببلادهم، فوعدهم خيرا، بل قدمت إليه عشرات من وثائق التوكيل الرسمي عليها توقيع الجم الغفير من السوريين في ذلك

وما كاد يستريح من وعناء السفر في سويسرة حتي حدثت في العراق فتنة خروج الاشوريين على حكومته، وإيقاد نيران الثورة عليها بمساعدة السلطة العسكرية الفرنسية في مصر لها، واطهار الجرائد الانكليزية في بلاده لمظاهرتهم والدفاع عنهم، والطعن على حكومة العراق وانذارها سوء العاقبة على ما تصدت له من تأديبهم، ففكر راجعا من سويسرة إلى العراق طائرا بذلك الروح القوي القادر، المتوارى في ذلك الشخص الشخت الضامر، الذي يصارع الخطوب، ولا يشكو الابن والغوب، حتى كأنه لا يشمر بالكلال والاعياء، فتولى تلافي ثورة الاشوريين بتدبيره

الحكيم ، ورأيه الحازم السديد ، وعاد أدراجه على طيارته من بغداد إلى أوربة ، فأقنع أولي الامر في انكثرة بما لحكومة العراق من الحق في تأديب هؤلاء الثوار ، وبما لها هي من الصلحة في تأييدها لها ، وفي كف تحامل الجرائد الانكليزية عليها ، وخطلمها في تهديد حكومتها ، ثم في نصرها عند عرض المسألة على جمعية الامم بعد هذا الجهاد العنيف والكفاح في كارثة العراق التي تصدت فرنسا لاثارتها وإثارة تعصب أوربة اللدني بها على استقلاله ، لاحباط السعي لأمجادسورية به ، تضائل جسد فيصل وانحطت قواه البدنية ، عن حمل قواه الروحية والعقلية ، فأراد أن يستريح ويستسلم لمعالجة الاطباء ، وأراد أن يقدر المحتوم أن يخطيء في استراحته ومعالجته ، بقدر ما وفق وأصاب في سياسته ، فكان قوله في الجبل الرياضة خطأ مضنياً ، وتداويه بالحقن غير الموافق لمرضه خطأ مردياً ، فقضيا عليه في يوم وليلة قضاء مبرماً ، فسبحان الحي الذي لا يموت (وما تدري نفس ماذا تكسب غداً وما تدري نفس بأي أرض تموت) انا لله وانا اليه راجعون

هذه خاتمة جهاد فيصل وخاتمة عمره ، قد أظهرت للعالم كله ما لم يكن يعلمه إلا الافراد من علو همته ، وتفانيه في توطيد استقلال دولته ، وتمهيد السبيل لتوحيد أمته ، وهذا ما تجلّى لقومه ووطنه فيه من عمل ، وما تجدد لهم به من أمل ، عرفه من كان ينكره ، وأكبره من كان يستصغره

وليس من موضوع المنار تلخيص أمثال هذه الاخبار الطولى من الصحف اليومية ، فليس المنار بمجلة تاريخ وأخبار ، وانما هي صحيفة ذكرى واعتبار ، وعلم وإصلاح ديني واجتماعي ، وسيجمع الناس بعض ما نشر في الصحف العربية من تأبين فيصل وورثائه ، ووصف ما آمنه وعزائمه ، وتفصيل تاريخه في أسفار لا في سفر واحد وستقام له حفلات تأبين وورثاء لذكرى يوم الاربعين وغيره في بغداد وعمان والقدس والشام ومصر وغيرهن من الامصار ، على ان السابقين إلى ذلك لم يتركوا لأنفسهم ولا لغيرهم مقالا جديداً ، فقد غلوا في الشعرىات غلواً كبيراً ، فاذا عسى أن يقول المقتصد خلقاً وديناً ، وأي تأثير يكون لقوله في أمثال هذه المجامع في هذه السكارثة ؟ ألا انني قد دعيت الى حضور ما ذكرت من الامصار

وإلى غيرها ، أو إرسال شيء يقال فيها ، وإني لمعتذر لما عدا حفلة القاهرة منها ،
ولمعترف بمجزى عن وصف هذه الفجيمة بفيصل بالوصف المحيط بها ، ولمرجي ،
ما أراه من الواجب علي من الاعتبار الاصلاحى بها إلى جزء آخر

بيد أني أشهد في هذا التأين الوجيز ان الامة العربية خسرت بفقد الملك
فيصل سياسيا محضكا لا يناظره فيها نظير ، ولا يقارعه قريع ولا يلز به قرين ، بل
تباري به دهاة ساسة الاوربيين وقرورهم المقرمين ، وفقدت زعيما عازيا ، وملاكا
مدنيا حازنا غير مستبد ، كبيرا غير متكبر ، متواضعا عن غير ضعة ، حليما في غير
ضعف ، قد مارس الايام ، وعجم عود الزمان

وأختم القول الآن بالواجب أدائه ، الممتنع إرجاؤه ، وهو تعزية أخوة الفقيد
وأسرته الهاشمية عامة ، وجمالة نجله الذي خلفه على عرش العراق الملك غازي الاول ،
خاصة فأسأل الله تعالى أن يحسن عزاءه وسلوته عن والده البر الرحيم ، بحسن
القيام بما أورثه من الملك والمجد العظيم ، وأن يوفقه فيه للنهوض بأعبائه ، ويجعله
خير أهل لما ترجوه بلاده وأمته من سياسته ، بالاعتماد على المجربين من رجال
حكومته ، بعد تحري مرضاة الله عز وجل وشكره على نعمته ، وبناء دعائم الاصلاح
على أساس شريعته ، فان الشعب العراقي قد دخل في طور جديد من الحياة الدولية ،
ولبلاده سلف عظيم من الدولة العباسية ، التي كانت مؤسسة لأرقى دولة مدنية في
عصرها علما وفنا ، وتشريما وقوة وفتحا ، وثروة ونعمة وعمرانا ، والامة العربية التي
بتوحيدها ووحدتها أوجدتها ، ثم فقدتها بتفرقتها وغفلتها ، قد استيقظت بعد رقاد
لبثت فيه عدة قرون ، ووجهت عنايتها لتجديد المجد الذي ابتدأه سلفها فاخرجوه
من ظلمات العدم الى نور الوجود ، ولكنها متفرقة في المذاهب الدينية ، مختلفة في
الآراء والافكار العصرية ، متفاوتة في أسبابها من التربية والتعليم ، مبتلاة بما
ينافي تأسيس القوة من الترف وحب الزينة والتمتع بالشهوات ، وحوها خصوم للذ
وأعداء مامن صداقتهم بد ، وان في هذا القرآن والسنة المحمدية التي شرف الله بها
العرب على جميع الامم ، لعلاجا لكل تلك الادواء ، وان نجاح العرب في هذا العصر
بدون هذا العلاج ضرب من المحال .

المنار: ج ٥ م ٣٣ تقریظ المطبوعات الحديثة مجمع البيان ٢٩١

تقریظ المطبوعات الحديثة

﴿ مجمع البيان . في تفسير القرآن ﴾

لمؤلفه العلامة الشيخ أبي علي الفضل بن الحسن الطبرسي من أكابر علماء (الشيعة) الإمامية في القرن السادس . وهو مطبوع طبعاً حجرياً في طهران ونسخه نادرة الوجود وغالية الثمن ، ولهذا انتدب لاعادة طبعه بالحروف الجميلة زميلنا الاستاذ الفاضل الشيخ عارف الزين ، صاحب مجلة العرفان الفراء ومحبي آثار علماء الشيعة في هذا العصر ، وهذا التفسير أفضل مانعرفه منها لاعتداله وحسن ترتيبه وفصاحة عبارته ، فهو يتكلم أولاً على القراءات حيث تعدد ، وثانياً على مفردات اللغة وشواهدا ، وثالثاً على وجوه الاعراب اذا خفيت ، ورابعاً على أسباب النزول اذ ارويبت ، وخامساً على المعنى من مآثور ومعقول وما فيه من المذاهب اذا اختلفت .

وقد تم في رمضان سنة ١٣٥٠ طبع المجلد الاول منه فكان طبعاً جيداً لكن على ورق غير جيد وفيه تفسير جزء من تجزئة الاصل ويشتمل على تفسير سورة الفاتحة والبقرة وآل عمران بعد مقدمات إحداها في ترجمة المؤلف للعلامة السيد محسن الحسيني العاملي . والثانية في مباحث التفسير من معناه وفائدته والحاجة إليه وأقسامه وأذواق المفسرين وطبقاتهم للاستاذ العالم الاديب الشيخ احمد رضا ، وقد أشار في آخرها الى دروس الاستاذ الامام في الازهر واقتباسها في المنار ولكنه لم يذكر ان تفسير المنار مستقل وانه قد صدر منه إلى وقت كتابته لها تسعة أجزاء

ويليها تين المقدمتين مقدمة المؤلف وهي جامعة لبضع مسائل في القرآن سماها فنونا . بلغت صفحات هذا المجلد ٥٦٢ صفحة بدون الفهرس من القطع الكامل . وقد جعل الاستاذ القائم بطبعه قيمة الاشتراك في المجلد منه جنياً عثمانياً ونصف جنيه بنقد الذهب واعدأ بأنه كلما اجتمع لديه منها ما يكفي نفقة جزء منه طبعه ، وهو معذور لانه ان قدر على طبع الجزء منه بماله في هذه العسرة فلا يثق بأن يجتمع له ما أنفقه نقداً إلا في عدة سنين نسيئة ، لا لقلة المال عند المسلمين ، من شيعة وسنيين ، بل لقلة الدين ، والا نصراف عن فهم كتاب الله الى الاسراف في الشهوات المضیعة للدنيا ، والعصبية المضیعة للآخرة والدنيا معاً

أصل الشيعة وأصولها

من تأليف علامتهم الكبير ومجتهدهم الشهير الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء النجفي ، وهي مطبوعة في مطبعة مجلة العرفان بصيدا . وقد جعلها الاستاذ صاحب هذه المجلة هدية للذين وفوه اشتراك المجلة وهي تباع لغيرهم بقيمة عشر فرنكات على صفرها فان صفحاتها مع مقدمتها ١٣٨ صفحة من القطع الصغير ، ولكنها وصلت اليها رسالة من بغداد فيها كتاب اسمه (الشيعة) تأليف « السيد محمد صادق السيد محمد حسين الصدر »

فأما (كتاب الشيعة) فلا نتكلم فيه لانه صدع جديد لبناء وحدة الاسلام ، بالطعن على أهل السنة والجماعة من الصحابة الكرام ، وحفاظها ومدونيهما من الائمة الاعلام ، كاد يضرهم نار الثورة في العراق . فأنا أغضي عن هذا الكتاب المبارز للسنة وأهلها بالعداء وعلان الحرب ، وهو فيه كالصعق الذي يهاجم الصقر ، وأما الرسالة فهي دعاية فرقة ، في دعوى وحدة ، لهذا أخصها بكلمات من النقد والعتب ، أو التذكير والوعظ ، يظهر بها لمؤلفها الاجل ، أنه جدير فيها بضرب المثل :

أورد هاصعد وسعد مشتمل ما هكنا ياسعد توردا لابل

هي مصدرة بمقدمة وجيزة بامضاء (عبد الرزاق الحسيني) كتبها ببغداد في غرة ذي الحجة سنة ١٣٥٠ خلاصتها أنه تجول في معظم القصبات والقرى الريفية في العراق ، وانه صادف أن زار في العام الماضي مصر وفلسطين وسورية ، واتصل بالطبقة المثقفة في هذه الاقطار العربية كلها ، فسمع منها ما كان يسمعه من أهل الدليم في العراق من الطعن الغريب في طائفة الشيعة (قال) « وخلاصة ما كنت أسمعه أن للشيعة ذنبا لا يختلف عن أذنب البهائم ، وأن لهم ارواحا تنمص أجساد بعض الحيوانات بعد أن تفارق أجسادهم ، وانهم لا يعرفون الأكل مثلما تعرفه بقية الطوائف » وأنهم ... وأنهم ... وأنهم ... « الى آخر ما هنالك من عجائب وغرائب » اه بنصه ، مع حذف أكثره

ثم ذكر انه كان ولا يزال يقرأ في كتب من يدعون البحث والتحقيق العلمي

من أهل السنة ، ماهو أغرب مما سمعه عن الشيعة ، وانه كان يكتب الامام العلامة المؤلف بذلك كاه فيدله على أكثر مما قرأ ومما سمع ، وانه في أثناء هذه الكتابة « كان سماحته يبتث الدعوة إلى الوحدة الاسلامية، ويدعو المسلمين إلى سحق التقاطع من أجل الفوارق المذهبية، فكان بحق أول من شق هذا الطريق المؤدي إلى فلاح الاسلام» !!! ثم استدلل على هذه الدعوى بما نجشمه سماحته من عناء السفر ووعثائه لحضور المؤتمر الاسلامي العام في القدس وعبر عنها الكاتب الحسيني « بأرض الميعاد » لاجل أن يخاطب لدعوة المسلمين الى هذه الوحدة التي لم يعن بها غيره هذه المقدمة أول شاهد في هذا الكتاب على دعاوي القوم وغلوهم فيما لهم وما عليهم ، وقد أقرها المؤلف عليها ، ونبي تأليفه هذا على صحتها وصحة ماهو شر منها ، فكانت داعية شقاق ، وإن قنعت بقناع طلب الوفاق ، لأنها تقنع كل من قرأها من الشيعة ان جميع أهل السنة عاميهم وخاصيهم أعداء لهم قد أخرجهم الشتان من حظيرة العقل والفهم، فلا علاج لهم بما يبذله المؤلف من علاجهم بالعلم ، ومحاولة اقتناعهم بأن مذهب الشيعة هو الحق بل هو الاسلام دون ماخالفه .

إننا لم نسمع في عمرنا الطويل كلمة واحدة مما نقله عن المثقفين في مصر وسورية وفلسطين ، لامن المثقفين الذين يجلون عن هذه الجهالات أن تصدقها عقولهم ، أو تروبوها أسنتهم ، ولا عن العوام الخرافيين منهم ، ونحن أعلم بهذه البلاد وأهلها منه ، ولم نر في كتب أحد ماهو أغرب منها كما ادعى ، وأي شيء أغرب من جعل خلقة الشيعي مخلقة مخلقة سائر البشر ، فان فرض انه سمع كلمة سخيفة كهذه جدبرة بالسخرية من بعض أعراب الدليم الاميين في العراق ، أفلم يكن له من عقله ما يزرع تعصبه أن يالصقها بالطبقات المثقفة في مصر وفلسطين والشام ؟ واننا قد سمعنا من أخبار الشيعة في العراق وايران وجبل عامل من الاقوال والاعمال في عشر المحرم وغيره حتى في البيوت ما لم يخطر في بالنا أن نكتبه تمهيداً للاتفاق ، إذ من الضروري أنه مثار للشقاق يلي هذا الشاهد على غلوه في هجو أهل السنة في أرقى البلاد العربية والاسلامية غلوه في امامه المؤلف يجعله هو العالم المسلم الفذ الذي عني بدعوة أهل السنة الى الاتحاد ونبت عصبية المذاهب المفرقة بالسعي العظيم الذي انفرد به ، وقامى الاحوال

٣٩٤ الفضل الاول لاهل السنة في التألف مع الشيعة المنار : ج ٥ م ٣٣

والشذائد في سبيله، وهو قبوله دعوة المؤتمر الاسلامي العام ومحيطه من أرض العراق إلى أرض جارته فلسطين ليلقي خطبة فيه !!

بخ بخ ، أليس لأحد من علماء أهل السنة وفضلائهم شيء من مشاركة علامة الشيعة في هذا الفضل، وقد جاء بعضهم من أقطار أوربة وبعضهم من أقطار الشرق، وكانوا كلهم متفقين على جمع كلمة المسلمين، ونبذ التفريق الذي دعا إليه بعض علماء الشيعة كالسيد عبد الحسين نور الدين، ولم يسمع بمثله في العالمين؟ ولا يزالون يسهون إليه كما فعله صاحب كتاب الشيعة في هذا العام؟

إن أول صوت سمعه العالم الاسلامي كله في الدعوة إلى الوحدة الاسلامية العامة، والاتفاق بين أهل السنة والشيعة خاصة، هو صوت الحكيمين الامامين السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده المصري، ومقالات العروة الوثقى في ذلك محفوظة أعيد طبعها، وتاريخ (الاستاذ الامام) مفصل لها، وقد نشرنا دعوتهما وايدناهما بمقالاتنا وسعينا العملي منذ ٣٦ سنة، وليكننا نفضي النظر عن ذلك وننظر الى عمل المؤتمر الاسلامي وحده

ألم يكن لرئيس المؤتمر الاسلامي الداعي إليه وأعضاء اللجنة التحضيرية التي وضعت نظامه من الفضل ما يفوق فضل علامة الشيعة باجابه الدعوة؟ ألم يكن الرئيس من فضل السبق الى التأليف والاتحاد تقديمه إياه على جميع من حضر المؤتمر من علماء السنة وسادتهم بامامة الصلاة في الاجتماع العام للمؤتمر في ليلة ذكرى الاسراء والمعراج؟ وقد علمت باليقين ان السيد أميناً الحسيني شاور في هذا التقديم له غير أعضاء اللجنة من كبار علماء السنة، فوافقوه على ذلك لان الغرض منه التأليف والوحدة لا لسبب آخر، ولم يكن أحد منهم سمع في هذا الغرض من سماحة كتف الغطاء كلمة، فلا أهل السنة السابق الى هذه الدعوة، ثم في تكرره وتقديمه لاجل الوحدة

ومما انتقده جمهور أعضاء المؤتمر على الاستاذ الشيخ محمد آل كاشف الغطاء أنه اتخذ هذا التقديم في تلك الليلة الحفلة حقاً له شرعياً، أو منصباً رسمياً، فكان يتقدم من تلقاء نفسه الجميع في كل صلاة جماعة يحضرها، ولم يراجه أحد من أهل السنة فيها، ولم يتواضع هو مرة فيدعو غيره من العلماء أو السادة الشرفاء إلى مشاركته أو النيابة

الذمار : ج ٣٣ م ٥ الانتقام من أهل السنة بطعن فجر الاسلام في الشيعة ٣٩٥

عنه على فرض انه هو صاحب الحق ، ولكنه يقدم غيره من باب التواضع وحسن الذوق .
أولم تكن هذه المنة للمثقفين من أهل السنة ، كافية لا بطلان تلك التهمة ، فتمنع السيد
عبد الرزاق الحسني وأستاذه علامة الشيعة ومجتهدهم من تشهير مثقفي أهل السنة كلهم
بها وجعلها سبب تأليف هذه الرسالة وإنما هي دعوة لأهل السنة الى مذهب الشيعة
نعم انه قد ذكر كل من مؤلفها ومؤلف كتاب (الشيعة) ان الداعي أو الدافع
الداع لهما إلى ما كتبها هو ما جاء في كتاب (فجر الاسلام) في الطعن على الشيعة لمؤلفه
الاستاذ احمد أمين ومساعدته الدكتور طه حسين المصريين ولم أكن رأيت هذا
الطعن ولا طالعت هذا الكتاب ، ولكنني أعلم كما يعلم العالمان الشيعيان وغيرهما أن
هؤنفي كتاب فجر الاسلام وضحي الاسلام ليسا من دعاة مذهب السنة والرد على
مخالفه في ورد ولا صدر ، وقد ذكر مؤلفها فيها أن الاستاذ احمد أمين صاحبه
اعتذر عما كتبه في الشيعة بأنه نقله عن بعض كتب التاريخ المشهورة التي اطلع
عليها ولم يطلع على ما يخالفها . ثم أثار إلى ما يبرئهما من كل تعصب مذهبي أو غرض
ديني بل الى ما هو شر من ذلك وهو ما اشتهر عن أحدهما من الطعن في أصل الدين إذ
قال : ونحن لولا محافظتنا على مياه الصفاء أن لا تتعكر ، ونيران البغضاء أن لا تتسعر ،
وأن تنطبق علينا حكمة القائل * لانه عن خلق وتأتي مثله * لهرقناه من الذي
يريد هدم قواعد الاسلام بمعاول الاحاد والزندقة ، ومن الذي يسعى لتزيق وحدة
المسلمين بمعاول التقطيع والتفرقة اه

وجملة القول انه ما كان ينبغي للعلامة كاشف الغطاء أن يوافق تلميذه السيد
الحسني على ما رمى به أهل السنة مثقفهم وعامتهم من هذا الطعن غير المعقول ، وان يزيد
عليه بما يوهم أنه قليل مما يعلمه هو ، وأن يجعله هو وما كتب في فجر الاسلام
داعياً أو دافعاً الى الكتابة هذه الرسالة وما فيها مما يسوء أهل السنة من الدعوى
العريضة لنفسه وهضم حق غيره من أهل السنة على الاطلاق ، ثم أن يجعل ما كتبه
في أصل الشيعة وأصولها رداً عليه وإقناعاً للفريقين بالاتفاق مع إقرار كل منهما
للآخر على مذهبه ، فان الرسالة صريحة في ضد ذلك . وأما ما كتبه في أصل الشيعة
وأصولها فاننا نخصه بمقال ندرسه بعد .

حاضر العالم الاسلامي

(لمستر لوتروب ستودارد - والامير شكيب أرسلان)

الطبعة الثانية بمطبعة عيسى البابي الحلبي وشركائه بمصر في أربعة أجزاء

نشرت مكتبة البابي الحلبي الطبعة الثانية من هذا الكتاب في هذا العام (١٣٥٢) في مجلدين كبيرين في كل منهما جزآن بلغت صفحات المجلد الاول منها ٧٨٢ صفحة كصفحات المنار بحروف جديدة على ورق جيد . فهو من أحسن الكتب طبعا ، وكانت الطبعة الاولى في جزئين فقط ، فهذه الزيادة جاءت مما أضافه إليها أمير البيان الأمير شكيب أرسلان من الحواشي والتعليقات الجديدة على الاصل ، فصارت جديرة بأن نجعل هي الاصل بطولها وتحقيقتها وتعدد مباحثها ، ويجعل كتاب لوتروب حاشية أو ذيل لها ، ولعله لا يزيد عن ربها

الكتاب قد اشتهر عند قراء العربية في المشرق والمغرب شهرة تفني عن التعريف به ، وقد قرظنا الطبعة الاولى منه عقب صدورها سنة ١٣٤٣ فهي قد نفذت نسخها الكثيرة في بضع سنين فشرع الأمير بعد ذلك في كتابة الزيادات التي أشعره بالحاجة إليها ما تجد في العالم الاسلامي وشعوبه من الاحداث المهمة بالحرب العالمية العظمى والمصائب والكوارث والنوازل التي ألمت بالمسلمين وبأكثر البشر برمح انكلترة وفرنسة وإيطالية للحرب ، وتحكمهم الجائر في ارض الارض ، وقد بين أمير البيان الحاجة الى هذه الزيادة بقلمه البليغ في مقدمة الطبعة الثانية فقال : « ولما كان قد مضى على الطبعة الاولى سبع سنوات تامات ، جرى خلالها

حوادث ومهمات ، ووقائع هامات ، وحصل مايسوء وما يسر ، وطرأ ما هو حلو وما هو مر ، وبالأجمال تجددت قضاياهم التاريخ العام ، فضلا عن تاريخ الاسلام ، وذلك لان الحرب العامة كانت أشبه بزلزال جيولوجي عام ، كاد ان يأتى الارض من قواعدها ، فكثرت على أثرها الانقلابات والتحولات ، وازدادت قابلية الامم للتأثرات ، وتم في هذه السنين السبع بين طبعتي الكتاب الاولى والثانية

المنار: ج ٣٣٥ وصف الكتاب الامير شكيب مؤلفه ٣٩٧

مألا يحصل أكثر منه في الحقب الطوال ، كان لامندوحة لنا عن مراجعة النظر في الحواشي التي علقناها على الكتاب أول مرة ، لنضم إليها ما جد من الوقائع التي جرت خلال هذه الاعوام الاخيرة ونردف الاول بالآخر ، والاصل بالفرع ، وتكون الحواشي التي توخينا تعليقها على موضوع من مباحث العلامة ستودارد قد جاءت بتمام البحث ، ووفت بالفرض ، ونعمت الغلة ، ولم تبق في النفس حاجة ، وأنت بصورة الوقائع متسلسلة من الاول الى هذه الساعة . ثم انه لم ينحصر الامر في سرد الوقائع ، ولا في تقييد ما تجدد في هذه الاعوام الاخيرة من الحوادث ، بل تعداه الى إكمال مباحث كان ضيق الوقت قد قضى باختصارها ، ومطالب أبحاثها حرج السكان دون استنزافها الى أصبارها . فأطلقنا هذه المرة فيها للقلم عنانا ، وأرهفنا للتحقيق سنانا ، وأكملنا ما كان قضى ضيق الوقت بابقائه ناقصاً ، أو برده عن محله ناكهاً .

«وأما كتابنا هذا في أجزائه الاربعة هذه المرة ، فانه الى أن يتاح للاسلام حظ

هذا العمل الكبير ، يكون من الكتب التي تفي بجانب من هذا العوز ، ويجوز أن يقال انه معلمة اسلامية صغيرة ، بل هو في المباحث الجغرافية والتاريخية والاحصائية عن أقطار الاسلام النائية وبقاعه المجهولة قد في بابها ، وكذلك يمتاز هذا الكتاب بالمباحث السياسية التي قيص لمحورها أن يعلمها من عين صافية ، وأن يقف على الرواية الوثقى منها بطول خبرته ، وقرب سنده ، واستمرار مزاولته لهذه الامور من ٤٧ سنة . وفيه بعد تراجم وأخبار ، لم يسجلها كتاب ولا جرى بها قلم ، فلا يجدها الناشد في غيره ، إذ هي نتيجة مشاهدات الكاتب وما رآه بالعين وما سمعه بالاذن وما كان له فيه أخذ ورد . وعلى كل حال ففي هذا الكتاب من الطريف ما لا يسمع انكاره الجاحد ، ولا يضيره مرء الحاسد . ولا شك في ان الامة الاسلامية الناهضة الى تجديد تاريخها ، النازعة الى النماء بجميع فروعها وشاريخها ، ستتفطن الى كل ما يعوزها من هذه المقاصد الجليلة ، ومن جعلتها تأليف المعلمة الكبرى التي هي من ضرورات رقيها وأشرط نموها وبالله التوفيق ، ومنه نستمد الهداية إلى أقوم طريق ، وصلى الله على النبي العربي العريق ، وعلى آله وصحبه وسلم هذا ما كتبه الامير شكيب في التعريف بالحواشي التي علقها على كتاب (حاضر

العالم الاسلامي) وما زاده فيها ، ومن أعلم منه بها وهو أبو عذرتها ، وغارص فسيلتها ، وجاني ثمرتها ، وقد يظن من يقرؤها وحدها انه ربما كان مبالغاً في وصفها لها ، وما هو إلا مقصر كل التقصير ، وما كان التقصير من شأن قلمه في يوم من أيام عمره ، وانما كان الآن أصراً لازماً لتسمية مصنفه الكبير ، حواشي معلقة في أذيال كتاب ستودارد الصغير ، وانه لأجل من أن يكون أصلاً له أو متناً ويقبل ذلك الاصل أن يجعل ذيلاً له أو ذنباً ، ولكنه ظلم نفسه ظلماً عظيماً أديباً ، أعقبه ظلماً مالياً مادياً ، ومن شاء أن يعلم كنه هذا الظلم مجللاً ، فلينظر في فهرس الكتاب قبل أن يعلمه بقراءته كله مفصلاً

على ان اسم (حاضر العالم الاسلامي) لو وضع لتعليق لمصنف الامير شكيب هذا وحده ، لكان ظلماً له وهضمًا لحقه ، وتصغيراً لقدرة ، وانما الجدير به أن يسمى (غابر العالم الاسلامي وحاضره) أو تالده وطارفه ، فان مقدمته في نشوء الاسلام وارتقائه وانحطاطه ، ويلبها الكلام في الفتح العربي والبعثة المحمدية وأقوال جمهوره من العلماء والفلاسفة والمؤرخين الاوربيين في النبي ﷺ ومنه خلاصة كتاب (حياة محمد) لا ميل درمنغهم انكاتب الفرنسي الذي اشتهر بهذا الكتاب. وبلي ذلك فصول ضافية في علو الاسلام وعظمته ، وسبب هبوط أهله في هذا الزمان وفي مدينة الاسلام والرد على حسادها المكابرين ، وارتقاء اليونان والرومان العلمي المدني قبل النصرانية وانحطاطهم بعد انتحائها ، والمدنية العربية وخدمتها للطب. ثم الكلام في الفرس والترك والتشيع والتعصب والتسامح والخلافة والملك وهدي الخلفاء الراشدين وسيرة عمر وعدله خاصة ، وكل ذلك في لباب الاسلام وماضيه لافي حاضره أخذت هذه المباحث ٢٥٨ صفحة من الجزء الاول ، ووضع بعدها الفصل الاول من كتاب ستوارد وموضوعه اليقظة الاسلامية وهو في ١٦ صفحة ، ويليه ترجمة القس زويمر الاميري كاني أوقح أعداء الاسلام من دعاة النصرانية وأشدهم افساداً ، فترجمة الاستاذ الامام وصاحب المنار من أشهر أنصار الاسلام ودعائه وهي للامير شكيب ، ووضع بعدها الفصل الثاني من كتاب ستودارد وموضوعه الجملة الإسلامية وصفحاته ٤٩ وسائر الجريد للامير ، وهو في بيان حال الدول

المستعمرة والاسلام — وأثر الدولة الروسية في الشرق — والفتوحات الاسلامية في الهند وحال هذا القطر العظيم في هذا العصر — والاسلام في جاوى ومسلمي فيلبين — الجزائر الشرقية الهندية الهولندية — وكلها للامير ، وقس الجزء الثاني على الاول بل لم أر في فهرسه استوارد شيئاً .

وجملة القول ان هذا الكتاب معلمة (دائرة معارف) للاسلام وشعوبه وخواص رجاله لا يستغني مسلم قارئ عن الاطلاع عليه والاستفادة منه ، وهو يعني عن مئات من الكتب التي طرقت مباحثه ، ولا يعني عنه غيره في أبوابه ، إلا أن تعني دولة أو جمعية اسلامية غنية بوضع دائرة معارف اسلامية يتولى تحرير كل موضوع منها علماء اخصائون في علومهم وفنونهم ، كما تمنى الامير شكيب ونوه في مقدمته وكما يتمنى كل مسلم يعرف حاجة المسلمين الى معرفة أنفسهم وتاريخ دينهم وحضارتهم ، وان أهم ما فيه بيان الحرب الصليبية التي يجردوا الافرنج لمحو الاسلام واستعباد المسلمين ، بما يسمونه الاستعمار ، ودعاية التنصير ومطاعن المستشرقين ، وسنقتبس بعض الاشعة من شمس المشرق ، وبعض الجذى من نار المحرقة ، اهل المسلمين يستفيدون منها ما يضيء لهم الطريق ، ويحول عنهم نار الحريق هذا وان نحن النسخة من مجلدي الكتاب معاً مائة قرش مصري وما هو بكثير

﴿ كتاب الوحي المحمدي ﴾

لقد كان لهذا الكتاب من حسن الوقع والتأثير في العالم الاسلامي فوق ما كنا نحسب ونقدر ، فلم تمض على صدوره ثلاثة أشهر إلا وصار المطلوب من نسخه أكثر من الوجود منها حتى امتنعنا من بيعه المكتبات بالجساة فطلبت احداها خمسمائة نسخة فأعطيناها مائة لكيلا تنفذ النسخ كما قبل أن يتيسر لنا اعادة طبعه وقد قررت وزارة معارف أفغانستان ترجمته بالفارسية ونشره في مدارسها وطلبت عدة نسخ منه بالعربية لتوزيعها على العلماء بالعربية وقرضه صاحب الجلالة المتوكلية الامام يحيى حميد الدين وطلب نسخاً كثيرة منه انشره في اليمن وشرع آخرون بترجمته باللغات التركية والاوردية والانكليزية . وسننشر بعض ما قرضه به كبار العلماء والمكتبات في مصر وغيرها

﴿ نداء الجنس اللطيف - في حقوق النساء في الاسلام ﴾

(اصاحب الفضيلة مفتي طرابلس الشام)

لحضرة الاخ الفاضل السيد عاصم آل رضا حفظه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وبعد فقد تولت بيد الشعر والاحترام
هديتكم السنوية كتاب (حقوق النساء في الاسلام، وحظن من الاصلاح المحمدي
العالم) تأليف العلامة الشهير، الاستاذ الكبير، دائرة العلوم والمعارف، من تلد
وطارف، مفخرة الامة المحمدية، طراز العصاة الهاشمية، خادم دين الاسلام،
وسنة سيد الانام، عليه وعلى آله واصحابه افضل الصلاة وأزكى السلام، أعنيه ابن
عمكم السيد الشيخ محمد رشيد. فيالله ما أعلا وأغلا هذا الكتاب المستطاب، الذي
تمثنت فيه روح حكم أحكام الدين بلا ارتياب، فكان بموضوعه فصل الخطاب،
لما حوى من الاقتدار، في استخراج درر الحقائق من أصداف بحار الكتاب والسنة
وعلوم الاثمة الاخيار، الخفية في هذا الزمان عن كثير من المسلمين والاغيار
إن هذا العصر لمحتاج إلى عالم خبير، مثل ابن عمك النحرير، الذي دأبه في الغابر
والحاضر بيان حكم الدين الاسلامي المبين، ونشر ثقافته وحضارته بين العالمين.
أسأل الله أن يكافي، هذا العالم العامل النفع الجليل، بالخير والاجر الجزيل،
بمنه تعالى وكرمه مجرداً اشكري العظيم، بادرت بتقديم هذا الرقيم راجياً ابلاغ
حضرة المشار إليه فائق الاحترام، وأزكى التحية والسلام. مفتي طرابلس
محمد رشيد ميقاني

﴿ تصحيح في تفسير هذا الجزء ﴾

يصحح السطران ١١ و ١٢ صفحة ٣٢٧ هكذا : فأدمج اثبات البعث في
توحيد الربوبية لانه يقتضيه ويستلزمه فن الرب القادر على بدء الخلق يكون قادرا
على اعادته بالاولى

وفي سطر ١٣ ص ٣٦١ كلمة الآيات صوابها : آيات اخرى .. وفي س ٢٠
منها كلمة لله صوابها اليه