

مجلة

مجمع اللغة العربية بتونس

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقاً »

تموز (يوليو) سنة ١٩٦٧ م ربيع الأول سنة ١٣٨٧ هـ

بيت القهوة

لم أفتش في كتاب : تراجم الأعيان للبوريني عمّا أشار اليه الدكتور صلاح الدين المنجد في مقدمته الوافية ، فلم ينادر شيئاً ممّا يتّصل بالبوريني وتراجمه دون إمضاء القول في ذكره وتوضيحه ، إنّما الذي قيّد اهتمامي بتراجم الأعيان ما اهتديت إليه من ألفاظ وتراكيب يرجع تأريخها الى القرن الحادي عشر ، وكما أنّ علماء الآثار تظهر عليهم علامات الانسراح في كشفهم عن آثار غبوة تدلّهم على أشياء كثيرة من التأريخ والحضارة وغيرها فكذلك ظهرت عليّ علامات الانسراح في مروري على ألفاظ وتراكيب تدلّني على نمط من الاجتماع واللباس والممران وأشياء هذه الأمور ، ولا بأس بعد ذلك بالتفصيل .

أغمضُ شيء في تأريخنا إنما هو نمط الحياة على اختلاف وجوهها ، كيف كانوا يعيشون ، وأين كانوا يجتمعون ، وماذا كانوا يلبسون وما شابه هذه النواحي كلها مما يصوّر لنا الحياة الاجتماعية بمض التصوير .

أين كانوا يجتمعون في أوقات فراغهم أو في التباس راحتهم ، إننا نجد في ترجمة الشيخ أحمد العناياتي النابلسي أشياء كثيرة من خلقه ومزاجه وانقباضه عن مخالطة الناس وعاداته ، من هذه العادات ما قاله البوريني : « وكانت عادته في كل يوم على الصباح أن يجيب في الغالب داعي الفلاح ثم يسير الى بيت من بيوت القهوة يكون فيه الماء الجاري مع المليح الساقى والجلوة ، ويشرب من قهوة البنّ أقداحاً ، ويرتاح بها كأنه عاقر راحاً ثم يشرع في الكتابة . . . »

فالذي يهمني من هذا الكلام إنما هو لفظ : بيت القهوة ، وقد جعلته عنواناً لهذا المقال وإن كان جزءاً منه . لقد دلّنا هذا البيت على أنّهم في القرن الحادي عشر كانوا في دمشق يجتمعون لشرب القهوة في مكان سمّوه : « بيت القهوة » ، وكانت تلك البيوت تشتمل على الماء الجاري وعلى الساقى المليح ، فليس بقليل أن نعرف هذا النوع من الحياة الاجتماعية ؛ ليس بقليل أن نعرف أنّهم كانوا يشربون القهوة في أماكن عامّة فيها بعض مشاهد لطيفة من الطبيعة كالماء الجاري ، ولا بد لساقى القهوة من أن يكون حسن الوجه ، على أن أشعار العرب قد كثرت فيها الإشارة إلى حسن وجوه الذين كانوا يسقون الخمر ، فالغالب على القوم في القرن الحادي عشر أنّهم كانوا مولعين بشرب القهوة ، أي قهوة البنّ ، وأنّهم كانوا مختلفين في تحريمها وتحليلها ، وقد أدّى هذا الاختلاف إلى شقاقهم في بعض الأوقات ، وزى هذا الاختلاف في ترجمة الشيخ أبي الفتح المالكي ، فقد كان شيخ الإسلام الشيخ يونس العينتاي الشافعي يرى تحريم القهوة ، وكان الشيخ

أبو الفتح يكاد يرى وجوبها ، فحصل بينها شقاق طال أمده على نحو ما قال البوريني ، وتناظرا في هذا الباب بمحضرٍ من قاضي الشام علي أفندي الشهير بقتلي ، ونظم الشيخ أبو الفتح مقطّعات وموشّحات وقصائد في محاسن القهوة وبيان منافعها حسبنا الإشارة إليها في هذا المقام .

من هذا كله نرى أن الناس كانت لهم مجتمعات عامّة لشرب القهوة سموها : بيوت القهوة ؛ أفلا نرى الناس في عصرنا هذا يجتمعون في أوقات فراغهم في مجتمعات عامّة لشرب القهوة والشاي وغيرها ؛ إلاّ أن الذي اختلف أمره إنما هو التسمية ، فقد كانوا يسمّون الأماكن التي يشربون فيها القهوة : بيوت القهوة ، ونحن نسميها في عصرنا : المقاهي .

وكما دلّنا لفظ : بيت القهوة على مجتمعات القوم في القرن الحادي عشر ، فقد دلّنا لفظ : « فروة سمّور » على نوعٍ من ملابسهم . إنّنا نجد في ترجمة الوزير أحمد باشا الحافظ ، حاكم دمشق على أيّام السلطان أحمد ما يلي : « وفي يوم الأربعاء ، ثامن عشر شهر رمضان من شهور سنة عشرين بعد الألف دخل الحافظ الوزير المذكور آنفاً إلى دمشق بموكب عظيم وركب في خدمته العسكر الشامي ولبس أطلس فروة سمّور عظيمة القيمة ... » فكما نجد مجتمعات القوم في القديم فكذلك نجد ملابسهم ، فهذه الفروة ، فروة سمّور ، لم يطل لبسها في دمشق إلاّ من أربعين أو خمسين سنة ، فقد كانوا يلبسونها في أيّام الشتاء ، وكان الشتاء في تلك السنين شديداً والبرد قارساً ، فكانت فروة السمّور تقيهم شدّة البرد ، إلاّ أن الذين كانوا يلبسونها إنما هم من طبقة الأغنياء لأن أثمانها عالية فلم يتيسر لطبقة الفقراء اقتناء هذا الجنس من الفرو ؛ وكان القوم يتباهون بلبسها ويتفاخرون ؛ ولم يلبسها إلاّ الكهول والشيخوخاء ، أمّا اليوم فقد بطل لبسها

وأظن أن النشء الذين يعيشون في هذا العصر لا يعرفون شيئاً عن فروة السمور ، فاذا مرّوا في بعض الكتب بهذا اللفظ فلا يحيط علمهم بمناه ، والسمور في اللغة كمنور دابةً يتخذ من جلودها فراءً ثمينة (١) .

وإذا كان من الألفاظ ما يدلّ على نمطٍ من أنماط الحياة الاجتماعية أو على نوع من أنواع الملابس فإن منها ما يدلّ على طرزٍ من العمران . ماذا نجد في ترجمة الشيخ أبي بكر الجوهري ؟ إنا نجد « أن المولى بدر الدين بن حسام الدين التبريزي الجوهري كان من أفاضل الناس ، وكانت له معرفة بصناعة القاري اللطيفة ، حتى ان القاري الثالث التي هي فوق عراب الجامع الأموي من صناعته ... »

الذي نعرفه في عمراننا القديم في دمشق أن القمريّة إنما هي شبه شبّاك صغير في أعلى الحائط ، قريب من السقف ، مركّب من زجاج ملوّن بألوان مختلفة ، وفي الجامع الأموي بعض هذه القاري ، إلاّ أنه في العمران الحديث بطل هذا الشكل من القاري ، وحدثت الشبّاك الكبيرة ، ولكن لماذا سميت : قريّة ؟ هذا ما لا نعرفه ، فالقمريّة في اللغة ضرب من الحمام ، فهل كان هذا الحمام يلجأ إلى هذا الشبّاك الصغير أو يعيش فيه حتى ألقي على هذا الشبّاك اسمه ، فسمّي الشبّاك : قريّة ، الله أعلم بذلك .

أما وقد اهتمينا إلى لفظ يدلّنا على شكل من أشكال عمراننا القديم فلا بأس بالإشارة إلى لفظ قد يستعمل اليوم في داخل البيوت ، وهو لفظ : التعزيل .

(١) في معجم الألفاظ الزراعية أن الاسم العلمي للسمور هو Mustela Zibellina ، وأن فراءه مشهورة ، وانه يصاد في جبال آسيا الباردة .

وردت في ترجمة الشيخ أحمد بن سليمان الدمشقي الصوفي القادري هذه العبارة : « واستمرَّ في محلَّة الشلاحة بدمشق ، وانتقل إلى القليحيَّة بدمشق ، وعزَّل التراب الذي كان بها من بقايا الخراب . . . » . لا تزال هذه المادَّة : عزَّل مستعملة في لغة العامَّة في دمشق ، ولم يشر إليها صاحب القاموس المحيط بالمعنى الذي نستعمله اليوم ، فالتعزير في لغة العامَّة ويسمونه أيضاً : التسييف ، يُقصد به رفع أثاث البيت بأجمعه من مكانه ونفض التراب عن الأرض والحيطان والشبابيك والسقف ، ونفضه عن الأثاث ، ثم إعادة الأثاث إلى مواضعه ، وأكثر ما يكون التعزير في أول الشتاء وأوَّل الصيف ، وفي الانتقال من دارٍ إلى دارٍ ، هذا ما نعرفه في دمشق عن التعزير ، وما أظن أن لفظاً آخر يقوم مقامه ، فإن التنظيف في مثل هذا المقام أضعف من التعزير ، لأن التعزير أعم ، وقد استعملت هذه المادة في باب المجاز في لغة العامَّة والخاصَّة وأريد بها إخراج كل فاسدٍ من حكومة أو مؤسسة أو غيرها .



هذا يسير من ألفاظ مررتُ بها في مطالعتي تراجم الأعيان للبوريني . وقد بقيت ألفاظ كثيرة لم أذكرها في هذا المقال لضيق المجال ، وإلى جنب هذه الألفاظ تراكيب قد بطل استعمالها في عصرنا مثل قولهم في القرن الحادي عشر : التمسك الشرعي ونحن نقول في هذا العصر : الصك الشرعي ، أو قولهم : شاعر الوقت ، ونحن نقول اليوم : شاعر العصر ، على أننا نجد بعض تراكيب طريفة لم نر من استعمالها في أيامنا مثل قولهم : يكتبها من رأس القلم ، أي من غير تسويد .

نستبسط من كل ما تقدّم أن الحياة لا تثبت على وجهٍ من الوجوه ،
فقد يكون العمران في عصرٍ من العصور على شكلٍ ثم يكون في عصرٍ
آخر على شكلٍ ؛ وقد يكون اللباس في زمنٍ من الأزمان على نمطٍ
ثم يكون في زمنٍ آخر على نمطٍ ، واللغة التي تصوّر لنا مذاهب الحياة
لا مندوحة لها عن الانتقال من طورٍ إلى طورٍ على تعاقب السنين ، فهي
تتغيّر ما تغيّرت الحياة ، ولن نجد لهذه السنّة تديلاً .

تغيّر هيري



اللغة كائن حيّ

خاضع لناموس الحياة

وجدت اللغة بوجود العقل الإنساني ، ومشيت مع الإنسان في مراقب التطوّر والاختبار . وكما تشعبت الجماعات البشرية بمرور الزمن واختلاف الهيمئات تشعبت لغاتهم أيضاً . وليس ما نعهده اليوم من اللغات المنتشرة في شتى البلدان وبين مختلف الأمم إلاّ مواليد أمّهات قديمة عاشت دهرأ ثم أدركها الموت فاندثرت ولم يبق منها إلا بقايا آثار أو سمات توارثها الأَخلاف عن الأَسلاف . فكيف تحيا اللغة وكيف تموت أو تتحوّل مع الزمن ؟ ذلك ما نحاول تبيانه في هذا المقال الوجيز .

من المتفق عليه أن النطق الإنساني عريق في القدم يرجع إلى عهود لا يمكن تحديدها ، وإلى أسباب لا يزال الاختصاصيون في علم اللغات مختلفين فيها . والذي نستطيع أن نقوله الآن أن نظرية التوقيف (أي أن اللغة تلقّاها الإنسان رأساً من الله) لم تعد تحظى بقبول عند الباحثين ، فهم يجمعون على أنها نشأت نشوءاً طبيعياً وأنها تخضع لناموس التطوّر وأن لحياتها واندثارها أسباباً يمكن النظر فيها بطريقة البحث العلمي الراهن .

ومن أهمّ ما لفت نظر العلماء في اللغات ما لجوه بين بعضها من قرابة تميّزها عن سواها . وقد تمكّنوا من تقسيمها إلى كتل أو مجموعات كلّ منها ذات فروع ترجع إلى أرومة قديمة فنسبوا اللغات الأوربية مثلاً إلى الأرومة الهندية الأوربية أو الآرية ؛ ونسبوا اللغة العربية وشقيقاتها كالآرامية

والعبرية والبابلية والحبشية والفينيقية وسواها إلى الأرومة السامية ؛ وقس على ذلك ما فعلوه بشق اللغات الآسيوية والافريقية . وليس لهذه الأرومات الأصلية من كيان ظاهر الآن . فقد ماتت أو تحولت بفعل العوامل الطبيعية بعد أن خلفت سلالات فرعية مختلفة ، كما يموت الأجداد والآباء ويتركون وراءهم أولادهم وأحفادهم . وآية ذلك أن الأمم في أوائل عهودها تكون بدائية لا تعرف بل لا تهتم من أمور الحياة إلا بما يتّ إلى حاجتها المعيشية البسيطة مندفعة إلى ذلك بدافع الغريزة والطبيعة . وفي مثل هذه الحال تكون لغاتها محدودة الألفاظ والمعاني . ولكن عهد البدائية لا يدوم إلى الأبد ، فقد عرفنا من التاريخ أنه لا بد من أن يتبعه مهبط عهود تحضّر وتقدّم . فالإنسان مع الزمن يزداد اختباراً ومعرفة فتزيد حاجاته وتتسع أغراضه ومطالبه ، وبالتالي يحتاج إلى توسّع في التعبير عن تلك الحاجات والأغراض والمطالب . وهكذا تنمو لغته لفظاً ومعنى .

ثم انه كثيراً ما تضطر بعض الجماعات أن تنفصل عن مجموعتها الأصلية انتجاعاً للرزق أو طلباً بما يحسّن حالها فتقصّد بقاعاً جديدة شتى فتوزع فيها كتلاً كتلاً ، كل كتلة تقيم في بقعة منعزلة عن سواها ، حيث تُنشئ مجتمعاتها خاصة يتولّد فيه تدريجاً عادات ولهجات تميّزه عن سواه . ومن هنا تنشأ مع الزمن شعوب مختلفة ذات لغات خاصة ، ولكن الشعوب لا تبقى في عزلة بعضها عن بعض ، فالنظور العمراني يدعوها إلى التواصل والتعامل ، وبهذا التواصل والتعامل تزداد الشعوب اختباراً وحضارة ، وبالتالي يتسع المجال لنمو كيانها ويتم ذلك باحدى ثلاث طرق أو بهن جميعاً :

١ - أن تضيف معاني جديدة إلى ألفاظ قديمة فيها .

٢ - أن تخترع ألفاظاً ومصطلحات جديدة للتعبير عن معاني أو

مستحدثات جديدة .

٣ — أن تقتبس ألفاظاً أو مصطلحات عن سواها .

ولنمثل على هذه الطرق الثلاث بألفاظ من لغتنا العربية :

فمن الأمثلة على الأولى أي إضافة معانٍ جديدة لألفاظ قديمة الكلمات التالية :
فَنَان — وهي في معاجمنا القديمة تطلق على الحمار الوحشي له فنون من العدو ، أما اليوم فقد أضيف إليها معنى الحاذق في فن من الفنون الرفيعة .
السيارة — وقد جاءت قديماً بمعنى جماعة المسافرين ، ثم استعملت لهذه الكواكب التي تدور حول الشمس . وهي تستعمل اليوم أيضاً للمركبات المعروفة بالأوتوموبيل .

القطار — كانت تعني قبلاً صفاً من الجمال مقطوراً بعضه إلى بعض .
وأضيف إليها حديثاً معنى مركبات السكة الحديدية .

الدبابة — معناها الأصلي ما يدب من الحيوان . وتستعمل اليوم أيضاً لدبابة الحرب المعروفة بلفظة (Tank) .

المضيف أو المضيفة : أصلها من أضاف أي استقبل الضيوف في منزله .
وقد اكتسبت اليوم معنى آخر فصارت تُطلق على الفتاة التي تهتم بأمور الركاب في الطائرة .

وقس على هذه الألفاظ القليلة عشرات بل مئات سواها .

ومن الأمثلة على الطريقة الثانية أي اختراع ألفاظٍ لمعانٍ أو أفراضٍ جديدة قولنا :

جواز السفر — لورقة تميز لنا السفر إلى خارج البلاد .

الملف — دفتر أوراق خاصة ويقابل دوسيه بالفرنسية (Dossier) .

الدراجة — للعجلة المعروفة بالبسكالات (Bicyclette) .

- المجترعات — لألفاظ المعاني (Abstracts) .
- الهاتف — لآلة السمع المعروفة بالتليفون .
- نصاب الجلسة — وهو العدد الكافي لتكون الجلسة قانونية .
- مستوصف — مكان فحص المرض .
- الشيوعية — للنظام الاقتصادي والسياسي المعروف .
- المرشّح للانتخاب — من يقدم اسمه للانتخاب في هيئة ما (Candidolerte) .
- التصويت في الجلسة — إعلان القبول في جلسة ما لقبول المرشح (Voting) .
- فرط الحساسية — (Heppersenability) .
- الذرة — (Atom) .

وقد كان اختراع الألفاظ ولا يزال الشغل الشاغل لأئمة اللغة ؛ ولهم مئات من الكلمات الجديدة في شتى المناحي العلمية والاجتماعية .
وقريب من اختراع الألفاظ لمعانٍ جديدة وضع مصطلحات مجازية لأغراض خاصة نحو قولهم :

- دخل في الملاك — أصبح في سلك العمل أو الوظيفة الدائم أو القانوني
- وَضَعَ الأمر على بساط البحث — عرضه على الجماعة للبحث
- غَسَلَ يديه من القضية — أي تبرأ منها
- ضَرَبَ الرقمَ القياسي — أي بلغ رقماً لم يبلغه مسواه
- السُّوق السوداء — الاتجار غير القانوني
- ناطحات السحاب — البنايات الشاهقة
- وأمثالها عشرات من المصطلحات الجديدة .

أما الطريقة الثالثة أي اقتباس ألفاظ من لغات أجنبية لا سبيل أو لا فائدة من تكلف نقلها بالترجمة ، فقد اعتمدها علماء العربية القدماء كما اعتمدوا وضع الألفاظ والمصطلحات العربية .

والذي يراجع حركة التعريب والترجمة أيام العباسيين يرى ما لا يحصى من هذه الألفاظ المقتبسة . ولما كان غرضنا هنا تقديم بعض الأمثلة على ما أشرنا إليه من طرق نموّها فاننا سنكتفي الآن بقليل مما شاع في لغتنا من المقتبسات الأجنبية كالألفاظ التالية : اكسوجين ، راديو ، فيتامين ، بورصة ، فلم ، دكتوراه ، قرطاس ، نפט ، فردوس ، منبر ، مسك ، باكوريا ، اسطول ، أسطورة ، جغرافيا ، اسطول ، استاذ ، بطاقة ، درهم ، دينار ، كوكبيل .

ولا نبالغ إذا قلنا إن أمثالها تعد بالمئات . ولا يعني ذلك أن باب الاقتباس يجب أن يكون مفتوحاً على عارضيه ، فالعلماء قد غربلوا كثيراً المقتبسات ولا يزالون يغربلون ، ولم يقفوا منه إلا على الضروري الضروري مما وجدوا أن تعريبه أفضل من ترجمته وهو كثير ؛ ومهما يكن فإنه معدود في كل اللغات من باب النمو والتوسع .

ولنتقل الآن إلى الوجه الآخر من التطور اللغوي نبي وجه تأخرها أو اضمحلالها .

فكما أن هناك عوامل تعمل على نموّها وترقيتها ، كذلك هناك عوامل تؤدي إلى القضاء عليها قضاء كلياً أو جزئياً . ومن هذه العوامل ما يلي :

العامل السياسي : فقد يسطو شعب على شعب آخر فيحتل بلاده ويتولى

شؤونها ولا يلبث أن يفرض عليه لغته ، مثال ذلك ما حدث في بلدان أميركا الشمالية وأميركا الجنوبية بعد أن استعمرها الأوروبيون وأحطوا لغاتهم الانكليزية

والاسبانية والبرتغالية محل لغاتها الأصلية . وهكذا زالت لغات أمام لغات أخرى أو هي في طريق الزوال .

العامل الجغرافي أو التجاري : وانمثل عليه بما حدث للأمم التي كانت

بلادهم مراكز زاهرة على طريق التجارة القديمة بين الشرق والغرب كالسبئيين والحيريين والأنباط والتدمريين وسواهم . فهذه الأمم كانت ذوات لغات حية يوم كانوا في إبان زهوم التجاري . فلما تحول عنهم طريق التجارة أخذوا بالتأخر وما زالوا حتى زالوا وزالت معهم لغاتهم ، ولم يبق منهم إلا آثار تدلّ على ما كانوا عليه قديماً .

وهناك عوامل اجتماعية وحضارية قد نتج عنها في الماضي وقد ينتج عنها في المستقبل اندماج شعبيين بعضها ببعض فيتولد عن هذا الاندماج لغة جديدة مستمدة من لغتي الشعبين الأصليين بحيث لا يبقى لأحدهما كيان ذاتي مستقل كبعض لغات أوربا التي نشأت عن اندماج اللاتينية أو الجرمانية بسواها من اللغات الأصلية .

ومهما كانت اللغة شديدة المناعة قوية في المحافظة على أصالتها ، فإن للزمن والتطور الاجتماعي تأثيراً بيناً في القضاء على بعض ألفاظها وفي تثبيت ألقاظ أصلح للتعبير عن المعاني والأغراض . اعتبر ذلك في لغتنا العربية التي ثبتت القرآن دعائمها وقرّر أصولها وأصبح المثال الأعلى لأصالتها ، ومع كل ذلك فأننا لو رجعنا إلى ما روي لنا منها منذ أيام الجاهلية وتبعنا تدرجها في مدارج التاريخ حتى عهدنا الحاضر لوجدنا أن مئات من ألفاظها القديمة قد أهملت في الاستعمال الآن إذ طواها الزمان حتى لا وجود لها إلا في زوايا المعاجم ، وإنما يرجع إليها الراغبون في فهم بعض النصوص القديمة .

بل لماذا نبعد كثيراً في التاريخ . حسبنا أن نرجع إلى القرنين الماضيين فقط لنجد أن كثيراً مما كان يستعمله الكتاب عهدئذ قد استبدل به العصر الحاضر ما هو أفضل منه فمات أو أصبح أثراً بعد عين .
ولتمثيل على ذلك نثبت هنا قليلاً من هذه الألفاظ والمصطلحات ، وقد اخترناها من مؤلفات معروفة لشاهير الكتاب في القرنين الماضيين . ولو أثبتناها جميعاً لما اتسعت لها صفحات هذا المقال .

أمثلة من مصطلحات رفاة الطهاوي :

أوراق الوقائع — (أي الجرائد أو الصحف) (كتابه تخلص الأبريز ١٢٥٠)	٣٣
الملمبة — أي المسرح	٣٥ = = = =
العوامل — النساء المغنّيات	٨٨ = = = =
دنّ العيار — مقياس المطر	١٣٧ = = = =
المارستان — أي المستشفى	١١١ = = = =
المشورة — كقوله كانت المشورة تدير فرنسا	
أي مجلس الشورى	١٦٦ = = = =
ديوان رسل العيالات — أي مجلس النواب	٧٦ = = = =
خزانة المستغربات — المتحف	١٣٥ (من كتابه مناهج الألباب)
فن الأزمان — علم التاريخ الزمني	٥ (من كتاب التعريفات)
الميكحلاني — الكحل أو طيب العيون	٢٠١ (من كتابه قانون التجارة)
سند الرجوع — لما يعرف بالكيبو	٥٦ = = = =
شركة الوجوه — شركة معتقلة	٧ = = = =
الأمم الخشينة — (أي غير المتمدنة)	١٤٣ (من كتابه بداية القدماء)
الأزمة الخرافية الشجيرة — (الأزمة البطولية)	٦١ = = = =

★ ★ ★

ومن تاريخ الجبرتي : (مصر ١٩٥٨)

٢٢	ج ١	التنصّح بالأمر — (أي العبارة به)
٦٥	=	خامر عليه الأمراء — (تآمروا عليه)
٦٥	=	ألبسوه عليهم — (رأسوه عليهم)
١٢٢	=	قليدهم — (متولّي أمرهم)
٢٧٢	=	القرّاب — (الجندي من المشاة)
٢٥٠	=	الكاشف — (رئيس المقاطعة)
٤ و ٣١٥		السراج — (الخيّال . الفارس)
	ج ٤	الخواطيء — (البغايا)
	ج ٨	عمل مهمماً لزواج ولده — (حفلاً أو عرساً)
	ج ١٠	العاملة — (نقود التعامل) (العملة)
	ج ٧٤	الاشراقات — (العتقاء)
		ركب في العذارات — (العذارات لجم الخيل كناية
٩٠		عن ركوب الخيل في المواسم)

★ ★ ★

ومن مصطلحات فارس الشدياق :

١٤	(ج ١)	البَدَل — أي داء المفاصل (من كتاب كشف الخبأ ١٢٩١هـ)
١٧	= = = =	أهل الرستاق — أي أهل القرى
٢٠	= = = =	الديار — أي الدور (جمع دار)
٢٣	= = = =	المتشبعون — أي أهل اليسر والمال
٢٤	= = = =	المراكب — أي المركبات (جمع مركبة)
٢٩	= = = =	العواجل — أي العجلات

٤٦	(ج ١)	(من كتاب كشف المحجّب ١٢٩١هـ)	--- أي الصيادلة	العقاقيرية
٦٩	(ج ٢)	= = = =	--- أي السلعة التي تباع	البياعة
٧٠	=	= = = =	--- أي القطار السريع	حافلة المجدد
١١٦	=	= = = =	--- أي البطاطا	الفلع
			أي مجلس أهل الشورى	ديوان المشورة
١٤٩	=	= = = =	(أو النواب)	
١٧٦	=	= = = =	--- أي بائعو الأدوية-الصيدالة	دوائية
٢٥٥	=	= = = =	--- من يذهب ويجي لغير شيء	السباهلة
٤٣		(من كتاب فلسفة التربية)	--- أي مشيخته	شيوخيته
٥٠	=	= =	--- أي ما ظهر وخفي منهم	قوافي الناس وأسرارهم
٤١	=	= =	--- تنضب خيراته	تنضب أرفاسه

★ ★ ★

ولفارس الشدياق أيضاً (من كتاب الساق على الساق (طبعة رافائيل كحلا)

٣٤		--- أي الأعماء	الأعصال
٧٧		--- أي ثلاثة أرغفة	ثلاثة أصنع من الخبز
٨٥		--- أي ذو طبيعة أو هيئة تروق	ذو بكلة تروق
١٠٤		--- الطويل الغليظ	القناني
١٢٤		--- الذي يطوف في القرى يبيع الأشياء	العناقش
١٤٦		--- أي بمكحل	أنى بملك ليكحله
١٧٥		--- جمع مخطب أي نوادي الخطابة	المخاطب
١٨٧		--- التزيّن به	التحفّل باللبوس
١٩٦		--- طبيعتها أو تركيبها	كونية المرأة
٢٠٥		--- خاصتهم وعامتهم	قصر يّهم وعميّيهم

٢٣٨	— ضد الجاهلية	العاقلة
٣٦٨	— أي مزيّة	لي عليها قُتِيّة
٣٧١	— أي منظفو المراحيض	السّرَابِيّة
٣٩٨	— نسبة إلى الأسعد والأشقي	الأسعدية والأشقوية
٤٠٢	— قارب نهري	القنّج
٤٠٥	— أي يمحصّن	يترسّن
٤٠٦	— أي الذين ينظرون بكره إلى من سواهم	الشوافن
٤٠٦	— موقد الحنّام	قُين
؟	— تُبّاع العسكر من أهل الحرف (٢ - ١٤٠)	القديديون
٥٢٠	— قوائم أو لوائح الأسعار	فناديق
٦٢٤	— الخِلاّة	الشلاق
٣٩٨	— أرصفة الطرق	البرازيق
٤٠٠	— مجلس الفسّاق	الحابور
٦٤٨	— مساحات المدن	الترايعم
٩٦	— الشاب الوسيم	الفرهد
١٦٥	— نوع من القلائس	الأراصيص

★ ★ ★

وهذا قلّ من كثير مما كان قد استعمله كتابنا في القرنين الماضيين ، فما قولك في مئات الألفاظ التي سبق استعمالها في أيام الجاهلية وإبّان العصور التالية وقد خرجت اليوم من نطاق الاستعمال وطواها الزمان في مطاوي الموت أو الإهمال .

ومما مر بنا آنفاً نستنتج أن اللغة - كل لغة - تسير حتماً في سبيل التطور تبعاً لتطور الناطقين بها ولتبدل أحوالهم وظروفهم . ولغتنا العربية لا تشذ عن هذه القاعدة العامة .

على هذا السبيل نشأت أرومات لغوية ثم اندثرت بعد أن تفرعت إلى عدة فروع . وعليه أيضاً تقدمت هذه الفروع فتجدد عدد كبير من ألفاظها مبنىً ومعنىً ، ودخلها من مفردات ومصطلحات أجنبية ما زادها ثروة ووسّعها لتقبّل ما جدد من معانٍ وأغراض .

ولا ينكر أن بلاغة الكلمة تتوقف كما أوضح عبد القاهر الجرجاني في كتابيه دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة على حسن نظمها في الجملة لا على لفظها وحده ولا على معناها وحده . ومع ذلك نرى أن كثيراً من الكلمات العادية والحضارية والفنية قد ثبتت ووطئت مكانها في اللغة بمد أن كسفت أو زالت مرادفاتها لا شيء إلا لأنها كانت أعذب مبنى وألطف إيقاعاً وبالتالي أوضح دلالة على الغرض المقصود؛ وعلى هذا تقوم حجة القائلين بالفصاحة اللفظية ووضع مقاييس لها كأبي هلال العسكري في الصناعتين وضياء الدين بن الأثير في المثل السائر وسواهما من علماء البيان .

والذي يبدو لنا أن نظرية الجرجاني أصوب إذا حصرنا نظرنا في البلاغة الأدبية وما تقتضيه من دقة في الإشارة ونظر إلى البعيد من المعاني وما يقتضيه المقام من مطابقة اللفظ له . على أن العذوبة اللفظية ووضوح المعنى لازمان في المفردات التي نستعملها في الكتابة عادةً للدلالة على أشياء تتعلق بالحياة العامة ونود أن يطالع عليها الجمهور مها كانت درجة ثقافته .

فليس من الغريب أن نشاهد في تاريخ لغتنا العربية مثلاً ثبوت مئات من الألفاظ (عربية الأصل أو معربة) بدل مرادفاتها كقنّة الجبل بدل

م (٢)

الشنعوف ، والقرنفل بدل البنجكشت ، والطفيلي بدل الأوشن ، والأرصفة
بدل البرازيق ، والخيرات بدل الأرفاس ، والشرطي بدل الشؤنور ، وقائمة
الأسعار بدل الفنداق ، وأمين السرّ بدل الناموس ، وكثير أمثالها .

وليس بغريب أن نستعير ألفاظاً أجنبيةً لمستحدثات لا نرى فائدة في
تكلف ترجمتها أو وضع ألفاظ لها غير سائغة للذوق العام .

بل ليس بغريب أن ترتقي بعض ألفاظ عامية إلى درجة الكلام الفصيح
لما فيها من حسن الدلالة على المعنى ومن اقتصاد على المجهود الذهني .

ان التطور يجري بطريقة طبيعية من الأشق إلى الأسهل ، ومن المعقد
إلى الأبسط ومن المبهم إلى الواضح .

ولفتنا كسك لفة أخرى سائرة أبدأ في هذا السبيل مها يحاول بعضنا
أن يسير بها في سبيل آخر .

أنيس المقدسي



أدب الفقهاء

- ١١ -

الثناء :

وسبيل الفقهاء في الرثاء هو سبيلهم في المدح ، إنما يرثون من يحظى بحبهم وتقديرهم كذوي قرباهم ومشايخهم من أهل العلم والدين ، أو من يحققُ مُرادَ الشرع في إعلاء كلمة الله ونشر أُلوية العدل والسلام بين الناس من القادة والملوك المصلحين . فرثاؤهم ينبعث عن عاطفة صادقة ولا يكون بحاملة ولا تكلفاً . حتى ان أحدهم وهو الشيخ رضوان الجنتوي قال في أبيات له مُعَيَّنًا من يستحق الرثاء من الأموات :

وَتَدْبَهُ بَعْدَ النَّبِيِّ الْكَرِيمِ	إِذَا شِئْتَ أَنْ تَبْكِي فَقِيداً مِنَ الْوَرَى
يُيَادِرُ بِالتَّفْهِيمِ لِلتَّعَلُّمِ	فَلَا تَبْكِينَ إِلَّا عَلَى فَقْدِ عَالِمٍ
بِأَنْوَارِ حُكْمِ الشَّرْعِ لَا بِالتَّحَكُّمِ	وَفَقْدِ إِمَامٍ عَادِلٍ قَامَ مَلِكُهُ
وَقَدْ كَسَّيْتِ رَايَاتُهُ فِي التَّقَدُّمِ	وَفَقْدِ شَجَاعٍ صَادِقٍ فِي جِهَادِهِ
لِيَطْفِيءَ بؤْسَ الْفَقْرِ عَنْ كُلِّ مُعْدِمِ	وَفَقْدِ كَرِيمٍ لَا يَمِلُّ مِنَ الْعَطَا
مُطِيعِ رَبِّ الْعَالَمِينَ مُعْظِمِ	وَفَقْدِ تَقِيٍّ زَاهِدٍ مَتَوَرِّعِ
إِلَى حَيْثُ أَلْقَتْ رِحْلَهَا أَمْ قَشَعِمِ	فَهَمْ خَمْسَةٌ يُبْكِي عَلَيْهِمْ وَغَيْرُهُمْ

وَرَدَّدَ تَصْيِينَ هَذَا الْعَدَدِ فِي أَبِياتٍ أُخْرَى لغيره . وبعضهم اقتصر على ثلاثة من الخمسة : وهم العالم والشجاع والجواد . والواقع أن هؤلاء الأصناف الخمسة هم أكثر من تتناوله المِثْرَةُ العَرَبِيَّةُ بِإِطْلَاقٍ ، سواء أكانت للفقهاء أو لغيرهم ،

- ٣٩١ -

إنما إذا غلب على مرآي الشعراء أن تكون في الملوك والقادة والأجواد ،
فإن مرآي الفقهاء أكثر ما تكون في الصنّفَيْن الباقيين أعني العلماء والزهاد .
والمهم هو طريقة التناول ، فقد اشتهر أن بعض الشعراء سئل :
لم كانت أمداحكم أجود من مرآيكم ؟ فأجاب : لأننا إذا مدحنا قلنا
على الرجاء ، وإذا رثينا قلنا على الوفاء ، وبين الباعثين بون ، وهذا
الكلام إن صحَّ تنزُّله على الشعراء ، فإنه لا يتنزل على الفقهاء ، لأن
أمداحهم كما رأينا في باب المدح ليس باعثها الرجاء ، وهي لا تقل جودة
عن أمداح الشعراء ، فكذلك مرآيهم ليس باعثها الوفاء فقط ، ولكن
الإيمان بشخصية المرثي والشعور بعظم الفاجعة فيه ، فهي لا بد أن تجود
كما جادت الأمداح ، ولا تضعف لضعف الباعث كما قال الشاعر .
هذا ولما كانت التعزية من الرثاء وهي سابقة والرثاء لاحق ، رأينا أن
تقدم أمثلة من قولهم فيها ثم نعقب عليها بأقوالهم في الرثاء .
فمن ذلك ما كتب به الحسن البصري إلى عمر بن عبد العزيز تعزية في
ابنه عبد الملك :

وَعَوِّضْتَ أَجْرًا مِنْ فَقِيدٍ فَلَا تَكُنْ فَقِيدُكَ لَا يَأْتِي وَأَجْرُكَ يَذْهَبُ
وكتب ابن عبد الحكم الفقيه المصري إلى الإمام الشافعي يعزبه في ميت له :
إِنَّا مُعَزَّوْكَ لَا أَنَا عَلَى ثِقَةٍ مِنْ الْبَقَاءِ وَلَكِنْ سَنَةُ الدِّينِ
فَمَا الْمُعَزَّيُّ بَاقٍ بَعْدَ مَيِّتِهِ وَلَا الْمُعَزَّيُّ وَلَوْ عَاشَا إِلَى حِينِ
وهذان البيتان نسبا لغير واحد من أقالة الشعر ومن المتمثلين بهما ، والأشبه
أن يكونا لفقيه مثل ابن عبد الحكم ، فإن نفس عالم الدين يلوح عليها ،
وكذلك رأيناها منسويين إليه تعزيةً للشافعي بخط أحد العلماء الأثبات .
ولما نعيي الحافظ الدارمي إلى البخاري أنشد معزيا فيه نفسه :
إِنْ عَشْتَ تُفَجِّعُ بِالْأَحْبَةِ كُلِّهِمْ وَبِقَاءِ نَفْسِكَ لَا أَبَا لَكَ أَفْجَعُ

وكتب القشيري تعزية في شيخ الإسلام أبي عثمان الصابوني :
 وقالوا الإمام قضى نجه وصيحة من قد نعام علت
 قلت فما واحد قد مضى ولكنه أمة قد خلت

وكتب صاحب أمين الدولة إلى الوزير برهان الدين يعزیه في ولده :
 قولاً لهذا السيد الماجد قولَ حزينٍ مثله فاقد
 لا بد من فقد ومن فاقد هيات ما في الناس من خالد
 كن المعزى لا المعزى به إن كان لا بد من الواحد

وللقاضي شهاب الدين بن الفضل يعزي تقي الدين السبكي في والدته :
 كل امريء منا سيلقى الردى بذمه إن شاء أو حمده
 فاسمع أبا الفتح ووقيت الردى ولا استطرت النار من زنده
 مثلك من يلقي الردى صابراً محتسباً للأجر في فقده
 فقدت أماً برّةً لم يزل كوكبها المشرق في سمده
 ماتت وأبقت منك فينا فتى كمثل ماء الورد من ورده

ولأبي سالم العياشي معزياً بفقد النبي (ﷺ) :
 وما نحن إلا عشبة الموت أنبتت بأرض الردى فالنبت ذاوٍ ومحصد
 ولو كان حي يستجاز بقاؤه لكان به أولى النبي محمد
 ومثله قول بعض العلماء :

فلو كانت الدنيا تدوم لأهلها لكان رسول الله حياً وباقياً
 ولما مات العلامة عبد القادر بن شقرون من علماء فاس قال الناس قد ذهب
 العلم ، فأنشد سليمان الحوات هذين البيتين :

يقولون إن العلم غاضت بحاره وأصبح هذا الغرب من أهله فقراً
 فقلت لهم في التاودي بن سودة وأعقابه ما يملأ البر والبحرا
 وهي تعزية بمن بقي عن ذهب ، وفيها غاية المدح للشيخ التاودي بن سودة ،
 وكان شيخ الجماعة في وقته ، فهو جدير أن يعزى به الناس .

وهذه التعازي على اختلاف مراتبها في الإحسان تضاهي أحسن التعازي التي تتضمنها كتب الأدب لفحول الشعراء ، ففيها ما تغلب عليه النزعة الدينية من الترغيب في الأجر والحث على الصبر ، وما تتخلله النظرة الفلسفية للموت ، وما يتردد فيه نفَسُ الشعر الجاهلي ، وكذلك هي تعازي الشعراء من غير الفقهاء على اختلاف في الصياغة وتفاوت في درجات الإحسان .

وأما المراثي التي قالها أدباء الفقهاء على الوجه الذي ذكرنا فإننا نأتي منها بأغاط مختلفة تنبئ عن قوة عارضتهم وتفنتهم في هذا الغرض ، وإن كنا سنجتزيء بالقليل عن الكثير ، لأن تتبع ذلك يطول .

فمن مرثية لمحمد بن عبد الرحمن البغدادي المعروف بأبي الحسن الصالح في الإمام مالك :

سقى الله ما ضم النبي محمداً	من الأرض ما يسقي الغمام الهوامع
وجاد لقبر فيه أكفان مالك	أفاوقه والمسبلات الدوافع
فنعم إمام العلم والكوكب الذي	أتى نوره في صفحة الدين ساطع
عقيد الهدى فينا ومصباح ديننا	ومن قوله بالحق والرشد واقع
ومن عروة الإسلام في بطن كفه	هي العروة الوثقى وبالنصح صاعد
فان لم تكن فيما قضى الله صاحباً	فانك للأُمِّيِّ بالحق تابع
أمت لنا دين النبي محمد	وجاريته والصيهرين مذ أنت يافع
وعلمك أعلى العلم فرعاً ومخرجاً	كذا كل علم دونه متواضع
لعمري لقد أورتنا العلم خالصاً	وقد أوحشت منك الديار البلاقع
نقلت إلينا عن مصاييح ديننا	بتوفيق ربِّ فضل جدواه واسع
فان لم تكن فينا فميامك بيننا	ندافع عنه من جفا ونصارع
يكل بيان من كتاب وحجة	لها من قلوب المؤمنين مواقع
ستبيك أرض الناس والناس فوقها	وتبيك في الجو النجوم الطوامع

ولابن دريد في الإمام الشافعي مرثية من هذا البحر وهذه القافية يقول فيها :

ألم تر آثار ابن ادريس بعده معالم يفتى الدهر وهي خوالد
 دلائلها في المشكلات لوامع وتنخفض الأعلام وهي فوارع
 مناهج فيها للهدى متصرف ظواهرها حكم ومستنبطاتها
 لما حكم التفريق فيه جوامع لرأي ابن إدريس ابن عم محمد
 ضياء إذا ما أظلم الخطب ساطع إذا العضلات المشكلات تشابها
 سما منه نور في دُجَاهن لامع أبي الله إلا رفعه وعلوه
 وليس لما يُعليه ذو العرش واضع تسربل بالتقوى وليداً وناشئاً
 وخص بلُبُّ الكهل مذهبو يافع وهذَّيب حتى لم تُشر بفضيلة
 إذا التُمِست إلا إليه الأصابع فمن يك علم الشافعي امامه
 فمرتعه في باحة العلم واسع سلام على قبر تضمن جسمه
 وجدت عليه المدجنات الهوامع لئن فجعنا الحادثات بشخصه
 لمن لما حكى فيه فواجع وآثاره فينا نجوم طوامع فأحكامه فينا بدور زواهر

ولابن دريد أيضاً يرثي الإمام محمد بن جرير الطبري ، من قصيدة طويلة :

أودى أبو جعفر والعلم فاصطحبها أعظمُ بذًا صاحباً وذاك (١) مصحوباً
 إن المنية لم تُتلف به رجلاً بل أتلفت علماً للدين منصوباً
 كان الزمان به تصفو مشاربه فالآن أصبح بالتكدر (٢) مقطوباً
 كلا وأيامه الفُرُّ التي جعلت للعلم نوراً وللتقوى محاريباً
 لا ينسري الدهر عن شيبه له أبدأ ما استوقف الحج بالأنصاب أركوباً
 تجلو مواعظه رين القلوب كما يجلو ضياء سنا الصبح الغياهياً
 ودَّت بقاع بلاد الله لو جُمعت قبراً له فجبها جسمه طيباً

(١) لعلها : أو ذاك .

(٢) لعلها : بالتكدير . (لجنة المحلة)

ورثاء ابن دريد لهذين الإمامين دليل على ما قلناه من أن مرثي العلماء إنما تكون لأمثالهم من أهل العلم والدين ، وباعثها حينئذ هو التقدير والإعجاب والاعتراف لهم بالجليل لما أسدوه للأمة من خدمة عظيمة في هدايتها إلى معالم الرشد وفتح أعينها على مصادر النور ، وبذلك يكون الرثاء صادراً عن شعور عميق بالفاجعة ومصوراً للفراغ الهائل الذي يتركه هؤلاء الأعلام الراحلون في حياة الأمة العلمية والدينية ، إذ قلما يُخْلِيفون وراءهم من يسد مسدّهم ويفرّى فرّيتهم .

وقال اليزيدي يرثي الكسائي ومحمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة وكانا قد خرجا مع الرشيد إلى خراسان فماتا في يوم واحد بالريّ ، وصلى الرشيد عليها وقال دفنت الفقه والنحو في الري ، وهذا رثاء اليزيدي فيها :

تصرمت الدنيا فليس خلود	وما قد ترى من بهجة سييد
سيّدنيك ما أفنى القرون التي خلت	فكن مستعداً فالفناء عتيد
أسيتُ على قاضي القضاة محمد	فأذريتُ دمعي والفؤاد عميد
وقلت إذا ما انخطبُ أشكل من لنا	بإيضاحه يوماً وأنت فقيد
وأفلقني موت الكسائي بعسده	وكادت بي الأرضُ الفضاء تميم
وأذهلني عن كل عيش ولذة	وأرّقَ عيني والعيون هجود
هما عالمانا أوديا وتخرّما	وما لها في العالمين نديد
فحزّني إن تخطر على القلب خطرةٌ	بذكرهما حتى الماتِ جديد

وهذه الأبيات فيها من حرارة العاطفة وجودة التعبير ما يُفَيِّرُ في وجه كل من يُضعِفُ شعر العلماء ، ولا نشير إلا إلى البيت الأخير الذي يتمثل فيه الصدق الفني بأحسن لفظ وأجمل معنى . فهو يبرز حزن الشاعر على الفقيد ويجمّله مرتبطاً بالقلب ، ولا يطلقه إطلاقاً وإنما يقيد بحالة الذكر وعدم شروء الفكر ، ففي هذه الحالة ، وهي التي تطابق الطبيعة البشرية ، إذا خطرت على

قلبه خطرة من ذكر صاحبيه يتجدد حزنه ويكون كأنما فقدهما لتوّه
وساعته ، وذلك مدى العمر وإلى نهاية الحياة . ولا أصدق من هذا الشعور
ولا أبلغ من هذا التعبير .

ومن مرثي العلماء الشهيرة مرثية أبي الحسن ابن الأنباري في الوزير
أبي طاهر محمد بن بقية لما صلبه عضد الدولة بن بويه ، ومطلعها :
علوّ في الحياة وفي المات لحق تلك إحدى المعجزات

وكان ابن الأنباري هذا فقيهاً صوفياً واعظاً يتعاطى الأدب ، فلذلك ذكرناه
مع أدباء الفقهاء ، ومرثيته هذه إحدى ثلاث مرث أو أربع في اللغة العربية
ليس لها نظير ، وقال الصلاح الصفدي فيها إنه لم يسمع بمثلها في رثاء مصلوب .
وقيل إن عضد الدولة لما سمعها تنى أن لو كان هو المرثي بها ولو مع الصلب .
وكفى بهذا تقرظاً لأدب الفقهاء . ونظن أننا في غير حاجة إلى إيراد شيء منها
لأنها معروفة وتوجد في كل ديوان .

ومن أطرف المرثي مرثية الشريف الحصني في ابن مالك النحوي التي يقول فيها :

ياشتات الأسماء والأفعال	بعد موت ابن مالك المفضل
وانحراف الحروف من بعد ضبط	منه في الانفصال والاتصال
ألم اعتراه أسكن منه	حركات كانت بغير اعتلال
يا لها سكتة لهمز قضاء	أورثت طول مدة الانفصال
رفعوه في نعشه فانتصبنا	نصب تميز كيف سير الجبال
صرفوه يا عظم ما فعلوه	وهو عدل معرف بالجمال
أدغموه في الترب من غير مثل	سالمًا من تغير الاتقال

وهي على هذا النوال من كثرة التورية بالمصطلحات النحوية التي يُغرب فيها
أحياناً ، ومع ذلك ، ومع ما في بعض أبياتها من زحاف ، فإن الصفدي
أعجب بها وقال : ما رأيت مرثية في نحوي أحسن منها على طولها ، وشهادة

هذا العالم الأديب لها قيمتها في هذا المقام . ولقد كان من أثر إعجابه بها أن نسج على طرازها قصيدة فائقة رثى بها أمير الدين ابن حيان النحوي الفرناطي المشهور منها قوله :

مات إمام كان في فنيّه يرى أمماً والورى من ورا
أسمى مُنادىً لليلاً مفرداً فضمّه القبر على ما ترى
يا أسفا كان هدى ظاهراً فماد في تربته مضمرأ
وكان جمع الفضل في عصره صحّ ، فلما أن قضا كُتِّرا
وعرّف الفضل به برهه والآن لما أن مضى نُكِّرا

وهي طويلة مثل سابقتها ولكنها سالمة من الزخاف ، إلا أنها في معانيها عاليةٌ عليها فالفضل للمتقدم على كل حال . ونحن لم نزو هاتين القصيدتين إلا على سبيل الإحماض والمضاهاة لنظائرهما من نظم الشعراء وإلا فلا يغيب عنا أن غرض الرثاء أبعد شيء من هذه الصناعة اللفظية والزخارف الكلامية .

ويحسن أن نختم هذا الباب بقطعات وأبيات في الموضوع لأصحابنا الفقهاء بعد أن ألمعنا إلى المراثي الطويلة ، فإن في بعضها ابداعاً وبلاغةً يستظهر بها عند المقارنة ويكونان حجة على المنكير . فمن ذلك قول القاضي التنوخي :

أنصون ماء العين من بعد امريء قد صان منا في الوجوه الماء
يا قبره لم تحو جسماً ميتاً لكن حويت مكارماً أحياء

ومنه قول الزمخشري في شيخه أبي مضر :

وقائلة ما هذه الدررُ التي تساقطُ من عينيكِ سَمَطَيْنِ سَمَطَيْنِ
فقلت لها الدررُ الذي كان قد حشا أبو مضر أذني تساقط من عيني

ومنه قول أبي بكر بن شبرين في خامس بني نصر ملوك غرناطة :

بان العزاء فما الذي تُبديه في الحزن إلا بمض ما تُخفيه
يا أيها النادي يحثُّ قلوّصه إيه عن الخبر المرجم إيه
أودى أمير المساهين فكيف لا نأسى عليه وكيف لا نبكيه
قد كانت للإسلام عينَ بصيرة فأصابت الإسلامَ عينٌ فيه
ومنه قول أبي علي اليوسفي :

مصائبٌ لو أن الأرض نالَ أديمها لما أنبتت نهرًا ولا أنبتت زهرا
ولو أن آفاق السماء أصابها لما أطلعت شمسًا ولا أنزلت قطرا

هذه نماذج وألوان من تعازي العلماء ومراثيهم . ليس فيها ما يُنتقد عليهم إلا إذا انتقيد مثله على غيرهم من الشعراء . وهي حرية بالإضافة إلى ما قدمناه من أقوالهم في أغراض الشعر الأخرى أن تنفي عنهم تهمة الضعف في الإنتاج الأدبي وتكلم أفواه المتقولين عليهم المتندرين بكلمة هذا شعر فقيه ، فقد تبين أنها من الكلم الملقاة على المواهن بنير نظر ولا تفكير ، وإن يبغ عليك قومك لا يبغ عليك القمر .

عبد الله كنون



الأصطلاحات الفلسفية

- ٢٩ -

الشِّدَّة

Intensité في الفرنسية

Intensity في الانكليزية

Intensus وهو مشتق من اللفظ اللاتيني

شِدَّة الشيء شدة قوي ومتن ، وشِدَّة عضده قواه . وشدة الأرض صلابتها .
والشِدة في اصطلاحنا اسم يطلق على ما يزيد وينقص ، تقول شدة الصوت
قوته ، وشدة الحرارة ارتفاعها ، وشدة الخوف زيادته .

والفرق بين الشدة والكم ان الشدة لا تقاس إلا بنسبتها إلى التغيرات
الكمية المقابلة لها ، على حين ان الكم ، متصلًا كان أو منفصلاً ، يمكن أن
يقاس بنسبته إلى أجزائه . وعلى ذلك فان شدة الحرارة تقاس بنسبتها إلى
ارتفاع الزئبق في الميزان ، وشدة الاحساس تقاس بنسبته إلى كمية المؤثر ،
لأن الفرق بين الاحساسيين ليس كالفرق بين العددين أو الحجمين . قال
(برغسون) : ليس الاختلاف بين الاحساسات اختلافًا كميًا وإنما هو اختلاف
كيفي . وإذا بدلك أن بين الاحساسات اختلافًا في الكم فمرد ذلك إلى أنك
تستبدل بكيفية الإحساس كمية المؤثر ، وتقوم أن درجات الثاني تعبر عن
تغيرات الأول . ومعنى ذلك أنك إذا قرنت بين خطين مستقيمين مثلاً أمكنك
أن تقول إن الأول مساوٍ لربع الثاني أو نصفه ؛ ولكنك إذا قرنت بين
حالتين نفسييتين لم تستطع أن تقول إن إحدهما مساوية لنصف الثانية أو ربعها .

- ٤٠٠ -

الشر

Mal	في الفرنسية
Evil , Wrong	في الانكليزية
Malum	في اللاتينية

الشر ضد الخير ، لأن الخير يطلق على الوجود أو على حصول كل شيء على كماله ، على حين أن الشر يطلق على العدم ، أو على نقصان كل شيء على كماله . والشر أنواع . قال ابن سينا : « واعلم أن الشر على وجوه ، فيقال شر مثل النقص الذي هو الجهل والضعف والتشويه في الخلقة ، ويقال شر لما هو مثل الألم والغم » (النجاة ص ٤٦٦) . وقال أيضاً : « ويقال شر للأفعال المدمومة ، ويقال شر لمبادئها من الأخلاق ... ويقال شر لنقصان كل شيء عن كماله ، وفقدانه ما من شأنه أن يكون له » (النجاة ص ٤٧٢) . وقال أيضاً : « فالشر بالذات هو العدم ، ولا كل عدم ، بل عدم مقتضى طباع الشيء من الكمالات الثابتة لنوعه وطبيعته . والشر بالعرض هو العدم أو الحابس للكمال عن مستحقه » (النجاة ص ٤٦٧ - ٤٦٨) .

يتبين من ذلك أن للشر ثلاثة معان :

١ - الشر الطبيعي ، ويطلق على كل نقص مثل الضعف والتشويه في الخلقة وعدم الآلام والغموم وما يشبهها .

٢ - الشر الأخلاقي ، ويطلق على الأفعال المدمومة وعلى مبادئها من الأخلاق وعلى كل ما يحق للإرادة الصالحة أن تقاومه . فالشر الأخلاقي إذن هو الرذيلة .

٣ - الشر الفلسفي ، ويطلق على نقصان كل شيء عن كماله ، أو على الحابس للكمال عن مستحقه ، وهو إما أن يكون بالذات أو بالعرض . والشر المطلق هو العدم المطلق .

والشرية ضد الخيرية . قال ابن سينا : كل كائن ينزع بطبيعته إلى « كماله الذي هو خيرية هويته » وينفر « عن النقص الخاص به الذي هو شريته الهيولانية والعدمية » ، لأن كل شر من علائق الهيولى والعدم « (رسالة العشق) . وفي العالم أمور تغلب فيها الخيرية وأمور تغلب فيها الشرية . وإذا كان المتفائلون يرون أن الخير مقتضى بالذات والشر مقتضى بالعرض ، وأن كل شر جزئي فهو إنما يحدث من أجل خير كلي ، فإن المتشائمين يرون أن الحياة شرٌّ لأنها جد وجهاد وتعب ومحنة وشقاء وقلق واضطراب لا يظفر الإنسان فيها بلذة وهمية إلاّ ليقع بعدها في براثن الألم .

وَمَعَ ذَلِكَ فَانَ الْخَيْرَ وَالشَّرَّ أَمْرَانِ إِضَافِيَانِ لَا مَعْنَى لِأَحَدِهِمَا إِلَّا بِالنَّسْبَةِ إِلَى الْآخَرِ أَمَا مَشْكَالَةُ الشَّرِّ (Problème du mal) فَهِيَ السُّؤَالُ عَنِ سَبَبِ وَجُودِ الشَّرِّ فِي هَذَا الْعَالَمِ ، كَيْفَ يُمْكِنُ التَّوْفِيقَ بَيْنَ وَجُودِهِ وَوَجُودِ إِلَهٍ خَالِقِ عَالَمٍ ، قَادِرٍ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ ، مُتَصِفٍ بِالْكَامِلِ الْمَطْلُوقِ .

الشَّرْطُ

Condition في الفرنسية

Condition في الانكليزية

Condicio في اللاتينية

الشرط في اللغة هو إلزام الشيء أو التزامه . وفي العرف العام ما يتوقف عليه وجود الشيء ، ويكون خارجاً عن ماهيته . وقيل الشرط ما يتوقف عليه المؤثر في تأثيره لا في ذاته . وقيل أيضاً الشرط ما يتوقف عليه ثبوت

الحكم . . والشرط عند الحكماء قسم من العلة ، لذلك قال (الفزالي) :
الشرط هو ما لا يوجد الشيء بدونه ، ولا يلزم أن يوجد عنده . ولذلك
أيضاً قال (الرازي) هو ما يتوقف عليه تأثير المؤثر لا وجوده . والفرق بين
الشرط والعلة أن العلة هي التي تحدث الشيء على حين أن الشرط لا يكفي
لاحداثه وإن كان ضرورياً له . مثال ذلك أن اتصال الأسلاك المعدنية شرط
ضروري لمرور التيار في الدارة الكهربائية ، ولكن هذا الشرط لا يوجب
حدوث الشيء اضطراراً بل يهيئ أسباب حدوثه .

ومع ذلك فإن الشرط في العرف العام كثيراً ما يراد به العلة . وسبب
ذلك أن حدوث الشيء شروطاً كثيرة يصعب في بعض الأحيان تحديد
ما يكون منها علة وما لا يكون علة ، وإن العلة في حقيقة الأمر هي الشرط
الضروري والكافي لحدوث الشيء ، والمقصود بالشرط الضروري والكافي
(Condition nécessaire et suffisante) ما يستلزم وجوده وجود الشيء
ونقيضه نقيضه .

والشرط عند المناطقة هو المقدم في القضية الشرطية ، مثل قولنا : إن
كان (A) صادقاً كان (B) صادقاً أيضاً ، وإن كان (B) كاذباً كان
(A) كاذباً .

وقد يطلق الشرط على القول الذي يتوقف عليه صدق قول آخر ، بحيث
إذا كان الأول كاذباً كان الثاني كاذباً أيضاً .

والشرط الوجودي هو الظرف الذي يتوقف عليه ظرف آخر ، بحيث
إذا غاب الأول غاب الثاني معه . وقيل شروط الشيء ظروفه . كالشروط
الطبيعية التي يتوقف عليها بقاء الكائن الحي ، والشروط التقنية والاقتصادية
والثقافية التي يتوقف عليها ازدهار المجتمع .

والزمان والمكان في فلسفة (كانت) شرطان ضروريان لحصول التجربة ،

والشروط الإنسانية في الفلسفة الحديثة تشمل الشروط الخاصة بحياة الفرد والصفات المشتركة بينه وبين غيره . لذلك قيل ان الشرط الانساني هو الطبيعة الإنسانية .

وينقسم الشرط إلى عقلي وشرعي وطبيعي ولفوي :

أما العقلي فكالحياة للعلم ، فان العقل هو الذي يحكم بأن العلم لا يوجد إلا حيث توجد الحياة .

وأما الشرعي فكالوضوء للصلاة .

وأما الطبيعي فكتوافر بخار الماء في الجو لهطول الأمطار .

وأما اللغوي فمثل قولنا إن دخلت الدار فأنت حر .

الشرطي

في الفرنسية Conditionnel , hypothétique

في الانكليزية Conditional

الشرطي هو المنسوب إلى الشرط . والقضية الشرطية عند المناطقة هي القضية المركبة من قضيتين إحداهما محكوم عليها والأخرى محكوم بها . وهي قسمان متصل (Conjonctive) ومنفصلة (Disjonctive) . فالمتصلة هي التي توجب أو تسلب لزوم قضية لأخرى . والمنفصلة هي التي توجب أو تسلب انفصال إحداهما عن الأخرى . وعلى ذلك فالقضايا الشرطية أربعة أقسام :

١ - الشرطية المتصلة الموجبة ، كقولنا : إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود .

٢ - الشرطية المتصلة السالبة ، كقولنا : ليس إن كانت الشمس طالعة فالليل موجود .

٣ - الشرطية المنفصلة الموجبة ، كقولنا : إما أن يكون هذا المدد زوجاً وإما أن يكون فرداً .

٤ - الشرطية المنفصلة السالبة ، كقولنا : ليس إما أن يكون هذا الحيوان إنساناً وإما أن يكون كاتباً .

ويسمى الجزء الأول من القضية الشرطية مقدماً (Antécédent) والثاني تالياً (Conséquent) .

والعلاقة بين المقدم والتالي في الشرطية المتصلة الموجبة قد تكون لزومية أو تكون اتفاقية . فإذا كانت لزومية كانت على ثلاثة أقسام : الأول أن يكون المقدم علة للتالي كما في قولنا : إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ، والثاني بالعكس كقولنا : إذا كان النهار موجوداً فالشمس طالعة . والثالث أن يكون كلاهما معلولاً لعلّة واحدة كقولنا إن كان النهار موجوداً فالعالم مضيء ، فإن وجود النهار وإضاءة العالم معلولان لطولوع الشمس .

والقياس الشرطي أو الاستثنائي مؤلف من مقدمتين إحداهما شرطية والأخرى وضع أو رفع لأحد جزئيهما ، مثل قولنا : إن كانت النفس لها فعل بذاتها فهي قائمة بذاتها ، لكن لها فعل بذاتها ، فهي إذن قائمة بذاتها . (راجع القضية ، القياس ، المشروطة) .

الشرعي

Légal , légitime , في الفرنسية

Legitimate في الانكليزية

Legitimus في اللاتينية

الشرع في اللغة البيان والاظهار ، يقال شرع الله لعباده الأحكام ، ومنه الشريعة .

م (٣)

ويطلق الشرع أيضاً على الدين والملة إلا أن الشريعة والملة تضافان إلى النبي والأمة ، على حين أن الدين يضاف إلى الله .
والشرعي هو المنسوب إلى الشرع ، ويطلق على ما يوافق الشرع أو على ما يتوقف على الشرع ، ويقابله العقلي والحسي والطبيعي ، تقول : الوارث الشرعي والولد الشرعي ، والدفاع الشرعي عن النفس . وقد يطلق على القضاء أو على حكم القاضي الموافق للشرع . وتسمى الأحكام الموافقة للشرع بالأحكام الشرعية ، كما أن الرئيس الذي يتولى الحكم وفقاً لقواعد الدستور يسمى بالرئيس الشرعي .
والشرعية (Légalité) صفة الأفعال المطابقة للقانون ، أو المقيدة بالقانون .

الشُّرك

Polythéisme في الفرنسية

Polytheism في الانكليزية

أشرك بالله جعل له شريكاً فهو مُشرك . والاسم الشرك وهو القول بتعدد الآلهة .

والشرك أنواع ، وهي :

- ١ - شرك الاستقلال ، وهو إثبات إلهين مستقلين كشرك الثنوية فانهم يثبتون إلهين أحدهما حكيم يفعل الخير ، والثاني سفیه يفعل الشر .
- ٢ - وشرك التركيب ، وهو القول إن الله مركب من عدة آلهة أصغر منه .
- ٣ - وشرك التدبير ، وهو القول إن الله خلق العالم وفوض تدبير العالم السفلي إلى ما خلقه من العقول والنفوس .
- ٤ - وشرك العبادة ، وهو الجمع بين عبادة الله وعبادة غيره .

فكل من أثبت إلهين أو قال إن الله مؤلف من عدة أقانيم متساوية ، أو أثبت أرواحاً سماوية تشارك الله في تدير العالم ، أو جمع بين عبادة الله وعبادة غيره من الموجودات فهو مشرك . وليست الأصنام التي يعبدها الوثنيون آلهة ، وإنما هي صور حسية ترمز إلى الكواكب أو الأرواح السماوية التي يعبدونها .

وإذا كانت عقيدتنا الأخلاقية تتضمن القول بالبقاء بعد الموت كان من شأنها أن تسوقنا إلى تأليه أرواح العظماء وإثباتها في السماء ، وفي هذا التأليه شيء من الشرك إلا أنه لا يتنافى مع القول بالتوحيد ، لأن الله الأحد يصبح في هذه الفرضية حداً نهائياً لجميع الأرواح الخالدة .

وليس ينبغي لك أن تتوهم أن في القول بالمثل الخالدة شركاً حقيقياً ، لأن صورة الخير كما يقول أفلاطون هي الحد الأقصى لكل العالم العقلي ، وإن جميع المعقولات تستمد من الخير الأعلى وجودها وماهيتها . (راجع التوحيد ، المثل) .

الشَّعب

Peuple في الفرنسية

People في الانكليزية

Populus في اللاتينية

يطلق لفظ الشعب على جماعة كثيرة من الناس يجمعون إلى أب واحد كمدنان ودونه القبيلة (Tribue) كقريش وكنانة ، ثم البطن (Clan) كبنو عبد مناف ، ثم الفخذ (Phratric) كبنو هاشم ، ثم العشيرة كبنو العباس . والفرق بين الشعب والأمة أن أفراد الشعب الواحد لا يؤلفون أمة واحدة إلا إذا كان لهم روح واحدة وهدف واحد ، والفرق بين الأمة

والدولة ان أفراد الأمة الواحدة لا يؤلفون دولة واحدة إلا إذا كان لهم نظام سياسي واحد . ومع ذلك فان لفظ الشعب قد يطلق على الجماعة من الناس الخاضعة لنظام واحد أو على الجماعة التي تتكلم لغة واحدة .

وقد يطلق الشعب ويراد به العامة من الناس كبقاء الطبقات الفقيرة من الممال والفلاحين وغيرهم بخلاف الخاصة من الأشراف وغيرهم من أبناء الطبقات العالية . ومن مبادئ السياسة الاعتراف للشعوب بحق تقرير مصيرها بنفسها وإقامة نظام الحكم بالشعب وللشعب . يقال سيادة الشعب ، وإتاحة الفرص المتكافئة لجميع أبناء الشعب .

والشعبي هو المنسوب إلى الشعب ، تقول : الثقافة الشعبية ، والجمهوريات الشعبية ، والمنازع الشعبية ، الخ . .

الشعور

Conscience	في الفرنسية
Consciousness	في الانكليزية
Cobscientia	في اللاتينية

الشعور هو الإدراك بلا دليل ، وهو أول مرتبة في وصول النفس إلى المعنى . والشعور أيضاً هو الاحساس ، أي الادراك بالحس الظاهر ، وقد يكون أيضاً بمعنى العلم . والمشاعر هي الحواس .

والشعور عند علماء النفس هو الاطلاع على ما في النفس من أحوال وأفعال ، أو على ما في العقل من إدراكات وجدانية وميول ونزعات . وله عندهم مرتبتان : الأولى هي الاطلاع الحدسي المباشر على ما في النفس من أحوال وأفعال . وتسمى هذه المرتبة بالمرتبة الحدسية أو مرتبة الشعور التلقائي (Conscience spontanée) أو مرتبة الادراك المباشر ، وهي لا توجب

أن يكون الرائي غير المرئي ولا أن يحيط المدرك بما تنطوي عليه نفسه من أحوال غير شعورية .

والثانية مرتبة الشعور التأملي (Conscience réfléchie) ، وهي أكثر وضوحاً من الأولى وأعمق منها لأنها توجب التفريق بين الرائي والمرئي ، وبين العالم والمعلوم . ومتى بلغت هذه المرتبة نهايتها استطاع المدرك أن يجلد موضوع معرفته وأن ينقله إلى غيره .

وقد يطلق الشعور على مجموع الأحوال التي يشعر بها الفرد ، ويسمى شعوراً ذاتياً (Conscience de soi) أو على مجموع الأحوال النفسية المشتركة بين عدة أفراد ويسمى شعوراً جمعياً (Conscience collective) . ومن خصائص الشعور أن له هوية (Idendité) واتصالاً (Continuité) أما هويته فتقوم على إرجاع كثرة الأحوال النفسية إلى وحدة النفس المدركة . وأما اتصاله فيقوم على بقاء الأحوال الماضية في الأحوال الحاضرة . فالشعور إذن وحدة في كثرة ، وتغير في اتصال ، أو هو كما يقول الفلاسفة الروحيون إطار يحيط بتيار الظواهر النفسية ، وهو الشعور لذاته وبذاته .

وجملة القول ان الشعور هو الظاهرة الأولى للحياة العقلية ، وله عدة مظاهر .

١ - الحضور الذهني أو الإدراك المباشر .

٢ - الأثر المركزي للتنبيه الحسي .

٣ - القدرة على الاختيار .

٤ - ادراك علاقة المدرك بالعالم الخارجي وقدرته على التأثير فيه .

حتى لقد قال أصحاب الفلسفة الكشطلطية (Gestaltisme) وهي فلسفة

الصورة (Forme) ان الشعور هو الإدراك الشامل في زمن معين أو

الخاصة الجامعة للنهج السلوكي الكامل .

الشكّ

Doute في الفرنسية

Doubt في الانكليزية

وهو مشتق من اللفظ اللاتيني شكّ (Dubitare)

الشكّ هو التردد بين حكمين لا يرجح العقل أحدهما على الآخر ، وذلك لوجود أمارات متساوية في الحكمين أو لعدم وجود أية اشارة فيهما . ويرجع تردد العقل بين الحكمين إلى عجزه عن معاناة التحليل أو إلى قناعته بالجهل . لذلك قيل ان الشكّ ضرب من الجهل ، إلا أنه أخصّ منه ، لأن كل شكّ جهل ولا عكس .

والفرق بين الشكّ والريب ان الشكّ ما استوى فيه اعتقادان ، أو لم يستويا ، ولكن لم ينته أحدهما إلى درجة الظهور على حين ان الريب ما لم يبلغ درجة اليقين وإن ظهر . ويقال شكّ مريب . ولا يقال ريب مشكك . فالشكّ إذن مبدأ الريب ، كما ان العلم مبدأ اليقين .

والشكّ المنهجي (Doute méthodique) عند (ديكارت) هو الطريقة الفلسفية الموصلة إلى اليقين قال (ديكارت) : ينبغي لي أن أرفض كل ما يخيل إلي أن فيه أدنى شكّ ، وذلك لأرى هل يبقى لدي بعد ذلك شيء لا يمكن الشكّ فيه أبداً . وهذا شبيه بقول الغزالي : « فقلت في نفسي : أولاً ، ان مطلوبي العلم بحقائق الأمور ، فلا بد من طلب حقيقة العلم ماهي ، فظهر لي ان العلم اليقيني هو الذي ينكشف فيه العلوم انكشافاً لا يبقى معه ريب ، ولا يقارنه امكان الغلط والوهم ، ولا يتسع القلب لتقدير ذلك ، بل الأمان من الخطأ ينبغي أن يكون مقارناً لليقين مقارنة لو تحدّى باظهار بطلانه مثلاً من يقبل الحجر ذهباً والعصا ثعباناً لم يورث ذلك شكاً وإنكاراً ، (المنقذ

ص ٥٩) ومعنى ذلك كله انه ينبغي للعالم إذا أراد الوصول إلى اليقين أن ينتقد علمه وأن يحجر نفسه من الأفكار السابقة وأن لا يقبل أمراً على انه حق إلا إذا عرف انه كذلك بدهاءة العقل أي أن يجتنب التسرع والظن ولا يدخل في أحكامه إلا ما يبدو لعقله واضحاً ومتميزاً إلى درجة تمنعه من وضعه موضع الشك (ديكارت : مقالة الطريقة) . وقد قال (كلود برنار) أيضاً : يجب على العالم أن يفرق بين الشك والريب . فالريبي ينكر العلم ويؤمن بنفسه ، أما التشكك فانه يشك في نفسه ويؤمن بالعلم . وجنون الشك (Folie du doute) اضطراب عقلي مصحوب بالعجز عن الحكم ، أو بالعجز عن ترجيح أحد الحكمين مها تكن أماراتها واضحة . ويطلق هذا الاصطلاح أيضاً على المبالغة في اجترار المسائل الفلسفية المتعارضة ، أو على الميل إلى البحث في أسباب الأشياء الثافية أو على الخوف من وقوع الحوادث ، أو على المبالغة في القلق والتوهم وسوء الظن .

الشكل

Figure	في الفرنسية
Figure	في الانكليزية
Figura	في اللاتينية

الشكل في الأصل هيئة الشيء وصورته ، تقول شكل الأرض صورتها ، والشكل أيضاً هو المثل والشبيه ، قال ابن سينا : « مثل ادراك الشاة لصورة الذئب أعني شكله » (النجاة ص ٣٦٤) وقال أيضاً : « الشيء كما بدل شكله تبدلت فيه الأبعاد المحدودة » (رسالة الحدود) .

وللشكل في اصطلاحنا معنيان أحدهما هندسي والآخر منطقي .

١ - الشكل الهندسي هيئة للجسم أو السطح محدودة بحد واحد كالكرة أو الدائرة أو بحدود كثيرة كالمثلث والمربع والمكعب ، ولا يشترط في تصور الشكل أن تكون حدوده محدودة العدد ومتناهية العظم .

٢ - والشكل المنطقي هو الهيئة الحاصلة في القياس من نسبة الحد الأوسط إلى الحد الأصغر والحد الأكبر .

فان كان الحد الأوسط موضوعاً في الكبرى ومحمولاً في الصغرى كان القياس من الشكل الأول كقولنا : كل انسان فان ، وسقراط انسان ، فسقراط فان . وان كان الحد الأوسط محمولاً في المقدمتين أي في الصغرى والكبرى كان القياس من الشكل الثاني كقولنا : كل عادل كريم ، ولا واحد من السفهاء بكريم ، فليس واحد من السفهاء بعادل .

وان كان الحد الأوسط موضوعاً في المقدمتين كان القياس من الشكل الثالث كقولنا : كل حكيم سعيد ، وكل حكيم حر ، فبعض الحر سعيد . وإن كان الحد الأوسط محمولاً في الكبرى موضوعاً في الصغرى كان القياس من الشكل الرابع كقولنا : كل عادل كريم ، ولا واحد من الكرماء بسفيه ، فليس واحد من السفهاء بعادل .

ومع انه يمكن ارجاع أشكال القياس كلها إلى الشكل الأول فان معظم الفلاسفة المحدثين يقولون باستقلال الأشكال الثلاثة الأولى بعضها عن بعض . ولكل شكل من هذه الأشكال ضروب ناشئة عن اختلاف القضايا في الكم والكيف (راجع كتابنا في المنطق ص ٤٣ - ٤٨) .

والشكلي هو المنسوب إلى الشكل . نقول المسائل الشكلية ، وهي المسائل التي يهتم فيها بالشكل دون الجوهر . والرد الشكلي في المرافعات هو رد المدعى عليه بالاستناد إلى إجراءات الخصومة دون موضوعها .

والشكل في العروض هو حذف الحرف الثاني والسابع من فاعلاتن ليقى فعلات .

وعلم الأشكال (Morphologie) عند علماء الحياة هو علم صور الأنواع الحيوانية والنباتية ، وعند علماء اللغات دراسة صور الألفاظ . وقد عم استعمال هذا الاصطلاح في أيامنا هذه حتى امتد إلى علم الأرض (الجيولوجيا) وعلم الاجتماع وعلم النفس .

الشم

Odorat في الفرنسية

Smell في الانكليزية

الشم إدراك الروائح وهو إحدى الحواس الخمس الظاهرة . وما يدرك بحاسة الشم يسمى مشموماً . ولا اسم له عند الحكماء إلا من وجوه ثلاثة ، الأول باعتبار الملاءمة والمنافرة فيقال لللاثم طيب والمنافر متن . والثاني بحسب ما يقارنه من طعم كما يقال رائحة حلوة أو حامضة ، والثالث بالإضافة إلى محل الرائحة أو مصدرها كرائحة الورد ، ورائحة المسك ، ورائحة التبغ .

وإذا كان الانسان أبلغ حيلة في التشم من سائر الحيوانات فان رسوم الروائح في نفسه رسوم ضعيفة ، لأنه يشي منتصباً فلا تتأدى الروائح إليه إلا بعد أن تنتشر وتضعف ، ولذلك كان ما يصل منها إلى الحيوان فوق ما يصل إلى الإنسان ، لأن الحيوان يبحث عن غذائه في الأرض ، فتبقى آلة الشم عنده قريبة من المشومات .

وبالرغم من اقتران الروائح بالطعوم فان الانسان يستطيع أن يفرق بينها ويطلع على حالة الهواء الذي يستنشقه ، ويعرف أجزاء الروائح الصغيرة

الموجودة في الأشياء . فالألة الشم عند الانسان آلة تحليل (راجع كتابنا في علم النفس ص ٣١٦ من الطبعة الثانية) .

والشمّي (Olfactif) هو المنسوب إلى الشم ، تقول العصب الشمي أو عصب الشم (Nerf olfactif) والاحساسات الشمية أو احساسات الشم (Sensations olfactives) .

الشمول

في الفرنسية Extension

في الانكليزية Extension , Denotation

extent , application

في اللاتينية Extensio

الشمول (أو المصدق) عند المناطقة هو دلالة اللفظ على الأفراد الذين يطلق عليهم على عكس التضمن أو المفهوم (Compréhension) الذي يدل على مجموع الصفات المشتركة بين الأفراد .

والشمول والتضمن متناسبان تناسباً عكسياً ، كلما ازداد الشمول قل التضمن والعكس بالعكس .

وفرقوا بين الشمول والاشتمال فقالوا الشمول هو في تناول الكلّي لجزئياته والاشتمال في تناول الكل لأجزائه . ومعنى تناول الشمولي أن يتعلق الحكم بكل واحد مجتمعاً مع غيره أو منفرداً (كلياً أي البقاء) .

وفرقوا أيضاً بين شمول اللفظ وشمول القضية وشمول العلاقة . فقالوا إن شمول اللفظ هو دلالاته على الأفراد ، وشمول القضية هو مجموع الأحوال التي تصدق عليها ، وشمول العلاقة هو مجموع القيم التي تحققها .

وتنقسم الألفاظ بحسب الشمول إلى ألفاظ كلية وألفاظ مفردة وألفاظ جمعية .
فالألفاظ الكلية تطلق على أفراد كثيرين غير محدودي العدد كلفظ الإنسان
أو الطير .

والألفاظ المفردة هي التي تدل على فرد واحد بعينه كاسم سقراط أو
ابن سينا والألفاظ الجمعية هي التي تطلق على مجموع محدود من الأفراد كلفظ
المجمع العلمي أو مجلس الوزراء .

واستغراق المعنى في اللفظ قد يكون كلياً أو جزئياً ، فاستغراقه في قولنا :
(كل إنسان) هو استغراق كلي أما استغراقه في قولنا بعض الطير فهو استغراق
جزئي . ولاستغراق الحد في القضية عدة قوانين وهي :

- ١ - ان القضية الكلية موجبة كانت أو سالبة تستغرق موضوعها .
 - ٢ - ان القضية الجزئية موجبة كانت أو سالبة لا تستغرق موضوعها .
 - ٣ - ان استغراق المحمول في القضية الموجبة استغراق جزئي .
 - ٤ - ان استغراق المحمول في القضية السالبة استغراق كلي .
- ولهذه القوانين نتائج مختلفة أشرنا إليها في كتاب المنطق (ص ٢٨ - ٢٩)
فليرجع إليها .

الشهادة

Témoignage في الفرنسية

Testimony في الانكليزية

Testimonium في اللاتينية

الشهادة هي اخبار المرء بما رأى أو اقراره بما علم عن يقين . وتطلق أيضاً
على مجموع ما يدركه الحس كقولنا شهادة الحواس .

وقد يطلق لفظ الشهادة على فعل الشاهد فتقول شهد على كذا شهادة أي أخبر به خبراً قاطعاً ، وشهد الحادث عاينه ، وشهد لفلان على فلان بكذا أدنى ما عنده من الشهادة .

وقد يطلق هذا اللفظ أيضاً على الخبر نفسه صحيحاً كان أو كاذباً .

ويشترط في تمحيص الأخبار معرفة ما يتطرق إليها من الكذب والتوهم والتليس والتصنع ، « فان الأخبار إذا اعتمد فيها على مجرد النقل ولم تحكم أصول العادة وقواعد السياسة وطبيعة العمران والأحوال في الاجتماع الانساني ولا قيس الغائب منها بالشاهد ، والحاضر بالنائب فربما لم يؤمن فيها من العثور ومزلة القدم (ابن خلدون ، المقدمة) . وتسمى قواعد تمحيص الأخبار بنقد الشهادات (Critique des témoignages) .

والشهادة هي الدليل الذي يستشهد به في إثبات الأمر ، والشهادة البيّنة في القضاء هي أقوال الشهود أمام الجهة القضائية .

والشاهد (Témoin) هو الذي يؤدي الشهادة ، ويطلق أيضاً على الدليل نفسه .

والشاهد عند أهل العربية هو الجزئي الذي تثبت به القاعدة ، وهو أخص من المثال .

والشهادة عالم الأكوان الظاهرة ، وهو مقابل لعالم الغيب ، « وستردون إلى عالم الغيب والشهادة » (القرآن الكريم) .

وشواهد الحق حقائق الأكوان ، وشواهد الأشياء هي اختلاف الأكوان باختلاف الأحوال والأوصاف والأفعال .

الشهوة

Appétit	في الفرنسية
Appetite	في الانكليزية
Appetitus	في اللاتينية

الشهوة هي الرغبة الشديدة ، أو القوة النفسانية الراغبة في الأمور الملائمة .
والشهوة أيضاً ما يشتهي من اللذات المادية وجمعها شهوات .

قال ابن سينا : « قد يكون الحيوان غير مشتهٍ الغذاء البتة كارهأ له ...
فإذا زال العائق عاد إلى واجبه في طبعه فاشتد جوعه وشهوته للغذاء حتى
لا يصبر عنه » (النجاة ، ص ٤٨٠) .

ومعنى ذلك أن الشهوة لا تطلق إلا على الرغبة في إرضاء الحاجات المادية
كالجوع والحركة الخ . أما الرغبة في الأمور النفسانية الملائمة فتسمى شوقاً
كشوق العاشق إلى معشوقه أو شوق الغترب إلى وطنه .

والشوق عند أهل السلوك هيجان القلب عند ذكر المحبوب . والفرق
بين الشوق والاشتياق ان الأول يسكن باللقاء والثاني لا يزول به بل يزيد
ويتضاعف ، والشهوة في الأصل مرادفة للاشتهاء (Appétition) وهو عند
(ليينيز) حركة الذرات الروحية (Monades) طلباً للانتقال من إدراك
إلى آخر ، وإذا فرقت بينها قلت ان نسبة الشهوة إلى الاشتهاء كنسبة الشوق
إلى الاشتياق .

الشيء

Chose	في الفرنسية
Thing	في الانكليزية
Res	في اللاتينية

الشيء اسم لما يصح أن يعلم أو يحكم عليه ، وهو مرادف للوجود خارجياً كان أو ذهنياً ، والدليل على ذلك أن أهل اللغة يطلقون لفظ الشيء على الموجود ، فإذا قلت لهم الموجود شيء تلقوه بالقبول . والدليل على ذلك أيضاً أن الفلاسفة لا يفرقون بين الشيء والموجود . قال ابن سينا : « فالشيء لا يفارق لزوم معنى الموجود إياه البتة ، بل معنى الموجود يلزمه دائماً ، لأنه يكون إما موجوداً في الأعيان أو موجوداً في الوهم والعقل ، فإن لم يكن كذلك لم يكن شيئاً » (الشفاء ٢ ، ٢٩٥) ، ومعنى ذلك أن الشيء قد يكون قديماً أو حادثاً ، جوهرراً أو عرضاً ، خارجياً أو ذهنياً ، معلوماً أو مجهولاً ، كلياً أو جزئياً .

والشيء عند الفلاسفة المحدثين معنيان :

الأول واقعي محدود ، وهو يدل على الثابت في الأعيان أو الأذهان من جهة ما هو جزء من كل ، وفرق بعضهم بينه وبين الموضوع فقال ان الشيء لا يطلق إلا على الموجود الثابت في الأعيان على حين ان الموضوع يطلق على كل ما يمكن إدراكه بالعقل كالجواهر وأعراضها وعلاقتها بعضها ببعض .

والثاني فلسفي مجرد ، وهو ما يطلق عليه (كانت) اسم الشيء بذاته (Chose en soi) أي الشيء المطلق المستقل عن الظواهر الطبيعية وعن صورها الموجودة بالفعل .

والشيء في الفلسفة الظواهرية (Phénoménisme) يساوق الفكر ويساويه لأن مفهوم الشيئية يوجب تصور أمرين أحدهما الشيء بذاته والآخر ظواهره .
والشيء في علم الحقوق مضاد للشخص لأن الشخص يستطيع أن يكون مالكاً على حين أن الشيء لا يكون إلا مملوكاً . ومن شرط الأخلاق أن تمد الانسان شخصاً مساوياً لك في الحق والحرية والكرامة لا أن تمده شيئاً تملكه .
والشيئية هو المنسوب إلى الشيء . والشيئية (Choséite) غير الوجود في الأعيان . مثال ذلك قول ابن سينا : « فان المعنى له وجود في الأعيان ووجود في النفس وأمر مشترك ، فذلك المشترك هو الشيئية » (النجاة ٣٤٥)
تقول شيئاً الأمر (Chosifier) أي قلب معناه المتصور في الذهن إلى شيء خارجي . ويسمى مذهب الفلاسفة الذين يشيئون المعاني بمذهب التشيء أو الشيئية (Chosisme) والتشييء أيضاً (Chosification) ارجاع الكائن العاقل إلى مستوى الاشياء والموضوعات .

الشيئية

Secte في الفرنسية

Sect في الانكليزية

Secta في اللاتينية

الشيعة الفرقة والجماعة ، وتطلق على الأتباع والأنصار ، يقال هم شيعة فلان وشيعة كذا من الآراء .

والشيعة أيضاً معنى خاص ، وهو اجتماع فريق من الناس على مذهب جديد يتعصبون له بقوة ويخرجون به على الفرق والمذاهب الأخرى . وإذا كان المذهب الجديد مخالفاً للإجماع سمي بدعة . والفرق بين البدعة والشيعة ان البدعة

تطلق على المذهب على حين ان الشيعة تطلق على الأنصار والأتباع . والشيعة أيضاً فرقة من كبار الفرق الإسلامية ، وهم الذين اجتمعوا على حب الإمام علي بن أبي طالب ، وقالوا انه الإمام بمد الرسول بالنص الجلي أو الخفي واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج عنه وعن أولاده ، وإن خرجت فبظلم أو تقيّة منه ومن أولاده . وهم فرق كثيرة متفاوتة ترجع أصولها إلى ثلاث فرق كبرى وهي الإمامية ، والغلاة ، والزيدية .

والتشيع في الشيء استهلاك الهوى فيه ، ويطلق أيضاً على انتحال مذهب الشيعة ، أو على الأخذ بالمذهب الشيوعي .
والتشيع (Sectateur) صاحب المذهب الجديد أو أحد أصحابه وأنصاره .

الشيوعية

في الفرنسية Communisme

في الانكليزية Communism

الشيوعية نظام سياسي واقتصادي يقوم على إشاعة الملكية وتحقيق العدل الاجتماعي . ولها معنى مطلق وهو المعنى الذي ذهب اليه (افلاطون) في قوله بشيوعية كل شيء كشيوعية الأطفال والنساء والأموال (كتاب الجمهورية الكتاب الخامس) ، فهي عنده مشتركة بين الجميع من غير قسمة . ولها أيضاً معنى خاص وهو التنظيم الاجتماعي والاقتصادي المبني على الملكية المشتركة من جهة وعلى تدخل الدولة في حياة الأفراد من جهة ثانية .

أما الشيوعية (المركسية) فهي المذهب الذي يلغي الميراث والملكية العقارية الفردية ، « ويؤم » وسائل النقل ووسائل الإنتاج ويزيل الطبقات الاجتماعية ويوفر لأفراد الشعب جميع الخدمات ، ويجعل كل شيء في المجتمع ملكاً للعامل الكادحين وهذه الشيوعية مختلفة عن الاشتراكية المقصورة على بسط سلطان الدولة لأن توسيع اختصاصات الدولة ليس سوى مرحلة أولى في

طريق التحويل الاشتراكي ، ومتى أصبح العمال قادرين على ادارة معاملهم بأنفسهم لم يبق حاجة إلى تدخل الدولة . والمبدأ الشيوعي لا ينحصر في القول ان لكل انسان ما يستحقه بحسب عمله ، بل يشمل القول بوجود عمل كل فرد على قدر طاقته وأخذه على قدر حاجته .
والشيوعي هو المنسوب إلى الشيوعية .

حرف الصاد

الصادر

في الفرنسية Efférent

في الانكليزية Efferent

يطلق هذا اللفظ على الألياف العصبية المتجهة من المركز إلى المحيط ، أو على الأفعال العصبية التابعة لهذه الألياف ، أو على الظواهر النفسية المرتبطة بها . وضده الوارد (afferent) .

من العلماء من يقول إن الظواهر النفسية ناشئة عن مؤثرات عصبية واردة من المحيط إلى المركز ، ومنهم من يقول إنها ناشئة عن حركات عصبية صادرة عن المركز إلى محيط البدن ، ومنهم من يقول إنها مرتبطة بحركات صادرة وواردة معاً . ولأقوال هؤلاء العلماء وجوه كثيرة ومعان مختلفة قد ينبغي للناظر فيها أن يقول مع الفيلسوف (اعجز) انه لا حاجة في علم النفس إلى التفريق بين الصادر والوارد .
م (٤)

الصَّانِع

Démiurge في الفرنسية

Demiurge في الانكليزية

أصل هذا اللفظ في اليونانية (Démiourgos) وهو مركب من (ديميوس) (Démios) الجمهور وارغون (Ergon) العمل ، ومعناه العامل في سبيل الجمهور أو الصانع الذي يمارس مهنة يدوية .

وقد أطلق (أفلاطون) هذا اللفظ في كتاب طيماوس (Timée) على صانع العالم أي على الله وفرق بين الصانع الأعلى أو الإله الذي خلق نفس العالم والثواني التي خلقها بنفسه وفوض إليها خلق الموجودات الفانية . قال أفلاطون في كتاب النواميس : « إن أشياء لا ينبغي للانسان أن يجعلها منها أن له صانعا وان صانعه يعلم أعماله » .

أما أفلوطين (Plotin) فانه يطلق هذا اللفظ على النفس الكلية أي على نفس العالم ، وأما الفلاسفة العرفانيون (Gnostiques) فانهم يفرقون بين الإله الأعلى والصانع وينسبون إلى الثاني خلق العالم وتنظيمه ، ويمدون عمله هذا خطيئة .

الصَّبْر

Patience في الفرنسية

Patience في الانكليزية

الصبر التجلّد وحسن الاحتمال وترك الشكوى وضبط النفس وكظم الغيظ والشجاعة وسمة الصدر وانتظار الفرج من الله .

وقيل الصبر ضربان أحدهما بدني كالصبر على الضرب الشديد والألم العظيم والآخر نفساني وهو منع النفس من مقتضيات الشهوات .
والصبر ضد الملح والجزع والجبن والضجر وضيق النفس والحرص والشرة ، لذلك جعله المتصوفون من خواص الإنسان الكامل وقالوا إنه أعظم من الحب والأمل والرجاء .

ولفظ (Patience) في الفرنسية مشتق من اللفظ اللاتيني (Patiens) ومعناه الاحتمال ، ويطلق لفظ (Patient) على الذي يحتمل الفعل أي على المنفعل على حين أن لفظ (Agent) يطلق على الفاعل . ومنه العقل الفاعل (Intellect agent) والعقل المنفعل (Intellect passif) .

الصداقة

Amitié	في الفرنسية
Friendship	في الانكليزية
Amicitia	في اللاتينية

الصداقة علاقة عطف ومودة بين الأشخاص . والفرق بينها وبين العشق أن الصداقة متبادلة على حين أن العشق لا يشترط فيه التبادل دائماً .
ومع أن العشق الإنساني لا يكون بالجملة إلا بين الرجل والمرأة فإن الصداقة قد توجد بين أفراد الجنس الواحد أو بين أفراد الجنسين . أضف إلى ذلك أن الصداقة أصفى من العشق وأقل إثارة منه ، وإن العاشق يمار على معشوقه ويكره شركة الغير فيه على حين أن الصديق لا يمنع صديقه من أن يكون له أصدقاء . قال ابن المقفع : « إن من علامة الصديق أن يكون تصديق صديقه صديقاً ، وإن من علامة الأصدقاء أن يتعاونوا ويتواصلوا وأن يؤدي كل منهم إلى أخيه حقه في الطاعة والنصيحة (راجع باب

الحمامة المطوقة من كتاب كلية ودمنة) . فالصداقة إذن فضيلة ولها عند (أرسطو) ثلاث درجات وهي :

١ — الصداقة القائمة على اللذة .

٢ — الصداقة القائمة على المنفعة .

٣ — الصداقة القائمة على الخير .

وهذه الصداقة الأخيرة هي الصداقة الكاملة .

(راجع كتاب الصداقة لشيرون ، ورسالة في الصديق والصداقة لأبي حيان التوحيدي) .

الصِّدْق

Véracité في الفرنسية

Truthfulness في الانكليزية

Veracity

Veracitas في اللاتينية

الصدق ضد الكذب ، وهو مطابقة الكلام للواقع بحسب اعتقاد المتكلم ، ومعنى ذلك ان لصدق الخبر شرطين أحدهما مطابقته للواقع والآخر مطابقته لاعتقاد المتكلم . فاذا كان الكلام مطابقاً للواقع ولم يكن مطابقاً لاعتقاد المتكلم ، أو كان مطابقاً لاعتقاد المتكلم ولم يكن مطابقاً للواقع لم يكن تام الصدق . فالصدق التام اذن هو المطابقة للواقع والاعتقاد معاً ، فإن انعدم واحد من هذين الشرطين لم يكن الصدق تاماً .

والصدق في القول بجانب الكذب ، والصدق في الفعل إتيانه وترك الانصراف عنه قبل اتمامه . والصدق في النية العزم والنيات حتى بلوغ الفعل .

والصادق النبي ، نعت بالصدق المدح لا للتخصيص ، لأن النبي لا يكون إلا صادقاً . قال ابن سينا : « وقد يقال أيضاً حق لما يكون الاعتقاد بوجوده صادقاً » وإذا وصف الله بالصدق كما في فلسفة ديكارت دلٌّ على أنه تعالى لا يضلُّ عباده ، وأنه هو الضامن لمطابقة تصوراتنا للأشياء الخارجية .

الصُّدُور

Procession	في الفرنسية
Procession	في الانكليزية
Processio	في اللاتينية

صدر الأمر صدوراً وقع وتقرر ، وصدر الشيء عن غيره نشأ .
ويطلق الصدور في الفلسفة الأفلاطونية الحديثة على فيض الموجودات عن الواحد أو الخير ، لأن الواحد عندهم يحدث العقل ، ثم يحدث النفس والعالم والموجودات الفردية على سبيل التتابع مرتبة بعضها فوق بعض . وفي كتاب النجاة لابن سينا فصل في صدور الأشياء عن المدبر الأول (ص ٤١١) وفيه أيضاً إشارة إلى انه تعالى « ليس في ذاته مانع أو كاره لصدور الكل عنه » (ص ٤٤٩) . فالصدور اذن هو الفيض (Emanation) وهو ضد الرجوع (Conversion) أي رجوع الموجودات إلى المبدأ الذي صدرت عنه .

جميل صليبا



كتاب الكون والفساد

لابن باجة الأندلسي

- ٢ -

ولذلك إذا كان جسم بالقوة شيئاً ما - كأنك قلت « أبيض » ، وكان
البياض من شأنه أن يوجد في موضوعه بوجود شيء من غير نوع البياض ،
لم يكن البياض قوة فاعلة ، ولم يوجد الجوهر بالبياض فاعلاً ولا الجسم
تعليم (١) على البياض منفعلاً ، فأما هل تكون الحركة في البياض انفعالاً
ففيه موضع قول .

فانا ان تتبعنا نسق القول ظهر انه لا يكون التغير في البياض انفعالاً ،
لا ولا التحريك فيه فعلاً ، والأمر كذلك في وجوده . فأما هل هو تغير
أم لا ، ففيه موضع فحص ، وتلخيصه فيما بعد الطبيعة ، حيث يبحث عن
الموجود وأنواع الموجود بالاطلاق ، وأما هل قد لا يكون انفعالاً بهذا العدم
التابع لهذا الوجود المحدود فقط ، ففيه موضع شك .

فقد يسأل سائل عن الصلابة واللين هل هما قوتان محركتان ؟ أم لا ؟
وليس كذلك - وقد صرح بذلك أرسطو عندما قال : ان الصلب ليس يحدث
عن صلب ، بل انما يحدث عن شيء بالسكال ، فالصلب إذن يجب على
ما نسقه القول أن لا يكون تغيراً - وكذلك التلين .

فقول : انا لم نشترط في وجود الانفعال إلا الحركة في الكيف ، ولم
نأخذ في حده القوة الحركة - فقد يسأل سائل عن البياض أهو كيف ؟

(١) المخطوطة : باليق .

- ٤٢٦ -

أم لا ؟ فان كان كيفاً فلم لم يكن ذلك انفعالا ، فلذلك يحتاج في تحديد الانفعال إلى زيادة معنى يتفضل به عن التغير في اللون وسواه — وهذا ينبغي ضرورة أن يكون مما به قوام الانفعال ، فانه ان لم يكن لم يكن القول حداً على الاطلاق بل حداً متأخراً — وكان كل قياس يوجد فيه (الورقة الـ ٨٣ ظ) .

ليس برهاناً على الاطلاق بالذات بل دليلاً أو بالعرض .

فقول : ان الكيف ليس مما يقال على ما يقال عليه بتواطؤ ، بل إنما يقال باشتراك . ولذلك لم يقسمه أرسطو بفصول ، كما فعل في مقولة الجوهر والكم حين وقف على أجناسه الأربعة .

فينبغي أن نلخص هنا في الانفعال أي المعاني المدلول عليه بالكيف — فان الكيف أخذ هنالك بالاطلاق ، ومن هناك أي الحال ، متى أطلق القول ، ولسنا نجد في القول موضع زيادة .

فقول في ان الانفعال هو التغير في الكيفيات التي يقال لها قوة طبيعية ولا قوة طبيعية فيكون إذاً الانفعال في الجنس الثاني والثالث من أجناس الكيف ، ولا يكون في الأول ولا في الرابع ، وقد نلخص هذا يابن من هذا القول في السابعة من السماع (١) ، فقد وقفنا هذا القول على ما يخص الانفعال بأجزاء حده المتقدمة على ما شان أمثال هذه أن يقال فيها ذلك .

والكيفيات التي أسباب وجودها الأول في موضوعاتها من نوعها هي القوة المحركة ، واللواحق التي أسباب وجودها الأول — وأعني بقولي « أول » القريبة من غير نوعها هي كيفيات ، وایس لهذا العدم اسم ، فانها ليست قوى أصلاً ، فالفعل باطلاق هو وجود القوة المحركة محركة — وذلك إنما هو بوجود المتحرك متحركاً ، وذلك يلتم إذا نحن أنزلنا القوة المتحركة موجودة .

(١) قارن أرسطو : Arist. Phys. VII. I. 242 b 24

ولنقول (١) : الحركة آ والقوة المتحركة في ب فيوجد آ و ب ، يلزم أن توجد الحركة إن كانا على ما وضعنا ، فليكن هناك عائق ، فهو إما في آ أو في ب ، فإن كان العائق في آ فقوة آ هي بالقوة موجودة ، لأن الوجود لا يوجد بالقوة شيئاً مّا (٢) ما دام موجوداً ، فلذلك يكون عائق من حيث هي في جسم ، فلذلك يحتاج إلى زوال العائق فتكون القوة على حالها وإن كان العائق حالاً بينها كالبعد أو كحائل ، فهذا للقوة من حيث هي في جسم ، وإن لم يكن العائق في المحرك كان في المتحرك ، والقول فيه مثل القول في المحرك — فلذلك متى كانت قوة غير هيولانية لم يكن لها عائق أصلاً — فزوال العائق حركة ، فتكون القوة متحركة بالعرض فهي هيولانية بالعرض ، وليس كذلك أنزلناها ، فلذلك يحرك دائماً ، فإن كان العائق في المتحرك كانت هذه القوة تفعل حيناً وتكف حيناً ، فإن وجود العائق هو بعد المتحرك عن المحرك في الوجود ، إذ ليس ها هنا بعد في المكان ، وارتفاع العائق هو قرب ، فيكون هذا المحرك متحركاً بالعرض .

وأنزلناه غير متحرك بالعرض ، فلذلك المحرك الأول لا يتحرك ولا بطريق العرض تحريكاً غير متناه — والجسم المتحرك عنه أزلي — فإنا إن لم ننزله أزلياً كان المحرك الأول متحركاً بالعرض وليس كذلك المحرك الأول — ولذلك العقل ليس محركاً أولاً ، ولا تحريكه متصل — وكذلك النفوس الحيوانية — ليس يتحرك دائماً في جهتين تلحقها بها الحركة بالعرض — أما الواحدة فمن قبل المتحرك وقربه وبعده — والأخرى من جهة أنها ليست أزلية ، فإنها وإن كانت غير (الورقة الـ ٨٤ و) متغيرة فهي صورة لتغير ، فيلحقها التغير على النحو الذي يقال في المضاف — وفي كل ما يقال أنه تغير لوجوده

(١) حاشية ابن الإمام : هذا القول ليس بلائق بكتاب الكون والفساد ، وإنما هو

فحص يخص القوى .

(٢) المخطوطة : شيء ما .

بعد عدم ، ولذلك لا يحرك هذه أبداً بنحو واحد ، ولذلك ما وجد يحرك أبداً بنحو واحد فهو أزلي" — فإن وجد في الحيوان شيء على هذه الصفة فهو أزلي" ، ولا يمكن في شيء من الحيوان غير الانسان ومن أجزاء صورة الإنسان في النفس الناطقة ، ومن تلك ففي القوى النظرية — فان قوة الذكر والفكر والظن — وهذه كلها تخص الإنسان — ليس (١) واحد منها يحرك على نحو واحد — وذلك يبين من قبل حدودها وما به وجودها ، لا من قبل التحرك — فان الحركة قد تختلف في النوع من جهتين ، من جهة التحرك ، كما يقال ان البارد يسخن ، وذلك إذا عكس ومن قبل الشيء نفسه ، كما يقال في الظن ، فانه بذاته من شأنه أن يقضى قضاء صادقاً وغير صادق لا من قبل التحرك .

فأما ما يختلف فالسبب فيه المتحرك والقضاء (٢) بالصواب ، فان سبب اختلاف النفس فيه المتحرك لا المقدمات ، فان المقدمات الصادقة لا تنتج إلا موجوداً ضرورة ، والمقدمات المظنونة فقد تنتج موجوداً وغير موجود ، فهذه المقدمات إذا تحرك على نوع واحد لكن قد تحرك على جهة العرض حركة مختلفة ، لكن هنا المحرك والمتحرك غير متميزين — فانه قد يقع الشك ، فانا نجد الانسان يتحرك إلى النتيجة إذا كانت حركة ذاتية ، وهو أن يتحرك إلى المطلوب بالقصد إليه لا بالاتفاق ، فانه انما يتحرك بأن يكون قد يصوره نوعاً من التصور ، فيكون بهذا التصور له بالقوة ذلك العلم ، وهذه القوة غير القوة التي تكون له بالطبيعة ، وبهذه القوة يتوطأ الأمر لأن يوجد ويتحرك بالمقدمات ، فبأي شيء هو متحرك ؟ هل بالتصور ؟ أو بالمقدمات ؟ ولا تقدر أن تقول إن التصور لا يحركه ، فانه انما يتحرك بالشوق ، والشوق

(١) المخطوطة : وليس .

(٢) المخطوطة : فالقضاء .

هو أبداً من المضاف ، فالتشويق هو المحرك ، والتشويق هو هذا التصور ، لكن هذا التصور موجود بالفعل نحواً ما بأن كان .
 فما الذي يشترك منه فهو إذاً موجود من جهة ولا موجود من جهة ، فالجهة التي هو بها موجود هو بها محرك . والجهة التي هو بها غير موجود هو بها متحرك ، فما هاتان الجهتان ؟ فالجهة المحركة ضرورة هي التصور الجمل الذي يشوق إلى كماله ، وإنما يحدث التشوق إلى الكمال من حيث هي ناقصة ، فانه لو لم يشعر بنقصانها لم تحرك المتحرك ولا يشوق ، فإذا كل تصور ناقص فيقترب به ان لم يمه عايق يشوق إلى كماله ، فهذا التشوق يتحرك ، ويكون ذلك التصور من حيث هو بهذه الصفة محركاً لكن التصور فرضناه ناقصاً ، فانه لو لم يكن ناقصاً لم يكن له كمال يتشوقه ، والناقص هو كالمهيولي التام ، فهو بالقوة ، فهو اذن (١) ، متحرك محرك ، فله جهتان جهة صار بها محركاً وجهة صار بها متحركاً — والجهة التي صار بها متحركاً هو التصور نفسه من حيث هو ناقص ، وهو المفروض .

فالتشويق اذن (١) خارج عن ذاته إلا انه مقترن به اقترانا طبيعياً لا يفارقه ، وهو على المحرك الطبيعي — لكن هذا التشويق انما هو للانسان من حيث هو عاشق للكمال — فبشوق الكمال يقترن بتصور تصور ، فإن كان كذلك كان المحرك خارجاً عن المتحرك — (الورقة ال ٨٤ ظ) وقد بان أنه فيه ، فذلك ، إذا تعمقنا الأمر وجب أن يكون هذا التشويق انما يوجد لما له هذا التصور ، ففي طبيعة هذا التصور اذن أن يلحق موضوعه هذا التشوق من حيث هو فيه كما يلحق الابرأ للطب — فاذن قوام التصور بموضوع ، فانه لو لم يكن في موضوع لما كان بالقوة ، فهذا شيء لازم ضرورة كما تراه ، لكن من حيث هو في موضوعه يلحق موضوعه التشوق ، وينسب التشوق إلى التصور كما

(١) المخطوطة (في الموضعين) : إذا .

ينسب الابرء إلى الطب — لأنه لا يحمل عليه إذا جرء عن موضوعه ، فاذن الموضوع كان بحال ثم صار بالكال وهو التشوق — فالكال إذا قد كان وجد للموضوع بوجه ما ، فان شرط المتحرك ضرورة أن يكون على وجهين — هذا أحدها والآخر لائق بما يتحرك من ذاته حركة طبيعية ، وهو قوة في جسم أعني ينقسم بانقسام الجسم والنفس ، فليس كذلك فضلاً عن التصور . فالكال يلزم ضرورة أن يكون قد تصور بوجه ما ، وما هو ذاك الكال فلم يتصور ، فقد تصور اذن بالجنس ، وهو انا نطلب أن يكون من كل تصور على حال ما ، ولنفضل هنا التصديق من التصور — فان الغاية في التصديق هي اليقين ، ولسنا نجد في التصور غاية — لكننا نطلب من كل موجود أن يكون قد تصورناه بجميع ما به وجوده على ما هو في نفسه ولذلك للوجود عندنا شروط نسبوها وهي الموضوعة في كتاب أنالوطيقا الثانية (١) وهذا أيضاً ينمكس على نفسه فيتين آخرا انا نطلب أن تتصوره بأقصى ما به وجوده ، فأقصى أسباب وجود التصور هو المطلوب .

فإن يك إذا تبين لنا في آ أن أقصى وجوده ب حدث لنا تصور ب فهل هو ناقص أم تام — فان كان ناقصاً كان سبيله سبيل آ ، وان كان تاماً وتماه ج فبح كان المطلوب والأمر (٢) إلى غير نهاية ، فان كان إلى غير نهاية لم يكن هناك تمام أصلاً ، وكان هذا التشوق أمراً باطلاً ، إذ ليس له غاية ينتهي إليها — والاتمام والطبيعة يأبي ذلك .

فسيكون هنالك أمر هو آخر الأمور ووجوده بنفسه ، فان كان واحداً في كل التصورات فذلك كان المقصود أولاً غير أنه انتهى بكل تصور من

(١) راجع أرسطو : Arist . An . Post . II . 5 . 91 b 12

(٢) المخطوطة : والامر الامر الى الخ .

القرب منه إلى مقدار ما في طبيعة ذلك التصور ، فيكون الطلب عند ذلك أشبه شيء بالشيء في الطريق في طلب شيء منتقل — كأنك قلت : انا (١) نطلب انساناً ذهب لنا جمال فسلك مثلاً إلى تلقاء خراسان ، فانا نتوجه أولاً إلى ذلك المقصد ، ونتحرك إلى مصر فنسأل عنه ، فنجده قد تحرك إلى الشام فتتحرك إلى الشام فنجده قد تحرك إلى العراق ، فتتحرك إلى العراق ، وكذلك ، حتى نوافيه بخراسان — لكن الفرق بين الوجود وبين المثال أن هذا ثابت ، وذلك متحرك ، ولنتبع المثال ولنتحرك . كأنك قلت : من مصر ، فمصر تكون أبداً غير متشوقة ، ولكنها محدثة شوقاً وأما سائر المواضع فتكون تارة متشوقة وتارة يقترب بها شوق إلى سواها ، وتكون خراسان متشوقة لا يقترب بها شوق أصلاً لا إليها ولا لغيرها — ولأن وجودها كان عن شوق ، فادراكها للذيد ، ولأنه ليس معها شوق أصلاً فذلك هو للذيد لئلا يشوبها ألم لا بالذات ولا بالعرض .

والراتب (الورقة الـ ٨٥ و) الوسطى في كلها لذة وألم ومع المرتبة الأولى ألم فقط ، وهي الهيولى ، فلذلك تلك هي اللذة الدائمة ، والهيولى الألم الدائم ، فذلك الأمر هو المتشوق وهو المحرك الأول ، وهو الغاية ، فهو فاعل وغاية .
وتأليف المقدمات نظير الحركة (٢) والتصوير نظير الهيولى ، وتأليف المقدمات نظير الحركة ، ووجود ذلك نظير الكمال ، فاذا كنا بالطبع ، ذلك كمال موجود بوجه ما ، وذلك لا يوجد إلا من ناحية ما لنا التصور ، ففي التصورات بالطبع ذلك التصور وهو المقصود في كل واحد منها ، وبكل واحد كما يقول في تصور تصور إذا كان بالفعل وكان مثلاً نظيراً للأوساط في الحرارة ، فيكون لكل وسط فعل ما ، فهل ذلك مفارق أم لا — أما أولاً

(١) المخطوطة : اما بطلب .
(٢) المخطوطة : الحركات .

فانه شيء دائم ، وهو واحد بالمدد للكل ، فان هذه أمور معترف بها في صناعة المنطق ، ومما تُبَيِّنُ أولاً من المعارف التي عندنا .

وهذا القول قد وقفنا على أنها بالقوة ، وما هو بالقوة فهو هيولاني ، فاذن العقول بالفعل هيولانية فهي غير مفارقة ، والقول الصادق في هذا قريب المأخذ ، وذلك أن هذه الأوساط هي أولاً صور في مواد ، ثم احساسات ، ثم تخيلات وأوهام ، ثم تصير تصورات ، وهي أبدأً في طريق الكمال ، ولذلك إذا صارت في هذه الرتبة أشبهت الأزلية وأشبهت الكائنة الفاسدة ، ولكنها إلى الأزلية أقرب ، ومن الهيولانية أبعد ، لكن لم يحصل بعدُ صوراً بالفعل ، لكن مقترنة بقوة هيولانية ، وذلك بحسب بعدها وقربها .

فلذلك إذا فصلت بأقصى ما به تجوهرت ، وحصل ذلك الكمال المحرك ، فعند ذلك تكون قد تخلصت جملة ، وتخلص هذا العقل (١) الذي له هذا التصور ، وحصل أمراً غير هيولاني البتة ولا متحرك أصلاً .

وحصل عندنا عقل استفدناه وهو في وجوده عقل ، لا انه صار عقلاً عندنا ، فانه انما يصير عقلاً عندنا إذا صار تصوراً كاملاً ، وعند ذلك يحصل لنا التشوق .

والتصورات الأولى جملة هي المقترن بها تشوق ، لا أنها متشوقة وهي المقولات وما تحتها ، وبها يحصل لنا الأشواق التي تنسب إلينا كما ينسب الأبراء إلى الطب ولولاها لما تشوقنا أصلاً إلى هذا الكمال - وتلك هي لنا بالطبع ، وبها الإنسان إنسان على مجرى الطبع - ومن ليس له هذه فليس له فكر ولا شيء من القوى الإنسانية ، و (ما) يعطي هذه هو العقل ، فالعقل الفاعل إذا نسبة ذاتية إلى هذا العقل الهيولاني - وهذه النسبة نفحص عنها

(١) المخطوطة : الفعل .

في كتاب النفس (١) فكيف تتلف إذن مثل هذه العقول المتوسطة ؟
 وأما ذلك فليس يتلف جملة ، فعلى تحصيل تلك الرتبة فليكن الحرص أجمعه —
 فما أعظم جدوى هذا العلم وقفنا عليه فحصننا عن القوى المحركة والمتحركة !
 فأما كيف لا يقترن التشوق بصور الموجودات إلا إذا صارت تصورات
 فذلك يتبين من هنا — لأنها إذا كانت صوراً في مواد لا يقترن بها ذلك ،
 لكن يقترن بها أشواق إلى كمالها الهولاني ، وهو الذي يفعل ذلك الموجود
 فعله به لا إلى هذا النحو من الكمال ، ولكنه على ذلك مشابه له .
 وأما إذا صارت احساسات فانها تقترن بها أشواق جيبانية . أما هرب ،
 أو طلب وغاية ذلك التشويق (الورقة الـ ٨٥ ظ) سلامة ذلك الجسم الحساس ،
 والأشواق هي الشهوات .

وأما إذا صارت خيالات ، فالأشواق التي يقترن بها هي من تلك الأشواق
 الحساسة ، الا انها أشد تحصيلاً وانتظاماً — والحركة عنها أحسن اثتلافاً وأخلق
 بأن تكون نافمة وضارة — لكون (٢) الأشواق المقترنة من جنس تلك
 الأشواق الحساسة .

فإذا صارت تصورات اقترن بها نحوآن من الأشواق : اما من جهة أن
 توجد عن ارادة انسان فتقترن بها أشواق من جنس أشواق الحساس والخيالي
 — الا أن حركات هذه هي المنتظمة وهي التي أعطيت أقصى مراتب الانتظام —
 وغايتها على نحو ما مجانسة لغايات الصور الهولانية وكأنها مؤتلفة من أجناس
 الأشواق كلها .

(١) قارن تدير المتوحد لابن باجة ، نشر اسين بلاسيوز (Asin Palacios) ، ص ٧٢ ،
 وأما التي توجد عن العقل الفاعل فكلاها صادقة بالذات لا بالعرض ، وكذلك ما يوجد
 عن الفكر الصادق وهذه الصور ليست صور الأجسام بعينها فتكون خاصة ولا هي
 أيضاً مجردة عن الهولي فتكون معقولات عامة ، وليس توجد لها النسبة الخاصة
 ولا توجد لها حالات المعقولات العامة ، بل توجد بين الصور الخاصة والمعقولات ،
 (٢) المخطوطة : لكن .

ومن حيث توجد تصورات أمور موجودة في فرع منها ، فمعد ذلك
يقترن بها هذا التشوق النظري ؛ وذلك بين نفسه ، وضروري اللزوم ،
والمعرفة عن هذا التصفح يقين وأولي لا شك فيها ولا مرية .
ولننظر الآن على حسب ترتيبنا هذا في الكون المطلق ، وعند ذلك ننظر
في الكون البسيط وهو الأول — وسنقول لماذا يلحق أرسطو هذا النظر
بالآخر في كتاب واحد .

فقول : إن الكون في لسان العرب مصدر « كان » وهو تابع لما يدل
عليه « كان » فإذا كانت رابطة كان مصدرها يدل على الرباط — وهذه
فحويو العرب يسمونها حروفاً ويسمونها « كان الناقصة » لأنها لا تحمل مفردة ،
وإذا حملت مفردة دلت على ما يدل عليه « وجد » فانا نقول : قد كان ضرب ،
وكان مشى ، وكان زيد — وبالجمل فتحمل على كل ما في المقولات العشرة
فتدل على الوجود، ولكن في زمان ، ولذلك لا يفهم هذا المعنى في الأمور
الأزلية ، وانا لا نقول كانت العشرة عدداً على الوجه الذي يقول : كان
زيد ، وكان ينظر ، فانا نعني بقولنا « كان » « حدث » أو « وجد » في ما خلا
— وإذا قلناه في الأزلية فانا نعني ان العشرة هي عدد ، فلذلك كان وسيكون
ويكون فيها بمعنى .

وأكثر ما يستعمل في لسان العرب في أمثال هذه حرف « هو » أو « هي »
وانما استعملت بالصيغ المشتركة أشكالها للحاضر والمستقبل — فقالوا : سيكون
الثالث ضلعاه أطول من الثالث الباقي ، وذلك إذا كانت هذه الجملة (١)
شرطية أو نتيجة ، ولما لم ينفصل عند متكلمي العرب دلالات هذه الألفاظ
بعضها من بعض كثرت مناقضة بعضهم بعضاً فيها — ولذلك يرون أمراً
مشكلاً في قوله عز وجل : « وكان الله غفوراً رحيماً » فيجتالون في تأويل (٢)

(١) المخطوطة : الحلية .

(٢) المخطوطة : تاول .

هذا القول بوجوده لا تناقض الآراء المثبتة عندهم ، والاعتقادات المصرح بها في الشريعة .

والكون الذي نطلقه هنا هو المصدر المأخوذ من « كان » بمعنى « حدث » فالكون إذن (١) مرادف للحدوث ، وإذا كان كذلك ، فقد يستعمل مطلقاً ومقيدة ، فإنا نقول : كون الجسم طاراً غير كونه حوا ، وقد نقول كون الفرس غير كون الثور ، ونقول مثل ذلك : كون الأبيض غير كون الطويل ، وقد يقال الأكون على ما يقال عليه الموجودات .

وكذلك نجد أكثر مترجمي كتب أرسطو يستعملون هذه اللفظة ، وذلك كثير ، في كتاب الحيوان وكتاب ما بعد الطبيعة — فالكون يستعمل في المقولات كلها . فان كان هذا (الورقة الـ ٨٦ و) فالكون يقال على كل تغيير ، فتكون الاستحالة والنمو كوناً لكن لا مطلقاً — فإنا نقول ، كان أبيض ، وكونه حوا ، وكونه ضحياً ، وقد يقال مخصوص بالاطلاق وهو كون الجوهر ، فإنا نقول : كون النار وكون الفرس ، وهذا النوع هو الذي عنه الفحص هنا ، هل هو ، وما هو ؟

فأما هل هو ؟ فهو يبين نفسه ، إلا أن الأول افترق (٢) بالطبيعيين في وجوده ، حتى جزم بعضهم على إبطاله جملة كبرمانيدس (Permanides) وماليسس (Melissus) ومنهم من جعله نوعاً من الاستحالة كديمقراطيس (Democritus) وتاليس (٣) (Thales) وهرقليطس (٤) (Heraclitus) وانكساغورس (٥) (Anaxagoras) (٦) وبالجملة فمن لم يجعل الموجود بالقوة .

(١) المخطوطة : إذا .

(٢) أيضاً : افترقت .

(٣) أيضاً : ما ليس .

(٤) أيضاً : وهوقليطس .

(٥) أيضاً : العتمدروس .

(٦) قارن أرسطو : Arist . De Gen . et Cor . 314 a - b

وقد نقض أرسطو أقاويل هؤلاء بما فيه كفاية ، وكرر القول فيه في المقالة الأولى من كتاب الكون والفساد .

والأصول ينبغي أن يحتفظ بها في الكون ، وهي خاصة به هي هذه :
أولها انه التغير في الجوهر .

والثاني أنه تغير من لا موجود إلى موجود .

والثالث ان الموضوع لا يحد في السكونين ، اللذين (١) يحد أن حركة الكون والفساد بحد واحد ، ولا يثبت واحداً بعينه في الجوهر .

وهذا يشمله أن يكون التغير من لا موجود بالفعل بالاطلاق إلى موجود بالفعل بالإطلاق .

واعني بقولي « بالاطلاق » ما لا يقال بتقييد ، مثل قولنا ، لا موجود أبيض ، وقولنا « بالفعل » فان الموجود بالقوة مما يقال بتقييد فان الموجود بالإطلاق لا يصدق على ما بالقوة ، وهنا شرط آخر لازم أن يحتفظ به وهو أن يكون الذي هو لا موجود بالاطلاق ، وهو ما ليس موجوداً بالفعل موجوداً بالقوة ، فتكون الشروط التي يحتفظ بها أن تكون من موجود بالقوة بالاطلاق وأن تكون في الجوهر ، وأن تكون إلى موجود بالفعل بالاطلاق .

فأما أن يكون التكوّن عند الاستحالة (٢) ، فذلك يبيّن ، فان الموضوع هناك يبقى واحداً بعينه ، وهنا ليس كذلك ، وأيضاً فان التغير هنا في الآثار وهناك في الذات ، وأيضاً فان الموضوع للاستحالة شيء مشار اليه يحد بحد واحد في السكونين ، وفي الحركة ، وفي الكون ليس كذلك ، فتم لم يضع المستحيل موجوداً لزم المحال ، وهو تكوّن من لا موجود أصلاً ،

(١) المخطوطة : اللذان .

(٢) راجع : Ibn Bājjah's 'Ilm al - Nafs , Karachi . 149 Note No. 31

وذلك محال ، ونحن ان وضعناه موجوداً كان الكون استحالة ، وليس كذلك ، والشكوك العارضة في أمر الكون والفساد هي من أجل هذه .
ومتى تمسك بالأصول المعطاة وسيرت بها الشكوك تقدر (١) على تمييز قدر الصديق فيها من الكذب وتعلم (٢) سبب كذب ما يكذب فيها وكيف يزال ومن أي جهة يزول ، وقد يلقي أرسطو الشكوك بعد أن وفاها ، فلتلتقط ذلك من كتابه .

فالموجود بالقوة لازم ضرورة للكون المطلق والفساد المطلق ، إلا أن الموجود بالقوة هو أبداً غير مفارق للصورة ، فلذلك توجد فيه أبداً صورة أخرى يقترن بها عدم صورة أو صور ، والاعدام تضاد القوى ، فمن هنا يقع الشك (٣) حتى يظن بأن الكون والفساد إما أمر مستحيل وجوده ، وإما أن يظن به استحالة ، فإن الهواء ليس يتكون من النار من جهة ما (الورقة ال ٨٦ ظ) هي نار ، بل من جهة شيء ما عرض له أن يكون ناراً وهو بالقوة هواء ، وذلك هو المادة .

وأعني بقولي عرض له على جهة ما يقال لكل ما ليس داخلياً في ماهية شيء انه عرض لذلك الشيء ، وبين هذا وبين العرض وما بالعرض فرق ، وقد نلخص هذا في غير هذا الموضع .

فاذا كان على ما وصفنا وكان هذا هو الكون وكان ما بالقوة لا يوجد شيئاً ما أصلاً ولا مشاراً اليه أصلاً ، بل هو أبداً شيء ما آخر لا يمكن أن يكون هو والتكون شيئاً واحداً ، فلتكن المادة آ وما هو بالقوة ب ، لكن آ مقترنة بوجود ضرورة فليقترن بوجود ج فج وآ مقترنان ، وج

(١) المخطوطة : قدر .

(٢) المخطوطة : علم .

(٣) المخطوطة : اللشك .

لا يمكن أن يوجد دون آ فلا يوجد جـ وبـ أصلاً — وأما بـ فقد ينفرد عن جـ ولكن يكون مع وجود آخر وليكن دـ ، والقول في دـ (كالقول) في جـ — وجـ وبـ ودـ كلها مما ليس في موضوع أصلاً — فإليس تحت مقولة من المقولات العشر أصلاً — فلذلك إذا صار آ بـ وكمل فسد جـ ودـ أيهما وُجد ، ولا يبالي ان كانت متناهية أو غير متناهية — بل انما يتحفظ بهذا الأصل وهو وجود يقترن به قوة ضرورة ، ويلزمه ، فإذا (١) يكون بـ فسد جـ ، فهل هما حركتان أو واحدة ؟ فان كانت حركتين (٢) فهما متضادتان ، فيوجد في الشيء الواحد حركتان متضادتان معاً ، وهذا محال ، وان كانت واحدة فكيف ذلك ؟

فتقول : انها واحدة بالموضوع ، اثنان بالقول ، فان ذلك ليس بمحال ، وان ذلك صادق في كل تغيير ، فان الحركة إلى الأبيض وهو كمال ما هو بالقوة أبيض هو فساد ما هو بالفعل أسود ، وهنا أخذت الحركة بالكمال ولم تلتفت إلى الفساد ، لأن (١) هناك لا يقال لها « كون بالاطلاق ولا زوال الأسود فساداً بالاطلاق ، فاذا (٣) كل كون فهو فساد ، فانه ان لم يكن لزم أن يوجد ما بالقوة مفارقاً ، وهذا محال ، فالكون متصل لا ينفد .

برهان ذلك أنه ان لم يكن متصلاً فسيكون « كون أول » و « فساد آخر » فليكن « كون أول » فقد كان قبله فساد ما به ان لم يكن وجد ما بالقوة مفارقاً ، وان كان فساداً آخر ، ولم يكن معه كون ، فسيكون ما بالقوة مفارقاً للقوة والوجود ، فيستحيل الوجود بالاطلاق إلى لا موجود بالاطلاق ، وإلى ما هو ممتنع الوجود وهذا محال ، فان وجد كون آخر فسيكون ما قد يكون أزلياً فيرجع الممكن محالاً .

(١) المخطوطة : فاذا اذا يكون الخ .

(٢) المخطوطة : ولان

(٣) المخطوطة : فاذا .

وقد تبين في السماء والعالم ان كل متكوّن فهو فاسد ، وتبين في الثامنة من السماع (١) ان هاتين الحركتين متناهيّتان (٢) .

فالكون متصل لكنه محل ، ويكون بين أشخاصه المتعاقبة المتضادة مسكون وهو وجود المتكون ، لكن قد يمكن أن يقال فيه متصلاً على جهة أخرى وذلك أنه ولا أن واحد لا يوجد فيه تكون شيء ما أو تكونات معاً في موضوعات موجودة معاً — وهذا النحو من اتصال الكون غير الأنحاء المطلوبة في السماع وهنا وقد نلخص القول فيها في موضع آخر .

ولما كان التكوّن بالاطلاق هو عن غير موجود بالاطلاق ، والفساد هو إلى لا موجود (الورقة الـ ٨٧ و) بالاطلاق ، وكان الجمهور يعتقدون أن الوجود محسوس فكانوا يعتقدون ما ليس بمحسوس فليس بوجود ، ولا سيما ما لم يدافع المس ، وعلى هذا كان كثير من متقدمي الطبيعيين ، فعلى هذا يكون « كون مطلق » و « فساد مطلق » .

أما التكون المطلق فتى تكون محسوس من لا محسوس ، والفساد متى فسد المحسوس لا إلى محسوس ، ولذلك يقولون فيما فسد بالاطلاق صار هباء وريحا ، فانهم يقيمون مقام قولهم : « لا شيء » قولهم « ريحاً وهباء » — فهذا ما نقوله في الكون المطلق والفساد المطلق .

ولما كان التكوّن يقال بتقديم وتأخير فيقال على تكوّن البسائط أولاً وعلى تكوّن ما يكون عن الاسطقسات ثانياً ، فان التكون البسيط يجري مجرى التكوّن الذي هو جنس — فلذلك فحص عنه هنا وأفرد له أرسطو مقالة في تكوّن الاسطقسات ، وهو مقالته الثانية من كتابه في الكون والفساد ، ولم يجعلها كتاباً قائماً بنفسه للسبب الذي (وصفناه) — فنقل في حركة النشو (٣) والذبول .

(١) راجع أرسطو : 7 a 269 . i . 2 . De Caelo . VIII ; Arist . Phys .

(٢) المخطوطة : متناهيّين .

(٣) المخطوطة : النش .

التكوير البسيط

وقد كتب أرسطو فيه المقالة الثانية من كتابه في الكون .
والتكوّن البسيط هو الذي تكون من بسيط إلى بسيط ، وظاهر انه
يجب ضرورة أن تكون أجناس التكون تابعة لأنواع المواد ، وأنواع التكونات
تابعة لأنواع الاسطقسات — فأما ما يقدر به على أن يصل إلى المعرفة بأن
المادة واحدة فمن ما أقوله :

قد تبين في السماء والعالم أن الأجسام الأول هي التي تتحرك الحركات
البسيطة ، وتبين ان أنواع الحركات البسيطة اثنان : المستديرة والمستقيمة .
وتبين ان ما يتحرك على استدارة بذاته فهو غير متغير ، وان التغير انما
يكون فيما يتحرك حركة مستقيمة ، لأن الاستحالة والتكون انما يكونان
في الأضداد . فهي ما يتحرك حركة مستقيمة .

وان هذه الأجسام أربعة : النار ، والماء ، والهواء ، والأرض لا غير هذه .
وقد تبين ذلك بياناً تاماً في أول أقاويلنا في الآثار (١) — فلننقل من هنالك .
فأما ان هذه يستحيل بعضها إلى بعض فيتبين مما أقوله ان كل واحد
من هذه فهو جسم ملموس ، وذلك معروف بنفسه .

ولما كانت الأجسام الشاهدة ليست البسائط بل ما كانت أقرب إلى
البسائط ظن بأن المعرفة بما يشاهد ليست مكتملة بنفسها على أن تردف بالقول .
فنقول : إن الحار والبارد والرطب واليابس أمور محسوسة فهي موجودة ،
وهذا علم أول مكتمل بنفسه ، فظاهر قريباً من ذلك أنها في موضوع ،

(١) راجع أرسطو : Arist .Meteo . IV . 2 . 379 b 12 ; 25 - 30 ; 380 a 5 sq .

وان قوام جسم وصورته من حيث هو ما هو ليست واحدة منها —
 وأنواع الأجسام المشاهدة فكل واحد منها فيه ضرورة اثنان من هذه الأربع
 لا يخلو (١) جسم منها ، وهذا كله معروف بنفسه .

وهذه التي عندنا ، منها مركبة كالنبات والحيوان وأجزائها ،
 والأجسام المعدنية ومنها ما زاه بسيطاً وهو أربعة : الأرض والماء
 والهواء والنار .

والأرض ، قد يقال على جملة الكرة التي نحن نأوي إلى ظهرها ،
 وقد يقال عليها وعلى كل جزء من أجزائها ، (الورقة الـ ٨٧ ظ) وهذا
 هو الذي زیده نحن في هذا القول ، وأما الماء فان الأمر فيه بالضد ،
 فان الأعرف هو أجزاء السك ، وأما تسمية السك بهذا الاسم فقليل ،
 وكذلك الهواء ، ومثل ذلك النار .

والذي نستعمل نحن هذه الألقاب هو المعنى الثاني ، وكل واحد من
 هذه فلا يكاد يشاهد بسيطاً لم يخالطه اسطقس آخر ، لكن ما غلبه أحد
 هذه الأربعة لقب بذلك اللقب .

والأمر في الدلالات عند الجمهور بالعكس ، فإن الأعرف ، هذه المركبات ،
 ولا يكادون يعرفون البسائط جملة واحدة .

وهذه كلها يوجد لها صنفان من المتضادات :
 أما النار وهي اللهب والجمر ، فذلك بين .

وأما اليبس في الأرض والانخراق في الهواء فذلك لقضاء بين .

وكذلك رطوبة الماء فأمرها أوضح من أن يرشد اليه .

فأما الحار في الهواء والبارد في الماء والأرض فقد نشك فيه — فانا
 نرى الماء إذا برد غاية البرد جمد ، والجماد فليس مطلقاً بل قد نشك فيه ،

(١) المخطوطة : لا يخلوا .

فان كان ماء فهو ماء بحال فيكون الماء المطلق إذ ضرب في الحرارة بهم ،
وأيضاً فقد يوجد الماء وهو في غاية ما يقبله من الحرارة فيكون ماء مطلقاً ،
فقد يأتلف من ذلك شك منطقي .

وذلك أن كل ما إذا وجد لجوهر ما لم يلق بلقبه مطلقاً ، فهو أخرى
أن لا يكون طبيعياً من الشيء الذي إذا وجد في الشيء لقب بلقبه قبل
وجوده ، وهذه حال الحرارة والبرودة ، وأيضاً إذا نظر في الماء من جهة
أخرى لزم فيه تقيض ما لزمه (١) القول المتقدم ، وهو ان كل عرض طبيعي
فليس يفسد الجسم الطبيعي ، والحرارة إذا دامت على الماء أفنت جملة ،
فليست الحرارة بطبيعية للماء .

فقول : أما الحرارة المموسة توجد للنار ، فذلك مشاهد ، وأما أنها
لا توجد للماء بالطبع فذلك أمر بيّن بنفسه ، وأما أنه يفسد بمداومة الحرارة
فذلك بيّن ، وانما يكون عندما لا يقتدر الحار مثلاً أن يفني جملة ما من
الماء فهو يسخنه ويتحلل شيئاً فشيئاً فأثناء ما يتحلل يبق (٢) حاراً وليس الماء
السخن واحداً بعينه في المعظم إلا في الآن فقط — فانه (٣) بنقصه متصل .
والماء إذا استولى البرد عليه فهو أبداً واحد بعينه ، ولذلك إذا
كان بين الحرارة والبرودة فقدر ما فيه من وجود الحرارة يكون فيه من
سرعة الانحلال إلى البخار ، وبقدر قرب ذلك المتوسط الذي فيه من البرد
يكون بطء الانحلال ، فيثبت الماء على حاله ، فاذا استولى البرد ثبت الماء
جملة واحدة مادام بتلك الحال الخالصة من البرد ، فالحر إذن (١) خارج
عن طبيعته ، والبرد إذن (٤) غريزي له .

(١) المخطوطة : لزمه .

(٢) « : فبقى .

(٣) « : فان .

(٤) « : اذا .

فأما وجود الحرارة للماء فمن أجل بسيط الهواء المماس له ، فإن بسيط الهواء أبداً حار ، ولذلك صرنا نختلج شرب الثلج في الصيف ولا نختلج في الشتاء شرب الماء البارد ، والأجواف أسخن ، وذلك أن بسيط الهواء في الصيف حار والماء إذا صار في الفم صار كأنه ملفوف في حجاب ، فلم يمس العضو إلا بتوسط حار وفي الشتاء بالعكس ، ولذلك ينحل عويص من يقول (الورقة ال ٨٨ و) لم صرنا لا نختلج الماء البارد في الشتاء ، والأجواف أسخن ، ونختلج الثلج ونلتذ به في الصيف والأجواف أبرد ، والثلج أشد برداً من الماء البارد ، وقد يظن بالبرد انه عدم الحر ، وذلك ان الهواء إذا سخن سخن الماء ووجه الأرض ، فاذا بعد المسخن عاد إلى البرد ، وعاد الهواء معها إلى ذلك ، حتى يظن بالهواء أنه هو البارد (قليل) البرد ، وكذلك جملة نجد كل موضع تبعد الشمس عن سمت الرأس فيه فبقدر بعدها تكون قلة الحرارة ، وتكون كثرة البرد إلى أن يبلغ إلى ما عرضه أكثر من ضوء فلا يسكن لكثرة برده ، فنقول في ذلك :

أما ان الحرارة تكون عن الحركة وعن الانعكاس فذلك قول صادق و يقيني .

وأما ان البرد يكون عن عدم الحر فذلك ضرورة ، وأما انه عدم فليس في الشك ما يقتضي ذلك ، وإنما اقتضى انه مع عدم الحر يكون البرد ، وذلك حق لأنها ضدان .

وأما ان الهواء بارد فليس ذلك بحق ، والذي يوجد من افراط البرد على الهواء عند تباعد الشمس فسيبه أن الهواء الذي نحن فيه ، هو كما قلنا مشترك ، وهو تملوء بخاراً رطباً بارداً ، وكذلك يصير جليداً في الشتاء ، والماء والأرض باردان فلذلك يكون هذا الهواء الذي تحيط به الجبال

كأنه جزء من الأرض والماء ، فهو شبيه بهما في طبيعتها ، فهو يبرد ببردتها ،
 فاذا قربت الشمس وتحرك الهواء عرض له الحر وأحر الماء والأرض ،
 ومتى زال عنه هذا العرض ، غابت الماء والأرض بطبيعتها وانفردا به وبردها ،
 فيشد البرد من الهواء ، لأن الماء والأرض باردان بطبيعتها ، ولذلك تجدد
 المياه القائمة والمذائب الصغار إذا جمدن أعلاها ، ولم يجمد أسفلها ،
 وذلك لأن بطن الأرض يكون بطبيعتها عند ذلك أحر من ظاهرها لتبطن
 الحر فيها ، لأنها أبداً لا يخلو (١) من الحرارة لما ينالها من حركة الأجرام
 السماوية فيكون البخار فيها دائماً ، ودليل ذلك ما يجده في مياه الآبار والعيون
 وأيضاً فإن ما يلي الهواء أبداً أطف وأحر مما يلي الأرض من الماء ،
 والماء السخن أسرع جموداً من البارد ، ولذلك يصنع الصيادون إذا أرادوا (٢)
 تقميل آلات الصيد في البلاد الباردة فانهم يستخون الماء ويجعلونه للهواء
 فيجمد سريعاً ، وذلك يوجد في البلاد الموعلة في الشمال وقد ذكر ذلك
 أرسطو في مواضع كثيرة .

وأما الهواء الذي يعلو (٣) على رؤوس أشهق الجبال فهو حار معتدل ،
 ولذلك لا يجتمع فيه السحاب ، وبالجملة فإن الحر متى غلب على الماء والأرض
 صيرها أقل قدراً ، أبداً حتى يفنيها ، ومتى غلب البرد على الأسطقسين
 الأعلىين صيرها أقل قدراً ، ولذلك متى أخذت طرحةارة (٤) نحاس خامة
 فكب عليها أخرى ، ثم وضعت في الليل تحت السماء في أوان البرد الشديد
 لاسياً عند هبوب الشمال ، فإنه يوجد في الطرحةارة ما قد استحال إليه

(١) المخطوطة : لا يخلوا .

(٢) « : أرادوا .

(٣) « : يعلوا .

(٤) لعله مركب من « الطرح » العربي و « هاره » العجمي ، ظرف مثل « قرع انيق »

يستعمله الطارون .

الهواء فيه ، وقد كتبنا في شرح الرابعة من الآثار ما الحرارة والرطوبة والبرودة واليبوسة ، وحددناها بالحدود المتقدمة ، فيجب أن ننقل من هناك إلى هذا الموضع ، ويلحق به ما نقوله :

(الورقة الـ ٨٨ ظ) وقد يظهر ييس النار مما أقوله وهو ان اللهب الكائن من جسم أرضي إذا كب عليه فبرد صار جسماً يابساً أرضياً فان الدخان جسم أرضي ، والبخار إذا برد وتكاثف صار ماء وذلك مشاهد ولذلك لا ينفد البخار وينفد الدخان ، لأن البخار رطب والدخان يابس .

ولما كانت هذه الأربع المتضادات موجودات في أجسام طبيعية فلا بد ضرورة من أن يكون قوام كل واحد منها بجسم طبيعي ، فيكون ذلك الضد لذلك الجسم طبيعياً ، وقد تبين من تحديدنا هذه المتضادات ذلك .

فأقول الآن ان الاسطقسات من جهة ما هي اسطقسات أربعة ، والاسطقسات هي الأجسام الأول التي ليس بعضها أقدم من بعض ، ومنها تكون سائر الموجودات فليكن هذا موضوعاً لنا وهو حد لا قول شارح ، فان الحس يشهد بوجوده .

وأما انها أربعة فمن هنا تبين ان كل واحد من المتضادين هو لجسم طبيعي ، فان كانت الاسطقسات اثنين وكان أحدهما مثلاً حاراً والآخر بارداً ، فسيكون ضرورة أحدهما رطباً والآخر يابساً ، أو يكون كلاهما في كل واحد منها ، فلا يكون الرطوبة واليبوسة طبيعيتين لشيء منها ، وذلك محال .

وان كان أحدهما رطباً والآخر يابساً فليكن الرطب هو البارد واليابس هو الحار فيكون كل رطب بارداً وكل يابس حاراً ، فلا تكون الأرض يابسة أصلاً ولا الهواء رطباً وبالجملة فسيبقى جسمان اثنان ليس لهما في ذاتهما واحدة من المتضادات أيها كانت (١) .

(١) المخطوطة : كان .

وقد تبين ان الأجسام الأربعة بسائط ، وبيننا أنها أربعة ، وتبيننا ان تلك أربعة غير تبيننا أنها من جهة مالها قوى تصير بها اسطقسات أربعة ، فاذن (١) لكل مضادة مركبة جسم طبيعي به قوامها — والمتضادات المركبة أربعة كما قلناه ، وهي الحار اليابس والحار الرطب ، والبارد اليابس ، والبارد الرطب ، فلذلك تبين من قرب ان الأجسام الأول أربعة .

وقد تبين أن الأجسام الأربعة بسائط فليس هنا جسم خامس بسيط بجانبها ، لأنه ان كان جسم بسيط عند هذين فهو يكون غير واحد من هذه فتكون الأجسام الأول النار والهواء والأرض وذلك الخامس فهو خمسة أو تكون أربعة ، ويكون المفروض غير واحد من تلك ، وليكن غير (٢) الماء مثلاً ، فالماء اذن (٣) ليس يبسيط وهذا محال .

ولما كان الاسطقس بما هو اسطقس انما هو بأن يكون له قوة قابلة لصورة من الصور المركبة ، فالماء انما هو اسطقس لا من جهة انه للهواء ولا الأرض ولا النار بل انما هو اسطقس لاخمر والحل والدم والبلغم وما جانسها .

ولماء قوتان هو باحدها قابل وبالأخرى فاعل ، وهو من جهة ما هو قابل فله قوتان — قوة بها تصير إلى الأجسام البسيطة ، وليس هو بهذه القوة اسطقسا ، وله قوة يقبل بها صور المركبات ، وبهذه القوة هو اسطقس ، فما هذه القوة ؟

فنقول : ان المركب انما يكون من أكثر من واحد ، فاذا كان كذلك فلا بد ضرورة من أن يمتزج ، وقد حددنا الامتزاج ، وقلنا انه يجب فيه

(١) المخطوطة : فاذا .

(٢) « : في المتن عوض ، وعلى الهامش : غير .

(٣) « : اذا .

ان (الورقة ال ٨٩ و) يكون التماس والتفاعل كما لزم من حد المخالطة ، وعند ذلك يكون المجتمع منها غير كل واحد من الاسطفسين كالكنتجين مثلاً من الخل والعسل ، فلذلك يحتاج الاسطقس إلى استعمال قوته معاً ، وبهاتين القوتين يكون الامتزاج (١) ، فالاسطقس بالفعل من جهة قوته على الامتزاج ، وقوته على الامتزاج هي مقترنة بقوته الفاعلة والمفعلة .

فان الفاعلة تصير له صورة ما بها تحرك إلى نفسه ، وبالمفعلة يصير له قوام ما ويصير واحد أو غير ذي حد .

ولما كانت القوى المستندة إلى الأجسام الطبيعية أما فاعلة في الأجسام عن نوعها مثل الحر والبرد ، وهذه يقال لها قوى فاعلة ، فان الحرارة من جهة ما هي حرارة فهي أحد الموجودات ومن جهة ما تفعل فهي قوة .

وهذه قسيان اما ان يكون وجودها عن أشباهها أبداً ولا يكون عن غير مجانس وهذه هي نفوس الحيوان والنبات الكامل للتناسل ، واما أن يكون لا عن أشباهها ، وقد تكون لا عن أشباهها كالحرارة فانها تكون عن حرارة وتكون عن الانعكاس والحركة ، والجنسان يقال لها (٢) قوى

(١) قد فرق ابن باجة بين « التكوّن » و « الامتزاج » فقال : ورقة ٧٦ ظ : ان كل متكون فهو من اسطقس أو من أكثر من اسطقس ، فان الاسطقس الواحد انما يتكون عنه اسطقس غيره كالنار تتولد منه سائر الثلاثة كما قيل في كتاب الكون والفساد ، واما من اثنين فقد يكون منهما اسطقس آخر كما قيل في كتاب الكون ، وذلك إذا فسد المجتمع بفساد قوة كل واحد منهما أو فساد قوة أحدهما ، وأما إذا فسدت النهايات ، وبقيت القوى بالفعل ، لكن ليست خالصة بل حدث فيها قوة مركبة متوسطة ، وذلك ماداما مختلطتين ، فعند ذلك يحدث عنهما موجود آخر وصورة أخرى ، ويمكن ان يحدث في هذه صور كثيرة بضروب من التركيب وضروب من الاستحالة تتبعها ضروب من التكونات .

(٢) المخطوطة : . لها .

فاعلة وليس لسكل واحد من الجنسين اسم يخصه ، وإما أن يحدث لا عما يشبهها في النوع ، لكن يكون أبداً عن موجود ، فان الأمر كما يقوله أرسطو — فان الصلب لا يكون عن صلب ، وهذه أيضاً جنسان كنفوس الحيوان التولد لا عن منسل مجانس ، والنبات المتكون وليس يوجد اسم يخص هذا الجنس .

وإما أن يكون أعراضاً في أجسام طبيعية والأعراض في الأجسام صنفان :
صنف يدخل تحت جنس الكيفية الثاني .
وصنف يدخل في سائر الأصناف .

والصنف الأول من هذين منها متقدم ومنها متأخر ، والمتقدم ما ينسب إلى الأقسام المتقدمة ، والمتأخر هو وجود تلك الأجسام المتأخرة مثال ذلك ان اليبس في العظام يقال له قحج ، والرطوبة في اللحم يقال لها لين ، وكذلك سائرهما ، فما كان من هذه الكيفيات الداخلة تحت الجنس الثاني من أجناس الكيفية ، وكان أولاً فهو الذي يسمى القوى المنفعلة ويلقب بهذا اللقب بجهتين إحداهما انها تفاعلها في الجسم قوى غير مجانسة لها ، والثاني ان الجسم يقبل بها أعراضاً كثيرة كاتصالات واتصالات ، وأمور غيرها ، فقد حددنا القوى الفاعلة والمنفعلة ، وحددنا الأول والثاني ، وبينا نسب بعضها إلى بعض ، ويجب ان ننقل إلى هذا الموضع الحدود التي كتبناها في شرح الرابعة من الآثار ، وعند ذلك يكمل هذا القول .

وننقل في كون الاسطقسات بعضها من بعض كيف يكون وعلى أي نحو يكون ، ونبدأ ، فنلخص أولاً هل توجد اسطقسات غير متناهية ، وهل

إذا كان من الأرض ماء ومن الهواء نار؟ هل يمضي إلى غير نهاية؟ أو يكف،
فإن كفت فهل يرجع الدور أم لا؟

فنقول: إنه إن كان اسطقس خامس يصير إليه النار، مثلاً، ولكن
بينه وبين النار تضاد.

★ ★ ★

كلم ما وجد من قوله رحمه الله في هذا الفن
ويتلوه قوله على بعض مقالات كتاب الحيوان الأخيرة (١).

المركنور محمد صغير حسن مظهر



(١) هذه العبارة إضافة من عند كاتب النسخة وهو الأديب القاضي الحسن بن محمد بن محمد
ابن محمد بن النضر الذي انتسخ المجموعة بقوص في شهر الربيع الآخر
سنة ٥٥٤٧ هـ.

نظرات في المعجم الوسيط

- ١٨ -

تتمة تعريف الملل والنحل والمذاهب المختلفة (*)

الملاحظات	الكلمة
الحركة القَرَمَطِيَّة ، التي كان رائدها أحد الدعاة الإسماعيليين ، والتي أقام أتباعها دولة لهم في بعض أرجاء البلاد العربية في القرن الثالث للهجرة ، حركة ثورية أغراضها ذات طابع سياسي أكثر منه إجتماعي أو ديني ، لهذا كانت الإشارة إلى أغراضها في المعجم الوسيط (بعد القول بأنها فرقة من غلاة الشيعة) تزكية ليس المعجم محلاً لها .	القَرَمِطَةُ فرقة من غلاة الشيعة ، نشأت بالعراق واتسع سلطانها بالحجاز ؛ وكان من أهم أغراضها طلب المساواة .
أما المعنى المولّد الذي أشار إليه المعجم الوسيط لفعل (قَرَمَطَ) فهو غير شائع فعلاً	قَرَمَطَ ... اتخذ مذهب القرامطة . (مو) .
	[مادة ق ر م]

(*) أتى المعجم الوسيط على ذكر كثير من أسماء الفرق والمذاهب الدينية ، كما أنه عرّف بعض المذاهب الفلسفية والاجتماعية والسياسية ، ولكنه لم يكن دقيقاً في بعض التعريفات ، كما أن القاعدة التي اتخذها في التعريف ببعض المذاهب واغفال التعريف بمذاهب أخرى تبدو غير واضحة ، والأمثلة التي سنعددها تهدف إلى بيان بعض المآخذ المشار إليها .

لازماً ، لوجود معانٍ معجمية للفعل المذكور ،
 إنما الغالب استعمال فعل (قَرْمَطَ) بمعنى :
 قَرْمَطَ الشَّيْءَ : صبغه صبغةً قَرْمَاطِيَّةً .
 وأما الفعل الدال على اتخاذ مذهب القرامطة ،
 فينبغ فيه إضافة تاء (تَفَمَّلَ) إذ يُقال تَقْرَمَطَ .
 هذا وزى أنه كان من المستحسن أن
 يشير المعجم الوسيط ، كما في القاموس وغيره
 من الأمثبات ، إلى أن الواحد من القرامطة :
 قَرْمَاطِيٌّ .

جاء في كتاب الملل والنحل للشهرستاني
 ما ملخصه :
 كل من خرج على الإمام الحق الذي اتفقت
 الجماعة عليه يسمى : خارجياً ؛ والخوارج فرق
 كثيرة تجمعها: الحَكِيمَةُ ، والأزارقة ، والنجدات ،
 والبيسية ، والعجاردة ، والشمالية ، والإباضية ،
 والصفرية ، والباقون فروعهم .

والبيهسيَّة من الخوارج أصحاب أبي بيهس
 الهيصم بن جابر ، طلبه الحجاج أيام الوليد فهرب
 إلى المدينة ، فظفر به وألها فاعتقله إلى أن ورد
 كتاب من الوليد بقطع يديه ورجليه وصلبه ،
 قال القرظي : قتل بالمدينة وصلب سنة ٩٤ للهجرة (١) .

البيهسيَّة أصحاب أبي بيهس بن هيصم
 ابن جابر ؛ قالوا : الإيمان
 هو الإقرار والعلم بالله ، وما
 جاء به الرسول عليه السلام .
 ووافقوا القدرية بإسناد
 أعمال العباد إليهم .

[مادة ب ه س]

(١) انظر الأعلام للزركلي ج ٩ ص ١١٦ .

البَيَانِيَّة طائفة من الغلاة ، أتباع بيان بن سمران التميمي ، ظهر في أواخر الدولة الأموية . ويُنسب إليهم أنهم يقولون : إن روح الله تحل في بعض الآدميين فيؤلّونهم .

[مادة بي ن]

جاء في كتاب الملل والنحل الإمام الشهرستاني ما ملخصه :

الذين شايعوا علياً رضي الله عنه خمس فرق : كيسانية وزيدية وإمامية وغلاة واسماعيلية . والكيسانية : أصحاب كيسان مولى أمير المؤمنين ومنهم : المختارية والهاشمية والبياضية وهم أتباع بيان بن سمران التميمي ، قالوا بانتقال الإمامة من أبي هاشم إليه ، وهو من الغلاة القائلين بالآهية أمير المؤمنين علي رضي الله عنه ، وقد اجتمعت طائفة علي بيان ودانوا به وبمذهبه ، فقتله خالد بن عبد الله القسري على ذلك (١) .

الشيعة فرقة كبيرة من المسلمين اجتمعوا على حب علي وآله وأحقيتهم بالإمامة .

[مادة ش ي ع]

الإمامية ... فرقة من الشيعة تقول بإمامة علي وأولاده دون غيرهم .

[مادة أم م]

شيعة الرجل : أوليائه وأنصاره ، وغلب على شيعة الإمام علي كرم الله وجهه ، وهم فرق متعددة أشهرها وأكثرها عدداً الإمامية الاثنا عشرية .

إن المعجم الوسيط ، الذي أثبت تعريفات مقتضبة لكثير من الفرق والمذاهب وفرق الغلاة

(١) خالد القسري أمير العراقيين (الكوفة والبصرة) وولاه هشام سنة ١٠٥ للهجرة فأقام بالكوفة وعزله هشام سنة ١٢٠ هـ وولى مكانه يوسف بن عمر الثقفي وأمره أن يحاسبه ، فسجنه يوسف ثم قتله في أيام الوليد بن يزيد . أنظر الأعلام للزركلي ج ٢ ص ٣٢٨ .

منها بصورة خاصة ، أتى على ذكر الشيعة الإمامية والاثني عشرية بتعريف لا يختلف عن التعريف بفرق ومذاهب باد أكثرها وأصبحت من الأعلام التاريخية .

لقد كان من المستحسن أن يُشير المعجم إلى أن الإمامية الإثني عشرية أشهر فرق الشيعة وأكثرها عدداً ، ومعظم الشيعة في العالم الإسلامي اليوم منهم .

الاثنا عشرية فرقة من الشيعة الإمامية يقولون بأثني عشر إماماً أو لهم علي بن أبي طالب ، وآخرهم الإمام المنتظر .

[مادة ث ن ي]

السَّبَيْئِيَّة قوم من غلاة الشيعة ينسبون إلى عبد الله بن سبأ .

[مادة س ب أ]

المَغِيرِيَّة فرقة من السَّبَيْئِيَّة ، ينتسبون إلى المغيرة بن سعيد العجلي .

[مادة غ و ر]

الرافضة أو الروافض لغةً - كما في الأمهات - كل جند تركوا أميرهم وانصرفوا ، وأصبحت الكلمة علماً على طائفة من الشيعة ، تابعت زيد بن علي ثم ارفض أفرادها عنه لما أرادوه على أن يتبرأ من الشيخين فأبي وقال : كانا وزيرين جدي .

إن في التعريف الذي جاء به المعجم الوسيط تجاوزاً على سبب إطلاق اسم « الرافضة » على من ارفض عن زيد بن علي بسبب الخلاف على الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنها .

الرافضة طائفة من الجنود تركوا

قائدَهُم وانصرفوا .

و - فرقة من الشيعة

تميز الطعن في الصحابة ،

سمّوا بذلك لأن أوّلهم

رفضوا زيد بن علي حين

نهام عن الطعن في الشيخين .

الجناحية طائفة من غلاة الروافض .

وهم أصحاب عبد الله بن

معاوية بن عبد الله بن جعفر

ذي الجناحين .

وإذا كان المعجم الوسيط خص اسم (الرافضة) بأتباع زيد بن علي ، تكون (الجناحية) من غلاة الشيعة لا من غلاة الروافض ، لأن عبد الله ابن معاوية (١) لم يكن - كما يبدو من تاريخه - ممن أرفض عن زيد بن علي .

ومما يلاحظ على تعريفات المعجم الوسيط أنه خص (الرفض) بمتعقد الرافضة ، ثم استشهد ببیت من الشعر للإمام الشافعي ، وهذا الاستشهاد محل نظر ، لأن الرفض الذي عناه الشافعي هو التعصب لآل بيت الرسول ﷺ ، فقد كان الناس يصمون كل محب للهاشمين منافع عنهم بالرفض ، والشافعي قرشي هاشمي النسب وقد اتهمه البعض لذلك بالرفض (٢) .

الرافضي من يذهب مذهب الرافضة .

الرفض معتقد الرافضة . ومنه قول الشافعي :

إن كان رفضاً حب آل محمد

فليشهد الثقلان أني رافضي

(١) عبد الله بن معاوية من شجعان الطالبيين وأجوادهم ، بايعه بعض أهل الكوفة سنة ١٢٧ هـ بالخلافة ، وقتل سنة ١٢٩ هـ بأمر أبي مسلم الخراساني ، وهو صاحب البيت المشهور :
وعين الرضا عن كل عيب كليله
ولكن عين السخط تبدي المساويا
انظر حوادث سنتي ١٢٧ و ١٢٩ للهجرة في الكامل لابن الأثير ، وانظر ترجمته في أعلام الزركلي ج ٤ ص ٢٨٢ .

(٢) في كتاب نور الأبصار للشبلنجي : حكى الإمام أبو بكر البيهقي رحمه الله تعالى في كتابه الذي صنفه في مناقب الإمام الشافعي ، أن الشافعي قيل له إن أناساً لا يصبرون على سماع منقبة أو فضيلة تذكر لأهل البيت ، فإذا رأوا أحداً يذكر شيئاً من ذلك قالوا : تجاوزوا عن هذا فهو رافضي . فأنشأ الشافعي يقول :

إذا في مجلس ذكروا علياً
يقال تجاوزوا يا قوم هذا
وسبطيه وفاطمة الزكية
فهذا من حديث الرافضية
برئت إلى المهيمن من أناس
يرون الرفض حب الفاطمية

انظر ديوان الامام الشافعي جمع عبد العزيز سيد الأهل ، مذكورات المجلس الأعلى للشؤون الاسلامية . القاهرة ١٩٦٦ .

يطلق على أتباع زيد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم (الزيدية) وهم يسوقون الإمامة في أولاد علي من فاطمة بنت محمد ﷺ ولم يجوزوا ثبوت الإمامة في غيرهم ، وهم أصناف ثلاثة : جارودية وسليمانية وبترية ، والصالحية منهم والبترية على مذهب واحد - على ما في كتاب الملل والنحل - .

وأبو الجارود الذي أورد المعجم الوسيط في تعريف (الجارودية) اسمه هو : زياد بن المنذر الهمداني ، وهو من الغلاة وقد خالف إمامه زيد بن علي في بعض معتقده .

إن المعجم الوسيط الذي أثبت إلى جانب تعريف (الزيدية) و (الرافضة) تعريف (الجارودية) ، وهي فرقة من غلاة الزيدية ، أغفل تعريف الفرق المعتدلة وهي لا تقل أهمية عن تلك !

لقد كان من المستحسن أن يكون هذا التعريف أكثر دقة فيقال : فرقة من الشيعة الإمامية ، وهم الباقرية أتباع جعفر الصادق بن محمد الباقر .

الزَيْدِيَّةُ فرقة من الشيعة تنسب إلى زيد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم ، ومذهبهم هو السائد في اليمن .

الجارودية فرقة من الزيدية تُنسبوا إلى أبي الجارود زياد بن أبي زياد .

الجَمْفَرِيَّةُ فرقة من الشيعة تنسب إلى جعفر الصادق .

قال ابن فارس في «مقاييس اللغة»: الشين والياء والعين أصلان ، يدلُّ أحدهما على معاضدة ومساءفة ، والآخر على بثِّ وإشادة .

فالأوَّل : قولهم شَيَّعَ فلانٌ فلاناً عند شُخوصه . ويقال آتَيْكَ غداً أو شَيَّعَهُ ، أي اليوم الذي بعده ... والشَّيعة : الأعوان والأنصار .

وأما الآخر : قولهم شاع الحديث ، إذا ذاع وانتشر ... ومن الباب قولهم في ذلك : له سهم شائع ، إذا كان غير مقسوم . وكان من له سهمٌ ونصيب انتشر في السهم حتى أخذه ، كما يَشيع الحديثُ في الناس فيأخذ سمع كلِّ أحد . وقال الجوهري في «صحاح العربية» شيع : شاعَ الخبرُ يَشيعُ شَيْعُوَّةً أي ذاع ، وسهمٌ مُشاعٌ وسهمٌ شائعٌ أي غير مقسوم ...

وقال الفيروزآبادي في «القاموس المحيط» : شاعَ يَشيعُ شَيْعاً وشَيْوعاً ومَشاعاً وشَيْعُوَّةً كدَيْعُوَّةٍ وشَيْعاً محرَّكةً : ذاعَ وفشأ ، وسهمٌ شائعٌ وشاعٌ ومُشاعٌ : غيرٌ مَقْسُومٌ ...

شاع الشيءُ - شَيْوعاً وشَيْعاناً : ظهر وانتشر . ويقال : شاعَ بالشيءِ : أذاعه . و - الدارُ ونحوها مما يملك : كان مشتركاً لم يقسم . (مو) ...

شَيْعٌ شاع ... و - انتحل مذهب الشيعة ...

تَشَيَّعٌ انتحل مذهب الشيعة . و - اتخذ مذهب الشيوعية . (محدثة) ...

الشَّييعيُّ واحد الشَّييعَةِ . وغلب على الواحد من شبيعة الإمام عليٍّ .

بعد هذه النصوص الواردة في معاجم العربية نلاحظ على ما ورد في المعجم الوسيط ما يلي :
أولاً : إغفال إثبات بعض المصادر الصحيحة لفعل (شاع) .

ثانياً : إثبات رمز اللفظ المولد (مو) بعد قولنا (شاعت الدار) دون مسوغ من تاريخ الكلمة. وما نلاحظه أيضاً أن المعجم الوسيط أثبت في معاني فسل (تَشَيَّعَ) : اتخذ مذهب الشيوعية ، وكان الجدير به إغفال هذا المعنى (المحدث) لأن المعنى الأول للفعل أصبح أصيلاً في لغتنا وجزءاً من تراثنا التاريخي ، ولأن المعنى المحدث غير شائع ، لا سيما أن الصحف والكتاب المعاصرين لا يعدمون ألفاظاً عديدة للتعبير عن معنى : اتخذ الشيوعية نهجاً أو عقيدة (١) .

وأخيراً نلاحظ نقصاً في تعريف المعجم الوسيط للشيوعية ، إذ من المستحسن في تعريفها القول بأنها مذهب سياسي ...

الشيوعية مذهب يقوم على إشاعة الملكية وأن يعمل الفرد على قدر طاقته وأن يأخذ على قدر حاجته .

الشيوعي المنسوب إلى الشيوعية .

[مادة ش ي ع]

(١) من الأفعال التي أفرّج جمع الامة العربية في القاهرة اشتقاقها من كلمات أعجمية ، وتدل على اتخاذ الشيوعية مذهباً (باشف وتباشف) . انظر أعمال مؤتمر الجمع في الجلسة الثالثة من الدورة التمهيدية للتلايين بتاريخ ٢٧/٢/١٩٦٤ .

المَوْلَوِيَّةُ فرقة من فرق الصُّوفِيَّةِ ،
نسبوا إلى المولى جلال الدين
الرُّومِيَّ .
لقد كان من المستحسن في مثل هذا التعريف
إتمامه بذكر أن جلال الدين الرُّومِيَّ كان من
رجال القرن الثالث عشر الهجري .

في مقاييس اللغة لابن فارس : الواو والقاف
والياء : كلمة واحدة تدل على دَفْعِ شَيْءٍ عن
شَيْءٍ بغيره .

وفي القاموس المحيط للفيروز آبادي : اتَّقَيْتُ
الشَيْءَ وَتَقَيْتُهُ اتَّقِيهِ وَأَتَّقِيهِ تَقِيٌّ وَتَقِيَّةٌ
وَتِقَاءٌ ككسائه : حَذَرْتُهُ ...

وفي المعجم الوسيط أُشير إلى الحذر في معاني
المصدر ، وكان من المستحسن أن يُذكر لإيضاح
الباعث على التَّقِيَّةِ عند بمض الفرق الإسلامية ،
فالتَّقِيَّةِ عندهم ليست إخفاءً للحق في ذاته
أو مصانعةً للناس عن سجية فيهم ، بل هي :
إخفاء ما يخشون إظهاره تحرزاً من التلف .

التَّقِيٌّ ... و — الشَيْءَ : حَذَرَهُ
وَتَجَنَّبَهُ .

التَّقِيَّةُ الحَشِيَّةُ والخوف .
والتَّقِيَّةُ عند بعض الفرق
الإسلامية : إخفاء الحق
ومصانعة الناس في غير
دولتهم .

[مادة وقى]

عمرنا الخطيب

(يتبع)



كلمات من « المغرب الأقصى »

- ٣ -

الوقيد

لا ظل في اللهجة المغربية بادية وحاضرة لاستعمال ألفاظ الثِقَاب ، وأعواد الكبريت ، لما توقد به النار أو تشعل به الدخينة ، وإنما يستعمل الجاري على الألسنة هو : الوقيد . والواحدة وقيدة .

والمادة لغوية معجمية لا غبار عليها ، وفي المعاجم اللغوية نجد : الوِقَاد ، والوَقُود ، والوقيد ، بمعنى ما توقد به النار فيكون : (الوقيد) المستعمل في المغرب للدلالة على ما توقد به النار على صيغة (فعل) بمعنى (مفعول) ولا يصح لغةً أن يكون بمعنى (فاعل) لأن الفعل (وقدَ) لازم فيقال : وقدتِ النَّارُ تَقِيدُ بمعنى اشتعلت ... وأوقدها شعلتها وأشعلتها ...

وفي معاجم اللغة نجد : الثِقَابَ والثَّقُوبَ : ما ثَقَّبَ به النار ، أي تَوَقَّد .

فسواء استعملنا كلمة (الوقيد) أو كلمة (الثِقَاب) فإننا نستعمل كلمة لغوية معجمية فصيحة ، غير أن أهل المغرب لا يستعملون إلا كلمة (الوقيد)

الدّهوات

في اللغة نجد : دهاك يدْهُوك دَهْوَاً بمعنى أصابه بدهاية . وهناك إلى جانب هذه المادة الواوية مادة أخرى يائية تقارب هذه المادة في بعض دلالاتها من جهة ، وتخالفها من جهات .

- ٤٦٠ -

فالدَّهْوَةُ إِنْ اِسْمَ مَرَّةٍ مِنَ الْفِعْلِ الثَّلَاثِيِّ دِهَاكَ يَدُهْوُكَ دَهْوًا ، عَلَى صِيغَةِ (فَعَّلَةٌ) .

والاستعمال المغربي يجري هذه الكلمة مفردةً ومجموعةً على حقيقتها اللغوية . فهذا إنسان يشكو من « دهوات الزمان » بمعنى مصائبه ، ونكباته ، ومشاغله .

وهذا صديق يعاتب صديقه الذي هجره مدةً طويلةً فيقول له : هل كنتَ في شهوةٍ من الشهوات أم كنتَ في دهوةٍ من الدهوات . وهذه امرأةٌ تعتذر عما حصلَ نتيجةً تفريطها في رعاية شأن من شؤون البيت والأولاد فتقول :

دُهَيْتُ بِمَعْنَى أُصِبْتُ بِمَا شَغَلْتَنِي حَتَّى حَصَلَ مَا حَصَلَ .

هذا سهمك

عرفنا كلمة (سهم) في لغة الجاهليين والإسلاميين في حقيقتها ومجازها . فالسهم هي الأقداح الشهيرة في الميسر ، والسهم هي الحظوظ والأنصبة . ونجد الكلمة تؤدي في الاستعمال المغربي هذا المعنى إلى الآن . فيقولون : هذا سهمك ، وهذا سهمي ، وهذا سهم فلان ، لكنهم يتجاوزون هذا المعنى إلى معنى الشفي والتحسر ، أو التهمك والندامة .

فعندما يقع متهور أو متعنت في معضلة بسبب ما قدمت يداها يقال له إذ ذاك : (هذا سهمك) تشفيًا وتهكمًا .

وعندما يدرك الإنسان بعد فوات الأوان أنه هُضم أو جوزي على إحسانه بالإساءة ، وعلى معروفه بالنكر ، يقول لنفسه : (هذا سهمي) تحسرًا وندامةً .

وعندما يراد استخلاص العبرة من عمل نال فيه الميء جزاء إساءته يقولون :
هذا سهم الذي يفعل كذا وكذا .

القرقور

الشيخ الهرم الذي لا يتحرك إلا يبسط وهو يجر أعباء السنين وهموم
الدهر يسميه النساء : « القرقور » ، كما يسميه الشبان بهذا الاسم ، ويتحدثون
عنه بقولهم : « عمي القرقور » .

وقد كنت أظن من زمان أن « القرقور » كلمة دخيلة في اللهجة المغربية .
لكي وجدتها عربية معجمية بمعنى السفينة الطويلة والجمع الفراقير .

وعندئذ أدركت وجه التسمية ، حيث أن السفينة « كانت » لا تتحرك
إلا يبسط ، وربما لازمت مكانها انتظاراً « للرياح » ، والشيخ الهرم لا يتحرك
إلا يبسط ، وربما لازم بيته لمدة أيام . فمن أجل ذلك سمي « المسكين » بهذا
الاسم فهو إلى الآن يُدعى « عمي القرقور » .

غير أنهم يفتحون القاف الأولى تخفيفاً . وربما ألحقوا بالكلمة هاء التأنيث ،
إذا كان الأمر يتعلق بمجوز أحنى عليها الدهر حتى صارت « قرقورة » .

الزغبي والكعي

ينعتُ التبعسُ المنكدُ الحظُ بصفة الزغبي . ويتشاءمون من بعض
الناس لأنهم « زغابة » يجرون الشؤم والمحن على أنفسهم وعلى من يعاملهم أو
يجاورهم بزعمهم وكذلك الشأن في كلمة « الكعي » .

وكلمة الزغبي منسوبة في الأصل إلى قبيلة عربية كانت تُدعى « زغبة »
وهي من قبائل الأعراب الذين أغراهم الفاطميون باقتحام الشمال الأفريقي
انتقاماً من حلفائهم الصنهاجيين الذين رفضوا دعوتهم الفاطمية الشيعية ورجعوا

إلى السنة . وكان لهؤلاء الأعراب دور تاريخي خطير في هذه البلاد طيلة قرون .
واشتهروا بقطع الطرق والتخريب والشغب . وكتب المؤرخون عنهم
الشيء الكثير .

ومن أجل ذلك صارت كلمة « الزغبي » تطلق على كل شقي تميمي وتنوبي
أصلها الأصيل . واشتقوا منها الأفعال والأوصاف في اللهجة المغربية ،
والأمثال المغربية .

أما الكعبي فهو منسوب إلى أخلاط من هؤلاء الأعراب كانوا يعرفون
بالكعوب مفردهما كعب ، وهم أيضاً من الأعراب الذين عاشوا في البلاد وأكثروا
فيها الفساد منذ القرن الخامس الهجري ، وقد تحدث ابن خلدون في تاريخه
عن الدور الخطير الذي قام به هؤلاء الكعوب في كل من تونس والجزائر
على عهد المرينيين .

الشاطُ والشطَّة

في القاموس المحيط : الشطاط كسَحَابٍ ، وكتاب الطول . وحسن
القوام واعتداله ... جارية شَطَّة وشاطَّة ثم قال : ورجُلٌ شاطٌ يُبَيِّنُ الشطاط .
وفي الاستعمال المغربي نجد المادة مستعملة لا في الإنسان فقط بل في
غيره أيضاً ، واللغة تساعد على ذلك .

فالجارية شطَّة . وهناك أسرة قديمة كانت تعرف بأسرة أبناء الشاط .
وشطاط الثوب طوله وهو عكس « المرض » الذي يسمونه « التنكيس »
وهناك اليمون « الشط » بمعنى المستطيل وهو عكس اليمون « الدق »
بمعنى اللدقيق الصغير . وإلى جانب « الشط » و « الدق » يوجد اليمون
« بوسرة » وهو وسط بينهما .

ونجدهم يصفون بمض المساجد بقولهم :
 « الجامع الشطة » بمعنى الطويلة .
 كما نجدهم يقارنون بين الفتيات في طول القامة واعتدالها فيقولون :
 فلانة أحسن من فلانة في الشطاط .

بابتك أن تفعل كذا

البابة في اللغة كل ما يصلح لشيء ، بمعنى حقه والواجب المتعين له .
 فالأمير من بابتة أن يهتم بالثقة الموضوعه فيه .
 والابن من بابتة أن يير أباه في المنشط والمكره .
 والعاقل من بابتة أن يتغاضى عن أعمال السفهاء .
 وفي الاستعمال المغربي نجد هذه « البابة » على كل لسان من الرجال
 والنساء والبدويين والحضرين .

البراني والوسطاني

في الحمام العمومي المبني على الطريقة القديمة نجد القسم الأول منه وهو
 بارد عادةً يسمى البراني ، كما نجد القسم الثاني منه وهو معتدل يسمى الوسطاني .
 وكل من هاتين النسبتين معروفة شهيرة ، غير ان الاستعمال المغربي
 جاوز البراني والوسطاني إلى القسم الثالث الحار عادةً وجعله « الدخلاني »
 ولم أقف على هذه النسبة بهذه الصيغة ، ولعل للاتباع والمجاورة دخل في ذلك ،
 حيث ان الدخلاني يصاحب فيه الاستعمال البراني والوسطاني .

التبطين

في الخياطة المصرية نسمع كلمة : (Doublure) وهي كلمة فرنسية تعني
 بطانة الثوب ، وهي الثوب الرقيق الذي يجعله الخياط في الجهة الداخلية من

الملابس وفي اللهجة المغربية نجد كلمة « تبطين » تؤدي هذا المعنى . وكذلك كلمة « البطانة » فلكي نخط الملابس نستعمل « التبطين » أو « البطانة » .

العضة

في مفردات الراغب : (جماعوا القرآن عضيّن) أي مفرقاً فقالوا : كهانة . وقالوا أساطير الأولين .

وفي المعاجم : العيضة الكذب . والسحر .
ويطلق على الشرير والشريرة « عضّة » من أجل أنها يستعملان الكذب والبهتان مع وقاحة ومكر .

السقْطري

سقْطري من جزائر المحيط الهندي وتسمى اليوم (Socotora) وكان يجلب منها الصبيرُ وعقاقير أخرى ... في القديم ونجد كلمة السقْطري مستعملة في المغرب بمعنى الطعام المر أو المسموم وكثيراً ما نسمع ذلك في الدعاء على ظالم : « يأكل السقْطري إن شاء الله ! بمعنى الدعاء عليه بأكل المسمومات وما لا يُسيغه الخلق .

الكرْمُ

الكرم في المغرب يعني شجر التين والواحدة كرمة .. والتين المبكر الذي يظهر أوائل شهور الصيف يُسمّى « الباكور » والواحدة « باكورة » أما التين الذي يظهر أوائل فصل الخريف فيسمّى باسم آخر وهو « الكرموس » والواحدة « كرموسة » .

وقد اجتمع في « الكرموس » كلمة كرم العربية وعلامة الجمع « الإسبانية » في الآخر . وذلك من التأثير الأندلسي القديم .
أما شجرة العنب فهي الدالية والجمع الدوالي . ولا نكاد نجد لكلمة التين استعمالاً في اللهجة المغربية إلا في تمبير واحد هو :
النوع المعروف من « الزليج » باسم : « أوراق التين » كأنه على هيئتها ...

النَّوء

في الناحية الشرقية من المغرب يسمون المطر النَّوء ! يقولون : أعطى الله النوء هذا العام ، والنوء قليل ، والنوء كثير .
أما في باقي النواحي المغربية فليس هناك إلا الشتاء .
الشتاء قليلة ، والشتاء كثيرة .
فإذا انحبس المطر وشحت السماء ، خرجوا لطلب « الغيث » بصلاة الاستسقاء .

البوجادي

نجدهم يقسمون الناس إلى قسمين :
البوجادي وهو الذي لا يملك تجربة ولا دربة على العمل ، ويبقى بوجادياً قبل أن يتمكن من معرفة الأشياء والتمرس بتصريفها . فإذا تمكن من ذلك صار « مُعَلِّماً » .
والمعلم : هو المحرب المحنك الذي جاوز طور البوجادي .
ويظهر أن البوجادي منسوب إلى « أبجد » مع تغيير لا يخفى ، فكأنهم لاحظوا أن المبتدئ بتعلم الكتابة يبدأ بحروف « أبجد » ، وإذا كان لا يكون في الطور الأول من المعرفة وكذلك الإنسان الذي مازال لم يجرب الأشياء فما زال في « أبجدية » الحياة ، و « أبجدية » المعرفة .

الزربية

اشتهرت الزربية المغربية ، واشتهرت البدوية المغربية بنسج الزرابي الملونة البديعة ، وما زالت لهذه الصناعة شهرة كبرى في بوادي المغرب وبعض حواضره .

العامل

محافظ الإقليم يسمى العامل ومنطقة نفوذه تسمى العمالة .

البياض

الفحم الخشبي يُطلقون عليه اسم « البياض » وكأنهم تشاءموا من كلمة « الفحم » الدالة على السواد فصاروا ينعتهون بكلمة « البياض » . ونجد هذا الاستعمال قد تعدى اللهجة الدارجة إلى لهجة المؤرخين والرحّالين المغاربة . فهذا صاحب التاريخ المروف (روض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس) وهو من رجال القرن الثامن الهجري ، يستعمل كلمة « البياض » بدل كلمة الفحم في تاريخه المذكور .

وهذا أبو عليّ اليوسي التوفي سنة ١١٥١ هـ يستعمل هذه الكلمة في جوابه الشهير للمولى اسماعيل وكل دار كان بها « قوس » للبياض .

الملاح

الحي النخاص بالاسرائيليين يُسمّى الملاح . وأول « ملاح » عُرّف بهذا الاسم في المغرب هو الملاح الذي جعله بنو مرين أواخر القرن السابع الهجري في فاس لسكنى الطائفة اليهودية .

أما لماذا سمي « الملاح » ملاحاً ؟ فهناك عدة توجيهات في الموضوع .

فاس : عبد القادر زمامة



ملاحظات على المصطلحات الطبية^(١)

لاتحاد أطباء العرب

الى رئاسة مجمع اللغة العربية بدمشق

تحيةً طبيةً ، وبعد فاني أئين إليكم فيما يلي ملاحظاتي على المصطلحات الطبية المرسلة إلى جمعنا من الأمانة العامة لاتحاد أطباء العرب لبيان الرأي فيها ودراستها ، وتشتمل على نشرتين للجنة المصطلحات الطبية المتكونة من الأساتذة الأطباء المهتمين بهذه المصطلحات وهم أعضاء في مجامع اللغة العربية بالجمهورية العربية المتحدة وجمهورية العراق والجمهورية السورية (كذا) وإحدى النشرتين صدرت في تموز ١٩٦٦ والثانية في آذار ١٩٦٧ علماً بأني لم أطلع فيما إذا كان اشترك أحد من أعضاء جمعنا في اللجنة المذكورة أو دعي إليها سواء في السنة الفائتة أو في السنة الحالية .

وإني أقتصر في هذه المجالة (التي تأمل الأمانة العامة بوصول الرد إليها قبل ١٥ حزيران ١٩٦٧) على سرد الملاحظات دون دخول في الشرح والتفصيل ، وللجنة إذا شاعت أن ترجع إلى ما سبق لي ونشرته في آخر كل مؤلف من مؤلفاتي الطبية البالغ عددها (١٣ مؤلفاً) وإلى ما أنشره في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق (مجمع اللغة العربية بدمشق) تعقيباً على معجم المصطلحات الطبية الكثير اللغات وعلى بعض المصطلحات الطبية التي وضعها مجمع اللغة العربية في القاهرة . هذا مع إكباري وتقديري لعمل اللجنة المذكورة .

الدكتور - حسني - سبيع

(١) أرسلت إلينا الأمانة العامة لاتحاد أطباء العرب بالقاهرة كتاباً برقم ١٤٦ وتاريخ ١٩٦٧/٥/٣ مع المجموعة الأولى من المصطلحات الطبية العربية التي وضعها الاتحاد المذكور . وتطلب الأمانة من جمعنا بيان رأيه بهذه المصطلحات . وأحال المجمع هذه المجموعة الى أحسد أعضائه العاملين الدكتور حسني سبيع ، وقد تفضل وبعث الى المجلة بملاحظاته المنشورة في هذا المقال .
(مجمع اللغة العربية)

Afibrinogenaemia	اللافيبرينوجينية الدموية	Accessory gland	غدة إضافية
	(اللامولد الليفينية الدموية)	Accessory nerve	العصب الحادي العشر
Agnesis of the lung	افتقار الرئة	(العصب الملحوق)	
Agoraphobia	رُهبة الفضاء	Acetabular fossa	ثقبرة الحُق
Agranulocytosis	اللاحيبية	Achalasia (cardiospasm)	لا ارتخاء ، أكالازيا (تشنج الفؤاد)
	فقد الكريات المحيبيّة	Achlorhydria	اللاكلوريدية
Agyria	فقد التلافيف الدماغية	Achilles tendon	الدايرة ، العرقوب
Albumin	آحين ، زلال	Achondroplasia	اللاتصنع الغضروفي
Albuminuria	بيلة آحينية ، زلالية	Achondroplastic	عديم التصنع الغضروفي
Alcohol	غُؤل	Acoustic area	المجال السمعي
Alcoholism	الغولية ، الانسحاب الغولي	Acromegaly	ضخامة النهايات
Alcoholic	غولي	Acroparesthesia	تشوش حس النهايات
Alexia	اللاقراءة ، عمه المكتوبات	Acid - fast	مقاوم للحمض
Allantoic membrane	الغشاء الفائفي	Acidophil	ولوع بالحمض
Allergy	آليرجيا	Addiction	الاستحواذ
Alveoli, dental	درادر	Adenoids	غدائيات
Amniotic fluid	النخط	Adenolymphoma	ورم لنفي
Amenorrhea	انقطاع الطمث	Adipose	شحمي ، دسيم ، بدين
Amoeba	الأميبا	Aditus ad antrum	الدهلز ، دهليز الأذن الباطنة
Amorphous	عديم الشكل	Adjacent	مجاور ، متاخم
Ampoule	مجل ، أمبولة	Adynamica episodica	اللاديناميكا العارضة الوراثة ، الاحرك
Amyotrophic	ضموري عضلي		العارض الوراثة

Ankylostomiasis	داء الأنكيلاستوما	Anaemia	أنيميا ، فاقة الدم
Ankylostoma duodenale		» macrocytic	= كبيرة الكريات
داء الأنكيلاستوما العفجية أو الاثني عشرية		» aplastic	= لا تصنعية
Annulus fibrosus	الحلقة الليفية	Anesthesia	بطلان الحس
Anovulation	اللا إباضة	Anesthetic	تخدير ، مبطل الحس
Anoxia	اللا أكسجين ، فقد الأكسجين	Anamnestic reaction	ارتكاس الذكرى
	أو نقصه	Anaphylactic	استهدافي
Anoxic	اللا أكسجين ، ناقص الأكسجين	Anaphylaxis	الاستهداف
Anoxemia	نقص أكسجين الدم	Air hunger	تعطش الهواء
Aphasia	الصمات	Aneurysm	أم الدم ، أنورسما
» motor	= الحركي	» mycotic	= الفيطرية
» sensory	= الحاسي	Adrenogenic	كيطري المنشأ
» nominal	صمات الأسماء	Adrenotrophic	منمّي الكظر
Anthracosis	انتراسية ، تفحم الرئة	Androgen	معرض الذكورة
Anuria	انقطاع البول	Angina	ذبحة ، ذباح
Antibiotic	صاد التعايش	» atypical	= لا نموذجية
Antibody	مضاد الجسم	» of decubitus	= الاضطجاع
Anticoagulant	مضاد التخثر	» of effort	= الجهد
Antidiuretic	مضاد در البول	» Vincent's	خناق فنان
Aorta	الوتين	» Ludwig's	= لودفيغ
» coarctation of	تضييق برزخ الوتين	angor	ذباح صدري
Aortic valve	دسام الوتين	Ankylosis	القسط
		Ankylosed	ملتصق ، مقسوط

Atrio - ventricular	دهليزي بطيني	Aortic valve incompetence	قصور دسام الوتين
Atrium	دهليز الأذينة	» » stenosis	تضييق دسام الوتين
Attenuation	تخفيض	Aplasia	أبلازيا ، فقد التصنع
Atypical	لا نموذجي	Aplastic	لا تصنعي أبلازي
Aura	نَسْمَة	Apophysis	ناتئ
Auricular (atrial) fibrillation	تليف أو رجفان أذيني (دهليزي)	Appendage	تابع ، ملحوق
Auricle	أذينة	Apnea	انقطاع التنفس
Auscultation	الإصغاء	Arachnodactyly	الأصابع العنكبوتية
Autoclave	الصاد الموصل	Argentaffinoma	ورم ولوع بالفضة
Avitaminosis	عَوَز الفيتامين	Arsenic	أرسنيق
	اللافيتامينية	Arthritis, infective	التهاب المفصل الالتهابي
Avulsion	قتلع	» » , rheumatic	الرثوي
Azotemia	الآزوتيميا . اليوريميا	Ascariasis	داء الأسكارس
		Asthenia	الوَهْن
		Asthenic	واهن ، وهي
		Ataxia	أناكسيا
		Atelectasis , of lung	انخماص الرئة
		Atheroma	العصيدة
		Atonic	خائر ، خَوْرِي
		Atresia	لا انفتاح
		Atrial	دهليزي أو دهليزي أذيني

B

Baghdad boil (Oriental sore)	داعة (لفظة عامية شامية يستحسن استعمالها)
	بغداد ، الداعة الشرقية
Ballistocardiography	تخطيط دفع القلب
Barium meal	أكلة الباريوم
Barosinusitis	التهاب الجيوب الضغطي
Basal metabolic rate	نسبة أو معدل التطور الأساسي

Boil	حبة ، داغة	Basilic vein	الوريد الباسيليقي
» oriental	داغة الشرق	Basophiles	الولوعة بالأساس
Barborygmus	الجخيف	Bosophilia	كثرة الولوعة بالأساس
Bougie	الشمعة ، القنطرة	Bod sore	خشكريشة الاضطجاع
Bouginage	التوسيع بالشمعة	Bicarbonate	بيكربونات
Bouton d'Orient	داغة الشرق	Bicuspid valve	الدسام أو الصمام الثنائي الشرفة
Bromide poisoning	التسمم أو الانسام بالبروم	Bicuspid	الضواحك أو النواجذ
Brucellosis	البروسيلية ، داء البروسلا	Biliary calculi	الحصى الصفراوية
Bruising	الرض	» colic	القولنج الصفراوي
Bruise	الرضة	Bilirubin	بيلروبين
Bruit	زئير ، صوت	Bilirubinaemia	بيلروبينية الدم
Bunion	وكمة ، جشم	Bilirubinuria	البيلة البيلروبينية
Bundle branch	غصن الحزمة	Biliverdin	بيلفيردين
Bundle branch block	حصار الغصن (أو غصن الحزمة)	Birth injuries	أذى الولادة أو القبالة
	C	Blast injury	أذى الانفجار
Caecostomy	خزاع الأعور	Bleeding diathesis	التحيزة النزفية
Caisson 's disease	علة الصندوق الموصد	Blepharoclonus	ارتجاج الجفن
Caloric	كالوري	Blinking	طرف العين (التواتر)
Calorie	كالورية	Block	حصار
Cancroid	نظير السرطان	» , complete heart	حصار القلب التام
Capillary block	حصار شعري	» , metabolic	حصار تطوري

Catabolism	انتقاض	Carbohydrates	هدرات الكربون
Catalysis of metabolism	التحفز في التطور		ماتات الكربون
Catalyst	حافز	Carbon dioxide	أكسيد الكربون الثاني
Causalgia	الألم المحرق	» monoxide	الأول = =
Cephalic vein	الوريد القيفالي	» tetrachloride	كلور الكربون الرابع
Cervical spondylosis	التكس الفقاري العنقي	Carbonic acide	حامض الكربون
Cheyne - Stokes breathing	نظام شايته ستوكس (في التنفس)	Carcinoma	الكرسينومة
Chlorophyll	كلوروفيل	Carcinomatous	كرسينومي
Cholecystotomy	خزعة المرارة	Cardiac enlargement	توسع القلب
Choledoctomy	قطع القناة الجامعة	» decompensation	انكسار معاوضة القلب
Cholestasis	ركود الصفراء	» failure	قصور القلب
Chorea	داء الرقص	Cardiac sounds	دقنا القلب
Choriocarcinoma	كرسينومه المشيمة	Cardiomegaly	ضخامة القلب
Chorioepithelioma	ورم المشيمة الظهاري	Cardiopathy	علة قلبية ، اعتلال القلب
Cirrhosis , alcoholic	تشمع غولي	Cardiospasm	تشنج الفؤاد
» post hepatitis	تلو التهاب الكبد	Carditis	التهاب القلب
Claudication , intermittent	عرج متقطع	» diphteretic	الدفترياتي =
Claustophobia	رغبة الاحتجاز	Carotid , internal	السباتي الباطن
Clonus	ارتجاج	Case record	مشاهدة
Clubbing of finger	تدم ملك الأنامل	Castration , female	جب المبيض
		Castration male	خضاء
		Catabolic	انتقاضي

Consanguinity	القراة الدموية	Coarctation of the aorta	تضييق برزخ الوتين
Contusion	رض	Cold sore	عُقْبُولَة الشفة
Cooley 's anaemia	فقر الدم كولي	Colic	قولنج
Cor pulmonale	القلب الرئوي	Colitis, amebic	التهاب القولون الأميبي
Coronary artery	الشريان التاجي	Collagen	كولاجين (مولد الغراء)
» circulation	الدوران التاجي	Collagenosis	الداء الكولاجيني
« heart disease	العمة القلبية التاجية		الكولاجينية
« insufficiency	القصور التاجي	Collateral circulation	الدوران الجانبي
« occlusion	الانسداد التاجي	Colloid	غرواني
« thrombosis	انخثرة التاجية (الجلطة)	Colon , sigmoid	القولون السيني
Craniotabes	ضني الجمجمة	Colostomy	خزاع القولون
Cretin	سغيل	Coma , alcoholic	سبات غولي
Cretinism	السغيل	» ,hypoglycemic	نقص سكر الدم
» metabolic	سغيل تطوري	» ,hypothermic	نقص الحرارة
» endemic	سغيل قري	» ,uraemic	يوريميائي
Crisis	نوبة ، بحران	Compensation	معاوضة
» , adrenal	نوبة كظرية	Complex	مركب ، مجموع
» , aplastic	لا تصنعية	Conduction defects	خلل النقل
» , myasthenic	الوهن العضلي	Gongestion , active	احتقان فاعل
» , thyroid	النوبة الدرقيّة	» hypostatic	ركودي
Culture , media	بيئات الزرع أو	Congestive . heart failure	قصور القلب الاحتقاني
	الاستنابات ، منابت		

Decapsulation	نزع المحفظة	Cyst , amaebic	كيس الأميبا
Decay	تبدد ، انحلال ، اضمحلال	Cystic fibrosis of pancreas	تليف البانكراس الكيسي
Decerebrated	منزوع الدماغ	Cystitis	التهاب المثانة
Decompensation	انكسار المعاوضة اللامعاوضة	Cystostomy	شق المثانة
Decomposition of proteins	تحلل البروتينات أو تفككها	Cytotoxic drug	عقار سام للخلايا
Decomposition of carbohydrates (fermentation)	تحلل مآت الكربون (الاختار)	Clearance	تصفية
Decomposition of fats (rancidification)	تحلل الأدهان (الزنخ)	» tests	اختبارات التصفية
Decompression disease	داء إزالة الضغط الجوي أو تخفيفه	» , urea test	اختبار تصفية البولة
Deffervescence	إفلاق (الحمى)		
Deffervescent	مزيل الحمى	D	
Defibrillation	إزالة الرجفان الليفي	Dactylolysis	سقوط الأصابع
Defibrillator	مزيل = =	» spontanea	التلقائي = =
Deficiency	عوز ، نقص	Dandruff	الهرباية
Degenerate	تنكس	Data	معلومات ، أدلة
Degeneration	النكس	Dazzling	جاهر
Degenerative	تنكسي	Debile	ضعيف
Degenerescence	التنكس	Debilitant	مضعيف
		Debility	الضعف
		Debridement	تنظيف الجرح
		Decalcification	نزع الكلس أو خسفه (تخلخل العظام) (osteoporosis)
		Decapitation	القصل (قصل الرأس)

Dermatitis , allergic	التهاب الجلد الأليرجيائي	Degradation	تشذيب
» gangrenous	الغفريبي = =	Dihiscence , postoperative	الفقر أو الفتح تلو البضع
» infectious	الانتاني = =	Delivered	مستخلص
	العديد الأشكال = =	Delivery	تخليص
« multiform		Dementia , paranoid	عته زواري
» nodosa	العقيد = =	Demyelination	التجرد عن النخاعين
» seborrhoeic	الدهني = =	Densimeter	مقياس الكثافة
» weaning	القطامي = =	Dentition	الإثثار
Dermatography	الكتابة الجلدية	Denture	مجموعة الأسنان الاصطناعية
Dermatologist	إخصائي بأمراض الجلد	Deossification	نقص العظم
Dermatomyositis	التهاب الجلد والمعضل	Deoxidation	إزالة الأكسدة
Dermoblast	أرومة الجلد	Deoxygenation	إزالة الأوكسيجين
Dermography	الكتابة الجلدية		أو خسف الأوكسيجين
Dermoreaction	ارتكاس جلدي	Depersonalization	تبدد الشخصية
Detoxication	التجريد من السم	Deplete	أفرغ ، فصد
	إزالة السم	Depletion	إفراغ فصد
Devascularization	إزالة التوعية	Deposit	قذارة ، ثمالة
Development	نمو ، نشوء	Depressant drug	عقار مهبط
Diabets mellitus	الداء السكري	» nerve	عصب مهبط
Dialysis	الديالزة	Derangement	خلل
Dialysed	مدّ يلائز	Derivation	تحويل ، اتجاه
Diathermy	الحرارة النافذة		
Dia ^h esis	التحيزة		
Dicrotic	النمض مزدوج القرع		

المرکتور عسني سبيع



يتبع :

ملاحظات

على الموسوعة العربية الميسرة

- ٢ -

حرف الباء

٥٠ - ص ٢٩٥ « بابا طاهر . صوفي وشاعر فارسي ... يقال انه كان موجوداً في عهد الديلم . يلقب أحياناً بالهمداني » .
- من التصحيح على هذا : آ - ان بابا طاهر كان موجوداً في عهد الديلم - دون شك . وإذا كان لا بد من استعمال « ويقال » ، كانت الجملة : « ويقال إنه كان موجوداً في عهد السلاجقة ... » ب - يلقب أحياناً بالهمداني (لأنه من مدينة همدان) .

٥١ - ص ٣٠٠ « الباخري ، علي بن الحسن : أديب ولدومات بباخرز ... كان له ديوان كبير ... لكن شهرته تقوم على تكملة لتيمة الدهر المسماة : دمية القصر .. »

- من التصحيح على هذا . آ - أديب : أديب شاعر ، ب - مات قتل ، ج - كان له ديوان : له ديوان مخطوط ، د - تكملة : تذييله على ...
٥٢ - ص ٣٠٧ « البارودي ، ١٨٣٩ - ١٩٠٤ ... لم يطبع ديوانه ولا مختاراته في حياته ، فتولت طبعتها أرملة ... وكان تأثيره كبيراً في المدارس الشعرية التالية له » .

- من التصحيح على هذا : آ - لم يطبع ديوان البارودي كاملاً ، وكل ما طبع منه يساوي جزأين من ثلاثة ، ب - لم تتول أرملة الشاعر الطبع

- ٤٧٧ -

وإنما توت الإنفاق على الطبع ، ج - وليلاحظ أن وزارة المعارف المصرية أعادت طبع الجزأين (حتى نهاية قافية الكاف ، عام ١٩١٤ ، ١٩٤٢ ، ولما يطبع الجزء الثالث) ، د - ليست لدينا مدارس شعرية بالمعنى الصحيح ، وإذا جازت التسمية فلم يكن تأثير البارودي عظيماً في المدارس التالية له ، وإنما كان تأثيره في الجيل الذي أدركه وخلفه من الشعراء أمثال شوقي وحافظ .. والجارم .

٥٣ - ص ٣٠٨ « باريس ... من مؤسساتها الثقافية جامعة السوربون ... »
- من التصحيح : من مؤسساتها الثقافية السوربون أو جامعة باريس ، لأنه لا يوجد اليوم في باريس شيء اسمه جامعة السوربون ، ولأن السوربون جزء من جامعة باريس تطلق على المبنى الذي يضم كلية الآداب وكلية العلوم وأكاديمية باريس ..

٥٤ - ص ٣١١ « پاسكال ، بليز ... عالم فرنسي ، وفلاسوف لاهوتي ، جمعت كتاباته الدينية باسم « أفكار » ولبسكال آراء في الأسلوب قيمة من الناحية النقدية ، وهو صاحب مذهب في التعبير الأدبي . »

- ومن التصحيح : آ - عالم ، كة عامة ، خير منها : رياضي فيزيائي ، ب - لباسكال غير « أفكار » وقبلها كتاب مهم فيه كثير من الآراء الدينية ألفه على شكل رسائل وسماه Les Provinciales ، وقد نشر في حياته ، أما أفكار فقد نشر بعد وفاته . ج - لم تذكر الموسوعة أنه أديب (كاتب) يعد من كبار الكتاب في الأدب الفرنسي . وقولها : صاحب مذهب في التعبير الأدبي ، عام جداً ، وكل أديب صاحب مذهب في التعبير الأدبي ، وكان المفروض أن يوصف هذا المذهب (وفيه الأناة ، والتهذيب مع الإحكام ، ويعد پاسكال من مؤسسي (ان لم يكن المؤسس) الكلاسيكية في النشر الفرنسي ، د - تقول الموسوعة ولبسكال آراء في الأسلوب ... وقد رسمت الاسم في هذه المرة بالباء واختصرت الألف الذي يلي الباء ، وهذا

غير صحيح لأنه بالفرنسية : Pascal . ونجد آراء پاسكال في الأسلوب في صفحات محدودة جداً من أول كتاب « أفكار » وهي ليست على الخطورة التي صورتها الموسوعة . وانها إذ نصت على آراء پاسكال في الأسلوب ستنتسى النص على ما هو أهم منها - كما سنرى لدى حرف الباء .

٥٥ - ص ٣١٢ « باطنية ... يطلق على عدة قرى اسلامية ... كالاسماعيلية والقرامطة والخرامية ، وعلى فرق غير اسلامية كالزردكية ... » .

- من التصحيح آ - الخرامية : الخُرَّمِيَّة ، ب - لا يمكن أن تطلق الباطنية على « فرق » غير إسلامية ، وقد يحدث العكس كأن تطلق على الباطنية أسماء غير إسلامية كالزردكية - وذلك واضح في كتب الفرق ، فهم في الأصل : الإسماعيلية الذين يثبتون الإمامة لإسماعيل بن جعفر الصادق وأشهر ألقابهم الباطنية ، ولهم ألقاب كثيرة سوى هذه ... فبالعراق يسمون الباطنية والقرامطة والزردكية وبخراسان التعليمية والمليحة - ينظر الشهرستاني ، ويمكن رد الخطأ الذي وقعت فيه الموسوعة إلى الاضطراب في نقل هذا الخبر عن « الملل والنحل » ، ج - لم تبين الموسوعة دور الباطنية في التاريخ .

٥٦ - ص ٣١٣ « الباقلاني ، محمد بن الطيب ... اعتنق المذهب الأشعري ... ألف « التمهيد » و « الأصول الكبير » و « هداية المسترشدين » وألف « أعجاز القرآن » ...

- ومن الملاحظات على هذا أن « اعتنق » كلمة قوية ، الأولى فيها أن تدخر للدين ؛ ثم ان ذكر عنوانات الكتب وحدها لا يدل على شيء كثير ، والأولى أن يشار إلى ما هو مطبوع منها ، وما هو موجود . ومما يذكر ان « الأصول الكبير » .. في الفقه ، مفقود ، وان « هداية المسترشدين » مخطوط غير كامل ، وان « التمهيد » مطبوع ، أما الإعجاز فقد طبع مراراً آخرها وأحسنها التي حققها السيد أحمد صقر (القاهرة ، دار المعارف - ذخائر العرب - ١٢ ، تاريخ مقدمتها ١٩٥٤ ، تنظر هذه المقدمة) .

٥٧ - ص ٣٢٤ « بليوجرافيا ... اعداد المراجع أو عمل القوائم الكاملة البيانات التي تتضمن الكتب المتعلقة بواحد من المؤلفين أو الناشرين أو تكون عن بلد ما ، أو موضوع بذاته » .

— التعريف سليم ، وقد أيدته الموسوعة بأمثلة مقبولة مثل الفهرست لابن النديم وكشف الظنون لحاجي خليفة ؛ ولكن الخطأ في أنها ذكرت « الخوارزمي صاحب مفاتيح العلوم » . ومفاتيح العلوم ليس من البليوجرافيا — كما عرفت الموسوعة نفسها في الأقل ، انه ليس كتاب كتب ، كما سنرى ذلك في حرف الخاء .

٥٨ - ص ٣٢٨ « البحري .. برع في وصف القصور والبساتين والبرك ، ارتبط اسمه بأبي تمام إذ تلمذ له ... له ديوان مطبوع ومختارات من الشعر القديم سماها « الحماسة » وكتاب « معاني الشعراء » .

— من التصحيح آ — البرك : البركة (ولا سبب للجمع ، وإلا أمكن أن نقول — كما علق بعض الاخوان : والأواوين ، لأنه وصف إيوان كسرى) ، ب — لم تثبت التلمذة على هذه الدرجة ، (وخير من تلمذ : تلمذ) ، ج — عرفنا من الموسوعة ان الديوان مطبوع — وهو صحيح فقد طبع أكثر من مرة — فما حال الكتائين الآخرين ؟ إذا قلنا إن الموسوعة تقصد إلى أنها غير مطبوعين بدليل نصها على طبع الديوان ، كان قولنا خطأ لأن الحماسة مطبوعة ؛ وإذا قلنا إنها مطبوعان كان قولنا خطأ ، لأن « معاني الشعر » غير مطبوع ، بل انه — في حدود علمنا — مفقود .

٥٩ - ص ٣٣٠ « بجمدون ... يعاو ١١٠٠ م » .

— يقول المنجد : ١١٥٥ م .

٦٠ - ص ٣٥١ « بركياروق ، أبو المظفر ركن الدين ... حاولت أمه بعد وفاة أبيه ... أن تمنعه عن الملك لتولي أخاه تيمور ، فحاربها وانقسم الأمراء بين الابن وأمه » .

من التصحيح : ان التي حاولت أن تمنعه عن الملك ليست أمه ، وإنما هي زوجة أبيه (واسمها تركان خاتون ، وتعرف بخاتون الجلالية) التي سعت إلى أن تكون السلطنة لابنها (وكان عمره ٤ سنوات وشهور) ؛ وكان اسم ابنها محموداً وليس « تيمور » ...

٦١ - ص ٣٥٤ « برنارد دي سان بيير ١٧٣٧ - ١٨١٤ مؤلف وعالم طبيعي فرنسي ، وكان صديقاً لروسو وتأثر به تأثراً شديداً . كتب مؤلفاً ضخماً عنوانه « دراسات في الطبيعة ... » .

— من الملاحظات على هذا : آ — تكتب بيير بالياء لأنه في الأصل Pierre ب — انه مؤلف وأديب ، ج — من أهمية كتابه الضخم أنه يعد عملاً أدبياً ، د — لم تذكر له الموسوعة قصته « پول وفرجيني » وهي ذات أهمية تستحق معها أن تذكر ، وتوضح جانباً من تأثير روسو ، هذا إلى انها تقربه من القارئ العربي ، ولا سيما بعد أن كتب المنفلوطي « الفضيلة » (أو پول وفرجيني) .

٦٢ - ص ٣٥٩ « پروست ، مارسل ١٨٧١ - ١٩٢٢ ... انصرف إلى التأليف فكتب قصته الطويلة (١٦ جزءاً) « بحث عن الزمن الضائع » (١٩١٣ - ١٩٢٧ ...) .

— ان ١٦ جزءاً هذه لا تعني شيئاً والمعقول أن يقال انها تتألف من سبع قصص (وقد نشرت كلها في سلسلة بلياد في ثلاثة مجلدات) .

٦٣ - ص ٣٦١ « بروكمان ، كارل ١٨٦٨ - ١٩٥٦ ... حقق ... ديوان لبيد ... وأهم أعماله « تاريخ الأدب العربي ثم كتابه تاريخ الشعوب الإسلامية ... » — ومن الملاحظات على هذا : آ — لم يحقق بروكمان ديوان لبيد ... ولنستمع إليه يتحدث : « ديوان لبيد العامري ، رواية الطوسي ، الطبعة الأولى بحسب النسخة الموجودة عند طابعه الشيخ يوسف ضياء الدين الخالدي المقدسي ، فينا ١٢٩٧ / ١٨٨٨ .

ديوان لبيد مع ترجمة وتعليقات على أساس نسختي شتراسبورج وثمانينا ، من تركة الدكتور هوبر ، نشره بروكلمان في ليدن سنة ١٨٩١ مع ترجمة وتعليقات — ينظر بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ، الترجمة العربية ١ : ١٤٦ ، وينظر المنجد — المنتقى من أعمال المستشرقين ، وإحسان عباس في مقدمة تحقيقه لديوان لبيد) .

ب — تاريخ الأدب العربي بديء بترجمته في القاهرة ، ونشرت ثلاثة أجزاء من الترجمة ، وكان تاريخ مقدمة الجزء الأول ١٩٥٩ .

ج — تاريخ الشعوب الإسلامية نقله إلى العربية الدكتور نبيه أمين فارس ومدير بعلبكي ، وطبع في بيروت ، وكانت الطبعة الأولى منه سنة ١٩٤٨ ... والثانية ١٩٥٣ (وطبع عام ١٩٦٥ في مجلد واحد) .

٦٤ — ص ٣٧٠ « البساسيري ... جمع حوله بعض الساخطين على الخليفة القائم بأمر الله وابن مسleme وزيره » .
— ابن مسleme : ابن السleme .

٦٥ — ص ٣٧٣ « البسوس . المرأة التي تذكر الأماطير أنها السبب في نشوب الحرب بين قبيلتي بكر وتغلب اللتين تربطها صلة رحم ... » .
— من الملاحظات آ — تذكر الأساطير : تذكر الأخبار ، أو تذكر الرواة ... ب — كلمة صلة رحم ضعيفة في هذا المكان ، لأنها قائمة بين كل القبائل وكل العرب ، والأحسن أن يقال : وهم أبناء عم (بكر وتغلب ابنا وائل) .

٦٦ — ص ٣٧٣ « بشار شاعر ولد ومات بالبصرة كان أبوه طيئاناً يصنع الطوب ... وهو رأس المجددين له ديوان ومختار من شعره شرحه الخالديان » .
— من التصحيح : آ — مات : قتل ، ب — يصنع الطوب عامية (مصرية أولاً) لا داعي إليها ، وكلمة الأغاني : « ان برداً أبا بشار كان طيئاناً يضرب

الآبين» وجاء في لسان العرب (طوب) : الطُوبَى : رومية ... والطوب
الآجر بلغة أهل مصر - وتنظر مادة (طين) . ج - رأس المجددين : رأس
المُحَدِّثِينَ . د - ديوانه لم يصل إلينا كاملاً؛ وصلت منه مجلدة حققها الطاهر
ابن عاشور ، طبعت في ثلاثة أجزاء (القاهرة - لجنة التأليف والترجمة
والنشر ١٩٥٠ - ٥٧) ، ه - المختار من شعر بشار عمله (اختاره)
الخالدیان ، أما الشارح فهو أبو الطاهر إسماعيل بن أحمد بن زيادة التَّشَجِييَّي
البرقي (وقد حققه السيد محمد بدر الدين العلوي وطبع في القاهرة
١٧٥٣ / ١٩٣٤) .

٦٧ - ص ٣٧٣ « بشاره الخوري ... ظهر ديوانه الهوى والشباب بعد
أن نال شهرة واسعة » .

- من الملاحظات آ - صدر ديوان الهوى والشباب عام ١٩٥٢ (القاهرة
- دار المعارف) ، ب - أهم من هذا أن يذكر ما صدر ببيروت عام
١٩٦١ (دار المعارف) بعنوان شعر الأخطل الصغير (في أكثر من ٣٤٠
صفحة - طبعة أنيقة مصورة) .

٦٨ - ص ٣٧٣ « بشر بن أبي خازم ... أغرى علي هجاء حارثة بن
لام الطائي ... » .

- الصحيح : أوس بن حارثة بن لام الطائي .

٦٩ - ص ٣٧٣ « بشر بن المعتمر ... أديب ممتاز في شعره ونثره » .
- كيف نحكم على شعره هذا الحكم ولم يصل إلينا منه شيء يذكر .
ثم أين نثره (الفني) ؟!

٧٠ - ص ٣٧٤ « البصرة ... كانت مركزاً ثقافياً في زمن الخلافة العباسية » .

- وكانت في زمن الخلافة الأموية مركزاً ثقافياً مهماً جداً .

٧١ - ص ٣٩٦ « بلزك ، جان لوي ١٥٩٧ - ١٦٥٤ » .

أصح من بلزاك : بلزاك ، لأنه بالفرنسية Balzac ، وأصح من جان لوي :
جان لوي دجيز ، لأنه بالفرنسية Jean - Louis de Guez وقد ترى
جيز د بلزاك وحدها .

٧٢ ص ٣٩٦ « بلزاك ، انوريه دي ١٧٩٩ - ١٨٥٠ ... له مجموعة
روايات وقصص قصيرة بعنوان « الكوميديا الإنسانية ١٨٣٢ - ١٨٤٧ ...
ومن أشهر روايات هذه المجموعة أوجيني جرانديه ١٨٣٣ والأب جيو ١٨٣٥ ... »
من الملاحظات على هذا آ - بلزاك : بلزاك ، ب - انوريه : انوريه
Honoré ، ج - مسألة « له مجموعة روايات وقصص قصيرة بعنوان الكوميديا
الإنسانية ١٨٣٢ - ١٨٤٧ » لا تبين خطورة الكاتب الفرنسي الكبير وخطورة
مكانته في تاريخ القصة كيفاً وكماً ، ولا تبين المدلول الصحيح للتسمية ، ذلك
أن بلزاك كتب - أول الأمر - عدداً من القصص ونشرها متفرقة دون اسم
جامع ، ثم أدرك أنه يستطيع أن يجمع قصصه تحت اسم واحد تكون كأنها
فصول منه ، ففي سنة ١٨٣٠ جمع قصصاً تحت اسم عام هو « مناظر من
الحياة الخاصة » . وفي سنة ١٨٣٤ جمع قصصاً أخرى تحت اسم « التقاليد »
وفي عام ١٨٤١ وقع عقداً مع أربع من دور النشر على أن تخرج له (مجتمعة)
بمجموع قصصه تحت اسم واحد عام جداً هو « الكوميديا الإنسانية » ولهذا
يحدد الباحثون عام ١٨٤٢ بدءاً لصدور الكوميديا الإنسانية ، وقد صدر
تحت هذا الاسم حتى عام ١٨٤٨ خمس وستون قصة كاملة ...

د - اوجيني جرانديه : اوجيني جرانديه ، لأنها بالفرنسية Eugénie Grandet

هـ - الأب جيو : الأب جوريو لأنها بالفرنسية Le Père Goriot .

٧٣ - ص ٤٠٠ « بلقيس ... ورد ذكرها في القرآن الكريم » .

- لم يرد اسمها (ولم يثبت ورود ذكرها) .

٧٤ - ص ٤١٠ « بندلي جوزي ١٨٦٨ - ١٩٤٤ ، أشهر مؤلفاته

تاريخ الحركات الاجتماعية في الإسلام ١٩٢٨ » .

— اسم الكتاب الصحيح « من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام »
(وقد أعيد طبعه في بيروت ، ويذكر كحالة — معجم المؤلفين ٣ : ٧٩
تاريخ وفاة بندلي عام ١٩٤٥ م .

٧٥ — ص ٤١٦ « بنو عباد ... العتمد على الله ... آخر ملوك اشبيلية
وأكثرهم شهرة وكان أديباً شاعراً ... » .

— له ديوان مطبوع (القاهرة ، المطبعة الأدبية ١٩٥١ ..) .

٧٦ — ص ٤١٨ « بهاء الدين زهير ... » .

— لم تذكر الموسوعة أن له ديواناً مطبوعاً .

٧٧ — ص ٤٢٠ « بو ، ادجار الن ... وافته المنية بسبب افراطه في الشراب

— الشق الأول من الجملة غير متنسق مع الشق الثاني ، لأن « وافته المنية »

توحي بما يكرم الاسم المذكور بالحالة التي مات فيها ، كأن تكون المنية قد
وافته في أحد ميادين الشرف . لذا كان بإمكان الموسوعة أن تكتفي بالقول :
مات بسبب افراطه في الشراب .

٧٨ — ص ٤٢٦ « بودلير ، شارل ١٨٢١ — ١٨٦٧ ، اعتبر ديوانه الأشهر

« زهور الشر » ١٨٥٧ مجافياً للذوق الأدبي السليم ... وينطق شعره بأثر
الشاعر الأمريكي « بو » الذي ترجم شعره إلى الفرنسية .

— ومن الملاحظات على هذا آ — زهور الشر : أزهار الشر ، لأنه نقل

إلى العربية بهذا العنوان ولأن جمع زهرة زهر وأزهار أما زهور فهو مصدر ،

أو انه جمع غير فصيح لزهرة ، ب — بو : بو Poe ، ج — لم يترجم بودلير

شعر بو ، وإنما ترجم منه ، وأشهر ما ترجم « الغراب » و « أوریکا » — وهذه

الثانية قصيدة فلسفية عن عالم المادة والروح .

د — يصعب أن يمر ذكر بودلير وپو دون النص على كثرة ما ترجم

الأول من قصص الثاني وعلى أهمية هذه الترجمة ، وحسبك ان ثلاث مجموعات

من الأفاضل المترجمة إلى الفرنسية طبعت وأعيد طبعها وما تزال تطبع ...

٧٩ — ص ٤٣٥ « بوسويه ، چاك ١٦٢٧ — ١٧٠٤ ، واعظ وكاتب

فرنسي ... »

— من التصحيح آ — بوسويه : بوسوه أو بوسو لأنه بالفرنسية Bossuet
ب — ان الموسوعة تضطرب في رسم الحروف الفرنسية باللغة العربية ولم
تتخذ نظاماً موحداً ، فهي اذ استعمت هنا الحجم بثلاث نقاط لم تستعمله في
جان لوي ، وكذا قل في حروف اخرى كالهاء P أما الـ G التي تكتب
بالفارسية كـ فقد تبنت لها الحجم وهذا مناسب للفظ المصري ولكن اللبنانيين
مثلاً يستعملون لها النين ... كان جديراً بالموسوعة أن تنتفع بمقدمة مقدمة
ابن خلدون إذ تحدثت « في كيفية وضع الحروف التي ليست من لغات العرب » .
٨٠ — ص ٤٣٧ « بوفون ... كرس حياته لكتابة موسوعته الضخمة
« التاريخ الطبيعي » وهي كتاب ممتاز الأسلوب ...

ومن الملاحظات : آ — « ممتاز الأسلوب » لا تعني شيئاً ، لا سيما في
الحديث عن كتاب في « التاريخ الطبيعي » لذا وجب الاستماضة عنها بما هو
أدل ، مثل : كتبه بأسلوب أدبي أو ان أسلوبه شعري وأنيق جداً ، أو انه
ادخل به الأدب إلى ميدان جديد ... ب — لبوفون أثر صغير الحجم ولكنه
مهم جدير بالذكر ، هو محاضراته « عن الأسلوب » التي ألقاها عام ١٧٥٣
عند دخوله المجمع العلمي الفرنسي .

٨١ — ص ٤٥١ « البويهيون دولة اسلامية تنسب إلى أبي شجاع بن بويه
من الديلم ... كانت صناعته بيع الماء ، تحكم مع أبنائه في فارس وبنفاد ... »
— من التصحيح آ — إلى أبي شجاع بن بويه : إلى أبي شجاع بويه ،
ب — لم يتحكم هو وأبنائه ... ويبدو أنه توفي قبل أن يتحكم أبنائه ...
ج — كانت صناعته بيع الماء : لم أقرأ هذا فيما تهيأت لي قراءته من مصادر
البويهيين ، وخلاصة ما قرأته في هذا الموضوع أن الأب (بويه) قال مرة :
« نحن فقراء نخرج نصيد سمكاً لناأكله » وقال : « أنا صياد فقير » .

٨٢ - ص ٤٥٤ « بيت لحم : أو بيت الخبز ... »

— لم أر في ما قرأت من مصادر اسم « بيت الخبز » ، وكل ما رأيت ما ذكره المعلم بطرس البستاني في دائرة معارفه : « ... ومعنى بيت لحم بالسريانية بيت الخبز » وهذا لا يميز الموسوعة أن تقول ما تقول ، ولو أوردت الخبر كما ذكره المعلم البستاني لكان مقبولاً .

٨٣ - ص ٤٥٤ « بيت الدين : بلدة بلبنان بها قصر الأمير بشير الشهابي وهو اليوم المقر الصيفي لرئيس الجمهورية » .

— ليس القصر اليوم المقر الصيفي ... ، انه أثر تاريخي ومتحف ...

حرف التاء

٨٤ - ص ٤٧٧ « تأبط شرًا كان له ديوان بقيت منه مختارات » .

— القول « بقيت منه مختارات » يشير إلى أن هذه المختارات مجموعة في كتاب واحد ، وهذا غير صحيح ، لأن الباقي من شعر تأبط شرًا متناثر هنا وهناك من كتب الأدب ، ولو قالت الموسوعة : بقيت قطع مخطوطة من الديوان الذي جمعه ابن جني ، كان أصوب .

٨٥ - ص ٤٧٨ « تابوت صندوق يضم رفات الموتى من قدماء المصريين » .

— التابوت هو الصندوق « من الخشب » ، وهو شائع الاستعمال - اليوم على الأقل - للموتى وكأنه تخصص بهذا ، ولا داعي إلى تخصيصه بموتى قدماء المصريين والوقوف عند ذلك . ثم لم النص على « رفات » وهو يضم الموتى قبل أن يصبحوا رفاتاً (وبعده) .

ومما يذكر أن الموسوعة قالت ص ٧٧٠ وهي تتحدث عن الخيزران :

« ماتت ببغداد فيحزن الرشيد عليها كثيراً ، وحمل تابوتها بنفسه » .

٨٦ - ص ٤٧٨ « تأثرية .. نزعة ظهرت في فن التصوير في القرن ١٩ ... »

وموسيقى القرن ١٩ ... » .

— آ — لم تذكر الموسوعة انها ظهرت — كذلك — في النقد الأدبي ،
ومن اعلامه في فرنسا جيل لتر Jules Lemaitre (١٨٥٣ — ١٩١٤) ،
ب — ان التأثرية ترجمة لكلمة Impressionisme ولكنها لم تصبح بهذه الترجمة
مصطلحاً عاماً لدى كل العرب ، وانها كثير ما تترجم ب انطباعية ، ولذا
وجب النص .

٨٧ — ص ٤٨٠ — ٤٨١ « التاريخ ... التاريخ عند العرب ... وقد
عرف الجاحظ والبصري وابن حزم القرطبي ... انهم أكثر المؤرخين العرب
تأليفاً ... ويعد المسعودي من أكبر مؤرخي العرب ، وان لم يصلنا من كتبه
الكثيرة إلاّ نتف ... وكتب الطبري تاريخ الرسل والملوك وقصد في هذا
الكتاب إلى إتمام تفسيره للقرآن ... والتراجم ... مثل كتاب أبي حيان التوحيدي
عن الوزيرين ابن العميد الثاني والصاحب بن عباد ... وهناك تاج الملة
لابراهيم الصافي .

— من التصحيح على هذا، آ — لا معنى للبصري الواردة في أول الخبر ،
وربما كان المقصود « الجاحظ البصري » بدليل « ابن حزم القرطبي » ،
ب — لا يعد الجاحظ وابن حزم من كبار المؤرخين بالمعنى الاصطلاحي للكلمة ،
وربما كان المقصود ، انها أكثر المصنّفين تأليفاً . (ومما يذكر أن الموسوعة
لم تذكر ان الجاحظ كتب في التاريخ وهي تتحدث عنه ص ٥٩١)
ج — صحيح انه لم تصل إلينا كتب المسعودي كلها ، ولم يصل إلينا كتابه
الضخم « أخبار الزمان » ، ولكن لا يمكن أن يقال : « لم يصلنا من كتبه
الكثيرة إلاّ نتف » ، ، فلقد وصل إلينا كتاب « مروج الذهب » وكتاب
« التنبيه والإشراف » وقد طبعاً أكثر من مرة ، وطبع الأول في أربعة
أجزاء . وربما كان المقصود : « ولم يصل إلينا من كتابه الكبير [أي أخبار
الزمان] إلاّ نتف » ، وليلاحظ أن جزءاً صغيراً منه قد طبع ، وقد قيل

ان الكتاب يبلغ - في الأصل - ثلاثين مجلدا ، د - لم يذكر الطبري في مقدمة تاريخه انه قصد به إلى إتمام تفسير ، ولا يدل على ذلك الكتاب نفسه ، وحسبك أنه وصل به إلى عام ٣٠٢ ، فما صلة هذا العام بإتمام التفسير ، وما صلة هؤلاء الخلفاء وهذه الأحداث بإتمام التفسير .

ربما كان قصد الموسوعة أن تقول : « وسار الطبري في تاريخه على نهجه في التفسير بذكر الأخبار وإيراد الروايات المختلفة » .

ه - ليس كتاب أبي حيان التوحيدي عن الوزيرين من كتب التراجم ، لأنه لم يترجم لهما ، وإنما ذمهما ، وقد ذكر من أسماء الكتاب « مثال الوزيرين » - وقد طبع بهذا الاسم (دمشق - دار الفكر ، ١٩٦١ تحقيق ابراهيم الكيلاني) ، ويسمى أيضاً أخلاق الوزيرين (وقد طبعه بهذا الاسم جمع اللغة العربية بدمشق عام ١٩٦٥ بتحقيق محمد بن تلويت الطنجي) ، و - ولا داعي للنص الأكيد على أن الوزيرين هما : ابن العميد الثاني والصاحب ابن عبّاد ، لأن المعروف ان الوزيرين هما : ابن العميد (الأول - أبو الفضل) والصاحب (وقد شمل الثلب ابن العميد الثاني أبا الفتح) . ز - لا يوجد كتاب باسم « تاج الملة » ولا يوجد مؤرخ باسم ابراهيم الصافي . والصحيح : « التاجي » في أخبار الدولة الديلمية (أو في أخبار بني بويه) لابراهيم الصافي . وقد سمي الكتاب بالتاجي نسبة إلى تاج الملة وهو من ألقاب الملك البويهي عضد الدولة . ولم يصل إلينا الكتاب ، ولعله لم يكمل تأليفاً . وهو - على أي حال - ليس من كتب التراجم ولا يشرف ذكره بين كتب التاريخ ، وحسبك أن تعلم من أمره أنه : « لما ورد عضد الدولة إلى بغداد في سنة سبع وستين وثلاثمائة نقم على [ابراهيم الصافي] أشياء من مكثوباته عن الخليفة وعز الدولة بخنبار ، فحبسه ، فسئل فيه وعُرف بفضله ... فقال : قد سوّغته نفسه ، فان عمل كتاباً في ما ثرنا وتاريخنا أطلقته ، فشرع في

محبسه في كتاب التاجي في أخبار بني بويه . وقد قيل ان بعض أصدقائه دخل عليه الحبس وهو في تبييض وتسويد في هذا الكتاب ، فسأله عما يعمله ، فقال : « أباطيل أتمقها ، وأكاذيب ألقها » وأنهى ذلك إلى عضد الدولة ، فأمر بالقائه تحت أرجل الفيلة ... ثم ... أمر باستحيائه ... فبقي في السجن بضع سنين إلى أن تخلص في أيام صمصام الدولة « - ياقوت - ارشاد ٢ : ٢١ - ٢٢) وقد شككت أنهى على أنهى فيكون بذلك الصديق هو الذي أنهى ، ولكني أفضل أنهى - على ما لم يسم فاعله) .

٨٨ - ص ٤٨٩ « التبريزي ، أبو زكريا يحيى ... تشهد مؤلفاته بصيغتها العلمية ، من بينها شروح لديوان الحماسة . وقد شرح أيضاً ديوان المتنبي ... كما فسر القرآن ... »

أ - سترجم له الموسوعة ثانية على الصفحة ٧٦٠ ، حرف الخاء : الخطيب ، وفي هذا ما يدل على اضطراب في نهج العمل ؛ وفي الترجمة الثانية معلومات لا توجد في الترجمة الأولى ، ومنها ما هو ضروري الذكر مثل تدريسه بالمدرسة النظامية ببغداد ، وإن كان المناسب أن ينص على أنه كان يدرس « الأدب » .
ب - كان المناسب أن ينص على أن أحد شروح الحماسة مطبوع (أكثر من مرة ، ولعله الشرح الأوسط) ، وكذا قل في آثاره التي ستحدث عنها ص ٧٦٠ .

٨٩ - ص ٤٩٠ « تثار ... وقرب انتهاء القرن ١٦ ، كان تثار روسيا قد وصلوا إلى درجة عالية من الحضارة ... »

- لا داعي لكلمة « عالية » لأنها غير صحيحة ، فكيف نصف حضارة التثار بـ « عالية » ونحن نعرف ما بلغت حضارة أوروبا في هذا القرن .

٩٠ - ص ٥٤٨ « تميم بن مر : قبيلة ... » وتمدد الموسوعة شعراها وتذكر « الخلب » .

— لعلها تقصد الخبل أي الخبل السعدي فهو من تيم (مات أيام عمر) .
 ٩١ — ٥٤٨ « تيم بن المعز لدين الله الفاطمي ... شاعر ولد بالمهدية بتونس » .
 — له ديوان شعر مطبوع (القاهرة ، مطبعة دار الكتب المصرية
 . (١٩٥٧/١٣٧٧) .

٩٢ — ص ٥٧٥ « تين ، هبوليت ١٨٢٨ — ١٨٩٣ مؤرخ وناقد فرنسي
 وأهم آثاره « تاريخ الأدب الإنجليزي » و « عن الذكاء » و « نشأة فرنسا
 الحديثة » ... كتب قصة حياته بعنوان « أتين ماريان » ١٨٦١ .

— من التصحيح آ — هبوليت : هيبوليت أو هيبوليت ، لأنه
 Hyppolyte - Adolph . ب — لا بد من النص على مكانته في الفلسفة
 لأنه كان — أولاً وقبل كل شيء — فيلسوفاً ، ج — فرنسا الحديثة : فرنسا
 المعاصرة Origines de la France Contemporaine . د — لا قيمة للقصة
 التي كتبها تين ، وليس لها أهمية في تاريخ القصة الفرنسية ، ويكفي انه
 كتبها حوالي سنة ١٨١٠ وتوفي ولم يطبعها ، وانما طبعت بعده سنة ١٩١٠ .
 وليلاحظ أن اسمها الصحيح : أتيين ميران Etienne Mayran . ه — اولى
 من ذكر هذه القصة ، ذكر كتب أخرى مهمة في تعريف تين ومهمة في
 أن يعرفها القارئ ، مثل « مقالات نقد وتاريخ » و « فلسفة الفن » ...

حرف الثاء

٩٣ — ص ٥٨٠ « الشمالي ، عبد الملك بن محمد ... أهم هذه الكتب
 « يتيمة الدهر في شعراء أهل العصر » الذي ترجم فيه لشعراء القرن الخامس ،
 وقسمه على البيئات : القسم الغربي من العالم الإسلامي ، العراق ، القسم
 الشرقي ، خراسان وما وراء النهر . ومن كتبه ... « ثمار القلوب في المضاف
 والنسوب » في اللغة و « من غاب عنه المطرب » ...
 — ومن التصحيح آ — القرن الخامس : القرن الرابع والخامس (توفي

الثعالي عام ٤٣٩) ، ب — تقسيم اليتيمة كما جاء في الموسوعة ناقص ومضطرب ، وكلمة « البيئات » حديثة الاستعمال . ولو رجعنا إلى الثعالي نفسه لرأيناه يقول — في المقدمة — ما هو أوضح وأدل وأدق : « إن هذا الكتاب ينقسم إلى أربعة أقسام ... القسم الأول في محاسن أشعار آل حمدان وشعرائهم وغيرهم من أهل الشام وما يجاورها ومصر والموصل و [المغرب] ، القسم الثاني : في محاسن أشعار أهل العراق ، القسم الثالث في محاسن أشعار أهل الجبال وفارس وجرجان وطبرستان ، القسم الرابع : في محاسن أشعار أهل خراسان وما وراء النهر ، ج — للثعالي على اليتيمة « تمة اليتيمة » وهو مطبوع ، د — من غاب عنه المطرب مفقود ، ويذكر محققاً « لطائف المعارف » للثعالي — مستعينين بمؤلفات الثعالي التي ذكرها الصفدي : « من أعوزه المطرب » و « من غاب عنه المؤنس » ويريان انها كتاب واحد .

٩٤ — ص ٥٨٠ « ثعلب ، أحمد بن يحيى ... أدب بعض أبناء آل ظاهر ...

لم يكن فصيح العبارة » .

آ — آل ظاهر : آل طاهر ، وربما كان الأدق : الطاهريين ، « حدث المرزباني عن أبي العباس محمد بن طاهر الطاهري ، وكان أبو العباس ثعلب يؤدب أباه طاهر بن محمد بن عبد الله بن طاهر ... ياقوت — إرشاد ٥ : ١٠٦ » ، ب — أدق من لم يكن فصيح العبارة » ما جاء في الكتب العربية . قال القفطي (إنباه ١ : ١٤٠) : « وكان لا يتكلف إقامة الإعراب في كلامه إذا لم يخش لبساً في العبارة » ، وقال ياقوت (إرشاد ٥ : ١١٧) : « قال أحمد ابن فارس اللغوي كان أبو العباس ثعلب لا يتكلف الإعراب في كلامه ، كان يدخل المجلس فنقوم له فيقول : أقعدوا أقعدوا بفتح الألف » .

٩٥ — ص ٥٨١ « ثقيف : قبيلة عربية ... أسسوا مدينة البصرة ...

— لم أجد فيما بين يدي من المصادر ما يؤيد ذلك ، ومعلوم أن الذي

بناها عتبة بن غزوان — أحد بني مازن ، وكان معه — كما يذكر ياقوت —
 نافع بن الحارث بن كلدة الثقفي . ولكن هذا لا يعني أن ثقيفاً أسست البصرة .
 ونقّب المسيويلاً — وهو يدرس الجاحظ — عن القبائل العربية في البصرة
 لدى التأسيس فما ذكر بينها ثقيفا ، وقد قال (ص ٥٣ من الترجمة العربية ،
 دمشق ، ابراهيم كيلاني) : قبائل البصرة ١ — أهل العالية (ومنهم قريش ،
 كنانة ، بجيلة ، خثعم ، قيس ، عيلان ، مُزينة أسد) ٢ — تميم ...
 ٣ — بكر بن وائل ، ٤ — عبد القيس ، ٥ — الأزد .

٩٦ — ص ٥٨٢ « ثمود ... كان لثمود نبي يدعى صالح بن عبيد » .
 — من الممكن صوغ العبارة من غير « يدعى » ، ولا ضرورة لذكر
 اسم أب لصالح .

حرف الجيم

٩٧ — ص ٥٩٠ « جابر بن حيّان : طبيب عربي ، أول من اشتغل
 بالكيمياء القديمة ... »

— الأفضل أن تقدم « اشتغل بالكيمياء » على « طبيب عربي ، لأنه إنما
 اشتهر بالكيمياء ، وقلما عنيت الكتب بالحديث عن طبه ، ولعلها لم تتحدث ؛
 ومما يذكر ان ابن أبي أصيبعة لم يترجم له في كتابه « عيون الأنباء في
 طبقات الأطباء » .

٩٨ — ص ٥٩٠ « الجاحظ : ولد ومات بالبصرة ... قصد بغداد فهداه
 قصور الخلفاء والوزراء ... اتصل بعلماء الكلام وانضم إلى المعتزلة ، وأجاد
 مناهجهم ... وأشهر كتبه « الحيوان » ، و « البيان والتبيين » و « البخلاء »
 و « المحاسن والأضداد » .

من التصحيح على هذا : آ — لم يكن الجاحظ أديب خلفاء وقصور
 خلفاء ، ب — انضم إلى المعتزلة ... مكانة الجاحظ من المعتزلة أكثر من ذلك ،

لقد أصبح رأساً من رؤوسهم ، ومؤسساً لفرقة من فرقهم عرفت بالجاحظية .
ج - لا داعي للنص على أن « المحاسن والأضداد » من أشهر كتب الجاحظ ،
وكان من الممكن الاكتفاء بالثلاثة الأولى (وزيادة الرسائل عليها) ، هذا
إلى أن « المحاسن والأضداد » من الكتب المشكوك في نسبتها إلى الجاحظ
(طبع في القاهرة - مط الفتوح ، سنة ١٣٣٢ هـ) وقد نفى حسن السندوبي
أن يكون من كتبه وبرهن على ذلك (ينظر كتابه : أدب الجاحظ ، القاهرة ،
المطبعة الرحمانية ، ١٩٣١ ، ص ١٥٥) .

٩٩ - ص ٥٩٢ « الجارم » ، علي ١٨٨١ - ١٩٤٩ ... اتجه في أخريات
أيامه إلى القصص التاريخي فألف « غادة رشيد » و « شاعر ملك » و « فارس
بني حمدان » و « الشاعر الطموح » .

- الخبر على هذه الصيغة يستدعي استقصاء القصص التاريخي ويستوجب
ذكر « سيدة الفصور » و « خاتمة الطاف » و « مرح الوليد » ...

١٠٠ - ص ٥٩٨ « جامع التواريخ : مخطوط للوزير رشيد الدين ... »
- الكتاب في الأصل ثلاثة أجزاء ، ولم يصل إلينا الجزء الثالث ،
بينما ينبيء كلام الموسوعة بأنه وصل كاملاً . هذا وان فصولاً من جامع
التواريخ قد طبعت ونشرت ، وترجم بعضها إلى العربية . ولم تنص الموسوعة
على أهمية الكتاب التاريخية وصميم موضوعاته ، ذلك ان المجلد الأول منه فيما
كتبه باسم غازان وهو على باين ، الأول في ظهور الأتراك وبلادهم ، الثاني
في المغول ، والمجلد الثاني فيما كتبه باسم اولجايتو محمد وهو على باين أيضاً ...
الثالث في صور الأقاليم .

١٠١ - ص ٦٠٠ « جامعة ... يمكن وصف المدارس العربية - الإسلامية
مثل جامع (القرويين) و (الأزهر) والمدرسة (النظامية) بأنها جامعات ... »
آ - كان المناسب أن تذكر المدرسة المستنصرية ، ولعلها أدخل في

الاصطلاح من النظامية . ب — ان الحديث عن كل جامعة يقتضي الموسوعة منهجاً ثابتاً ، فإما أن تلتزمه بعد حديثها عن البلد الوارد ذكره فيها ، أو أن تجمعها بعد أن تعرف كلمة « جامعة » في حرف الجيم . وهذا ما لم يحدث فان الموسوعة تحدثت عن عدد من الجامعات بعد حديثها عن البلدة التي تحتويها ، وتحدثت عن عدد آخر بعد كلامها على مادة « جامعة » فاضطرب الأمر على القارئ ، وكان من الممكن أن تتلافى ذلك بأن تذكر بعد كلامها على « جامعة » — أسماء الجامعات التي تحدثت عنها متفرقة هنا وهناك وتشير إلى المادة أو الصفحة التي ورد الكلام عليها — إن أمكن .

إنك الآن لو أردت البحث عن جامعة دمشق وذهبت إلى حرف الجيم « جامعة » لوجدت كثيراً من الجامعات دون أن تجد لجامعة دمشق أثراً ، وقد تحسب أن الموسوعة لم تتحدث عنها ، لأنك رأيت تحت الجيم ، جامعة الاسكندرية وجامعة القاهرة وجامعة بغداد ... ولكن الحقيقة ان الموسوعة تكلمت على جامعة دمشق في حرف الدال بعد كلامها على مدينة « دمشق » . إن الأساس في العمل الموسوعي الدقة والنظام وتسهيل المراجعة .

١٠٢ — ص ٦٠٦ « جامعة الملك سعود : في الرياض أنشئت ١٩٥٧

لتحل مكان معهد الرياض المؤسس ١٩٥١ ... »

— لا معنى ولا صحة للشق الثاني من الكلام على الجامعة ، لأنها لم تنشأ لتحل محل غيرها ، بل لم يكن في الرياض حين إنشاء الجامعة مؤسسة علمية أعلى من الثانوية .

وليلاحظ أن اسم الجامعة أصبح منذ أواخر عام ١٩٦٤ : جامعة الرياض .

١٠٣ — ص ٦٠٥ « جامعة القاهرة : أنشئت جامعة القاهرة ١٩٠٨ باسم

« الجامعة المصرية » من قبل أفراد الشعب الذين تبرعوا لها بالمال ... وفي عام

١٩٢٥ ضمت الجامعة الأهلية إلى الحكومة ... وأصبحت تسمى بعد الثورة

جامعة القاهرة ... »

أ - إن الحماسة شيء وكتابة التاريخ شيء آخر ، وإننا إذ نتصدى لتأليف موسوعة يجب أن نكون مؤرخين لما حدث - دون لف ، ولا سيما فيما يمكن أن يقال ، ولا شك في أن فكرة الجامعة بدأت أهلية ، ولكن كلمة « أفراد الشعب » ليست دقيقة ، أي أنها قد توحي بأن الذين تبرعوا بالمال هم العامة والطبقة المثقفة ، ولذلك كان من الممكن تجنبها ، أو أن نقول ما قاله تقويم جامعة القاهرة (ط ١٩٥٧) : « في ١٢ من أكتوبر سنة ١٩٠٦ اجتمع نخبة من أولي الرأي في مصر للعمل على إنشاء جامعة أهلية ، وبدأوا يجمعون الاككتاب فعلاً . ولكن على الرغم من تصريحهم بعدم مشروعهم عن السياسة ، ولد المشروع تحوطه بعض الريب ، ولم يصادف المشروع التشجيع الذي يستحقه لدى الحكومة ، كما ان حركة الاككتاب لم تكن قوية ، فرئي أنه لا بد لنجاح المشروع من شخصية كبيرة تشرف عليه وترعاه ، فاتجهت الأنظار إلى الأمير أحمد فؤاد (الملك فؤاد الأول فيما بعد) .

اجتمع أصحاب المشروع في ديوان الأوقاف في ٣١ من يناير ١٩٠٨ وانتخبوا الأمير السابق أحمد فؤاد رئيساً ، وأطلقوا على المشروع اسم « الجامعة المصرية » .

ومنذ ذلك الحين دبت الروح في المشروع ، وتغير موقف الحكومة نحوه ، فنحت الجامعة إعانة سنوية قدرها ألفان من الجنيهات ، كما منحتها وزارة الأوقاف إعانة قدرها خمسة آلاف من الجنيهات كل عام ، وقويت حركة الاكتاب والوقفيات . وقد توجهت الأميرة السابقة فاطمة هانم اسماعيل فحبت عليها في ٢ من يوليو سنة ١٩١٣ : ٦٦١ فداناً بالدقهلية ، غير ٢٢ ألف جنيه ثمن ما تبرعت به من الحلي ، وغير ستة أفدنة ببولاق الدكرور ... بقصد بناء الجامعة عليها .

وقد ساهم في الاكتاب كثيرون من أفراد الشعب بمختلف طبقاته ، حتى ان تلميذاً اكتب بعشرين ملياً . «

ب - يفهم القارىء من الموسوعة ان اسم « الجامعة المصرية » بقي حتى الثورة ، إذ أصبح - بعدها - « جامعة القاهرة » ، وهذا غير صحيح لأن بين الاسمين اسماً آخر عرفت به الجامعة لمدة غير قصيرة ، ولا مفر من ذكره ، ألا وهو اسم « جامعة فؤاد الأول » .

وتذكر مقدمة « تقويم جامعة القاهرة » أن الجامعة عرفت به بموجب قانون منذ ٢٣ مايو ١٩٤٠ إلى ٢٨ سبتمبر ١٩٥٣ إذ صدر مرسوم بتعديل الاسم إلى « جامعة القاهرة » . ويرى أهل العلم أن الاسم عمّر أكثر من ذلك وانه بدأ منذ الثلاثينات او منذ ١٩٣٢ لدى التحديد .

١٠٤ - ص ٦٢٤ « جرير...هاجى باليامة غساناً السليطي فأعانتة البعيث ... »
- أعانتة : أعانه .

١٠٥ - ص ٦٤٧ « الجنابي ، أبو مصطفى بن سنان ... مؤرخ ... العيلم الزاخر في أحوال الأوائل والأواخر ... » .

- الصحيح : أبو محمد مصطفى بن حسن بن سنان ...

١٠٦ - ص ٦٧٤ « جي ، دي موباسان ١٨٥٠ - ١٨٩٣ روائي فرنسي ... ومن بين قصصه المعروفة « حياة صديق لطيف » ١٨٨٥ ... وقد ظهرت في العربية مجموعة من قصصه القصيرة » .

من التصحيح على هذا : أ - جي ، دي موباسان ، كما ورد في الموسوعة يدل على أنها تفهم أن « جي » هو اسم العائلة Nom وأن « دي موباسان » اسم الكاتب Prénom ، ولهذا عرفت به في حرف الجيم ، وهذا غير صحيح لأن الفرنسيين أنفسهم يضعونه تحت حرف الميم (M) ويقولون (Maupassant (Henri - René - Albert Guyde) وليلاحظ أن G التي تكتب في مصر بالجيم ، تكتب في لبنان بالعين ، ويفضل أن تكتب بالكاف أو الشكاف . وأن موباسان بالباء وليس بالباء كما ورد في الموسوعة) .

ب - « حياة صديق لطيف » قصتان مختلفتان من قصص موباسان الطويلة ألفها في تاريخين مختلفين جعلتها الموسوعة قصة واحدة ذات عنوان واحد ألفت في عام واحد .

أما القصتان فهما ١ - حياة Une vie وقد ألفت سنة ١٨٨٣ ،
٢ - بل أمي (أو حبيب حلو) Bel - Ami وقد ألفت سنة ١٨٨٥ .
ان Bel ami تعني عادة حبيبا حلواً أو معشوقاً جميلاً ، ولكنها ليست في القصة وفي عنوانها على معناها العام ، انها فيها أشبه باسم علم ، انها لقب لرجل بعينه وحسبك أنها تكتب في جزئها بحرفين كبيرين ، وهذا الرجل هو بطل القصة واسمه الحقيقي Georges Duroy وكان معشوقاً تؤخذ به وبأساليبه النساء ، فيتنافسن عليه ، وقد أطلقت عليه لقب Bel - Ami إحدى عشيقاته ، بحضور زوجته (تنظر مثلاً ص ٣٦٢ من قصة Bel - Ami من طبعة ... Louis Conard ، وتأتي في الصفحة الثانية من الفصل الثالث من القسم الثاني) .

ج - ترجم إلى العربية أكثر من مجموعة من قصصه القصيرة ، كما ترجم بعض قصصه الطويل (بيير وجان ، قوي كالوت ، حياة « صاحبة » .

حرف الحاء

١٠٧ - ص ٦٨٤ « حاتم ... الطائي ... »

- لم تذكر الموسوعة أن له ديواناً (مطبوعاً) .

١٠٨ - ص ٦٨٥ « الحارث بن حلزة الشكري ... ويبدو أنه كان

مقلداً ... وصلنا منه مفضلية في الفخر ، ومعلقة ... »

١ - وصل إلينا منه مفضليتان (بل ثلاث) - تنظر طبعة لايل ص

٢٦٣ ، ٥١٥ ، ٨٥٥ .

ب - جمع شعره (القليل) كرنكو (ونشره بمجلة « المشرق » سنة ١٩٢٢ .
١٠٩ ص ٦٨٩ « حافظ ابراهيم ١٨٧١ - ١٩٣٢ ... طبع ديوانه في
حياته في ثلاثة أجزاء صغيرة (١٩٠١ - ١٩٢٢) ثم طبع بعد وفاته شاملاً
لكثير من شعره الذي لم يُنشر في الطبعة الأولى ... له ترجمة دقيقة لرواية
البؤساء الفرنسية »

أ - تحدث أحمد أمين عن الطبعة الأولى في مقدمته على الطبعة التي
صدرت بعد وفاة حافظ ، فقال : ان الجزء الأول صدر سنة ١٣١٩
[١٩٠١] والثاني سنة ١٣٢٥ / ١٩٠٧ ، والثالث ١٣٢٩ / ١٩١١ (وينظر
معجم المطبوعات العربية لسركيس) .

ب - ليست البؤساء ترجمة دقيقة لا في الكم ولا في الكيف ، ولم
تكن لحافظ معرفة باللغة الفرنسية تمكنه من الترجمة فضلاً عن أن تكون
الترجمة دقيقة .

١١٠ - ص ٦٨٩ « الجبوني ، محمد سعيد ١٨٥٠ - ١٩١٦ شاعر عربي
ولد في النجف ... يعد رائد النهضة الشعرية الحديثة في العراق وله ديوان » .
أ - الجبوني : الجبوبي .

ب - كان الجبوبي شاعراً كبيراً في القرن التاسع عشر (للميلاد)
وأحد اثنين كانا أكبر شعراء العراق في وقتها (هو والسيد حيدر الحلبي)
ولكن مسألة ريادته النهضة الشعرية الحديثة غير واردة ، وهي شيء آخر ،
يمكن أن يكون رأياً شخصياً .

ج - له ديوان مطبوع (طبع مرتين) .

١١١ - ص ٧٣٣ « الحلة : مدينة بالعراق ... ولها أهمية تاريخية
لوقوعها بجوار مدينة بابل القديمة ... » .

- للحلة غير هذه الأهمية أهمية تاريخية وأدبية وعلمية دينية بدت ثلاثها
منذ أسسها سيف الدولة صدقة الزبيدي عام ٤٩٥ هـ .

- ١١٢ - ص ٧٣٤ « حماد الراوية ... أشهر من روى القصائد السبع الطوال المعروفة بالملقات ... اتهم بأنه كثير التصحيف جاهلاً بالنحو » .
- أ - أشهر : أول ، ب - اتهم بأنه كثير التصحيف : اتهم كذلك وأكثر من ذلك بأنه كان يكذب وينحل الشعر ، ج - لم يكن حماد الراوية جاهلاً بالنحو ، وليس معقولاً أن يكون ، وإنما كان يلحن (ويكسر)
- ١١٣ - ص ٧٤٦ « حيدر الحلي ١٨٣١ - ١٨٨٦ شاعر عربي ولد في الحلة ... له ديوان « الدر اليتيم » ... » .
- له ديوان مطبوع (طبع أكثر من مرة في الهند وفي العراق) .
- ١١٤ - ص ٧٤٧ « الحيص بيص ، سعد بن محمد التميمي ... شارك في خلاف المذاهب ... نظم الشعر في مدح الخلفاء والسلاطين والوزراء ، وهجاء الشعراء وله ديوان » .
- أ - الحيص بيص : الأفضل أن تأتي على « حيص بيص » ، ب - شارك في خلاف المذاهب جملة مضطربة ، صحيحهما : تكلم في الخلاف (وصار بصيراً بالناظرة محجاجاً) . ج - نظم الشعر في مدح الخلفاء والسلاطين والوزراء : تزايد عليها والأمراء لأنه مدح - مثلاً - ديس بن صدقة المزدي وحماد بن أبي الجبر ، د - هجاء الشعراء قلقة ، أولى منها النص على فخره ، ولعل المقصود بهجاء الشعراء ما كان يحدث بينه وابن القطان وما يفعله هذا لإيذائه وإثارته - ولكن هذا شيء آخر . ولم يعرف عن حيص بيص هجاء الشعراء ، ه - له ديوان لاتعني شيئاً كثيراً ، فلا بد من التخصيص ، كأن نقول : كان له ديوان لم يصل إلينا كاملاً ، وما يزال هذا الذي وصل إلينا مخطوطاً .
- ومما يذكر أنه كان لحيص بيص ديوان رسائل (مفقود) .

حرف الخاء

١١٥ — ص ٧٦٠ « الخطيب التبريزي ... »

ترجمت له الموسوعة قبل هذا في حرف التاء - كما رأينا . وبما يذكر أن
ياقوتاً يقول (إرشاد ١٩ : ٢٥) « ... ابن الخطيب التبريزي ، وربما يقال له
الخطيب وهو وهم . »

١١٦ — ص ٧٦٤ « الخليل بن أحمد ... ألف أول معجم عربي شامل
على الحروف باسم كتاب العين ... »

— قول الموسوعة على الحروف غير واضح لقارىء ، وربما حسبها حروف
الهجاء على ترتيبها المألوف ، ولذا حسن أن تحدد الحروف ، لأن الخليل رتب
الحروف تبعاً لمخارجها مبتدئاً بما يخرج من الحلق ومنتهياً بما يخرج من
الشفقتين : ع ، ح ، ه ، خ ، غ ، ق ، ك ، ج ... الخ .

١١٧ — ص ٦٦٧ « الخوارزمي : محمد بن أحمد ... ولد ببلخ وعاش بنيسابور
في بلاط السامانيين ، وألف لوزيرهم العتي أقدم دائرة معارف عربية وهي
« مفاتيح العلوم » وجعله في مقالين : أولهما للعلوم العربية - الشريعة والفقه
والكلام والعروض والتاريخ ، وثانيها للعلوم الدخيلة - الفلسفة والمنطق والطب
والحساب والهندسة والفلك والموسيقى والحيل (الميكانيكا) والكيمياء .. »

آ - ورد ذكر « مفاتيح العلوم » في الموسوعة لدى كلامها على
بليوجرافيا ، وقد رأينا أنه ليس كتاب كتب ؛ ونقول هنا ان وصفه بـ « دائرة
معارف » غير دقيق وغير منتظر ، فكيف يكون الكتاب دائرة معارف
ولا يزيد حجمه على الـ ١٥٠ صفحة ، ولا يتضمن إلا أشياء « أولية » جداً ،
ويكفي أن يقول مؤلفه في مقدمته : « دعني نفسي إلى تصنيف كتاب ...
يكون جامعاً لمفاتيح العلوم وأوائل الصناعات ... وسميت هذا الكتاب مفاتيح
العلوم إذ كان مدخلاً إليها ومفتاحاً لأكثرها . »

م (٩)

ب - جعله في مقالين : في مقالتين (قال المؤلف : وجملته مقالتين) .
 ج - أولها للعلوم العربية ... : قال المؤلف « احداها لعلوم الشريعة
 وما يقترن بها من العلوم العربية » ، هـ - الشريعة والفقه والكلام والعروض
 والتاريخ : الفقه ، الكلام ، النحو ، الكتاب ، الشعر والعروض ،
 الأخبار ، و - وثانيها للعلوم الدخيلة : قال المؤلف : « الثانية لعلوم العجم من
 اليونانيين وغيرهم من الأمم ، ز - الحساب ... الفلك : علم العدد ، علم النجوم .
 أنستطيع - بعد هذا - أن نقول ان كاتب كلمة « الخوارزمي » في الموسوعة
 العربية الميسرة قد اطلع على « مفاتيح العلوم » !! مع انه مطبوع ، واحدى
 طبعاته بمصر .

الدكتور علي جواد الطاهر



رسالة

آداب المؤاكلة

للشيخ بدر الدين محمد الغزي

مفقرها ونشرها الدكتور عمر موسى باشا

في مكتبي مجموع مخطوط يرجع تاريخه إلى أواخر القرن العاشر الهجري وأوائل القرن الحادي عشر ، وقد ضم تسعة عشر رسالاً ما بين رسالة وديوان وشرح وتلخيص ، ومن الرسائل الهامة التي انفرد بها هذا المجموع المخطوط رسالة هامة في (آداب المؤاكلة) للشيخ بدر الدين محمد بن محمد بن محمد الغزي العامري الدمشقي (٩٠٤ هـ - ٩٨٤ هـ = ١٤٩٩ م - ١٥٧٧ م) ، وهو أحد الأعلام الكبار الأفذاذ في القرن العاشر الهجري والسادس عشر الميلادي ، من فقهاء الشافعية البارزين ، والمعروف عنه أنه كان عالماً بالأصول ، متضلعا من التفسير والحديث ، وقد وضع ثلاثة تفاسير ، وهي موجودة ضمن مخطوطات دار الكتب الظاهرية ، أولها : (قطعة من تيسير التبيان في تفسير القرآن) ، وثانيها : (التفسير المنظوم الصغير) ، وهو يحتوي على نصوص فصول من القرآن متتابعة ، ثم تفسير كل واحد منها نظماً ، وقد تضمن النظم نص الآيات بالحرف . وثالثها : (الثالث من التفسير المنظوم الكبير) . وهو بخط المؤلف نفسه ، وفي شذرات الذهب وكشف الظنون

٥٠٣

أنه مائة ألف بيت وثمانون ألف بيت . يذكر فصلاً من الآيات بالجمرة ثم يورد شرحها ثراً ، ويضع على نص القرآن خطوطاً بالجمرة ثم يشرحها نظماً ، ويضع نص الآية بالجمرة . يتبدى بالتفسير المنظوم للآية الكريمة : ﴿ ولو أننا كتبنا عليهم أن اقتلوا أنفسكم أو اخرجوا من دياركم ما فعلوه إلا قليل منهم ﴾ ، وينتهي بداية التفسير المنثور : ﴿ قل إن صلاتي ونسبي ومحياي ومماتي لله رب العالمين ﴾ .

هذا بعض نشاطه في التأليف ، وقد عرف عنه غزارة التأليف حتى نيّفت مصنفاته على مائة وبضعة عشر كتاباً جمعها ابنه المؤرخ المشهور في كتاب مستقل . وجدير بالذكر أن ابنه المذكور هو نجم الدين محمد ، وكان كأبيه غزير التأليف ، نذكر من مؤلفاته إلى كتابه (أطف السحر وقطف السم من تراجم أعيان الطبقة الأولى من القرن الحادي عشر) وهو ذيل على كتابه الكواكب .

أما أبوه رضي الدين فكان أيضاً من أعلام عصره ، وله مؤلفات أيضاً نذكر منها مصنفه التاريخي "الهمام" (بهجة الناظرين في تراجم المتأخرين من الشافعية البارعين) ، وقد أتمّ تأليفها سنة ٨٤٠ هـ ، وفي دار الكتب الظاهرية أكثر من نسخة من المخطوطة المذكورة . ونذكر أيضاً كتابه (جامع فرائد الملاحاة في جوامع فوائد الفلاحاة) .

هذا بعض ما يتعلق بابنه وأبيه ، وجدير بالذكر ، ونحن نقدم لرسالته في أدب المؤاكلة ، أن نشير إلى أنه كان من الأعلام المخضرمين الذين شهدوا زوال دولة المماليك وقيام الدولة العثمانية ، وهي الدولة الرابعة والأخيرة من الدول المتتابعة التي تتابعت قبل العصر الحديث . والمعروف أيضاً عنه أنه اعتزل الناس في العقد الرابع من عمره ، وأعرض عن زيارة الناس ، وإغما

كان الحكام والأعيان والعلماء والطلاب يقصدونه بالزيارة . يضاف إلى ذلك أنه كان ميسور الحال ، فقد عرف عنه أنه كان يقدم لتلامذته عطايا ومساعدات تساعدهم على متابعة طلب العلم .



أما الرسالة التي تقدم الآن على نشرها فهي على جانب كبير من الأهمية ، إذ إنها تمثل بعض مظاهر النثر وتطوره في هذا العصر الذي ندرسه ونؤرخه ، وسوف نلاحظ أن أسلوب المؤلف حرّ طليق غير مقيد بالتصنع السجعي والبدعي مما كان معروفاً . أضيف إلى ذلك أيضاً أن الرسالة المذكورة ، على صغرها ، تمثل مظهرًا من مظاهر الحضارة لأنها تحتوي على ما هو معروف في الحياة الاجتماعية من أسماء الأطعمة والآكل والأشربة وما يتعلق بها من ذكر المائدة والسفرة والصحاف والقصاع وغير ذلك مما تطالعنا به الرسالة المذكورة . زد على ذلك أيضاً أنها توضح بعض العادات الاجتماعية والتقاليد الحضارية المرعية في عصر نعتته بالانحطاط والعقم والجمود والتأخر ؛ وأعتقد أننا قلّ أن نعثر في آداب الأمم الأخرى على مثل هذه الرسالة التي أوضحت السيوب القبيحة عند الأمم كلها ، وغرض المؤلف من إيرادها حثّ الناس على تجنبها لأن من عرفها ، وتقيدها كان خيراً بآداب المؤاكلة كما يقول المؤلف نفسه .



آدابُ المُواكَلَة

- ١ -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحَمْدُ لِلَّهِ ، وسلامٌ على عبادهِ الذين اصطفى . هذه جملة
مِنَ العيوبِ التي مَنْ عَلِمَهَا كان خبيراً بآدابِ المُواكَلَة ، وَعِدَّتُهَا
أحدٌ وثمانونَ عيباً حَسَبَها نَقَلْنَاهُ مُفْرَقاً ، واللهُ الموفقُ ، وهي :

[الحَمَّاك]

الحَمَّاك : وهو الذي يَحْكُ رَأْسَهُ وَمَوْضِعاً فِي بَدَنِهِ بَعْدَ
غَسْلِ يَدَيْهِ وَقَبْلَ الأَكْلِ ؛ فقد حكى بعضهم أَنَّ رجلاً غَسَلَ
مَعَ المأمونِ يَدَيْهِ ، وَأَبْطَأَ الطَّعَامُ ، فسَبَقَتْهُ يَدُهُ إِلَى رَأْسِهِ ، فقالَ
لَهُ المأمونُ : أَعِدْ غَسْلَ يَدَيْكَ ، فَعَسَلَهَا ثُمَّ لَمْ يَلْبِثْ أَنْ سَبَقَتْ
يَدُهُ إِلَى لِحْيَتِهِ ، فقالَ لَهُ : أَعِدْ غَسْلَهَا ، قالَ : ولا يَلِي غَسْلَ
اليَدِ إِلا الخَبْرُ .

- ٥٠٦ -

[الزَّاحِفُ]

والزَّاحِفُ : وهو الذي إذا قُدِّمَ الطَّعَامُ زَحَفَ إلى المائدةِ قبلَ الجماعةِ ، وربما كان الطَّعَامُ لم يتكاملَ تصفيهُهُ ، أو كان رَبُّ المنزلِ مُرتقباً حضورَ مَنْ يتوقَّعُهُ ، فإن زَحَفَ الحاضرونَ إلى المائدةِ بزَحْفِهِ ، فقد أُسْجِلَ على نفسه بالنَّهْمِ^(١) ، وإنْ هم تَثَاقَلُوا عن موافقتهِ بقيَ على المائدةِ وحدهُ فينحجلُ ، وربما كان الذي يتوقَّعُهُ رَبُّ المنزلِ مِنْ إخوانِهِ هو المقصودُ بذلكِ الطَّعَامُ ؛ فإذا حثَّ على سبقه ثَقُلَ على رَبِّ المنزلِ موضعهُ .

[الجُوعُ]

الجُوعُ : وهو رَبُّ المنزلِ الذي ينتظرُ بمؤاكليةِ إدراكِ طعامِهِ حتى يجيئهم . حُكِيَ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ (ق ٢٢ / و) بنِ ظاهرٍ دعاهُ رجلٌ مِنْ أصحابِهِ دعوةً ، فأثَّقَ فيها ، واحتفلَ لها ؛ فلما حَضَرَ مُحَمَّدٌ ، طالَبَهُ بالطَّعَامِ ، فمَطَّلَهُ ليتكاملَ ويتلاحقَ على ما أحبهُ مِنَ الكثرةِ والحفلةِ حتى تَصَرَّمَ النهارُ ، ومَسَّ مُحَمَّدًا^(٢)

(١) النَّهْمُ : محرَّكةٌ والنَّهْمَةُ إفراطُ الشهوةِ في الطَّعَامِ ، وألا تَمْتَلِيْ عَيْنُ

الْأَكْلِ وَلَا يَشْبَعُ ، وفعلها نَهِمَ ، فهو نَهِيمٌ ونَهِيمٌ ومنهومٌ .

(٢) في المخطوطة : (محمد) والصواب ما أثبتناه .

الجوع ، فَتَنَعَّصَ عَلَيْهِ يَوْمَهُ ، ثُمَّ أَرَادَ مُحَمَّدٌ سَفَرًا ، فَسَمِعَهُ هَذَا الرَّجُلُ ، حَتَّى إِذَا دَنَا مِنْهُ لِيُودِّعَهُ قَالَ لَهُ : أَتَأْمُرُ بِشَيْءٍ ؟ قَالَ : نَعَمْ ! إِذْهَبْ فَاجْعَلْ طَرِيقَكَ فِي عَوْدِكَ عَلَى أَحْمَدَ بْنِ يُوسُفَ الْكَاتِبِ ، وَقُلْ لَهُ : قَدْ بَعَثَنِي إِلَيْكَ الْأَمِيرُ لِتُعَلِّمَنِي الْقِرَى ، فَفَعَلَ ذَلِكَ ، فَلَمَّا سَمِعَهُ أَحْمَدُ ضَحِكَ [وَ] قَالَ لِفَرَّاشِهِ ^(١) : هَاتِ مَا حَضَرَ ، فَجَاءَ بِطَبَقٍ كَبِيرٍ ، عَلَيْهِ ثَلَاثَةُ أَرْغَفَةٍ مِنْ أَنْظَفِ الْخَبْزِ ، وَسُكَّرُجَاتٍ ^(٢) مَرِيَّةٍ وَخَلٍّ وَمِلْحٍ مِنْ أَجْوَدِ الْمَلْحِ ، وَمَا يُتَّخَذُ مِنْ هَذِهِ الْأَصْنَافِ ؛ وَابْتَدَأَ يَأْكُلُ ، فَجَاءَ بِأَوْزَةٍ مِنْ مَطْبَخِهِ ، وَتَدَارَكَهَا الطَّبَّاخُ بِطَبَاهِجِهِ ^(٣) ، وَوَافَى مِنْ دَارِ حُرْمِهِ بِفَضْلَةٍ أُخْرَى ، وَأَهْدَى لَهُ بَعْضُ غِلْمَانِهِ جَامَ ^(٤) حَلْوَى ، فَانْتَضَمَ السَّمَاطُ بِشَيْءٍ ظَرِيفٍ خَفِيفٍ بِغَيْرِ احْتِشَامٍ وَلَا انْتِظَارٍ .

(١) أي خادمه ، وهي مأخوذة من قولنا : فرشتُ زيداً بساطاً وأفرشته وفرشته : إذا بسطت له بساطاً في ضيافته .

(٢) سُكَّرُجَاتٍ : جمع سُكَّرُجَةٍ ، وهي لفظة فارسية معربة ، وردت في حديث نبوي شريف : « لا آكل في سُكَّرُجَةٍ » ، وهي بضم السين والكاف والراء والتشديد ، وتطلق على إناءٍ صغير يؤكل فيه الشيء القليل من الأذم يُوضع فيه الكوامخ ونحوها .

(٣) الطباهج : فارسي معرب ، وهو ضرب من قليٍّ أو اللحم المشرح ،

وأصله الفارسي الأعجمي تباهجة ، وهو طعام من بيض وبصل ولحم ،

(٤) جام : إناء من فضة ، وقال ابن الأعرابي إنه الفاثور من النجيين .

[المُشْنَعُ]

والمُشْنَعُ : وهو الذي يجعل ما ينفيه عن طعامه من عظام أو نوى تمر وغيره بين يدي جاره تشنيعاً عليه بكثرة الأكل .
حكى أن متلاحيين^(١) حضروا على مائدة بعض الرؤساء ، فقدم لها رطب ، فجعل أحدهما كلما أكل جعل النوى بين يدي الآخر حتى اجتمع بين يديه ما ليس (ق ٢٢ / ظ) بين يدي أحد من الحاضرين مثله ؛ فالتفت الأول إلى رب المنزل ، وقال : ألا ترى يا سيدنا ما أكثر^(٢) أكل فلان الرطب ! فإن بين يديه من النوى ما يفضل به الجماعة ، فالتفت إليه صاحبه ، وقال : أما أنا أصلحك الله فقد أكلت كما قال رطباً كثيراً ، ولكن هذا الأحق قد أكل الرطب بنواه ، فضحك الجماعة وخجل المشنع .

[المتناقلُ]

والمتناقلُ : هو الذي يدعى فيجيب ، ويوثق منه بالوفاة ، ثم يتأخر عن الداعي المهوف حتى يجيئه ، ويجيع إخوانه ، وينكد .

(١) يقال تلاحى القوم أي تلاعنوا وتشاعتوا وتلاوموا وتباغضوا وتنازعوا .
(٢) في الأصل : (ما كثر) .

عليهم ، فجزاء هذا بعد الاستظهار عليه بالحجج^(١) وإعادة
الرسول إليه أن يستأثر الإخوان بالمأكلة دونه معتمدين بذلك
الاستحقاق به ليؤدبوه إن كانت فيه مسكة ، أو ينبهوه إن
كانت له فطنة ؛ وقد جاء في الخبر في إجابة الداعي وترك التأخر
عنه قوله ﷺ : « مَنْ دُعِيَ إِلَى طَعَامٍ فَلْيَجِبْ إِنْ كَانَ مَفْطَرًا
فَلْيَأْكُلْ ، وَإِنْ كَانَ صَائِمًا فَلْيَصِلْ » ؛ فإذا كان الصائم قد أمر
بالإجابة ، فكيف بالمفطر ، ومن أجاب ثم تأخر ؟! وقد ناب
ذلك جحظة البرمكي من فتى ، فكتب إليه : تأخرت حتى
كدرت الرسول وحتى سمنت من الانتظار ؛ وأوحشت إخوانك
المستعدين ، وأفجحتهم^(٢) كشباب^(٣) النهار وأضرمت بالجوع
أحشاءهم بنار تريد على كل نار ؛ ويقال : ثلاثة تضني ، سراج
لا يضيء ، ورسول يبطل ، ومائدة ينتظر بها (ق ٢٣ / و)
من يجي .

(١) في الأصل : (بالحجج) .

(٢) = = (وأفجحتهم) يقال : أفجج عن الأمر أي أحجم عنه وانثنى .

(٣) شباب النهار : أوله .

[المدمع]

والمدمع : هو المتناولُ الطعامَ الحارَّ ، ولا يصبرُ عليه إلى أن يبردَ ، فيتناولُ اللقمةَ ، فيخلفُ ظنه في احتمالِ حرارتها ، فتدمعُ عيناهُ عندَ احتراقِ فيه ، وربما اضطرَّ إلى إخراجها من فيه أو إلى ابتلاعها بجرعةِ ماءٍ باردٍ مهما^(١) يحصلُ من إحراقها معدته .

[المبلع]

والمبلع : هو الذي لا يُنهنهُ اللقمةُ في فيه حتى يبلعها قبل تكاملِ طحنها . فإنَّ ذلكَ مع كونه من أكبرِ علاماتِ الشرِّ والنهم ، يضرُّ من وجهين : أحدهما : أنَّ الطعامَ إذا لم يُطحن بالأضراسِ ناعماً كان أقلَّ تغذيةً وتقويةً .

الثاني : تكليفُ المعدةِ هضمَ ما لا ينسحقُ وتنفصلُ أجزاءه ؛ وربما يغصُّ فيحتاجُ لشربِ الماءِ في أثناءِ الأكلِ وتزفيرِ الإناءِ .

(١) في الأصل : (مما) ، والصواب ما أثبتناه .

[المَقَطَّعُ]

والمَقَطَّعُ : وَيُسَمَّى القَطَّاعُ ، وَهُوَ الَّذِي إِذَا تَنَاوَلَ اللُّقْمَةَ
بِيَدِهِ اسْتَكْبَرَهَا ، فَعَضَّ عَلَى نِصْفِهَا ، وَيَعَاوِدُ غَمَسَ النِّصْفِ الْآخِرِ
فِي الطَّعَامِ وَيَأْكُلُهُ .

[المَبْعَبِيعُ]

والمَبْعَبِيعُ : هُوَ الَّذِي إِذَا أَرَادَ الكَلَامَ لَمْ يَصْبِرْ إِلَى أَنْ يَبْلَعَ
اللُّقْمَةَ ؛ لَكِنَّهُ يَتَكَلَّمُ فِي حَالِ المَضْغِ فَيَبْعَبِيعُ كالجملِ ، وَلَا
يَكَادُ يَتَفَسَّرُ كَلَامُهُ ، وَخُصُوصاً مَعَ كِبَرِ اللُّقْمَةِ .

[المَفْرَقُ]

والمَفْرَقُ : هُوَ الَّذِي لَا يَضُمُّ شَفْتَيْهِ عِنْدَ المَضْغِ ، فَيُسْمَعُ
لأَشْدَاقِهِ صَوْتٌ مِنْ بَابِ بَيْتِهِ ؛ وَرُبَّمَا يَنْتَشِرُ المَأْكُولُ مِنْ أَشْدَاقِهِ ،
وَالأَدَبُ أَنْ لَا يَسْمَعَهُ الأَقْرَبُ إِلَيْهِ .

[الرِّشَافُ]

وَالرِّشَافُ : هُوَ الَّذِي يَجْعَلُ اللُّقْمَةَ فِي فِيهِ وَيُرَشِّفُهَا ، فَيُسْمَعُ
لَهُ سَاعَةُ البَلْعِ (ق ٢٣ / ظ) حِسّاً لَا يَنْفِي عَلَى أَحَدٍ .

[الدَّفَاعُ]

والدَّفَاعُ : هو الذي إذا جَعَلَ اللَّقْمَةَ فِي فِيهِ أُدْخِلَ مَعَهَا بَعْضَ سَبَابَتِهِ ، كَأَنَّهُ يَدْفَعُهَا بِهَا .

[اللِّطَاعُ]

واللِّطَاعُ : وَيُسَمَّى اللَّحَّاسُ ، وَهُوَ الَّذِي يَلْحَسُ أَصَابِعَهُ لِيُمِيطَ عَنْهَا وَدَكَ^(١) الطَّعَامَ قَبْلَ أَنْ يَفْرَغَ مِنَ الْأَكْلِ ، ثُمَّ يُعِيدُهَا لِلطَّعَامِ ؛ أَمَا بَعْدَ الْفِرَاغِ فَلَا بَأْسَ بِهِ ، عَلَى أَنْ لَا يُعَاوِدَ ، وَأَفْضَلُ الْحَالِينَ تَعَهُدُ الْأَصَابِعَ بِمَا تُمَسِّحُ بِهِ كُلَّ وَقْتٍ كَمِثْرَةِ الْمَائِدَةِ .

[الْمِعْطَاشُ]

وَالْمِعْطَاشُ : هُوَ الَّذِي إِذَا عَطِشَ ، وَفِي فَمِهِ لُقْمَةٌ ، لَا يَصْبِرُ حَتَّى يَبْلَعَهَا ، ثُمَّ يَشْرَبُ ، بَلْ يُنْسِكُهَا فِي شِدْقِهِ ، ثُمَّ يَشْرَبُ الْمَاءَ ، ثُمَّ يُعَاوِدُ إِلَى مَضْغِهَا .

[الْمَعْرُضُ]

وَالْمَعْرُضُ : هُوَ الَّذِي يُعْرَضُ بِذِكْرِ مَا أُخِلَّ بِهِ رَبُّ الْمَنْزِلِ مِنَ الْأَطْعَمَةِ ، وَلَوْ فِي حِكَايَةِ يُورِدُهَا ، فَإِنَّ فِي ذَلِكَ نَوْعَ

(١) الودك : الدسم ، وقيل دسم اللحم .

استصغار لهمة صاحب المنزل ، إن لم يقدر على إحضاره ، وتثقيلاً عليه إن تكلف إحضاره في الوقت كمن يطعم الأرز باللبن ، فيقول : إن هذا الطعام نافع وإذا أكل بالسكر كان سريع الانهزام كثير التغذية ، فيضطرب [صاحب] ^(١) المنزل [ويضطرب] ^(٢) إلى إحضار السكر ؛ وكذلك إذا كان في الطعام جنس ما عرض به ، لكنّه [كان] ^(٣) قليلاً ، فيحتاج رب المنزل إلى الزيادة ، ويُجمله إن لم يكن عنده . وحكي أن المأمون طلب من علي بن هشام أن يعمل له دعوة ، ولم يُمهله الزمان الذي يمكن أن يحتفل (ق ٢٤ / و) فيه لدعوته ، فلما دخل المأمون دار علي شاهد من آلات التجميل ما حار له ، فقال : ما ظننت أن أحداً تبغ مروءته ونبله إلى ما أرى ، فخاف محمد بن عبد الملك على علي من المأمون فقال : يا أمير المؤمنين إن علياً شعرَ بأننا نهجم عليه ، فاستعد لنا ، واستعار ، فلم يفتن علي

(١) زيادة غير موجودة في الأصل ، وهذا سهو من الناسخ .

(٢) زيادة غير موجودة في الأصل ، وهذا سهو من الناسخ .

(٣) زيادة غير موجودة في الأصل اقتفاها السياق ، ويظهر أن الناسخ

أسقطها سهواً .

لمقصوده ، وظنه يذهب إلى الاستنقاص بمروءته ، فبذره ،
 وحلف برأس المأمون ، إن كان استعان بأحد في تجملاه ، واستعار
 شيئاً ؛ فلما جلسوا على الطعام غمز المأمون أبا أحمد ولد الرشيد ،
 فقال أبو أحمد ^(١) «أشتهي منخاً ، فنقلت صحاف المنخ ، وهو يأكل
 ويستزيد ، فلما شعر الطباخ بمقصوده ، قال لأستادار ^(٢) علي بن
 هشام : ويحك إن هو لا ، إنما قصدوا الزري على مروءة سيدنا
 ونبله ، ولا ينبغي لنا أن نمكّن من ذلك ، وقد ذبحت كل
 ما ^(٣) عندي ، وملأت الصحاف بمنخه ، وهم غير مقتنعين ، وليس
 يلا عيونهم إلا المنخ المهرري ^(٤) ؛ وكان لعلي مهر يسابق ^(٥) الريح ،

(١) في الأصل : (أحمد) ، والصواب ما أثبتناه .

(٢) في الأصل : (لأستدار) ، والمعروف أن الأستادار وظيفة من وظائف
 أرباب السيوف يتولى صاحبها أمر بيوت السلطان كلها من المطابخ
 والشراب خاناه والحاشية والغلمان ، وهو الذي يمشي بطلب السلطان ،
 ويحكم في غلمانه وباب داره ، وإليه أمر الجاشنكيرية ، وله مطلق
 التصرف في استدعاء ما يحتاجه كل من في بيت السلطان من النفقات
 والكساوى وما يجري مجرى ذلك من المماليك وغيرهم . (انظر القلقشندي :
 صبح الأعشى ج ٤ ص ٢٠ ، وأبا الحسن : النجوم الزاهرة ج ٨ ص ٢٣٢
 في الحاشية الأولى ، وعاشور : العصر المالكي ، ص ٣٨٩) .

(٣) في الأصل : (كلما) ، والصواب ما أثبتناه .

(٤) في الأصل : (منخ) ، والصواب ما أثبتناه .

(٥) في الأصل : (مهر يسبق) ، والصواب ما أثبتناه .

وقد اشتراه بعشرة آلاف درهم، فقال له : وما انتظارك به ، فقال :
 نستأذنه ، فقال : ليس هذا وقت إذن ! فبادر الطباخ إلى الفصيل
 فذبحه وخلص عظامه وسلقها^(١) ، واستخرج المخ . وصار يمدهم
 بصحاح المخ ، وهم يأكلون ، وأبو أحمد يستزيد إلى أن استحميا^(٢)
 المأمون ، وغمز أبو أحمد فأمسك .

[النفاخ]

والنفاخ : هو الذي يتناول اللقمة الحارة (ق ٢٤ / ظ)
 فينفخها فيه ابتغاء تبريدها ، وكان نبيله الكف عن الطعام إلى
 أن يمكنه تناوله .

[الممتد]

والممتد : هو الذي يأكل من صحيفة^(٣) بعيدة عنه ، فيحتاج
 إلى مدِّ باعه والتزحزح نحوها .

(١) في الأصل : (وصلقها) ، والصواب ما أثبتناه .

(٢) في الأصل : (استحمي) ، والصواب ما أثبتناه .

(٣) في اللسان أن الصحيفة شبه القصعة وهي تشبع الخمسة ونحوهم ، والصحيفة
 مصفرة أقل منها وهي تشبع الرجل وكأنه مصفر لا مكبر له . قال
 الكسائي : أعظم القصاع الحفنة ، ثم القصعة تليها تشبع العشرة ، ثم —

[الجِرَافُ]

والجِرَافُ : هو الذي يضعُ اللقمةَ في جانبِ الزُّبْدِيَّةِ^(١) ،
ويجرفُ بها إلى الجانبِ الآخرِ .

[المَزْفَرُ]

والمَزْفَرُ : هو الذي يستدعي الماءَ في حالِ الأكلِ ويتناولُ^(٢)
عُرْوَةَ^(٣) الشَّرْبَةِ^(٤) ، والأدبُ أن يمسحَ أصابعَهُ بالمِئزِرِ نِعْمًا ، ثم

— الصفحة تشبع الخمسة ونحوهم ، ثم المشكلة تشبع الرجلين والثلاثة ،
ثم الصَّحيفة تشبع الرجل . كما عقد الثعالي فصلًا في فقه اللغة في
ترتيب القصاص ، فقال : « أولها الغنيمة » ، وهي كالمسكرجة ، ثم المشكلة
تشبع الرجلين والثلاثة ، ثم الصفحة تشبع الأربعة والخمسة ، ثم القصعة
تشبع السبعة إلى العشرة ثم الجفنة ، وهي أكبرها ، وزعم بعضهم أن
الديسية أكبرها ، فأما الفضارة فإنها مولدة لأنها من خزف ، وقصاص
العرب كلها من خشب . (الثعالي : فقه اللغة ص ٣٨٦) .

(١) في الأصل : (تناول) ، والصواب ما أثبتناه .

(٢) الزبديّة : لفظة مولدة أُطلقت على نوعٍ من أنواع الأواني ، ولعلّها
منسوبة إلى الزُّبْدَةِ .

(٣) الشَّرْبَةُ : في اللسان الشَّرْبَةُ كُرْدُ الدَّبْرَةِ ، وهي المسقاة ، والجمع من
كل ذلك شَرَبَاتٌ وشَرَبٌ .

(٤) عروة الشربة : طرفها المدور الذي تمسك به وقد أشار الثعالي في
فصل يليق بما تقدمه إلى « عروة الكوز » الثعالي : فقه اللغة ، ص ٣٨٨

يتناولُ عُرْوَةَ الشَّرْبَةِ بِخَنْصِرِهِ ، أَوْ يُسِكَّ كَعَبَّهَا ، أَوْ يَتَنَاوَلُ الشَّرْبَةَ بِالْخَنْصِرَيْنِ وَالْبَنْصِرَيْنِ جَمِيعاً .

[الْمُدْسَمُ]

وَالْمُدْسَمُ : هُوَ الَّذِي يَمْلَأُ الْحَلَّ بِالْدَّسَمِ بِتَغْمِيسِهِ اللَّحْمَ فِيهِ .

[الْمُغْشَى]

وَالْمُغْشَى : هُوَ الَّذِي يَمْلَأُ ذِقْنَهُ بِالزَّفْرِ لِعَدَمِ ضَبْطِهِ فَمَهُ أَوْ يَدَهُ عِنْدَ وَضْعِهَا فِي فَمِهِ ، فَتَرَى الزَّفَرَ ، وَقَدْ قَطَرَ مِنْ شَارِبِهِ ، وَالَّذِي مَنَحَرُهُ يَتَنَحَّحُ ، فَتَارَةٌ يَنْفُخُ ، وَتَارَةٌ يَنْشَقُّ ، وَتَارَةٌ يَمْتَنِحُ .

[الْمُقْرَزُ]

وَالْمُقْرَزُ : هُوَ الَّذِي يَتَحَدَّثُ عَلَى الْمَائِدَةِ بِمَا تَشَمَّزُ نَفُوسُ مُؤَاكِلِيهِ مِنْ سَمْعِهِ ، كَمَنْ يَذْكُرُ أَخْبَارَ الْمَرْضَى وَالْمَسْهُولِينَ وَالِدَّمَامِلِ وَالْقَيْحِ وَالْقِيءِ وَالْبِرَازِ وَالْمُخَاطِ وَنَحْوِ ذَلِكَ ؛ وَالَّذِي يُكْثِرُ مِنَ التَّمْنِخِ وَالتَّنْمِخِ^(١) وَالْبَصْقِ وَمَسْحِ الْعَيْنِ إِذَا جَلَسَ عَلَى الْأَكْلِ .

(١) فِي الْأَصْلِ : (وَالتَّمْع) ، وَلَا مَعْنَى لَهَا هُنَا ، وَالصَّوَابُ مَا أَثْبَتْنَاهُ ، وَهُوَ (التَّنْمِخ) ، يُقَالُ نَمَخَ أَي تَهَوَّعَ وَلَا قَلَسَ مَعَهُ ، وَهُوَ التَّقْيِشُ ، وَرَبَّمَا صَحَّ أَنْ نَشَبَتْ (التَّهَوُّع) أَيْضاً لِأَنَّهَا تُوَدِّي ذَاتَ الْمَعْنَى كَمَا رَأَيْنَا ، يُضَافُ إِلَى ذَلِكَ وَرُودِ الْفِعْلِ مِنْهَا عَلَى هَذِهِ الصِّيغَةِ .

[العائبُ]

والعائبُ : هو الذي ينبهُ على بعضِ عيوبِ الطعامِ ، فيقولُ :
 هذا شواءٌ ^(١) أحرَقهُ الشَّوَاءُ ، وهذه هَرِيْسَةٌ ^(٢) جيِّدَةٌ ، لولا أنَّها
 سَمَاءٌ ، وهذا طَبِيخٌ كثيرُ المِلحِ أو قليلُ الحمضِ ^(٣) أو الحلوِ .

[المستبدُّ]

والمستبدُّ : هو الذي يستبدُّ (ق ٢٥ / و) بالملاءمةِ دونَ مؤاكلةِ
 أو بغيرها ممَّا يجري هذا المجرى .

[الممهلُ]

والممهلُ : هو الذي لا يُراعي مَنْ بجانبه ، والأدبُ أن يُؤثِّرهُ
 في بعض ما يُستطابُ من لحمٍ ونحوه ، وأنَّ يعرضَ عليه الشُّربَ
 قبله عندَ تناوله الشُّربةِ ؛ وأمَّا الرئيسُ فمَنْ أدبه في المؤاكلةِ
 تقديمُ النَّوَالِاتِ إلى مؤاكلةِ .

(١) في الأصل : (شوي) .

(٢) هَرِيْسَةٌ : جاء في اللسان أن الهريس هو الحبُّ المهروس قبل أن
 يُطبخ ، فإذا طُبِخَ فهو الهريسة . وسميت الهريسة هريسةً لأنَّ البرءَ
 الذي هي منه يدق ثم يطبخ ، ويسمى صانعه هراًساً .

(٣) في الأصل : (الحمض) ، والصواب ما أثبتناه .

[الْجَمَلِيُّ]

والجَمَلِيُّ : هو الذي لحشيتيه من تنقيطِ المرقِ على أثوابه يمدُّ رقبتهُ ، ويتناولُ إلى قُدَّامِ كالجَمَلِ حتى ينقطُ ما يَقَطُرُ مِنْ فِيهِ على المائدةِ أو المَنزَرِ .

[الوائِبُ]

والوائِبُ : وهو الذي ينهضُ ويثبُ ويتحركُ عندَ وضعِ اللقمةِ حتى يكادَ تسقطُ عنه عمامتهُ ؛ ويُسمَّى أيضاً بالمختلِّ .

[المخرَّبُ]

والمخرَّبُ : هو الذي إذا أكل من صحيفةٍ لم يُبقِ فيها إلا العِظامَ ؛ فإنَّه يأكلُ أيَّ لحمٍ رآها وأطايبِ الطعامِ ، ولا يلتفتُ لغيره كما نَمَّا عندَ الطعامِ غيرُهُ .

[المَصْفِيُّ]

والمَصْفِيُّ : وهو الذي يقومُ ويتشمَّرُ عندَ حضورِ المائدةِ ، ويُصَفِّفُ الصُّحُوفَ والأطعمةَ يُوهِمُ أن هذا خِدمةٌ للحاضرين ، وليس كذلك ، بل لينظرَ في الألوانِ ليَجْعَلَ الطيبَ في مكانِهِ .

[الفُضُولِيُّ]

والفُضُولِيُّ : وهو الذي لا يتالكُ إذا رأى الحروفَ المشويَّةَ حتى يتناولهُ بيديه فيمزِّقهُ ويُلقيهِ إرباً إرباً ، ويظنُّ أَنَّهُ قد أحسنَ وبرَّ بالحاضرينَ ، وفي ذلك ثقُلٌ على ربِّ المنزلِ ، وربما كانَ يُؤثرُ أنْ يُنفذَ^(١) (ق ٢٥ / ظ) نصفهُ صحيحاً إلى مَنْ يريدُ ، وهو - بالجملة - مِنَ العيوبِ ؛ وربما يكونُ قصدُ فاعلِ ذلك ليجمَعَ أحسنَ اللحمِ قُدَّامَهُ ؛ وهو أيضاً مَنْ يُبادرُ بتكسيرِ الخبزِ ويطرُحُهُ في المائدةِ ، ولعلَّ قصدَهُ بذلكَ ليجمَعَ قُدَّامَهُ فضلَ الكسْرِ ؛ وهو أيضاً مَنْ يَضَعُ بهاراً وملحاً^(٢) في الصَّحْفَةِ ، وربما أفسدَها على مَنْ يؤاكلهُ منها لكثرةِ الملحِ ، أو لكونِ مؤاكلِهِ لا يُحبُّ الملحَ أو يتناولُ المريَّةَ أو الخلَّ ونحوَهُ ، فيصبُهُ على المهرِيسَةِ ونحوِها ؛ وربما يكونُ في الحاضرينَ مَنْ يكرهُ ذلكَ لأنَّهُ لم يَعتدَّهُ ، والأدبُ ألا يتجاوزَ إصلاحَ ما يأكلهُ وحدهَ ؛ وقد يُسمَّى المَصْفَفُ أيضاً فضولياً .

(١) في الأصل (ينفذ) دون إعجام الدال ، والصواب يقتضي إعجامها لقرينة الكلام .

(٢) في الأصل : (نهاراً) ، والصواب ما أثبتناه .

[الطفيل]

والطفيل معروفٌ : وهو مَنْ يَحْضُرُ إِلَى الدَّعْوَةِ ^(١) مِنْ غَيْرِ أَنْ يُدْعَى ، وَالتَّطْفِيلُ حَرَامٌ ؛ وَمِمَّا حُكِيَ مِنْ نَوَادِرِ الطُّفِيلِيَّةِ مِنْ اصْطِلَاحَاتِهِمْ فِي أَسْمَاءِ الْأَطْعِمَةِ أَنَّ الْخَبْزَ اسْمُهُ (جَابِرٌ) ، وَالسُّفْرَةَ ^(٢) (بَسَاطُ الرَّحْمَةِ) ، وَالْقِدْرَ ^(٣) (أُمُّ الْخَيْرِ) ، وَالزَّبَادِيَّ (إِخْوَانُ الصَّفَا) ، وَالْأَطْعِمَةَ (قُوَّةُ الْقُلُوبِ) وَالرُّزْزَ ^(٤) (الشَّيْخُ الظَّهِيرُ) ، وَالْمُضِيرَةَ ^(٥) (قَاضِي الْقَضَاةِ) ، وَالرَّشْتَا بِالْعَدَسِ (عَبْدُ الرَّحِيمِ) ، وَالْخُرُوفَ الْمَشْوِيَّ الْمُعَذَّبَ (ابْنُ الشَّهِيدِ) ، وَاللَّجَاجَةَ (أُمُّ حَفْصِ)

(١) فِي الْأَصْلِ : (الدَّعْوَى) ، وَالصَّوَابُ مَا أُثْبِتْنَاهُ .

(٢) السُّفْرَةُ : فِي الْأَصْلِ طَعَامٌ يَتَّخَذُ لِلْمَسَافِرِ ، وَبِهِ سُمِّيَتْ سَفْرَةُ الْجِلْدِ ، وَأَكْثَرُ مَا يَحْمَلُ فِي جِلْدٍ مُسْتَدِيرٍ ، فَنَقَلَ اسْمَ الطَّعَامِ إِلَيْهِ وَسُمِّيَ بِهِ . وَذَكَرَ أَيْضاً أَنَّ السُّفْرَةَ الَّتِي يُؤْكَلُ عَلَيْهَا سُمِّيَتْ بِهَذَا الْاسْمِ لِأَنَّهَا تَبْسُطُ إِذَا أُكِلَ عَلَيْهَا .

(٣) فِي الْأَصْلِ : (الْقَدْرَةُ) وَالصَّوَابُ مَا أُثْبِتْنَاهُ .

(٤) الرُّزْزُ : لُغَةٌ فِي الْأَرُّزِ وَالْأَرُّزُ وَالْأَرُّزُ وَالْأَرُّزُ ، وَيُتَّخَذُ مِنْهَا أَيْضاً رَزْزٌ وَأَرُّزٌ .

(٥) الْمُضِيرَةُ : مُرَبِّقَةٌ تَطْبَخُ بِاللَّبَنِ الْمُضِيرِ ، وَرَبِّمًا خُلِطَ بِالْحَلِيبِ .

والفرار يَج (بناتِ نعشٍ) ، والطشتُ ^(١) قبلَ الطعامِ (بِشْرٍ وبشِيرٍ) ،
ويقال : (المُبشِّران) ، وبعدَ الطعامِ (مُنكِرٌ ونكيرٌ) ، ويُقالُ :
(المُرجفانِ) . وَمِنْ وصاياهم إذا كُنْتَ على مائدةٍ فلا (ق ٢٦/و)
تتكلمُ في حالِ الأكلِ ، وإنْ كَلِمَكَ مَنْ لا بدَّ مِنْ كلامِهِ فلا
تُجِبْهُ إلا بـ (نَعَمْ) ، فإنَّها لا تشغُلُ عن الأكلِ . وقالَ بعضهم
لطفيلٍ : أوصني ، قال : لا تُصادِفُ شيئاً مِنَ الطعامِ ، وترفعُ
يَدَكَ ، وتقولُ : لعليُّ أُصادِفُ أحسنَ منه ، قال : زدني ، قال :
إذا وجدتَ طعاماً فكلْ مِنْهُ أكلَ مَنْ لم يَرَهُ قطُّ ، وتزوّدْ مِنْهُ
إلى اللهِ تعالى .

ومِنْ حكاياتِهِمْ أَنَّ طفيلياً أتى إلى عُرْسٍ ، فمُنِعَ مِنَ الدُّخُولِ
فراحَ وأخذَ إحدى نعليهِ بيديهِ ، وأخذَ خِلالاً ^(٢) يتخلَّلُ بِهِ ،
ودقَّ البابَ ، فقالَ البوابُ : مَنْ ؟ قال : ابْتَدِلْ نعلي ، ففَتَحَ له
البابَ ، فدَخَلَ وأكَلَ مَعَ القومِ .

(١) الطشت : هو الطست والطمس ، من آنية الصُّفْرِ ، وقد ذَكَرَ اللغويون
أن أصلها الطمسُ بِلُغَةِ طي ، أُبدِلَ مِنْ إحدى السنينِ تاءٌ للاستِثقالِ ،
فإذا جمعت أو صغرت رددت السينَ لأنك فصلتَ بينها بألفٍ أو باءٍ
فقلت : طساس وطُسيس .

(٢) الخِلال والخِلالَة : وهما ما تُتخلَّلُ بِهِ الأسنانُ .

وَحُكِيَ أَنَّ طِفِيلِيًّا أَتَى إِلَى وَلِيمَةٍ ، فَمُنِعَ مِنَ الْأُخُولِ ،
فَأَخَذَ قِرْطَاسًا أبيضَ ، وَلَفَّهُ وَخَتَمَهُ بِطِينٍ ، وَأَتَى إِلَى الْبَابِ ،
فَدَقَّ ، وَقَالَ : مَعِيَ كِتَابٌ لِرَبِّ الدَّارِ مِنْ صَدِيقٍ لِي ، فَدَخَلَ ،
فَدَفَعَ الْوَرَقَةَ إِلَى رَبِّ الدَّارِ ، فَلَمَّا رَأَى الطِّينَ رَطْبًا ، قَالَ :
عَجِبًا مِنْ رَطوبَةِ الطِّينِ ، فَقَالَ : يَا مَوْلَانَا ! وَأَعْجَبُ مِنْ ذَلِكَ أَنَّهُ
لَمْ يَكْتُبْ فِيهِ حَرْفًا ، فَعَرَفَ أَمْرَهُ ، وَاسْتَحْسَنَ ذَلِكَ مِنْهُ ، وَحَكَيَايَاتُهُمْ
لَيْسَ هَذَا مَحَلِّهَا ، انْتَهَى .)

عمر موسى باشا



آخر النقّاد العرب القدامى

ضياء الدين بن الأثير

آراؤه النقدية في مرحلتها التاريخية

- ١ -

ولد ابن الأثير (١) سنة ٥٥٨ هـ ، وعاش ثمانين عاماً (ت ٦٣٧ هـ) قضاهها في ظل الدولة الأيوبية وخدمتها . وخطّف مع أعماله الرسمية في الوزارة كتباً كثيرة في الأدب والنقد والبلاغة وصناعة الإنشاء (٢) ، يدلّ تأليفه إياها على اهتمام أصيل بالأدب والفكر . رُوي أنه كان يحفظ دواوين ثلاثة من أكبر شعراء العربية : أبي تمام والبحتري والمتنبي ؛ فهذا أيضاً دليل صحة ذاتية في الذوق ينبئني أن تُذكر لرجل عاش في عصر الانحدار نحو شعر الصنعة والتعمّل والتجربة الفارغة والزينات . وكان في أخلاقه كيمرّ وعُجِبْب أفسداً عليه حياته وكثراً خصومه ، فعاش قلقاً متنقلاً هارباً أحياناً كثيرة .

- (١) هو واحد من إخوة ثلاثة عُرف كل منهم بابن الأثير . فأولهم علي المؤرخ عز الدين بن الأثير (ت ٦٣٠ هـ) ، وثانيهم نصر الله الكاتب ضياء الدين هذا ، وثالثهم المبارك مجد الدين بن الأثير المحدث (ت ٦٠٦ هـ) .
- (٢) من كتبه : المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر في جزأين (وعليه كلامنا هنا) ، والوشي المرقوم في حل المنظوم (حلّ آيات من القرآن ونصوص من الحديث وأبيات من الشعر) ، والجامع الكبير (في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور) ، والمعاني المخترعة (في صناعة الإنشاء) ، والبرهان في علم البيان . وله رسالة في الأزهار ، وديوان رسائل .

- ٥٢٥ -

وربما بدا مُعجبه حاداً في كتبه ، على نحو ما نجد في « المثل السائر » ؛ وهذا في رأينا يعود إلى نموّ ذاتي مفرط يُذكيه إحساس الرجل بتميزه في عصره من يعاصرونه .

ولولا أن الرجل خلّف كتابه البلاغي الكبير (المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر) لما جرى له هذا الذكر ، فهذا الكتاب عُدهُ خاتمة النقاد البلاغيين العرب .

والواقع أن عصر ابن الأثير (وهو عصر الانتقال من الازدهار إلى الانحدار) ما كان يمكن أن يهيء لظهور رجل مثله لولا أنه ورث معطيات العصور السالفة الحية التي كانت ما تزال تفعل فيه . ففي هذا العصر انتقل زمام الأمر نهائياً من يد العرب إلى أيد أعجمية إن قدّرت لها مواقفها في الدفاع عن الإسلام فينبغي ألا ينسينا ذلك عُجمة الذوق في أيامها . ويبدو أن الذوق والأصالة في إنتاج الأدب وفهمه يصابان دائماً أيام الانحدار نتيجة التبلد العام ، ويتحول التفكير الحي إلى آلية تبدو في التعامل ومظاهر الصنعة الأدبية الفارغة .

- ٢ -

ونعتقد أن الطبع العربي بدأت إصابته منذ زمن طويل ، قبل عصر ابن الأثير . ولعل نقطة التحول ليست بعيدة عن بدايات العصر العباسي ، فقد بدأت الحياة العربية البسيطة آنذاك تتحول تحولا خطيراً ، تعقدت واشتبتت فيها تيارات فكرية مختلفة ، وبدأ الصراع العاتي بين المنقول والمعقول ، وهو الصراع الذي تمثل في مختلف وجوه الحياة الفكرية والماطية والدينية والسياسية والاجتماعية ، على مظاهر تبدو مختلفة ، ولكنها تنتهي كلها إلى نهاية

واحدة في المفترق الحاسم الذي وقفت فيه الشخصية العربية آنذاك تدافع بضاوة عن ذاتها وكيانها وتقاليدها في الفكر والإحساس والحياة على السواء . وقد سجل الشعر والأدب كله آنذاك وقائع هذه المعركة تسجيلاً مباشراً أحياناً ، ونمَّ عنها أحياناً ؛ ولكنه كان دائماً يحمل في أسلوب التعبير والإحساس مظاهر جديدة بدت - أول ما بدت - متفرقة في شعر الطليعة الخضرمة من شعراء العصر العباسي ومن بعدهم قليلاً (بشار ، العتّابي) ، ثم تجمعت قليلاً في شعر من تبعهم ، ويمثلهم مسلم بن الوليد الذي عدَّ لهذا رأس مذهبٍ جديد سماه المُعَنَّون بنقد الشعر وروايته آنذاك بهذا الاسم : « مذهب البديع : أي الطريف الجديد » ، ثم استفاض من بعد في شعر أبي تمام وغيره من شعراء هذا المذهب .

فمذهب البديع إذن ليس مذهباً في الأدب والشعر بخاصة ، ولكنه مذهب في الحياة انعكس في الأدب ، وينبغي أن نفهمه على هذا النحو ؛ مذهب يستجيب استجابة حارة لدواعي الحياة الجديدة التي ابتعدت عن بساطة الحياة العربية الأولى وفطرتها وطبعها ، إلى دواعي الحياة الجديدة المعقدة في مظاهرها الفكرية والعاطفية والمادية كلها . وقد بدأ الصراع حول هذا المذهب غامضاً يقتصر على التعبير عن ضيق خصومه بما يبدو في شعره من غرابة وانحراف عن الذوق العربي وأساليبه في التصور والإحساس ، وإعجاب مؤيديه بالابتكار والطرافة وإبداع المعاني وتعمقها فيه . واستمر الصراع على هذا النحو ، واستقطبه شاعرا القرن الثالث الكبيران : أبو تمام والبحثري ، حتى تبلور أخيراً في الكتاب الذي وضعه ابن المعتز وسماه : (كتاب البديع) ، فأصبح لهذه الخصومة عمود واضح تدور من حوله ، إذ تبينت مظاهر هذا المذهب وتجمعت في مصطلحات محددة تهيأ معها لخصوم المذهب ومؤيديه أن تتضح لهم مواقع أقدامهم في المعسكرين .

وقد اتخذ ابن المعتز لنفسه في الكتاب خطة نعتقد أنها ذات دلالة نفسية كبيرة . فقد كان يجهد أن يبين لدعاة المذهب الجديد وأنصاره أن مذهبهم ليس جديداً . وأنه قديم تبدو مظاهره في الشعر الجاهلي والقرآن والشعر الاسلامي . فهو إذن في موقف الدفاع لا يهجم على المذهب لأنه يخالف في تصويره وتعبيره مذاهب العرب ويصدم طبعهم وذوقهم ويفسدهما ، ولكنه يحاول أن يلحق هو نفسه بقطاره . إن الدلالة هنا واقعة : وقع التحول في الذوق والطبع وانعكس في التصور والإحساس ، وتم الاعتراف به أصلاً ، وبقي الخلف على مظهر الدعوى !

— ٣ —

وفي هذا القرن (الثالث) وبعده قليلاً ظهر رجل أعجمي مثقف اسمه « قدامة بن جعفر » فكتب كتاباً اسمه « نقد الشعر » حاول أن يخرج النقد العربي فيه عن أصوله وتقاليده ، وأن يقنن للشعراء ويجدد لهم مواطية أقدامهم في شكلية بادية وذوق أعجمي ! وحفل هذا الكتاب بمصطلحات الزينة اللفظية وأمثلتها من القديم والحديث . فهو إذن ظاهرة بالغة الدلالة على ما نقول من وقوع التحول في الذوق والطبع وانعكاسه في التصور والإحساس والتعبير الفني .

ولكن أمر التحول لم يبلغ هذا المدى الذي يصوره الكتاب ، فقد كان العنصر العربي ما يزال له دور هام في حياة العصر ، وما يزال الذوق العربي قادراً على الثبات والتمسك بتقاليده وطبعه ، والرجوع إلى التراث القديم الذي كان في هذا العصر - لحسن الحظ - يدوّن ويوضع في الأيدي ، ليجد فيه هذا الذوق شواهد الصالحة . وكان النقاد - وجلّهم من علماء اللغة - حراساً أشداء محافظين يقيمون التوازن الذي ينبغي أن يقوم في الحياة دائماً بين حركات

التجديد والمحافظة ، ويدفعون الشعراء والكتاب إلى الرجوع الدائم إلى الأدب القديم ولقته وتقاليده الفنية وتمثلها .

وكان من ذلك أن وضع في القرن الرابع كتاب نقدي عظيم هو الموازنة للآمدي . والكتاب محاولة رائعة للعودة بالشعر العربي إلى صفاء الفطرة العربية وتقاليدها صنعتها الفنية التي لا تذهب بالطبع ولا تُغرق ولا تتعمّل ولا تبعد عن حدود الحياة العربية وأساليب العرب في التصور والإحساس والتفكير . وقد انتصر الآمدي للبحثري وأنصاره لأنهم يمثلون هذا المذهب ، وخذل أبائهم وأنصاره لأنهم يرون في الشعر وصنعمته رأياً يخرجهم عن مذاهب العرب في قولها وتصورها وإحساسها ، ويقسره على مذهب غريب فيها ، عماده التعمّل والإغراب في المعنى ، والكلف بتحطيم مقاييس الصورة العربية المرتكزة - في الأغلب - على مسطيات الحس القريبة في بيتهم . يقول ، بعد أن يصف مذهب العرب في قول الشعر : « إذا كانت طريقة الشاعر غير هذه الطريقة ، وكانت عبارته مقصرة عنها ولسانه غير مدرك لما يعتمد من دقيق المعاني من فلسفة يونان أو حكمة الهند أو أدب الفرس ، ويكون أكثر ما يورده منها بألفاظ متعسفة ونسج مضطرب ، وإن اتفق في تضاعيف ذلك شيء من صحيح الوصف وسليمه قلنا له : قد جئت بحكمة وفلسفة ومعان لطيفة حسنة ، فإن شئت دعوناك حكيماً أو سميناً فيلسوفاً ، ولكن لا نسميك شاعراً ولا ندعوك بليغاً ، لأن طريقتك ليست على طريقة العرب ولا على مذاهبهم . فإن سميناً بذلك لم نلحقك بدرجة البلغاء ولا المحسنين الفصحاء » (١) .

ولكن الآمدي نفسه - في بعض مواضع من كتابه - حاول أن يرد أصول مذهب أبي تمام إلى القديم ، لينفي عنه صفة الابتكار والتجديد التي يذكرها له أنصاره . فهذا - في رأينا - لا يخلو من دلالة واضحة على طغيان المذهب

(١) الموازنة (طبعة صفر) ٤٠١/١ - ٤٠٢ .

الجديد على الأذواق ، وميل بعض النقاد إليه حتى عدّوه فضيلة تذكر لأبي تمام .
فليس غريباً إذن أن يوضع بعد الموازنة كتاب نقدي آخر يسير شوطاً
طويلاً وراء الحديث وتقريبه من الأذواق ، على أساس القديم حيناً والترخص
فيه ، وعلى أساس الإقرار بالإحسان والإبداع حيناً والاعتداد بهما في الموازنة
والحكم . فهذا الكتاب هو الوساطة للقاضي علي بن عبدالعزيز الجرجاني
(قاضي قضاة البويهيين في الري) الذي اتخذ من الخصومة حول المتنبي
ومذهبه في الشعر موضوعاً لوساطته ؛ فانتصر للمتنبي لأنه لم يقصر نظره على
الردىء من شعره ، وإنما تعداه إلى الجيد المبكر ضارباً بمقياس تفضيل
السابق لسبقه عرض الحائط : « وأنت لا تجد لأبي الطيب قصيدة تخلو من
أبيات تختار ، ومعان تستفاد ، وألفاظ تروق وتعذب ، وإبداع يدل على
الفتنة والذكاء ، وتصرف لا يصدر إلا عن غزارة واقتدار » (١) مسوِّغاً
تعقيد المتنبي في بعض ألفاظه ، وغموضه في بعض معانيه ، ومبالغته وإفراطه
في الاستعارة بما وقع من ذلك في شعر أبي تمام والمحدثين وفي شعر الأوائل
أيضاً . كأنما فرغ من أمر الخصومة في المذهب الجديد وأصبح حجة
تأنم خصومه .

وقد رافق هذا الاتجاه الذوقي في هذا القرن (الرابع) ظهور كتاب
كبير في البلاغة هو كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري ، أفاض في بيان
صور البلاغة والمحسنات اللفظية والمعنوية ، وألمّ بكثير من الحدود والتعريفات
وميز ألواناً بديعية جديدة . فالكتاب إذن تأصيل واضح للاتجاه البلاغي
في تفسير الكلام الأدبي وتقويمه من الناحية الفنية ؛ وهو الاتجاه الذي
كوّن مدّه الأول الناقد الأعجمي قدامة بن جعفر .

(١) الوساطة (طبعة أبي الفضل والبجاوي) ٥٢ .

- ٤ -

ثم بدأ العصر المنحدر يعزّز هذا الاتجاه البلاغي في فهم الظاهرة الأدبية وتعليل أثرها ، فوضعت (في القرن الخامس) كتب هامة لا تخفي حصافتها ودقتها وعمقها اهتمامها البالغ بالبلاغة وحدودها وتقسيماتها مثل كتابي عبد القاهر الجرجاني : دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة ، وهما الكتابان اللذان حاولا أن يفسرا بلاغة القرآن تفسيراً جديداً يخضع لنظرية بارعة في نظم الكلام وتأليفه ، نجد بذورها عند الجاحظ في البيان والتبيين . ويعد الكتابان محاولتين لتعميق البلاغة العربية تعميقاً فلسفياً يقوم على إدراك عميق لقيمة المعنى . فمن هنا يعتبران داليتين على طغيان المقاييس البلاغية في العصر طغياناً لم يعد معه مفر من إقرارها وتفسيرها ، على نحو ما فعل عبد القاهر الجرجاني . وكانت الدلالة الأخيرة على جمود النفس العربية وانطفاء استجابتها لواقعها وملابسات حياتها تحول الظاهرة الأدبية الفنية من بعد إلى ظاهرة سطوٍ خالصة أحياناً ، يُغير فيها الأديب على من سبقوه ، ويتعلق بأذيالهم ، فلا يتحدث أسلوباً في التعبير عن ذاته وتصوير حياته ، لأنه مطموس السمات لا يتميز لنفسه .

ودلالة هذه الظاهرة في النقد - في القرن الخامس - ظهور كتاب « العمدة في صناعة الشعر ونقده » لابن رشيق القيرواني (ت ٤٦٣ هـ) ؛ وهو تلخيص جامع لآراء النقاد السابقين وأقوالهم في الأوزان والقوافي ، ولغنون البديع المختلفة . وكل ما قاله ابن رشيق في قضايا نقد الشعر الأساسية : السرقات ، والتثقيف الشعري ، واللفظ والمعنى ، وغيرها فهو تجميع للقديم . ولم تبد في الكتاب إلا ملاحظات تأتي في مواضع عارضة لم يقدر ابن رشيق على تجميع شتاتها والخروج منها إلى رأي جديد في نظم الكلام ونقده .

إن رأيه في تلازم المعنى واللفظ مثلاً رأي صادق ينطبق على أحدث ما وصلت إليه آراء اللغويين والنقاد اليوم ، ولكنه يظل في العمدية رأياً عارضاً يبدو كالعقبس في خضم عملية التجميع القائمة في الكتاب . ورأيه في الصنعة والطبع رأي شديد ولكنه موضعي لا تتكون منه نظرة شاملة . ورأيه في ضرورة إبعاد الفلسفة عن الشعر رأي خطير يصلح أن يكون عودة إلى التفسير الوجداني الذي ينبغي أن يقاس به العمل الأدبي ؛ ولكنه لا يكون عنده مقياساً ثابتاً .

وتبقى للعمدة بعد ذلك قيمته المرحلية بصفته كتاباً ينسّق النظرات النقدية السابقة تنسيقاً حسناً ويملّح عليها تعليقات لا تخلو أحياناً كثيرة من الدقة ونفوذ الحس .

وير قرن كامل لا يطالعنا فيه كتاب نقدي تقف عنده ، وكأنما وفي العمدة بحاجاته الفنية ، حتى يكتب ابن الأثير ضياء الدين كتابه في مطلع القرن السابع .

- ٥ -

ويعتبر « المثل السائر » أجمع كتاب نقدي في عصره لأصول النقد والبلاغة ، حتى ليمدّ خلاصة ذكية - لا تخلو من أصالة - لدراسات النقاد والبلاغيين السابقين .

ويقع الكتاب في مقدمة ومقالتين (على نحو ما فعل العسكري في كتاب الصناعتين) . فالقدمة : كلام عام في أصول علم البيان : موضوعه ، وآلاته وأدواته ، ومعانيه . وقد أشار ابن الأثير على الأديب - وهو يذكر آلات البيان وأدواته - أن يجمع بين الثقافات المختلفة ، على أن يملكها الطبع المواتي (يريد : المؤهبة) « فإنه إذا لم يكن شتمً طبع فإنه لا تُعني تلك الآلات شيئاً .

ومثال ذلك كمثل النار الكامنة في الزناد والحديدة التي يُقَدح بها :
 ألا ترى أنه إذا لم يكن في الزناد نار لا تفيد تلك الحديدة شيئاً؟ « (١) .
 ثم يصل بين البيان وطبع الأديب صلة نافذة يبين معها أثر الطبع في البيان ،
 حتى يقرب إلينا ما نعرف - في النقد الحديث - من الدعوة إلى سطوع
 الأديب في أدبه ، وأن ينم أسلوبه عن ملامحه النفسية .

ويعرض ابن الأثير - في المقدمة - بعد ذلك مقاييسه في الحكم على
 المعاني وترجيح بعضها على بعض ، على أساس وضوحها ، وإيجازها ، وصلتها
 بموضوعها ، والتزامها حقائق الدين والأخلاق . ثم يتكلم على الحقيقة والمجاز ؛
 والمجاز عنده « هو علم البيان بأجمعه » (٢) . ثم يعرض لطرفي علم البيان :
 الفصاحة والبلاغة ، فيقصر الفصاحة على اللفظ (نقض جزئي مضطرب
 لنظرية النظم عند عبد القاهر الجرجاني) والبلاغة على التركيب « فالبلاغة
 لا تكون إلا في اللفظ والمعنى بشرط التركيب » (٣) . فللفظ هوية خاصة
 عند ابن الأثير كما نرى ، وهو ما لا يقره عبد القاهر .

ثم يبحث في أركان الكتابة ، فيقف عند اللفظ مرة أخرى ، ويعلي
 من شأن الصنعة اللفظية ؛ لأن تحصيل المعاني الشريفة عنده أيسر من تحصيل
 الألفاظ الحسنة (٤) (منطلق النظرة الأولى عند الجاحظ ، في البيان والتبيين) .
 ويمكن أن تقع في هذه المقدمة على رؤوس الآراء التي يبيدها ابن الأثير
 في الكتاب ، في بابيه اللذين سماهما : مقاليتين ، وخصص الأولى للكلام على
 الصنعة اللفظية ، والثانية للكلام على الصنعة المعنوية .

(١) المثل السائر (طبعة محي الدين عبد الحميد ١٩٣٩) ١/١ .

(٢) المصدر نفسه ٥٧/١ .

(٣) المصدر نفسه ٧٠/١ .

(٤) المصدر نفسه ٧٤/١ .

والمقالة الأولى قسماً : الأول في اللفظة المفردة وفصاحتها وتفاوت الأدباء في إدراكها تفاوتاً نسبياً يردفه تفاوتهم في التركيب . وهو يرى لللفظة المفردة حسناً مفرداً إلى جانب حسن التركيب . وينقل المقاييس التي وضعها ابن سنان الخفاجي في كتابه « سر الفصاحة » لحسن اللفظة المفردة : سهولة المخرج ، ومراعاة العرف في استعمالها ، وملاءمة بنائها لمعناها . ويرى أن هذه المقاييس قاصرة وحدها ينبغي أن يُجمع إليها الذوق الفطري أيضاً : « ونحن نرى الأمر بخلاف ذلك ، فإن حاسة السمع هي الحاكمة في هذا المقام بحسن ما يحسن من الألفاظ ، وقبح ما يقبح » (١) . ويصل من ذلك إلى التفريق الجيد بين لغة الشعر ولغة النثر .

ثم ينتقل إلى الكلام على التركيب فيبدو إيمانه بالصنعة هنا إيماناً لا يُخلُّ بالذوق ؛ لأنه يبحث في السجع وشروطه : اختيار الألفاظ (على المقاييس السابقة) ، واختيار التركيب المناسب ، وموافقة اللفظ للمعنى ، واختلاف المعاني في الكلمات المسجوعة حتى لا يقع التكرار ، وأن تكون الفقرات متساوية فلا يكون الكلام : « كالشيء المتور يبقئ الإنسان عند سماعه كمن يريد الانتهاء إلى غاية فيعثر دونها » (٢) . ويرى أن يوفئ بهذه الشروط إيفاء لا يجور على المعنى .

وينتقل إلى التصريعات في الشعر ، فينصح بالإقلال منها ، فهي : « إنما يحسن منها في الكلام ما قلَّ وجرى مجرى العثرة من الوجه ، أو كان كالطراز من الثوب . فأما إذا تواترت وكثرت فإنها لا تكون مرضية ، لما فيها من أمارات الكلفة ! » (٣) .

(١) المصدر السابق ١٥٢/١ - ٥٣ .

(٢) المصدر نفسه ٢٤٠/١ .

(٣) المصدر نفسه ٣٤٢/١ .

ثم يعرض أخيراً — في هذا القسم من المقالة — لبعض عيوب التأليف اللفظي: المغالطة اللفظية، وتنافر الألفاظ في السبك.

وفي المقالة الثانية يتكلم على الصناعة المعنوية، فيقدم لها بمقدمة عامة عن أثر الفلسفة اليونانية في البيان العربي، وينفيه. ثم يتكلم على المعاني إجمالاً فيراها ضربين: ضرب مبتكر يُعثر عليه عند الحوادث المتجددة: «والخاطر في مثل هذا المقام ينساق إلى المعنى المخترع من غير كبير كلفة لشاهد الحال الحاضرة» (١). وربما استخرج من غير شاهد حال متصوره، وهو أصعب. وضرب آخر يُحتذى فيه على مثال سابق (المعاني المقلدة). فهو يرى إذن أن المعاني التي تحكي الحال القائمة أقل مرتبة من المعاني التي لا تحكي هذه الحال، فكأنه يعتبر المحاكاة (نظرية أرسطو في الفن) أدون من مرتبة الإبداع على غير مثال.

وبفيض ابن الأثير في عرض المعاني المخترعة، ويدعو «أصحاب الصناعة» إلى أعمال عقولهم، لأنه ينبغي ألا يقع اليأس من الترقّي إلى درجة الاختراع: «فإن في زوايا الأفكار خبايا، وفي أبقار الخواطر سبايا. لكن قد تقاصرت الهمم ونكصت العزائم، وصار قصارى الآخِر أن يتبع الأول، وليته تبعه ولم يقصّر عنه تقصيراً فاحشاً» (٢).

ويعود فيطرق — في هذه المناسبة — مسألة اللفظ والمعنى مرة أخرى، فينتصر هنا للمعنى انتصاراً رائعاً، ويقول إن العرب: «إنما تمسّين ألفاظها وتزخر فيها عناية منها بالمعاني التي تحتها، فالألفاظ إذن خدم المعاني، والخدم لا شك أشرف من الخادم، فأعرف ذلك وقس عليه» (٣).

(١) المصدر السابق ٣١٢/١.

(٢) المصدر نفسه ٣٤٧/١.

(٣) المصدر نفسه ٣٥٥/١.

وينتقل بعد ذلك إلى تفصيل كلامه السابق على المعاني إجمالاً ، فيعرض للمعاني المتعلقة بوجوه البيان المختلفة (ضروب الصناعة المعنوية) كالاستمارة ، والتشبيه ، والتجريد ، والاتفات ، والتقديم ، والتأخير ، والاستدراج ، والإيجاز والإطناب ، والتكرير ، والاعتراض ، والكناية ، والمغالطة ، والاشتقاق ، والتضمين ، والإرصاد ، والتوشيح . ويختتم كلامه بالسراقات الشعرية . ويُعتبر كلامه على ضروب الصناعة المعنوية هذه (وعددها عنده ثلاثون) تلخيصاً منسّقاً لما تناقلته كتب البلاغة من قبل ، لا يخلو من نظرات شخصية أصيلة .

-٦-

والذي ينتهي إليه رأينا في المثل السائر أنه كتاب عظيم بالقياس إلى مرحلته الزمنية (القرن السابع) دلّ فيه ابن الأثير على انفتاح وسعة ، ونفوذ في الحس ، وقدرة على التذوق والتحليل ، وانتصار لكثير من قيم الفن الصحيحة ومقاييسه ، فوق ما حوى الكتاب من تلخيص مركز الدراسات النقاد والبلاغيين السابقين على ابن الأثير . وأكثر ما يؤخذ عليه أن النظرات الشخصية فيه لا تكون مذهباً نقدياً منسّقاً واضحاً ولا نظرية نقدية عامة . فهو إذن شبيه بعمدة ابن رشيق ، على نحو ما قررنا من قبل .

الدكتور عبد الكريم الأثير



نظرة عيان وتبيان

في مقالة

(أسماء أعضاء الانسان)

أضف إليها ما يقابل الأسماء بالفرنسية والانكليزية مع شرح موجز

الدكتور صلاح الدين الكواكبي

- ١ -

المقدمة

محقق رسالة ابن فارس في أسماء أعضاء الإنسان هو الدكتور الشاب النشط فيصل دبوب، وهو ابن أخت العلامة المرحوم الدكتور داود الجلي أحد أعضاء جمعنا الراحلين، والدكتور دبوب تتلمذ على خاله واخذ عنه الشغف بالمطالعة والتتبع فلم ينقطع بعد تخرجه طيباً عن المطالعة والبحث والدرس، بل واصل الاعتراف من الينابيع العربية والغربية وقام يبحث عن الآثار العلمية العربية من خزائنها المنظورة تحت طبقة كثيفة من غبار الإهمال، وينبش كنوز الأجداد الدفينة أمداً طويلاً في مراقد النسيان، بغية نفض الغبار عنها وإخراجها إلى العالم بحلّة قشبية تسر الناظرين وتلذ الأنفس تتبين بها قيمها العلمية والتاريخية على السواء.

وها هو ذا بين الفينة والفينة ينشر أو يطبع ما توصل إليه من هذه الدراسات العلمية والطبية والتحقيقات الشاقة، وفاءً للجدود وإيفاءً للتجديد.

- ٥٣٧ -

ولقد نشر في مجلة مجتمعنا دراسته الفذة عن (مدرسة سالرنو الطبية (١)) ثم تحقيقه المخطوطة الغميسة النفيسة لمقالة ابن فارس هذه في (أسماء أعضاء الإنسان (٢)) تلبيةً لرغبةٍ مُلحَّةٍ في نفسه في هذا المجال .

كانت لي في مطالعة (المقالة) متعة ولذة ، اعتزازاً بماثر الجدود الأعلام لما قدموه للأنام من محصولات أفكارهم النييرة وجهودهم الخيرة ، مما كان يحز في النفس من الألم لانطوار آثارهم هذه الثمينة ، دفينه في نواويس النسيان أو الإهمال بل والاندثار في أغلب الأحوال ؛ وأحمد المولى تعالى أن قيَّض للأمة العربية من الحفدة بررةً نذروا نفوسهم دون ما مبالاة بما يعترضهم من العقبات وما يلقونه من المشاق ، للبحث عن هذه الكنوز الغالية النادرة — باعتراف المستشرقين أنفسهم بها — أداءً لواجب الوفاء وإحياءً وتخليداً لذكرى هؤلاء العظام جزاء ما عملوا مخلصين للعالم وما قدموا للأبناء والمجتمع عامة من نفائس الآثار .

وكنت أتوقع أن يكون المحقق الدكتور دبدوب قد أضاف إلى تحقيقه هذا ، ما يقابل (أسماء أعضاء الإنسان) من المصطلحات الطبية الحديثة ، بالفرنسية أو الإنكليزية أو كليهما معاً ، وعلى كلِّ فجهده في البحث محمود ، وتحقيقه في التصويب مشكور .

هذا ولقد رأيت أن أتولى هذه الإضافة ما أمكنني البحث عما يقابل ما جاء في المقالة من الكلمات . وسيرى القارئ كيف أن العرب اكتفوا في أعضاء جيم الانسان بذكر ما بدا لهم منها ظاهراً وتعمقوا وأجادوا بالوصف فوضعوا لكل مظهر من مظاهر بعض الأعضاء كلمةً تدل على ذلك ، فكانوا

(١) نشر في مجلة المجمع العلمي العربي م ٤١ (١٩٦٦) ج ١ ، ٢ ، ٣ ص ١٤٣ ،

٤٩٥ ، ٣٢٧ .

(٢) نشر في مجلة المجمع العلمي العربي م ٤٢ (١٩٦٧) ج ٢ - ٢٣٥ .

أدق فيما هو أوفى بياناً ووصفاً . وسيتين الاختصاصي كذلك ، كيف أن شرح بعض الكلمات لبعض أقسام الأعضاء يخالف الشرح الحقيقي تشریحياً ونسبياً ، وهو المعروف في الطب في عصرنا الحاضر . وما ذلك - كما قلت آنفاً - إلا لاكتفائهم بوصف المظهر الخارجي البادي للعيان ، دون اللجوء إلى وصف ما يتطلبه علم التشريح وعلم النسيج اللذان بلغنا ما بلغناه بجهود العلماء الغربيين منذ ما انتقلت إليهم العلوم عن يد العلماء العرب في عهدهم الزاهر الزاخر . وشكراً لمن يتفضل من الزملاء والعلماء الكرام بإتمام ما لم أستطع أن أضع له مقابلاً من الأوصاف لبعض الكلمات الواردة في (المقالة) أو بإبداء آرائهم تبديلاً أو تصحيحاً لما أضفت أو شرحت .

ملاحظة : في تاريخ حياة ابن فارس ورد انه وُلد في قرية (جياناباذ) أو (كرسف) . لم أجد ذكراً لاسم هاتين القرينتين فيما عندي من المعاجم العربية . فأما (جياناباذ) فلعلها محرفة عن (جهان اباد) بمعنى (البلدة المعمورة ، في الدنيا) من (جهان = دنيا . وآباد = عامر) . وأما (كرسف) فلعلها (كرسفة ، بضم فسكون فضم وبتشديد الفاء) وهي موضع كما في القاموس . و (جيّان كشدّاد = بلد بالأندلس كما في القاموس) .

هذا والكلمة الواردة في المقالة جعلت لها رقماً وتحت خط . وما عدا ذلك فمن إضافتي . ومن الحروف :

ق = القاموس المحيط .

ل = قاموس لاروس الصغير .

ج = الجمع - جج ، جمع الجمع .

ف = فرنسي .

ز = انكليزي .

﴿ الأصل مع الملاحظات والإضافات ﴾ -

الكلمة الواردة في المقالة موسومة هنا برقم وتحتها خط . وما عدا ذلك فمن إضافة الكواكبي .

(١) الرأس

Tête (f.)

بالفرنسية (ف)

Head

بالانكليزية (ز)

في القاموس (ق) ٠ — الرأس معروف (مذكر) ، وأعلى كل شيء ، وسيد القوم كالرئيس ككيس ، والرئيس ج . أرؤس ورؤوس .

في لاروس الصغير (ل) ٠ — هو النهاية العليا من جسم الإنسان ، يشتمل على الدماغ وأكثر أعضاء الحواس ويتألف من الجمجمة والوجه أو الجبهة .

أهم ما أضفته :

١ — رأس أبلوجي

Tête en pain de sucre; Acrocéphalie;
Oxycéphalie

ف

Acrocephaly; Oxycephaly; Steeple head

ز

٢ — رأس إسفيني أو وتدي

Sphénocéphalie

ف

Sphenocephaly; Wedg shaped head

ز

٣ — رأس زورقي

Scaphocephalie

ف

Scaphocephalism, keeled; boat - shaped head

ز

٤ - رأس الشريطية

Scolex (tête de tenia) ف

Scolex ; head of a tapeworm ز

٥ - رأس عظم الفخذ

Tête de fémure ف

Head of the femur ز

٦ - رأس عظم يغطيه غضروف

Tête osseuse revêtue de cartilage ف

Head of a bone ز

٧ - رأس متبسط

Tête en hyperextension ف

Hyperextension of the head ز

٨ - رأس مشعر (رشاشيات)

Tête fructifère (Aspergillus) ف

Conidiophore ز

٩ - رأس مدلى

Tête pendante ف

Hanging head ز

١٠ - رأس المعدة (حشرات)

Gastricole ف

Dwelling in the stomach ز

١١ - رأس مفصلي لعظم

Tête articulaire d'un os ف

Articular head ز



(٢) الشَّعْر

Cheveu (m.)	ف
Hair	ز
	في الأصل . — أول ما في الرأس . واحده شعرة
	في (ق) . — الشعر ويحرك ، نبتة الجسم مما ليس بصوف ولا وبر .
	في (ل) . — الشعر ، وبر رأس الإنسان .
	ما أضفته :

١ — شعر (نُسُج)

Poil (histol.)	ف
Hair (histol.)	ز
	٢ — أعماد ظهارية

Gaines épitheliales	ف
Root sheath	ز

٣ — بُشَيْرَة

Épidermicule	ف
Hair cuticle	ز

٤ — بَصْلَة

Bulbe	ف
Hair - bulb	ز

٥ — جَدْر

Racine	ف
Hair root	ز

٦ — جُرَيْب

Follicule	ف
Follicle	ز

	٧ - جَلِيْدَةٌ	
Cuticule		ف
Cuticle of the root sheath		ز
	٨ - حَلِيْمَةٌ	
Papille		ف
Hair papilla		ز
	٩ - ساق	
Tige		ف
Hair shaft		ز
	١٠ - عضلات مقفة الشعر	
Muscles horripilateurs		ف
Muscles arrectores pilorum		ز
	١١ - غدد دهنية	
Glandes cébacés		ف
Sebaceous glands ; sebiferous , pilous glands		ز
	١٢ - غلاف ضام	
Enveloppe conjonctive		ف
Conjunctive tissue of hair		ز
	١٣ - غمد هنلي	
Gaine de Henle		ف
Henle's layer		ز
	١٤ - غمد هكسلي	
Gaine de Hexley		ف
Hexley's layer		ز

١٥ - قشر

Écorce ف
Cortex ز

١٦ - مغش الشعر

Moelle du poil ف
Medulla ز

١٧ - شعر العانة (= شيمرة)

Poil du pubis ف
Pubic hair ; pubes ز

١٨ - شعر فلورنسة

Crin de Florence ف
Silkwormgut ز

١٩ - شعرة (= انحراف الأهداب)

Trichiasis ; trichosis ف ، ز

٢٠ - شعري

Capillaire ; pilaire ; pileux ف
Capillary ; pilar ; pilary ز

٢١ - شعري لنفاوي

Capillaire - lymphatique ف
Lymph capillary ; lymphatic capillary ز

٢٢ - شعريات حلزونية

Trichine ف
Trichina ; trichinella ز

٢٣ - شعرية

Capillarité ف
Capillarity ز

٢٤ - شعرية الرأس

Trichocéphale ف

Whipworm ; threadworm ز

٢٥ - شعير

Abondance de cheveux ; hirsutisme ف

Pilosity ; hairiness ز

٢٦ - شعر مستعار

Faux cheveux ; perruque ف

Perriwig ; wig ز

★ ★ ★

٣ (الفؤدان

..... ف

..... ز

في الأصل . - شعر ناحيتي الرأس .

في (ق) . - الفؤد ، معظم شعر الرأس مما يلي الأذن وناحية الرأس ؛

والناحية ، والميدل ، والجؤواق ، والفوج والخلط ،

والموت كالقيئد (بفتح فسكون) .

★ ★ ★

٤ (الضفيران

وكذا الغدائر ، الذوائب

Boucles de cheveux (surtout celles qui ف

pendent de deux côtés du visage)

Curl (of hair) ; tress ; pig - tail ز

- في الأصل . - شعر ناحيتي الرأس إذا ضفر .
 في (ق) . - ضفر الشعر نسج بمضه على بعض وكل خُصْلة على
 حذتها ضفيرة ... والغديرة ، القطعة من النبات والذؤابة
 ج غداثر .
 والذؤابة ، الناصية أو منبتها من الرأس وشعر في أعلى
 ناصية الفرس ، ومن النعل ما أصاب الأرض من المرسل
 على القدم ، ومن العز والشرف وكل شيء أعلاه ،
 والجلدة المعلقة على آخرة الرجل ج ذوائب والأصل ذآب
 لكنهم استثقلوا وقوع ألف الجمع بين همزتين .
 في (ل) . - غداثر مُشْعَبِنَة (ملتوية) ^(١) من الشعر الأجدد أو المجدد .

★ ★ ★

(٥) الزعر

قلت : (وكذا الخصاص) .

Avoir peu de cheveux

ف

.....

ز

- في الأصل . - الزعر : قلّة الشعر .
 في (ق) . - زعير ، والريش كفرح ، فهو زعير وأزعر قلّ
 وتفريق كازعر وازعار .

[قلت : زعير خفيف الشعر هو بالانكليزية Thin - haired] .

★ ★ ★

(١) قلت : في القاموس : الفصحة ، هي الخصلة الملتوية من الشعر ، كالفصاحة . والتقصيب ،
 تجميد الشعر .

٦) الأفرع

Qui a une chavelure abondante ; hirsute ف
Hirsute ; hairy ز

في الأصل . — تمام شعر الرأس ووفره .
في (ق) . — والفرع من المرأة شعرها والشعر التام ج فروع ،
ومجرى الماء إلى الشيب . والأفرع ضد الأصلع .
قلت : بحسب هذا التعريف فكلمة (تمام) الواردة في الأصل
يجب أن تكون (تامّ شعر الرأس ووفره) وانحطاً من
النساخت على ما يظهر ولم يصححها المحقق .
في (ل) . — وجدت لكلمة hirsute معنى يدل على الوصف إذ يشرحها
بكلمة تخيل touffu ، وير ، مزأبر الخ .

★ ★ ★

٧) السَّبْط

.....

ف ، ز

في الأصل . — الشعر ، إذا لم يكن جمداً أي أحقن .
في (ق) . — (السَّبْط ويحرك وككتف تقيض الجَمَد .) فرجعت
إلى كلمة (الجمد) لأتبين حقيقة الوصف فوجدت :
(الجمد من الشعر خلاف السبط أو القصير منه) .
فما بُلَّت الغلة . فمدت إلى متن اللغة فقرأت :
(الجمد من الشعر الذي فيه التواء وتقبض ضد المسترسل
أو القصير منه) .
وفي الأصل . — الرَسْل وترادف السبط : إذا لم يكن الشعر قططاً
يقابلها بالفرنسية :

Chevelure dénouée , flottante

★ ★ ★

٧ مكرر) الجمّد

Cheveux crépus

ف

Frizzle

ز

في الأصل . — هو الأحنج المنعقف .

في (ق) . — الجمّد من الشعر خلاف البسط .

في (ل) . — القصير والقَطَط .

★ ★ ★

٨) الحالك = الغريب

Cheveux noirs

ف

.....

ز

في الأصل . — الشعر الأسود .

في (ق) . — الحلكة بالضم والحلك محركة ، شدة السواد . فهو حالكٌ

وَمَحَلَّوْكَ . وحلككُ الغرابِ سواده .

والغريب بالكسر من أجود العنب . وأسود غريب حالكٌ

★ ★ ★

٩) الأصبغ

Cheveux rougeâtres

ف

.....

ز

في الأصل . — الشعر الأبيض بحمرة .

في (ق) . — الأصبغ ، الأسد وشعر يخلطه بياض بحمرة خالقة وقد

اصباحٌ وصبيحٌ كفرح صبحاً وصُبحة بالضم . والصُبحة

سواد إلى الحمرة أو لون يضرب إلى الشبهة أو إلى

الصبهة وهو أصبغٌ .

قلت : فأما الشَّهْبَة فهي الشَّهَبُ محرَّكَةً ، بياض يصدعه سواد
وقد شَهَبَ ككرم وسمع واشهَبَ وهو أشهب وشاهب .
وأما الصُّهْبَة فهي الصَّهَبُ محرَّكَةً ، حمرة أو شقرة
في الشعر كالصُّهْبَة . والأصهب بعيرٌ ليس بشديد البياض
كالصَّهْبِي ، والأسد .

★ ★ ★

♦ () الأملح

Cheveux blancs congénitaux

ف

.....

ز

في الأصل . — الشعر الأبيض خلقةٌ لا من شيب .
في (ق) . — المُلْحَة واحدة المُلْح من الأحاديث ، وبياض يخالطه
سواد كالملح محرَّكَةً . كبش أملح ونعجة ملحاء وقد
أملحٌ املاحاً . وأشدُّ الزَّرَقُ .
وفي معجم متن اللغة . — المُلْحَة بياض يشوبه سواد أو شعرات سود (على المجاز) ،
أو بياض إلى الحمرة وهو كلون الظبي الأبيض فيه عفرة ،
أو أشدُّ الزرقة حتى يضرب إلى البياض .
(قلت متى كانت شدة لون غير البياض ومثلاً هنا الزرقة
— وهي الزَّرَقُ — تفضي إلى أبيض !) . والأملح من
الكباش وغيرها الذي لونه المُلْحَة (مجازاً) وهو من
الشعر والصوف كذلك .

ملاحظتي . — في الأصل ، الأملح : (الشعر الأبيض خلقة لا من شيب)
فيه نظر بعد الذي سردته من معاني (الأملح) ولم أجد
في جميعها تخصيصاً لبياض صرف بل بياض يخالطه سواد
بل أشدُّ الزَّرَقُ ! .

م (١٢)

★ ★ ★

(١) الجمجمة

Crâne (m.)	ف
Cranium ; brain - pan ; skull	ز
في الأصل : — جملة عظم الرأس .	
في (ق) . — هي القحف أو العظام فيه الدماغ .	
في (ل) . — هي جوف عظمي يحتوي (ويحفظ) على المخ في الفقرات (والمخ مجموع النخاع والمخيخ والبصلة والنخاع الشوكي) .	
ما أضفته :	

١ — جمجمة كألين

Crâne natiforme	ف
Natiform skull	ز

٢ — جمجمي

Crânien	ف
Cranial	ز

٣ — تليّن الجمجمة

Crâniotabès	ف
Craniotabes	ز

برادف الكلمة :

٤ — رخوادة الجمجمة

Craniomalacie	ف
---------------	---

ب (قفا ليين

Occiput mou	ف
-------------	---

(يتبع) الدكتور صلاح الدين السكواكي



المدرسة الظاهرية

(دار الكتب الوطنية الظاهرية)

— ٤ —

موظفو دار الكتب :

حددت المادة (١٤) من الرسوم التشريعي رقم (٩٠) المتضمن الملاك الخاص للمجمع العلمي العربي والمكتبة الظاهرية الذي أقرته لجنة الملاكات النيابية المؤلفة بموجب قرار مجلس النواب المتخذ في جلسته المنعقدة بتاريخ ١٤/١/١٩٤٧ ومجلس الوزراء في قراره ذي الرقم (٤٠٥) والمؤرخ في ١٤ حزيران سنة ١٩٤٧ ؛ ملاك الموظفين الثابتين في دار الكتب الظاهرية والمجمع فكان موظفو دار الكتب كما يلي :

المرتبة	العدد	الوظيفة
٣ - ٢	١	مدير المكتبة
٤	١	رئيس الديوان
٦	١	منشىء أساسي (أمين دار الكتب)
٧	١	منشىء
٩	٢	كاتب أساسي (مراقب وناسخ على الآلة)
١٠	١	مناول ومأمور مستودع
١١	١	مباشر
	٨ موظفين	المجموع

— ٥٥١ —

وهناك وظائف فيها حددت المادة (١٦) من المرسوم المذكور طرحها في المسابقة هي :

- ١ - المرتبة الخامسة والدرجة الثالثة : معاون رئيس ديوان
- ٢ - المرتبة التاسعة الدرجة الثالثة : كاتب أساسي ملازم
- ٣ - المرتبة الحادية عشرة الدرجة الثانية : كاتب ملازم (مناول أو مأمور مستودع)
- ٤ - المرتبة الحادية عشرة الدرجة الثالثة : مباشر ملازم .

وفضت المادة (٢٠) من المرسوم على أن يجري تصنيف موظفي المجمع والمكتبة الظاهرية وفقاً لهذا المرسوم التشريعي اعتباراً من أول ايلول سنة ١٩٤٧ . ولم يمد الملاك وافياً بالغرض بعد أن تطورت الدار تطوراً كبيراً ، لذلك عدل الملاك السابق الذي نص عليه المرسوم التشريعي رقم (٩٠) المؤرخ في ١٩٤٧/٦/٣٠ ، بقرار رئيس الجمهورية بالقانون رقم ١٩٧ لسنة ١٩٥٨ الجدول رقم ٣ كما يلي :

المرتبة	العدد	دار الكتب الوطنية الظاهرية
٢	١	مدير دار الكتب
٢	١	مدير دائرة المخطوطات
٢	١	مدير دائرة المطبوعات
٣	١	أمين مخطوطات
٣	١	أمين مطبوعات
٤	١	رئيس ديوان
٦	١	مصور
٧	٢	منشى
٧	١	ناسخ على الآلة
٧	١	مراقب أول

المرتبة	العدد	دار الكتب الوطنية الظاهرية
٨	١	مراقب ثان
٨	١	مناول أول
٨	١	مناول ثان
٩	١	مناول ثالث
	١٥ موظفاً	المجموع

إدارة دار الكتب :

كانت دار الكتب تابعة للأوقاف في الفترة التي امتدت منذ تأسيسها سنة ١٢٩٨ هـ أو سنة ١٨٨١ م حتى استلمها ديوان المعارف سنة ١٩١٩ م . وقد عينت لها الأوقاف الشيخ محمد أبو الفتح الخطيب للإشراف عليها وكان مشاركاً في اللغة والنحو والتصوف والحديث والتفسير والأصول والسيرة وله تصانيف كثيرة . فاهتم بالمكتبة وأحسن رعايتها والحفاظ عليها . توفي في ١٠ محرم سنة ١٣١٥ هـ (١) .

وتولى بعده الحفاظ على الدار السيد أحمد الجزاوي ، ثم الشيخ عبد الفتاح الخطيب (٢) ، ثم الشيخ محمود العطار (٣) ، فالشيخ طه زميتا المكتبي ، وهما اللذان أدركا الحكومة العربية وأجريا التسليم لمن تولى المكتبة بعدهما . ولما انفصل المجمع العلمي العربي عن ديوان المعارف . أسند محافظة دار الكتب إلى الشيخ حمدي الأسطواني الشهير بالسفرجلاني ، وعين الشيخ

- (١) كحالة ، معجم المؤلفين ٤٨/٨ و ١٨٣/١٠ .
 (٢) كحالة معجم المؤلفين ٢٨٠/٥ .
 (٣) كحالة معجم المؤلفين ١٦٤/١٢ .

حسني الكسم مساعداً له ، إلا أن الشيخ حمدي سرعان ما استقال ، وبقي أمر الإدارة موكولاً إلى الشيخ حسني .

ثم عين الشيخ حامد التقي محافظاً للدار عوضاً عن الشيخ حمدي ، واستمر في الإدارة أربعة أشهر ، أسندت بعدها في تشرين أول سنة ١٩١٩ للشيخ طاهر الجزائري مؤسس المكتبة كمدير فخري للدار ، فرعاها لفترة قصيرة ، إذ توفي - رحمه الله - في مطلع سنة ١٩٢٠ .

واستمر الشيخ حسني الكسم في الإدارة كمدير فعلي للدار وبقي مدة طويلة امتدت حتى غاية كانون الثاني سنة ١٩٣٤ .

ثم عطلت الإدارة وأغلقت المكتبة والمجمع بحجة جردها وتفقيشها ، وصدر مرسوم بتسريح موظفي المجمع والمكتبة وذلك في ١ شباط سنة ١٩٣٤ . ثم وضع لها ملاك خاص موقت ، وأعيد فتحها في آخر تشرين الثاني سنة ١٩٣٤ .

وأسندت إدارتها آنذاك إلى الأستاذ عمر رضا كحالة ، فاستمر يدير أمورها حتى أيلول عام ١٩٣٥ (١) .

وعندئذ استلم محافظة الدار الأستاذ يوسف العشي . وكان قد أوفد إلى باريس للحصول على شهادة المكتبات في « مدرسة الشروط » وعاد منها ليستلم عمله في الدار في ١٩ أيلول سنة ١٩٣٥ . وعمل على تنظيمها ، ووضع طريقة لفهرسة كتبها وتصنيفها - كما سبق ذكره - ووضع فهرساً للمخطوطات التاريخية التي تملكها الدار .

(١) أدين بهذه المعلومات إلى الأستاذ عمر رضا كحالة ، فقد أعطانيها من مذكراته ، كما أنه أرشدني إلى مصادر أخرى .

وبقي الأستاذ يوسف العث محافظاً لدار الكتب الأهلية الظاهرية - كما سميت آنئذ - حتى ٦ كانون الثاني سنة ١٩٤٦ ، ثم ترك العمل فيها لوضعه تحت تصرف الأمانة العامة لجامعة الدول العربية .

وأوكلت الإدارة مجدداً إلى الأستاذ عمر كحالة ، فرعاها فترة هدف خلالها إلى اقتناء النواذر المخطوطة ذات الشأن ، والوثائق التي يمكن أن تؤرخ لبلاد العرب ولاسيما الشام ، وتغطي صورة عن الحياة الاجتماعية والسياسية ، والعلمية ، كالفناوي ، وكتب الوقف ، والصكوك ، مما يعود على الباحثين والمؤرخين بالفائدة .

وفي ١١/٣/١٩٥٤ عين الأستاذ أحمد الفتيح الذي كان أميناً عاماً لوزارة المعارف مديراً للمكتبة ، وبقي الأستاذ عمر كحالة في المكتبة أميناً لها يصرف شؤونها ، وانصرف الأستاذ أحمد الفتيح إلى وضع كتابه « تاريخ الجمع العلمي » خلال هذه السنة التي عين بها مديراً للمكتبة .

وفي التاسع من آذار سنة ١٩٥٥ صدر مرسوم يقضي بإجراء التبادل بالوظيفة بين كل من الأستاذين أحمد الفتيح وعبد الهادي هاشم العبجي أمين المعارف العام .

وبقي الأستاذ عمر كحالة خلال الفترة التي استلم فيها الأستاذ عبد الهادي هاشم إدارة الظاهرية يصرف أمور الدار حتى استلم إدارتها سنة ١٩٦١ الأستاذ عبد الكريم زهور ، وانتقل الأستاذ عمر كحالة إلى الجمع العلمي ، فقام السيد عبد الكريم بإدارتها خير قيام إلى أن انفك عن عمله في ٨ آذار سنة ١٩٦٣ .

بقيت الإدارة شاغرة ، فأدار الدار أمين المخطوطات فيها الدكتور عزة حسن مدة شهرين بتكليف من الجمع . ولما ترك الدار معارفاً من الجمع للعمل في المملكة العربية السعودية في ١ ايلول سنة ١٩٦٣ شغرت الإدارة

مجدداً حتى كانون أول سنة ١٩٦٣ فانتدبت وزارة التربية الأستاذ عبد الرحمن الباشا مديراً لها بمرسوم رقم ١٧٧٠ تاريخ ١٢/٢٩/١٩٦٣ وبقي في الإدارة تسعة أشهر . ففي يوم الخميس ١ تشرين الأول سنة ١٩٦٤ وافقت الوزارة على إعارته إلى المملكة العربية السعودية أيضاً كمدرّس فيها .

ويوم السبت الثالث من تشرين أول سنة ١٩٦٤ كلفني المجمع العلمي بإدارة الدار بالإضافة إلى عملي الأصلي « أمانة المخطوطات » ، ولا أزال أقوم بهذا العمل المشرف ، شاكرة للمجمع هذه الثقة الغالية .

وقد حددت شخصية مدير الظاهرة ، وعمله في المادة العاشرة من المرسوم التشريعي رقم (٩٠) المتضمن المللك الخاص للمجمع العلمي العربي والمكتبة ، والمشار إليه سابقاً ، بما يلي :

« رئيس المجمع العلمي هو رئيس المكتبة ، ويساعده في إدارة شؤونها مدير مسؤول أمامه ، يعينه وزير المعارف بناء على اقتراح رئيس المجمع العلمي . يقرر الخطة الرئيسية التي تكفل تنظيم وتوسيع المكتبة مع زيادة ثروتها وتسهيل استفادة المطالعين منها مجلس مؤلف من :

١ - رئيس المجمع العلمي ، وفي حال غيابه نائبه رئيساً

٢ - أ) ثلاثة أعضاء عاملين من المجمع منتخبين بالاقتراع السري والأكثرية المطلقة .
ب) أستاذ من الجامعة السورية ينتخبه وزير المعارف
ج) عضو من لجنة التربية والتعليم في وزارة المعارف ينتخبه الوزير .

يعتبر مدير المكتبة عضواً طبيعياً في مجلس الإشراف ، ويقوم بمهمة أمانة السرفيه .

يجمع هذا المجلس مرة في الشهر على الأقل بناء على دعوة رئيسه .
وقد حددت المادة (١٥) من المرسوم نفسه أيضاً شروط المدير ، هذا نصها :
« يشترط في مدير المكتبة أن يكون من حاملي شهادة اختصاص رسمية
في تنظيم دور الكتب علاوة على شهادة التعليم العالي ، وفي حال عدم توفر
هذا الشرط يعين من حاملي شهادة الليسانس في الآداب والعلوم .
وكما تفاوتت أسماء المكتبة من المكتبة العمومية سنة ١٢٩٨ إلى دار
الكتب العربية سنة ١٩١٩ ، فالمكتبة الأهلية الظاهرية سنة ١٩٣٤ فدار
الكتب الوطنية الظاهرية سنة ١٩٤٧ ؛ كذلك تفاوتت ألقاب المشرفين عليها ،
فمن قيم للمكتبة العمومية ، إلى أمين دار الكتب العربية ، فمحافظ لدار
الكتب الأهلية الظاهرية بين عامي ١٩٣٥ و سنة ١٩٤٧ . ومنذئذ سمي
المشرف عليها « مدير دار الكتب الوطنية الظاهرية » .
هذه الأمور وإن كانت شكلية إلا أنها تدل على تطورات الدار خلال
هذه الفترة .

مستودعات الدار :

في الدار مستودعات ثلاثة :

الأول — للمخطوطات : ويقوم في القبة الظاهرية ويضم مجموعة ضخمة
من المخطوطات النفيسة في شتى العلوم والفنون ، كتبت بين القرن الثالث
والقرن الثالث عشر للهجرة .

أبرزها من حيث القدم :

- ١ — مسائل الإمام أحمد بن حنبل لأحمد بن حنبل كتب سنة ٢٦٦ هـ
- ٢ — سنن النسائي لأحمد بن سعيد النسائي = سنة ٣٥٥ هـ
- ٣ — رفع اليدين في الصلاة لمحمد بن إسماعيل البخاري = سنة ٤٤٥ هـ

- ٤ — معاني الشعر لسعيد بن هارون الاشنانداني كتب قبل سنة ٤١٠ هـ
- ٥ — الملاحن لمحمد بن الحسين بن دريد الأزدي = سنة ٤١٠ هـ
- ٦ — أسماء الضعفاء من رواية الحديث لمحمد بن عمر العقيلي = سنة ٤٤٤ هـ
- ٧ — الموطأ زواية سويد بن سعيد مالك بن أنس = سنة ٤٤٣ هـ
- ٨ — المطر والسحاب لمحمد بن الحسين بن دريد الأزدي = سنة ٤٥٥ هـ
- ٩ — المؤلف والمختلف لعبد الغني بن سعيد الأزدي = سنة ٤٨٥ هـ
- ١٠ — غريب الحديث للقاسم بن ثابت السرقسطي = سنة ٤٩٩ هـ

وتضم هذه القبة أيضاً مجموعة طيبة من مسودات العلماء بخط يدهم

منها المخطوطات التالية :

- ١ — حديث أبي الفتوح عبد الخلاق الهروي لمحمد بن عساكر سنة ٥١١ هـ
- ٢ — كتاب المسلسلات لعبد الرحمن بن الجوزي من سماع عليه سنة ٥٨١ هـ
- ٣ — كتاب التهجد وقيام الليل لابن أبي الدنيا عليه سماع بخط يوسف بن قزاوغلي (سبط ابن الجوزي) من سماع له سنة ٦٢٣ هـ
- ٤ — مسودة الإمام ابن تيمية وفيها عدة رسائل ومسائل لابن تيمية سنة ٧٠٠ هـ
- ٥ — الجزء الرابع من مجمع الآداب لابن الفوطي سنة ٧١٢ هـ
- ٦ — المجرد في أسماء رجال كتاب { لمحمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ٦٧٣ - ٧٤٨ هـ
سنن الإمام عبد الله بن ماجه
- ٧ — مسودة كتاب إنباء الغمر بأبناء العمر لابن حجر العسقلاني سنة ٨٥٢ هـ
- ٨ — الاغراب في أحكام الكلاب ليوسف بن عبد الهادي علقها سنة ٨٩٧ هـ
- ٩ — زجر الإخوان للنجم الغزي سنة ٩٧٧ هـ

وهناك كتب من الفرائد في العالم ككتاب الكواكب الدراري لعلي بن عروة الحنبلي . ومجموعة حسنة من كتب الحديث .

هذا عدا المجاميع التي يبلغ عددها سبعمئة مجموع تقريباً . وكل مجموع منها يضم مالذ سماعاً وطاب جنى : رسائل في شتى العلوم والفنون وتناج الفكر ، منها ما لا يقل عن مئتي مجموع نادر .

ب - مستودع المطبوعات :

ويضم الكتب المشتراة والمهداة إلى دار الكتب الظاهرية من الأفراد أو المؤسسات الثقافية أو الجمع . وتمتاز مجموعة المطبوعات بأنها تحوي كثيراً من أمهات الكتب التي طبعت منذ العهد الأول للطباعة في بلادنا العربية . ولها قيمة كبرى من حيث المادة والندرة .

كما أنها تضم عدداً جيداً من المعاجم القيمة عربية وأجنبية ، ودوائر المعارف ، وكتب التراجم ؛ وعدداً من الكتب الرئيسية في شتى فروع الثقافة المعروفة في العالم .

ج - مستودع الدوريات هو المستودع الثالث في الدار ويضم الصحف والمجلات والنشرات والتقارير العربية والأجنبية .

والجدول التالي يبين لنا تزايد الكتب من مخطوطة ومطبوعة في الدار في فترات مختلفة من حياتها :

السنة	عدد الكتب المخطوطة	عدد المطبوعات مع المجلات والنشرات	المجموع
١٨٨٠	٢٤٠٠	٥٣	٢٤٥٣
١٩١٩	٢٨٣٣	١١٨١	٤٠١٤
١٩٢٨	٣٨٣٠	٩٢٩٦	١٣١٢٦
١٩٤٨	٦٩٩٨	٤٠١٣٥	٤٦١٣٣
١٩٥٥	٨١٠٦	٦٠٦٤٦	٦٨٧٥٢
١٩٦٥	١١٢٢٠	٧٩٥٨٣ (عدالنشرات)	٩٠٨٠٣

من هذا الجدول البسيط تتضح لنا الجهود التي يبذلها المجمع في سبيل، إغناء المكتبة عن طريق الشراء، والتبادل بمطبوعاته، ومجاته، وعن طريق الإهداء والاستهداء.

وقد أهديت للدار مكنتات خاصة عديدة، ولا تزال تهدي إليها بين الحين والحين مكتبة أو مجموعة كتب.

أما عدد الذين أهدوا المكتبة عند تأسيسها ما اختاروه لها من المخطوطات فيبلغ (١٦١) شخصاً، واختلفت هداياهم بين مخطوط ومئة وستة عشر مخطوطاً.

وبلغ عدد المخطوطات التي تلقتها الدار (كهديّة) منذ تأسيسها حتى اليوم (٤٦١٢) مخطوطاً، أبرزها ما تلقته من الشيخ عبد الله الكزبري وفيه عدد من النسخ الخزانئية المذهبة الجميلة. وما تلقته من المجمع العلمي (٢٤٦ - مخطوطاً) ومن تقيب الأشراف الأستاذ محمد سعيد حمزة (٣٠٠ - مخطوط)، ثم من أناس طيبين كثيرين اختلفت هداياهم بين المخطوط والمئة، نذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر:

ورثة المرحوم حمدي السفرجلاني ، والآنسة فلك طرزي ، وورثة محمد خير دياب ، وحسام الدين العمري ، وإسماعيل فوزي الغزي . كما تلقت عدداً لا بأس به من الأمير جعفر الحسيني .

أما المطبوعات فبلغ عدد ما أهدي منها في بدء التأسيس (١٢٠٦) كتاب ومنذ البدء وحتى اليوم أهديت الظاهرية الكثير من الكتب ما بين كتاب وخمسين . أما الذين أهدوا مكتباتهم ، أو أهدي ورتهم مكتباتهم فعددهم وافر . من هذه المكتبات :

٩٤٦	مكتبة المرحوم عبد الغني القادري
= ٩١٩	مكتبة المرحوم محمد طاهر أبو حرب
= ٥٧٨	مكتبة المرحوم أحمد صدي الكيلاني
= ٤٦٤	مكتبة المرحوم الدكتور رشاد الجاسم
= ٢٤٤	مكتبة المرحوم محمد عارف المنير
= ٢٤١	مكتبة المرحوم محمد جميل الخاني
= ١٩٠	مكتبة المرحوم سعيد بن عبد الله الخاني
= ١٧٩	من المكتبة البطريركية
= ١٧٣	مكتبة رفيق التميمي

وسجلات الدار تشهد لهؤلاء جميعاً ، ولئن لم نذكرهم لضيق المجال ، بالفضل وتنطق بالشكر .

المطالعة والإعارة :

لقد حددت النظم الداخلية لدار الكتب الوطنية الظاهرية التي وضع أولها « جمعية المكتبة العمومية » عند بدء التأسيس . والنظام المعدل الذي

وضعه المجمع العلمي العربي ، ثم النظام الجديد الذي وضعه الأستاذ يوسف المش ، وكذلك مشروع النظام الأخير الذي وضعه بجمع اللغة العربية حديثاً ، حددت كلها طريقة الإعارة والافادة من كنوز الظاهرية .

ومن الطريف أن نذكر اليوم أن الإعارة والمطالعة كانت مقصورة على الرجال دون النساء في بدء التأسيس لتفتحي الأمية في عالم المرأة من جهة ولتحججها آئذ من جهة ثانية .

ولما كانت البلاد لا تخلو من عدد لا بأس به من المتعلمات والثققات ، ولا سيما بعد تبني المجمع للدار ، فقد تقدم الدكتور محرم المجمع العلمي العربي في جلسته المنعقدة في تشرين الأول سنة ١٩٢٧ باقتراح طالب فيه بإنشاء غرفة للمطالعة في المجمع خاصة بالسيدات تجمل لها قيمة براتب . ولما سمع السيدات اللائي كن قاعدات في السدة يستمنعن لما يجري في جلسة المجمع صفقن استحساناً . وقد تقرر أن يخصص للسيدات بعد الصيف خزانة مهمة منفردة بجانب المدرسة الظاهرية حيث دار الكتب العامة (١) .

وقد طلبت بعض الأدبيات من المجمع أن تفتح لهن وهدهن غرفة المطالعة في دار الكتب في أيام معينة ، ليطلعن فيها على الكتب القديمة والحديثة والمطبوعات المختلفة .

فخصص لهن المجمع يومين في الشهر من الظهر إلى الغروب ، وذلك في الجمعتين الخاصتين بمحاضراتهن كل شهر . وإذا رأى فائدة كبيرة من هذه الطريقة يفكر في طريقة أخرى يكثُر بها اختلافهن إلى غرفة خاصة بالدارسات والمتعلمات من محبات الفوائد (٢) .

(١) مجلة المجمع العلمي العربي ٤٧٩/٥

(٢) مجلة المجمع العلمي العربي ٢٠/٥

الإعارة العامة : كانت خلال الدوام الذي حددته النظم الداخلية .

أما الإعارة الخارجية (١) فقد بدأ بها المجمع العلمي العربي سنة ١٩٢٦ وعلى سبيل التجربة وذلك بإعارة بعض الكتب المطبوعة إلى المشتغلين بالمطالعة والبحث يرسلها إلى بيوتهم مقابل سندات موقع عليها منهم . ورأى أنه إذا نجح في هذا النهج الجديد فسييسر على الأدباء والعلماء وغيرهم مهمتهم ، وأنه عقد النية على التوسع فيما بعد في سبيل الإعارة للمعروفين من عشاق المطالعة في دمشق عملاً بسنة معظم دور الكتب في العالم المتمدن .

وقد مضى في هذه الطريقة بعيداً ، وأتاح للجميع الإعارة مقابل وصل يوقع عليه ، ومبلغ من المال يودع في الظاهرية كضمانة للكتاب ، يرد لصاحبه عندما يعيد العارية إلى المكتبة ويستعيد الوصل .

كما أوجد رخصة ينالها من يود ارتياد قاعة التأليف من الباحثين والقراء يذكر فيها اسم صاحبها ، وعنوانه ، ومهنته ، وتوقيعه وخاتم الإدارة ، وذلك بعد الاطلاع على هويته الشخصية .

أما عدد الكتب المعارة داخل الدار خلال الأعوام الثلاثة الأخيرة فهو :

١ -	في عام ١٩٦٤	أعير	١٥٠٥٥ كتاباً
٢ -	في عام ١٩٦٥	=	١٤٦٣٧
٣ -	في عام ١٩٦٦	=	١٩١٤٠

ولو كانت قاعات المطالعة أوسع مما هي عليه الآن ، والإعارة بعد الظهر والإعارة الخارجية قائمتين كالسابق لتضاعف عدد الكتب المستعارة وعدا ضيق المكان فإن نقص الأيدي العاملة في المكتبة أدى إلى جعل الإعارة

(١) مجلة المجمع العلمي العربي ، ص ٥٥٧ .

خلال الساعات الست الأول من الدوام فقط [مع العلم أنه بإمكان المطالع أن يحتفظ بالكتاب طول النهار] وكذلك فإن تهاون بعض المستعيرين ، استعمارة خارجية ، برد العارية في الوقت المحدد ، رغم حاجة غيرهم إليها دفع بجمع اللغة العربية إلى أن يدخل مادة جديدة في مشروع النظام الداخلي الجديد للدار ، هي المادة السادسة عشرة والتي تنص على ما يلي :

« تمار الكتب والوثائق والرسائل المخطوطة ضمن المكتبة فقط ، ولا يجوز إخراجها منها . أما المطبوعات من كتب ووثائق ورسائل ومصورات فيمكن إعارتها إعاره خارجية باذن خاص من رئيس المجمع أو أمينه العام ، باستثناء المعجمات والموسوعات والكتب النادرة ، ويعود تقدير ندرتها إلى الأمانة العامة للمجمع .

شعبة التصوير :

وتضاهي دار الكتب في ميدان التصوير أفضل مكاتب العالم ، إذ تملك الدار أحدث الأجهزة لتصوير الكتب والوثائق على الشرائط المصغرة « ميكرو فلم » وعلى الأوراق المكبرة « فوتوكوبي » .

وقد رأى بجمع اللغة العربية أن يصور مخطوطات الدار لتتعدد النسخ وتكون المخطوطات بعيدة عن الاستعمال الذي يتلفها مع الزمن ، وذلك بالاكْتفاء بعارة الشريط ليقراً على الجهاز الخاص (القارئة) . ولذا اقتنى المجمع باديء ذي بدء جهازين لقراءة الأشرطة .

كذلك زاه جاداً في تصوير المخطوطات الأكثر طلباً وقدماً على الأوراق المكبرة التي بدأت الدار بتحضيرها وبوضع مانجز منها بين أيدي المطالعين . واستطاعت شعبة التصوير أن تنتهي من تصوير نصف مقتنيات الدار الخطية تقريباً ، وهي دائبة لإنهاء المهمة .

واستطاعت هذه الشعبة أيضاً أن تلبّي طلبات القراء وطلاب العلم في الشرق والغرب بتصوير ما يحتاجون إليه من كتب الظاهرية وقد بلغ مجموع الأوراق المصورة في الشعبة خلال السنوات الست الأخيرة [١٢٣٣٠٠٠] صورة ميكروفلم ، و [٦١٢٨٠] ورقة مكبرة « فوتوكوبي » بقياس [١٨×٢٤] سم . وهو جهد لا يستهان به .

توسيع المكتبة ومهرانها :

إن فكرة توسيع الظاهرية نشأت منذ استلام المجمع لها ، والداعي لذلك سببان :

الأول : عزل المكتبة عما يحيط بها من دور خشية حدوث حريق أو خلافه من الطوارئ* يتصل بالمكتبة .

الثاني : توسيعها لتستوعب عدداً أكبر من القراء .

وقد ردّت مجلة المجمع العلمي هذه الفكرة مراراً .

كما أوردتها مجلة الثقافة القاهرية^(١) بعنوان « دار الكتب الأهلية بدمشق » . قالت :

« تقرر استملاك أرض واسعة في دمشق الجديدة (يراد الأحياء الجديدة) فقد لوحظ أن المدرسة الظاهرية لم تعد تتسع للكتب ، وأنها ضاقت بالخطوطات . وأن عدد الكتب المطبوعة والخطوة التي تدخلها في ازدياد . يضاف إلى ذلك أن نحو سورية ونهضتها يوجبان إيجاد دار للكتب تشاد على أحدث الأساليب تكون فيها قاعات واسعة تتسع لآلاف المجلدات .

وراح المجمع يبذل المساعي الجبارة لاستملاكه جزء من العقار المجاور من الشرق ومن حمام الملك الظاهر .

(١) العدد (٣٧٩) السنة الثامنة ابريل (نيسان) سنة ١٩٤٦ .

وقد بذل المجمع على يدي الأمين العام للمجمع الأمير جعفر الحسيني جهداً جباراً مشكوراً حتى تم له استملاك الأرض المطلوبة وإعداد الخرائط اللازمة للعمل، وتكليف لجنة الأبنية المدرسية بالقيام بالبناء المطلوب .
والكتب التالية تبين مراحل الاستملاك :

صورة القرار رقم (٢٨) تاريخ ١٤/٣/١٩٦٢

بناء على قانون الاستملاك رقم (٢٧٢) تاريخ ٦/٦/١٩٤٦ وتمديلاته ، وعلى اقتراح أمين المجمع وموافقة اللجنة الادارية فيه ، وعلى مقتضيات المصلحة يقرر ما يلي :

١ - استملاك مقسم من المحضر رقم (١٢) حمام الملك الظاهر ومقسم آخر من المحضر رقم (٢٩) دار سكن ، المقسمين الملائقين لبناء دار الكتب الوطنية الظاهرية بشارع باب البريد في منطقة العبارة الجوانية .

٢ - تأليف لجنة تخمين من السادة الآتية أسماؤهم :

السيد عبد الكريم زهور عدي - مدير المكتبة الظاهرية - رئيساً
المهندس السيد سميح عطا الله مهندس وزارة الأشغال العامة

مهندساً خبيراً بموجب كتاب وزارة

الأشغال رقم ١٨٤/٤/١٠ في ٨/١٠/١٩٦٢

خبيراً مسجلاً في وزارة العدلية - خبيراً

من موظفي المجمع - عضواً

محاسب ادارة المجمع والظاهرية - عضواً

الشيخ حسين عزيزية

السيد عمر كحالة

السيد أحمد الحمد

دمشق في ١٤/١٠/١٩٦٢

المجمع العلمي العربي

الأمين

جعفر الحسيني

صورة الكتاب رقم (٣٦٣)

إلى أمانة السجل العقاري بدمشق

استمكنت دائرة مجمع اللغة العربية بدمشق قبلاً من العقار رقم ٤/١٠٠ من منطقة العبارة الجوانية بموجب الرسوم رقم ١٤ تاريخ ١٩٦٤/١/٨ فيرجى إعلامنا أسماء مالكي العقار حالياً، ومقدار حصة كل منهم لاستكمال معاملة الاستملاك، وتوزيع ثمن القسم المستملاك على المستحقين.

مجمع اللغة العربية بدمشق

الأمين

جعفر الحسني

الرسومان الصادران في استملاك الأرض التي يريدونها المجمع لتوسيع الدار:

مرسوم رقم (١٤)

إن رئيس الجمهورية

بناء على أحكام قانون الاستملاك رقم ٢٧٢ لسنة ١٩٤٦ وتمديلاته

وعلى اقتراح وزير التربية والتعليم

يرسم ما يلي

المادة ١ - يعتبر ذا نفع عام وصفة مستعجلة استملاك مقسم من المحضر رقم (١٢) حمام الملك الظاهر، ومقسم آخر من المحضر رقم (٤) دار سكن من منطقة العبارة الجوانية بدمشق والمسطر بأسطر عريضة باللون الأحمر على المخطط المحفوظة نسخة عنه لدى رئاسة مجلس الوزراء وأخرى لدى وزارة التربية والتعليم، ويستملك المقسمان المذكوران

لصالح دار الكتب الوطنية الظاهرية بسبب ملاصقتها لبنائها وعدم
إمكان إجراء إصلاحها إلا باستملاك هذين القسمين .

المادة ٢ - ينشر هذا المرسوم ويبلغ من يلزم لتنفيذه .

دمشق في ١/٨/١٩٦٣

ناظم القدسي
صدر عن رئيس الجمهورية
رئيس مجلس الوزراء
خالد العظم

وزير التربية والتعليم
رشاد برمدا

صورة طبق الأصل

المرسوم رقم (٢٥٩)

رئيس المجلس الوطني لقيادة الثورة

بناء على المرسوم التشريعي رقم ١٠ تاريخ ٢٣/٣/١٩٦٣

وعلى أحكام قانون الاستملاك رقم ٢٧٢ لسنة ١٩٤٦ وتعديلاته .

وعلى اقتراح وزير التربية والتعليم :

يرسم ما يلي :

المادة ١ - تمدل المادة الأولى من المرسوم رقم ١٤ تاريخ ٨/١/١٩٦٢

وتصبح كما يلي :

يعتبر ذا نفع عام وصفة مستعجلة استملاك قسم من القسم رقم (١٢)

حمام الملك الظاهر وقسم آخر من القسم رقم (٤) دار سكن

منطقة الهارة الجوانية من العقار رقم (١٠٠) بدمشق المسطر

بأسطر عريضة باللون الأحمر على المخطط المحفوظة نسخة عنه لدى

رئاسة مجلس الوزراء وأخرى لدى وزارة التربية والتعليم ، ويستملك

القسمان المذكوران لصالح دار الكتب الوطنية الظاهرية بسبب

ملاصقتها لبنائها وعدم إمكان إجراء إصلاحها إلا باستملاك هذين القسمين .

المادة ٢ - يبلغ هذا الرسوم وينشر في الجريدة الرسمية .

دمشق في ١٣٨٢/١٢/٩ و ١٩٦٣/٥/٢

لؤي الأتاسي

صدر عن رئيس المجلس الوطني لقيادة الثورة

رئيس مجلس الوزراء

صلاح الدين البيطار

وزير التربية والتعليم

سامي الدروبي

★ ★ ★

وعلى كل فهذا الاستملاك ما هو إلا جزء من برنامج الاصلاح الذي ينوي المجمع القيام به على أمل استملاك بقية العقارات مع الحمام لتفريغ ما حول المكتبة ، وجعلها قادرة على استيعاب أكبر كمية من الكتب وأكبر عدد من القراء ، ولتستطيع أن تتابع الدور الذي شغلته ولا تزال في خدمة الثقافة وأهلها .

واردات الدار ونفقاتها :

أما واردات الدار ونفقاتها فلا تفصل عن واردات المجمع ونفقاته ، وقد حددها الرسوم التشريعي رقم (٩٠) بالمادة (١٨) منه .

الخاتمة :

وبعد فهذا جهد المقل ، قدمته لأمهد السبيل إلى من يريد بحث تاريخ هذه الدار التي شهدت عز الشعر وسطوع شمسه في دمشق أيام الشريف العقيقي صاحبها ، ثم كانت مراتع صبا البطل صلاح الدين الأيوبي لما امتلكها أبوه ، ونبراس علم وخير منذ أن اشتراها الملك السعيد وجعلها مدرسة باسم أبيه . ولا تزال هذه الدار ينبوعاً ثراً العطاء ، يقنع بالقليل ويقدم الكثير . شأن أهل الديار .

أسماء الحمصي



التعريف والنقد

دمشق تحت القنابل

سنة ١٩١٥ وقف المسيو (بربان) رئيس الوزارة الفرنسية يومئذ ، قصور فرنسا وافقة والسيف في يدها تقاتل في سبيل الحضارة وتحرير الشعوب .
وفي سنة ١٩١٦ أعلن الحلفاء : انهم يعترفون للحكومات الصغيرة بكيان حر .
وسنة ١٩١٨ نادى الحلفاء بمبدأ الحرية والعدل للأمم كافة .

وأما سنة ١٩٢٥ فكان من السلطة الفرنسية المنتدبة على سورية باسم الحلفاء ، وباسم عصبة الأمم ، وباسم التحضير والتمدين : أن وضعت (دمشق تحت القنابل) هدمت ما أنفها ، وصدعت جوامعها ، وخرّبت أحياءها ، ودكت بيوتها بالعشرات إلى الحضيض ، وحصدت رؤوس المئات والألوف من أبنائها ذلك أنهم طالبوا بالحرية والاستقلال وبالكيان الحر وبالعدل وهي المبادئ التي وعد بها دول الحلفاء وفي مقدمتهم فرنسا — جميع الشعوب المستضعفة والتي يحكمها غرباء عنها .

(دمشق تحت القنابل Damas sous les bombes) الكتاب الذي وضعت فيه أليس بوللو ، الصحافية الفرنسية . سجلت فيه فظائع أمته ونكبات البلاد بهم ، سجلتها يوماً فيوماً ، بلهجة صادقة ، وأرقام ناطقة ، لا يستطيع التاريخ أن ينكرها ، ولا الفرنسي الجرأن يدفعها .

نقل هذا الكتاب إلى العربية الأستاذ إحسان الهندي ، نقلاً دقيقاً ؛ فإذا كانت الكاتبة تحدث الصدق والدقة في الرواية ، فقد تجرّى هو أيضاً

الصدق والدقة في النقل والترجمة ، استشهدت الكاتبة في يومياتها بأقوال أشخاصٍ : منهم من ذكرت أسماءهم صراحة ، ومنهم من أشارت إليهم إشارة كان فيها على غموضها دلالة واضحة ، وعززت ذلك بأحاديث رجالات السياسة من الفرنسيين ، منهم المستعمر ، ومنهم الحر ، بما لا يجعل مجالاً لإنكار قولةٍ من أقوالها ولا يدفع تهمة من اتهاماتها . وكذلك كان الأستاذ الهندي ، حريصاً على نقل كل ما قالته ، عبارة عبارة ، ومن يقرأ هذه الترجمة يرى أن صاحبها لم يغفل معنى من معاني الكاتبة ، ولا غمزة من غمزاتها . وألحق المتن بشرح أوضح فيه ما يحتاج القاريء في فهمه من كتابات واستعارات أودعتها الكاتبة تضاعيف كلامها .

ومن قرأ هذه المذكرات قراءة عابرة ، توهم أن الكاتبة مبغضة لقومها تريد تجريحهم والظعن عليهم ، فإذا هو تمنع في ما يقرأ ، وتعمق في ما كتبت ، تبين له أن الكاتبة فرنسية كل الفرنسية ، غيورة على قومها ، محبة لهم ، تدفعها غيرها تلك ، ومحبتها هذه ، إلى أن تريد لقومها أن يكون لهم في كل بلدٍ وطنه أقدامهم صورة وضاعة ، خالية من الكدر والشوائب ، خلقاء أن يكونوا أبناءً صرحاء ، للثورة الفرنسية الحق .

مكثتها أن تعرف ما عرفت ، وأن تصف ما وصفت ، معرفتها دمشق معرفةً أكيدة ، فهي قد أقامت بها أربع سنواتٍ وتزيد ، عرفت فيها أحياءها وكثيراً من بيوتاتها وجمهرة من رجالاتها وسيداتها .

أهدت كتابها الذي قالت : « انها كتبه تحت قصف القنابل - إلى الأمهات الفرنسيات والسوريات ، اللواتي عانين الآلام التي عاناها أبناؤهن وهم يقتتلون » قالت : « وهناك كثير من الفرنسيين من كتاب وصحفيين منذ نهاية الحرب حتى الآن قد تحدثوا طويلاً عن سورية رغم أن أياً منهم لم يعيش أحداث دمشق ، وكانوا دوماً ينحون عليها باللائمة لم يناصرها إلا قليلٌ منهم » .

« أفليس من العدل ، بعد كل هذه الشهادات المتحيزة التي نقلتها الصحف مغلوطة أو ناقصة ، أن نرى شاهد مجهول : فتاة فرنسية من وسط الشعب السوري الذي عاشت معه بإخاء في أشد اللحظات حرجاً ، لتدلي باسمها الشخصي بالكلمة النهائية في القضية السورية .

ومما قالته رداً على من ينتقدون مواقفها من السياسة الفرنسية في سورية . قيل لي : (إنك الفرنسية الوحيدة التي تقول مثل هذا . وهم يقصدون طبعاً أنني الفرنسية الوحيدة التي تنقصها الروح الوطنية ... نعم إنني الوحيدة التي تجرؤ على قول ما مستعلمونه بعد مدة قليلة ، إنني الوحيدة التي تريد خرق ستار الأكاذيب الذي يغلف الظلم ، ويمكن أن أكون الوحيدة أيضاً التي لم تدع نفسها ترتبط بالحبل الذي أتم مقيدون به . مرحى يا أصدقائي ! قولوا لي فيما بيننا من هو الفرنسي أكثر فينا) .

وتقول عن نفسها : إنني فرنسية صافية الدم من فرنسة نفسها ، خدمت وطني أثناء الحرب ، ودفعت من أفراد عائلتي ضريبة الدم ، بعد أن دفعت ضريبة المال ، وأخدم بلادي على نفقتي الخاصة . أفليس من حقي بعد ، وأنا أحمل هذه الأعباء ، أن أشير إلى الأخطاء التي تحط من قدر بلادي ، وتلطخ شرفها ، والتي سنحمل كلنا مسؤوليتها أمام التاريخ ؟ حتى ولو ظلم أغلب الفرنسيين لأنهم لم يعلوا بهذه الأخطاء) .

وتقول : « إن عملية عرض القوة على الطريقة الإنكليزية ، وتطبيق مبادئ الحكم بالجزمة البروسية كما كان يقال في فرنسة سابقاً ، والضرب بقسوة وبعنف ، كل ذلك أصبح من قبيل الكلام الفارغ كما أن عملية استخدام القوة في سبيل الحفاظ على هيئتنا هي أكثر الأفكار خطراً ، لأن هيئتنا هذه لم تتعرض للخطأ إلا نتيجة لأعمال التسلط الجائرة ... البلاء أننا لا نريد أن نعرف السوريين كما هم في الحقيقة بل كما تصورهم بعض التقارير المغرضة) .

وفي موضوع الدس بين الوطنيين من مسلمين ومسيحيين تقول :
 (واستقبل البطريرك الأرثوذكسي وفداً من مشايخ الجوامع ، جاؤوا
 يؤكدون له أن المسيحيين في حماية المسلمين . وقيل إن مثل هذه التأكيدات
 أكدها الثوار أنفسهم ، ويجب تصديق هذا ، لأنه لم يقع ما يعكر صفو
 الأمن في منطقة باب توما بعد أن غادرت وحداتنا الحي المسيحي ... حتى أن
 الأمير طاهر عبدالقادر أرسل رجاله الجزائريين إلى الثكنة التي أخليت
 ليسهروا على راحة المسيحيين) . وتقول : (وإذا كانت رؤوسنا - تريد الفرنسيين)
 لا تزال فوق أكتافنا ، فهذا ليس بفضل واحد من رجالنا . وإلا فمن هو
 الذي جمانا يومي ١٨ - ٢٠ من تشرين الأول . وتذكر الكتابة في تضاعيف
 كلامها ما كان من الجنود الفرنسيين ومن أنصارهم من نهب وسلب وفضائح
 ومن غرامات فادحة فرضتها السلطة الفرنسية بلغت إحداها مئة ألف
 ليرة ذهبية .

ومما قالته : « إني أعتقد أن السوريين لم يعودوا يثقون بنا مهما كان
 الحزب الذي ينتمون إليه . وتمضي المؤلفة في كتابها هذا الذي بلغت صفحاته
 قرابة الأربع مئة في بيان مخازي قومها ، مرردة بين حين وحين : (آه كم
 تجب هذه الأعمال الشعب السوري بفرنسة) . عبارة تخرجها متألمة من
 أعماق قلبها .

ولا تخلو يومياتها من تهكم لاذع بأعمال المفوضين الساميين ، ونقد
 تصرفاتهم نقداً مرثياً .

وتختم الأنسة اليس يومياتها بقولها :

(نعم لقد صمدت وحيدة ، ولكني قوية بجي للعدالة ، وبمحاولة الوصول
 إلى حقيقة أتمكن من المجاهرة بها . لقد كنت كمن سجن نفسه مختاراً ،

وذلك كي يمكن التاريخ الحقيقي من أن يكتب ، ولكي يسمع الناس صوت فتاة سورية بالتبني ، لأنها من فرنسة ، فرنسة الحقيقية التي فيها أهلي وبنو وطني) .

وبعد فهذه اليوميات إن لم تكن تاريخاً ، فهي دعامة للتاريخ ، لا يستغني عنها مؤرخ سوري ، أو عربي يتناول أحداث ما وقع في دمشق أيام الثورة الدرزية السورية . وعلى كل عربي أن يطلع على هذا الكتاب ففيه عبرة وعظة وفيه صورة حية ناطقة تبرز الاستعمار على حقيقته لا مستتراً ولا مؤتزراً .

عارف السكري



كتاب

(التنكيل ، بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل)

تأليف

العلامة الشيخ عبد الرحمن بن يحيى العلمي العثماني الباني ، رحمه الله تعالى

١٣١٣ - ١٣٨٦ هـ

قام على طبعه وتحقيقه والتعليق عليه محمد ناصر الدين الألباني

طبع على نفقة الشيخ محمد نصيف وشركاه

الجزء الأول ٥٤٨ صفحة ، والثاني ٤١٤ صفحة ، مع الفهارس

تأنيب الكوثري : هو تأنيب الشيخ محمد زاهد الكوثري ، الذي تعقب فيه ما ذكره الحافظ المحدث الخطيب البغدادي ، في ترجمة الإمام أبي حنيفة من تاريخ بغداد ، من الروايات عن الماضين في الغرض من أبي حنيفة ، قال الأستاذ المحقق العلمي : فرأيت الأستاذ تعدّي ما يوافق عليه أهل العلم

— من توقير أبي حنيفة وحسن الذب عنه — إلى ما لا يرضاه عالم متبنت من المغالطات المضادة للأمانة العلمية ومن التخليط في القواعد ، والظمن في أئمة السنة ونقلتها ، حتى تناول بعض أفاضل الصحابة والتابعين والأئمة الثلاثة مالكا والشافعي وأحمد وأضرابهم .

هذا بعض ما جاء في الرسالة المسماة (طليعة التنكيل) وهي التي طبعت مع رسالتي ، وعنوانها : الكوثري وتعليقاته ، وكانت نشرت هذه الرسالة مجلة الرابطة العربية بمصر غير مصححة ، ثم طبعتها مطبعة الإمام بمصر أيضاً مع (طليعة التنكيل) وطبع « الطليعة » مع أصله « التنكيل » لا يستغنى عنه ، لأن المؤلف يحيل عليها في الكتاب كثيراً .

وقد طبعت معها رسالة ثالثة بعنوان الإمام الباقلاني ، وكتابه (التمهيد) بقلم العلامة الشيخ محمد بن عبد الرزاق حمزة المدرس بالمسجد الحرام ، ومدير دار الحديث بمكة المكرمة — وهي في الرد على الأستاذ الكوثري في دعواه أن شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية نسبا إلى الباقلاني ما لم يقله ، فكان جواب الأستاذ ابن حمزة في رسالته هذه ، تنبيهاً لأهل العلم على ثبوت النقص في النسخة المطبوعة من كتاب (التمهيد) بالقاهرة ، وتوجيهاً لأنظارهم إلى ما نقله من النسخة الكاملة والمصورة بمعهد المخطوطات بالجامعة العربية ، ثم قيض الله من قام بنشر الكتاب (التمهيد) في بيروت ، على النسخة التي صورها معهد المخطوطات من استنبول ، مضافاً إليها نسخة أخرى مخطوطة أيضاً ، في إحدى مكاتب استنبول ، وقد فوه الناشر بهاتين النسختين ، ودحض دعوى ناشري النسخة بمصر ، وأثبت الفصل الذي نقله الامام ابن القيم في كتابه اجتماع الجيوش الاسلامية صفحة (١١٩) و (١٢٠) من الطبعة المنيرية ، فوجد النقل حرفاً بحرف ، وبرأ الله ابن القيم من تهمة التزوير .

التي افترها عليه الكوثري في قوله (ص ٢٦٥) من تعليقه : (لا وجود لشيء مما عزاه ابن القيم إلى كتاب التمهيد هذا ، ولا أدري ما إذا كان ابن القيم عزاه إليه ما ليس فيه زوراً ! ليخادع المسلمين في نحلته ! أم ظن بكتاب آخر أنه التمهيد للباقلاني !) .

قلنا : فياله من عمل صالح ! يرفعه الله إلى أسفل !!

إذ قد ثبت بما لا يحتمل الجدل انحراف النسخة الباريزية التي اعتمدها ناشر الكتاب بمصر .

أما كتاب التنكيل وطليعته فهما للشيخ الجليل عبد الرحمن المعالي ، أمين مكتبة الحرم المكي الذي اشتهر بجيده ونشاطه ، ولم يتفق لي أن دخلت المكتبة بمكة المكرمة مرة إلا ورأيتُه محافظاً على الوقت ، مكباً على العمل ، رحمه الله تعالى .

هكذا هكذا وإلا فلا طرق الجيد غير طرق المحال

هذا وقد وردتنا من السعودية جريدة مطبوعة نشر فيها مقال لأحد الفضلاء بعنوان (من مؤلفات المعالي) وفيه وصف لكتاب (التنكيل) بأقسامه الأربعة : (١) تحرير قواعد خلط فيها الأستاذ الكوثري . (٢) في تراجم الأئمة الرواة الذين طعن فيهم الكوثري وهم نحو ثلاثمائة ! (٣) في الفقهيات ، وهي سبع عشرة مسألة . (٤) في الاعتقادات ، ذكر المؤلف عقيدة السلف وأئمة الحديث في بحث عميق وكلام بليغ ، وفي هذا المقال مذاكرة مفيدة للكاتب الفاضل ، مع الأستاذ المؤلف رحمه الله تعالى ، وفي آخره ذكر العلوم التي كان يلم بها المؤلف إماماً علمياً .

قال المعالي — : وقد حرصت على أن يكون الكتاب جامعاً لفوائد عزيزة في علوم السنة مما يعين على التبحر والتحقيق ، وذكر عن كتابه هذا أن

فيه مواضع لم يسبق عليها حسبما يعلم ، (قال) : وذلك في مدة اشتغالي بتصحيح الكتب والتعليق عليها لمدة ٤٦ سنة ، وقد سأله الكاتب : لماذا لم تكن لك مؤلفات كثيرة ؟ فأجاب : ما ترك الأول للآخر شيئاً ، إلا ثغرات لا يعرفها إلا الممارس للعلم ... وأنا لا أريد أن أضيف لاسمي إنتاج غيري إلا للاستشهاد ، يقول كاتب هذه السطور : هذا حق لا مرية فيه ، فالعلم الصحيح هو — كما قال بعض الحكماء — ما كان الإنسان مستقلاً بفهمه ، قادراً على إثباته والدفاع عنه ، فعلم كل مؤلف على هذا — هو ما انفرد به ، أو أثبتته بدليل لم يعلم أنه سبق إليه ، على أن الكتب التي استقل المؤلف بتحقيقها وتصحيحها والتعليق عليها والتي شارك غيره فيها ، هي أكثر من مؤلفاته ، كما ترى في ترجمته أول الكتاب ، ومن أهم فصوله ردّ المطاعن الباطلة عن أئمة السنة وثقات روايتها ، وفيهم نحو تسعين حافظاً ، ومحاولة الكوثري إثبات أن الأئمة يوثقون الرجل ، وإن علموا أنه يكذب في الكلام ! ودفاعه عن أجمعوا على تكذيبه ، وطعنه فيمن أجمعوا على أنهم أئمة ثقات ، وطريقة نقد الروايات في المدح والقدح ! ردّ التكلمين للأحاديث الصحيحة وأمثلة منها ، حديث أمره صلى الله عليه وسلم بقتل من كذب عليه ، رحلة أصحاب الحديث في طلبه وتبليغه ، تحقيق أن التهم بالكذب في غير الحديث النبوي ساقط ، رواية المبتدع وتفصيل القول فيها مع التحقيق ، ذكر عشرة أمور يجب على من نظر في كتب الجرح والتعديل أن يراعيها ، وفيه فوائد هامة جداً ، وأمثلة كثيرة . ذكر الأئمة والرواة الذين تكلم فيهم الكوثري وبيان ماله وما عليه ، وهم ستة وعشرون ، شذرة من ترجمة الخطيب البغدادي بما له وعليه ونفي ما اتهم به ، وتراجع آخر ، علم الامامين أبي حنيفة ومالك ، عود إلى من تكلم فيهم الكوثري إلى اثنين وثلاثين شخصاً ، ومنهم الامام

أحمد بن محمد بن حنبل ، وقد جرى المؤلف العلمي على هذا النحو في (التنكيل) ، من جرح وتعديل ، ونقد ورد على مغالطات الكوثري ، وبيان الحقائق في الأحاديث ومتونها وأسانيدها ، ومن تكليم فيهم ، ورد المطاعن عنهم ، وقد انتهى في الجزء الأول ، إلى الكلام على مائتين وسبعين محدثاً ، في آخر (ص ٥١١) .

وفي أول الجزء الثاني البحث مع الحنفية ، في سبع عشرة قضية ، وهو القسم الثالث من الكتاب ، وعناوين مباحثها المهمة : إذا بلغ الماء قلتين لم ينجس ، رفع اليدين في تكبيرات الصلاة ، الحاجم والمججوم ، إشعار المهدي في الحج ، المحرم لا يجذ إزاراً ، درهم وجوزة بدرهمين ، خيار المجلس ، رجل خلا خلوة مريية ، الطلاق قبل النكاح ، العقيقة مشروعة ، للراجل سهم من الغنيمة ولل فارس ثلاثة ، أما على القاتل بالثقل قصاص ؟ لا تعقل العاقلة عبداً ، تقطع يد السارق في دينار فأكثر ، القضاء بشاهد وعين في الأموال ، نكاح الشاهد لامرأة ، شهيد زوراً بطلاقها ، القرعة المشروعة . والقسم الرابع من الكتاب هو القائد ، إلى تصحيح العقائد ، وهنا تعقب المؤلف المصممي ما تعرض له الكوثري ، من الطعن في عقيدة أهل الحديث ونبزم بالمجسمة ، والشبهة والحشوية ، ورمام بالجهل والبدعة ، والزيف والضلالة ، وخاض في بعض المسائل الاعتقادية كمسألة الكلام والإرجاء . وبالكلام في هذه القضايا وغيرها يتبين لناظر سعة علم الأمتاذ العلمي واطلاعه ، وانتصاره للدين الحنيف كتاباً وسنة ، وترجيحه لمذهب السلف الصالح في الاعتقاد على مذهب المتأخرين ، وبيان أن أهل الحديث هم أولى بالصواب ، وفيه دفع ما يورده علماء الكلام والفلسفة ، ونقض لقواعدهم وأقوالهم ، مما لا تؤيده فطرة سليمة ، ولا ميزان مستقيم ، ولا عقل صريح ،

ولا نقل صحيح ، وقد قال شيخ الإسلام (ابن تيمية) في هذا المقام :
 من تدبر كلام أئمة السنة المشاهير في هذا الباب علم أنهم كانوا أدق الناس
 نظراً ، وأعلم الناس في هذا الباب بصحيح المنقول ، وصريح المعقول ،
 وأن أقوالهم هي الموافقة للمنصوص والمعقول ، ولهذا تأتلف ولا تختلف ،
 وتتوافق ولا تتناقض ، (قال) وقد كنا صنفنا مصنفاً قديماً من نحو ثلاثين
 سنة (١) ، وفيه كلام في بيان انتفاء المعارض العقلي ، وإبطال قول من زعم
 تقديم الأدلة العقلية مطلقاً ، وفيه : ان الدليلين القطعيين لا يتعارضان أصلاً ،
 سواء أكانا سمعيين أم عقليين ، أو كان أحدهما سمعياً والآخر عقلياً ، ويقدم
 القطعي على الظني منها . وقال أيضاً : وقد كنت قديماً ذكرت في بعض كلامي
 أني تدبرت عامة ما يحتاج به النفاة من النصوص ، فوجدتها على تقيض قولهم
 أدلّ منها على قولهم ، كاحتجاجهم على نفي الرؤية بقوله تعالى : « لا تدركه
 الأبصار ، وهو يدرك الأبصار » فبينت أن الإدراك هو الإحاطة لا الرؤية ،
 وان هذه الآية تدل على إثبات الرؤية أعظم من دلالتها على نفيها .

وقد ذكر الغزالي نفسه أنه كان في أول أمره يشك في كل شيء
 حتى البديهيات الضرورية الأولية ، قال : حتى شفى الله تعالى عني ذلك
 المرض والإعلال ، وعادت النفس إلى الصحة والاعتدال ، بنور قذفه الله
 تعالى في الصدور ، وقد ذكر الغزالي انه بقي نحو شهرين على الشك (٢) .
 قلت : وقد اعترف الإمام الغزالي بأن بضاعته في الحديث كانت مزجاة ،
 ولكنه أقبل عليه ، ووضع كتابي الصحيحين بين يديه ، وجعلها أمام ناظريه ،
 وتوفي وهو حجة الإسلام ، عليه من الله تعالى الرحمة والرضوان .

(١) هو (بيان موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول) .

(٢) التنكيل من ج ٢ ص ٢٢٨ .

وجملة القول : إن أئمة التوحيد والحديث والفقهاء لم يزيدوا على أن أثبتوا لله تعالى ما أثبتته هو لنفسه من غير تشبيه ولا تمثيل ، ولا تأويل ولا تعطيل ، وهذا هو مذهب الإمام الأشعري الأخير الذي صار إليه ، ودان الله به ، وعزم أن يلقاه عليه ، والكوثري يرميهم بالتشبيه وباختلاق البهتان ، ويقول الأستاذ حسام الدين القدسي : وهو يشد من عصبته في الأكثر لكل من من يحسب أنه يتصل بدم جركسي ، سواء أكان حنفياً أم غير حنفي ، فيخلق لهم من المحاسن والدفاع ما لا يكون على تصديقه التاريخ ، ويعلن بمساوى غيرهم ، فلو قيلت للنيل منهم والوقية فيهم ! « قال : وخيفة أن أشاركه في الإثم - إذ أنا سكت عن جهله بعد علمه - سقت هذه الكلمة الموجزة ، معلناً براءتي مما كان من هذا القبيل . »

قلت : نكتفي بهذا القدر من التعريف بالكوثري (١) وبكتاب (التنكيل) والله يقول الحق ، وهو يهدي السبيل .

محمد بن عبد الله البيهقي



(١) الكوثري : نسبة لقرية الكواثره بصفة نهر شبز ، ببلاد الفوقاز ، المولود عام ١٢٩٦ على ما يقول :

تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف

للإمام الحافظ جمال الدين أبي الحجاج يوسف بن الزكي عبد الرحمن

ابن يوسف المزني المتوفى سنة ٧٤٢ هـ

معجم مفهرس لسانيد الصحابة والرواة عنهم ، وموسوعة علمية

لجميع أحاديث الكتب الستة الصحاح مع :

النكت الظراف على الأطراف

تعليقات الحافظ ابن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢ هـ

صححه وعلّق عليه عبد الصمد شرف الدين

الجزء الثاني : أهبان - جودان

طبع بمساعدة وزارة المعارف لحكومة الهند ، وتحت رعاية جمعية المكتبة السعيدية ، حيدرآباد

نشرته (الدار القيمة) بهبوندي بمباي الهند

١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م من مسند الرقم ٢٢ إلى ٧١ = ٥٨ مسنداً

من حديث الرقم ١٧٣٣ إلى ٣٢٧١ = ١٤٣٩ حديثاً

هذا هو الجزء الثاني من تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف ، ومعه كتاب

النكت الظراف على الأطراف ، وقد بُدئ بمقدمة المصحح ، وفيها فهرس

محتويات هذا الجزء الثاني من التحفة ، وكان أتمّ الكلام في مقدمة الجزء

الأول على كتاب « تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف » وترجمة مصنفه ، وبدء

الأستاذ عبد الصمد الآن بحديث « النكت الظراف على الأطراف » (قال)

يُنّ الحافظ الناقد بنفسه طريق جمعه لهذه النكت في مقدمة كتابه المطبوعة

في ذيل صفحات ٣ - ٦ من الجزء الأول) . قال : وقد نشرنا صورة صفحة

من نسختها المخطوطة المحفوظة بمكتبة خدابخش بيانكيفور بنته . الهند

Khudabakhsh Oriental Public Librari Patna India الرقم ٢٣٣ -

الحديث ، على صفحة ٢٧ من مقدمتنا للجزء الأول ، والظاهر أنها نسخة

وحيدة فريدة في العالم؛ وناسخ هذه النسخة هو نجم الدين عمر من عائلة أبناء
فهد بمكة المشرفة المشهورة بالعلم والفضل . وهذه عبارة المصنف بخطه :
« النكت الظراف على الأطراف ، جمع الفقير أحمد بن علي بن حجر الشافعي ،
نقلته من حواشي نسختي من كتاب الأطراف للزبي ، وفي أواخر شهر
سنة تسع وثلاثين وثمان مائة ، وكنت كتبت منه شيئاً يسيراً في سنة خمس
وثماني مائة ، ثم ألحقت فيه أشياء ، والله المستعان » ثم ختم الناسخ بقوله :
« هذا لفظه بحروفه ومن خطه نعمه الله برحمته . أكملت ذلك بالمسجد الحرام ،
في سابع المحرم الحرام ، سنة سبع وخمسين وثمان مائة بالمسجد الحرام ،
وكتبه محمد الدعوى (عمر بن فهد المكي الهاشمي) . والحمد لله وحده ، وصلى الله
على سيدنا محمد وعلى آل سيدنا محمد وصحبه وسلم . اهـ . (ص ١٠ من المقدمة)
وذكر على هامش النسخة « بلغ مقابلة بأصل المصنف الذي هو بخطه ، والله
الحمد والمنة » .

قال المصحح : ونستنبط من ذلك عظم قدر هذه النسخة وجلالتها ،
لا سيما وقد علمنا مع ذلك منزلة ناسخها الذي كان - مع كونه أحد تلاميذ
المصنف - من حملة العلم أصحاب التصانيف السائرة .

خطبة كتاب « الإشراف »

ثم أورد خطبة كتاب « الإشراف » للشيخ التقي ابن فهد ، لما فيها من
نكات مفيدة تتعلق بأصل المزني وبحواشي الحافظ ابن حجر ، سمّاه « الإشراف
على الجمع بين النكت الظراف ، وتحفة الأشراف بمعرفة الأطراف » وقد نبه
فيه على نقص نسخة « الإشراف » الاستنبولية ، فإن المحفوظ منها هو ثلث
الكتاب ، ولم ينتبه لذلك المستشرق الألماني فيس فيلو فظن أن هذا كتاب

كامل ، ومنه أخذ بروكلمان ، فلم يذكر أنه الجزء الأول فقط ، وسمي غيرها من لم ينتبه لذلك .

وكان انتهى الأستاذ عبد الصمد من تصحيح الجزء الأول والتعليق عليه ، وأخر الكتابة عن « النكت الظراف » إلى هذا الجزء الثاني ، وفي (ص ١٧ من مقدمته) قال : بيان ما في « النكت الظراف » وهنا يبين المصحح شرف الدين أن الحافظ ابن حجر التزم بذكر كل ما يحتاج إلى التنبيه عليه من غلط المصنف في عزو حديث إلى كتاب من كتب الأصول ، أو تركه أصلاً ، أو غفلته عن ذكر حديث تحت ترجمة دون ترجمة ، أو نقصه في إيراد متن من المتن ، أو تركه لبعض التراجم أو لبعض الأحاديث ، إلى غير ذلك مما هو جدير بالاستدراك ، فجاء كتابه هذا متمماً ومسدداً ، وحرصاً ومراقباً على أصل المزي رحمها الله . على أن الكاتب أثناء تحقيقه وتصحيحه أشار إلى ما اطلع عليه مما فات الحافظ الناقد ذكره أحياناً ، أو يكون ذكره على غير وجه الصواب ، وتحت عنوان مثال للسهو من المزي وابن حجر معاً ، ضرب لذلك مثلاً في إغفال ذكر واسطة أخي إسماعيل بن أبي أويس شيخ البخاري (انظر ص ١٨) وعده بعنوان : نُسَخ « تحفة الأشراف بعرفة الأطراف » ١ - نسخة قوبلت على نسخة ابن كثير ، وهي نسخة كاملة في أربع مجلدات من مكتبة صاحب الفضيلة الشيخ محمد حسين أفندي نصيف عين أعيان جُدَّة المحروسة من الحجاز ، وفيه تفصيل واف عن هذه النسخة ، (ص ١٩ إلى ص ٢٢) ونسخة ابن المهندس ، وهو الإمام المحدث الفقيه العدل محمد بن إبراهيم بن المهندس الصالحى الدمشقي الحنفي (ص ٢٢ إلى ص ٢٥) .
النسخة المدراسية (ص ٢٥ إلى ص ٢٧) . نسخة ليدن بجواثي ابن حجر (ص ٢٧ إلى ص ٢٨) .

استكمال كتاب «الكشاف» :

وهذه بشرى سارة ، وهي إتمام وضع الفهارس التفصيلية لأبواب الأمهات الست وكتبتها ، تسهيلاً للكشف عن الأحاديث المدونة في «تحفة الأشراف» فإن الأستاذ عبد الصمد شرف الدين - الذي صحح كتابي «معرفة الأطراف» والنكت الظراف على الأطراف» للامامين الزمّي وابن حجر العسقلاني - قد عرض أحاديث الكتب الستة في كتابه الذي سمي «الكشاف عن أبواب مراجع تحفة الأشراف» وأتم طبعه ، وهو - كما قال - في نفس مقياس سائر مجلدات «التحفة» وعلى مثل ورقه ، صفحاته ٤٤٦ مع كلمة بالانكليزية أيضاً في بيان ترتيبه .

نكتفي بهذا القدر عن التعريف والوصف لهذا الجزء الثاني ، إذ قد كتبنا ونشرنا في مجلة مجتمعنا العلمي (١) وصفاً شاملاً لهذا الكتاب الجليل بمناسبة صدور الجزء الأول منه ، أثاب الله تعالى الجميع أفضل الثواب ، ويتر لـ «الدار القيمة» طبع سائر الأجزاء ونشرها بمنه وكرمه .

ص . ب .



من تاريخ سورية (القسم الثاني)

إلى سنة ١٩٦٥ م

كان صدر القسم الأول من هذا المؤلف الجامع بجزئيه لحوادث الحكم وشؤونه وشجونته بما يقرب من نحو نصف قرن من تاريخ هذه الديار الشامية ، تأليف السيد حسن الحكيم رئيس مجلس الوزراء في سورية سابقاً . وهذا القسم الثاني مشتمل على وثائق الوزارة الأولى سنة ١٩٤١ ، وهي عشرون وثيقة رسمية ، دار البحث فيها بين الحكومة السورية والسلطة الفرنسية حول ماتم من استقلال بلادنا السورية في حاضرها ومستقبلها ، ومن عودة منطقتي اللاذقية وجبل الدروز إلى الأم سورية ، وما دار بين رئيس الجمهورية التاج الحسيني والسيد حسن الحكيم في شأن تأليف الوزارة السورية ، وخطاب الجنرال كاترو في مهرجان إعلان استقلال سورية ، والنص الفرنسي الصريح فيه ، ونص الوثيقة الموقعة من خمسين نائباً من أعضاء المجلس النيابي السوري المؤيدة لحسن اختيار الحسيني رئيساً للجمهورية السورية وصورة كتاب السيد الحكيم إلى الجنرال كوله مطالباً بردّ الوقف الاسلامي - وهو الخط الحجازي الشامي الذي اغتصبته شركة سكة حديد الشام حماة وتمديداتها الفرنسية . وقد سجل المؤلف في مذكراته أسباب قبوله تأليف وزارته الثانية عام ١٩٥١ ، وذلك أن بعض الأحزاب اقترح على رئيس الجمهورية بأن يعهد إلى السيد الحكيم بتأليف الوزارة كنائب حيادي مستقل ، وأبى الحكيم تأليفها من قبل معتزراً بأسباب بسطها ، فأجابه الرئيس الأول بقوله : أنت اليوم موضع ثقة الجميع في المجلس النيابي ، وإن جميع أحزابه وكتله ، هم الذين اقترحوا علي توكليفك بتأليف الوزارة . وعلى هذا فإني لم أجد بدءاً من النزول على إرادة الرئيس إنقاذاً للموقف .

(قال) : وفي الحق إن منح الثقة للحكومة بأربعة وثمانين صوتاً مقابل أربعة أصوات ، بعد ذلك ، جاء مؤكداً لما تفضل به الرئيس من الاقتراح بتكليفه ، وكان إجماعياً تقريباً .

وكانت مشكلة التمويل في هذا الدور من أهم المشاكل لعلاقتها بقوت الشعب ، فوفق المولى تعالى رئيس الحكومة لابتياح خمسين ألف طن من القمح ، وعالجت الحكومة أيضاً مشكلة إضراب الموظفين بشكل يحفظ هيئة الحكم وسمعة البلاد ، ويوطد دعائم الأمن ويثبت النظام العام .

هذا وبسبب أزمة سياسية أساسية اضطر السيد الحكيم أن يرفع استقالته إلى الرئيس الجليل السيد هاشم الأتاسي رئيس الجمهورية ، هذا ولما كان عمله في الحكم بتجرد تام ، ولم يعمل إلا للصلاح العام (قال) : وهذا ما حمل فخامته بأن يتلطف فيوجهه إلى عقب اعتزالي مهام الحكم (٢٨ تشرين الثاني سنة ١٩٥١) كتاباً خاصاً يفيض بالمواظف النبيلة ، ويطنح بالثناء الجميل ، على ما بذلت الوزارة من جهود « الوثيقة ١١ » الأمر الذي إن دل على شيء فإنما يدل على ما كان يملأ نفس فخامته من عظيم التقدير لاستقامة الحكم وسلامة العمل ، وليس لي أن أطمع بعد شهادة الرئيس الأعلى وشيخ الوطنية والعروبة في شيء ، والحمد لله أولاً وآخراً .

وقد ختم المؤلف كتابه بخواطر وسوانح قصد بها إثبات ما علمته دروس الحياة ، من فوائد وتوجيهات ، ومهمات ، وهذه حقائق من دروسها مؤيدة بما يستفاد من آي الذكر الحكيم ، ومن هُدوا إلى صراط مستقيم ، نضيفها إلى ما أورده الأستاذ الحكيم منها .

قال المؤلف : الاستقلال أهلية وكفاءة قبل كل شيء ... والمحافظة على

الاستقلال منوطة بحكم صالح (ص ٢٣٣) .

وقال : ليست الديمقراطية التي آمنّا بها وارتضيناها أسلوباً لنظام الحكم ، نوعاً من أنواع الحكم وكفى ، بل هي سلوك ومنهاج ينظمان الحياة كلها ومصالح الناس جميعاً ، وليس هناك وسيلة لحفظ كرامة الإنسان وصيانة حقوقه في الحكم والتشريع والمجتمع والحياة أفضل من الديمقراطية . هـ .

(الدستور)

قال المؤلف : الدستور هو الحارس الأمين ، والدرع الواقية للحكومة ، لذلك كان من واجبها أن تقيد بأحكامه نصّاً وروحاً (اهـ ص ٢٣٥) .
« وعلينا أن نتجنب من يعتبر نصف سياسي فهو يهدم أكثر مما يبني ، ويفسد أكثر مما يصلح ، وقد يعرض مصير الوطن للخطر ، وهو يجب أنه يحسن صنعا » (ص ٢٤٠) .

« الحق سلاح الأفراد والجماعات القاصرين ، ومن الصعب أن تقتصر الحكومات صاحبة الحق إذا لم تكن ذات قوة وبأس يعززان هذا الحق » .

(ملحق سجل الحكومات)

اقتصر المؤلف في مذكراته على ذكر الحكومات التي تألفت منذ العهد الفيصلي عام (١٩١٨) حتى قيام الوحدة بين سورية ومصر عام (١٩٥٨) ولما كان طبع المذكرات تأخر إلى عام (١٩٦٥) رأى المؤلف أن يضيف إلى مذكراته الحكومات التي تألفت أيام الوحدة (١٩٥٨ - ١٩٦١) وكذلك الحكومات التي تشكلت بعد الانفصال الذي وقع (في ٢٨ ايلول سنة ١٩٦١) . وانك لتجد ذلك كله مفصلاً في هذه المذكرات بأرقامه وأعلامه وتواريخه (من ص ٢٥٩ إلى ص ٢٨٢) .

وفي الختام نشكر المؤلف الحكيم على ما بذل من جهد في حفظه لتاريخ
أمتنا العربية في نحو نصف قرن ، لا سيما ما كان منها خاصاً في بلادنا الشامية ،
وبالله التوفيق .

هذا ولم نر جدولاً في هذا الكتاب للخطأ والصواب مما سها عنه القلم
أو كان من خطأ الطبع ، على أنا نشير إلى ما هو سهو وإن لم يكن من قلم
المؤلف : ففي ص ٣٢ - س ١٧ : التي تربط سورية وفرنسة مع بعضها -
والصواب بعضها مع بعض ، ومثلها ص ١١١ س ١٣ : وان تعاون الأمم مع
بعضها « بعضها مع بعض . وفي ص ٢٣٩ س ٢٣ وانقسام أبناء الشعب الواحد
على بعضه « بعضه على بعض . وفي ص ١٢٥ س ١٠ لا تدل فقط على اهتمام
الحكومة إلى قوله والالتقاء بها . بل يبدو « موضع (فقط) بمد والالتقاء بها
فقط بل يبدو الخ . ومثله في ص ٢٠٦ س ١٧ والخاصة فقط ومحلها بعد : بوحدة
النظام الجركي فقط . ص ١٩٥ س ٢٢ خمسة سنوات : خمس سنوات ، وفي
ص ٢٤٧ أربعة عشر حكومة : أربع عشرة حكومة .

ص . ب .



نظرات في تراجم الأعيان للبوريني

(الجزء الأول)

تفضل مجمع اللغة العربية بدمشق فأصدر جزئين من كتاب «تراجم الأعيان من أبناء الزمان» للحسن بن محمد البوريني من علماء الشام في القرن الحادي عشر، وقد صدر أول الجزئين في عام ١٩٥٩، كما صدر ثانيهما في عام ١٩٦٦، أما بقية الكتاب فنأمل أن نتلقاها في أمد قريب، حتى تم الفائدة به، ويرجع إليه كاملاً غير منقوص.

ولقد عهد مجمع اللغة العربية بدمشق إلى الدكتور صلاح الدين المنجد بتحقيق هذا الكتاب الثمين، الذي لا يؤرخ لرجال عصره وحسب، ولكنه يؤرخ للعصر في جملته، جامعاً بين أواخر القرن العاشر الهجري، وأوائل القرن الحادي عشر. فيصور لنا كثيراً من الأحداث التاريخية الهامة التي وقعت في ذلك الزمان ويتجاوز حدود الشام بمعناه الواسع، فيترجم لطائفة من أعلام الأمة العربية الإسلامية في مصر والمغرب والحجاز واليمن وإيران ودار الخلافة العثمانية.

وأخونا الدكتور صلاح الدين المنجد ليس غريباً على عالم تحقيق المخطوطات ولا طارئاً عليه. فله فيه مشاركة قديمة متصلة، وقد كان مديراً لمعهد المخطوطات النبطية عن جامعة الدول العربية، وكان صاحب فضل في إصدار مجلة نفيسة تصدر لأول مرة في هذا الميدان سنة ١٩٥٥ م بعنوان: «مجلة معهد المخطوطات العربية». ولم يكتف بذلك بل وضع أصلاً موحداً لتوحيد نشر المخطوطات حين راعه اختلاف المحققين في طرائق تحقيقهم، مستأنساً في ذلك بطرق المستشرقين وقواعد العلماء القدامى والمحدثين في الضبط.

والدكتور صلاح الدين المنجد مشكور على الجهد الذي بذله في تحقيق كتاب « تراجم الأعيان » . فقد رجع - حفظه الله - إلى أكثر من مصدر ، وقابل بين أكثر من نص ، وعارض بين أكثر من نسخة ، وأثبت قراءتين للفظ واحد في نسختين خطيتين ، كما فعل في صفحة ٧٨ من الجزء الأول - مثلاً - حين وقف عند كلمة « النصيب الأوفر » ، فأحال على الهامش بأنها في نسخة « ه » : « النصيب الوافر » بدلاً من الأوفر ... وهكذا من أشباه هذه الوقفات التي قد تحمد للمحقق دلالة على تنبهه لما بين النسخ الخطية من فروق ، ولكنها لا تدل في جملتها على الضنى الذي يجب أن يبذله المحقق ليقم عبارة ، أو يحقق لفظة ، أو يصحح خطأ ، أو يصوب غلطاً ، أو يقيم ميزان بيت مكسور من الشعر ، أو يضبط اسم علم ويرده إلى الصواب ، بدلاً من أن يغتلي فيه الارتباب .

وهذه نظراتنا وملاحظاتنا على الجزء الأول من الكتاب :

(١) - صفحة ١٧ ، سطر ١٨ - وردت هذه العبارة : (حتى قيل إنه كان سبباً لتلافه) واستعمال المؤرخ البوريني هنا لكلمة « التلاف » في موضع « التلف » بمعنى الهلاك ، هو استعمال يستوقفنا قليلاً ، إذ لم يذكر واحد من أهل اللغة وأصحاب المعاجم أن « التلاف » - على وزن سحاب - هو التلف أي الهلاك . فان الفعل « تلف » من باب « طرب » ، ومصدره : تلف بفتحين ، وليس هناك ألف بين اللام والفاء . وما جاء هذا الوزن الغريب في كتاب من كتب اللغة . وإن كان أبو العلاء المعري قد استعمله غير مرة في قوله من اللزوميات :

تلافيهم بالقول فيه فجاءهم التلافي بالتلاف (١)
وفي قوله أيضاً :

وهل ألمّ وداداً رُمّ من شعث وقد لحت تلافي في تلافيكاً (٢)

(١) اللزوميات للمعري ص ٢٩٦ .

(٢) اللزوميات ص ١٨٦ .

وفي قوله أيضاً :

لو كان جسمك متروكاً بهيئته بعد التلاف طمعنا في تلافيه (١)

وفي قوله كذلك :

تلافٍ أمرَك من قبل التلاف به فغاية الناس في دنياهم التلاف (٢)

وقد عدَّ المرحوم الملامة محمد سليم الجندي لفظ « التلاف » بمعنى « التلاف » من موقوفات أبي العلاء المعري اللغوية ، وأنها ليست لحناً من فيلسوف المعرة : (وأنا أستبعد أن يكررها أبو العلاء في مواطن من شعره من غير أن يثق بصحتها ..) (٣) . ولا أدري كيف سكت اللغويون عن هذه اللفظة في معاجمهم ، وكان أولى بمن جاءوا بعد المعري من أهل اللغة وأرباب المعاجم أن يذكروا استعمال أبي العلاء إياها مع عدم تدوينها في المعجم العربي .

(٢) — صفحة ٥٢ ، سطر ١٣ — جاءت هذه العبارة : « وأنشدني لأبي تمام معد أخي الملك العزيز » (كذا) العلوي الفاطمي قوله ... » واكتفى الدكتور صلاح الدين النجد بوضعه لفظة (كذا) بين قوسين إشارة إلى شكه في صحة هذا الاسم . والصواب إن أخوا الملك العزيز العلوي الفاطمي هو الأمير الشاعر تميم لا — تمام — معد بن المعز الفاطمي ، وأخو العزيز الخليفة الفاطمي . ولم يتول تميم هذا الخلافة الفاطمية لأن ولاية العهد كانت لآخيه نزار الملقب بالعزيز ، وقد ذكره المؤرخ ابن الجوزي في (٤) المنتظم وأثنى على فضله ووفائه وكرمه وفصاحته وشعره الحسن . وسيظهر ديوان تميم بن المعز الفاطمي قريباً في طبعة مصرية محققة .

(١) اللزوميات ص ٣٤٠ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٩٠ .

(٣) الجامع في أخبار أبي العلاء المعري وآثاره : لمحمد سليم الجندي ، ج ٢ ص ١١٦٢ .

(٤) الجزء السابع من المنتظم طبعة الهند ص ٩٣ .

(٣) — صفحة ٧٣، سطر ٧— يقول المؤرخ البوريني عن المؤرخ طاشكبري زاده .
 (فاشتهر اشتها الشمس في رابعة النهار) . وقد وردت كلمة « رابعة » بالباء
 الموحدة التحتية ، وكانت جديرة أن يقف أمامها المحقق قليلاً . وصوابها
 « رائئة » النهار بالهمزة ، من راع ، يروع . فليس للشمس مراحل عديدة
 يقال فيها : ثانية النهار ، وثالثة النهار ، ورابعة النهار ، وخامسة النهار الخ .
 وإنما هي (رائئة) النهار . (ورائئة الشيب : أول شعرة تبدو منه . ورائئة
 الضحى ورائئة النهار ؛ معظمه . يقال : هو كالشمس في رائئة الضحى أو في
 رائئة النهار) (١) .

(٤) — صفحة ٧٦ ، سطر ١٤— يقول البوريني عن المؤرخ أحمد طاشكبري زاده
 صاحب كتاب « الشقائق النعمانية » : (وقد توفي والد صاحب هذه الترجمة
 في قسطنطينية ، ولا أعرف سنة موته . وولده أحمد أفندي صاحب هذه
 الترجمة في شهر ربيع الأول من سنة إحدى وتسع مائة ، كما فعل ذلك من
 خطه ؛ لكنه ذكر في كتابه المسمى .. بالشقائق النعمانية إنه أتمه في سنة
 خمس وستين وتسع مائة ، هذه العبارة كلها خطأ من البوريني المؤرخ نفسه
 ووم منه ، فإن سنة إحدى وتسعمائة — أي سنة ١٩٠١ هـ — هي السنة التي
 ولد فيها المؤرخ أحمد طاشكبري زاده لا السنة التي توفي فيها كما توهم البوريني .
 وإذن لا محل لاستدراك البوريني نفسه بقوله : (لكنه ذكر في كتابه
 المسمى بالشقائق النعمانية أنه أتمه في سنة خمس وستين وتسعمائة) فالشقائق
 قد تم تأليفه في سنة ١٩٦٥ هـ كما ذكر صاحبها وكما نقل عنه البوريني .
 ولكن مؤرخنا الدمشقي قد خلط بين سنتي ولادة طاشكبري زاده ووفاته ،
 وأسس على هذا ما توهمه استندراكا ...

(١) المعجم الوسيط . مادة : روع ص ٣٨٤ ج ١ .

(٥) - صفحة ٨٣ ، س ٨ - ورد هذا البيت الآتي هكذا :

ما لمن ينصب الجبائل أرضاً ثم يرجو أن يصيد الهلالا
والبيت بهذه الصورة مكسور ، ينقصه حرف ليستقيم عوده ويصبح هكذا :

ما لمن ينصب الجبائل أرضاً ثم يرجو بأن يصيد الهلالا

(٦) - صفحة ١٠٢ ، س ٤ - ورد البيت الآتي هكذا :

يعاقرفني راح المعاني فأنثى براحة لفظ ترجع الشيب للصبا

وليست « انثى » في البيت فعلاً ماضياً بهمزة الأصل ، ولكنه فعل مضارع

للمتكلم ، بهمزة القطع ، وحقه أن يرسم بوضع همزة على الألف هكذا :

يعاقرفني راح المعاني فأنثى براحة لفظ ترجع الشيب للصبا

وهناك خطأ آخر في البيت بوضع ضمة على التاء من الفعل « ترجع »

والأصوب ترجع ، بفتح التاء . لأن الفعل « رجعه » بمعنى « رده » ثلاثي

لا رباعي ، وبهذا يفتح حرف المضارعة فيه ولا يضم . قال تعالى : « فإن

رَجَعَكَ اللهُ إلى طائفة منهم » أي : ردك . ولم يقل القرآن الكريم : أرجعك

الله . لأنها لغة ضعيفة ... (سورة التوبة : آية رقم ٨٤) .

(٧) - صفحة ١٢٦ ، س ١٦ - جاء البيت التالي هكذا :

لأنت شهاب الدين من خير عصابة يعزّز لهم في العالمين المناظر

بوضع ضمة على عين الفعل « يعز » ، والصواب كسرهما .

(٨) - صفحة ١٣١ ، سطر ٥ - ورد البيت الآتي هكذا :

وقد أوتيت خلعة الفضل قدماً وعلا الوجه منك منها سناء

وقطع همزة الوصل من الفعل « أوتيت » يكسر وزن البيت ، والصواب

حذف الهمزة وإحالتها إلى همزة وصل ليستقيم الوزن .

(٩) - صفحة ١٣٦ ، س ١ - ورد البيت الآتي هكذا :

والعجمي شهرة من أيه كان ذاهمة وجود جسم

وقد وضع المحقق في الهامش إحالة للفظ « العجمي » بأنه ورد « العجمي » في نسخة برلين الخطية . والحق أن لفظ العجمي - كما جاء في نسخة برلين - هو الاسم الذي يستقيم به وزن الشعر ، مما يحملنا على الميل إلى أن المترجم له اسمه : الحاج أحمد العجمي الصالحى الدمشقي ، لا أحمد العجمي ، كما جاء في رأس صفحة ١٣٣ ، وأن اسم الرجل جاء محرفاً في النسخ ، وأن الشعر هو الذي كشف لنا التحريف فيه ، البوريني - ناظم الأبيات التي منها هذا البيت ، لم يكن في حاجة إلى تصغير اسم العجمي ، ما لم يكن اسمه في الأصل مصغراً ...

(١٠) - صفحة ١٨٣ ، س ١٤ - جاء هذا البيت من قصيدة للشيخ

أحمد الحلبي الشهير بابن الملا يصف الربيع :

أهنيك قد جاء الربيع وأقبلت بشائره ، والدهر إنك منما

وهذا كلام لا معنى ولا طائل تحته . وقد كان يستحق وقفة من المحقق

يحل بها الغاز هذا الكلام المبهم المحرف عن مواضعه . ثم كيف يصح

- بالإضافة إلى فساد المعنى - أن يقال : إنك منما . مع ما نعرفه من أن إنَّ

تنصب الاسم وترفع الخبر . فكيف نصب الشاعر منما وحقها الرفع على هذه

القراءة الواهمة ؟ الحق أن في الشطر الثاني تحريفاً ظاهراً وصوابه :

أهنيك قد جاء الربيع وأقبلت بشائره ، والدهر وافاك منما

وهذا تصحيح يقتضيه السياق في البيت كله ، فالربيع جاء والبشائر

أقبلت ، والدهر وافي .

(١١) - صفحة ٢١٨ ، سطر ٢١ - ورد البيت الآتي هكذا ضمن أبيات

قالها الشيخ عبد الرحمن العمادي بمناسبة عزل أحمد باشا الوزير الملقب بالحافظ :

أخرج من جنة الشام ، فلا أوصله الله غيرها سالم

ولفظة « الشام » هنا لا بد أن تكتب هكذا: (الشآم) بالمد حتى يستقيم وزن البيت ، فإن البيت مكسور بالطريقة التي رسمها بها المحقق والمعروف في كتب اللغة والبلدانيات أن هذه الأخت العزيزة الغالية المفداة بأرواحنا جميعاً اسمها « الشآم » بالهمزة الساكنة ، و « الشآم » بالهمزة المفتوحة ، و « الشام » بالألف من غير همز ، و « الشآم » بالمد (١) .

(١٢) صفحة ٢١٩ ، سطر ٤ — وفي بقية الأبيات التي نظمها الشيخ عبد الرحمن العماوي بمناسبة عزل الوزير أحمد باشا الحافظ ، وقع كسر في البيت الذي على السطر الرابع ، وكسر آخر في البيت الذي على السطر الخامس . والبيتان كما وردا هما :

سبع شداد بعدهن أتى عام يفاث الوري به خاتم
إن شئت تاريخ نكبته يا صاح أرخه : أحمد ظالم

والكسر في أول البيتين قد يجبر بأن يصغر الظرف « بعدهن » فيصير « ببيدهن » ، أو بأن تزداد قبل الظرف « بعدهن » واو . ويقرأ البيت هكذا :

سبع شداد ببيدهن أتى عام يفاث الوري به خاتم
أو هكذا :

سبع شداد وبيدهن أتى عام يفاث الوري به خاتم
ولم ترد هذه الأبيات في الكتب التي ترجمت للشيخ عبد الرحمن العماوي المفتي ، من أمثال ريجانة الألباء ، وسلافة العصر للمصومي ، وخلاصة الأثر للمحيي ، وإلا كنا قابلناها على هذه المصادر .

والكسر في ثاني البيتين قد يجبر على هذا الوجه .

إن شئت من تاريخ نكبته يا صاح أرخه : أحمد ظالم

(١) انظر خطط الشام للمرحوم محمد كرد علي ، ج ١ ص ٤٧ ، وانظر القاموس المحيط للفيروز ابادي ، ومعجم البلدان لياقوت .

على أن الذي أقيم به وزن هذين البيتين وجبر صدعها ليس تحقيقاً ، وإنما استظهار أترك للمحقق تحقيقه ، وخاصة أن الأصول الخطية كلها بين يديه .

(١٣) — صفحة ٢٤١ ، سطر ٦ — ورد البيت الآتي هكذا :

ألا خذ الحكمة مني وخل القيل والقالا

وقد صنع له المحقق هامشاً قال فيه إن مخطوطي هـ ، ب فيها لفظ « حكمة » بدون ال التعريف . والبيت بالصورة التي أوردتها المحقق في المتن مكسور ، وصوابه ما جاء في مخطوطي الهند وبرلين . ويظهر أنها أصح ضبطاً من مخطوطة خزانة عارف حكمت بالمدينة المنورة . ولفظ « الحكمة » لا يستقيم بها الوزن ولا يتحقق بها الصواب ، ولا يحسن بها الموقع في الكلام .

ثم إن الحسن البوريني مؤلف كتاب « تراجم الأعيان » قد روى البيتين :

ألا خذ حكمة مني وخل القيل والقالا

فساد الدين والدنيا قبول الحاكم المال

ونسبها — على سبيل الظن لا اليقين — إلى الشاعر الفارسي المصري ،

يعني ابن الفارض .

وبعد فهذه وقفاتنا على الجزء الأول من كتاب تراجم الأعيان للحسن بن

محمد البوريني أما الجزء الثاني فموعدنا معه العدد المقبل من المجلة . وبالله التوفيق .

محمد عبد النبي حسن

القاهرة :



أخلاق الوزيرين

« مثالب الوزيرين : الصاحب ابن عباد وابن العميد »

تأليف : أبي حيان علي بن محمد التوحيدي

تحقيق : محمد بن تاويت الطنجي

من مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق . سنة ١٩٦٥ . عدد صفحاته ٧٠٠ صفحة

يقف الأستاذ محمد بن تاويت الطنجي من اسم هذا الكتاب : « أخلاق الصاحب وابن العميد » وهو الاسم الذي قدر أن أبا حيان وضعه عنواناً لهذا الكتاب ، موقف مناقشة في أصل هذه التسمية ، ويؤيد بكلام أبي حيان نفسه في حديثه مع الوزير ابن سعدان ما يؤيد أصل هذه التسمية ، وعدم رغبته في المدول عنها .

يقول الأستاذ الطنجي : « لقد اختار أبو حيان للتعبير عن مضمون هذه الرسالة كلمة « أخلاق » والسبب الذي دعاه أن يسلك مسلك الحذر والاحتياط ويختار هذا العنوان لرسائله دون غيره ، في مجالسه الخاصة - حيث يتناجي أوائك الذين يطمئن إليهم ويأتمنهم على أحاديثه - لا يزال قائماً ، وبصفة أخطر وأدعى للاحتياط والخوف ، عندما يذيع كتابه ويعرضه على الجماهير ، وفيهم العدو المتربص ، والحسود الذي لا يرحم » .

ثم حدد الأستاذ الطنجي المقصود من كلمة « أخلاق » كما عناها التوحيدي في مقدمة هذا الكتاب .. فالتوحيدي لم يقتصر في أحاديثه عن هذين الوزيرين ، بل أضاف إلى هذه الأحاديث : « ما شاع من فضائل لم يثابها فيها أحد من زمانها ، ولا كثير ممن تقدمها » .

ويناقش الأستاذ المحقق ، بل يحمل نفس أبي حيان وما انطوت عليه ، فهو إلى جانب تظاهره بالشجاعة وجراته حتى إنه لا يقيم لخصمه أي وزن ،

لم يكن ممنوع الجانب أو مرهوب الشخصية ، وإن كان يتحدثى الوزيرين أو يذمهها ، لكن هل كان أبو حيان الذي ظهر بظهور الشجاع ، وتحدثى هذه التحديات بمستطيع أن يجهر بكتابه هذا ويطلع به على الناس ، وكلهم في نظره ، شانىء وحاسد ومغيظ ... ؟؟

يحدثنا الأستاذ الطنجي : أن أبا حيان بعد « أن اختار لكتابه هذا العنوان الذي يسع المجال فيه للثناء بالخير وبالشر معاً - بلغ من جزعه أن أخفاه عن الأعين ، واحتفظ به في مسودته عنده ، واعتذر للوزير ابن سعدان - حين طلبه منه بأنه لا جسارة له على تحريره ، وبأن جانب الصاحب مهيب ، ومكره له ديب » . ورجل هذه نفسه ، وهذا موقفه ، لا يمكن أن تأتي أحكامه شديدة ، أو أقواله رشيدة ، يُعتدُّ بها أو يُعوَّل عليها في معرض هذا النقد الذي انتضاه ، وسلك طريقه بالنسبة لهذين الوزيرين ... ويلقي الأستاذ المحقق ضوءاً على آراء العلماء في أبي حيان بعد موته ، ويذكر رأي ياقوت الذي كان لصيق كتب أبي حيان بحكم عمله كناسخ لكتب مقابل أجر ...

قال الطنجي ان « ياقوت » حينما كرر النقل عن أبي حيان أورد هذا الكتاب بأسماء مختلفة ، فذكره باسم : « أخلاق الوزيرين » في أربعة مواضع ، وباسم كتاب : « الوزيرين » في ثمانية مواضع ، وباسم : « مثالب » في موضع واحد ، وباسم : « ذم الوزيرين » في موضع واحد أيضاً .

« وفي هذه المواضع جميعاً ، لم يقل ياقوت ، ولو مرة واحدة : إن أبا حيان سمي كتابه هذا بأحد الأسماء التي ذكرها بها ، ويجب أن لا يبقى هنا مجال لاحتمال أن يكون الكتاب قد سمي بها جميعاً » .

واقدم ناقش الأستاذ المحقق عمل ياقوت أو صنيعه في عنوان الكتاب الذي تصرف فيه بالاختصار ، كصنائه في كتب أخرى ، للاستئقال أو للطول الذي

لا يجد في مذهبه أو تساهله في كثير من الأحيان ، أو نسبة هذه الأعمال أو الصنائع إليه ، لكن ما هو السبب الحقيقي الذي دفع بأبي حيان ، أن ينشيء كتاب الأخلاق هذا ، ويتعرض فيه لهذه المثالب ، أو هذا اللمز ؟ .

لعلّ السبب في رأي الأستاذ الطنجي هو : أن أبا حيان قد فارق أعزته ببغداد ، و هجر أهله وأخواته بها ، وقصد الصاحب بالري ، أملاً أن ينال يابه ما كان طمعه يندندن حوله ، ونفسه تحلم به ، وأمله يطمئن إليه ، فخبب الصاحب أملاً ، وأساء معاملته .

وتعدى جرح أبي حيان الذي لم يندمل الصاحب بعد موته . . فلم تهدأ أثرته أبداً حتى قال : « ولئن كان منغي ماله الذي لم يبق له ، فما حظر عليّ عرضه الذي بقي بعده » .

والمقارنات التي ضربها الطنجي بتبرير فعلة أبي حيان ، واستساغته لجريمته النكراء التي سولتها له نفسه ، لا يمكن أن تكون في عداد البراعة أو التماس الأعذار ، وبخاصة إذا كان الدافع لها أو الحامل عليها ، طلب الدنيا ، أو الجاه الذي كان يبغيه أبو حيان ، أو ينشده المؤمل لطلب النوال أو العطاء ، إلا أن يكون ، وهذا هو الرأي الصائب ، كما قال المحقق : « أن الصاحب كان شديد الإعجاب بنفسه ، يحب الفخر ، وينتحل لنفسه الفضائل التي ربما قصر عنها ، وكلماته وأسجاعه النابية والقاسية التي جبه بها زواره ومنتجميه ومحدثيه ، ومقتطعاته الشعرية التي هجا فيها جمعاً من الفضلاء ، فأفحش وأقذع - تدل جميعاً على جرأته وسلطة لسانه وعدم تقديره لواجبات الرياسة - وأبو حيان أديب واسع الثقافة ، أكسبته صلته بالناس على اختلاف طبقاتهم ، ومشاركته لهم في حياتهم ، يجبرها وينفذ إلى أعماقها - تجربة واسعة ، مع قدرة لغوية فائقة تسعفه على نقل أحاسيسه نحو الناس - مهما دقت - في غاية من الوضوح والدقة » .

أما أبو الفضل ابن العميد ، فإن أبا حيان لم يحضر مجلسه إلا مرتين ، رأى فيها حادثتين غريبتين ، تركتا في نفسه أثراً بلغ من بعد غورها أن رآه أهلاً لأن يُقرن في أخلاقه بالصاحب ، فجعل يتتبع أخباره ، ويستقصي نقائصه ، نقلاً عن جُلَّاسِه وخواصه ، إلى أن اجتمع له هذا الكنز الذي ضمنه أبو حيان كتابه ، مضافاً إلى مطالب صاحبه : الصاحب ...

ويحقق الأستاذ الطنجي واقعة عميت على كثير من المطالعين لهذه الأخبار ، أو لهذا الكتاب ، فقد أصاب الوهم طائفة من الدارسين فظنوا أن ثاني الوزير هو أبو الفتح ابن العميد ، لا أبو الفضل ، وذلك نتيجة لاختصار الكلام في كتاب : « الإمتاع » الذي أدخله بنظمه ، وهو ظن يكشف عن خطئه كتاب الأخلاق نفسه كما قال المحقق ..

والذي يستحق الذكر هنا ، ويسجل للأستاذ الطنجي بالسبق والفخر ، أن نسخة كتاب : « أخلاق الصاحب وابن العميد » وحيدة في مكنتات العالم ، والاعتماد عليها وحدها ، يعرّض المحققين إلى الوقوع في كثير من الأخطاء ، فضلاً عن الضرب في يدها لا يعرف آخرها أو أولها ، وإن كان المحقق الفاضل قد شعر بهذا ، فخاف أن يجيء عمله ناقصاً أو يدور حوله اللغو الذي يكشف كثيراً من الأعمال ، فرجع إلى عديد من المراجع ، واستعان بنصوص تؤيد وتقوي وتشعر القارئ بنوع من الاطمئنان على السلامة التي لازمت وأحاطت بنص الكتاب .. وكتاب كهذا ، اختلفت الآراء ، وتشعبت حول حوادثه ، كفييل أن يكون سنداً للأستاذ الطنجي ، وقين أن يكون له ، يوم أن تعدد الآثار ، وتحسب الحسنات ، ويفخر العلماء بما لهم من كنوز وثرورات .

أبو طالب زيدان



زجر النابح

لأبي العلاء الميري

تحقيق : أجد الطرابلسي

من مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق . سنة ١٩٦٥ . عدد صفحاته ٢٥٣ صفحة

ساق الدكتور أجد الطرابلسي في مقدمة هذا الكتاب النفيس عدة روايات ،
 ثبت فيها نسبته إلى أبي العلاء الميري : من هذه الروايات ، رواية ياقوت
 الحموي الذي أشار إلى « زجر النابح » قائلاً : « إنه يتعلق بانوم ما لا يلزم .
 وذلك أن بعض الجهّال تكلم على أبيات من لزوم ما لا يلزم ، يريد بها
 التشرير والأذية ، فالزم أبا العلاء أصدقاؤه أن ينشئ هذا ؛ فأنشأ هذا
 الكتاب وهو كاره » . وابن المديم ، ويوسف البديعي ، والقفطي ، وسبط
 ابن الجوزي ، وشمس الدين الذهبي ، وابن فضل الله العمري ، والصفدي . . .
 ويقول الدكتور أجد ، بعد إثبات هذه الروايات جميعاً ، مما لا يدع
 مجالاً للشك في نسبة هذا الكتاب إلى أبي العلاء :

« وبما يلفت النظر أننا لا نرى أحداً من هؤلاء المؤرخين الذين دونوا
 أخبار أبي العلاء وذكروا مختارات من أقواله في عدد من تصانيفه ، يورد
 ولو نبذة قصيرة من كتاب : « زجر النابح » مع أنهم أشاروا إليه جميعاً
 في ثبت مؤلفاته » .

ويعضي المحقق في مناقشة هؤلاء المؤرخين الذين أغفلوا الإشارة إلى هذا
 الكتاب أو أشاروا إليه بإشارات عابرة ، دون إيراد عبارة واحدة منه ،
 وإن كان يلتمس لهؤلاء المؤرخين العذر في هذه الإشارات البعيدة ، بأن
 الكتاب قد فقد منذ وقت مبكر ، ولو ذكره القفطي في « إنباه الرواة »

بأنه من الآثار العلائية القليلة التي قدر لها النجاة بعد اكتساح الروم معرفة النعمان عام (٤٩٢ هـ ١٠٩٨ م) ورآه بنفسه ، وشاهده بعينه .

والذين يعرفون الدكتور أجد الطرابلسي ، لا يستغربون منه ، العثور على هذا الكنز العلائى الذي كان يقبع في قسم المخطوطات في المتحف البريطاني بلندن ، فقد كانت المصادفة البهجة حين انعقاد المؤتمر الدولي الثالث والعشرين للمستشرقين بمدينة كبردج ، هي التي كانت السبيل إلى العثور على هذه المقتطفات من هذا الكتاب وإن كان « بروكلان » لم يهتد إلى ما في نسخة الزوميات من هوامش ، هي « زجر النابح » الذي استخلصه الأستاذ أجد ، وأخرجه في هذه الصفحات التي يغبط عليها ، وتعدُّ من فضائله وصنائه .

على أن إخراج هذه المخطوطة إلى عالم الوجود ، وبهذا التحقيق والتثبت ، ليس بالأمر الهين اليسير ، وبخاصة إذا دبَّت عوارض البلى إلى أوراقها ، أو أصابها الترميم بعد العوامل التي أتت عليها بفعل الأزمان المتغيرة ، وكر الأيام المتصلة ، لكن ماذا يفعل المحقق وهو أمام نصٍّ لا بد من إخرجه على صورته الأصلية ولا سيما إذا عدم المرجع أو السند أو الرواية التي تؤيد هذا البيت أو تنفي بعض أجزاء منه ، أو تتكرر بوجوه أخرى في كتب كثيرة ، أو مراجع حمّة ؟

يعترف الدكتور أجد صراحة بأنه أثر إثبات النص على علاقته ، وإن طمست بعض عباراته أو تهرأ بعضها الآخر ، حتى لا ينقص الكتاب شيئاً ، ويخرج مشوهاً ينتسب إلى أبي العلاء ، أو يشكو ما فعله به المحقق من الحذف أو إهمال ما لم يستطع قراءته ، أو النظر إليه ...

والواقع أن المحقق لم يدخر وسعاً ، وهو يجد نفسه واقعاً إزاء هذا النقص الذي أصاب المخطوطة في تاريخها ، أو أمام الجزم بأن الخط الذي

كتب به كان من عمل القرن الخامس وعلى يد تلميذ من تلاميذ المعري في أواخر حياته . .

والدليل الذي ساقه الدكتور أجد لهذا الإثبات ، ليس يقبل الجدل ، أو يخضع للقال والقال ، أو يحتمل معنيين ، أو يهدف إلى غرضين : « فالمقتطفات المقتبسة من « زجر النابح » والمثبتة في الهوامش تكاد تنتهي كلها بهذه العبارة : « هذا كلام الشيخ أبي العلاء » من زجر النابح ، أو هذا كلام الشيخ ... من الزجر » تعني جميعها أبا العلاء ، وخلو العبارات كلها من تعبير : « رحمه الله » تعني أن هذه النسخة كتبت في حياة المعري حين اشتد عليه طعن الطاعنين في السنين الأخيرة من حياته .

ولقد ألقى الدكتور الطرابلسي الضوء على كتاب : « زجر النابح » ، وكشف عن السر الذي من أجله ألف أبو العلاء هذا الكتاب . . فالتهم التي حيكت حول حياة هذا الفيلسوف والمطاعن التي وجهت إلى أقواله ، ولا سيما في كتابية : « الفصول والغايات » و « لزوم ما لا يلزم » كانت باعثاً له على رد هذه المطاعن ، وحاتاً له على تفنيد تلك التهم ، حتى اضطر إلى الزج في مناظرات مع عديد من خصومه الذين كانوا يتربصون به ، ويكيدون له ...

كان كتاب « الزجر » صلة وثيقة بديوان « لزوم ما لا يلزم » وإن كان يرد فيه على خصم واحد ، ويخاطب بصورة المفرد في جميع هذه الردود ، مما وقف الأستاذ المحقق معه في حيرة وشك : فمن هو هذا الذي يرد عليه أبو العلاء ؟ أهو خصم واحد ، أم هم عدة خصوم ... ؟

الحق أن داعي الدعاة هو الذي كان يقصده أبو العلاء في الرد ، وهو الذي كان موضع سهام حكيم المعرة ، بدليل ما كان يقصده هذا الخصم من

تأليب العامة عليه ووقوفهم عنده ، وإيدائه والإيقاع به ، وبخاصة مسلكه الانعزالي الذي ارتضاه لنفسه .

أما أن أبا الملاء لا يشير إلى هذا الخصم ، ولا يعرف به ، ولا يذكر اسمه ، فهذا شيء عُرف عن المعري في تجاهله لهؤلاء الخصوم ، وكان يمكن أن تقف بجانب الفيلسوف في هذا التجاهل ، بغية الخطّ من قدر هذا الخصم ، أو عدم الاهتمام به ، لا سيما إذا عرفنا أن أبا الملاء قد دُفِع إلى هذا الرد ، وحمل على تنفيذ هذه المزاعم .. وأما ما ذكره المحقق ، وهو يتشكك ، من أن المقصود بهذا الرد ، هو أبو منصور الكاتب الذي ألف كتاباً سماه : « رجعة العفريت » في الرد على أبي الملاء ، فهذا بعيد عن الحق ، بجانبه الخطل من كل النواحي ، كما ذكر الأستاذ أجد نفسه ، وإن وقف في حيرة كذلك ، وشك في إدراكه المعري ، وحضور مناظراته ..

وتعرض المحقق الفاضل لطريقة أبي الملاء في الدفاع عن نفسه ، « بتوضيح المعنى الذي قصد إليه في كل بيت جعله الطاعن غرضاً له ، فأساء فهمه ، أو حرّفه عن موضعه ، وكان جلّ اعتماد المعري في هذا التوضيح على ثقافته الواسعة ، وإطلاعه العميق الشامل على كل ما يمت بصلة إلى العلوم الإسلامية واللغوية .

« وهناك مسلك آخر كثيراً ما سلكه أبو الملاء في الدفاع عن نفسه . ذلك أن : « لزوم ما لا يلزم » إذا كان لا يخلو حقاً من أبيات غامضة يجوز أن تفتح باباً للأخذ والرد ، فإن فيه أبياتاً أخرى كثيرة وصرحة تشهد لفائلها بحسن المتقد وقوة الإيمان » .

ومها قيل في أبي الملاء ، فليس أبلغ من قول الدكتور أجد الطرابلسي في ختام مقدمته لهذا الكتاب الذي « يجد فيه الباحثون تقويماً معقولاً

الكثير من التأويلات الخاطئة التي تأولها عليه خصومه ، وتصحيحاً للتهم التي كان يسنددها إليه الطاعنون ، كما يجدون فيها صوراً لعذاب أبي العلاء الوجداني ، وشقائه الفكري في عصره .

ومها أقلُّ أنا في تقدير هذا النص ، أو التحقيق الذي قام به العالم الفاضل الأستاذ أجمد الطرابلسي ، فلن أزيد على أنه عمل نافع ، تقب عنه باحث ، تكبد في سبيل العثور عليه المشاق والمصاعب ، حتى جاء على هذه الصورة المتفتحة التي تعري بالمطالعة ، وتحضُّ العاملين على الزيادة والجري وراء ما ينفع ويفيد ...

أما الذين يحيطون بالمرعي في مئات السنين التي سلفت ، أو يصاحبونه في آثاره في مئات أخرى قادمة ، فحسبهم أن يكون الأستاذ أجمد ، قد وضع هذه اللبنة في هذا « الزجر » ، وما أحسبه بغافل أو مهمل التنقيب عن بقيته ولو كلفه ذلك المال والجهد ، شأنه في مسرح حياته ، وديدنه في خدمة التراث .

أ . ز .



ديوان الفرزدق

تقديم : الدكتور شاكر الفحام

من مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق . سنة ١٩٦٦ . عدد صفحاته ٢٥٣ صفحة

تحتل هذه النسخة المخطوطة من ديوان الشاعر الأموي : الفرزدق ، مكانة ملحوظة في عالم النشر ، إذ لم يسبق لأحد أن وقع على هذه النسخة ، أو عثر عليها إلا أن تكون دار الكتب الظاهرية التي ابتاعها من السيد أحمد عبيد صاحب المكتبة العربية بدمشق الذي اشتراها من رجل يمان قدم بها من بلده .

والفضل كلُّ الفضل في نشر هذه النسخة الخطية لمجمع اللغة العربية بدمشق إذ يستحيل أن تمر مثل هذه الثروة دون العمل على اقتنائها ، والسير بها في طريقها المستقيمة ، ابتغاء النفع العام ، وخدمة الضاد في شتى بقاعها ... يشرح الدكتور الفحام ، مزية هذه النسخة من الديوان فيقول : « تفردت هذه المخطوطة ، دون سائر مخطوطات الديوان المعروفة ، ببيان طرق الرواية التي اعتمدها السكري في جمعه الديوان ، إذ فصلت في مفتحتها ما طوته أو أجملته المخطوطات الأخرى » فضلاً عن مزية ثانية تفردت بها هذه المخطوطة ، « فقد حرصت على أن تذكر في رؤوس عدة قصائد أسماء رواتها » ، « وإنه لدليل على ما انفردت به المخطوطة من شدة الضبط والتدقيق في نسبة الرواية إلى أصحابها ، وإيضاح ما أجمعوا عليه ، وما اختص به قوم دون قوم » .

ولقد أجمع العالم الفاضل على أن عدد أوراق هذه المخطوطة ست وتسعون ورقة ، تشمل خمساً وثلاثين منظومة ما بين قصيدة ومقطعة ، غير مرتبة على الحروف ، عدد أبياتها جميعاً : اثنان وعشرون وست مائة بيت ، وهي من أقدم مخطوطات هذا الديوان ، نسخها من خط السكري : أبو الطيب : أحمد بن أحمد المعروف بابن أخي الشافعي ...

ولم يفت الدكتور الفحام التعريف بناسخ هذا الديوان ، فقال عنه : إنه كان وراقاً لأبي عبد الله محمد بن عبدوس الجهشياري صاحب كتاب الوزراء والكتاب ، وأتى عليه يافوت الحموي فجعل خطه حجة لصحة نقله وإتقان ضبطه . على أن هذه النسخة قد ظفرت بما لم يظفر به غيرها ، وحظيت بالعناية التي جعلتها غاية في الدقة والوضوح ، فقد تقابلت هذه النسخة مع عالم كبير من علماء النحو هو ، علي بن عيسى الذي قوّم من خوفها وأصلح

من شأنها ، حتى جاءت سليمة العبارة ، خالية من الأخطاء ، مستقيمة الشكل والنقط والضبط .

وليس يشك أحد في مدى اطلاع المقدم لهذه النسخة ، ولا ثقافته الواسعة ، ولا علمه الغزير ، الذي استطاع على ضوئه أن يلقي هذه المسحة من التاريخ على هذه السيرة التي لعبت هذا الدور الخطير في حياة الأدب في عصر بني أمية ..

أُتيح للدكتور الفحاح أن يدل على الطريقة التي سلكها الكاتب والتزمها ، ويضع يدنا على ما كان يتبع من طرق التنقيط ، ويرتضي من الرسم الإملائي في ذلك العصر المتقدم ، فقد التزم الكاتب الإعجام والشكل ، وإثبات الشدة ، والتنوين ، ورسم الهاء ماوزة ، وضبط الحروف المهملة ، ورسم الهمزة المضمومة أو المفتوحة في أول الكلمة ألفاً فوقها همزة ، وإتباع الواو الواقعة لاماً للمضارع ألفاً ، وحذف الألف من الحارث ، غير اضطرابه في رسم الألف المقصورة ، أو إعادة كتابة ما غم ضبطه ، غير وجه الكلمة الضعيف أو غير الصحيح أو الاستدراك في الهامش ، أو خشية التشكك للغرابة ، أو الإشارة في المثني المنصوب أو المجرور بالياء ، وخاتمة كل قصيدة ، وعلامات الفصل ، وإثبات ما يدل على الابتداء بورقة تالية .

ثم يدل الدكتور الفحاح على ما وقع لهذه النسخة بفعل الزمن وعاديات الأيام ، وإن كان الأستاذ أحمد عبيد قد استطاع أن يعيد نظامها ، ويرتب أوراقها ، ويرد الشارد إلى موضعه ، ويجعله يطمئن إلى مكانه ، ويخلد إلى راحته ...

وقد استدرك المقدم عدة استدراقات وقعت في هذه المخطوطة الثمينة ، وهي استدراقات في نظري لا تنفض من قيمتها أو تؤخر من شأنها ،

أو تجعلها محل شك أو تأويل ، وبخاصة إذا عرفنا ما اعتورها من أيد ،
وما انتابها من أزمان ظلت حبيستها ما ينيف على أربعة قرون .

والديوان مخطوطات أخرى ، ذكرها الدكتور الفحام في مقدمته هي :

١ - مخطوطة أيا صوفيا . ٢ - مخطوطة اكسفردي .

٣ - مخطوطة الهند . ٤ - مخطوطة مصر .

٥ - مخطوطة دمشق . ٦ - مخطوطة لندن .

وبعد أن عرّف المقدم بعدد أوراق كل مخطوطة ، وألقى ضوءاً كاشفاً
عليها ، أضاف مخطوطات أخرى يحسن الرجوع إليها إذا أردنا أن نجلو شعر
الشاعر صحيحاً مفسراً ، مقرباً إلى الدارسين ، تقل فيه الغوامض ، ويتضح فيه
ما يستغلق على المطالعين وهذه المخطوطات الإضافية التي لا غنى عنها هي :

١ - مخطوطة الشنقيطي . ٢ - مخطوطة البارودي .

٣ - شرح ديوان الفرزدق . ٤ - مخطوطة الطرابلسي .

٥ - مخطوطة الزيتونة .

ولعل الله يعين الأستاذ الكبير شاكر الفحام على نشر الديوان « الذي
لم يلق ، على تعدد طبعاته ، ما يستأهل من عناية ، نشرأ يبذل له ما يطبق
من الجهد ، وما يقوى عليه من التحقيق » .

ولعل العلماء في أقطار الأرض يسعفونه بما عندهم من مخطوطات الديوان
التي ما تزال حبيسة الخزان ، ولم يقدر له الاطلاع عليها ، أو يصله علم أخبارها .
والله يوفقه ، ويمينه على ما عزم عليه .

أ . ن .



تلخيص ونقد كتاب

« طريق النصر في معركة الثأر »

لواء الركن محمود شيت خطاب عضو المجمع العلمي العراقي

طبع بدار الفتح للطباعة والنشر في بيروت

إن كتاب « طريق النصر في معركة الثأر » هو أحد مؤلفات النكبة أو المناسبات القومية ، يقع في (٤٩٥) صفحة من القطع المتوسط ، ومزود ببعض الخرائط .

وقد قسم المؤلف كتابه إلى عدة فصول مهّد لها بمقدمةٍ وأنهاها بخاتمةٍ وثبتت بالمراجع العربية والأجنبية . ومما يلفت انتباه القارئ في المقدمة قول المؤلف : « وقد تيسر لي ... أن أعرف لماذا هزمت الجيوش العربية في فلسطين ، والطريق السوي إلى النصر في معركة الثأر . »

فلنحاول أن نعرف مع المؤلف لماذا خسرنا الحرب في فلسطين . وتحت هذا العنوان الكبير يطلعنا على الأسباب السبعة التالية : (١) فشل السياسة العربية في إفهام العالم بحق العرب التاريخي والواقعي في أرض فلسطين . وهنا يتساءل المؤلف : هل من المعقول أن تحمل مشكلة يهود بتشريد العرب ؟ وهل من المعقول أن يغادر الأميركيون الولايات المتحدة ليحل محلهم الزنوج الحمر من أهل أميركا الأصليين ؟ . لا بد لي هنا من أن أستوقف مؤلفنا المحترم لأذكره ببعض منسياته من أن الكنعانيين - وهم من أصل عربي - أول من سكن فلسطين التي سميت باسمهم (أرض كنعان) ، وعلى هذا فاليهود ليسوا أهل فلسطين الأصليين أما الزنوج الحمر فهم أهل أميركا الأصليين .

ثم إن وضع الزنوج الحمر الذين تشن عليهم الولايات المتحدة حرباً إبادة غير عادلة في عقور دارهم لا يشبهه في كثير أو قليل وضع إسرائيل الصهيونية الاستعمارية بالنسبة إلى العرب وفي قلب وطنهم الكبير .

(٢) عدم إعداد الفلسطينيين (٣) عدم وجود حكومة لفلسطين (٤) عدم وجود قيادة عربية موحدة (٥) إن الجيوش العربية لم تكن جاهزة بحق من الوجوه كافة حين دخلت فلسطين (٦) إن العرب لم يستفيدوا من منابع ثروتهم الطبيعية للضغط على الدول التي تساند إسرائيل سرّاً وعلانية (٧) فشل الحكومات العربية في الإفادة من المتطوعين العرب والمساكين .

ثم يعدد المؤلف في فصل آخر عوامل قوة إسرائيل فيذكر دعم الدول الاستعمارية الكبرى لها بكل إمكاناتها ، وجهود الصهيونية العالمية على جميع المستويات . وأجهزة الإعلام الإسرائيلية القوية ، وشبكة استخبارات إسرائيل والصهيونية الواسعة ، وحركة التصنيع الناشطة وهيمنة إسرائيل والصهيونية واليهود على المال في العالم . ووجود التخطيط الدقيق ، وقيام الجيش الإسرائيلي الحديث بواجب الدفاع والتعمير والانتاج .

على أن هناك عاملاً أساسياً في قوة إسرائيل المعنوية لم يتعرض إليه المؤلف من قريب أو بعيد هو إيمان أكثر يهود العالم بالوطن القومي اليهودي في أرض الميعاد وتصميم الصهيونية العالمية وأداتها إسرائيل على تحقيق وحدة الشعب اليهودي في دولة إسرائيلية واحدة تمتد حدودها من الفرات إلى النيل .

وتحت عنوان عوامل ضعف إسرائيل أشار المؤلف إلى : كثرة الأحزاب ، والتردي الخلقي ، والنزعة المادية الطاغية ، والجنين اليهودي الأصيل والتميز العنصري ، والموقع الجغرافي وعامل الزمن وضعف الروح المعنوية في الجيش الإسرائيلي المؤلف كما يصفه المؤلف « من عناصر بشرية مكونة في مجموعها من تجار جناء »

أما بالنسبة لعامل الزمن فتعليقنا على المؤلف (بأنه ليس بجانب إسرائيل) هو أن الزمن كسيف ذي حدين لا تقوى على استعماله إلا أيدي متحدة قوية لشعب يملك إرادة القتال في سبيل حق يؤمن به .

ويُفرد المؤلف فصلاً خاصاً لبحث القبلة الذرية الاسرائيلية منبهاً العرب إلى أن إسرائيل تملك جميع عوامل إنتاج السلاح الذري من علماء وأفران ومال وساحة للتجربة ، مميناً في الوقت ذاته أهداف إسرائيل من وراء ذلك : لرفع المعنويات وحماية النفس وفرض الصلح على العرب ، وتعزيز مكانة إسرائيل علمياً وسياسياً بين دول العالم .

ثم يوضح واجب الدول العربية وما يجب عليها اتخاذ من تدابير عسكرية وعلمية وسياسية حيال خطر التسلح الذري الاسرائيلي .

ثم يتحدث المؤلف في فصل خاص من الكتاب عن أسباب النصر وفي معرض كلامه عن الأسباب العامة يبين الأغراض التي خلقت إسرائيل من أجلها وهي أن تكون قاعدة عدوانية للاستعمار ولتأمين مصالحه في الشرق العربي وفي كل من آسيا وإفريقية ولتحول دون وحدة الأمة العربية ولتقف ضد تحرير شعوب هاتين القارتين .

ثم يتكلم عن أسباب النصر خاصة بفلسطين فيعدد منها : حكومة فلسطين وجيش فلسطين ومنظمة تحرير فلسطين والإعلام الفلسطيني . كما يتمكن (الفلسطينيون بما عُرف عنهم من رجولة وكفاية واندفاع) ، من المساهمة الجدية في تحرير فلسطين المغتصبة .

وفي معرض كلامه عن أسباب النصر للدول العربية يركز كثيراً على القيادة العربية الموحدة ، وعلى مؤتمرات القمة التي يعتبر أن من مكاسبها منظمة التحرير والقيادة الموحدة وتحويل روافد الأردن وميثاق التضامن العربي

« السبيل المتيسر الآن لحل قضية فلسطين » على حد تعبيره . وكذلك يذكر من هذه الأسباب المال والتنسيق الاقتصادي والتنسيق الإعلامي وتنسيق التعاون الخارجي وتنسيق التعليم والوحدة العربية التي هي النتيجة الطبيعية والحتمية لكل هذه الأسباب أو المقدمات .

وفي صدد الحديث عن الوحدة يقول المؤلف بحق : « حين كان العرب متمسكين بالإسلام أقاموا (وحدة) رصينة وأسسوا (دولة) عظيمة وأنشؤوا (حضارة) خالدة وكونوا (قوة) هائلة وحملوا (رسالة) سماوية » . فهو إذن من الذين ينادون (بوحدة الأمة العربية تحت لواء الإسلام) . وهو يرى أن (رسالة العرب إنما هي الإسلام) وأن العامل الحاسم في انتصار ثورات المغرب العربي كلها هو الإسلام الذي تخشاه إسرائيل والاستعمار بكل أشكاله .

أما كيف تتحقق هذه الوحدة فهذا ما يجهلنا عليه المؤلف بكل بساطة قائلاً : « وكل من يريد خدمة العرب والمسلمين لا بد من أن يسير على نفس الطريق ، التي سار عليها الرسول العربي العظيم ، ليحصل على نفس النتائج . » ثم يتساءل مستهضاً المهمم : « فمن هو ابن العرب البار الذي يقضي على إسرائيل فيرفع رايات الوحدة في تل أبيب ؟ » .

ولكي تعود الأمة العربية خير أمة أخرجت للناس لا بد لها من حركة انبعاث قومي اشتراكي إنساني شاملة موحدة الأهداف والقيادة والوسائل ، وقادرة على تعبئة كل قوى الأمة العربية الثورية لخوض المعركة المصيرية ضد كل أعدائها في الداخل والخارج .

ذلك هو (طريق النصر في معركة الثأر) كما تبدى لنا واضحاً منذ ما يقرب من ربع قرن من النضال اليومي المستمر والثورة النفسية الدائمة . وهو كما دلت التجارب العديدة المريرة طريق طويل ، محفوف بالمخاطر لأنه

صراط مستقيم لا يقوى على السير فيه والصمود عليه إلا الأبطال الحقيقيون من الصادقين المؤمنين .

وأخيراً لا بد لي من ملاحظة أهمها في أذن مؤلفينا المحترم ، عضو المجمع العالمي العراقي ، حول مافاته تلافيه من أخطاءٍ نحوية وإملائية كنت أؤثر له ألا يقع بثملها وهو في « طريقه إلى النصر » :

أغلاط إملائية :

ص ٢٩ : وتتلأ رغبةً	والصواب : تمتليء
ص ٢٣١ : وأعداءٌ كثيرون	والصواب : كثيرين
ص ٣٢٩ : النهوض به لوحدها	والصواب : وحدها
ص ٤١٠ : يتقنها الضباط ذوي	والصواب : ذوي

★ ★ ★

أغلاط لغوية أو نحوية :

ص ٦٣ : مدربٌ تدريياً راقٍ	والصواب : راقياً
ص ٣٢٢ : وما دامت قسمٌ	والصواب : مادام
ص ٣٤٧ : ومن لا ماضٍ له	والصواب : ماضي
ص ٤١٩ : من معاني	والصواب : معان

علي هجر



الأدب العربي بين عرض ونقد

كتاب يقع في (١٦٤) صفحة من القطع الصغير
تأليف محمد الرابع الحسيني الندوي

أستاذ الأدب العربي بدار العلوم لندوة العلماء في لاهور « الهند »

طبع عام ١٩٦٥ م = ١٣٨٥ هـ

هذا الكتاب مجموعة من الدروس ألقاها المؤلف على تلامذته في دار العلوم بلكنه في الهند وقد تناول فيها شرح اختلاف الأساليب الأدبية العربية في مختلف أدوار التاريخ العربي ، كما تناول التعريف بأصحاب هذه الأساليب مع بيان القيمة الأدبية لكل أسلوب ، وقد سجل المؤلف هذه الدروس ثم أعمل فيها التهذيب والتنقيح وأضاف إليها نصوصاً أدبية من النثر « لتكون عوناً على التطبيق والشرح » على حد قوله ، فكان من كل ذلك هذا الكتاب .
وقيمة هذا الكتاب العلمية ، على اختصاره ، أنه أول كتاب « يوضع لشباب لم يعرفوا من الأدب العربي إلا مجموعات ومختارات من النثر والشعر ومعلومات بسيطة بدائية عن تاريخ الأدب العربي ، على حد قول مقدم الكتاب الأستاذ العالم الحسين أبي الحسن علي الحسيني الندوي من ندوة العلماء في لاهور (الهند) .

ويبدأ الكتاب بالتصدير ، ثم بالمقدمة ، ثم بتوطئة أدبية ، وينتقل بعد ذلك إلى الفصول وهي : حقيقة الأدب ، النقد والتحليل ، النماذج وقيمتها الأدبية . وهذا الفصل الأخير يتناول الأدب حسب العصور : أ - الأدب الجاهلي ، ب - عصر الأدب الإسلامي الأول ، ج - عهد المدينة والحضارة ، د - النهضة الحديثة ، ويختم الكتاب بثبت للمراجع ، مع جدول للخطأ والصواب أثبت في خاتمة الكتاب .

إن هذا الكتاب على صغره يعتبر خدمة جلية لطلاب الأدب في بلاد غير عربي ، وخلاصة مفيدة لأدبنا ، وهو يستحق لهذا كل تقدير وإعجاب .

أحمد الحفري



حصاد الذكريات

مجموعة شعرية من القطع المتوسط تقع في (٢٥٧) صفحة

طبعت بمطبعة مجلة الضاد بجلب عام ١٩٦٦

للشاعر عبد الله يوركي حلاق

هذه المجموعة جمع فيها صاحبها قصائد مختلفة في موضوعاتها وبوبها وفق هذه الموضوعات في ظلال الجمال ، أناشيد الجهاد ، مشاعر الوفاء ، صور وعبر ، من وحي الحسان ، في أعياد المجد ، ثم شموع ودموع ، فهي كما يرى القارئ تضم أكثر ما يمكن أن يشتمل عليه ديوان من الشعر . وقد أهديت المجموعة إلى المحامي الثابته الأستاذ فتح الله صقال ، وفي هذا الإهداء وما تبعه من تعريف بالأستاذ الصقال دليل لا يقبل الريب على وفاء الشاعر لصداقة قديمة وعلاقة أخوية ربطت بينهما منذ أمدٍ طويل . أما مقدمة الديوان فقد كتبها الأستاذ محمد عبد الغني حسن الشاعر والأديب المصري المعروف ، فقد حلل فيها شعر الشاعر وتعرض في تحليله إلى الشعر الحديث فأنجى باللوم على أصحابه ولكنه كان لوماً أديباً ناقداً دافع فيه الأستاذ عن عمود الشعر .

أما شعر هذه المجموعة فهو ، كما قال مقدم الديوان ، من الشعر العربي الذي التزم صاحبه الطريقة العربية التي تعتمد الوزن والقافية واللغة السليمة والعبارة الواضحة الموجزة ، ولا بد في هذه الكلمة المختصرة من الإشارة إلى أثر السرعة في نظم بعض قصائد الديوان وخاصة تلك المقطوعات الوطنية التي كثيراً ما ينظمها الشعراء في مناسبات عاجلة بسرعة . أما إذا تجاوزنا هذه الملاحظة العابرة ، فإن الديوان يضم بين دفتيه شعراً جيداً يدل على طبيعة شعرية موهوبة .

أ.ج.ع.



الديارات

لأبي الحسن علي بن محمد المعروف بالشابُشْتِي

عدد صفحاته ٥٢٠

تحقيق : كوركيس عواد

الطبعة الثانية ، منشورات مكتبة المشي ، ١٣٨٦ هـ = ١٩٦٦ م

مؤلف هذا الكتاب ، أديب ، كاتب ، شاعر . اتصل بالعزيز العبيدي صاحب مصر ، فولاه خزانة كتبه (١) ، واتخذة نديماً وسميراً ، وتوفي بمصر سنة ٣٨٨ هـ = ٩٩٨ م (٢) .

وكتاب الديارات هذا من أجل الكتب في هذا الموضوع ، فقد ذكر مؤلفه الأديرة ، التي كانت بالعراق والشام ومصر ، فنوه المؤلف بموقع الدير ورهبانه ، وما اشتهر به ، ثم يورد شيئاً من أقوال الشعراء فيه ، وقد يشير إلى بعض الحوادث التي جرت فيه ، فاذا فرغ من ذلك ، انتقل إلى إيراد أخبار وحكايات ونكت وأشعار لا تتصل في جملتها بالدير ذاته ، بل تتعلق بأشخاص قالوا في ذلك الدير شعراً ، أو جرت لهم فيه حادثة ، أو وقع لهم خبر يتصل من قريب أو من بعيد بذلك الدير .

(١) كانت هذه الخزانة من أجل خزائن الكتب في ذلك العهد ، حوت من نفائس الأسفار وأمهات التصانيف ما لم تحوه غيرها في بلاد مصر ، وكانت تحتوي هذه الخزانة على عدة رفوف ، والرفوف مقطعة بجواجز ، وعلى كل حاجز باب مقفل بفصلات وقفل ، وفيها من أصناف الكتب ما يزيد على مائتي ألف كتاب في الفقه وسائر مذاهبه ، والنحو ، واللغة ، والحديث ، والتاريخ ، والكيمياء ، والروحانيات وعلم النجوم وغيرها . . .

(٢) وقبل غير ذلك انظر مقدمة المحقق ومعجم المؤلفين .

وكل دير من الديارات التي أطال الشاهبشتي الكلام عليها ، يكاد يفرد باستيعاب أخبار شخص من أعلام الأدب والسياسة أو الإدارة ، ففيهم الخليفة والأمير والوزير والأديب والكاتب والشاعر والنديم والماجن والخليع ، فيورد طرفاً من أشعاره إن كان ممن يقول الشعر ، أو جانباً من أخباره ونوادره ومجونه ، ولم يتعفف المؤلف عن ذلك الشعر أو الحكاية مها يتخللها من مجون وخلاعة وبذاءة ، بل عد ذلك من باب التظرف .

وأما محقق الكتاب الأستاذ كوركيس عواد فقد قدم للكتاب مقدمة بحث فيها عن مخطوطة الكتاب ، ومنزله البدائية والتاريخية والأدبية ، وما نشر من فصول هذا الكتاب قديماً وحديثاً ، ثم ترجم مؤلف هذا الكتاب وأورد آثاره وتآليفه ثم ذكر الكتب العربية القديمة الباحثة في الديارات .

ووضع الأستاذ كوركيس للكتاب ثمانية فهارس أورد فيها أسماء الأشخاص ، أسماء الأمم والقبائل والجماعات والملل والنحل ، أسماء الأمكنة والبقاع والديارات والكنائس ، أسماء الكتب والرسائل والمقالات والمجلات والجرائد ، الآيات القرآنية والأحاديث النبوية والأمثال والحكم والأقوال السائرة ، لقوافي ، الألفاظ الدخيلة والمعربة والمولدة والمصطلحات وألفاظ النصرانية ولغة الحضارة والحيوان والنبات والأحجار والمأكول والملبس والمسكن ، ومحتويات الكتاب ، مما سهل للباحثين والطلالعين أن يجدوا ضالهم المنشودة بدون عناء ونصب ، فاستحق شكر العلماء والأدباء على ما قدم من جهود في تحقيق هذا الكتاب .

عمر رضا كحاز



فهرس مخطوطات حسن الأنكرلي

المهداة إلى مكتبة الأوقاف العامة ببغداد
عدد صفحاته ٣٤٣ ، مطبعة الآداب في النجف الأشرف
١٣٨٦ هـ = ١٩٦٧ م

واقف هذه المخطوطات هو حسن بن محمد بن رجب الموصللي . ولد سنة ١٢٧٠ هـ بالموصل ، ونشأ بها ، ثم انتقل إلى بغداد ، فأخذ عن علمائها كمحمود شكري الآلوسي وعبد اللطيف الراوي ، واشتغل في أخريات أيامه أميناً لمكتبة الكهية في بغداد ، وإماماً لجامع الوزير في رصافة بغداد ، وتوفي سنة ١٣٤٤ هـ ، وله آثار مخطوطة .

وأما هذه المخطوطات فقد أهديت إلى مكتبة الأوقاف العامة في ٢٠/٦/١٩٦٦ م ، وعددها ١٥٤ مخطوطاً ، فيها مجاميع حوت عدداً من الرسائل والكتب المجلدة في مجلد واحد .

وقد صنف واضع هذا الفهرس تلك المخطوطات حسب الموضوعات الآتية :
علوم القرآن وما يتعلق بها ، الحديث وعلومه ، الفقه ، أصول الفقه ، الفرق والردود ، الفلسفة والحكمة والكلام ، التصوف والأخلاق الدينية ، الأدب ، الشعر ، اللغة ، النحو والصرف ، البلاغة وعلومها ، الرياضيات والفلك ، البلدان الجغرافية ، التاريخ والطبقات ، الإدارة والحسبة ، موضوعات شتى ، والمجاميع .

وأما خطة واضع الفهرس فتتلخص بما يأتي : ذكر عنوان المخطوط كاملاً واسم مؤلفه وسنة وفاته ، إذا كانت معروفة ، التعريف بالمخطوط ، اسم ناسخه ، إثبات أول المخطوط ، الخط ونوعه ، طبع المخطوط أم لم يطبع ،

عرضه وطوله بالسنتيمتر ، المجلد إذا كان مجلداً أو غير مجلد ونوع المجلد ،
والمصادر التي ذكرته أو أشارت إليه .
وقد ألحق المصنف بهذا الفهرس فهرس للمؤلفين ، للكتب والرسائل ،
للأمكنة والبقاع ، للموضوعات ، وجدولاً للخطأ والصواب .
وبالختام نشكر الأستاذ المصنف على ما بذل من جهد في وضع هذا
الفهرس الذي يعد من المصادر الأصيلة لحضارة العرب والإسلام .

ع . ك .



الأب أنستاس ماري الكرملي

حياته ومؤلفاته

(١٨٦٦ - ١٩٤٧)

عدد صفحاته ٣٠٤

تأليف : كوركيس عواد

طبعة العاني بغداد ، ١٣٨٦ هـ = ١٩٦٦ م

أورد المؤلف في هذا الكتاب لمحات من حياة الأب أنستاس ، فذكر
بعض صفاته وسجاياه ، وكيف كان يكتب مقالاته ، وأين ينشرها ، وتواقيعه
عليها باسمه الصريح ، وبأسماء مستعارة أو مغفلة من اسمه .

ثم عرف بمجمعه الذي هو أجل مؤلفاته المطبوعة والمخطوطة ، والذي
سلخ في تأليفه شطراً كبيراً من حياته ، حيث بدأ به منذ سنة ١٨٨٣ م
وظل يعمل فيه نظره حتى عام ١٩٤٦ م ، وسماه المساعيد ، وقد استدرك
فيه على لسان العرب لابن منظور ، ووضع فيه على قدر طاقته أسماء للنبات
والحيوان والعماد وما يقابلها عند الفرنجة ، وقد استقصى ما أمكن فيه من

تطور معاني الألفاظ باختلاف العصور ، وقد نهج الأب في تفسير الألفاظ نهجاً استقرائياً ، فهو يورد النصوص التي تذكر لفظة ما ، ثم يستخرج منها تعريف تلك اللفظة ، ويقع هذا المعجم في خمس مجلدات ، ونسخته الفريدة بخط المؤلف في دير الآباء الكرمليين ببغداد .

وذكر خزانة كتب الأب أنستاس فقال : إنها من أعظم خزائن العراق الخاصة ، حوت أمهات المصادر العربية القديمة في اللغة والأدب والتاريخ وتقوم البلدان والتراجم وغير ذلك من موضوعات التراث العربي القديم ، وقد بلغ مجموع ما احتضنته من كتب مخطوطة ومطبوعة ، نحواً من عشرين ألف مجلد . وقال الأستاذ عواد : كان للأب أنستاس مجلس يُعقد في يوم الجمعة من كل أسبوع فيتقاطر الأدباء والباحثون إلى دير الآباء الكرمليين ببغداد لزيارة الأب ، والاستماع إلى ما يدور في ذلك المجلس من أحاديث ومسابقات أدبية . ثم ذكر المؤلف يوبيله الذهبي الذي أقيم له في بغداد سنة ١٩٢٨ م . وتقدير الهيئات العلمية للأب وانتخابه في عدة مجامع علمية في الشرق والغرب ، ثم خصوصياته الأدبية مع عدد من الباحثين في اللغة والأدب ، ثم مرضه الأخير ووفاته .

وقد ألحق الأستاذ كوركيس بالكتاب ثباتاً عاماً يحوي أسماء مؤلفات الأب أنستاس ، فذكر المقالات والنبد ، ثم الكتب المطبوعة ، فالمخطوطة ، فالكتب المفقودة ، فالصحف والمجلات ، وقد رمز إلى المختصرات المتخذة في هذا الثبت برموز أشار إليها ، وقد رتبها على القدم فبدأ بعام ١٨٨٦ م وانتهى بسنة ١٩٤٦ م .

وأما مؤلفاته المخطوطة فتقسم إلى قسمين : المؤلفات الموجودة ، والمؤلفات المفقودة ، ثم أورد مؤلفاته الخطية الموجودة ، فمؤلفاته المفقودة مرتبة على حروف المعجم ، فالصحف والمجلات التي أصدرها الأب .

ثم أتبع المؤلف كتابه بفهارس هجائية لموضوعات الكتب والمقالات والنبد التي كتبها الأب ، ثم بفهرس الأشخاص التي وردت أسماءهم في الكتاب . وبالختام نشكر الأستاذ المؤلف على ما قدم من جهود ، ونتمنى له كل توفيق وتقدير .

ع . ك .



نبذة تاريخية عن نجد

أملها : الأمير ضاري بن فهميد الرشيد

ويليها مقتطفات من القول السديد في أخبار امارة الرشيد

تأليف : سليمان بن صالح الدخيل

عدد صفحاتها ١٧٥

من منشورات دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر - الرياض

١٣٨٦ هـ = ١٩٦٦ م

ملي هذه النبذة من الأسرة الرشيدية ، وكان من معارضي حكم عبد العزيز

ابن متعب بن رشيد ، وتوفي سنة ١٣٣١ هـ = ١٩١٣ م تقريباً .

تحدث ضاري عن وقائع أدركها وحضر بعضها ، وذكر طرفاً من أخبار

آل الرشيد ، وأورد بعض أشعارهم باللغة العامية النجدية ، وهي غالباً قريبة

من الفصحى .

وقد أملى هذه النبذة على الأستاذ وديع البستاني ، ووصلت إلى دار

اليمامة نسخة منها ، فنشرتها وعلقت عليها بعض التعليقات ، وقد ميزت عن

الحواشي التي علقت على الأصل وأشير إليها بحرف (ص) .

وكتبت هذه النبذة بأسلوب ليس بالفصيح ولا بالعامي البحت ، وأما من الناحية التاريخية فإن صاحبها كان متأثراً بتعصبه لأسرته تأثراً حملاً على إخفاء بعض الحقائق التي تسيء إلى أسرته .

وأشهر موضوعات هذه النبذة هي : تعريف بلاد نجد ، غزوة إبراهيم باشا لنجد وسببها ، رشوته لزعماء البادية ، حرب الدرعية ، بدء أمر آل الرشيد يحمي خورشيد إلى نجد ، استيلاء الترك على الحساء بواسطة سعود ابن فيصل ، عبد العزيز آل سعود وابتداء حكمه ، وعوائد أهل نجد .

وقد أضيف إلى هذه النبذة مقتطفات من القول السديد في أخبار إمارة آل الرشيد تأليف سليمان بن صالح الدخيل ، وهو من أهل نجد ، اشتغل بالأدب والتاريخ والصحافة ، وقد ولد في بلدة بريدة ، سنة ١٢٩٠ هـ من أسرة تنتمي إلى قبيلة الدواسر ، ورحل إلى البصرة والهند ، وفي عام ١٣٣٢ هـ ، فرّ من العراق إلى المدينة .

ويمكن تقسيم كتاب القول السديد إلى قسمين : القسم الأول يتعلق بتاريخ نشوء إمارة آل الرشيد قبل منتصف القرن الثالث عشر الهجري ، ويتضمن القسم الثاني منه ذكر إمارة آل الرشيد ، وهو القسم الذي ألحق بهذه النبذة .

وبالختام نرجو لدار اليمامة التوفيق في أهدافها السامية من تأليف وتحقيق ونشر .

ع . ك .



تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد

ووفيات بعض الأعيان وأنسابهم وبناء بعض البلدان

تأليف : ابراهيم بن صالح بن عيسى

أشرف على طبعه : حمد الجاسر

عدد صفحاته ٣٥٢

من منشورات دار اليمامة - الرياض

١٣٨٦ هـ = ١٩٦٦ م

مؤلف هذا التاريخ من بلدة اشيقر من إقليم الوشم . ولد سنة ١٢٧٠ هـ ، وعني عناية كبيرة بتدوين تاريخ نجد ، وقام برحلات إلى الهند والاحساء والبصرة والزيير ، ثم لبث في بلدته ينشر العلم ، ويجمع ما يستطيع جمعه من أخبار بلاده ، ثم انتقل إلى مدينة عنيزة ، فمات بقية أيامه ، وتوفي بها في ٢٣ شوال ١٣٤٣ هـ .

ومؤلفه هذا هو تاريخ موجز ، جرده من كثير من أخبار الحروب والفن ، وابتدأه من عام ٧٠٠ حتى انتهى فيه إلى عام ١٣٣٧ هـ .

وقد ألحقت دار اليمامة به خمسة فهارس وهي :

١ - إيضاح معاني الكلمات العامية النجدية .

٢ - فهرس الموضوعات العامة .

٣ - فهرس المدن والقرى والأماكن المختلفة .

٤ - فهرس القبائل والجماعات وما تفرع منها .

٥ - فهرس الأعلام من أمراء وعلماء وملوك وغيرهم .

وأضافت دار اليمامة إلى هذه الفهارس عملاً جليلاً آخر ، فضبطت كثيراً من أعلام البلدان والأمكنة والقبائل وأنحادهما ، فجزى الله القائمين عليها كل خير .

ع . ك .



آراء وأنباء

مَلَاكٌ - مَلَاكَاتٌ^(١)

ملاك الأمر: بالفتح والكسر: قوامه وصلاحه، وفي لسان العرب عن التهذيب: «وملاك الأمر: ما يعتمد عليه ويقوم به، وملاكه أيضاً نظامه». وقد استعيرت هذه اللفظة في الدوائر الحكومية ترجمة لما يعرف بالفرنسية بـ (Cadre) واللفظة الفرنسية مأخوذة - على ما جاء في المعجم الفرنسي (Larousse) من الإيطالية (Cadro) ومعناها «الربع» استعملها الفرنسيون أول ما استعملوها بمعنى «الاطار» ثم توسعوا بها فأطلقوها على ممان كثيرة منها هذه المجموعة من رؤساء الفرق والمصالح التي تؤلف النواة لإدارة من الإدارات.

وكانت الحكومة السورية في مطلع عهدها، تعتمد على الجمع العلمي العربي في اختيار الألفاظ الرسمية تحمل محل الألفاظ التركية التي كانت مستعملة من قبل، ومحل الألفاظ الفرنسية التي استعملت من بعد. وكان الجمع يُفتي الحكومة في ما تستفتيه فيه، إما بالوضع، وإما بالترجمة، وإما يمث ألفاظ براها صالحة للمعنى المطلوب.

وكان الملاك من الألفاظ التي أشار بها الجمع لتؤدي معنى (Cadre) ورأتها الحكومة كلمة موفقة، ورزقت هذه اللفظة حظ الحياة، فما زالت

(١) وردت أيضاً كلمة ملاك وجمعها في مقال الرئيس الأمير مصطفى الشهابي في هذا العدد.

منذ ذلك الحين تدور على ألسنة الموظفين ، وتسيل على أقلامهم . ظل ذلك إلى أن بدا لبعضهم أخيراً أن هذه اللفظة « ملاك » إذا صلحت مفردة فلا تصلح جمعاً . ذلك أن (ملاك) زنة فيعال أو فعمال لا تجمع على فمالات . وهو البحث الذي دار في الجلسة السابقة (١) .

وقد يكون مرد ذلك إلى أن الوسيط ، وهو معجم يصح الاستئناس به ، ولا سيما في الألفاظ المستحدثة .

ذلك أنه لم يقم به فرد ، كما في المعجمات القديمة والحديثة ، بل قامت به لجنة من خيار رجالات اللغة والعلم . فالمعجم الوسيط ، ذكر في مادة (ملك) المعنى اللغوي لكلمة (مَلَاك) فقال ملاك الأمر قوامه وخلصته (٢) !! أو عنصره الجوهري . يقال (القلب ملاك الجسد) ووقف عند هذا ولم يزد . وقبل ذلك جاء فيه في مادة (كدر) و (الكدر) : قدر الوظائف . وهو نظام لأوضاع الوظائف في الإدارات الحكومية وغيرها « د » (٣) اه .

ولم أتبين ما أراده بـ (قدر) في قوله (قدر الوظائف) أي ليعبر بها عن كيفية لفظ الـ (Cadre) الفرنسية . أم للمعنى اللغوي الذي أورده في مادة (قدر) وهو قوله : (القدر : المقدار) . يقال (جاء الشيء وقدر الشيء أي مساوٍ له من غير زيادة ولا نقصان) وأي المعنيين أراد فهو غريب . يبدو من هذا ، أن الاعتراض على (الملاك) ليس في استعماله مفرداً ، بل جمعه على ملاكات وهو غير وارد ولا مقيس .

نقول : إن ما اشترطه النحاة في صيغ الجموع ، لم يكن عاماً ولا شاملاً .

(١) جلسة السبت في ١٩٦٧/٥/٦ .

(٢) لا أدري من أين جاء بانتظة (خلاصته) ولعلها خطأ مطبعي سواه صلاحه .

(٣) أي دخيل .

فقد جمعوا :

- ١ - سجل على سجلات ، وعليه النص ولكنه غير مقيس
- ٢ - سماء على سماوات = =
- ٣ - حمام على حمامات = =
- ٤ - سرداق على سرادقات = =
- ٥ - سراويل على سراويلات = =
- ٦ - رجال على رجالات = =
- ٧ - بيوت على بيوتات = =
- ٨ - أم على أمات وأمها

قال النحاة : يطرد جمع المؤنث السالم في خمسة مواضع :

- ١ - أعلام الإناث (هند) = (هندات)
- ٢ - ما ختم بعلامة التأنيث : شجرة وحمزة وجبلى
- ٣ - صفة المذكر غير العاقل : جبال شامخات
- ٤ - المصدر المجاوز لثلاثة أحرف
- ٥ - مصغر ما لا يعقل .

فاذا نحن تقيدينا بهذه القيود الخمسة ، تعذر علينا أن نجتمع كثيراً من الألفاظ التي لا بد من جمعها . لذلك لا بد لنا من مخالفة هذه القيود ، وأن نجتمع ملاك على ملاكات وإمضاء على إمضاءات إلى غير ذلك .

بل هم قد جمعوا جمال وشمال ، وكلاهما زنة ملاك على جمالات وشمالات . ولا يقال إن جمالات قد تكون جمعاً لـ (جمالة) « فتكون قياسية » فإن عمر رضي الله عنه كان يقول : إن الجمال أحب إلي من الجمالة لأنه أكثر في كلام العرب . . .

أفلا يسعنا بعد هذا، أن نبقى ، على هذا « الملك » الذي ألفناه طويلاً ،
وننفي عنها هذا « الكدر » أو « الكدور » إذا كان لا بد من جمعها الذي
علق بنا أخيراً .

والملك بعد ، لفظة عذبة رشيقة قد ألقها الأسماع والأفهام ، وصقلتها
الألسن والأقلام ، قرابة خمسين سنة ، فزادتها عذوبة ورشاقة .

عارف السكري



الملك الأندلسي

الذي رُفِعَ إليه كتاب « حلية الفرسان »

حين أُلْتُقَت إليَّ الأقدار أن أحقق - لأول مرة - كتاب « حلية الفرسان »
وشعار الشجعان » لعلي بن عبد الرحمن بن هذيل الأندلسي من علماء القرن
الثامن الهجري ، صنعت للكتاب مقدمة طويلة جعلت منها دراسة للكتاب ،
ومحاولة التعريف بصاحبه ، والظروف المحيطة بتأليفه ، والملك الأندلسي الذي
رفع المؤلف تصنيفه إليه ، على نحو ما كان يفعل المؤلفون حين يرفعون
كتبهم إلى ملك أو أمير أو عظيم .

وأعيد هنا الجملة التي كتبها هناك في هذا الصدد ، حتى لا يكون الكلام
محللاً لتأويل أو تعديل : (رفع المؤلف - أعني ابن هذيل - كتابه هذا إلى
« أمير المسلمين المستعين بالله أبي عبد الله محمد » . ثم أخذ يعدُّ أربعةً من
آبائه الملوك ، ملوك الدولة النصرية . وهم : يوسف بن محمد بن يوسف بن
إسماعيل بن نصر . وقد أفاض المؤلف عليهم كثيراً من نعوت الفتح وإعزاز
الإسلام والجهاد في سبيل الله . وهي صفات تميَّز بها ملوك هذه الدولة .
فقد أوجدتهم الظروف في عصر كُتِبَ عليهم فيه أن يكون النزاع على

أشده بينهم وبين ملوك إسبانية النصرانية ، فما ضعفوا ولا استكانوا . ومن أراد فضل بيان عن مواقفهم في سبيل الله وفي سبيل الأندلس العربية ، فليقرأ « المصحح البندرية » لابن الخطيب و « الإحاطة في أخبار غرناطة » له أيضاً ..
والسلطان أبو عبد الله محمد الذي أهدي إليه هذا الكتاب تولى ملك دولة بني الأحمر سنة ٧٩٧ هـ بعد موت أبيه السلطان يوسف الذي قيل إنه قتل مسموماً ، وكان أكبر وزرائه « ابن زمرك » الكاتب الشاعر الأديب الذي كان وزيراً لجدّه « محمد المشهور بالفني بالله » . وقد حارب السلطان مملكة قشتالة التي كانت مطامعها في الأندلس لا تقف عند حد ؛ فقد نقض ملكها « هنري الثالث » العهد بينه وبين السلطان « أبي عبد الله محمد » ، فاضطر هذا إلى غزو ولاية « الغرب » الإسبانية والاستيلاء على حصن « أيامونت » ، واستمرت المعارك بين الفريقين حيناً .

وقد ذكر صاحب « معجم المطبوعات العربية والمعربة » في الصفحة ٢٧٣ أن السلطان الذي ألف ابن هذيل الكتاب بإشارته هو « السلطان محمد الخامس ابن يوسف بن إسماعيل بن نصر » أحد ملوك غرناطة . الذي ملك سنة ٧٥٠ هـ إلى ٧٦٤ هـ . وهذا كلام يحتاج إلى التصحيح من جهتين : فإن السلطان محمد بن يوسف بن إسماعيل قد تولى السلطنة سنة ٧٥٥ هـ لا سنة ٧٥٠ هـ . وليس هو الذي عمّل الكتاب بإشارته ولا قدّم إليه . فقد كان متقدماً على السلطان محمد بن يوسف بن محمد بن يوسف بن إسماعيل ، وبينها اثنتان وأربعون عاماً . ودليلنا على ذلك هو كلام المؤلف نفسه في مقدمة كتابه ، فقد ذكر السلطان أبا عبد الله محمد ، بن السلطان أبي الحجاج يوسف ، ابن السلطان أبي عبد الله محمد ، بن السلطان أبي الحجاج يوسف ، بن السلطان أبي الوليد إسماعيل بن نصر . وسلطاننا هذا الذي قدم الكتاب إليه هو الحادي عشر من ملوك الدولة النصرانية ، على حين أن السلطان محمد بن يوسف

ابن اسماعيل الذي يذكره صاحب « معجم المطبوعات » هو الثامن من ملوك هذه الدولة. وقد دخلت الشبهة من اتفاق الاسمين ...)

هذه كلمة قلتها ومشيتُ منذ ستة عشر عاماً ، أي منذ اللحظة التي ظهرت فيها الطبعة الأولى من « حلية الفرسان » على مطابع دار المعارف بمصر في مجموعة « ذخائر العرب » التي كان هذا الكتاب سادس كتاب ظهر فيها . وكنت ظننتُ أنني فرغتُ من قضية كتاب « الحلية » ، ومن قصة الملك الذي رفع اليه ، لأن الحقائق الواضحة تفسدها المعاودة بتسرب الشكوك إليها ... وما كنت أظن أن شكاً يرقى إلى حقيقة موضوع السلطان الذي رُفِع إليه كتاب « حلية الفرسان » بعد أن وضحت حججته ، واستقامت حججه ، وظهرت حقيقته ... إلى أن جاني مع نسمات الصبا من « برّدي » نسماتُ مجلة مجمع اللغة العربية في جزئها الثاني من المجلد الثاني والأربعين ، قرأيتُ - فيما رأيت من رياضه المرعة - بحثاً عن « عبد الله بن جزري » صاحب كتاب « مطلع اليمن والإقبال » ، في انتقاء - لا انتقاد كما جاء في صفحة ٢٧٩ - كتاب الاحتفال . وكان حرصي على البحث كحرصني على كل سطر من سطور مجلة المجمع ، أقرؤه وأعاود قراءته ، وأقابل بين أخباره وآثاره ، وأستشير مكتبي الفنية بحمد الله حين لا أجد مَزْجاً عن الاستشارة ولا متنحياً عنها ... وما كدتُ أبلغ آخر البحث الذي كتبه الأديب المغربي الفاضل « عبد القادر زمامة » عن عبد الله بن جزري ، حتى وقعت العين على اسم أبي الحسن بن هذيل ، واسم كتابه « حلية الفرسان » ، فتوقفتُ أن يحني اسمي ثالئاً لها ! لأنني ارتبطت بهذا الكتاب وصاحبه منذ كان لي حظ تحقيقه على منهج أشار إليه وأشاد به صديقنا العالم المحقق الأستاذ عبد السلام محمد هارون في كتابه القيم « تحقيق النصوص ونشرها » وهو من مطبوعات لجنة التأليف والترجمة بمصر سنة ١٩٥٤ م (١٧) .

وما كذبَ الذي توقعته ! ولا أخلف الذي شمتته ! فقد كان بعيداً أن لا أجتمع مع « حلية الفرسان » ، ومع صاحبها ابن هذيل في ميدان .
ولكني رأيت للأستاذ عبد القادر زمامة كلاماً حول السلطان الذي رُفِعَ إليه كتاب « الحلية » . تمت ألاً " يكون له ، وألاً يكون صاحبه ! فقد خالف فيه نين منهجه السوي" في بحثه عن عبد الله بن جزي وبين استنباطه للسلطان الأندلسي ! وعجبتُ - والله - كيف يُفْضِي تَماسُكُ القول في أول البحث ، إلى تهافت الاستنتاج في آخره ! وزاد عجبِي حينَ يَحْمِلُ العَجَبُ بعضَ الناس إلى ترك الأناة في قراءتهم ، فتأتي أحكامهم - على قدر تعجلهم - خالية من الصواب ، بعيدة من التقدير والحساب ..

قال الأديب الأستاذ عبد القادر زمامة عني - وأنا أتجاوز عن نعته إيتاي بمخرج الكتاب بدلاً من محققه - فإن كلمة « محقق » هي السائدة الآن - وقبل الآن - في كل أرض عربية ، أما كلمة « مخرج » فلا نسميها - ولا يسميها إخواننا العرب - في غير مجالات الخيالات والتمثيلات والإذاعات . قال - حفظه الله - : (ولكن مخرج الكتاب - يقصدني - يزيدنا معلومات عن الملك الذي ألف له ابن هذيل كتابه حلية الفرسان ، فيصحح أنه هو أبو عبد الله محمد بن يوسف بن محمد ، وهو الملك الحادي عشر من ملوك بني الأحمر ... وهذا لا يصح ، لأنَّ أبا الحسن بن هذيل يصرح في مقدمة كتابه أنه ألفه للغني بالله ... وهو الملك الثامن ... من ملوك بني الأحمر ... ولقد أفادنا ابن جزي في النص الذي نقلنا عنه آناً معلومات لا بأس بها في الكشف عن شخصية ابن هذيل ، وعن الملك الذي ألف له كتابه في البيطرة . وبذلك لا يبقى مجال للفروض التي افترضها الأستاذ محمد عبد الغني حسن الذي كتب مقدمة « حلية الفرسان » .)

هذه هي النتيجة التي خلص إليها الأستاذ عبد القادر زمامة . وقد تكون نتيجة سليمة صحيحة لو أن مقدماتها كانت ذلك ! ولكن الأديب المغربي الفاسي - مسامحة الله - يضع المقدمات ثم يبنى عليها نتائجها ، ويوجد التمهيدات ثم يؤسس عليها أحكامه .

من قال إن أبا الحسن بن هذيل يصرح في مقدمة كتابه (إنه أُلّف للغني بالله) ؟ لم نقل نحن ولا قال أحدٌ هذا القول إلا الأستاذ « زمامة » نفسه ، ولا أدري من أين وقع له ، ولا من أين جاء به . وأمامنا وأمامه ، وبيننا وبينه ابن هذيل نفسه ، وكتابه نفسه . فهو يقول في المقدمة التي يستشهد به أديبنا المغربي الفاسي : (أما بعد ! كتب الله النصر المؤيد ، والعز المؤبد ، والثناء المخلد ، للمقام الكبير السني ، الجليل السامي العالي ، مقام مولانا ، وعصمة ديننا ودينانا ، ظهير الدين وعماد المؤمنين ، وخليفة رب العالمين ، الخليفة الإمام ، الملك الهمام ، العلي أمره ، الرفيع بين أقدار السلاطين قدره ، الجواد الباذل ، الأطول الفاضل ، التقي الصالح ، ذي الدين المتين والعقل الراجح ، والمجاهد الأمضى ، الصدر الأرضي ، الأسعد الظاهر ، الأشرف الطاهر ، المفتخر به هذا العصر على غيره من الأعصار ، الذي رفع الله قدره على جميع الأقدار ، وجعل نجاز من السادة الأخيار ، البررة الأنصار ، الشهير المناقب ، العلي المراتب ، أمير المسلمين « المستعين بالله » أبو عبد الله محمد ...)

فأنت ترى - أيها القارئ الكريم - أن ابن هذيل نفسه يصرح في مقدمة كتابه حلية الفرسان باسم السلطان الذي رفع كتابه إليه ، وبكنيته ، ولقبه . فاسمه محمد ، وكنيته أبو عبد الله ، ولقبه « المستعين بالله » . وليس لقبه « الغني بالله » كما قرأ الأستاذ زمامة وكما يريدنا أن نقرأ . وشتان في اللفظ - كما في واقع الأمر ، وحقبة التاريخ ، وسجل الدولة النصرانية - بين المستعين بالله ،

والغني بالله ، فكيف قرأ الأديب « زمامة » المستعين غنياً ؟ وكيف أحال الواضح خفياً ؟ والغني بالله خليفة من دولة بني الأحمر سابق ، والمستعين بالله خليفة من الدولة عينها لاحق . والغني بالله متقدم في الزمان ، والمستعين بالله متأخر عنه في الحسبان ، فكيف يجعل الأستاذ زمامة السابق لاحقاً .

لعل الوهم تسرب إلى الأستاذ زمامة من اتفاق الغني بالله والمستعين بالله في الاسم والكُنْيَة ، فخلط بين الحفيد والجد ، وظن ما لهذا لذلك . أو لعل الصفحة ٤٤ من كتاب الحلية - وهي الصفحة الثانية من مقدمة ابن هذيل - قد ضلته حيث جاء فيها هذه العبارة : (المجاهد في سبيل رب العالمين الغني بالله ، النصور بعون الله ، المقدس الرحوم أبي عبد الله محمد) فظنه نسباً للملك المرفوع إليه الكتاب ، مع انه نعت لجدّه الذي أوصل المؤلف نسبه إلى أبيه يوسف بن إسماعيل بن نصر .

وأغلب ظننا أن الأستاذ زمامة قد خدعته هذه الصفحة - على الرغم من وضوحها ونصاعة كلام ابن هذيل فيها - فرثب ما رتب عليها من أحكام ، ظاناً أنه بهذه النتيجة (لا يبقى مجال للفروض التي افترضها الأستاذ محمد عبد الغني حس .) وأنا - والحمد لله والشهادة به - لم أفترض فروضاً في القضية ، ولا تخيلت خيالات ، ولا توهمت قراءات . ولكنني أبصرت أمامي طريقاً واضحاً فمشت ، وكلاماً صريحاً سليماً للمؤلف فمضيت ، ونسباً مسلسلاً مضبوطاً للأسرة النصرية فوعيت .

صحيح أن عبد الله بن جزى - الذي كتب عنه الأديب عبد القادر زمامة في مجلة المجمع - كان من الذين خدموا دولة بني الأحمر النصرية ، وكان مقرباً إلى ثامن ملوكهم : (محمد بن يوسف الملقب بالغني بالله) - كما يقول الأديب زمامة ، وصحيح انه كان شيخاً لابن هذيل صاحب حلية الفرسان ، وكان هذا من تلاميذه كما يقول شيخه عنه في خاتمة كتابه « مطلع اليمن .. » .

ولكن غير صحيح ما يقفز إليه الأديب زمامة بعد هذا من نتيجة يقول فيها :

(فأبو الحسن بن هذيل من تلاميذ ابن جزى ، ومن المقربين إلى الغني بالله ابن الأحمر .) فالشطر الأول من هذا الكلام صحيح ، والشطر الثاني استنتاج متخيل .

وقد يكون الوهم هنا دخل على الأستاذ زمامة من قول ابن جزى في خاتمة كتابه مشيراً إلى ابن هذيل وكتابه حلية الفرسان : (وقد وقفت في البيطرة على تأليف نبيل ، رفقه المقام العلي المحمدي النصرى أسماء الله تعالى صنعة إحسانه الفقيه الأديب الحبيب أبو الحسن علي بن هذيل . . .) فلم يتأن الأستاذ زمامة واستنتج أن « المقام العلي المحمدي النصرى » هو السلطان محمد الغني بالله الذي اتصل به الكاتب ابن جزى ، مع أنه غفل أن ابن جزى هذا قد طال به الأجل ، وامتد به العمر من أيام محمد الغني بالله إلى أيام حفيده محمد المستعين بالله ، حتى لقد نعته المؤرخون ورجال الطبقات والتراجم بالكاتب (المعمر) ، كما يصفه القري صاحب نفع الطيب بأنه (الإمام العالم العلامة المعمر : رئيس العلوم اللسانية) . فاشتهر الرجل بطول العمر شهرة جعلت المؤرخين لا يفتخرونها من حسابهم ، ولا يسقطونها من ذكركم . ومن عجب أن طول عمر ابن جزى لم يفت الأديب عبد القادر زمامة ولم يغيب عن فطنته ، فكيف فاته أنه ليس بعيد أن يمتد به العمر قرابة خمسة وأربعين عاماً ، فيدرك عصر السلطان محمد المستعين بالله ، كما صرح ابن هذيل في مقدمته لكتاب الحلية ؟

ومها يكن من أمر النتائج التي يصل إليها الأستاذ عبد القادر زمامة فاني أحبيه على بحثه الطيب عن عبد الله بن جزى ، كما أشكره على أنه هداني إلى تلميذ ابن هذيل الأندلسي صاحب حلية الفرسان على الإمام عبد الله بن جزى . . . وأما ما عدا ذلك من أحكام ، فأسأل الله أن يجمعه وإياي على الصواب .

محمد عبد الغني مسعود



القاهرة :

نفحة الريحانة

استفدت من مقال كتبه الأستاذ عبد المعين الملوحي ، في مجلة المجمع (٤٢ : ١١٨) أن العزم منتج ، في دمشق والقاهرة معاً ، إلى نشر « نفحة الريحانة » لهجي .

وكنت قد وقفت على مخطوطة نفيسة من هذا الكتاب ، في خزانة الشيخ عبد الوهاب الدهلوي ، بمكة ، سنة ١٩٤٦ ، وقيدت عندي في وصفها أنها : « مخطوطة في مجلد واحد ، صفحاته ٦٧٦ بخط جميل ماوون مشرق مكنتظ » ، مذهّب الصفحة الأولى ، وأن هذه النسخة انفردت عن مخطوطات النسخ الأخرى من الكتاب ، بتعليقات حليت بها عدة صفحات منها ، وذيّل أكثرها بالجملة الآتية : « من خط المؤلف ساهه الله تعالى » وانخط في الهوامش ، غير مختلف عن خط الأصل . وقد ثقلت النسخة عن خط المؤلف ، في حياته ، كما سيأتي :

— التعليقات —

واخترت من التعليقات طائفة ، لعلّ من المستحسن إضافتها إلى الكتاب عند طبعه .

فمن هذه التعليقات : (العامة تكني بالعيم عن الرقيب والثقل ، وربما قالوا غيم شباط لأنه سريع الانتشار . والرقيب كما أنه يجب الحبيب ، كذلك الثقل يجب الأمر المحبوب للنفس) .

ومنها ، ويلوح لي أنه لإلحاقه بصلب الكتاب : (فصل . الغيرة على الكتب من المكارم ، لا بل هي كالغيرة على المحارم ؛ أحسد على الورقة من

لا أحسده على البدرة . وأنافس في حرف أو حرفين من لا أنافسه في ألف دينار أو ألفين . وأغار على الأدب الكريم من المتأدب اللئيم . وأودلو كان الأدب في جبهة الأسد ، وكان معلقاً في الفلك ، ولو بيعت ورقة بدينار ، وكتب دفتر بقنطار ، ولا يتأدب إلاّ حرّ بجني (؟) ولا يميزن الدفاتر إلا جواد سخي — من خط المؤلف سلمه الله تعالى) .

ومن فوائده في تعليق : (وجّ ، اسم واد بالطائف . وغلط الجوهري في نسخة معتمدة من الصحاح . والمراد بقولهم : « آخر وطأة وطأها الله بوج » غزوة حنين لا الطائف ، وغلط الجوهري . وغزوة الطائف لم يكن فيها قتال وحنين واد قبل وج — من خط المؤلف الخ) .

ومن تعليق : (كانت العرب توقد ناراً خلف المسافر الذي لا يحبون رجوعه . وتسمى نار المسافر — من خط المؤلف الخ) .

ومن تعليق : (يقال للثوب الرقيق : « يصف ماتحته » وهو من بليغ الكلام كأنه لمّا لم يحجبه ويستره قد وصفه . وفي الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم أعطى دحية الكلبي قبضية ، وقال : تختمر بها صاحبك . فلما ولي دعاه ، فقال : مرها تجعل تحتها شيئاً لئلا تصف . . . — من خط المؤلف الخ) .

ومن تعليق : (يقولون ططب ليل ، وحامل غشاء السيل . كناية عن جمع بين الصدف والخزف . ويقال في معناه : هو « ساقى ليل » لأنه لا يدري أسقاه كدراً أم صافياً . من خط المؤلف الخ) .

وعلق على « ورد المعرفة » بقوله : (ورد المعرفة . أهل بغداد تقولوه لاجرار الوجه لسرّة الفهم . قال حكيم لتلميذه : أفهمت ؟ قال نعم . قال : كذبت لست أرى في وجهك ورد المعرفة — من خط المؤلف الخ) .

وعلق على قوله في الكتاب « فكأن ذلك ماراح وهذا ما جاء » بقوله :

(رأت بخط الأديب يوسف المغربي في كتابه دفع الإصر ، قال شبهوا ويقولون

يعني العوام : فلان جاء وراح ، ويطلقون راح على ضد جاء . وهو بمعنى جاء ، لغة . ومنه الحديث : « لو اتكل أحدكم على الله حق اتكاله لوزقه كما يرزق الطير تغدو خفاصاً وتروح بطاناً » أي ترجع إلى أوكارها . انتهى . وفي زيادات الجمل : والرواح اسم الذهب - من خط المؤلف الخ) .

تواريخ الوفيات

وجرى المحي في « النفحة » مجرى الشهاب الخفاجي في « الرحانة » فأهمل تأريخ الولادات والوفيات . غير أن هذه النسخة من النفحة تمتاز بذكر بعض الولادات والوفيات على هوامشها . ففيها :

- إبراهيم بن محمد الأكرمي الصالحى (توفي في شعبان ١٠٤٧) .
- يوسف بن أبي الفتح (ولد في ذي الحجة ٩٩٤ وتوفي سنة ١٠٥٥) .
- أبو الطيب الغزي (توفي في شهر ربيع الأول ١٠٤٢) .
- أحمد بن شاهين الشامي (ولد سنة ٩٩٥ وتوفي في شوال ١٠٥٣) .
- الأمير منجك بن محمد المنجكي (توفي سنة ١٠٨٠) .
- عبد اللطيف النقاري (توفي سنة ١٠٥٧) .
- محمد بن يوسف الكرمي (ولد سنة ١٠٠٨ وتوفي سنة ١٠٦٨) .
- أكمل بن يوسف الكرمي (ولد سنة ١٠١٢ وتوفي في ١١ صفر سنة ١٠٨١) .
- محمد بن علي المعروف بالحريري الرفوشي (ولد سنة ١٠١١) .
- يوسف البديعي (توفي سنة ١٠٧٣) .
- محمد بن نور الدين الشهير بابن الدرّاء (ولد سنة ١٠٢٨ وتوفي يوم السبت ٦ رمضان ١٠٦٥) .

- عبد الباقي بن أحمد المعروف بابن السمان (ولد سنة ١٠٥٥ وتوفي يوم
الأربعاء لليلتين بقيتا من شوال ١٠٨٨) .
- عبد الحفي بن أبي بكر المعروف بطرز الریحان (توفي في أوائل
ذي القعدة ١٠٩٩) .
- ابراهيم بن عبدالرحمن السؤالاتي (توفي ليلة الأربعاء ١١ ربيع الأول ١٠٩٥) .
- أبو بكر المصفوري (توفي في جمادى الثانية ١١٠٣) .
- أحمد بن علي الصفوري (ولد سنة ٩٧٧ وتوفي في ٥ شعبان ١٠٤٣) .
- محمد بن علي المعروف بالقديسي (توفي في جمادى الآخرة ١٠٠٨) .
- محمد بن علي بن محمد بن علي القديسي (ولد سنة ١٠١٢ وتوفي في شهر
ربيع الثاني ١٠٨٢) .
- محمد الجونخي (توفي في أوائل شعبان ١٠٢٣) .
- تاج الدين بن أحمد الحاسني (ولد سنة ٩٩٠ وتوفي في شعبان ١٠٦٠) .
- عبد الرحيم بن تاج الدين الحاسني (ولد سنة ١٠١٠ وتوفي سنة ١٠٢٨) .
- محمد بن عبد الرحيم الخطيب الحاسني (ولد سنة ١٠١٢ وتوفي في غرة
شعبان ١٠٧٢) .
- أحمد بن محمد المعروف بابن المنقار (توفي سنة ١٠٣٢) .
- عبد اللطيف الجابي (توفي شعبان ١٠٢٦) .
- محمود المجتهد (توفي سنة ١٠٦٧) .
- محمد بن تقي الدين الزهيري (توفي سنة ١٠٧٦) .
- أمين الدين بن هلال الصالحني (توفي سنة ١٠٠٥) .
- عبد الكريم الطبراني (توفي سنة ١٠٤١) .

محمد بن حسين المعروف بابن عبد الملك (ولد سنة ١٠٠٦ وتوفي في ذي الحجة ١٠٧٦) .

شيخ الإسلام زكريا بن يرام مفتي الديار الرومية (توفي في شوال ١٠٠١) .

محمد بن حجازي الرقباوي (توفي بمدينة أبي عديس من اليمن سنة ١٠٧٨) .

— طاب القبر —

وجاء في ختامها انها نجزت على يد أسعد بن محمد بن أبي بكر بن محمد بن محمد الجسري ، الحلبي موطناً ، والشافعي مذهباً ، والقادري طريقة ، في صبيحة يوم الخميس في اليوم السابع من شهر رجب سنة عشرة ومائة وألف (١١١٠) قلت : وكانت وفاة المحي ، صاحب النفحة ، سنة ١١١١ هـ ، فالنسخة كتبت في حياته .

فهرس الدين الزركلي



الشُّبْكُورَةُ أَوْ الْعَشَا

عرض الأمتاذ الدكتور حسني سبيع - في تعقيباته على « معجم المصطلحات الطبية » في القسم المنشور في (الجزء الأول من المجلد ٤٢ ص ٨٠ - ٨١) من هذه المجلة الغراء - للفظلة (الشبكرة) التي وضعها ناقلو هذا المعجم إلى العربية ترجمة لـ « Cécité Nocturne » ، فاستبعدها ، وآثر عليها « العمى الليلي » ، وهي ترجمة لفظية لهذا المصطلح الإفرنجي . وقد وضعت العربية الفنية لهذا المعنى قديماً : (العَشَا) ، فأوجزت ، وأغنت بلفظة عن لفظتين .

وهو - حين استبعد هذه (الشبكرة) ، وآثر عليها ترجمته اللفظية « العمى الليلي » - أشار إلى عدم اهتدائه إلى أصلها ، كأنه كان يودّ الإبقاء عليها لو تبين أصلها ما هو ، ليستغنى بكلمة عن كلمتين . على أنه أشار في الحاشية إلى ورودها في معجم محمد شرف منقولة عن ابن الأثير كـ « كفاني » ، فأفاد تعيين مورد من الموارد التي استعملتها ، ولم يفد تعيين أصلها .

وهي من أصل فارسي ، بُنيت على وزن عربيّ هو « فَعْلَلَةٌ » . وهو في العربية من الأوزان التي تشترك فيها المصادر والأسماء الجامدة ، وتلتبس على غير ممارس اللغة ، وهي شيء كثير .

وهذا الأصل الفارسي هو (شبكور) ، أي الأعشى ، ومعناه : الذي لا يبصر في الليل . وهو مركب من كلمتين : (شَبَّ) ومعناه الليل ، و (كور) ومعناه الأعمى .

وهو من الألفاظ التي أفتحت على اللغة العربية في عصور الاستعجام من باب تغليب اللغات الأعجمية ، وليس باللغة العربية حاجة إليها . وقد أغفلته معظم المعجمات الأصيلية القديمة ، ومنها « الصحاح » و « لسان العرب » ، إغفالاً تاماً ، وذكره القاموس المحيط . ولكنه أطلق القول بتعريبه ، ولم يعين أصله الفارسي الذي 'عرب منه ، وإنما عينه رضي الدين الحسن ابن محمد الصاغاني في « التكملة » ، ونقله عنه الزبيدي في « تاج العروس من جواهر القاموس » ، وهو معروف عند شدة الفارسية .

محمد بهاء الدين الأثري

بغداد :



أمثلة

من الأغلط الواقعة في لسان العرب

- ١٢ -

(١٤٨)

مادة عن ز - عَنَّقَزْ أو عُنُقَزْ .

قال : العنقر المرزنجوش قال أبو حنيفة ومنه اللادَن [دواء للمعدة ،
مُسَخِّنٌ مَلِيِّنٌ] قال الأخطل :

ألا اسمُ سليمةَ أبا خالدٍ وحيتاك ربك بالعنقرِ
وروي مُشاشكَ بالخنسِ قبلَ المات فلا تعجزِ

أصاب ابن منظور في التفسير وأصاب في الشاهد - فالأخطل مُحبٌ للخمر
كارهٌ من يشرب الماء - وأبو خالد لا يشرب خمرأ بل يشرب (عند الحاجة)
دواءً لمعدته هو اللادَن المستخرج من العنقر - فتمكم الأخطل عليه بدعائه
أن يُحييَهُ اللهُ بالعنقر (والتحية السُّمِّيَا عند العرب بالريحان) الذي منه
دواء معدته - على أن المصحح الذي سكت عن معوز في النبذة السابقة ،
(وأعوز وعنقر في صفحة واحدة) علقَ على كلام ابن منظور مستنداً
إلى المرتضى شارح القاموس .

بعد ما فرغ ابن منظور من عنقر بمعنى النبات الذي يكون منه اللادَن
وقدم قول الأخطل شاهداً عليه ، انتقل إلى معانٍ آخر . فقال « وقيل
العنقر جردان الحمار » فتمسك المصحح بهذا وكتب على الهامش « قوله »
وقيل العنقر جردان الحمار وهو المراد في الآيات حتى يكون هجواً كما
نبهَ عليه شارح القاموس .

كان على المصحح أن يفهم أن شارح القاموس غفر الله له ، فسّر عنقر بما يُجَدُّ الله تعالى عن التحيّة به . والأخطل وإن كان نصرانياً ومتهادياً في شرب الخمر ، وإن كان مهجوّه مسلماناً كان يعلم ويعتقد أن « الله » عند المسلمين هو « الله » عند النصارى فما كانت نفسه لتسوّل له إهانة ربه لكي يهين ربّه مهجوّه .

* * *

(١٤٩)

مادّة زرر . الزرّ .

قال : « الزرّ » الذي يوضع في القميص . هذا قوله هو لم ينقله عن أحد . ولكن ماذا يفهم منه ؟
ثم نقل أقوال غيره :

ابن شميل : الزرّ = العروة التي تجعل الحبة فيها .

الليث : الزرّ = الجؤيزة التي تجعل في عروة الجيب .

الأزهري : الزرّ = ما قاله ابن شميل : إنّه العروة ، والحبة تجعل فيها .

وفي المثل ألزم من زرّ لعروة [يعني ألزم من عروة لعروة !] .
جمع ابن منظور في هذه المادّة تفسيراً لا معنى له إلى تفسيرين متناقضين .

* * *

(١٥٠)

مادّة أوز - إوزة .

قال من غير تكلف أو مجاملة واضحاً كل المسؤولية على الجوهري إن الإوز هو البطّ - الواحدة إوزة والجمع إوزون .

* * *

(١٥١)

مادة س م و - اسم .

قال : « قال ابن سيده الاسم اللفظ الموضوع على الجوهر أو العرَض لتفصيل به بعضه من بعض كقولك مُبْتَدئاً اسم هذا كذا » . أكثر المصنّف من نقل الآراء بشأن أصل الكلمة وتصنيفها والنسبة إليها وأوزان جمعها الخ . ولما وصل إلى القسم الجوهري اكتفى بما تقدّم .

فأين ما بقي من المعاني ؟ مثل « اللفظ الدال على معنى في نفسه غير مقترن بزمان » تمييزاً له عن الفعل والحرف ؟ « ومثل « اللفظ الدال على ذات لها صفات » تمييزاً له عن الصفة ؟ والمصنّف يقول في مواضع كثيرة « أصلها صفة ولكن لكثرة الاستعمال صارت اسماً (أي موصوفاً) فبالغنى العام الصفة اسم مثل الموصوف وبالغنى الخاص الموصوف فقط هو الاسم » .

★ ★ ★

ما تقدم أمثلة متفرقة من أغلاط لسان العرب والأغلاط فيه تمدد بالئات وما الغاية من عرضها إلا توجيه نظر الذين يتولّون إعادة طبعه لفائدة الذين يرجعون إليه .

(سنپولو) نوفيى داود قريبان



مراجعة

جاء في التحقيقات التي ينشرها الأستاذ الغوي الضاليع توفيق داود قربان بهذه المجلة عن بعض أخطاء لسان العرب تعقيماً على مادة عوز وقول اللسان فيها .. وأعوز الرجل ساءت حاله فهو مُعوز ومُعوز ، والأخيرة على غير قياس .. مايلي : كيف يقول على غير قياس، ولماذا وضع اسم المفعول في غير موضعه ؟ (ج ٢ م ٤٢) ونظن أن الأستاذ لم يتأمل كلام اللسان فإن قوله على غير قياس راجع لاستعمال صيغة اسم المفعول في مكان اسم الفاعل وبذلك يكون وضعه له في موضعه وحكمه عليه في محله كما هو عند غيره من أصحاب المعاجم اللغوية . والأستاذ يعرف أن مواد أخرى استعمل فيها اسم المفعول مكان اسم الفاعل شذوذاً كمشهب ومحصن فهذه من تلك .

ووقع في كلام الأستاذ على ضرب وطراح وخالو اللسان من ذكر معناها الحسابي قوله عن ابن منظور «الذي نبغ أربعمائة سنة على التقريب بعد الكندي والفارابي» . وأحسب أن هذا التعبير لا يرتكبه مثله من المحققين ولا يرد في مجلتنا لأنه يعطي أن ابن منظور انصف بالنبوغ مدة أربعمائة سنة بعد من ذكره ، والمراد أنه نبغ بعد أربعمائة سنة من وفاة المذكورين ، فبين العبارتين فرق فضلاً عن تهاافت معنى الأولى ، وإذا كان ذلك التعبير يصح في اللغات الأجنبية فهو في العربية لا يصح .

ع . كنونه



رأي المجمع

في المنهج الذي وضعه المكتب الدائم للتعريب في الرباط (١)

إلى وزارة التربية — مديرية التبادل الثقافي

جواب كتابكم ذي الرقم ١٤٢٣ / ٥ / ق وتاريخ أول نيسان سنة ١٩٦٧ ،
وكتابكم ذي الرقم ٢٣٧١ / ٥ / ق وتاريخ ١١ أيار سنة ١٩٦٧ .
المنهج الذي وضعه المكتب الدائم للتعريب في الرباط واسع الآفاق ،
من الصعب أن تنهض له هممنا ، ولذلك نرى الاكتفاء الآن وعلى الأقل
بما دعا إليه جعمننا في مناسبات شتى وهو :

- ١ — أن يكون في الأقطار العربية معجم افرنسي عربي ومعجم انكليزي
عربي للمصطلحات العلمية والفنية والفلسفية والأدبية وألفاظ
الحضارة ، على أن يشتملا على أصح المصطلحات العربية أو أرجحها ،
وعلى أن تعرف تلك المصطلحات تعريفاً علمياً موجزاً ودقيقاً بالعربية .
- ٢ — أن تلتزم الحكومات العربية استعمال تلك المصطلحات دون غيرها ،
في إدارتها ومحاكمها ومدارسها الرسمية والأهلية .

ومن الطبيعي أن تتوحد المصطلحات العربية في ذينك المعجمين
إذا اتبعت في وضعها الوسائل التي ذكرها الأستاذ الأمير مصطفى

(١) رفع مجمع اللغة العربية بدمشق إلى وزارة التربية ، بناء على طلبها رأيه في المنهج
الذي وضعه المكتب الدائم للتعريب في الرباط . فرأينا من المفيد نشره في
هذه المجلة . م (١٨)

الشهابي رئيس المجمع في كتابه « المصطلحات العلمية في اللغة العربية »
 بعنوان « وسائل توحيد المصطلحات ص ١٤١ إلى ص ١٤٧ ،
 من الطبعة الثانية » ، وكذلك في مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة
 « الجزء ١١ والصفحة ١٥٧ » بعنوان توحيد المصطلحات العلمية
 في البلاد العربية .

ويرى مجتمنا إطرء النشاط الذي يبديه المكتب الدائم للتعريب
 في الرباط ، ويود لو أصنى ذوو الشأن إلى ما يسهل إنفاذه
 من مقترحاته .

دمشق في ٢٣ / ٥ / ١٩٦٧

بجمع اللغة العربية
 الأمين
 جعفر الحسني



تصويبات الجزءين الأول والثاني

من المجلد الثاني والأربعين

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١٨	٤	٧٤٠	١٧٤٠
٣٩	٦	لم يعضوا	لم يعضوا
٤٠	٤	حرية الفكرة	حرية الفكر
٤٠	٢٠	نظمها لثالي	نظمها سمط لثالي
٤١	٧	ولا جرى	ولا جدى
٤١	١٤	فلاسفة التصوف	فلسفة التصوف
٤١	١٥	روي مسكروه	روي مكرّر
٤٢	١٦	من يد	من يدي (جمع يد كعصى وعصبي)
٤٢	١٧	قدم	قد صم
٤٧	٧	في الأول	في الأزل
٤٨	١٩	مطالعة	طالعة
٤٩	٤	الإله	آلائه
٤٩	٥	وصدى العبودية	وصدق العبودية
٢٠٦	١٢	الجمليّة	الجملية
٢٠٦	٢٠ و ١٨	جملية	جملية
٢٠٨	٧	Contral Social	Contrat Social
٢١١	٥	diffluente	doffluente
٢٢٠	١٠	لا يملك	لا يسلك

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٢٥٩	الحاشية	De generation et corruptione	Dégénération et corruption
٢٦٥	الحاشية (٥)	De Gen	Dégén .
٢٦٩ :	الحاشية (٢)	=	=
٢٩٠	٧ - ٩	تُحذف العبارة من : (وللزيادة) إلى (سنة ٣٧٤)	
٢٩١	١١	العروية	العروبة
٣٣٢	١٨	مجلة	مجلد
٣٤٢	حاشية	ما يعسر	ما ليس
٣٤٧	٢١	وعن فضلهم	كشفت عن فضلهم
٣٤٨	١٨	سبب البلاء	كان سبب البلاء
٣٥٠	١٦	توحي	وهي توحي
٣٥١	١٣ و ١١	أنسى عيني	أنسُ عيني



ملاحظة

إن مقال الأستاذ الرئيس الأمير مصطفى الشهابي المذكور في حاشية الصفحة ٦٤٢ تأخر نشره إلى العدد القادم من المجلة وذلك لأسباب قاهرة .



الأستاذ شفيق جري	بيت القهوة	٣٧٣
الأستاذ أنيس المقدسي	اللغة كائن حي خاضع لتأموس الحياة	٣٧٩
الأستاذ عبد الله كيون	أدب الفقهاء (١١)	٣٩١
الدكتور جميل صليبا	الاصطلاحات الفلسفية (٢٩)	٤٠٠
الدكتور محمد صغير حسن معصومي	كتاب الكون والفساد لابن باجة الأندلسي (٢)	٤٢٦
الدكتور عدنان الخطيب	نظرات في المعجم الوسيط (١٨)	٤٥١
الأستاذ عبد القادر زمامة	كلمات من « المغرب الأقصى » (٣)	٤٦٠
الدكتور حسني سبح	ملاحظات على المصطلحات الطبية لاتحاد أطباء العرب (١)	٤٦٨
الدكتور علي جواد الطاهر	ملاحظات على الموسوعة العربية البصرة (٢)	٤٧٧
الدكتور عمر موسى باشا	رسالة آداب المؤاكلة (١)	٥٠٣
الدكتور عبد الكريم الأشتر	آخر النقاد العرب القديمي ضياء الدين بن الأثير	٥٢٥
الدكتور صلاح الدين الكواكبي	ظرة عيان وتبيان في مقالة أسماء أعضاء الإنسان (١)	٥٣٧
السيدة أسماء المحصي	المدسة الظاهرة (٤)	٥٥١

التعريف والنقد

الأستاذ عارف النكدي	دمشق تحت القنابل	٥٧٠
الأستاذ محمد بهجة البيطار	التكيل ، بما في تأييد الكوثري من الأباطيل	٥٧٤
	تحفة الأشراف بعمرة الأطراف	٥٨١
	من تاريخ سورية (القسم الثاني)	٥٨٥
الأستاذ محمد عبد الغني حسن	نظرات في تراجم الأعيان للبوريني (الجزء الأول)	٥٨٩
الأستاذ أبو طالب زيان	أخلاق الوزيرين	٥٩٧
	زجر الناصح	٦٠١
	ديوان الفرزدق	٦٠٥
الأستاذ علي جبر	تلخيص وتقد كتاب « طريق النصر في معركة النار »	٦٠٩
الأستاذ أحمد الجندي	الأدب العربي بين عرض وتقد	٦١٤
	حصاد التكريات	٦١٥
الأستاذ عمر رضا كماله	الديارات	٦١٦
	فهرس مخطوطات حسن الأكرلي	٦١٨
	الأب أنستاس ماري الكرمللي	٦١٩
	نبذة تاريخية عن نجد	٦٢١
	تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد	٦٢٣

آراء وأنباء

الأستاذ عارف النكدي	ملاك — ملاكات	٦٢٤
الأستاذ محمد عبد الغني حسن	الملك الأندلسي الذي رُفِع إليه كتاب « حياية الفرسان »	٦٢٧
الأستاذ خير الدين الزركلي	شفحة الرجحانة	٦٣٤
الأستاذ محمد بهجة الأثري	الشكر أو العشا	٦٣٩
الأستاذ توفيق داود قربان	أمثلة من الأعلاط الواقعة في لسان العرب (١٢)	٦٤١
الأستاذ عبد الله كيون	مراجعة	٦٤٤

٦٤٥ رأي المجمع في النهج الذي وضعه المكتب الدائم للتعريب في الرباط