

الجزء الأول

المجلد الرابع والثلاثون

مجلة

المجمع العلمي العربي

دمشق



١ كانون الثاني سنة ١٩٥٩ م

٢٠ جمادى الآخرة سنة ١٣٧٨ هـ

مجلة
المجمع العلمي العربي
دمشق

انشئت سنة ١٣٣٩ هـ الموافقة لسنة ١٩٢١ م

تصدر أربعة أجزاء في السنة

قيمة الاشتراك السنوي
في جميع البلاد العربية ١٠٠٠ قرش سوري
وفي سائر الاقطار ١٢٠٠ قرش سوري

تدفع مقدماً

قصيدة

منصور النمرى في الرشيد

منصور بن الزبيرقان^(١) بن سلمة النمرى^(٢) ، ينسب إلى قبيلة النمر بن قاسط من ربيعة بن تزار ، من العرب المدنانية . وهو من رأس العين في الجزيرة ؛ وتليذ كلثوم بن عمرو العتّابي ورادته ، عنه أخذ ومن بجره استقى ، محدود من فحول شعراء الدولة العباسية في القرن الثاني . قرّظه العتّابي عند الفضل بن يحيى البرمكي فاستقدمه من الجزيرة إلى بغداد واستصحبه ثم وصله بهرون الرشيد ، فمدحه بالمدائح الجياد ونال كثيراً من عطاياه ، وكان يمتد إلى الرشيد بالحوولة من جهة تميمية النمرية أم العباس بن عبد المطلب ، وتوفي بالرقّة^(٣) في خلافة الرشيد (١٧٠ - ١٩٣) .

كان علي بن الجهم يقول : « أنا أشعر من امرئ القيس ، والنمرى أشعر مني^(٤) » . وأحسن شعره قصيدته العينية التي مدح بها الرشيد ، فهي من أحسن القصائد في الشعر العربي في جميع عصوره . قال ابن المعتز في طبقات الشعراء : « هذه القصيدة عجيبة ، وتشبيها في الشيب لم يقل مثله أحد » . وقال أيضاً : « قد أقام القيامة في تشبيب هذه القصيدة بالشباب » . والنقاد الذين قرظوا هذه القصيدة واستشهدوا بعدد من أبياتها وجملوها أمثلة في الإحسان كثيرون .

(١) وقيل منصور بن سلمة بن الزبيرقان . الأظاني ١٤٠/١٣

(٢) النسبة إلى النمر بن قاسط نمرى .

(٣) طبقات الشعراء لابن المعتز ص ٢٤٤

(٤) طبقات الشعراء ص ٤٣٨

وهذه القصيدة - على حسنها - لا يعرف منها حتى الآن إلا أبيات موزعة في كتب الأدب والتراجم . ولا توجد كاملة إلا في مخطوطة «جمهرة الإسلام ذات النثر والنظام» لأمين الدين أبي الفنائم مسلم بن محمود بن رسلان الشيزري^(١) . وعدد أبيات هذه القصيدة تسعة وستون بيتاً لا يعرف منها إلا نحو من عشرين بيتاً متفرقة هنا وهناك غير متسلسلة ولا مرتبة ، فلما ظفرنا بها كاملة بدلنا الجهد في تحقيقها ونشرها ، وتصحيح ما حُرِّف من ألفاظها .

أما مصادر ترجمة منصور النحري التي أخذنا منها هذه النبذة المختصرة في التعريف به فهي :

طبقات الشعراء لابن المعتز ، طبعة دار المعارف بالقاهرة ص ٢٤٢ - ٢٤٨
وص ٤٣٨

الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني طبعة دار الكتب المصرية ج ١٣
ص ١٤٠ - ١٥٧

تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ج ١٣ ص ٦٥ - ٦٩
ونرجو أن نعود الى ترجمة هذا الشاعر وأخباره وما بقي من شعره ونسبهين
بها على كتابة دراسة وافية له في وقت قريب إن شاء الله .

خليل مردم بك

(١) انظر مقالنا في التعريف بهذه المخطوطة في مجلة المجمع العلمي العربي ٣٣٣ ص ٣

قال منصور النعمري يمدح هرود الرشيد :

ما تَنْقِضِي حَسْرَةَ مَنِيٍّ وَلَا جَزَعُ
 إِذَا ذَكَرْتَ شَبَابًا^(١) لَيْسَ يُرْتَجَعُ^(٢)
 بَانَ^(٣) الشَّبَابُ وَفَاتَنِي بِشْرَتِهِ^(٤)
 مَا كُنْتُ أَوْ فِي شَبَابِي كُنْهَ عِزَّتِهِ^(٥)
 تَعَجَّبْتُ أَنْ رَأَتْ أَسْرَابَ دَمَمَتِهِ
 فِي حَلْبَةِ الْخَدِّ أَجْرَاهَا حَشَا وَجِعُ
 إِنْ كُنْتُ لَمْ تَطْعِمِي نُكْلَ الشَّبَابِ وَلَمْ
 تَوْقَدْ لَيْسَتْ قِنَاعَ الشَّيْبِ كَانَ لَنَا
 تَشَجِي بِمُصْتِهِ فَأَلْمَذُ لَا يَقَعُ
 أَنْبِي شَبَابًا سُلَيْمَانَهُ وَكَانَ وَلَا
 عُذْرٌ لَدَيْكَ وَرَاحَ اللَّوْمُ وَالْوَلَعُ^(٦)
 مَا كُنْتُ أَوْلَ مَسْلُوبٍ شَيْبِيَّتَهُ
 تُوفِي بِقِيَمَتِهِ الدُّنْيَا وَمَا تَسْمَعُ
 مَكْسُوسِ شَيْبٍ فَلَا يَذْهَبُ بِكَ الْجَزَعُ^(٧)

(١) في الأصل : شباباً .

(٢) في الأصل : ترتجع .

(٣) أودى الشباب طبقات الشعراء لابن المعتز ص ٢٤٥

(٤) شرة الشباب : نشاطه ، وفي الأغاني : بلذته .

(٥) . . . وأيامنا لنا خدع . ديوان المعاني لأبي هلال العسكري ١٥٣/٢ .

(٦) رضرتيه ، طبقات الشعراء والأغاني والإعجاز والإيجاز للشمالي ص ١٦٦

وديوان المعاني .

(٧) وليع فلان بفلان بولع وآلما : إذا لج في أمره وحرص على إبدائه .

تَمَلِكُ الْأَسَى (١) مِنْ لِدَاتِي (٢) فِي رُؤُوسِهِمْ
 لَا تَمْدُلِينِي فَأَنْتِي غَيْرُ كَاذِبِي
 قَدْ كُنْتُ فَيَكُنْ ذَا جَاهٍ وَذَامِقَةً (٥)
 إِنِّي لَمُعْتَرِفٌ مَا فِيَّ مِنْ أَرْبٍ
 مَا وَاجَهَ الشَّيْبَ مِنْ عَيْنٍ وَإِنْ وَمِقتَ (٧)
 فَذِكْرَتُ تَقْضِي عَلَى قَوْتِ الشَّبَابِ أَسَى
 لَا بَلْ بَقَاءُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ لَنَا
 إِنْ أَخْلَفَ الْغَيْثُ لَمْ يُخْلِفْ خَاطِبُهُ (٩)
 إِنْ الْخَسِيفَةَ هَرُونَ الَّذِي أَمْتَلَّتْ

عَمَائِمُ الشَّيْبِ مُنْجَابٌ (٣) لَهَا الصَّلَمُ
 عَنْكَ الْكَذُوبُ (٤) وَلَا فِي وَدِّكُمْ طَمَعُ
 أَيَّامُ غُصْنٍ شَبَابِي كَيْنَ تَرَعُ (٦)
 لِلْفَانِيَاتِ فَا لِلنَّفْسِ تَنْخَدَعُ
 إِلَّا لَهَا نَبُوءَةٌ عَنْهُ وَمُرْتَدَعُ (٨)
 لَوْلَا تَعَزُّيكَ أَنْ أَلْمِشَ مُنْقَطِعُ
 فِيهِ الْغِنَى وَحَيَاةُ الدِّينِ وَالرَّفْعُ
 أَوْ ضَاقَ أَمْرُهُ ذَكَرْنَاهُ فَيَتَسَعُ
 مِنْهُ الْقُلُوبُ رَجَاءً تَحْتَهُ فَرَعُ

- (١) الأُسى ' والإسى : جمع أسوة وهي القدوة وما يتعزى به الحزين .
- (٢) اللدات : جمع لدة وهو التراب الذي وُلِدَ معك وتربى .
- (٣) انجاب : انشق وانكشف .
- (٤) الكذوب : النفس لأنها تحدث الإنسان بالأمر التي لا يبطها رصمه . وفي الأصل :
- اللدوب وهو من سهو الناسخ .
- (٥) المقة : المحبة .
- (٦) الترع : الغرض . يقال عشبٌ ترع إذا كان غصاً (الناج) .
- (٧) ومقت : أحببت .
- (٨) في الأصل : وصرنجم ، والتصحيح من أمالي القاضي ١١٢/١ وحماسة ابن الشجري ص ٢٣٩ .
- (٩) الخبايل من السحب : المنذرة بالمطر . أنامله : الممدة ١١٠/٢ .

مَفْرُوضَةٌ فِي رِقَابِ النَّاسِ طَاعَتُهُ
 أَيُّ أَمْرِيهِ ^(٢) بَاتَ مِنْ هُرُونَ فِي مَسْخَطِ
 أَنِّي عَلَى اللَّهِ إِحْسَانًا وَأَشْكُرُهُ
 أَصْنَيْتُ وَوَدِّي لِهُرُونَ وَشَيْعَتِهِ
 لَمَّا أَخَذْتُ بِكَفِّي حَبْلَ ^(٤) طَاعَتِهِ
 هُوَ الْإِمَامُ الَّذِي طَابَ الْجِهَادُ بِهِ
 حِصْنٌ بَنَتْهُ يَمِينُ اللَّهِ يَسْكُنُهُ أَلَا
 يَقْرِي الْعَدُوَّ وَالْمَنِيَا وَالْعُقَاةَ نَدَى
 صَبَّ إِلَى اللَّهِ زَوَارِدُ لِكَتَبَتِهِ
 لَا يَحْفَلُ الْبَمَدِّ مِنْ دَارٍ وَلَا وَطَنِ
 عَرَاةٌ ^(٦) النَّفْسِ لَا يَلْوِي عَلَى دَعَا
 عَاصِيهِ مِنْ رِبْقَةِ الْإِسْلَامِ مُنْقَطِعٌ ^(١)
 فَلَيْسَ بِالصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ يَنْتَفِعُ
 أَنْ لَيْسَ لِي عَنْ وَليِّ الْأَمْرِ مُنْقَطِعٌ ^(٣)
 لَمَّا تَفَرَّقَتِ الْأَحْزَابُ وَالشَّيْعُ
 أُيْقِنْتُ أَنِّي مِنَ الْأَحْدَاثِ مُسْتَنَعٌ
 وَالْحَجُّ لِلنَّاسِ وَالْأَعْيَادُ وَالْجَمْعُ
 إِسْلَامٌ صَعْبٌ الْمُرَاقِي لَيْسَ يُطْلَعُ
 مِنْ كُلِّ ذَلِكَ النَّدَى ^(٥) أَحْوَاضُهُ تَرَعُ
 فِي كُلِّ عَامٍ وَإِنْ زُوَارِدُهَا شَسَعُوا
 إِذَا سَرَى بِوُقُودِ اللَّهِ وَاتَّبَعُوا
 وَقَدْ بَرَى خَفْضَ مَنْ يَلْمُو وَيَتَدَعُ ^(٧)

(١) كذا ولعل الصواب مُنْقَطِعٌ .

(٢) من لم يكن بأمين الله معتصماً فليس العمدة ٢ / ١١٠ .

(٣) كذا ولعل الصواب مُنْتَجِعٌ .

(٤) في الأصل : جُلُّ طَاعَتِهِ .

(٥) الْقِرَى . ديوان المعاني لأبي هلال العسكري ١ / ٥٩ .

(٦) في الأصل : عَرَاةٌ .

(٧) يَتَدَعُ : يسكن الى الدعة والخفض والراحة . وفي الأصل : يبتدع . وهو تحريف .

بِرُّ بِمَكَّةَ لَمْ يُجْمَعْ إِلَى بَلَدٍ إِلَّا تَحْرَقَ ^(١) فِيهِ الرَّيُّ وَالشَّبَعُ
 تَرَهَى بِهِ عَرَافَاتٍ ^(٢) حِينَ يَنْزِلُهَا وَالْمَشْعِرَانِ ^(٣) وَتَأْسَى حِينَ يَنْدَفِعُ
 تِلْكَ الْمَنَازِلُ إِنْ غَبَّتْ زِيَارَتُهُ حَذَتْ كَمَا يَسْتَحِينُ الْوَالِدُ الْبُزْعُ
 يَتَقَظَانُ لَا يَتَعَايَا بِالْحُطُوبِ إِذَا نَابَتْ وَلَا يَمْتَرِيهِ الضِّيقُ وَالزَّمْعُ ^(٤)
 مُسْتَعْكِمُ الرَّأْيِ مُسْتَمِنٌ بِوَحْدَتِهِ عَنِ الرَّجَالِ بَرِيْبِ الدَّهْرِ مُضْطَلَعُ
 لَا يَمْلِكُ أَنْ يَبْخُلَ مِنْ هَرُونَ أُنْمَلَةٌ ^(٥) وَالْجُودُ يَمْلِكُهُ وَالْمَالُ يُنْتَزَعُ
 إِذَا بَلَّغْنَا جَمَالَ الدِّينِ لَمْ تَرْنَا لِلْحَادِثَاتِ بِحَمْدِ اللَّهِ تَخْتَشِعُ
 أَدَى إِلَيْكَ مَطَايَانَا وَأَرْجُلُنَا ^(٦) تَقَازِفُ السَّيْرِ إِنْ الْخَيْرَ مُتَّبِعُ
 مِنْ كُلِّ سَنَحِ الْخَطَى أَوْ كُلِّ يَمَلَةٍ ^(٧) خُرْطُومُهَا بِاللِّغَامِ الْجَمْدِ مُلْتَمِعُ

(١) تَحْرَقَ : نَوَسَعُ .

(٢) عَرَافَاتُ : مَوْقِفُ الْحَاجِّ عَلَى اثْنِي عَشَرَ مِيلاً مِنْ مَكَّةَ . وَأَرَادَ بِالْمَشْعِرَيْنِ : الْمَشْعَرِ

الْحَرَامِ وَهُوَ مُزْدَلِفَةُ وَجَمْعٌ وَهُوَ مِنْ مَنَاصِكِ الْحَجِّ .

(٣) الزَّمْعُ : الدَّهْشُ .

(٤) كَذَا وَلَعَلَّهَا أُنْمَلَةٌ لِأَنَّ جَمْعَ أُنْمَلَةٍ أَنْمَلَاتٌ وَأُنْمَلَاتٌ لَا أَنْمَلٌ .

(٥) إِذَا بَلَّغْنَا جَمَالَ الْأَرْضِ دِيْوَانِ الْمَعَانِي ١ / ٥٩ .

(٦) فِي الْأَصْلِ : وَأَرْجُلُنَا وَهُوَ تَحْرِيفٌ .

(٧) الْيَمَلَةُ : النَّاقَةُ النَّجِيْبَةُ .

رَكِبَ مِنَ النَّمْرِ^(١) عَاذُوا بِأَبْنِ عَمَّتِهِمْ^(٢) مِنْ هَاشِمٍ حِينَ لَجَّ الْأَزْلَمُ الْجُدْعَ^(٣)
 مَتُوا إِلَيْكَ بِقُرْبَى مِنْكَ تَمْرُضًا^(٤) لَهُمْ بِهَا فِي سَنَامِ الْمَجْدِ مُطْلَعٌ
 قَوْمٌ هُمْ وَلَدُوا الْعَبَّاسَ وَالِدَكُمُ وَأَنْتَ بَرٌّ وَعِنْدَ الْمَرْءِ مُضْطَمَعٌ
 يُبَشِي^(٥) الْأُمُورَ إِذَا هَرُونَُ وَاجِبَهَا نُورٌ تَكَادُ لَهُ الْأَبْصَارُ تَلْتَمِعُ^(٦)
 مُبَاشِرٌ لِأُمُورِ الْمَلِكِ مُبْتَدِلٌ^(٧) فِيهَا قَرِيحَةٌ رَأَى مَا بِهِ طَبَعٌ^(٨)
 تَهْدِيهِ فِي ظُلُمَاتِ الرَّأْيِ تَجْرِبُهُ^(٩) عَيْنٌ مِنَ الْحَزْمِ مَا فِي مَا قَهَا قَمَعٌ^(١٠)
 إِنَّ الْمَكَارِمَ وَالْمَعْرُوفَ أَوْدِيَةٌ أَحْلَكَ اللَّهُ مِنْهَا حَيْثُ تَجْتَمِعُ^(١١)

- (١) النمر : قبيلة الشاعر وتسكن الميم للضرورة .
 (٢) يشير بذلك إلى أن أم العباس بن عبد المطلب جد بني العباس كانت غمزية واسمها
 نقيلة النمرية (طبقات الشعراء ص ٢٤٤) .
 (٣) الأزلم الجذع : الدهر الشديد الكثير البلايا .
 (٤) كذا ولعلها (تفرضا) أي توجبها وتقدرها أو (تعرفها) .
 (٥) في الأصل : يقشى .
 (٦) تلتمع : تذهب .
 (٧) كذا ولعلها مُبْتَدِلٌ .
 (٨) الطَّبَعُ : الشين والعيب والكسل .
 (٩) كذا ولعلها تَحْرُبُهُ أي تشدد عليه والضمير راجع الى ظلمات الرأي .
 (١٠) القَمَعُ : فساد في موق العين وقلة النظر عمشا .
 (١١) نئسع ، الاغانى .

إِذَا رَفَعْتَ أَمْرًا فَأَلْفُ يَرْفَعُهُ (١)
 نَفْسِي فِدَاؤُكَ وَالْأَبْطَالُ مُعَلَّمَةٌ
 كَمْ ضَرْبِيَّةٌ لَكَ تَحْكِي فَأُ (٤) قُرَاسِيَّةٌ (٥)
 أَوْ طَعْنَةٌ تَفَذَّتْ حَتَّى بَدَا وَضَحٌ
 يَأْرُبُ قِرْنَ تَخَطَّيْتُ الْخُتُوفَ إِلَى
 كَمْ شِدَّةٍ لَكَ لَوْ كَانَتْ عَلَى جَبَلٍ
 لَيْلٌ مِنَ النَّعْمِ لَا تَجْمُ وَلَا قَمَرٌ
 أَلْفَى بَنُو (١٠) الْأَصْفَرِ الْأَذْقَانَ وَاشْتَمَلُوا
 وَمَنْ وَضَعَتْ مِنَ الْأَقْوَامِ يَتَضَعُ (٢)
 يَوْمَ الْوَعَى وَالْمَنَابِيَا (٣) بَيْنَهُمْ قُرْعٌ
 مِنَ الْمَصَاعِبِ فِي أَشْدَاقِهَا شَمْعٌ
 مِنَ السَّنَنِ وَرَاءَ الْمَتْنِ مُذْرَعٌ (٦)
 حَوْبَاءِيهِ (٧) وَعَجَاجُ الْمَوْتِ يَرْفَعُ
 لَأَنَّهُدَّ مِنْ رَزْنِهَا (٨) أَوْ كَاذَ يَنْقَلِعُ
 إِلَّا جَبِينُكَ وَالْمَذْرُوبَةُ الشَّرْعُ (٩)
 ذُلُّ الْخُنُوعِ وَكَانُوا قَطُّ مَا خَفَعُوا

(١) رافعه . العمدة .

(٢) مُتَضَعٌ ، الأغانى وتاريخ بغداد والعمدة .

(٣) في الأغانى : « والمنابيا صابها فزع » ؟

(٤) أي تشبهه فم قراسية .

(٥) في الأصل « قرأشية » وهو تحريف والصواب ما أثبتناه والقراسية : الضخم الشديد من الإبل ، والمصاعب : جمع مُصْعَب وهو الفحل .

(٦) في الأصل : مُذْرَعٌ والصواب ما أثبتناه . يقال : اذْرَعْ ذراعيه من الجبة : أخرجها .

(٧) الحوباء : النفس .

(٨) المراد بالوزن : الثقل ، يقال رَزْنُهُ رَزْنًا : رفعه لينظر ما ثقله .

(٩) في الأصل : الشَّرْعُ . وهو تحريف . والمذروبة الشرع : الأضنة المشرعة .

(١٠) بنو الأصفر : الروم .

وَأَلَيْتَ حَوْلًا^(١) مُفَارًا فِي بِلَادِهِمْ
وَالْمَتَنِيَا سَحَابٌ لَيْسَ يَنْقَشِعُ
لَمَّا أَنَاخَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ بِهِمْ
وَالْحَيْلُ عَابِسَةٌ وَالْمَوْتُ مُكْتَنِعٌ^(٢)
خَاضَتْ إِلَيْهِمْ خَايَجَ الْبَحْرِ هَيْبَتُهُ
فَأَذَعَنُوا بِأَدَاءِ الْخَرْجِ وَأَنْتَجَعُوا
عَاذُوا بِسَبْعَةِ حِيظَانٍ فَسَوَّرَهَا
جُنْدٌ مِنَ الرَّعْبِ لَمَّا فَالَهُمْ خَضَعُوا
حُكْمُ الْخَلِيفَةِ هُرُونٍ يُذَكِّرُنَا
أَحْكَامَ أَحْمَدَ بْنِ أَخْلَاقِهِ جُمِعَ
مَشَابَهُهُ مِنْ قَبِيٍّ اللَّهُ تَنْزِعُهُ^(٣)
إِلَى الْمَحَاسِنِ وَالْأَشْبَاهُ تُنَزَعُ
وَمِنْ إِمَامِ الْهَدَى الْمَنْصُورِ بِأَحَقَّةِ
قَهْرُ الْأُمُورِ وَحَزْمٌ حِينَ يَقْتَرِعُ
وَتُشْبِهُ الْقَائِمِ الْمَهْدِيِّ مَرَحْمَةً
مِنْهُ وَبَجْرُ نَوَالٍ حِينَ يُنْتَجِعُ
وَمَا أَخْلَى وَصِيُّ الْأَوْصِيَاءِ بِهِ
مُحَمَّدُ بْنُ^(٤) عَلِيِّ نُورِهِ الصِّدِّعِ
ذُرِّيَّةٌ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ أَصْطَنِمَتْ
فَأَلْحَقُوا مَا نَطَقُوا وَأَلْحَقُوا مَا شَرَعُوا
يَأْبَنَ الْأَيْتَةَ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ وَيَأْبَنُ الْأَوْصِيَاءِ أَقْرَبَ النَّاسِ أُمَّ^(٥) دَفَعُوا

(١) في الأصل : جولاً معاراً .

(٢) مكتنع : حاضرٌ داني .

(٣) نزع الولد أباه وإلى أبيه : أشبهه .

(٤) محمد بن علي : هو والد السفاح والمنصور .

(٥) في الأصل : « أو » واخترنا رواية طبقات الشراء .

إِنَّ الْخِلَافَةَ كَانَتْ إِرْثَ وَالِدِكُمْ مِنْ دُونَ تَيْمٍ ^(١) وَعَفْوُ اللَّهِ مُتَسِعٌ ^(٢)
 لَوْلَا عَدِي ^(٣) وَتَيْمٌ لَمْ تَكُنْ وَصَلَتْ إِلَى أُمِّيَّةٍ تَمْرِيهَا ^(٤) وَتَرْتَضِعُ
 تِسْعِينَ عَامًا إِلَى عَشْرِ مُجْرَمَةٍ ^(٥) مِنَ السَّمِينِ وَأَنْفُ الْحَقِّ يُجْتَدِعُ
 وَمَا لِي لِي عَلَى فِي إِمَارَتِكُمْ حَقٌّ وَمَا لَكُمْ فِي إِرْثِكُمْ طَمَعُ
 يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَعَزِّبْ عَفْوَكُمْ وَلَا تُضِفْكُمْ إِلَى أَكْتَاْفِهَا الْبِدْعُ
 أَلَمْ أُولَى مِنْ أَيْبِنِ أَلَمْ فَأَسْتَمِعُوا قَوْلَ ^(٦) النَّصِيحِ فَإِنَّ الْحَقَّ يُسْتَمَعُ

قال أبو العباس ^(٧) : هذه القصيدة من نادر شعره ، وسيد مدحه ، وفيها أشياء نحن ذاكرها إن شاء الله ، ومنهون على ما فيها ، ومفسرون ذلك أجمع . أما ما ذكره فيها من البكاء ، فكلام متقدم لا يعرف لمحدث مثله ، من ذلك قوله :

ما تنقضي حسرة [مني ولا جزع] إذا ذكرت شبابا ليس يرتجع [

- (١) بنو تيم بن 'مرّة' : من قريش منهم أبو بكر الصديق رضي الله عنه .
- (٢) في الأصل : « بتسع » واخترنا رواية طبقات الشعراء وموضع هذا البيت في الطبقات بعد الذي يليه هنا .
- (٣) بنو عدي بن كعب : من قريش منهم عمر بن الخطاب رضي الله عنه .
- (٤) مَرَى الناقة : مسح ضرعها لئلا .
- (٥) في الأصل : « محرمة » والصواب ما أثبتناه . ومعنى المحرمة : التامة .
- (٦) في الأصل : « قول النصيحة إن الحق مستمع » واخترنا رواية طبقات الشعراء .
- (٧) لعنه عبد الله بن المعتز فقد كان يكفي بأبي العباس .

وقوله :

ما كنت أوفي شبابي [كنه عزته حتى اتقضى فإذا الدنيا له تَبَعُ]

وقوله :

إن كنت لم تطعمي [نكل الشباب ولم تسجي بنفسه فالعذر لا يقع] معنى هذا البيت : أني وإن اعتذرت من جزعي عليه ، ووصفت الرزية فأصببت وأطبت ، فغير بالغ حقيقة وصفه ، وإنما يفهم منه مثل ما فهمت ، من يلي بمثل ما بليت ، فكأنه شيء لا يعرف حقيقته إلا من شاهده ، دون من وصف له .
وما يستحسن من خروجه قوله :

قد دكت تقضي على فوت الشباب [أوى] لولا تعزبك أن العيش منقطع

يقول : إن الناس ماضون ، فأما خارجون عن الشباب من السن ثم الموت ، وإما ميتون قبل ذلك .

وقوله : لولا تعزبك أن العيش منقطع (١) .

وخروجه أيضاً :

لا بل بقاء أمير المؤمنين لنا فيه الفنى وحياة الدين والرفق

الرفق : جمع رفعة .

وقوله : يمين الله (٢) : قوة الله وكذلك قيل في تفسير هذه الآية « والسماوات

مطويات بيمينه » .

انتهى من «الجمهرة»

(١) كذا ولعل هذا السطر زائد .

(٢) في قوله :

حسن بلته يمين الله يسكنه السلام صب المراني ليس يطلمع

أسماء الشهور في العربية^(١)

كثيراً ما تسأل الذين يؤرخون بالتاريخ الميلادي ، عن حقيقة أسماء الشهور التي تستعمل في الأقطار العربية الشرقية ، وأسماء الشهور التي تستعمل في الأقطار العربية الإفريقية . وكثيراً ما تسألوا عن أيها أصلح للبقاء . وهذا الموضوع واسع ربما ملأ كتاباً برأسه . واني أخصه بالكلمات التالية ، وأنها برأيي في جواب ما سأل السائل عنه .

أسماء الشهور العربية :

كان أجدادنا العرب الأقدمون ، سواء في جنوبي جزيرة العرب أو في شماليها ، قبل الميلاد وبعده ، يستعملون للشهور أسماء شتى منها (ذو حجين وذو تمنع وذو برم الخ .) في الجنوب ، ومنها (المؤتمر وناجر وخوان وصوان الخ) في الشمال . وقد دثرت هذه الأسماء وأشباهاها . ولم تعش الا أسماء الشهور العربية التي كانت شائعة عند عرب الحجاز خاصة قبيل ظهور الإسلام فاستعملها المسلمون في التاريخ الهجري وهي : (المحرم وصفر وربيع الأول وربيع الآخر الخ) وكلها اليوم معروفة وشائعة في جميع البلاد العربية والإسلامية . وهي خارجة عن نطاق بحثنا هذا .

أسماء الشهور السامية الأصول :

من المعلوم أن السنة الهجرية هي سنة قمرية ، وأن الفصول لا تثبت إلا في السنة الشمسية . فعندما شملت الفتوحات الإسلامية الشام والعراق مست الحاجة ،

(١) سألت وزارة التربية والتعليم عن رأي الجمع في موضوع أسماء الشهور السامية الأصول ، وأسماء الشهور اللاتينية النجارية التي تستعمل في التاريخ الميلادي ، فوضع الأمير مصطفى الشهابي هذا البحث ووافق الجمع عليه .

في الأعمال الزراعية خاصة ، الى استعمال أسماء شهور تساير التقويم الشمسي ، فاقْتُبِست الأسماء التي كان يستعملها السريان والكلدان وغيرهم من الأقوام السامية وهي : كانون الثاني وشباط وآذار ونيسان وأيار وحزيران وتموز وآب وأيلول وتشرين الأول وتشرين الثاني وكانون الأول .

وعندما نُقلت كتب الفلك والزراعة وغيرها من اليونانية ومن السريانية الى العربية استعملت فيها أسماء الشهور المذكورة ، ثم عمَّ استعمالها الكتب التي ألفها القدماء فصار المرء يراها حتى في كتب الأدب وفي الآيات الشعرية . وسكان البلاد العربية الآسيوية لا يعرفون اليوم غيرها . وهي ذاتمة على ألسنتهم وفي كتبهم .

وهذه الأسماء ليست صربية . وقد سمَّيها الأمهات من معجباتنا أسماء رومية . والصحيح أنها أسماء سريانية ، وأنها تمت الى أصول سامية قديمة ، وأن كثيراً منها اُشتركت فيها الآرامية والسريانية والعبرية وغيرها . والبحث في أصل كل اسم من هذه الأسماء طويل . وكذلك البحث في التقويم وفي بدء السنة لدى الأقوام القديمة المذكورة وغيرها .

أسماء الشهور اللاتينية في البلاد العربية الأفريقية :

ليست أسماء الشهور اللاتينية النجار مقبسة من الفرنسية أو الانكليزية على ما ظنه صاحب الاقتراح ، بل هي قديمة اقتبسها العرب في الأندلس من أعجمية سكانها أي من اللهجة الأندلسية للغة قشتالة القديمة وهي لغة متحدرة من اللاتينية . ثم عمَّ استعمال تلك الألفاظ الأقطار العربية الأفريقية لصلات الأقطار المذكورة بالشعوب اللاتينية ، وبعدها يومذاك عن الشرق العربي الذي ظل مقتصرأ على استعمال أسماء الشهور السامية أي كانون الثاني وشباط وآذار الخ .

وقد وردت أسماء الشهور اللاتينية في كتب زراعية أندلسية ومغربية قديمة ، وذكرها المسعودي (٣٤٦ هـ) في (مروج الذهب) ، والبيروني (٤٤٠ هـ) في (الآثار الباقية عن القرون الخالية) فقال نقلاً عن غيره : إن المغاربة يسمون الشهور بالأسماء الآتية : (مايه ، يونيه ، يوليه ، أغسطس ، سبتمبر ، أكتوبر ، نوفمبر ، ديسمبر ، يناير ، فبراير ، مارس ، أبريل) . وقال : أما الروم فأسماء شهورهم (يناير ، فبراير ، مارس ، أبريل ، مايو ، يونيو ، يوليو ، أغسطس ، سبتمبر ، أكتوبر ، نوفمبر ، ديسمبر ، يناير ، فبراير ، مارس ، أبريل ، مايو ، يونيو ، يوليو ، أغسطس ، سبتمبر ، نوفمبر ، ديسمبر) .

وينضح من ذلك أن العربية اقتبست من القديم في الأندلس والمغرب أسماء الشهور اللاتينية مثلما اقتبستها الفرنسية والإسبانية والبرتغالية والإيطالية وغيرها من اللغات . أما الأسماء اللاتينية التي تستعمل اليوم في مصر فهي أحدث تعريباً ، وقد اختلف في نطقها عن الأسماء المغربية القديمة على ما هو واضح . وهاكم الأصول اللاتينية للأسماء العربية التي تستعمل اليوم في الإقليم المصري :

الملاحظات	الأصل اللاتيني	في مصر
حرف ز (ج) الفرنسي والانكليزي حديث وهو بلفظ باء باللاتينية .	Januārius	يناير
وهو Februārius باللاتينية الكلاسيكية .	Febrārius	فبراير
وهو Marzo بالاطالاية والاصبانية	Martius	مارس
Mars بالفرنسية .		

الملاحظات	الأصل اللاتيني	الاسم العرب في مصر
• وهو Aprile بالاطالوية وAbril بالاسبانية •	Aprilis	ابريل
• حرف ز يلفظ ياء • وهو بالاسبانية Mayo •	Majus	مايو « وكذلك مايه »
• حرف ز يلفظ ياء • وهو بالبرتغالية Junho •	Junius	يونيو « وكذلك يونيه »
• على اسم يوليوس قيصر لأنه ولد في هذا الشهر •	Julius	يوليو « وكذلك يوليه »
• باللاتينية الشائعة و Augustus باللاتينية الكلاسيكية •	Agustus	أغسطس
• الشهر السابع لأن السنة الرومانية كانت تبدأ في مارس •	September	سبتمبر
• الشهر الثامن Octo أي ثمانية لأن السنة الرومانية كانت تبدأ في مارس •	October	اكتوبر
• الشهر التاسع لأن السنة الرومانية كانت تبدأ في مارس •	November	نوفمبر
• الشهر العاشر (Decem أي عشرة) لأن السنة الرومانية كانت تبدأ في مارس •	December	ديسمبر

الخلاصة:

يتضح مما صرّ ذكره أن أسماء الشهور المستعملة في الأقطار العربية في التاريخ المسيحي كلها غير عربية ، تستوي في ذلك الأسماء السامية الأصول والأسماء اللاتينية الأصل . ولكنها جميعاً معرّبات قديمة دخلت في العربية وأصبح لها حكم الكلمات العربية الصحيحة .

م (٢)

ومن المعلوم أن الأولى (كانون الثاني ، شباط ، آذار الخ .) هي أقدم تعريفاً ، وأعم وروداً ، وألصق بتاريخنا العلمي والأدبي القديم من الثانية . فجميع الكتب التي ترجمها أو ألفها علماؤنا وأدباؤنا القدماء في الشرق العربي لا تذكر غير تلك الأسماء الشرقية . وقد ذكرت أيضاً إلى جانب الشهور القبطية (طوبة ، أمشير ، برمات الخ .) في كتب ألفت في مصر في زمن الفاطميين والأيوبيين ككتاب قوانين الدواوين لابن ممتي وغيره .

ومما يكن الأمر في الماضي فالعالم العربي في أيامنا هذه فريقان : فريق في جزيرة العرب والشام والعراق لا يعرف ولا يستعمل في التاريخ الميلادي إلا الشهور السامية الأصول ، وفريق في الأقطار العربية الإفريقية لا يستعمل إلا أسماء الشهور التي هي من أصل لاتيني . ومن أشق الأمور حمل أحد هذين الفريقين على إهمال ما ألف استعماله من الأسماء .

ولا أرى من الحكمة ، في الجمهورية العربية المتحدة على الأقل ، أن تمنح الحكومة في أعمالها الرسمية إلى ترجيح أحد النوعين من الأسماء على النوع الآخر فتكتفي بواحد وتهمل الثاني . بل أرى أن فكرة توحيد الثقافة في الأقطار العربية كافة تقتضينا استعمال النوعين من الأسماء المذكورة في المراسلات الرسمية والتدريس الرسمي والإذاعات والكتب والمجلات والجرائد التي للحكومة سلطة عليها . فإذا أرخت إحدى الوزارات في سورية مثلاً رسالة في نيسان تضع إلى جانبها كلمة (أبريل) بين حاصرتين . والعكس بالعكس عندما تصدر إحدى الوزارات في مصر رسالة من رسائلها ، حتى لو كانت تلك الرسالة مخصصة بالإقليم الجنوبي دون الشمالي .

وأرى أنه لا يجوز في القوانين خاصة إلا ذكر الاسمين لكي لا يستغلق التاريخ على أحد من أبناء الإقليمين في الجمهورية . وامله من المفيد إحالة

الموضوع على المراجع العليا لكي تنظر في أمر إصدار قرار جمهوري يحتم على الوزارات والمؤسسات الحكومية استعمال اسم الشهر الشرقي واسم الشهر الغربي جميعاً في التاريخ الميلادي ، بحيث يذكر في الإقليم الشمالي الاسم الشرقي مضافاً إليه الاسم الغربي بين حاصرتين ، وبذكر في الإقليم الجنوبي الاسم الغربي مضافاً إليه الاسم الشرقي بين حاصرتين وهكذا .

وربما كان من الوسائل الناجمة إصدار تعليمات الى محطات الإذاعة في الجمهورية خاصة بأن تستعمل التسميتين ، على غرار ما تفعل بعض المحطات الأجنبية للإذاعة . ومن المعلوم أن أسماء الشهور العربية في التاريخ الهجري هي مشتركة بعرفها ويستخدمها أبناء جميع الأقطار العربية . وهي خارجة عن نطاق هذا البحث على ما مرّ ذكره .

مصطفى الشهابي



العلاقات الجوهرية (*)

بين اللغتين العربية والآرامية « السريانية »
في النواحي التاريخية والفنية واللغوية والأدبية

- ٢ -

وهنا يجدر بنا الإلماع إلى اللهجتين الآراميتين الكبيرتين ، واللهجات المنفرعة
عنها ، وإليك ذلك :

١ - اللهجة الشرقية :

إن اللهجة الآرامية الشرقية هي اللهجة الفصحى النقية التي انتشرت يوماً ما
في بلاد بابل ، وما جاورها من الأمصار ، وفيها نزل جانب من سفر النبي دانيال
وغيره من أسفار العهد القديم^(١) . وهي عينها التي تعلمها اليهود في السبي أيام
نبوخذ نصر ق . م . بسبعة قرون ، واستعملوها كذلك بعد رجوعهم من الجلاء^(٢) .
إلا أن هذه اللهجة عينا تفرعت إلى لهجتين متباينتين : الأولى ، وهي
الفصحى ، وكانت لغة الخاصة ، والثانية ، وهي لغة العامة ، وتمازجها ألفاظ
وإصطلاحات غريبة كثيرة^(٣) .

وإدعى الكتاب المقدس هذه اللهجة عامة (آرامية)^(٤) . وصيها رباتيو اليهود
(سريانية)^(٥) . ودعاها العهد الجديد (البرانية)^(٦) .

(*) انظر القسم الأول من هذا المقال في ص ص ٥٦٨ - ٥٨٧ من المجلد السابق
(٣٣) من هذه المجلة .

(١) اللمة الشبية ص ٥١ .

(٢) فيه أيضاً .

(٣) تاريخ شهبوب الشرق القديم لمسيرو ص ٧٧٥ .

(٤) سفر الملوك الثاني ١٨ ، ٢٦ وسفر أشعيا ٣٦ ، ١١ وسفر عزرا ٤ ، ٦ و ٧ ،

وسفر دانيال ٢ ، ٤ .

(٥) اللمة الشبية ص ٥١ .

(٦) اللمة الشبية ص ٥١ .

- ٢٠ -

وأهم اللهجات المتفرعة عن اللهجة الشرقية في بلاد بابل هي اللهجة المانوية^(١) ،
واللهجة الماندية وهي لهجة الصابئة في بلاد بابل . وما زالت موجودة الى الآن
بنغبير ضئيل^(٢) ، وبلحق علماء الساميات بها اللهجة النبطية أيضاً^(٣) .
ومن فروع اللهجة الشرقية أيضاً اللهجة اليهودية بقسميها ، القسم اليهودي
والقسم الجليلي ، ثم اللهجة السامرية واختص بها سكان مدينة السامرة وما جاورها ،
وقد أشبعنا هذا الموضوع درساً في مقال (الثقافة السريانية) الذي نشرناه تبعاً
في مجلتنا (المشرق) سنة ١٩٤٦ ص ٧٥٠ - ٧٥٦ .

٢ - اللهجة الغربية :

كانت هذه اللهجة منشرة في سورية كلها اعتباراً من مدينة الرها الشهيرة ،
ومن نهر الفرات شرقاً الى البحر المتوسط غرباً ، وتشتمل ربوع لبنان كلها ،
وكانت لغة الآداب منذ أول عهد الأدب الآرامي ، وفيها تركت المؤلفات
النفيسة ، وقد ظهرت آثار هذه اللهجة قبل العصر المسيحي بقرون عديدة ،
وتنقلت عن الهياكل الوثنية والتماثيل والصخور والأسطوانات وغيرها ، ولم نجد
لها فروعاً هامة خلافاً للهجة الشرقية .

ويحدثنا العلامة ابن العبري عن تشعب اللغة الآرامية على أثر انتشار أبنائها
في الأصقاع ، واختلاطهم بالأمم المجاورة لهم ، وابتعاد اللهجات الآرامية
بعضها عن بعض ابتعاداً عظيماً ، يقول : « يجب أن نعلم أن اللغة الآرامية
انتشرت في بلاد قاصية أكثر من جميع اللغات ، وهو الذي سبب تشعبها حتى
إن الذين كانوا يتكلمونها كانوا لا يتفاهمون إلا بترجمان . وكانهم يسمعون

(١) شابر ص ٣٢ .

(٢) المشرق السنة الأولى ص ٦٩٥ .

(٣) المشرق السنة الأولى ص ٦٩٧ - ٧٠٠ .

بعضهم من بعض لغة غربية ، فان سكان سورية يتكلمون لهجة غربية عن لهجة فلسطين ، وكذلك المشاركة الذين اتمدوا كثيراً عن الأصل أكثر من هؤلاء وانبعوا اللهجة السكندرية وانسبوا اليها» (١) .

وإذا اعتبرنا هذه الناحية حسبما يرونها هذا اللغوي الفيلسوف نجد الفروق التي نشأت بين اللهجات الآرامية أكثر تأثيراً من الفروق الناشئة بين اللهجات العربية ، ونقر أن هذه اللهجات اتمدت بعضها عن بعض بعداً شديداً ، إلا أننا نعتقد أن الفروق نشأت بين اللهجات المحكية فقط دون لغة الكتابة والأدب ، لأن الآثار الآرامية المكتشفة تدل على ان تلك الفروق لم تكن فاصلة بين اللهجات الآرامية المختلفة بالشكل الذي شرحه الفيلسوف اللغوي . ومما يمكن فانا نجد أن جميع اللهجات تلاشت ولم يبق إلا اللهجتان المعروفتان ، وهاتان أيضاً لا تختلفان إلا باللفظ فقط ، وهما تتفقان في كل شيء سواه .

ومن مراكز الثقافة الآرامية التي أفاد منها أكثر ما يكون الفكر العربي مدينة حران الآرامية الوثنية التي ازدهرت في كثير من نواحي المعرفة الإنسانية من علم وأدب ودين ، واتصلت بالفلسفة اليونانية القديمة ، واستخدمها علماءها في البلاط العباسي في نقل القسم الكبير من الفلسفة اليونانية ، من اللغتين اليونانية والآرامية (السريانية) الى العربية (٢) .

ونصيبنا من بحث اللهجات العربية والآرامية في موضوعنا هذا هو النظر الى التطورات المتماثلة التي طرأت على هاتين اللغتين الشقيقتين من جهة ، والتأثير الذي خلفته إحداهما في الأخرى ، وعلى الأخص في القسم الشمالي من الجزيرة

(١) المدخل لابن البري في الكلام عن اختلاف الحركات السريانية - الترح -

(٢) أخبار العلماء وأخبار الحكماء لابن القطي ص ٧٧ - ٨٥ و ص ١٣٠ - ١٣٣ ،

والفهرست لابن النديم ص ٣٨٠ .

العربية ، وفي أنحاء فلسطين والشام وتدمر ، بتأثير مملكتي تدمر والبطراء ، وهو ما كان سبباً في حيازة اللغة العربية مفردات كثيرة ليس في الشمال فقط بل في جميع أنحاء الجزيرة العربية ، على ما أنبأنا به علماء الساميات (١) .

ومما تجب الإشارة إليه أن اللغة العربية الشمالية ، القريبة من المحرث والمدنية ، استطاعت ابتلاع بقية اللهجات المنتشرة في أواسط الجزيرة وفي جنوبها ، وانفردت بالسيادة المطلقة آخذة مادتها الفيزية من جميع اللهجات القديمة البائدة ، ومستفيدة من شقيقتها القريبتين الآرامية والعبرية ، مما أغناها بالألفاظ الفيزية ، وجملها بالمادة اللغوية التي لا تنضب ، إلا أن الآرامية وإن تلاشت لهجاتها الفرعية ، فإن لهجتها الآساميتين الشرقية والغربية لم تزالا في قيد الحياة ، وفيها مادة لغوية وأدبية صالحة ، وهما تسيران جنباً إلى جنب منذ العصور الأولى للمسيحية ، لما أفادته من غذاء أمدهما به العلماء الكبار الذين نبغوا في شتى العصور .

والشيء المهم الذي تقرر ، بعد المرور على جميع اللهجات العربية والآرامية ، هو أن هاتين اللغتين خضعنا لظروف واحدة ، وصارتا تحت تأثيرات متشابهة ، وتعاونتا في جميع عصورهما ، على ما نراه في السطور التالية ، ولذلك لا يمكن دراسة نشوء كل منها بفردتها ما لم يبحث في نشوء الثانية منذ مطلع وجودها إلى عصر النضج والازدهار والانتاج .

وما خلا امتزاج لهجات كل من اللغتين وتكوين لغة عرابية موحدة ، ونشوء لغة آرامية واحدة أيضاً في المادة مختلفة في اللفظ ، نجد اللغتين الكبيرتين العربية والآرامية تنقاربان في فترات كثيرة من فترات تاريخهما ، وذلك بتأثير الانصالات التجارية وغيرها ، فتؤثر إحداهما في الأخرى وتكون فيها مادة جديدة ، وقد تكون أيضاً أصاليب جديدة في اللفظ والتعبير . ولولا انتشارهما

(١) تاريخ اليهود في بلاد العرب ص ٧٩ - ٨٥ .

الواسع وتزاورها المستمر لما رأينا هذه الوحدة الى الآن بينهما ، ولحرمنا أموراً وفوائد جنيهاً من ذلك التزاور وذاك التقارب ، ولا يخفى أن كثرة لهجات كل من اللغتين ، واستمدادها مواد جديدة بفعل الزمن كل ذلك أسفها بالقوة والحياة ، ووسع نطاقها ، وسما بها الى مستوى أرقى اللغات في العالم القديم . وبعد هذه النظرات العاجلة نتقدم الى تحري موضوعنا بأقسامه الكبرى ، واليك ذلك :

٤ - العلاقات التاريخية بين العربية والآرامية

علينا سابقاً أن هاتين اللغتين أبصرنا الوجود ككتاهما في نحو مطلع الألف الثاني قبل الميلاد ، ولا يمكن تقديم احدهما على الأخرى تاريخياً ، وإن كانت الآرامية تركت آثاراً نفيسة صبقت فيها الآثار العربية بعهد طوبل ، وذلك لأسباب اجتماعية تخص الأمتين الساميتين العربية والآرامية ، فإن العربية بقيت وقتاً طويلاً منعزلة في فلواتها الواسعة بعيدة عن أعين التاريخ ، ويظهر أن العرب في تلك الأيام لم يميلوا الى تدوين أخبارهم لأسباب نجهلها ، وربما كان ذلك لعدم انتشار الكتابة عندهم الى حين ظهور مدنات عربية في أعماق الجزيرة العربية ، حيث تركت لنا آثاراً وإن كانت قليلة إلا أنها تدل على مستوى هام في الحضارة والمدنية ، وأما اللغة الآرامية فقد تمتع أهلها الآراميين ، فاحتكت بالأمم المجاورة ، ونشأت فيها حضارات باذخة في وادي الرافدين وسهول سورية ، وأصبحت لغة دواية بالمعنى الصحيح منذ منتصف الألف الثاني قبل الميلاد ، وهذا هو السبب في ظهور آثارها سابقة للآثار العربية بزمن طوبل . لما كانت العربية والآرامية تنحدران من أصل سامي واحد كان لا بد لهما من التعاون التاريخي في مختلف عصورهما ^(١) . وفعلاً تم الاتصال بين القبائل

(١) معاصرة الأستاذ ديون موسر في الجامعة السورية سنة ١٩٥١ .

العربية الشمالية وبين أمم سورية والمراق الناطقين بالآرامية منذ أقدم العصور التاريخية ، لأسباب كثيرة قد تكون حربية أو تجارية أو اجتماعية ، وبهذه الوسطة تبادلت اللغتان القوة والحيوية من الوجهتين العلمية والأدبية ، وتوثقت بينها العلاقات اللغوية ، وهو ما أكسب اللغة العربية على الأخص مادة غزيرة لا نستطيع حصرها الآن لتقدم العهد عليها (١) .

ونجد ، عدا ذلك ، قبائل حمة آرامية تتوغل في الجزيرة العربية ، وتمتزج بالعرب أنفسهم حاملةً معها لغتها وحضارتها وصا كبة إياها في جدول اللغة العربية ، وقد وجد علماء الساميات في اللهجات العربية المنتشرة عصرئذ مادة لغوية غزيرة جزموا أنها ليست عربية لأنها تدل على معان دينية وعلمية وعمرانية لم تكن مألوفة عند العرب ، بل هي خاصة بالأقوام العبرية والآرامية ، وقد أفادت العربية من ذلك قوة جديدة (٢) .

على أن أقدم ذكر لبدء العلاقات بين القبائل العربية القديمة وسكان سورية الآراميين والعبريين ، ورد في النصوص الآشورية ، وتسميهم هذه النصوص باسم « قدرى » كما يسميهم العهد القديم بأمم قيدير او بني قيدير ، وهم من ذرية إسماعيل بن إبراهيم الخليل ، وكانوا رعاة يرعون قطعان الضأن والأبل ويبيعونها لأهل صور خصوصاً ، ويسكنون الخيام السود المؤلفة من الشقي ، وذكر أشعيا النبي بعض مساكنهم (أش ٤٣ ، ١) وذكر أرميا النبي العبراني قبائل أخرى من بني قيدير فسمها (حاصور) مستمدة من الكلمة العبرية (حصيريم - الحضائر) وهم سكان حضائر حجرية مغطاة بالعوصج والشوك لحماية السكان والقطعان من الوحوش واللصوص .

(١) إسرائيل ولفسون ص ١٦٢ .

Die aramäischen Fremdwörter in Altarabischen : S. Fraenkel

(٢)

وتذكر النصوص الآشورية قبائل أخرى وتسميهم (بني قدم) ومعنى ذلك بالعربية القديمة (بني المشرق) . ويطلق هذا الاسم على البدو الضاربين عصرئذ في الصحراء السورية العراقية . وأطلق عليهم فيما بعد اسم (Sarakimai) وهي مشتقة من كلمة (الشرفيين) العربية ، ومثلها كلمة مَهْتَمًا الآرامية ، وقد رافقوا النبطيين دهرًا طويلاً . ويذكر بنو قيذار أيضًا في الرق الآشورية في أخبار حروب أمرحدون (٦٨١ - ٦٦٩ ق م) ، وفي أخبار ابنه وخلفه اشور بانيبال (٦٦٨ - ٦٢٦ ق م) ويتتابع ذكر القبائل العربية في الرق الآشورية ، وكثيراً ما سماها بالعرب (أَرِبِي Aribi) . ويتوارد ذكرهم في العصور التالية (١) .

ومن هذه الملحمة الوجيزة نستنتج حصول علاقات متواصلة بين القبائل العربية ، والأمم الآرامية التي كانت منتشرة في تلك العصور على ضفاف دجلة والفرات وفي سهول سورية وما جاورها من المناطق (٢) ، وهو ما أوجد علاقات متواصلة بين اللغتين العربية والآرامية منذ أقدم عصورهما .

هذا ما رأيناه في شمالي الجزيرة العربية ، أما في الجنوب فمن الراهن ازدهار أربع ممالك متحضرة فيه أقدمها معين ، ثم سبأ وحضرموت ، ثم قتيبان . وأقدم اتصال يذكره لهم المؤرخون بسكان وادي الرافدين - ومنهم الآراميون - كان في الألف الثاني ق م ، وقد اتصلت لغتهم بلغة أولئك الأقوام وروحيتهم بروحيتهم ، فقد رأيناهم يعبدون آلهة عبدها الآراميون وغيرهم قبلهم ، وأكبرها الآله (سين) أي القمر ، ولا نذكر أن اللغة العربية عرفت (القمر) باسم (سين) ، والمعالم أن هذه التسمية للقمر قديمة جداً وما زالت موجودة في

(١) مقال الأستاذ M. Rodenson ، الكتابات الصفوية ، ص ١٩٤٦

ص ١٣٧ - ١٤٢ .

(٢) Barton. op. cit. P. 204.

اللغة الآرامية الحاضرة . وقد سموه أيضاً (سهر) والمعروف أن القمر بالآرامية الحاضرة يسمى (سهرو أو سهرا) . وما عدا ذلك فقد وجد المنقبون معبداً للإله (سين) في موضع من حضرموت يدعى (حريصة) ، ووجدوا بعض النقوش الحضرموتية تشير إلى أنه معبد الإله (سين)^(١) ، وكذلك عبد القتبانيون الإله (عم حم) ومعناه شعب وقوم في الآرامية ، وهو أيضاً من آلهم .

وما يؤيد علاقة العرب بالآراميين أكثر من هذا محالفة الأمير العربي (جندب Gindibu) لهدد عزيز ملك دمشق الآرامي على الملك الآشوري شلنصر الثالث الذي حاربهم سنة ٨٥١ ق . م في موقعة (القرقر) شمالي حماة^(٢) . وما لاشك فيه أن محالفة مثل هذه تخلق وحدة والفة بين المتحالفين سواء من الوجهة الحربية أو الاجتماعية أو اللغوية الأمر الذي يؤيد اتصال العربية بأختها الآرامية اتصالاً متواصلًا .

وإذا وجهنا أنظارنا إلى الرقم التاريخية التي ظهرت نتيجة تنقيبات العلماء في خرائب المدن العربية المندرسمة وغيرها ، نجد ما بدهننا من العلاقات الوثقى بين العربية والآرامية ، وهو ما يؤيد تعاون هاتين اللغتين الشقيقتين في جميع عصورهما ، ويبرهن على استمرار الاتصال اللغوي والديني والاجتماعي بين ذينك الشعبين العظيمين . هذه قبائل ثمود وداراتها في شمال الحجاز ، فهي قد تركت لنا كتابات هامة تفيدنا في بحثنا هذا ، وقد تركتها إما في مواطنها هذه أو في غيرها ، ولو حظ أن خطوطها وتمايرها كانت مستعملة عند قبائل عربية أخرى ، كبلاد نجد وهضاب طور سيناء ، ولا يعلم هل انتقل هذا الخط من الثموديين

G. Garon Thompson : The Tompes and Temple of Horeidha (١)

« Hadramaut » 1944

Luckenbill. op. cit. l. sec 611. (٢)

الى تلك المناطق أو القبائل ، أو أن التموديين أخذوه منهم . وهما يكن
الأمر فالمهم في موضوعنا وجودها لا أما كنه .

وأهم رقيم من الرقم التمودية ، وتاريخه سنة ١٥٦ م^(١) ، نراه مزيجاً من
الكلمات العربية والآرامية . واليك ذلك حسباً حله العالم لتمان ونشبهته بالحروف العربية .
« دفن قبور صنعه كعبو بر حرتب للقص برث عبد منوتي أمه دو هلكت في
الحجر شنة ماه وشتين وترين بيرح تموز ، ولعن مري علما من يشنا القبور دا ،
ومن يفتحه حشى بلده ، ولعن من يغير دا على منه » .

وترجمته في العربية : « هذا القبر صنعه كعب بن حارثة للقبض بنت عبد مناة
أمه التي هلكت في الحجر سنة مئة واثنين وشتين من شهر تموز ، ولعن
رب العالمين من غير هذا القبر ، ومن فتحه يس بأولاده (يحس) ولعن من
غير الذي كتب أعلاه » .

في هذا الرقيم ثمان وثلاثون كلمة ، عشر كلمات منها آرامية صرفة ، والبقية
عربية وثمودية ، وذلك يؤيد ما نحن بصده ، فكلمات « بر و برث و شنة و شتين
وترين و بيرح و شنا و حشى » كلها آرامية ، وما عدا ذلك ففي هذا النص ورد
عدد السنين بالأسلوب الآرامي وهو تقديم العدد الكبير على الصغير كقوله
« شتين وترين » ، وعن الآرامية أخذت العربية هذا الأسلوب في العدد
واستعمله العرب القدماء كثيراً .

ولدى تأمل بسيط في هذا الرقيم نجد العربية والآرامية متحدتين فيه كأنها
لغة واحدة . وقد نجد رقماً أخرى غيره جرت هذا المجرى ، وربما جرى
غيرها مجرى اللغة العبرية ، فمزج بين اللغات الثلاث العربية والآرامية والعبرية^(٢) .

(١) أي سنة ٢٦٢ وفقاً لتاريخ بصرى ، وكانت بصرى تؤرخ حوادثها من تاريخ
القراض مملكة النبط سنة ١٠٦ م .

(٢) Semitic Inscriptions ١١٥-١١٩ وفي كتابه ص ٢٨ Thamudische Inschriften

ولكن مما لا شك فيه أنه في القرن الرابع الميلادي كانت اللغة الأدبية لم تزل اللغة الآرامية^(١) .

هذا ما بلزمنا قوله في صدد الرقم التهودية . وهو كاف ليدلنا على التلاقي المكين بين اللغتين العربية والآرامية ، ويفسر لنا تأثير العربية بأختها الآرامية . وهناك في منطقة بين جبل الدروز وتلول أرض الصفا (تسمى الحرة) وُجِدَت كتابات عريية كثيرة اتفق علماء الساميات على أن يسموها (الكتابات الصفوية) نسبةً الى الصفا حيث ساح كثيرون من المستشرقين فجمعوا قسماً عظيماً من هذه الكتابات وحلوا أيجديتها ، ولكنها بقيت غامضة الى أن زارها العالم (ليتمان) وجمع منها أكثر من ألف وأربعمائة كتابة ، وعاد الى بلاده ودرسها ، فتوصل الى نتائج هامة عجز عنها غيره ، فحل جميع رموزها وفك معميات أيجديتها التي تتألف من ثمانية وعشرين حرفاً ، كما هي في العربية . ويعتقد الأستاذ ليتمان أن هذه الكتابات ترجع الى القرون الثلاثة الأولى بعد الميلاد ، وعرف أن أصحابها كان لهم اتصال بالمدينتي المعاصرة لأنهم يؤرخون بجوادث مشهورة كحروب النبط ، أو حرب الفرس مع الروم ، أو تاريخ بصرى^(٢) . ان الكتابات الصفوية هذه هي بلا شك كتابات عريية إلا أنها تحتوي كلمات آرامية كثيرة ، وتذكر آلهة آرامية واصطلاحات آرامية لا عهد للعربية بها . ففي أحد النقوش الصفوية مثلاً كلمة (داد) معناها (عم)^(٣) وهذه مادة آرامية قديمة وإن كان لها نفس المعنى بالعربية .

(١) اللغات السامية ص ١٧٨ .

(٢) Littman (1) Zur Enturiferung der Safa Inschriften
(2) Semitic inscriptions.

(٣) Dussaud : Les Arabes en Syrie avant l'Islam ص ١٣٨

وكذلك نجد في نقش آخر أسماء آلهة آرامية مثل (بعل شمين ، ودشر ، وشيع القوم) . ومعنى (بعل شمين : آلهة السموات) و (أوشر دصر : حارس النبات) ، و (شيع القوم) من آلهة الأنباط وهو لا يشرب الخمر (دي لاشتا حمر) ، وقد اختلف المستشرقون في معنى هاتين الكلمتين ، فذهب (ليتمان) الى أن الأولى (آرامية) والثانية (عربية) . وقال غيره إنها عبريتان ، أما نحن فنقول إنها كلمتان آراميتان ، الأولى مستمدة من فعل (شيع) ومعناها عضد كـ (أيد ، نصر) لتساوي السين والشين في الأبيجدات الصفوية . والثانية (قوم) هي آرامية أيضاً وبالمعنى العربي المعروف (قوم ، شعب ، جماعة) ^(١) ومعنى الجملة المركبة (نصير القوم) .

وأنت ترى في هذه النقوش مادة آرامية لاقت الى العربية بصلة ، وهذا ما يؤيد تلاميذ اللغتين الشقيقتين في هذه المنطقة أيضاً شأنها في غيرها . ومصادقاً لما ذهبنا اليه ان الأستاذ ليتمان وجد في تحرياته الكثيرة للهبجة الصفوية هذه مادة غريبة غير مألوفة في العربية ، أخذت من الآرامية والعبرية ، ولاحظ أسماء أعلام كثيرة غير معروفة في العربية ، كما وجد أفعالاً غريبة عن العربية ، وأساليب أعجمية كلها استمدت من الآرامية أو العبرية أحياناً ^(٢) .

واكتشف الاثريان الفرنسيان فرديريك ماكليز Frederic Macler ورينه دوسو René Dussaud نقشاً مهماً آخر في منطقة الحرة نفسها ، في وادي السوط الذي يصب في وادي الشام بالنزارة وذلك في الرابع من نيسان سنة ١٩٠١ ، وهذا النقش بالأبيجدية النبطية وباللغة العربية يتخلله بعض كلمات آرامية واليك كلماته بنفسها ومقاطعها :

(١) قاموس منا السرياني العربي ص ٦٦٤ .

(٢) لتان Semitic Inscriptions

- (١) في نفس صر القيس بر عمرو ملك العرب كله ذو امير التاج .
 - (٢) وملك الاسدين ونزارو وملوكهم وهرب مذحجو عكدي وجاء .
 - (٣) بزجاي في حبيج نجران مدينة شمر وملك معدو وبين بنيه .
 - (٤) الشعوب وكهن فارصو لروم فلم يبلغ ملك مبلغه .
 - (٥) عكدي هلك سنة ٢٢٣ يوم ٧ بكسلول بلسعد ذو ولده .
- وهذه ترجمتها العربية كما قرأناها نحن بعد تحريات ومقابلات كثيرة باللغة السريانية الحاضرة وهي ولا شك الآرامية بثوبها الجديد :

- (١) هذا قبر امري القيس بن عمرو ملك العرب كلهم الذي عقده التاج .
 - (٢) وأخضع الأسدين ونزاراً وملوكهم وهزم مذحج و (منعه أو عطله أو صده) وجاء .
 - (٣) شنت (بزج) وأسقط نجران مدينة شمر وأخضع معداً وسلط بنيه .
 - (٤) (علي) الشعوب فسموا الى العلي فلم يبلغ ملك مبلغه .
 - (٥) وذريته وهلك سنة ٢٢٣ في اليوم السابع من شهر كسلول (كانون الأول) .
- فلبسعد الذين خلفهم (فلبسعد ولده) .

واليك شرح ذلك وتعليل مخالفتنا في قراءة هذا النص لجميع علماء الساميات الذين استعرضوه وترجموه حسبما تراءى لهم :

ان كلمة (تي) من استعمال قبيلة طي وهي ضمير الإشارة القريب للمؤنث ، و (نفس) بمعنى (قبر) في اللغة النبطية ، (وامرؤ القيس) لا حاجة لنا يبحث من هو لأنه خارج عن نطاق موضوعنا) ، و (بر) كلمة آرامية بمعنى (ابن) و (ذو) بمعنى (الذي) في لهجة طي ، و (امير تاج) هي المعنى الدقيق للعبارة الآرامية ~~امير تاج~~ أي ربط التاج أو عقده التاج .

وقد خالفنا العلماء بخمس نقاط من هذه القراءة ، واليك تعليل ذلك نقطة فنقطة :

(١) ان الكلمة التي قبل الأخيرة من السطر الثاني في النقش (عكدي) أثبتتها الدكتور ولفنسون^(١) كما يلي :

« وهزم مذحج بقوة » ، تبعاً لما قرأها الأستاذ ليدزبارسكي^(٢) ، وأثبتها الأستاذ م . رودنسون « تماماً » ، وقد أورد الأستاذ المشار إليه رأي جوزيف هالني بأن لا تقرأ (عكدي) بل (كمدى) مقابلةً لكلمة الترجوم العبراني التي معناها حتى الآن (عد كدون) . إلا أنه نبذ هذا الرأي وقرأها تبعاً للأستاذ ليدزبارسكي (عكري) ، وذهب الى أن (عكري) في النص في محل (عكاري) وهي - عنده - كلمة على وزن (فعال) من الأسماء المستعملة في معنى « الحال » . وهكذا تكون - بحسب رأيه الأخير - « عكار » تماثل « عكرا » أي أصلاً^(٣) .

أما نحن فنخالف الأستاذين ليدزبارسكي وولفنسون بكونها بمعنى « القوة » . وكذلك فنخالف « هالني » بكونها مستمدة من الكلمة الترجومية « كمدى » (حتى الآن) ونوافق الأستاذ رودنسون بقراءتها « عكري » . ولكننا نخالفه بكون معناها (أصلاً أو تماماً) ، ولدينا كلمة سريانية هي (حكن) بمعنى حجر ، منع ، عطل ، صد ، عاق^(٤) الخ . وما عدا ذلك نجد تقارباً شديداً بين (الراء والدال) في النبطية ، فيمكن أن تقرأ هذه الكلمة (عكدي أو عكري) وهو الأصح .

٢ - هناك كلمة (يزجي أو يزجاي) ، لقد ألحق بها الأستاذ ولفنسون الكلمة الأخيرة من السطر الثاني وأثبتها هكذا : (وجاء الى يزجي أو فوجي)^(٥) ،

(١) القنات السامية ص ١٩٠

(٢) ج ٢ ص ٣٥ Lidzbarski : Ephemeris

(٣) مقالة في سومر ، الكتابات الصفوية ص ١٤٧ العدد الثاني لسنة ١٩٤٦ .

(٤) قاموس منا السرياني العربي ص ٥٤١ .

(٥) القنات السامية ص ١٩٠ .

بينما قال الأستاذ م . رودنسون إن كلمة (بزجي) ليست قراءتها مؤكدة ، إلا أنه يأخذ برأي دوصو الذي يقرأها (بزجاي) أي (بشوفيق) ، إلا أننا لم نرتح لما أورده ، ولدينا كلمة سريانية هي (بـجـا) ومعناها (فرد . فرق . شنت)^(١) فإذا جعلنا مطلع هذا السطر على النحو الذي أئبته أي (شنت) ، (نجران الخ) يستقيم المعنى ، أو إذا أردنا أن نقول غير ذلك لدينا كلمتان سريانيتان يمكن تركيب كلمة منهما ويستقيم المعنى أيضاً وهما كلمة (حـا) بمعنى نهب ، صلب (ذل) ، وكلمة (حـكـم) بمعنى (تعجرف ، تكبر) ، فنستطيع أن نقول أيضاً (أذل عجرة نجران الخ) .

ونصر على رأينا بقراءتها (شنت) لأن الكلمة السريانية مطابقة للمعنى ، ولأن الأستاذ رودنسون يؤكد أن قراءتها السابقة ليست مؤكدة بعد .

٣ - في السطر الثالث نفسه نجد كلمة (حبج) ، وقد أثبتنا الأستاذ ولفنسون (في حبج نجران) ، بينما قرأها الأستاذ رودنسون (حبج) بمعنى (حاصر) استناداً على ما ورد في شرح المحيط الذي يفسرها (دنا . اكتنف صار شديداً . حبج) (في محاصرة نجران) . أما نحن فنخالف الدكتور ولفنسون ونوافق الأستاذ رودنسون على كونها (حاصر) ، وتزيد على ذلك كلمة سريانية بمعناها ، وهي (سـحـه) أي (صرع . أمقط . جندل) ، إذ يمكن أن تُقرأ هكذا أيضاً لتقارب صورتها (الجيم) و (الطاء) في الأبجدية النبطية .

٤ - في السطر الرابع نجد جملة هي (وكله فرسو لروم) أثبتنا الأستاذ ولفنسون بقوله : (وكله الفرس والروم) ، بينما قرأها الأستاذ رودنسون (ونظهم فوارس لاروم) . ونجد اختلافاً بين القراءتين ، فالأولى تجعل (امرأ القيس) (وكله الفرس والروم) فعلى ماذا وكله ؟ لا ندري . وفي

الثانية نجد (امراً القيس) ينظم بنيه (فوارس للروم) . ولا يستبعد أن تكون علاقة هذه القبائل العربية بالفرس أو الروم ، أو أن يجعلها أحد الجانبين حليفة له ضد الجانب الثاني ، إلا أن مما قيل عنه في الجملة التالية (فلم يبلغ ملك مبلغه) لا يظنه يجعل بنيه (فوارس) للروم أو لغيرهم ، وقد تحبب علماء الساميات في قراءة هذه الجملة ، وأورد الأستاذ روندسون آراءهم فقال : إن يبدو ومارتين وهارتيمان وكيرمون غانو ، وتبهم دوصو أحياناً ، ذهبوا الى أن (فرسو) تعني الفرس ، وعال بيزر ذلك بقوله « لأن الفرس كانوا قد خذلوا القبائل العربية أمام الرومان » ، وترجم كيرمون غانو ذلك بقوله : « واتدبهم لدى الفرس والرومانيين » ، والرأي الأول يفترض أن امراً القيس كان تابعاً للرومانيين ، ويفترض الرأي الثاني أن هذا الأمير العربي كان يمثل دوراً مستقلاً على وجه المعادلة بين الفرس والروم ، ولكن « ليدزبارسكي » رفض الرأي القائل بأن (فرسو) تعني الفرس ، بل رأى أن كلمة (فرسو) تعني (الفوارس) جمع فارس ، واعتنى دوصو هذا الرأي أولاً ، وترجم الاثنان هذه الجملة بما ترجمها الأستاذ روندسون .

(يتبع) (الموصل)
غفرية نور بوس بولس بهنام

—————

مهرجان أحمد شوقي

درج جمعنا العلي العربي بدمشق على سنة حميدة في الاحتفاء بعلماء العربية وأدائها ، وتكريمهم وتأبينهم ، من قدماء ومحدثين ، فأحيانا لهم حفلات عدد فيها محاسنهم وخدماتهم للغة العربية وآدابها ، وذكر أبايدهم على الثقافة ، ووفاءم حقهم في التعريف والتكريم والنقد . وقد قام بتأبين الأسماتذة الشيخ طاهر الجزائري ، وأحمد كمال المصري ، ومحمود شكري الآلومي ، ومصطفى لطفي المنفلوطي ، ومحمد حافظ ابرهيم ، وأحمد شوقي ، ومحمد رشيد رضا^(١) .

وخص من القدماء المتنبى والمعري بحفلات ألفية ، كانت مهرجاناً للشعر والأدب ، تكلم فيها المستشرقون والعرب في فضل الرجلين خلال أسبوع لكل منهما ، فكان الأسبوعان عكاز الشعر والخطابة . وقد طبع المجمع مهرجان المعري في كتاب جمع فيه ما قيل عن فيلسوف المعرة وشاعر العرب سنة ١٩٤٥ ، بعدة النقاد مرجحاً نافعاً في هذا الباب ، وبذكره القراء للمجمع بالحمد والثناء ، ويرجون أن يعهد إلى طبع ما قيل في المتنبى لمهرجانه ، في كتاب مستقل خدمة للأدب وتخليداً للشاعر الفحل الذي ينطق شعره بكل جنات ، ويتحدث بكل لسان ، ويرفع للشعر العربي مناراً بين الأمم على الأزمان والأوطان .

ودرج المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية بالقاهرة ، على خطة حميدة كذلك ، فعمل على تكريم الشعراء والأدباء والفنانين الذين

(١) راجع « تاريخ المجمع العلمي العربي » تأليف الأستاذ أحمد الفتوح ، دمشق ١٩٥٦ ،

رفعوا للفتنا وآدابنا وفنوننا علماً بين أعلام العالم . فقام باحياء ذكرى الشاعر محمود سامي البارودي ، ثم باحياء ذكرى محمد حافظ ابراهيم^(١) ، ونشر ما كان في المهرجانين من كلمات ودراسات وقصائد في كتابين اثنين .

وقام المجلس هذا العام باحياء ذكرى الشاعر الخالد أحمد شوقي في مهرجان حافل ، لمرور خمس وعشرين سنة على سكوت هذا البلبل الذي غردت قوافيه بفضل العرب والإسلام ، وجلجات قصائده في ذكرى مصائبهم وأفراحهم ، فكان ديوان العرب في كل قطر . ودعا المجلس إلى إقامة هذا المهرجان في القاهرة من ١٥ - ٢٣ تشرين الأول ١٩٥٨ (اكتوبر) ، وندب له من الأقطار العربية خطباء يتكلمون في عميد الشعر العربي للقرن العشرين^(٢) . وكانت القاهرة خلال هذا الأسبوع موضعاً لتلاقي رجال الأدب من العراق ولبنان واليمن والجزائر والمغرب والسعودية والسودان والجمهورية العربية المتحدة باقليمها السوري والمصري .

وكان موضع المهرجان القاعة الذهبية بقصر محمد علي السابق (في المنيل) ، وهي قاعة جميلة موقفة ، تزينت جدرانها بالذهب ، وطليت أعمدها بأجمل النقوش الفنية والمصابيح الزاهية ، وكتبت على جدرانها أبيات البوصيري في مدح النبي الأعظم ، وزها سقفاها برائع الرشي والحلي ، فكان شوقي يمشى بروحه من جديد في قصور الملوك من أبناء اسماعيل ، يشهد تكريم الأدياء لنبوغه واحتفاءهم بذكراه .

وكانت ساعات الاحتفال من السادسة مساء حتى الثامنة أو التاسعة ،

(١) طبع ذكرى حافظ ابراهيم ، سنة ١٩٥٧ بالقاهرة ، في ٢٥٤ صفحة متوسطة .
(٢) اعتذر عن المشاركة في هذا المهرجان الدكتور جيل صليبا بسبب انشغاله في رئاسة الجامعة بدمشق آنذاك ، بحرم المستمعين من كلمة رصينة في هذا الباب .

خلال أربعة أيام ، تكلم فيها الأدباء في موضوعات معينة من جوانب الشاعر ، كل فيما خص به ، من غير أن يكون ترديد أو إعادة على قدر ما يستطيع المتحدث في شوقي التزام جانب دون العدوان على جانب آخر .

وكانت حفلة الافتتاح برعاية الوزير المركزي للتربية والتعليم ورئيس المجلس الأعلى سيادة كمال الدين حسين ، فافتتح المهرجان بكلمة قوية ، تحدث فيها عن أثر شوقي في العرب والعروبة ، ورأى في ديوان الشاعر برهاناً من براهين قوميتنا ، ودليلاً لأمانتنا ، ورائداً لكثير من المكافحين في أقطارنا فقد كان نداء الثورة الصحيحة ، وكان على قربه من الحكم ينتهز كل فرصة خيرة في خدمة أمته ، يعبر عن أمانتها وإحساسها في رسم الصورة التي ينبغي أن تكون للمثل الأعلى العربي ، ولم يكن في العربية منذ عهد المتنبي والمعري شاعر مثل شوقي بتغني بشعره كل عربي ، لأنه كان شاعر العرب في كل قطر من أقطار هذا الوطن .

وتكلم بعده الكاتب الكبير الأستاذ عباس محمود العقاد ، عضو مجمعنا العلمي ومقرر الشعر في المجلس الأعلى ، فالتفت إلى شوقي ليقول فيه : « كان علماً للمدرسة التي انتقلت بالشعر من دور الجلود والمحاكاة الآلية إلى دور التصرف والابتكار ، فاجتمعت له جملة المزايا والخصائص التي تفرقت في شعراء عصره » وبذلك فضله على شعراء زمانه بعد أن ذكر مزاياهم جميعاً . وتحدث الناقد الشاعر عن فضل شوقي في التاريخ والمسرحية والمواعظ والأمثال ، وشهد بأنه « كان علماً لمدرسة الشعر في مطلع النهضة الأدبية » . ولكنه رأى أن شوقي كان رسول « شعر النازج » ، وآيته « تلك القدرة البارعة في تجويد الصناعة التي لا تفوقها قدرة في عصره ، ونكاد نقول في عصور الأقدمين والمحدثين » . وانبرى مندوبو الدول العربية ، يفتتحون باسم أقطارهم هذا المهرجان

فيذكرون فضل شوقي وأياديه على أهلهم وربوعهم ، فكانت كلمة لمندوب الجزائر الشيخ محمد بشير الإبراهيمي ، عضو مجتمنا ، الذي أثنى على فضل شوقي وعُتِب عليه « مدحه لفرنسا وافتنانه بمحاضرتها المزيفة » . ثم تعاقبت كلمات لبنان واليمن والجامعة العربية ، والعراق والسودان والمغرب والسعودية ، فقصيدة للشاعر محمود عماد ، ثم دراسة للأستاذ أحمد التاجي مندوب الجامعة العربية في « شوقي والعروبة » تتحدث فيها عن فترات النضال وموقف شوقي من الاستعمار ومن كفاح العرب في الوطن والمنفى ، وأياديه على الأبطال المكافحين من العرب ، وخدمته للقومية العربية وتحسسه بجراح أمته في نوائها . ثم جاءت قصيدة شاعر الشام الأستاذ شفيق جبزي ، عضو مجتمنا العلمي ، وعنوانها « شاعر العرب » فهزت القلوب وأثارت الإعجاب ، فقد كرمت شوقي وأشارت إلى عبقرته في ديوانه وصنيعه للعرب وموضعه من الشعر العربي (وهي منشورة في هذا العدد) .

وفي اليوم الثاني ، تكلم الأستاذ جمال الآلومي مندوب العراق ، عن

« شوقي في الشعر العراقي » فذكر ما وقع من تكريم وقول وحفاوة بشعر شوقي وأدبه على ألسنة الأدباء والشعراء في العراق ، وما تحدثت عنه الصحف خلال الأحداث التي مرت بشوقي بعد وفاته ، فنقل في أمانة ودقة وجميل سعي صدى الشاعر في الرافدين وأثره في أدب العرب بهذه الجمهورية الفتية . وتحدث الأستاذ عادل الفضبان عن « نشأة شوقي وأطوار حياته » فرسم شريطاً حياً في ألوان زاوية من الأدب ، صراحل الشاعر منذ الفجر ومطلع الشباب ، فالجهاد في سبيل الوطن ، فعودة البلبل إلى مغناه ، فرحلة الأصيل حيث غاب في هوة العدم . وأنشد خلال هذه المراحل شعر الشاعر في حنان وهو صيقا وبراعة كما ينشد الشاعر قصائد أيه الشاعر ، ويفتقد مكانه من صدّة الشعر . ودرس الدكتور محمد مندور « مسرحيات شوقي » وعرض للتاريخ والمراجع والمزايا ، وأثار رأي الغرب في المسرحية وموقع شوقي من الفن الدرامي ، وكان في ذلك

مثال الأستاذ المحاضر والدارس المتمكن والناقد الفني . وعرض الأستاذ عبد الرحمن صدقي « حياة الشاعر من شعره » منذ ولادته حتى الوفاة ، فاستخلص ما كان للرجل من قوة وتجديد في أبواب الشعر والمسرحية ، وما كان من أثر الغرب في قصائده وآثاره في تفصيل طويل وشواهد شعرية كثيرة أنشدها عنه الأستاذ عادل الغضبان . وتكلم بعده الدكتور علي جواد الطاهر مندوب العراق عن « اللوحة في الشوقيات » فقال ان شوقي كان يستهين بالمبالغة ، وان وصف الطبيعة عنده لبس على درجة عالية « وان كثيراً من لوحاته التي حاول أن يجمع على سطحها أكثر من منظر واحد أقرب إلى الكليشة والفوتوضراف منها باللوحة » . ورجع إلى النقاد القدامى فرأى أن مهمهم كان ينحصر في الجزء الصغير من الصورة مما ينطوي عليه البيت الواحد ، وأن هذا ظل قائماً في دراساتنا الحديثة . وشوقي « لا يبدو أنه تأثر بالشعر الغربي وبالرسم الغربي » « وانما هي مبالغت تكاد تكون تعليلية ، بقولها التلميذ في وصف أيّ واد بل أيّ منظر من الطبيعة يطابه المعلم في درس الإنشاء » .

وفي اليوم الثالث ، تكلم الأستاذ علي الجندي عن « الفنون البلاغية في شعر شوقي » فعدّ الألفاظ والمفردات والصور التي تدل على هذه الفنون ، وعدّ الحلي البديعية ، وأخذ على شوقي بعض أخطائه في هذا الباب . ثم كانت كلمة الأستاذ طاهر الطناحي « ذكريات عن شوقي » روى فيها أخباراً أدبية جمعها عن شوقي ، فقد عرفه منذ ثلاثين عاماً ، وفي هذه الأخبار أحاديث طريفة وآراء جديدة بالذکر والتنويه والجمع ، وخاصة فيما كان بين شوقي ومصطفى كامل . وفي كلمة الدكتور محمد صبري عن « التاريخيات والوطنيات في شعر شوقي » تطرق الباحث إلى دراسة الديوان من ناحية الغاريخ والآثار المصرية ، ووازن بين الشعر والعلم ، وعرض للأحداث التاريخية ونظر إلى ما يطابقها في الديوان . وجمع ما قال الغربيون وما وصفوا من هذه الآثار ، ثم رسم ما كان في المسرحية ،

فاستوفى دراسته وأطال البحث في تتبعه ، فجمع بيان الأديب إلى دقة المؤرخ في موضوع ليس باليسير ولا بالهين .

وفي اليوم الرابع ، تكلمتُ عن « الوصف والغزل في شعر شوقي » فعرضتُ لألواح الوصف عنده من أحجار وأمنار وآلات ، وبسطت الغزل على ألوانه في الديوان والمسرحيات (وهي منشورة في غير هذا المكان) . وأنشد الشاعر إبراهيم الواصل مندوب العراق قصيدة في الوفاء لمصر والربوع التي عاش فيها ودرس في جنباتها وتفتى بالثورة في العراق ومصر ، وأثنى على يد شوقي في خدمة العرب والرافدين . وكانت كلمة الأستاذ كامل الشناوي « ذكريات عن شوقي » صفحات طيبة اقتطفها من فصول الحياة لا تزويها صحيفة ولا بوردها كتاب ولا يحويها إلا صدر هذا الأديب ، وهي تنير السبيل إلى كثير من دقائق عيشه وظروف نظمه ، وصلات شوقي بمجتمعه ، فهي جديرة بالجمع والحفظ . وتكلم الدكتور شكري فيصل عن « نثر شوقي » فتحدث عن النثر المطلق ، وأبرز صفات السجع وألوانه ، وما يثير في نفسه من نفرة ، ورأى « أن شوقي الشاعر غطى على شوقي الناثر ، كما كسف عصر شوقي المطلق المرسل شمس السجع التي كانت متوهجة » ؛ وعلى هدي هذا راح يتحدث عن مسالك النثر عند شوقي في آثاره ، وعرض لأصواق الذهب ووازن بينها وبين مقامات الزمخشري ، ثم مال إلى بواعث السجع وموضوعاته وعناصره ، فقسم العناصر ووصفها ، ورسم الأسلوب في الآثار الفنية ، فانهى إلى « أن شوقي أراد من السجع كما قال حلادة الفواصل وهدبل الحمام بأكثر مما أراد إلى القيد والتكلف والالتزام » (مما تجده في غير هذا المكان) .

وختم المهرجان بزيارة بيت شوقي « كرمة ابن هاني » والحج إلى قبره بالقرافة قرب المقطم ، وانتهى بحفلة شاي خطب فيها سيادة يوسف السباعي مسكرتير

المجلس الأعلى فاقترح بأن يكرم الأحياء كالعقاد وطه حسين وتوفيق الحكيم
 وأم كلثوم ليروا بأنفسهم وفاء الأمة لصنيعهم وأقلامهم ، وانفضت الوفود على
 اقتراحات مكتوبة في العمل للديوان وصاحبه وفاءً لأبياديه وإكباراً لشاعريته .
 وهكذا ، كانت الحديث في شوقي منشعباً يمثل أدب القائلين وآراءهم
 ومذاهبهم ، ونظراتهم إلى الشعر والنقد والدراسة والخطبة ، بحيث تصلح أقوالهم
 أنفسهم موضوعاً لتعليق أو بحث لسنا في صدده الآن ؛ وإنما همنا أن نصور
 المهرجان كما كان ، وأن نرجو للعربية شاعراً يسد المكان ، ويقوم في غمرة
 الأحداث التي يمر بها العرب من ثورة وانتفاضة ونهضة بما قام به شوقي في
 ظل الأسوار والأغلال والكبت والجور ، فيعيد على مسامعنا شعراً كشمسه
 خالداً على الزمان .

الدكتور سامي الدهان

— 1000 —

شاعر العرب^(١)

ما الذي هبج الحمى والعربا أنسيم من شاعر العرب هببا
فشوا في مواكب الفن زهوا وتهادوا على المواكب عجبيا
أخذت فيهم الأغاريد والاحسن فراحوا منها نشاوى شربا
سائل العرب يوم كان دوي الشعر يزجي الى المعالي العربيا
كتبوا المجد بالسيوف وبالشعر فكان القريض أخذ كتبيا
لغة القلب طالما خاطب القلب فهز الشعور جنباً جنباً
تارة يملأ المدارك جدّاً وتراه يفيض حيناً لعباً
يبسط السلم إن أردت سلاماً وبشبّ الحروب إن شئت حرباً
قد تحول الصحراء في روعة الشعر فتغدو منه حدائق غلباً
كرم الله دولة كرمته فما في ظلالها واستتباً

*
* *

ايه شوقي ! لو كان للشعرب
جملتك الأذواق للشعرب رباً
ياغذاء القلوب إن تجذب الأر
ض فلسنا نظنّ فيك الجدبا

(١) قصيدة الأستاذ السيد شفيق جبري عميد كلية الآداب في الجامعة السورية وعضو المجمع العلمي العربي بدمشق ألقاها في مهرجان أسبوع شوقي في القاهرة في تشرين الأول ١٩٥٨ .

شاعر العرب كان شمر ك حيناً كنسيم الصبا وحيناً عضباً
كلما طال عهد و تراخى رف في مسع الزمان وشباً

**
**

كم هزرت الرجال في ثورة الشام فثاروا ولم يبالوا الخطباً
نفخت فيهم القلائد روحاً جعلت في الشدائد الموت عدواً
فاستطاروا مثل الرياح إلى الموت فكانوا فيه رياحاً فكباً
ففضنا عن الرابع ضياً سال فيه النجيع مزناً وسحباً
غصبوا الشام واستباحوا حماه ثم طاحوا وما تملوا غصباً
كيف ندى في غوطة الشام يوماً كنت فيه نوراً وكنت اللهباً
جاء بالشعر جولة فحسبنا طيف مروان في النواظر دباً
وكأنا نرى الخلافة تختال وملكا مع الخلافة صلباً
هكذا الشعر ثورة كلما هاجت شعوب أوحى اليهم غلباً

**
**

ضحك الشعر في بيانك وابتغيت حواشيه ما شاهد كرباً
نغدا مسرح الأطباء اذا ما نذ سرب فتنت منها سرباً
غزل ينفذ القلوب فتلقي بهواها فيصبح القلب صبياً
فتظلم العيون تغمز غمزاً وتظلم الشفاه ترضب رضباً

ويكاد النسيب ينطق سحراً ويكاد الهوى يشقّ الحجباً
وترى قبلة النغور علي الخدّ وتلقى مزاحها والدعبا
يتلاقى العناق والضمّ والشمّ وهـدب يانزّ فيها هـديا
لا تلمّ الشباك من كل درب لم تغادر في غمرة الحب دربا
لو يسيل الهوى خلال القوافي سلسبيلاً غمرت منه الهضبا
قد ملأت الشباب حباً وفاضت جارة الوادي في فؤادك حبا
فاذا جنت في الشيوخ هوام هجت فيهم هوى الشيوخ فأبا
فتنادوا إلى الكؤوس وصاحوا هاتها يانديم صرناً وصبا
أنت لا تدري ما تكنّ الليالي ان توات وما تكون العقبى !

**

أدموع بأرض أندلس جـدت بها ، روت روضها والتربا
فكأن العيون تلمع شجواً وكان الأذات تسمع ندبا
أم غناء كالعندليب طوى الأر ض فخلنا بعد المنازل قربا
فكان السنين لما ترامت وثبت نصب أعين القوم وثبا
فرأينا القصور تلمع في الليل فتهدى فوق البطاح الركبا
وقطعنا الرياض بين رفيف الدوح نجتاز سروه والدلبا
ولمنا النعيم في جمّة الأرض يروي الشعاب شعبا شعبا

فبكينا ملكاً تقاذفته الليالي غرسوا فوقه القنا والقضبا
 ركبوا الموج والعباب وطاروا يقطعون العباب كتباً كتبنا
 رفعوا الملك والحضارة والفن وكانوا الرحي لها والقطبنا
 فهوى الملك والدموع ترويه وسامت تلك الأوائل غباً
 وكذلك الأيام تمصف بالناس ويبقى ما أودعوه الكتبنا
 صور تقطر البلاغة حتى تحسب الصدق في البلاغة كذبا
 كلما رث أو تقادم عهد جدد الشعر وشبهه والعصبا

**

كذب الدمع ما وفي حقاك الدمع وان ماج كالخضم وأرني
 قد حبوت التاريخ ما ليس يبلى لؤلؤاً من لآلي الشعر وطبنا
 فشهدنا فرعون قد نفى القبر وهز الأحقاب حقبا حقبا
 وأتوه بالأكل والشرب حتى رأيت العين أكله والشربا
 لبست مصر من بياضك برداً لم ترده الأيام إلا رجبا
 هدرت كالعباب تحطم قيداً أنقض الظهر حمله والصلبا
 فتغنيت بالهدير فهاجت لم يفل الحديد منها غربا
 وقتت كالأهرام في ثورة الضيم وطالت سماءها والشهبا
 وانثنى الضيم عن حماها ونالت من رقاب العدو طعننا وضربا

ثورة في الديار غنى بها الشعر وألقى غراسها والحبا
 فزكا غرسها وطاب ثراها وسقاها الإيمان هطلاً وسكبا
 أكلتك الذئاب إن لم تكن في ثورة العرب والعروبة ذئبا

**
 **

ايه شوقي ! أسمع صيحة العرب وقد دوى الصوت شرقاً وغرباً
 مادعوناً إلهامك السمع إلا حشد السحر والبيان ولبي
 ليتك اليوم في الجماهير والشعب تغني جمهورنا والشعبا
 فإذا ما سجا فؤاد ولب هجت منا فؤادنا واللبا
 إرم عندك الأكفان واطرح ثرى القبر وشاهد ملكاً على النيل رحباً
 تلقى الشام فيه تراباً لمصر كلّ ترب يشدّ في الملك تراباً
 وغداً ترحف الديار ديار العرب تحت الدرفس روحاً وقلبا
 انما العرب وحدة فاذا صال هـدو كانوا عليه إلبا

**
 **

درجوا حقه وأوطانهم أيدي سبها والخيرات في الأرض نهى
 وعليهم سلاسل من حديد تمنع الأسد صولة ومهبها
 فكان التاريخ لم يملأوه روعة أو لم يملأوا الدهر رعبا

لا تمدّ السيوف غير فتوح لهم في مناكب الأرض ذنبا
صحبوا اليمّ والبطاح وهمّوا أن تكون الجوزاء يوماً صحبا

✧ ✧

سيّد الشعر! هل ترى ربك اليوم يشقّ الحديد إرباً إرباً
بعتوا من مدافن العزّ تاريخاً لنا هزه غناء وخصبا
فكأنّ نزي ابن حمدان يثني الروم جرّاً عن الحمى أو سحبا
هكذا المجد هبّة سلك العرب إليها درباً على النار صعبا

✧ ✧

نم هنيئاً يا مرسل الشعر نوراً شبع القلب من سناه وعبّنا
أرأيت البيان والسحر منه أيّ مجد نبى وجيل ربى!

شفيق جبيري

www.alukah.net

الوصف والغزل

في شعر شوقي^(١)

ولدت دنيانا من سحر خالد ، وفتنة لا تنفد ، فمشقتها الناس على المصور ،
وتعلقوا بها تقديساً وإكباراً ، وهتفوا باسمها سرّاً وجهاراً . استبذت بمقول
الفلاسفة والمفكرين وعبثت بقلوب الشعراء ، فحملوا فيثاراتهم يفتنون على أوتارها
أناشيدهم كترانيم تنصاعد عبر التاريخ شذى يعطر الكون ، وموسيقا تسحر
الآذان ، فكأنها جوقات من لغات تتآلف بالسحر والإلهام ، وتجدد بالخلود
والمعقبة لأنها لغات القلوب ، نبعت من اللهجات واجتمعت على صلوات .
وهذه اللغات العالمية تجمع الشعراء من كل حذب وصوب ، في ذرى
(أوليب) الشعر حيث تتلاقى أرواحهم وتحدث ، في جوّ عطر مسحور ،
ثم تعود الى الأرض لتحمل من أجوائها أناشيد علوية ، تفهمها حيناً على وجهها
وحيناً آخر على وجه مختلف ، فتباین نظراتنا ومقاييسنا في الإحساس بها وفي
تذوقها ، ومن هنا جاء الاختلاف بين النقاد ، فليس للشعر العالمي تعريفات
أو موازين يقاس بها الشعر ، كتعريفات الأشياء الجامدة الملموسة أو موازين
الآلات الموسيقية .

وقد اجتمع في رحاب الشعر العالمي عرب وعجم ، مشاركة ومغاربة ، قدماء
ومحدثون ، لأن الشعر يملو على الأجناس والعروق ، والأوطان والأزمان ،
واشتركت بذلك أمتنا منذ قرون على السنة النوابيع الخالدين ، ودوت أغانيها
في تقديس الطبيعة الفاتنة ووصف المرأة الجميلة فخلق أجدادنا أواحاً خالدة
في الطبيعة الميتة والطبيعة الحية ، سماها النقاد وصفاً وسموها غزلاً ، ولكنها

(١) الكلمة التي ألفت في مهرجان أحمد شوقي بالقاهرة .

في واقع الأمر الى باب واحد ينفذ إلى تقديس الجمال أنى وجد وتصيده
أنى كان .

وهذه الألواح العربية تشير إلى أن العرب فتحوا قلوبهم للطبيعة والمرأة
وتملأوا منها جميعاً ، كما فعل شعراء الأمم ، فأرسلوا الدموع في بكاء الديار
والأحبة ، وصكبوا نفوسهم على ترائب الحجر وترائب الفيد ، وخفقت قلوبهم
لنسايم الغدران ولقاء الحسان ، فكان منهم ديوان ضخم موسيقي جميل ،
منسجم في معناه ، متقارب في مبناه ، كأنه خرج من عشيرة واحدة وقبيلة
واحدة على تمدد أقطارنا وسعة أمصارنا ووفرة عصورنا .

وهذا الديوان في الوصف والفضل واضح الملامح ، بسيط ليس فيه تعقيد
أو التواء أو تفلسف أو تشكك ، تسيل فيه نفوس المحبين جزعاً للبعد وحرقة
للوجد ، وحذراً من الحساد ، وخوفاً من الوشاة ، وإعجاباً بالروعة ، ونشوة
بالدهشة ، واكباراً للنقش والفن ؛ يصور القرون الأولى في جمال الحب
وبساطة الرسم ، على خطوط لا ظلال لها في أكثر الأحيان ، وسطور ناصعة
لا غموض وراهما ، لأنه غناء وإنشاد ، والفن يفسده التعقيد والشرح والتفلسف .

ولعل شوقياً فتن مبكراً بجمال الشعر وجلاله ، فمكف على قيثارته بأوتار
ضعيفة أول الأمر ، عكوف العاشق العابد ، يتحتم أن يصبح في الشعراء ،
فقدّم قلبه قرباناً ، وصفح روحه على مذبح الشاعرية ، وراح ينفثد ويترنم ،
فيتعثر ويتعثر ، ثم ينهض ويستوي ، ثم يقف للفحول ، فيقع منه ديوان
كبير فيه الرفيع والمادي ، كما في دواوين غيره من الفحول . فن الخير أن
يبتقى وأن يتنخل ، وأن تستشهد بالخير منه في يوم ذكراه . فقد كسب
العرب قانونياً طلق الأحكام ، وترديد اللسانير والمواد ، ليدخل في ربوع
الخيال ، ويعيش بين صرابع الجمال ، وبكون منه في الحب والوصف ما كان .

ولقد وهبه الله لساناً لافظاً ، وروحاً ملهمة ، فعاش بقلب كثير الخفوق ، وعينين حالمين في رجرجة وفي حركة عجيبة ، وصدر عاص بالشعر يهيج بما يحفظ ، ويشور بما يضطرم في نفسه ، حتى صالت في أحنا قلبه معاني القدماء مع المعاني الجديدة ، فأصبح كأنه صورة للجيل من الأدياء الذين عاصروه ، بل صورة للأدب الذي يعيش في أيامنا ، يتجازبه تياران يتأرجح عليهما بين الشرق والغرب .

ولقد حاول شوقي أن ينطلق بالأدب العربي الى ميادين الشعر الغربي ، ووعد خلاصاً بان ينقلنا إلى صراجه ، ولكن الشعر العباسي كان يجذبه إلى أحضانه ويلفه بجياله ، فماد به إلى تاريخ العرب وأجدامهم وصورهم أكثر الأحيان ، فكان لتقافته في الصبا والشباب على أيدي العباسيين أثر بعيد فيما نظم وفيما أبدع .

لذلك وقف أمام مشاهد الغرب كما وقف أمام مشاهد الشرق ينظر إلى القصور والأشجار والحدائق والأنهار ، وإلى السماء والماء ، بعينين يدفهما الحنين أكثر ما يدفع إلى الماضي العربي ، فيقفان عنده ، ويستعيدان صورته العزيزة الغالية ، سواء حين نظر شوقي إلى تماثيل مصر وقصورها أو تماثيل الغرب في باريس ومدريد وامتانبول . حتى قيل : إنه لم يفد كثيراً من مقامه بين الشعراء الغربيين في قلب الحيّ اللاتيني إلا كما يفيد المتنقل في قطار سريع من مشاهد الطريق .

ونحن حين نسي إلى جمع ألواحه في الفزل والوصف واختيارها من متحفه الواسع ، تقع على أناشيده في أمنا الأرض^(١) ، وفي بناتها الحسان العبقات قد انتشرت في سماء ديوانه كالنجوم . وصوره الوصفية كثيرة في هذا الديوان ، لأنه كان في أكثر شعره يركب على عبارة مجنحة الخيال وصفية التركيب ضخمة الصورة .

ولهذا سنتخذ بعض المقاطع الخالصة للوصف والفضل شواهد للحدث عن

(١) انظر « لزوم ما لا يلزم » لأبي العلاء الميري ، في صدر الكتاب .

توفيقه في هذين البابين ، نحشدها باقة لذكراه ، بعد أن قضى الجسد ، ومات
الجسد ، ودُفن الحقد ، وأصبحت روحه في الخالدين ، ترفرف في سراع الشعر
العربي وقمحه ، مع رصيفاتها من عهد الواليد وسليمان بدمشق ، والرشيد والمأمون
ببغداد ، وآل حمدان ومرداس في حلب ، وملوك الطوائف في الأندلس .
والغريون يقولون : يحسن أن ينبغ في القطر شاعر ولو تأخر به الزمان فيحسب
من خيراته ويمتد من حسناته يوم الحساب .

ولملمكم تأذنون في رحلة قصيرة الى متحف شوقي ، نستعرض فيها أجنحة
الوصف ، فننظر الى ألواح في القصور والأحجار قبل كل شيء ، لنرى كيف
صنع وكيف رسم . فقد وقف أمام أبي الهول بتفتى^(١) :

أبا الهول ويحك لا يستقل مع الدهر شيء ولا يحتقر
تهزأت دهر أيديك الصباح^(٢) فتقر عينيك فيما تقر
أسال البياض وسلّ السواد وأوغل منقاره في الحفر
فعدت كأنك ذو المحبين قطع القيام سلب البصر
كأن الرمال على جانبيك وبين يديك ذنوب البشر
كأنك فيها لواء القضا على الأرض أو ديدبان القدر

فرسم أبا الهول في قلب الصحراء الصامته على مقربة من أبواب الأهرام ،
رابضاً يجرس الكنز الخبوء والأجساد الغالية ، ناشب الظفر في هدوء المتوثب ،
والقرون تمر ، والعوادي تجري ، والحروب تنشب حوله ، فتجدع أنفه وتسلب
عينيه ، ويغدو قطع القيام ، قميلاً ، لا يريم يسمع اللفظ الدائر حوله في

(١) التوقيات ١ / ١٥٥ .

(٢) دبك الصباح يريد به الزمن .

لقات ما عرفها حين كان أصحابه ، واستبيح حماه ، وكان السيد المهيب فأصبح
منالاً لكل زائر .

فاتخذ منه العبرة الجميلة والصورة البديعة ، وكان يستطيع ، إلى ذلك ،
أن يرسم الأسد وجثومه ، وأن يصف الروعة الهائلة التي بلقاها زائر أبي الهول ،
وأن يأمر له ، وأن يرثي لحاله وقد شدت إلى الصخر أسطورة خالدة على الأيام .
فلما عاد إليه بالذكرى وهو في الأندلس صنع لوحةً أخرى لهذا التمثال يقول فيها (١):

ورحين الرمال أفطس الأ أفه صنع جنة غير فطس
تتجلى حقيقة الناس فيه سجع الخلق في أسارى إنسي
رَكِبْتُ صَيْدُ الْمَقَادِمِ عَيْنِيهِ لَنَقْدِ وَمُغْلِبِهِ لَفَرَسِ
فَأَكْمَلُ فِي هَذِهِ اللُّوْحَةِ مَا نَقَصَ فِي الْأَوَّلِي ، ورسم الأنف وذكر الخلبين ،
وقربنا من الأسد ، ثم عاد ليقول مع البحري إنه صنع جنة لهوله وعظمته وبارع
صنعه ، كما قال العرب حين أذهلهم البنيان وأدهشهم أن يكون من صنع الإنسان .
وليس من صيد إلى لوم شوقي ، فقد أراد أن يقف للقدمات وأن يمارضهم ،
وأن يمدّ فيهم ، وليس ذلك بالقليل ولا الهين في مثل عصره .

فاذا وقف أمام حمراء الأندلس ، لبس ثوب البحري حيال إيواف
كسرى ، فأنمط كذلك بالتاريخ ، ونأى للأحداث ، وبكى الماضين ، فرمم
الأعمدة المستوية كألفات الوزير في طرس ، وقاعة السباع خالية إلا من
أشبال تجمعت حول فوارة جميلة ترسل الماء حبيا ، تنشد على الزمان حزينة
كثيرة فيقول (٢) :

(١) الشوقيات ٥٦ / ٢ .

(٢) الشوقيات ٦٠ / ٢ .

وترى مجلس السباع خلاءً مقفر القاع من ظباء وخنس
مرمره قامت الأسود عليه كلة الظفر لينات المجس
تنثر الماء في الحياض جماناً يتنزي على ترائب ملس

وهذا جانب واحد من الصورة ، لم يعرض فيها شوقي ما قام من نقوش على الجدران ، وما اختلف الى الأعمدة من جمال اللون وتعاقب النور والظل ، وما سال تحتها من ماء ، وما حققها من خريز وهمس ، فكأنه لم يستوح الأندلسيات وقد زنت أشباحهن في كل زاوية ، وتساعد غناؤهن بموشحات تسممه الآذان عبر التاريخ . ولكن الشاعر - كما نرى بعد قليل - لا يرسم كل شيء ، وإنما يركز عدسته على أمر واحد دون سائر الأمور ، فكأنه يرسم الأشياء من وجه واحد مسطحة - كما يقول المهندسون - .

وإذا دلف الى « أسوان » ووقف أمام « قصر أنس الوجود » ، ترك في لوحته عنه ما أدهشه من جمال وجلال فقال (١) :

أيها المنتحي بأسوان داراً كالثريا تريد أن تنقضا
اخلع النعل واخفض العارف واخشع لا تحاول من آية الدهر غضا
قف بتلك القصور في اليم غرقى ممسكاً بعضها من الذعر بعضاً
كهدارى أخفين في الماء بضاً سماجات به وأبدين بضاً
مشرفات على الزوال وكانت مشرفات على الكواكب نهضاً
شاب من هولها الزمان وشابت وشباب الفنون مازال غضاً
رب نقش كأنما نفض الصا نع منه اليدين بالأمس نقضاً

(١) التوقيات ٢ / ٦٨ .

وهي صورة جميلة بارعة تصف الأشجار تتماصك من الدهر خوفاً من الفرق ،
وقد أشرفت على الزوال ، فكأنها عذارى أخفين بضاً وأظهرن بضاً . ثم عرض
للن فرأى أنه لا يشيب مع الزمان ولا يهرم مع الدهر ، ومهارة الصانع ما تزال
تبهز العين على تقدم الفنون ، وتستبد بالأكبار والدهشة . وهذه اللوحة من أجل
ما يزين متحف شوقي في الوصف ، بل هي آية أوصافه في الحجر والنحت ،
تشير إلى حبه العظيم وإخلاصه لهذه التربة التي حَضَّت أباه ورعت مجده
وحفظت بيته ، فهو يحتفي بتاريخها ويقول :

وأنا المحتفي بتاريخ مصر من يصنُّ مجدَ قومه صانَ عرضاً

فصان التاريخ بهذه الألواح وخلق الأجداد بهذه الأوصاف ، واقنعنا إلى جانب
القدماء من وصافينا مكاناً لا يقل عنهم ولا يزل عن عروشهم ، في بيان
يحتلط ببياناتهم ، وأساليب تمزج بأساليبهم فكأنه انسلَّ عبر الزمان فاستعمار
ريشتهم وفنونهم ليرسم ما لم يرسموا .

ولعلكم توازنون بعد هذا بين ألواحه في القصور والأشجار وبين ألواح القدماء
لتجدوا مبلغ التوفيق عنده ، مما لا نستطيعه في هذه الدقائق ، لأننا نحب أن
نطوف بكم جناحاً آخر من متحف شوقي في وصف الآلات ، فقد رسمها
كذلك كما رسم الحجر ، وخصها بشعره فجعل للمراكب البخارية والفواصات
والطائرات ألواحاً تنطلق مع أوصاف الشعر الحديث خطى غير قليلة ، ولكنها
تجمع في برديها صوراً موروثه للحيوان ، برع في نقلها حين وصف الطائرة فقال (١) :

مركب لو سلف الدهر به كان إحدى معجزات القدماء
نصفه طير ونصف بشر بالها إحدى أعاجيب القضاء

(١) الشرفيات ٢ / ٢ .

مسرجٌ في كلِّ حينٍ ملجَمٌ كاملُ العِدَّةِ مرموقُ الرِّوَاءِ
 كبساطِ الرِّيحِ في القُدرةِ أو هدهدِ السِّيرةِ في صدقِ الهِلاءِ
 فقَلَّبَ على الطَّائرةِ الصُّورَ التي تخطرُ على البالِ ، فهي مركبٌ نصفه طيرٌ ونصفه
 بشرٌ ، وهي فرسٌ ملجَمٌ ، بل إنَّها بساطُ الرِّيحِ أو الهدهدُ المعروفُ أو الحوتُ
 في الماءِ أو الكوكبُ المذنبُ أو الطَّائوسُ يجرُ ذيله على الأرضِ نهباً وخيلاً .
 والطَّائرةُ معجزةُ العصرِ ، فأين معجزةُ الشعرِ ، تصفها بأكثرِ مما وصف ! إنَّ
 « بساطُ الرِّيحِ » راجتُ وأعجبتُ فاستعارها فوزي المَعْلوفُ شعاراً ملحمته وهو في
 المهجرِ . والغريبيون لا يجدون غيرَ الطيرِ شبيهاً للطَّائرةِ ، بل يردُّون اختراعها
 إلى الطيورِ الكامِرةِ حينَ تحلِّقُ بأسطِةٍ في السَّماءِ جناحينِ من حديدٍ .

وبرع حينَ رسمِ الفواصِةِ ^(١) ، فشبهها بالحوتِ تدبُّ تحتَ الموجِ ترى ولا
 ترى ، وتبثُّ الموتِ في كلِّ مكانٍ ، وهي خُمُونٌ ملعنةٌ لأنَّها تزرعُ الشرَّ
 والفناءَ . ونحنُ حتى الساعةِ لا نجدُ من الصُّورِ ما نسلحه إلى أبنائنا في الاستظهارِ
 غيرَ أبياتِ شوقي ، فهي في موسيقا وبساطِةٍ ويسرٍ بحيثُ تدخلُ على الآذانِ
 بغيرِ استئذانٍ - كما يقولُ القدماءُ - ، وهذا كسبٌٌ للجِيلِ على اختلافِ أَسنانِه ،
 ننتظرُ من شعرائنا المجددينِ بدأً يضيفونها إلى أبياديه في غنى النخفِ الأدبيِّ للعربِ .

* * *

وإذا ما انتهينا من جناحِ الحجرِ والحديدِ في ألواحِه انقلبنا إلى جناحِ الطَّبيعةِ
 في رياضها وأنهارها وأشجارها ، لترى إلى صورهِ ورسومهِ عنها ، فقد خَلَّفَ شوقي
 ألواناً بديمةً كما خَلَّفَ القدماءُ ، فرسم الماءِ والسَّماءِ وما بينهما ، ولبتُ بتصديدِ
 الجمالِ في كلِّ دربٍ ، فلننظرُ إلى قوله في نهارِ جميلٍ ^(٢) :

(١) الشوقيات ٢ / ١٣٣ .

(٢) الشوقيات ٢ / ٢٥ .

وترى الفضاء كحائط من مرمر
نضدت عليه بدائع الألواح
القيم فيه كالنعام بدينة
بركت وأخرى حلقت بجناح
والشمس أبهى من عروس برقت
يوم الزفاف بمسجد وضاح
والماء بالوادي يخال مسارباً
من زئبق أو مقلقيات صفاح^(١)

رسم فيه الفضاء والسماء والشمس ثم عرض للسواقي فقال :

وجرت سواق كالنوادب بالقري
وعن الشجي بأنة ونواح
الشاكيات وما عرفن صبابة
الباقيات بدمع سحاح
من كل بادية الضلوع غليلة
والماء في أحشائها ملواح^(٢)
تبكي اذا ونيت وتضحك انزهفت
كالعين بين تنشيط ووزاح^(٣)
هي في السلاسل والغلول وجارها
أعمى ينوء بنيره الفداح

وهذا شعر جميل بذكرنا بأخيه في العراق والشام ، لا يكاد ينخفض عنه في بيان ورقة وعذوبة وتوفيق ، أكثرنا من روايته عامدين وأفضنا في أبيانته لشهد السامعين معنا أن الشاعر جرى في ميادين الشعر الفحل ، واستطاع على تأخر الزمان ، وسكوت الحناجر المبدعة ، وقلق الشعر أن يلحق بركب الفحول من شعرائنا ، وأن يرفع لمصر راية عالية بين شعراء العرب ، وأن يدفع إلى تكريمه وفاء لشاعريته ، فهذا الجديد يصبح في التراث العظيم إذا قلب الزمان ، وافتقد الناس الشعر الجميل الجزل .

(١) الصفاح : عرض السبف .

(٢) ملواح : سريع العطش .

(٣) وزاح : وزعت النافاة ألفت نفسها إعياء .

فالمدهش في شوقي - كما قلنا - أنه نجح في قطر غلب عليه الر كود ،
 وفي مصر صمت قروناً في الشعر ، فلم يلمهم ولم يمدح ، وإنما روج لنوابغ الشعراء
 من جيرانه ، فلما غنى شوقي ولصق بالفحول ضحكك في قوافيه أماني الأدباء ،
 وتهايلات في أوصافه متانة الشعر ، فأعاد للناس شراباً معتقاً في الوصف وفي الغزل ،
 فتوجهت الى مصر أنظار العرب وأصفت اليها أفئدتهم وقدمت اليها وفودهم تبارك
 القبيلة التي نبغ فيها ، وتهمي العشيرة التي لمع في ربوعها ، كما كان العرب
 يهنتون في عكاظ سواء بسواء .

وقد رأينا أنه استعرض صور القدماء ، وطمع أن يكون أميراً في الشعراء ،
 وأن يصبح لعصره كما كان جرير والبحتري وأبو نواس لعصورهم ، فلم يضره
 عرقه ، ولم يفسده القانون ، ولم يحبسه زمانه وحساده وتقاده عن امتلاك مكان
 رحب في جنان الخلود ، فكسب المعركة سواء أوقع في التقليد أم انفرد في
 الإبداع ، وذلك لأنه شق الطريق ، ومهد لشعراء قومه سبيل الابتكار بعده ،
 فلم نسمع بمن ينسينا ذكره ، حتى لكأن الشواغل صرفت شبابنا عن هذا اللون
 من منع الشعر ولدائمه المترفة الى شعر الكفاح والنضال ، فكأنهم آمنوا
 بالالتزام وحده ، فهبوا الى ينبوعه ينهلون منه لنسمع منهم بعد قليل ،
 وإنما لغنائهم لمنتظرون .

وسيدق شوقي وتبقى هذه القصائد وأمثالها منضودة كبدايع الألواح في
 مخف الشعر العربي ، وفي مكان رحب منه هو « جناح شوقي » إذا صح التعبير ،
 يتر به الأدباء معجبين يستعرضون الجمال والجلال . ويقرءون شعره مثلاً في
 الربيع فيجدون أن الطبيعة هي الطبيعة وأن الغيم هو الغيم ، نرسمه كالنعام حين
 نستسلم لأحلام الطفولة ، ونشبه الشمس بمسجدٍ وضاح أو كهروس يوم الزفاف ،
 ونجد السواقي نوادب تشكو خلودها على الزمان ، تدور وتدور فما تعرف الهدوء
 والقرار ، تعرف الماء وتسكبه ، وما تدري ما تفعل ، لأنها كالמיד في العصور

الوسطى أو كالأمرى في وحول الثولفا القيصرية ، تفني باكية حظها •
بل هي كهذا الحيوان معصب العينين بنوه بنيره الثقيل •

ويقرأون شعره كذلك في وصف القمر ، وقد رسمه مهلاً في الماء قد بدا
نصفه ، وأسفر عن قفل ماس في سوار نزار ، ورسم الفلك على الماء يتبعها
ذبل من الأنوار تخطر في لجين مايج أو عسجد زخار •

فاذا وقفنا أمام وصفه للنيل ، رأينا الألوان والأصباغ حين يسود النهر
أو يخضر ، فيجوك بردة على الضفتين لا تخلق على الأيام لأنه شريان مصر ،
وغذاء أرضها وأهلها ، وهبة الطير والنماء التي لا نعد لها هبة (١) :

ومن السماء نزلت أم فجرت من عليا الجنان جداولاً تترقق
وبأي عين أم بأية مزنة أم أي طوفان تفيض وتفحق

فاذا حفظ المصريون يد النيل ، فهم يحفظون يد شوقي ويرددون شعره ،
وينقشونه في قاعاتهم شارة على الوفاء لشاعر النيل ، وينشدون أبياته كما ينشد
الغربيون أغانيهم في الدانوب الأزرق وفي الثولفا وغيرها ، فالنهر ماء الحياة
ودفقة العزة وشراب الخصب ونعمة الدهر •

ونحن في الشام نحفظ لشوقي يده علينا حين خصنا بالواح في هذا المتحف
الجميل ، فرسم من اقليمنا ما وصف ، وخلص من آثارنا ما خلد ، فسكب الجمال
في قوافيه وأراق في أبياته من مسجدنا وما آذنا ما أراق • فلما دخل دمشق
عاصمة العروبة ومسرح الوليد وسروان ، هبت دمشق لاستقباله ، وجرى
« بردى » يصفق للقائه ، فكأنه رضوان يستقبل اليوم شاعرنا في جنان الخلد ،
والشمس فوق لجين الماء كأنها عقيان ، وشجر الحور في قرية دمر أو في

«الهامة» كالحُور في الجنان قد كشفت عن صاقها وخفت ترقصُ لمقدمه ،
ولعلّ شوقي قد عرف أن النهر صغير قليل ، ولكنه نشيط جميل ، يكاد
يكون صورة للشعب ، يضحج بالحركة وبثور بالسمي ، ويتعلق بالحريّة والنفع ،
يندفع على صفره كما يندفع النيل والفرات ودجلة ، ليفذي العرب بآياته ويتمهم
بخصبه ؛ فنحن نتفنى بقوله (١) :

أمنتُ بالله واستمّنتُ جنّته دمشقُ رَوْحُ وجناتٍ وريحان
قال الرفاق وقد هبت خائلها الأرضُ دارٌ لها الفيحاءُ بستان
جري وصفق يلقانا بها «بردى» كما تلقاك دون الخلد وضوان
دخلتها وحواشيها زمردة والشمس فوق لجين الماء عقيانُ
والحور في «دمر» أو حول «هامتها» حوِّ كواشف عن ساق وولدان

لأننا لم نقرأ لنهر دمشق وصفاً كوصف شوقي منذ حسّان بن ثابت فنعترف
لذلك بيده على أبنائنا منذ أرسل فينا هذه الأنغام العلوية .

والألواح في المتحف ما تزال كثيرة ، في الربيع والشرب والشاربين ،
تشبه ما في ديواننا من البهتري وابن المعتز وأبي نواس ، بل تزيد عليها فتشير
البلابل وتحرك الورق كأنها جوقة من راهبات في صحن كنيسة يوم عيد الفصح ،
وقد انتشر الجور وعلا النشيد الجميل . وأحمد شوقي يستعير صورته من الأدبان
جميعاً ، وفيها الدين المسيحي ، كما فعل الحمدانيون . ويمدّد النبات وألوانه
والزهر وأصنافه كما عددها أولئك في روضياتهم ، فيرسم الخائل مرحة ، والترجس
والأقحاح ، والمشور والورد والزهر ، كأنها في موكب جميل تتهادى في
أوضاعها ، هذه خفضت رأسها ، وتلك تعالت شامخة ، وثالثة ضحكت مرحة ،

(١) الشوقيات ٢ / ١٢٣ .

وهذه هبتت في العرس الخافل ، فكأنه يرمم عرس الطبيعة ، ويجرك الزهر
على المسرح كما يجرك الفنانون دمامم بخيوط خفية يرقصونها وينطقونها بأجمل
الحديث في مسارح باريس وموسكو .

* * *

وهذه الألواح خالية في أكثرها من التوقيت والتأريخ ، لا تدلنا على صبي
أو كهولة ، فلن نستطيع أن نصف منها أطواره ، ولن تصور قلبه وتقدمه في
شعره . ولعلها ليست أجمل ما قال ، ولكنها في رأينا من أجمل ما يقال ،
بل اننا نراه يحاول أن ينطقها كما فعل دهقنشي في لوحته عن موسى الحكيم
صلوات الله عليه ، ولكنه عجز في باب الألوان والأصباغ والحركة فنظر إليها
كما ينظر الفوتوغراف من وجه واحد - كما قلنا - .

وقد نظر إليها نقادنا المعاصرون على اختلاف غير يسير في الرأي فانتقصها
بعض على أنها تقليد ونقل ، وأكبرها بعض على أنها آية الآيات . فقال
الرافعي : « ان شوقي صاحب الآيات البديعة في الوصف ، وهذه الناحية هي
أقوى نواحيه » . ونقدها العقاد وعرف التشبيه : « أن تطبع في وجدان
سامعك وفكره صورة واضحة مما انطبع في ذات نفسك » . ورأى غيرهما أن
الشاعر أخفق في مجازاة عصره فاستعمار آلات القدماء وأوصافهم .

ونحن لانحتمل شوقي معرفة تقصيره في اللحاق بشعراء الغرب في العصر الحديث ،
وقد عاش بينهم في باريس وغير باريس ، فلم يرسم أثر المشاهد في نفسه
ولم يحاول أن يطبعها في نفوس قرائه ، ولم يجمل كالشاعر لامارتين من الخليج
ساعدين بضمان الماء كما يضم العاشق حبيبته في نفور حيناً وفي امتسلام أحياناً .
وذلك لأن شاعرنا كان يديم النظر الى الشعر العربي القديم أكثر ما يديم
ويسعى في اللحاق به وخاصة في الوصف .

فلما أراد أن يصف دقائق قلبه من جمال النساء بعدما وصف من جمال الأرض والسماء وقف أول الأمر عند غزل القدماء ، وتعلّق بصور القرنين الثالث والرابع ، ولاذ حيناً بأصباغ المدرسة العذرية ، وأخذ أحياناً بالفزل الصناعي ، ولكنه كان في ذلك كله يجاري الفحول من الفزليين القدماء ، فلما أوغل في الفن استطاع أن يولد وأن يبتكر ، فكانت منه تعابير وصور بلغت مبلغاً عظيماً من الصيغة والموسيقا ، فكان شعره في هذا الباب موضع الغناء في عصرنا لحن كلاً أو كاد ، ودار على الأسماع لرقته وعذوبته .

أما أنه وقف عند غزل القدماء أول الأمر ، فهو واضح في ألفاظه بكرر ذكر البان والعلم والريم والمها والمرض والبعاد والقتل والفتك ، في مطالع قصائده وفي المقطعات الخاصة بالنسيب والتشبيب . فوصف ماء الخلد يشفّ عن اللهب ، والشادن في غلائل قشب ، قد قرّ منه النهد واضطرب ، فاذا مشى أخجل القضب ، بين عينيه والمها نسب ، يمس قده ، ويسفر عن البدر وجهه ، ويقتل يحنه وفيه سقم ، ويدمى عشاقه بالسيف والسحر والطلّي ، يرمي الشباك ويصيد العشاق ييسم عن نضيد ، ويرنو بطرف أحور . وكان في هذا مقلداً من غير شك حتى إذا انطلق إلى باريس وغير باريس راح ينشد شعراً جميلاً ينبعث من قرارة نفسه ، فيقول (١) :

نظرةً فابتسامه فسلام فكلام فوعده فلقاء
يوم كنا ولا تسل كيف كنا فتهادى من الهوى ما نشاء
وعلينا من العفاف رقيب تعبت في مراسه الأهواء
فصور الحب جنبناً منذ ولادته حتى بلغ أشده ، وأثمر الثمر المرجو ، فكانت

(١) الشوقيات ٢ / ١٣٩ .

لقاء وما وراء اللقاء . وهو في غزله عفيف حيناً ، وغير عفيف أحياناً ،
أمين على الحب وخبون في المشق ، يقسم ويقسم ، ويجهل للخبيب من قلبه
معبداً وصفحاً وملعباً ومنهلاً عذباً ومرعى طيباً .
وكم تفضينا في شبابتنا بألحان شعره في قصيدته السائرة التي وصف فيها لقاء
الخبيب وما وقع بينه وبينه فقال (١) :

لم أدر ما طيب العناق على الهوى حتى ترفق ساعدي فطواك
ودخلت في ليلين فرعك والدجى ولثمت كالصبح المنور فاك
وتعطلت لغة الكلام وخاطبت عيني في لغة الهوى عيناك
لا أمس من عمر الزمان ولا غد جمع الزمان فكان يوم رضاك

وأعجبنا آنذاك بلغة الكلام حين تعطلت ، وذهبت الكلمة فينا مثلاً ، وردتناها
في سن كانت ترقص لهذه المعاني والصبغ ، ولعلها تبعث فينا اليوم ما يبعث
النافوس في النساك - كما قال شوقي - ولكنها لم تفقد عذوبتها في أفواهنا ،
ورقتها في أسمعنا ، لأنها تصور الغزل الجميل وقد سكت الكون وتكلمت
الأنفاس في الصدور ، وتقطعت الحسرات بالقبل ، ويرقت العيون في
الظلام ، وازداد حديث القلوب كلما سادت العنمة - كما يقول بول جبرالدي -
في باريسياته ، فكيف نصدق الخبثاء من النقاد حين يرمون شوقي بالبعد عن
هذا ، ويرون أنه ما تكلفه ولا سعى إليه . وكيف يستطيع شاعر لم يذق
الجوى والام أن يقول :

إذا طاف قلبي حولها جن شوقه كذلك يظفي الغلة المنهل المذب
يحن إذا شطت ويصبو إذا دنت فيا ويح قلبي كم يحن وكم يصبو

(١) الشوقيات ٢ / ٢٢٥ .

ولو عرفوا آية حسناء سفتح عليها حنينه وشكواه ، وأراق على نحرها دمه وبكاه ،
 لآمنوا بما يقول ، ولكن شوقي سكت عن ذكرياته في هذا الباب فلم يحدث
 عن باريس ومونبليه وغيرهما كما فعل غيره . وأنا رأوا أن الرجل كان يتقمص
 ثياب الأبطال العشاق في مسرحياته ، فيضي باسمهم ألم قلبه وجروح صدره
 وذكريات أبياته ، ويوفق في التعبير والتصوير حتى يقع من ألسنتهم موقع الشقيق
 الرفيق ، فيختلط شعره بشعرهم ، ويصبح مع الجنون في صيغة واحدة :

مُنَى النفس ليلي قربي فاك من في كما لف منقاريهما فرداف
 ندى قبلة لا يعرف الجؤس بعدها ولا السقم روحانا ولا الجسدان
 فكل نعيم في الحياة وغبطة على شفتينا حين تلتقيان
 ويخفق صدرانا خفوقاً كأنما مع القلب قلب في الجوانح ثان

ولعل ليلي الجنون هي ليلي شوقي لقيها في الشرق أو الغرب ، فما نظن أنه خلا
 من حب عفيف فاتك ، لأن أثماره تصور عاشقاً لقي الحب وخبر الفراق ،
 وأحس بهذا لكل جارحة من جوارحه كما أحسه المباسيون والأمويون قبلهم ،
 فاستطاع أن يقف لشعرهم لا عن تقليد بل عن إحساس وشعور وفهم وذوق ،
 وبرع في وصف الغرام في الصبا والشباب فرمم في المسرحية مشهداً رائعاً نظن
 أنه بلغ فيه الذروة تصويراً وتعبيراً حين قال :

هذه الربوة كانت ملعباً لشباينا وكانت مرتما
 كم بنينا من حصاها أربعاً وانثينا فحونا الأربعا
 وخططنا في نقا الرمل فلم تحفظ الريح ولا الرمل وعي

لم تزل ليلى بعيني طفلة لم تردّ عن أمس إلا أصبعا
قد يهون العمر إلا ساعة وتضيق الأرض إلا موضعا

وهذه الأبيات تقع من موسيقا الشعر الغزلي وروعته وجماله بحيث تشهد لشوقي ببراعة الغزل فهي تنضح بالحب البريء ، وتصف الهوى في أجمل صفحاته ، حين يرسم العاشق على الرمل ويخط على الماء ويبني على الهواء ، فتحمل الريح أحلامه وقصوره الى كل مهب وفي كل سبيل ، فاذا شبّ ذكر ما كان من الصبا في أسى جميل ولوعة صادقة ، وحرقه يعرفها المحبون ، لأنها صورة الحب في الإنسانية . وهذا هو الشعر الانساني الذي وفق شوقي إلى رسمه وبلغ الغاية فيه فلم يصح مع «موصه» : أن الأماني لا تبني على الرمال ولا تعتمد على الريح . والنقاد يرون أن شوقي لم يلج على الغزل إلحاحه على الأبواب الأخرى فلم يعالج منه لوصف حياته وامن حوله وامن عرفه ، وامن أحبه ، ولذلك جاء قليلاً بالنسبة الى شعره في الألوان الأخرى ، ويرون أنه سكنت لموقعه من السلطان والمجتمع ، ولو قد فعل لكان له في الغزل ديوان كبير ، ولكنه صرف أكثره الى المسرحية فوفق فيه وبرع به ، ورفع فيه لواء مصره وعصره . على أننا نجد أنه صرّح بهذا الغزل حين تحمّل الى لبنان ، ووقع في «بكفيا» على صيد جميل ، فجرى وراءه وخادعه وخادعه حتى انتصر عليه ، ومشى الصيد اليه وليس أول جوذر وقعت عليه حباته^(١) :

قد جاء من سحر العيون فصادني وأتيت من سحر البيان فصدته
لما ظفرت به على حرم الهدى لابن البتول وللصلاة وهيمته

(١) الشوقيات ٢ / ١٨٨ .

ولكننا لا ندري بعد ذلك كم وهب وكم اصطاد ، وكم من الشباك ألقى وكم لم ؟
 حتى إذا تعبت يدها ترك الشباك وألقى القيثارة ، وعزف عن الفناء في الغزل ،
 وجلس يرقب الصيد والصيادين ويذكر أيامه الحلوة في بسمة راضية وعبشة هانية ،
 حتى دلف إلى الملاك بين بحر المناظر وعطر المفاتن ، فاحتمله إلى جنان النعيم
 حيث الحور والولدان المخلدون ، قرير العين بما كسب للشعر العربي ، ناعم
 النفس بما وهب من صور وألوان ، عظيم الشهرة فيما خلد من وصف كان تاج
 شعره ، ومن غزل كان موضع الفناء في مطارح أنسنا ونجوى نفوسنا ، حلق
 فيها كما حلق الفحول من قدمائنا فاستحق الإعجاب والتكريم والذكر العطر ،
 على مر الدهر وتقلب الأجيال .

الدكتور سامي الدهان

—•••••—

م (٥)

نثر شوقي (*)

أكان شوقي الشاعر الذي ملأ شعره مسمع الدنيا ، وخفت له قلوب الناس ، وردت إلى الشعر العربي رونقه وبهاءه ، وجلت عنه - بمد البارودي وصبري - ظلمة عصور الانحطاط ، أكان شوقي هذا الذي فعل الأعاجيب في الحياة الفنية الشعرية ، ناثراً من الناثرين الذي يقف عندهم تاريخ الأدب مشيراً إلى أثرهم في سواهم ، دالاً على مكانتهم فيمن حولهم ، مبيناً عما كان من تجديدهم في الأسلوب العربي أو تثقيفهم له ، أو دفعه في مساره الجديدة ؟

أغلب الظن أننا لن نستطيع أن نكتشف شوقي الناثر في شيء من البسر . . . لا لأنه لم تكن له هذه القدرة على النثر الفني المتمكن من الصنعة حتى لتكاد تكون فيه عفواً . . . ولا لأن نثره لم تكن فيه هذه القدرة على الإمتاع . . . لا لشيء من هذا أو ذاك ، وإنما يتجاوز الأمر شوقي نفسه إلى العصر الذي عاش فيه ، وإلى العصر الذي نعيش فيه ، وإلى المواضع التي نظمنا إليها في العمل الفني ، والأسس التي نرتكز عليها في التقدير والتقويم . . . فنحن نحيا في عصر هو أقرب إلى الإطلاق منه إلى التحدد ، وإلى العفوية منه إلى التصنع ، وإلى الإرسال منه إلى القيد ، وإلى الانسجام مع المعنى بأكثر من الانسجام مع اللفظ . . . ونحن اليوم نحب النثر رهواً ، رخاءاً ، طلقاً ، كهذه الأشرطة الخفيفة التي تجري مع النيل ، لا تسمع لها صلصلة ولا جلبة ، ولا تحس لها ضجيجاً ولا عجبجاً ، وإنما هي وصوسة ناعمة كأنها هي همس الموج إلى الجداول ، وتحمية الجداول إلى الموج ، ثم لا يكون بعد ذلك إلا هذا التقدم المنطلق على صنعة الماء .

(*) الكلمة التي ألفت في مهرجان أحمد شوقي بالقاهرة .

كذلك نحن نحب النثر اليوم ، وانما تولد عندنا هذا الإعجاب بهذا اللون من النثر المطلق ، وتكون فينا الميل إليه ، واستقر عندنا الأخذ به بعد ذلك والتزامه والانصياع إليه والرضا به - أثراً لسلسلة طويلة متشابكة من العوامل والأسباب . . . بعضها يعود إلى تراثنا العربي النثري في القرون الأولى قبل أن تطفئ الصناعة ، وبعضها يعود إلى طبيعة العصر وروحه العامة ، وبعضها يعود إلى غلبة الفكرة وتقهقر اللفظة التي لا ترتبط بالفكرة ارتباطاً وثيقاً ، وبعضها يعود إلى عوامل أخرى اصطاحت جميعاً على أن تكون عندنا ذوقاً جديداً ، ومقاييس جديدة ، وأساليب تخضع لهذا الذوق وتمضي مع هذه المقاييس .

وأبرز ما في ذلك أننا أدركنا ظهورنا للسجع . . بل أوشك أن أقول إننا كرهنا هذا السجع في كل ما يكون من صورته وألوانه . . وسواء أكان السجع طرباً ندياً أم كان جافاً قاصياً فنحن لا نؤخذ به ولا نظرب له إلا أن يكون ذلك عارضاً أو كالمعارض . وعلى ذلك لا تكاد تنعاقب سجتان في أسلوب كاتب من كتابنا ، أبرز كتابنا إن شئت ، حتى نتوقف ونثور في نفوسنا النفرة من السجعة قبل أن يثور عندنا الإحساس بجمالها . . إننا حين تمررنا السجعة في صفحة من الصفحات ينبعث عندنا من الإحساس بانكار السجع كله أكثر مما ينبعث من الاطمانات إليها .

ولقد مضى السجع في طريقه إلى أن ننكره ونفرق منه في مرحلة الصحافة اليومية أولاً ، ثم في مرحلة الأدب الإنشائي كله بعد ذلك في أي لبوس بدا هذا الأدب الإنشائي . . ولم يبق للسجع إلا مجال الخطابة يحتوي بها ويحفظ على نفسه بعض مكانته عند الخطباء الموقنين . . فلما اضمحلت الخطابة من نحو ، واتخذت سبيلها إلى التبسيط الذي يقرتها من العمامة ، وغابت فيها حرارة المشكلة السياسية أو الاجتماعية على اللبوس الفني ، كما نلاحظ في الأعوام الأخيرة ،

خسر السجع آخر معاقله التي التجأ إليها واحتمى بها ، فلم يبق هنالك من ينشئ فيه أثراً فنياً جديداً .

وحين نقول السجع لا نعني السجع وحده ، وإنما نعني كل هذه الطاقة من المحسنات البديعية التي تواكب السجع في كثير من الأحيان : الطباق والمقابلة ومراعاة النظير والجناس والتورية وهذا الحشد من ألوان البديع في معناه الذي نعرفه به في كتب البلاغة المحمّدة . . فقد ارتبطت هذه كلها بالسجع فكان لا يكون - غالباً - إلا معها . . فمافتها أذواقنا أو عافت أكثرها بصورها القديمة مع ما عافت من أمر السجع سواء بسواء .

وفي هذا الانصراف عن المقيد إلى المطلق ، وعن المسجوع إلى المرسل ، تمثل أكبر منعطف في طريق النثر الفني في حياتنا العربية المعاصرة . . ومن المؤكد أن هذا الانعطاف كان من القوة ومن التأثير في نثرنا الحديث وفي تذوقنا الحديث بحيث نملك أن نفترض مطمئنين أن أقوى نص أدبي مُعجب من إنشاء أدبائنا المتميزين لو قدر له أن يصاغ سجعاً لانصرف الناس عنه ولفتشوا عن غيره ، ولقالوا في أنفسهم مُسرّين وفي ألسنتهم جاهرين : إنه السجع . . كأنما يرتزون في هذه الجملة كل أنقال عصور الانحطاط يلبسونها هذا النص ، ويحشون به كل ركعات اللفظ ونقر المعنى الذي نعرفه في إنتاجنا الأدبي خلال أكثر فترات الضعف والتردي .

ومن هذا ، فيما أحسب ، كان أعظم الغبن الذي لحق نثر شوقي . . وإذا كانت مواضع العصر ومقاييسه هي التي ألقت على نثر شوقي ، أعني على النثر المسجوع ، هذه الظلال الكثيفة التي تحول بيننا وبين أن نتذوقه ، وبيننا وبين أن نستجيب له ، وبيننا وبين أن نتفاعل معه - إذا كان هنالك هذا السبب الخارجي الذي لا سلطان لشوقي عليه . . فثمة سبب آخر كان شوقي نفسه هو صرده وهو مصدره . . هو فيه المبدأ وهو فيه النهاية ، وأعني به شعر شوقي . .

فقد ظني هذا الشعر حتى ما يكاد يذكر معه نثر ، وعني الناس بالقصائد ولكنهم
ماردوا المقالات ، ونهلوا من الشوقيات ولكن «أسواق الذهب» كانت
- في شيء من التجاوز - كالأخ المنفي بين أجزاء ديوان شوقي ، عليه شكل
إخوته وله مثل طابعهم الخارجي ، ولكنه لا ينزل من قلوب الناس وأثنتهم
ولا يكون له في تقديرهم مثل منزلة أخيه ولا قريب منها .

ومن المؤكد أنه لو لم يكن هنالك الديوان ، والشاعر الإنسان الذي
غنى روائع النشيد وبارع النغم . . . وكان هنالك شوقي الذي يتحدث عن الحياة
والأمس واليوم والغد ، وعن الأمومة والقلب ، وعن الشهادة والصلاة والزكاة
والحج ، وعن القنائة والجندى المجهول ، وعن الشمس والظبي - لو كان هنالك
شوقي هذا فحسب لكان له في حساب الحياة الأدبية شيء آخر . . .

ولكن شوقي الشاعر غطى على شوقي الناثر ، كما كسف عصر شوقي
المطلق المرسل شمس السجع التي كانت متوهجة .

وكذلك نرى أننا نستطيع أن نقول في الشعر : هذا عصر شوقي . . . في
كثير من الاطمئنان . . . ولكننا لانملك مجال أن نقول في النثر : هذا عصر
شوقي . . . فلنثر أمراؤه الآخرون : طه حسين والعقاد والملازني والرافعي والزيات
ومن في طبقتهم في اقليمهم والأقاليم الأخرى . . .

* * *

على هدي من هذه الحقائق الأولى نستطيع أن نتحدث عن نثر شوقي ،
وأن نتساءل ماذا كان من أمر هذا النثر وما صديقه فيه ؟ ما هي مسالكة التي
اتخذها وألوانه التي تسربل بها ؟ . . . هناك وراء هذا النثر مذهب معين
يتجه إليه شوقي ويبشر به أم كان الأمر لا يخضع لغاية ولا يمضي في مذهب ؟ . . .
أهنالك مراحل مر بها هذا النثر ؟ وماذا كانت دوافع شوقي إليه وعناصره في
تكوينه وأسلوبه في بنائه وموضوعاته التي صبها فيه ؟ .

وليس في وسعنا أن نعرض كل آثار شوقي الثرية ، فبعض هذه الآثار يعود إلى مطالع حياته ، وتلك 'خطى' قد بُعِثَ بها مؤرخو حياة الأديب وراصدو مسالكه . . . ولكننا نريد اليوم أن نكتفي بالإشارة إليها دون الوقوف عندها . . . ونعني بها هذه الآثار التي كتبها أو ترجمها في صدر حياته : لادياس - عذراء الهند - دلّ وتيمان - وبعض هذه الآثار هي التي تقوِّج اتجاهه النثري وتعبّر عنه في أتمل صورته وتلك هي التي سنتوقف عندها ونعني بها « أميرة الأندلس » وأسواق الذهب . . . غير أن أميرة الأندلس عمل مسرحي خالص فيه شوقي من نثره المسجوع إلى النثر المطلق فليس لها إلا هذه الدلالة الضخمة على تطور نثر شوقي ولذلك لن نقف عندها إلا من هذا النحو .

وقد كان لا بدّ لهذا البحث ، كي يأخذ أبعاد آفاقه ، ويسير في أصدق اتجاهاته ، أن يظفر بشيء من رسائل شوقي الخاصة فيما كتب إلى خلّص أصدقائه في الشؤون العامة أو في شؤونه الخاصة ، ولكننا لانزال في دراسة الأدب من هذه الغاية على بعد . . . لأننا لم نعود أن نجتمع كل آثار أدبائنا ، ولم نتمكن بعد من النظر إليهم - من خلال آثارهم الخاصة - في غير الصورة التي أرادوا أن يظهروا بها للناس في آثارهم العامة التي نشرها .

* * *

ما الذي نجده في أسواق الذهب ، أبرز آثار شوقي الثرية ؟ حين قدم شوقي لكتابه هذا أشار إلى كتابين آخرين : أحدهما أطواق الذهب للزحشيري والآخر أطباق الذهب للأصنهاني فقال : « فهذه فصول من النثر ما زعمت أنها غير زياد ، أو فقر الفصيح من إيراد . . . ولا توهمت حين أنشأتها أني صنعت أطواق الذهب للزحشيري ، أو طبعت أطباق الذهب

للأصفهاني ، وإن سميت هذا الكتاب بما يشبه اسميهما ، ووسمته بما يقرب
في الحسن من وسميهما . . . »

هذه الجملة التي جاءت في مقدمة أسواق الذهب دفعت بعض الذين كتبوا
عن شوقي إلى القول بأنه جرى في كتابه على غط أطواق الذهب وأطباق
الذهب . . . أو أن عمله في الأسواق يتطابق مع المقامات وأنه يذهب فيه مذهب
الزخشرى من حيث الوعظ والارشاد (١) .

فهل ذهب شوقي مذهب الزخشرى والأصفهاني ، وهل جرى على غط
الأطباق والأطواق ؟ أكان عمله يتطابق مع المقامات ؟

قد نستطيع أن نجاري الذين قالوا بهذا إذا نحن تناولنا الأمور تناولاً عاماً ،
ووقفنا لا نتجاوز الشكل إلى ما وراءه . . . إن الأطباق والأطواق قائمة في مظهرها
الخارجي على السجع ، وكذلك أسواق شوقي . . . غير أن هذا وحده لا يفيح
لنا أن نفرق في المقارنة حتى نصل إلى حد المطابقة بين هذه الأعمال الثلاثة .

وصحيح أن شوقي أشار إلى الأصفهاني والزخشرى ، ولكننا يجب أن
لا ننسى أنه أشار كذلك إلى زياد بن أيه وقس بن ساعدة الإيادي ، وأنه
مرد هذه الأسماء كلها لا على أساس فني ، بمعنى أنه لم يقصد إلى أن يقيم
هذه المقارنة أو المطابقة بين صنيعه وبين صنيع هؤلاء الذين تحدث عنهم ،
وإنما قصد إلى شيء من الزينة الفنية فحسب حين سمى ضرر زياد وفقر الفصيح
من إياد . . . إنه في الواقع كان في نطاق تعداد هو إلى ذكر طائفة من

(١) انظر ما كتبه العلامة المرحوم الأستاذ محمد كرد علي في كتاب ذكرى الشعراء

« الأستاذ أحمد عبيد - ج ٢ ص ٤٣٦ » ، وإشارة الأستاذ الدكتور

شوقي ضيف في كتابه الرائع عن شوقي ص ٢٩٢ « الطبعة الثانية » .

الأسماء اللامعة في النثر العربي ، بعضها إسلامي وبعضها من القرون المتأخرة -
أقرب منه إلى أي شيء آخر .

وإذن فلبس هنالك هذا النمط المشترك - إن شئنا الدقة - بين الأصواق
وبين الأطواق والأطباق . . . ولبس هنالك هذه الرغبة في تقليد أثر بعينه . . .
إن لكل من هذين بناءه وأساسه ووجهته التي يخالف بها عن وجهة الآخر
وبناؤه وأساسه .

ولذلك ، أعني لهذه المقارنة بين شوقي وبين الزمخشري والأصفهاني فضل
حديث ندره لكتاب عن نثر شوقي فلنتجاوزه إلى ما وراءه متسائلين
- في سبيل التعرف الأصيل على أسلوب شوقي - عن الدوافع التي دفعت بالشاعر
أن يقول هذا النثر المسجوع .

بواعث السجع

في ذهن كل الذين يقرأون نثر شوقي تحرك هذه الأسئلة المختلفة :
لِمَ لجأ شوقي إلى هذا النثر وقد 'عصر' تميزه بالشعر وتقدمه فيه سائر طبقات
المحدثين ؟ ما الذي كان وراء هذا الطريق الذي شقه من بواعث ؟ ألم يكن له
في المجال الشعري ما يسد كل ظمأه الفني ؟ . . . أكان يحس أن ثمة دفقة
من نفسه في حاجة إلى أن تبدو للناس في غير قالب الشعري الذي ارتضاه
سبيلاً ومضى فيه وصقله أربع صقل في تاريخنا الأدبي الحديث ؟ . . . ألم يكن
يجزى شوقياً أن يقال عنه إنه أمير الشعراء ، وأن يقال بحق عن عصره في
التاريخ الأدبي إنه عصر شوقي ؟ أكان هنالك دوافع خاصة تدفعه إلى هذه
المزاوجة بين الشعر وبين النثر ؟ .

وقفتُ طويلاً عند هذه الأسئلة التي كانت تجلجل في صدري وأنا أعالج

نثر شوقي ، ولكنني لم أجِد الجواب الذي أطمئن إليه وأرتضيه . . . وأحسب أنه ما لم يُتَّحَ للذين عاصروا شوقياً وخالطوه أن يتحدثوا عن كل ما عرفوا من سيرته أو خبروا من سيرته أو شهدوا من تشابك الملائق في حياته أن يقولوا هذا الذي عرفوا أو خبروا أو شهدوا ، وأن يكشفوا عن كل وجوه هذه السيرة والسريرة والملائق . فان حديث المتحدثين اليوم وغداً ان ينكشف عن شيء وإنما سيظل بدور حبيس الخدس والتنظي .

وصدت ذلك إلى ما نعرف جميعاً من أمر شوقي . . . كان شوقي للناس كما يكون البحر إذ تراه هادئاً الصفحة على حين يضطرم داخله بالموج ، وبثور بالحركة ، وبفلي بالانفعال . . . والموجة التي تضطرب في داخله لم يكن شوقي ليكتبها وإنما كان يتيح لها أن تتحرك هنا وهناك ذات اليمين وذات الشمال . . . ولكن ما أقل ما أتاح لها أن تنطلق فتملاً سطح هذا البحر الذي يراه الناس فيأخذهم انبساطه الهادي وانطلاقه البعيد ووسوسته الناعمة - ضجيجاً وصخباً وحركة . . . ويبدو كأنه في حكم المؤكد أن شوقي كان لا يخرج على الناس إلا بالجانب الحليم العاقل من ذاته العاقلة وذاته الثائرة . . . إن نفس شوقي جوهر واحد للذين يلمسونها من هذا السطح الظاهري فقد امتطاع أن ينفث جواهره الأخرى . وكما كان في سلوكه الاجتماعي كان كذلك في سلوكه الفني . . . فالذين عاصروا شوقياً مجمعون على أن سلوكه الاجتماعي كان غابة في اللين والدمائة ، والرفقة والسلاسة . . . وما نحسب أن انساناً ، بله أن يكون شاعراً ، شهد كل أحداث الوطن العربي والاسلامي ، ومدد يده إلى ما وراء الأفق الانساني فانتطف هذا الشمر الخالد ، ما نحسب أن انساناً هذا شأنه كان حملاً خالصاً ورقة خالصة . . . فؤكد أنه كان كذلك ثورة داخلية عارمة بعانها ، ويتكيف بها ، وتنال من عقله ، وتأخذ نفسه انفعالاً مبهجاً أو محزنًا . . . غير أن شوقي

الذي استطاع أن يخلص سلوكه الاجتماعي من الغضب والطيش والجاهلية وفلتات القول ، وأن يصفى حقد الناس بحلمه ، وطول لسانهم بتهذيب لسانه ، وتطاوهم إلى أن بناؤوا منه بمجادلته أن يبلغ اليهم نيله ، هو شوقي الذي استطاع كذلك في سلوكه الفني أن يجنل كل انفعالاته الداخلية صنيعاً فنياً موجباً تعظيمه الحكمة على حين كانت حروف هذه الحكمة تشتمل أطرافها بالخلق كما تشتمل أطراف الشموع بالنور .

ومن هنا تمذّر التعرف إلى سرّ هذا المنعطف النثري في طريق شوقي الشاعر . . . وليس لنا بعد هذا إلا سلسلة من الافتراضات .

فنحن نستطيع أن نرى في صنيعه هذا امتداداً لما استقر ، تقريباً ، في تراثنا الأدبي القديم من الجمع بين الشعر والنثر عند كثيرين . . . حتى الذين عرفناهم شعراء كان لهم نثر لم يصلنا منه شيء ، وأبو الفرج في الأغاني يحدّثنا أن بشاراً كان صاحب منشور ومزدوج ورسائل . . . ويبدو أن جمهرة من أدبائنا على مدى تاريخنا الأدبي الطويل حرصوا على أن يجمعوا بين هذين القالبين . . . وكانما استقر عند شوقي أن من تمام التميز في الأدب العربي أن يماشي موكب الشعر عنده موكب من النثر ، وأن تحفه من حوله ، من يمينه وشماله آلهة الشعر وربات النثر . . . وذلك كله - فيما أحسب - استمراراً للتقاليد الأدبية العربية . . . وما من شاعر كشوقي استطاع أن يمدّ خيوط هذه التقاليد من نحو ، وأن يوجهها وجهة جديدة من نحو آخر ، وأن يقيم هذا التوازن بين القديم والجديد من نحو ثالث . . . بل لعلّ حياته ، صيرةً وانتاجاً ، ليست إلا هذا الجمع المتوازن . . . وقد لا يكون هذا التقليد الأدبي هو الذي دفع شوقي في هذا السبيل . . . قد يكون في واقع حياته ، حياته الداخلية التي لا نعرف عنها إلا القليل ، هذا الدافع . . . أنزاهم غيروا شوقي ذات يوم بنقص زاده اللغوي فأراد هذه

المقالات تميلًا لقناه في هذا النحو ؟ . . أترام غيروه بالقصور في النثر فردًا عليهم مقالتهم ؟ . . أكان هنالك من حَبَّب إلى شوقي السجع فضى فيه ؟ . . من بدري ؟ ولعله على كل حال شهد تطور النثر نحو الانطلاق ، ولحظ أن هذا التطور مقرون بالكره للسجع والانحراف عنه والعيب عليه فأراد أن يعيد لهذا اللون الأدبي ألقه ، وأن يردَّ عليه حرمة ، وأن يجعل منه هذه القصائد المنشورة ، وأن يخرج به عن نطاقه التقليدي وعن موضوعاته التقليدية في المقامات أو ما في حكمها . فوسَّع ساحته ، ونوَّع موضوعاته ، وأراد أن يتسع لكل هوائف النفس ، وأصوات المجتمع ، ومشاكل العصر .

ويبدو أن هذا هو الذي كان . . فقد كتب شوقي نفسه في « أسواق الذهب » بكشف عن صنيعه ، وبرزه ، وبعرض لهذا السجع الذي صبَّ فيه بعض انتاجه الأدبي ، وبين عن مكانته وقيمه ، ويقول عنه إنه يقف على الطرف الآخر من الشعر ليلتقي به لقاء لوتين فنيين متماثلين « السجع شعر العربية الثاني » .

وفي هذه القطعة التي كتبها شوقي نلمح قصة السجع في العصر الحاضر كلها . كيف كان ، وكيف دال ، وما الذي رُمي به . . ولكنها قصة موجزة مركزة وقف شوقي عند خطوطها الكبرى . . أبان عن مكانة السجع ، ثم تحدث عن دوره في الأدب ، ثم بدأ يصور إنكار الناس في عصره له ويقول ان صرنا ذلك إلى الخلط بين السجع المشرق والسجع المظلم ، بين ما سماه الجبل المتفرد وما سماه القبيح المرذول . . وهو على كل حال يريد أن يكون السجع منطوبًا على فكرة ، متصلًا برأي ، بعيدًا عن الحشو والثرثرة :

« السجع شعر العربية الثاني ، وقواف مرنة ريّضة خصت بها الفصحى ،
يستريح اليها الشاعر المطبوع ، ويرسل فيها الكاتب المتفنن خياله
وقد ظلم العربية رجال قبّعوا السجع وعدّوه عيباً فيها ، وخطأوا الجميل
المتفرد بالقبیح المرذول منه بوضع عنواناً لكتاب ، أو دلالة على
باب ، أو حشواً في رسائل السياسة ، أو ثرثرة في المقالات
العلمية »

ونلح في تبرير شوقي للسجع شيئين اثنين أساسيين ربما كان فيهما بعض
التعبير عن الدفاع التي حدثت به إلى اصطناعه والأخذ به ، وهما الحفاظ الديني
والحفاظ اللغوي . . . إنه يرى ان القرآن الكريم لجأ الى هذه الفواصل^(١)
وما كان أحلاها ، وفي الحديث الشريف من هذا اللون مثل ما في سجع
الحمام من حلالة ، وفي كلام السلف الصالح منه المأثور الخالد ، فما ينفع
الناشئة أن تتخلى عنه أو تنكر له : « فيانشء العربية ، ان لغتكم لسربة
مثرية ، ولن يضيرها عاب ينكر حلالة الفواصل في الكتاب الكريم ،
ولا سجع الحمام في الحديث الشريف ، ولا كل مأثور خالد من كلام
السلف الصالح » .

الموضوعات

لم تكن الموعظة والزهد الفرض الأساسي عند شوقي ، ولم تكن
الحكمة والمثل كذلك من هدفه الأول وان أشار اليها وأشاد بها في مقدمة
الأسواق « الحمد لله الذي علّم بالقلم ، وألهم نوابغ الكلم ، وجعل الأمثال
والحكيم ، أحسن آداب الأمم » على كثرة ما تقع له الحكمة . . وواضح

(١) كان شوقي شديد الدقة شديد البراعة حين استعمل هذا التعبير في مقطورة عنوانها :
السجع . . لم يشأ أن يسمي ما في القرآن سجماً ارتداءً به عن أسلوب البشر
من نحو ، وتزيهاً له عما نزه عنه نفسه حين اتهم بأنه قول كهان . .

أن شوقي لم يقصد كذلك الى موضوع واحد - أو موضوعات متقاربة -
يمثله أو يعبر عنه عدد من الشخصيات على مثال ما أنشأ بدبع الزمان
والحريري في القرن الرابع والخامس والمولحي واليازجي في العصر الحاضر
مقاماتهم . وإنما نوع شوقي بين موضوعاته تنوعاً كبيراً ، وكان في
أسواق الذهب ، مثله في الشوقيات ، يتراوح بين الموضوعات الذاتية والموضوعات
الاجتماعية في ألوانها المختلفة ويطالع الإنسان في كتابه صوراً من المدعى
العمومي إلى حديث عن الزهرة ، ووصف للشمس وحديث عن الطلاق ،
ووقفه طويلة عند الحياة ووقفه قصيرة عند الموت . . إن آفاق شوقي في
الأسواق من التنوع ومن الامتداد في هذه الوجة أو تلك بحيث تدفعنا
الى القول بأنه لم يكن يقصد إلى الإنشاء من حيث هو إن شاء بقدر ما كان
يقصد إلى التعبير عما حوله وعما في نفسه .

على أن هذه الموضوعات لم ترتب وفاق شكل معين ، فلم تفرّد الموضوعات
ذات الصبغة المعينة في قسم خاص وإنما جاءت ، شأنها في ذلك شأن الشوقيات ،
متداخلة متعاقبة .

ولست هذه الموضوعات جديدة كلها ، وليست كذلك قديمة كلها . . .
بعضها من هذه الموضوعات الانسانية المشتركة التي لا يفنى فيها القول ، وبعضها
من هذه الموضوعات الطارئة التي توحى بها الساعة وإن كان شوقي ، على ما نعرف
من أمره في الشعر ، أقدر الناس على أن يستخلص من الحادثة الطارئة المعنى
الثابت ، وأن يمتصر من البارقة الخاطفة الضوء المديد .

وقد وفق شوقي في تجديد موضوعاته الشعرية توفيقاً بارعاً تجاوز
النطاق التقليدي أو الذي آل أن يكون تقليدياً في اختيار الموضوع ،
فاستمد موضوعاته من كل ما حوله : من الدين ، ومن المجتمع ، ومن

السياسة ، ومن صراع الفكر ، ومن هذه القضايا التي كانت تنيرها روح العصر
 فحدثت عن الشهادة والصلاة والصيام والزكاة والحج ، وعن العدل والظلم وشاهد
 الزور ، وشهادة الدراسة وشهادة الحياة ، وعن الأهرام والبحر المتوسط والجندي
 المجهول ، وعن الظبي والأسد والشمس ، وأشار الى الوطن والوطنية ،
 والاشتراكية والشيوعية ، والحرية والاستقلال .

ولكن يجب ان نستدرك . . . فشوقي حين طرق هذه الأشياء كلها إنما
 طرفها ليصنع منها عملاً فنياً لا ليعالجها أو يشرحها إن بناء الأثر الفني
 هو الذي كان يستبد بكل قواه ؛ ومن هنا مصدر أكبر الفرق بينه وبين الذين
 عاصروه من النادرين المرسلين .

العناصر

وإذا كانت موضوعات شوقي في هذا النوع فما هي العناصر التي كانت
 تدخل في تركيب مقالات شوقي وفي إقامة بنائها .
العنصر التاريخي :

نستطيع أن نلمح بوضوح أن ثقافة شوقي التاريخية تؤلف عنصراً أساسياً في
 تكوين موضوعاته . . . بل ان هذه الثقافة التاريخية هي التي كانت تبعث لبعض
 مقالاته أن يطول وحيث يكون التاريخ يمتد نفس شوقي ، كأن التاريخ
 نبعه يرتوي منها ويتزود ما وسعه الارتواء والتزود .

ونحن نظفر بهذا العنصر التاريخي في شكلين :

أحدهما هذا الشكل الاستعراضي الذي يمضي فيه شوقي مع مراحل الزمن ،
 كما فعل في قطعة القناة وفي الجندي المجهول إذ بنى المشاهد ويعرض الصور .
 والآخر هذا الشكل الموجز الذي يكتفي فيه ببعض الأقباس فيذكر بعض

الأشخاص أو بلغت إلى بعض الأمكنة ، أو بلقي بعض الأسماء ، ليكون هذه الأسماء والأمكنة والأشخاص دور الإيجاء والإثارة .

وهذا الاحتفاء بالعنصر التاريخي في نثر شوقي ليس بدعاً جديداً . . . فنحن إذا كنا نراه أو نلحه في نثر شوقي فقد لحناه كذلك من قبل في شعره .
إنه ركيزة أساسية من ركائز العمل الفني عند شوقي الشاعر وشوقي الناثر .

العنصر اللغوي :

إفراغ الأثر الفني في قالب السجع يقتضي بطبيعته مادة لغوية ثرة . . . ونحن لا نستطيع أن نتصور نثراً مسجوعاً لا يكون لغزارة اللغة ووفرة مفرداتها نصيب كبير فيه .

وإذا كان هذا صحيحاً فنحن لا نحتاج أن نقف وقفة طويلة عند هذا العنصر الذي يدخل في عمل شوقي النثري . . . غير أننا لانملك السكوت عن ملاحظة أن شوقي استطاع أن يجاري الفحول في استخدام المادة اللغوية واستثمارها . . . إن مقالاته في أسواق الذهب كشفت عن مقدرته اللغوية البارعة . . . وإذا كان هذا شيئاً طبيعياً من أمثال الحريري وبديع الزمان والزمخشري واليازجي من الذين نشأوا في رحاب المعاجم العربية واتصلوا بالثقافة اللغوية اتصالاً مستمراً دائماً - فإنه من الأمر الخارق الذي بلغت النظر حقاً أن استطاع شوقي - وبديته هي بديته التي تتمازج فيها العناصر الأعجمية وتتغلب فيها اللغات الأجنبية : التركية والفرنسية - أن يستعلي على هذه البيئة من نحو وأن يمك بزمام اللغة العربية وأن يسخرها كيف يشاء ، فتأين له بين يديه وتطويعه في نثره في انطلاق واستماعة وشيء من عفوية كثير ، وأن يضرب في هذه اللغة بطلب ما يقتضيه السجع فلا يفوته اللفظ وإنما يسلس له كما يريد في نطاق الصنيع الفني الذي أخذ نفسه به .

إنه ليس شيئاً عادياً أن يمتلك شوقي كل هذه القدرة اللغوية التي دل عليها نثره بأكثر مما دل عليها شعره نتيجة لتبعمه الشخصي ومطالعته الخاصة وحسه المرهف ، دون أن يكون واحداً من الذين نشأوا في رحاب الأزهر أو درسوا على أساتذته أو كانوا قريبين من معاقل الفصحى .

العنصر التأملي :

وتأملات شوقي عنصر ثالث من عناصر مقالاته . . . وإذا كان بعض هذه المقالات كما يقول هو « من شؤون المجتمع وأحواله ، وصفات الانسان وأفعاله ، أو ماله علاقة بأشياء الزمن ورجاله - ص ٤ » فإن بعضها كذلك كما يقول « قد نبع من القلب وهو عند استحيام عفوه ، وطلع في الذهن وهو عند تمام صحوه وصفوه » .

وليس معنى هذا العنصر التأملي في بعض هذه المقالات أنها تتجرد عن الدافع الاجتماعي أو الباعث النفسي ، فما إلى ذلك قصدت . . . وإنما أردت أن حظها من التأمل الفكري واستملائه أكثر من حظها من مشاهدة الواقع واستمداده . . . إن الكثرة الكاثرة من مقالات الزمخشري تعود إلى هذا التأمل ، ولكن بعضها كالحديث عن الوطن مرده التأمل فيه إلى باعث نفسي ، وبعضها يعود إلى دافع من الحياة . . . ومقالات شوقي يرجع بعضها إلى هذا العنصر التأملي كما في حديثه عن البيان ، واللسان ، والمال ، والحياة ، والموت وما إلى ذلك .

العنصر الواقعي :

ومع ذلك فإن الجانب الأكبر من مقالات شوقي يرتد في أصله الذي نجم عنه أو في تفاصيله التي ينشعب فيها ، إلى هذا العنصر الواقعي من حياة الشاعر أو مما يشاهد في مجتمعه ، مما يفرح به أو يشكوه منه ، مما ينكره أو مما يمتناه . . . ولو رحنا نستقصي هذا العنصر من مواضع شوقي لطال بنا الطريق ، ذلك أنك

نجدته في أكثر المقالات . . وقد يكون هو الذي يولد بعض معانيه أو يلوّن الحديث عنه . . ففي قطعه عن « الجندي المجهول » نستطيع أن نلح بوضوح كيف انعكس بعض العناصر الواقعي في حياة شوقي أو مجتمعه على هذه القطعة فولد فيها بعض معانيها . . إن شوقي يشهد كيف يسير الناس في الجنائز ، وينالون وهم يشبهون الأموات ، من الأموات والأحياء على السواء ، ويلفون في الأعراض والحرمات وهم يرون عاقبة الحياة . . إن هذه الصورة الاجتماعية المنفرة ولدت عند شوقي في حديثه عن الجندي المجهول هذه الفكرة : (. . . إلا هذا الجندي المجهول ، فقد خلت جنازته من الهامس والهاضر ، والغامط والفاضر ، فقل لمن لم يعرفه الناس : طوبى لك ، ما أنعم بالكَ ، وما أنقى كفنك ومصرالك - ص ٢٤) .

وشوقي كذلك يشهد في مجتمعه كيف يكون تجنيّ الشيع والاحزاب ، وكيف يتسلح غير ذي مجد بأذيال ذوي المجد ، وكيف يحاول الفاشلون من الأبناء أن يستغلوا سمعة آبائهم . . فاذا ذلك كله انعكس كذلك في مقالاته ويولد عنده هذا المعنى الذي صاغه في الجمل التالية : (. . . ذهب رحمه الله لا عن ولدٍ يرميننا بجنادل أبيه ، ولا أخ يسحب علينا أكفان أخيه ، وكفانا تجنيّ الشيعة ، وإدلال الصنيعة ، وكلّ حرباء يتساق الناس شجراً إلى الشمس ، يعيدها على مناكبهم من المهد إلى الرمس - ص ٢٥ » .

الأسلوب

حين نتحدث عن الآثار الفنية التي أنشئت في قالب السجع يفلب على أذهاننا معنيان اثنان : أحدهما هذه المحسنات البديعية المختلفة التي تواكب السجع من مثل الجناس والطباق والتورية ومرعاة النظير وما إلى ذلك . . والآخر هذا الفقر المعنوي الذي نلحجه في كثير من الآثار المسجوعة ، وهذا التفليب للجانب

م (٦)

اللفظي الذي يخرج الأثر الفني عن هدفه الأول الى شيء من الثثرة أو الحشو كما عبر عن ذلك شوقي نفسه .

أفنجيد مثل هذا عند شوقي حين نقرأ أسواق الذهب ؟ وهل استطاع أن يتجنب العيوب التي رمي بها السجع أو التي أضفيت عليه ؟ وما بلغ من أمره في هذا السبيل ؟

من الحق أن نذبه قبل كل شيء إلى أن شوقي استطاع أن ينجو مما سماه الثثرة ، وارتفع بأثره الأدبي عن مستوى الآثار المسجوعة التي سيطرت في بعض فترات الانحطاط . . . وبوجه خاص استطاع أن يسود المعنى ، وأن لا يفضط الفكرة ، وأن يجعل نقطة انطلاقه التعبير عما في نفسه ، لا مجرد التعبير . . . إن كثيرين من الذين كتبوا سجعاً لم تكن تميلش في أذهانهم فكرة معينة ، وإنما كانت تميلش في ذاكرتهم ثروة لغوية خصبة تفيض لهم هذا السجع وما يتصل به من محسنات . . . فلما أرادوا لهذه الثروة اللغوية أن تبدو ، ولهذه القدرة أن تتضح للناس ، أخذوا يفتشون . . . بمعنى أن الدافع الأول - أغلب الظن - كان يكمن في الرغبة في استعمال هذه الثروة والإبانة عنها ، وكان يتمثل بعد ذلك في هذا الأثر الأدبي أو ذاك . . . إن نقطة الانطلاق كانت في كثير من المرات اللفظ نفسها . . . ولكن شوقي لم يكن كذلك ، فلم تكن الرغبة في الإيدلال بقوة اللغوية - فيما يبدو حقاً - مصدر هذا العمل الفني ، وإنما كان هنالك فكرة معينة تطيف بذهنه ، أو تأمل يسيطر عليه ، أو انفعال يخامر فؤاده ويضمه ، فإذا هو يهبر عنه هذا التعبير المسجوع ، تماماً كما كان يهبر عن هذه الأشياء بالشعر .

ولكي نؤكد هذه الحقيقة يكفي أن نذكر ما فعله الأصفهاني في أطباق الذهب . . . إن مقاماته كانت عرضاً لغناه اللغوي . . . ذلك لأننا نعدم عنده الفكرة فأفكاره هي أفكار الزمخشري ، ونعدم عنده الانفعال فانفعاله يأتي طارئاً ،

باتي متأخراً لا ينبع من ذاته وإنما يأتيه من قراءة الزمخشري عن طريق العدوى ، ولا نكاد نجد عنده إلا هذه التوسعة اللغوية - إن صححت التسمية - لما قاله الزمخشري .

ولعلّ شيئاً من هذا أو هذا كله هو الذي فعله اليازجي في مقاماته « مجمع البحرين » فقد كانت عرضاً لبراعته اللغوية في أكثر المرات ، وفي مقامة كالمقامة اللبنانية مثلاً نجد أنه استعرض الأفعال التي تدل على معاني القمع والأفعال التي تدل على معاني الكسر والفروق الدقيقة بينها ثم نظمها . . .

ومعاً بكن من أمر فنحن لا نستطيع أن ننفي - حتى في الآثار التقليدية الصرفة - وجود الفكرة ووجود الانفعال أحياناً . . . غير أننا نفرق بين فكرة وفكرة وانفعال وانفعال بالدرجة أولاً والأصالة والتقدم ثانياً . . . فالزمخشري أعدى الأصهباني بانفعاله ، ولكن من المؤكد أن الأصهباني عانى نوعاً من الانفعال ، هو على الأقل انفعال الرغبة في إنجاز الأثر الفني ، وانفتح له بعض الجديد في المعنى ، هو على الأقل الشرح والتوسعة . . . ولكننا في تقويم الأثر الفني لا ننظر الى وجود هذا العنصر أو ذلك وإنما نلتفت إلى درجته من نحو كما نلتفت الى أصالته ومكاته من نحو آخر : أكان عنصراً أصيلاً دافعاً أم كان عنصراً ثانوياً لاحقاً ؟ . . . أكان له دور الإثارة والتفتيح أم كان له دور التقليد والمتابعة . . . ومن هنا نؤكد ما لاحظناه من أن شوقي وضع الرغبة في إنشاء أثر فني بكل ما يحتاج إليه هذا الأثر من فكر وانفعال وصنع ، قبل أن يضع الرغبة في اظهار البراعة اللغوية . . . على حين كانت البراعة اللغوية موجّهة أول في بعض الآثار المسجوعة الأخرى .

ومن هنا يصح لنا أن نلاحظ أن شوقي كان ينظر بعينه الى السماء أو الطبيعة أو النفس أو المجتمع ثم ينظر الى المعجم أو بفنّال المعجم على لسانه . . . أما بعض

الذين صلكوا السجع فقد كانوا ، أغلب الظن ، ينظرون الى المعجم اللغوي ، ولا يتركون لعقولهم وأحلامهم وأهوائهم دورها أن تنهض بمهبتها في انشاء الأثر الفني .

واذن فقد وفق شوقي في انثقال السجع من هدهته التي رُدّي فيها حين بدأ انطلاقه فيه من الفكرة . . . ولم تكن الفكرة أو الحادثة أو الشيء الذي يراه بعينه ليصفه ، مجالاً لتصيد الألفاظ اللغوية التي يمكن أن تدور في فلك هذه الحادثة أو هذا الموصوف والكتنبا كانت لتعبّر عنها ولتتلاءم معها ، لا لتتلاءم مع التعبير الجاهز أو التعبير المختلج .

ولهذا فنحن نجد أن لمقالات شوقي عناوين : الأمد - الجمال - الذكرى - الأهرام - الطلاق ولكننا لا نجد لمقامات الزمخشري عنواناً وبالتالي لا نجد عنواناً كذلك لمقامات الأصفهاني . . . وفي مقامات الحريري لا يفتي العنوان دائماً . . . وعناوين « مجمع البحرين » غريبة جداً لأنها مصطنعة اصطناعاً واضحاً (المقامة المصرية - الرشيدية - الفرائية - اللبنانية - الحموية) فهي لا تدل على شيء مما وراءها ، ولذلك لما صنعوا فهرس هذه المقامات كتبوا العنوان وكتبوا الى جانبه ما تتضمنه المقامة . . . ان العنوان الصحيح يعبر عن الحادثة أو الفكرة التي أراد الكاتب أن يتحدث عنها لا الحادثة المنتملة التي أراد الكاتب أن يجمع حول نواتها الألفاظ اللغوية المختلفة .

والحق أننا ، في سلسلة الآثار المسجوعة في الأدب العربي ، نستطيع أن نلح هذه الأنواع المختلفة : آثار تقوم على تغليب اللفظ - وآثار تقوم على تغليب الحادثة - وآثار تقوم على تغليب الفكرة مع رعاية مقام اللفظ .

في الأولى تتضاهل الفكرة وتختف ، وتبدو من وراء ضباب ، ويسيطر

اللفظ بكل ما يتصل به من جناس وطباق وصراعة نظير . . كما في بعض مقامات اليازجي .

وفي الثانية تحاول الحادثة أن تخفف من سيطرة اللفظة ولكنها توفق أحياناً في مفاجأتها / أو طرافتها شأن بعض مقامات البديع والحريري ، وتفشل أحياناً في رتابتها وتكرار شخصها وضيق أفقهم وتناولهم التناول الخارجي .

وفي الثالثة تسيطر الفكرة ولكنها لا تجلب جمال اللفظ ، وتبدو الفاصلة وكأنها جاءت لتمكن لما يحسن به المنشئ أو للذي يجول في ذهنه .

وأغلب الظن أن سجع شوقي كان من هذا النوع .

. . .

ولم يوفق شوقي في أن ينجو بالسجع من الفقر في الفكرة والتفاهة في المعنى ، وإنما وفق كذلك في أن ينجو من سيطرة المحاسن اللفظية التي تواكبها . . .

ان الطباق والجناس بأنواعها يشغلان حيناً كبيراً في الآثار الأدبية المسجوعة ، ويقصد اليها في بعضها قصداً ، ويتولد المعنى الصغير حيناً منها ، وقد يلتفتان الحديث عن مجراه . . . وما أكثر ما كانت هذه الأشياء تجتلب اجتلاباً يتضح للقارئ دون ريب أنه اجتلاب مفتعل . . .

أما شوقي فالذي تبسر له من ذلك بنبيء عن أنه لم يكن مقصوداً إليه كل القصد وبصورة خاصة ما يسميه البديعيون صراعة النظير . . وأحسب أن الذي جاء عنده من الطباق والجناس إنما كان أثراً من آثار نشدان السجع نفسه . .

فاللفظة المسجوعة تستدعي لفظة أخرى قد لا تشاركها في الحرف الأخير فحسب ، ولكنها تشاركها في أكثر من حرف فيتولد هذا الجناس الناقص . . ولعلنا حين نقرأ مثلاً حديثه عن اليوم « ص ٧٢ » وعن الفد « ص ٧٣ » نجد أبرز القطع التي تتجمع منها هذه العناصر البديعية .

وما نعتي شوقي من قدرٍ من التكلف في اصطناع هذا البديع اللفظي ،
ولكننا ننفي عن سببه أن يكون قد غرق في المحسنات فضلت به المحسنات عن
معناه . . . إن وجود هذه المحسنات التي تواكب السجع أمر لا مفرّ منه عند
اصطناع هذا الأسلوب . . . ولكن كثرتها وغلبتها هي التي تقيم المخالفة بين
أثر وأثر : تجعل من أحدهما أثراً مقبولاً أو محبوباً ، ومن الآخر أثراً
ممجوراً أو مرفوضاً .

ان شوقي أراد من السجع كما قال حلوة الفواصل وهدبل الحمام بأكثر مما
أراد إلى القيد والتكلف والالتزام .

. . . .

على أن شوقي لم يلتزم هذا السجع دائماً ، ولعل من الغريب أن نلاحظ أنه
في الأقسام الأخيرة من أسواق الذهب انحرف عن التزام السجع . . . بل انه
حتى في القطعة التي كتبها للدفاع عن السجع في الأسواق تحرّر من هذا القيد
وبدا أشدّ ميلاً إلى الأسلوب المرسل وان كان التزم الازدواج وتوازن الفواصل .
إن هذا التخلل كان بداية طريق جديدة في نثر شوقي . . . كان بداية
الطريق الى النثر المطلق الذي بدا في أميرة الأندلس .

وكذلك ينضح أن نثر شوقي جرى مع شعره في طريقتين متوازيتين : كان
شوقي أول الأمر شديد الصلة بالقديم وكان نثره شديد الارتباط بالسجع . . .
فلما مضى شعره في موضوعاته وأصاليه حرّاً خالصاً من قيود القصر ، انطلق كذلك
نثره حرّاً خالصاً في أميرة الأندلس .

وهما بكن من تقديرنا لهذا النثر فلننا نملك أن نقول الذي قاله الأستاذ
المرحوم شكيب أرسلان من أن نثر شوقي قتل شعره أو فنك به فلبس في

الحياة الأدبية هذا . . . لكننا نميل إلى القول ان آلهة الشعر التي قامت عن ميامنه « كما قال الشيخ بشارة الخوري في رثائه » قد استبدت به فلم تترك لربات النثر التي قامت عن ميامره أن تستقل بهذا الشاعر الملمم . . . شدته الى موسيقاها ، موسيقى الخليل ، فلما تفاضت عنه بعض الأحيان شدته النثر الى أساليبه وفواصله .

ان نثر شوقي في مثل منزلة الشعر . . . بل انه شعر اذا نحن التزمنا تعبيره . . .
إنه شعره الثاني (١) .

الركنور سُكْرِي فيصَل

أستاذ الأدب العربي بجامعة دمشق

— 2008 —

(١) يرجو صاحب البحث كل الذين يملكون بعض النصوص او الرسائل من نثر شوقي ، بما لم يطبع ، أن يفضلوا بهدايته اليها أو اطلاله عليها .

معجم المصطلحات الطبية

الكثير اللغات

للدكتور ا. ل. كليفيل

للغة الى العربية الأساتذة مرشد خاطر وأحمد حمدي الخياط

ومحمد صلاح الدين الكواكي

(لجنة المصطلحات الطبية في كلية الطب من الجامعة السورية)

- ١ -

لا تزال كلية الطب في الجامعة السورية هي المدرسة الطبية الوحيدة التي تدرّس الطب باللغة العربية في العالم العربي قاطبة ، وإن سبقتها في هذا المضمار ، لمدة قصيرة من الزمن ، مدرستا القصر العيني في مصر والجامعة الأميركية في بيروت . فقد بدأ بتدريس الطب بالعربية في دمشق منذ إعادة افتتاح مدرسة الطب فيها (٣٤ من كانون الثاني سنة ١٩١٩)^(١) بعد اتخاذ لغة الضاد لغة التعليم في تلك المدرسة .

(١) لقد تم في التاريخ المذكور إعادة افتتاح مدرسة الطب باسم المدرسة الطبية العربية خلفت مدرسة العاب المنيانية التي يعود تأسيسها الى سنة ١٩٠٣ ، والتي كانت التركيب لفة التدريس فيها ، وكان معظم أساتذتها من الأتراك عدا أستاذين كانا من أبناء البلاد العربية أحدهما المرحوم الأستاذ ميشيل شامندي الذي عهد إليه بتدريس الطب الشرعي ومفردات الطب وفن المداواة . وكان بين مساعدي الأساتذ الأتراك عدد غير قليل من أبناء سورية ، خلفوا أساتذهم في التدريس في المدرسة الجديدة . ثم بديل اسم المدرسة الطبية العربية فصار اسمها المعهد الطبي العربي ، وبديل صفة أخرى فأصبح كلية الطب .

- ٨٨ -

وبعود فضل التدريس بالعريسة الى أولئك الأساتيد الذين وسدت اليهم كرامتي التدريس (ومعظمهم ممن تخرج من إحدى مدرستي الطب العثمانيتين في دمشق أو في اسطنبول) . وكانت دراستهم بالتركية قد مهدت أمامهم السبيل الى التدريس بالعربية ، لأن المصطلحات الطبية في اللغة التركية معظمها عربية . وليس من الصعب رد الألفاظ التي شوهتها أو حرفتها الصياغة التركية الى وضعها العربي الصحيح ، وانبرى ثلاثة من أساتيد مدرسة الطب الى ايجاد المصطلحات الطبية العربية ، والى ارشاد زملائهم الى الألفاظ الصحيحة ، فكان طم القدح المعلى في هذا المضمار ؛ وهم الأساتيد مرشد خاطر (وهو من درس الطب بالفرنسية ، وتخرج من الجامعة اليسوعية في بيروت) ، وأحمد حمدي الخياط ، والرحوم جميل الخاني . فهؤلاء الثلاثة بمدون رجال الطب في هذا الميدان (١) ، يضاف اليهم الأستاذ عبد الوهاب القنواقي الذي أخذ على عاتقه وضع المصطلحات الكيميائية . واستعان بقية زملاءه بخبرة أولئك فكانوا جميعاً المرجع الأول ، وتلاه هذه الطبقة رجال الطبقة الثانية والثالثة ، وكل منهم جهد في رفع شأن اللغة وايجاد المصطلحات في الفرع الذي اضطلع بأعباء التدريس فيه . وبعد الأستاذ محمد صلاح الدين الكواكبي (وهو من رجال الطبقة الثانية) من المحلين في هذه الحلبة ، إذ ما كاد ينهي دراسته ، ويجوز شهادة الصيدلة حتى رأينا

(١) هذا وإن الأمانة لتفصي بأن ننويه بفضل المرحوم الدكتور حكمة المرادي الذي انبرى الى كتابة سلسلة من المقالات نشرها في مجلة (الصحة العمومية) الأسبوعية التي كانت تصدرها رئاسة ادارة الصحة في دمشق ، مقترحاً قبول عشرات من المصطلحات الطبية العربية مقابل المصطلحات الفرنسية ، وقد استعمل معظمها أساتيد كلية الطب كالخزب والقلاب والمفلوب والأسر والسلي والنقي والوتين والمشاش والخاصة والمهضة والشري والنشار الحديثة والزحير والزحار والذبحه والضناق والقلاع والسلمة والرهن والمعني والساهير والشفح والداغصة والخلب والإبقار (عن العملية القيصرية) والكظار والإباه (عن فقد الشهوة) والدوار وارقاء الدم والسادة والمراق وغيرها .

له المقالات المتتابة في مجلة المعهد الطبي العربي^(١) ثم رأبناه بإشرع في وضع كتابه الذي سماه «مصطلحات علمية» ، وقد أعاد طبعه خمس مرات على ما أعلم . هذا وإن الأمانة تقضي أيضاً بأن لا ننمط حق أولئك العلماء والرواد الأول من أساتيد النصر العيني عندما كانت العربية لغة التدريس في الطب ، ولا أولئك المؤلفين الأجلاء الذين درّسوا الطب بالعربية في الجامعة الأميركية في بيروت^(٢) .

وأنشئ في مصر سنة ١٩٣٣ مجمع اللغة العربية الملكي ، وصار اسمه بعد الثورة مجمع اللغة العربية ، وأنبط باحدى لجانه النظر في المصطلحات العلمية

(١) لم نمر بجلة الصحة العمومية الأسبوعية التي ألفت إليها طويلاً ، إذ لم يصدر منها سوى ٢٦ عدداً ، وكل عدد منها ثلثي صفحات ، ثم جعل العدد الواحد ست عشرة صفحة بعد أن تولى رئاسة تحريرها الأستاذ مرشد خاطر . وصدرت بمدن في أول سنة ١٩٢٤ مجلة طبية شهرية هي مجلة المعهد الطبي العربي ، باشراف الأستاذ خاطر وانقطعت عن الصدور بعد سنة ١٩٣٦ ، وكانت هذه المجلة نبراساً يهتدى به ، ومبدأناً فسيماً تنبأرى فيه أقلام الفويين والأطباء من سورية ولبنان والعراق ، سواء في المصطلحات العلمية أو في الموضوعات الطبية المحلية والمستحدثات المستجدة في بلاد الغرب .

(٢) لم يتبع لكاتب هذه السطور الاطلاع على ما ألفه هؤلاء ولا أولئك ، الا أنني أجدت الطرف عرضاً في أحد الكتب التي وجدتها في خزانة كتي ، وهو المعروف بالمصباح الوضاح في صناعة الجراح من تأليف وترجمة الدكتور جورج بوست أستاذ الجراحة في المدرسة الكلية في بيروت وقد طبع سنة ١٨٧٣ ، فوجدت لغة صحيحة لا غبار عليها . وقد سبقنا في استعمال الكثير من المصطلحات الطبية كأكلة الفم والامة والأردد والأدره والارنشاح والتأمور والامتسقاء وأسر البول والإطراق والمننمة والرغامي وبرحاء والتلقيح وتلين الدماغ والحجرة والجهر والحسر وحسى الدق والحشيم والداشيد والسبات والسفة والسلاق والشرة والمقبولة والمبمش والمبشج والمبشج والفرقة والفقه والفلسج والقائير والقدم المرجاه والقداء والقدعاء والوكماء والرحاء والذيلة المائية والكهنة والليفين والنسج الحلوي والوتره والوكم وغيرها .

ومن بينها المصطلحات الطبية اعرضها على مجلس الجمع وقرارها ، فأقر الجمع جملة قرارات تناولت الطريقة الواجب اتباعها في وضع المصطلحات العلمية ، مما لا يتسع المجال لسرده .

وقد شرع الجمع في وضع المصطلحات في بادئ الأمر وفق الأسس التي أقرها دون أن يلتفت الى ما فعله أساتيد كلية الطب في دمشق . وثابر هؤلاء أيضاً على الطريقة التي اختطوها لأنفسهم (ولا أقول اختطها كل منهم لنفسه) دون أن يكون هنالك ما يجمع أو يوحد بين جهود الطرفين . وبدت بوادر التقارب مؤخراً فرأينا بعض لجان الجمع تنظر بعين الاعتبار الى ما سبق لأساتيد كلية الطب وضعه وإدخاله في صميم لغة الطب المتداولة في سورية وفي معظم البلاد العربية درساً واستعمالاً . ومع ذلك لا يزال ثمة خلاف بين لا بين الفريقين المذكورين فحسب ، بل بين أساتيد كلية الطب أنفسهم ، فتري للفظ الفرنسي الواحد بضع كلمات عربية بين معرب ومشتق ومخوت . وكل واحد من واضعي تلك الكلمات أو من المنتصرين لها يتشبث برأيه ولا يجيد عنه قيد أنملة .

واستبشر خيراً كل من يهجمه الأمر عندما طرق مسعاه أن لجنة من خيرة أساتيد كلية الطب وأطولهم باعاً في وضع المصطلحات الطبية قد تألفت وأخذت على عاتقها مهمة وضع معجم شامل يهدف الى توحيد المصطلحات ، ويكون مرجعاً يعتمد عليه ، وها هو قد صدر المعجم فهل تحققت به الآمال ؟ .

إنه لسفر ضخيم عدد صفحاته تقارب الألف ، وقد طبع طبعاً متقناً في مطبعة الجامعة السورية . وهو منقول الى العربية عن معجم ل . ل . كليرفيل الكثير اللغات (فرنسي انكليزي ألماني لاتيني) ، فتكون العربية اللغة الخامسة فيه . والترجمة كانت عن طبعته الثانية التي صدرت سنة ١٩٥٣ ، ورقت كتابته بأرقام متسلسلة فكان لكل كلمة عربية رقم مماثل لرقم الكلمة الفرنسية ، وقد بلغ مجموع الكلمات ١٤٥٣٤ كلمة .

إن إقدام الأساتذة خاطر والخياط والكواكبي على هذا العمل الجليل ، وما أدوه في تحقيقه من خدمة لأبناء الضاد عامة وللطب والأطباء خاصة سيُسجل لهم بمداد الفخر والايّجال . وليسمح الزملاء الأكارم بعد هذا بأن أبدي ملاحظاتي عليه :

١ - المعجم الأصلي المترجم :

لا يعد هذا المعجم كاملاً من حيث عدد مفرداته . فاذا ما قيس بالمعجم الطبية الأخرى كمعجم (Blakiston's) مثلاً نجد أن الطبعة الثانية من هذا المعجم الأخير (وقد صدرت سنة ١٩٥٦) قد زادت على الطبعة الأولى بمقدار ١٢٠٠٠ لفظة ، ونجد أنه جرى فيها تبديل ٨٠٠٠ لفظة من ألفاظ الطبعة الأولى . فأين هذا من معجمنا الذي بلغ مجموع مفرداته ١٤٥٣٤ لفظة فقط . ولاحظ كاتب هذه السطور وهو يطالع في الصيف الماضي كتابين صدرا حديثاً أحدهما انكليزي وهو (The Person Behind the Disease) أي الشخص وراء المرض لمؤلفه (J. Bauer) ، وآخر فرنسي وهو (La douleur et les douleurs) أي الألم والآلام لمؤلفه الأستاذ (Alajouanine) أن عشرات إن لم أقل مئات من الألفاظ الجديدة خلا منها معجمنا الطبي .

٢ - ترتيب المعجم :

لقد جعلت اللجنة ترتيب المعجم - وهو على الحروف الفرنسية - من اليمين الى اليسار على غرار ما يكون في المعجمات العربية . والأفضل أن يكون الترتيب من اليسار الى اليمين تسهيلاً للبحث عن اللفظة الفرنسية ، وهو ما درج عليه زميلنا الفاضل الأمير مصطفى الشهابي في معجم الألفاظ الزراعية ، وودت أيضاً لو نسجت اللجنة على منوال هذا المعجم الزراعي الكبير باثبات الألفاظ العربية ، مرتبة على الحروف الهجائية العربية ، في صفحات ملحقة بالمعجم . وهو عمل سهل مادام

يوجد لكل لفظة من الألفاظ رقم خاص يمكن رسمه في جانب اللفظ العربي ،
 فيدل على اللفظ الفرنسي الذي يقابله ، وتصبح فائدة المعجم بذلك مضاعفة .
 وهذا ما درج عليه مؤلف المعجم الأصلي في الألفاظ اللاتينية .

٣ - الأسلوب المتبع :

لقد ذكرت اللجنة في المقدمة الأسلوب الذي اتبعته ، فقالت إنها تتحرى
 المعنى الصحيح لكل كلمة من كلمات المعجم بانتقاء الكلمة العربية الصريحة ، من ترجمة
 سابقة صحيحة ، أو وضع ترجمة صحيحة عند فقد تلك ، مستعينة ببعض طرق
 الاشتقاق المقررة لأسماء الآلات والأمكنة . وإن كانت الكلمة مصدراً لعمل
 ترجمتها بالفعل الماضي لذلك الفعل ؛ ودرجت على اتخاذ وزن فعل للدلالة على
 المرض (كقيل ورقص لداء الفيل وداء الرقص) ؛ وخصصت وزن اسمفعال
 بالكلمات التي يقصد منها الاستشفاء (كالاستنشاق) ، ووزن فَعُول وفَعُولَة
 ترجمةً للكلمات المنتهية بالكاسعة (Able) و (Abilité) ، ووزن فُعَال للداء
 في حشو^(١) أو عضو ككِبَاد وعُصَاب وقُلَاب وما إلى ذلك ، وقالت اللجنة
 إنها تضع كلمة أقرب ما تكون من معناها الصحيح لكل كلمة لم تهتم إلى ترجمة
 صحيحة لها كالحمة والفوعة ، وإيها لم تعتمد إلى التعريب إلا فيما ندر ،
 وكذلك الاشتقاق من تلك المرربات ، وإيها اضطرت إلى النحت في بعض
 الكلمات للحاجة الملحة إليه عند استعمال النسبة والإضافة إلى تلك الكلمات
 كالكريراء منخوتة من الكربة الحمراء وجمعها كيرراوات ، ومثل كريفضة
 للكرية البيضاء وجمعها كريفضات أو كريفضاوات . واستدركت اللجنة بعد

(١) كذا ورد في المقدمة ولا أظنه إلا غلطاً مطبوعاً لم ينتبه إلى تصويبه . وهو
 حش أو حشا . فقد جاء في اللسان الحشو اللطيف لأنه تخشى به الدُرُسُ وغيرها ،
 والحشى ما دون الحجاب مما في البطن كاه من الكبد والطحال الخ .

ذلك بقولها وكثيراً ما لجأنا الى وضع هذه الكلمات المنقوطة مرادفة للكلمات قبل نخبها ، تاركين الخيار فيها للباحث ، حتى اذا ما استأنس بها أخذ باستعمالها . ونزكت اللجنة أكثر الأسماء والمصطلحات الكيميائية على حالها غالباً ، كما أنها حرصت في أكثر ما أثبتته من كلمات عربية على شكها على أصح وجوهها بحسب ما عثرت عليه في كتب اللغة الموثوق بها .

إلا أن عمل اللجنة الذي هو حرّي بكل تقدير و إعجاب بهوزه بعض الانسجام في انتقاء المصطلحات بعيداً عن التمسك بالآراء الفردية السابقة . فلكل من الأساتيد الثلاثة طريقته في النقل ، وله ألفاظه الخاصة في المصطلحات العلمية أو الطبية ، منها ما نُشر على حدة وأعيد طبعه مرات (الكواكبي) ، ومنها ما نُشر على حدة نقلاً عما جاء في آخر مصنفات المؤلف (الخياط) ، ومنها ما أثبت في إحدى مجلدات مجلة المعهد الطبي العربي ، أو استعمله المؤلف في مقالاته الإضافية في المجلة المذكورة أو في مؤلفاته المدبدة (خاطر) . وكان ثمة خلاف على بعض تلك المصطلحات . فهل صوّي الخلاف عليها ، وهل وُحِدَت طرائق النقل المختلفة ، وصُهِرَت في هذا المعجم المشترك الجديد ؟

إن ما يظهر لمنصفح كلمات المعجم أن كلاً من الأساتيد الثلاثة قد التزم نهجه القديم الذي درج عليه فجاء المعجم جامعاً لطريقة كل منهم لا موحداً لها . وعلى ذلك يلح القارئ التمسك بالنحت في كلمات هي في غنى عنه ، ويرى كلمات قد اجتنبت على حين أنها أصلح من صواها ، ويجد كلمات لم يسبق لغير واضعها أن استعمالها ، ولم يجاره في استعمالها أحد من زميليه ولا من غيرهما . وكذلك يلح الإصرار على اثبات كلمات لا تفي بالمعنى المترجم ، لأن واضعها سبق له أن استعمالها . وهاكم بعض الأمثلة : لقد جاء في مقدمة المعجم ، كما تكرر في متنه ، استعمال كُريرات ، وكُرِيضات (منقوتين من كُرِيَّات حمر وكُرِيَّات بيض) في صيغة الجمع ، وكُرِيرَة

وكرِيضة في صيغة المفرد ، أولسنا في غنى عن أمثال هذه الكلمات المستحدثة
لنستبدل بها كلمات لم تعد مجهولة لاُحد ، وإن أجازت اللجنة عدداً مرادفة
للـكلمات الدارجة تاركة للطالب الخيار باستعمال احدها؟ ^(١) ومع هذا فقد
تجاوزت اللجنة عن البحث في ترجمة بعض المصطلحات الفرنسية المخوتة ، مؤثرة
ترجمتها بكلمتين غير قصيرتين ، ومن ذلك مثلاً أسماء بعض الجراثيم كالمكورات
المعدية (Streptocoques) والمكورات المنقودية (Staphylocoques) وغيرها .
وعودنا الأستاذ خاطر في كسبه العديدة التي نشرها أن يستعمل كلمة العفونة
في ترجمة (Infection) ؛ فاذا باللجنة تقرر كلمة خَصَج ^(٢) عوضاً عنها ،
ومشتقة منها كلمات خَمَج وخَمُوج والخِماج . وعفونة كلمة شائعة وصحيحة وردت
في كتب الطب العربية القديمة منها قانون ابن سبنا عند بحثه عن حميات العفونة ،
ومنها كامل الصناعة للمجوسي ^(٣) في ذكره للحميات العفوية (دلائل الحميات

(١) سبق لكتاب هذه السطور أن أبدى ملاحظاته على البحث في تعريفه كتاب
علم السموم للأستاذ الكواكي (الجزء الثاني من المجلد الثلاثين من مجلة الجمع
العلمي المرني ص ٣٢٠) .

(٢) في اللسان الخَمَج بفتح الميم الفتور من سَرَض أو نَمَب ، يمانية . وأصبح فلان
خَمِجاً وخَمِجياً أي فاتراً ، ال أن قال : وخَمِج اللحم يَخَمِج خَمِجاً أروح وأنتي .
وفي اللسان أيضاً عَفِن الشيء يَمَفِن عَفْناً وعَفُوناً ، فهو عَفِن يَمَفِن العَفُونَةَ ،
وَمَفِنٌ : فَسَدَ من فَدْوَةٍ وغيرها فتفتت عند مسه .

(٣) وهو علي بن العباس المجوسي من الأهواز . وكان طبيباً جيداً متميزاً في صناعة
الطب ، وهو الذي صنف الكتاب المشهور بالملكي ، صنفه الملك عضد الدولة
فناخسرو بن ركن الدولة أبي علي حسن بن بويه الديلمي . وهو كتاب جليل
يشتمل على أجزاء الصناعة الطبية كلها وعملها (طبقات الأطباء) .

وفي أخبار الحكماء : علي بن العباس المجوسي طبيب فاضل كامل فارسي الأصل
يمرف بابن المجوسي ، قرأ على شيخ فارسي يمرف بابن ماهر ، وطالع هو
واجتهد لنفسه ، ووقف على تصانيف المتقدمين ، وصنف للملك عضد الدولة
فناخسرو بن بويه كتابه المسمى بالملكي ، وهو كتاب جليل وكاش نبيل
اشتمل على علم الطب وعمله حسن الترتيب مال الناس إليه في وقته ولزموا درسه
إل أن ظهر كتاب القانون لابن سينا فالوا إليه وتركوا الملكي بمنى الترك .
والملكي في العمل أبلغ ، والقانون في العلم أثبت .

العفوية وأسبابها وعلاجاتها) (١) . وذكر في مكان آخر حتى العفونة وحتى العفن .
أقول هذا وإن اختلف مدلول مصطلح زمننا هذا عنه لدى القدماء . وقد درج
كاتب هذه السطور على استعمال كلمة انتان وإن كانت دون كلمة عفونة . وهي
لم يستعملها قدماء العرب ، إلا أن مدلولها في المعجمات لا يكاد يختلف كثيراً
عن (النجس) وهي أسهل لفظاً وأخف وقعاً في السمع وكانت شائعة في العهد
العثماني . وأظنها الآن أكثر رواجاً لهذا المعنى من الكلمات الأخرى . ولم يتح
لكلمة نجس . وقد استعملها الأستاذ خياط منذ أكثر من خمس وعشرين سنة .
أن يجتاز امتحان الزمن . وقل من تداولها من تلاميذه . وطفت عليها كل من
الكتيبين السالفين ، ولا أدري هل يكتب لها البقاء بعد أن أثبتنا معجم
المصطلحات الطبية أم لا ؟

وعندي أنه لا يصح الاعتماد على كتب اللغة وحدها في انتقاء الألفاظ العلمية ،
ولا أن ننبش منها ما دُفن من ألفاظ ميتة لا يستسيغها عصرنا الحاضر ، أو يكون
لها معانٍ مبهمة أو متضادة ، أو تكون معرفة تعريفها غير علمي الخ . وقد نبه
زميلنا الفاضل الأمير مصطفى الشهابي إلى ما تحويه معجمات اللغة الشهيرة من عيوب
وأغلاط (٢) في الناحية العلمية ، كما أتى المرحوم الدكتور أحمد أمين (٣) على ذكر
بعض هذه العيوب وأسباب كثرة المترادفات في لغتنا . وهاكم على صيبل المثال

(١) الصفحة ٢٩٩ من الجزء الأول لكتاب كامل الصناعة طبع المطبعة الكبرى في

القاهرة سنة ١٢٩٤ للهجرة .

(٢) مقدمة الطبعة الثانية من معجم الألفاظ الزراعية ، وكذلك كتابه المسمى « المصطلحات

الطبية في اللغة العربية » .

(٣) أسباب تضخم المعجمات العربية ، وهي محاضرة ألييت في جلسة افتتاح مؤتمر مجمع

اللغة العربية في الدورة التاسعة عشرة ، ونشرت في الجزء التاسع من مجلة الجمع المذكور .

رأي أصحاب المعجمات العربية في كلمة وريد^(١) ، فالباحث لا يستطيع أن يستخرج منها فكرة معينة بعد تلاوة ما قيل فيها من المتناقضات ، أما صاحب القانون فقد عرّف الأوردة بالعروق الساكنة ، والمجوسي بالعروق غير الضوارب مطلقاً العروق الضوارب على الشرايين ومثل هذه النصوص في كتب اللغة وغيرها لا تدع مجالاً للشك في أننا لا نستطيع الاعتماد عليها وحدها في انتقاء الألفاظ

(١) في اللسان : وقوله تعالى ونحن أقرب إليه من حبل الوريد قال أهل اللغة الوريد عرق تحت اللسان ، وهو في العضد فليق ، وفي الذراع الأكل ، وهما فيما تفرق من ظهر الكف الأشاجع ، وفي بطن الذراع الرواهش ، ويقال إنها أربعة عروق في الرأس فثما اثنتان ينحدران قدام الأذنين ، ومنها الوريدان في العنق . وقال أبو الهيثم الوريدان تحت الودجين ، والودجان عرقان غليظان عن يمين ثغرة النحر ويسارها . قال : الوريدان ينبضان أبداً من الانسان ، وكل عرق ينبض فهو من الأوردة التي فيها مجرى الحياة . والوريد من العروق ما جرى فيه التقيس ولم يجر فيه الدم ، والجداول التي فيها الدماء كالأكل والشافن وهي العروق التي تفسد . أبو زيد : في العنق الوريدان وهما عرقان بين الأوداج وبين اللبتين وهما من البعير الودجان وفيه الأوداج وهي ما أحاط بالخلقوم من العروق ، قال الأزهرى والفول في الوريدين ما قال أبو الهيثم . غيره : والوريدان عرقان في العنق والجمع أوردة وورود ، ويقال في الضبان قد اتنخ وريده . الجوهري : حبل الوريد عرق تزعم العرب أنه من الوتين ، قال : وهما وريدان مكتنفا صفتي العنق مما يلي مقدمه غليظان . وفي حديث المعيرة متفتحة الوريد هو العرق الذي في صلحة العنق يفتح عند الفضب وهما وريدان .

وفي القاموس الوريدان عرقان في العنق ، ج أوردة وورود ، ولم يخرج صاحب التاج عما أورده اللسان .

وفي المنص : الوريدان عرقان مكتنفا لصفتي العنق وفي مقدمه متصلان بالوتين يردان من الرأس إليه .

وفي أقرب الموارد : الوريد عرق في العنق يقال له حبل الوريد وهما وريدان ج أوردة وورود وورود ، كبريد وبرد . وبسبب الوريد هو الودج ، وقيل بجنبه ، وقال الفراء عرق بين الخلقوم وبين الملباوين ، وهو ينبض أبداً ، فهو من الأوردة التي فيها الحياة ولا يجري فيها دم من مجاري النفس .

م (٧)

العلمية ، لاضطراب الكثير من تلك الألفاظ ، ولعدم تحديد المعاجم لدلولاتها .
 وسبق لأستاذنا خاطر أن استعمل كلمات سُهَام وخرَع وهرَع ترجمة
 لـ (Tabes) و (Rachitisme) و (Hystérie) ، فلم تعد اللجنة النظر في
 هذه الكلمات ، ولا فيما كان على شاكلتها فأقرتها ، أما أنا فقد درجت على
 تعريب هذه الألفاظ الثلاثة بتابس ورخيطةس وهبستريا للأسباب التالية :
 ان كلمة (Tabes) معناها اللغوي الأصلي هو الذبول والتلف . وحسناً
 فعلت لجنة مجمع اللغة العربية بترجمتها بالضئ ، فهو أقرب الى المعنى المقصود ،
 بينما كلمة سُهَام قد عني بها الأستاذ خاطر أحد مظاهر الداء المعروف ، وهو
 الألم الذي يفتاب العليل بالعله المذكورة على هيئة طعنة السهم ، وليس من
 أعراض الداء الملازمة بل يظهر حيناً وبغيب أحياناً ، والأفضل أن
 يخص السُهَام^(١) بأحد أشكال آلام الداء ، وهو المعروف بالألم السهمي
 (Douleur lancinante) فقط . هذا وقد انسم نطاق مدلول العلة حتى
 اذا نظرنا في مادة (Tabes) في المعجمات الطبية الحديثة المعول عليها نرى
 أن لفظة تابس لم تعد مقتصرة على الداء العصبي الأصلي الذي مرده الى الداء
 الأفرنجي والذي ينجم عن تصاب الحبلين الخلفيين للتجاع الشوكي ، بل قد أطلق
 التابس أيضاً على الحالات الآتية التي لا تمت بصلة الى الداء الأفرنجي ولا الى
 علة عصبية أو ألم اطلاقاً . والبكم ما جاء في معجم (Blakiston) :
 (Diabetic tabes) التهاب الأعصاب المحيطة في السكريين (Optic T.)
 ضمور العصب البصري بالداء الأفرنجي ، (Spastic T.) التصلب المشترك
 للحبلين الجنبين والخلفيين من التجاع الشوكي الذي يحدث عدم الانتظام ونقفاً في
 الطرفين السفليين ، (T. coxaria) الضمور من جراء علة الورك ،

(١) السوان في التاج السُهَام داه يأخذ الإبل يقال بعير مسوم وبه سُهَام .

(T. diuretica) الداء السكري ، و (T. dorsalis) وهو الداء الأصلي الذي ألعنا إليه آنفاً ، و (T. ergotica) انسام دموي من استعمال الأرعوت « دابرة الشيلم » ، و (T. mesenterica) الالتهاب السلي للعقد النفاوية المسارية . و زاد (Dorland) في الطبعة العشرين من معجمه الطبي على ما تقدم : (Interstitial T.) تكشف الدبق العصبي البدئي من جراء كثافة عروق الحبلين الخلفيين ، و (Peripheral T.) التهاب الأعصاب المحيطية أو التابس الكاذب وغيرهما ، وحيال هذه الكثرة في استعمال كلمة تابس وعدم انحصار مدلولها على الألم وحده لا أرى مسوّغاً لاستعمال سهام في ترجمتها لذلك درجت على تعريبها وبخاصة لأن الكلمة العربية خفيفة معماً ولفظاً .

ووافقت اللجنة على كلمة خرّع في ترجمة (Rachitisme) وهو علة تبدو في الأحداث تمتاز بنشوء العظام ، وارتباك الهضم ، وصردها الى سوء التغذية والحرمان من أشعة الشمس ، ولا أظن أن العرب في بوادهم ، ولا في حواضرهم ، قد عرفوا هذه العلة ، وترجت لجنة مجمع اللغة العربية اللفظة بكساحة بينما أثبتت لجنة معجمنا هذه الكلمة ترجمة للفظ (Paraplégie) الذي اعتدنا أن نترجمه بالشلل النصفي السفلي . ولم أعتز على أي نص لاستعمال الخرّع لعله تشبه ما تعنيه الكلمة الفرنسية^(١) لذا أرجح تعريبها .

(للبحث صلة) مصدرة الدكتور حسني صبح

(١) في اللسان خرّع وخرّع : استرخى وضمف ولان وضمف الخوار . والخرّع نين المفاصل وشفة خريع لينة ، الى أن قال : وخرّعت كنفه افة في انخلت ، وخرّعت أعضاء البير وخرّعت زالت عن موضعها . أما الكساحة ، ففي الفصص الأكسح المقعد وهو من به داء يبعده . وفي اللسان الكساح الزمالة في البدن والرجلين وأكثر ما يستعمل في الرجلين . الأزهوري : الكسح ثقل في إحدى الرجلين اذا مشى جرّها جرأ . وكسح كسأ وهو أكسح وكسحان وكسبح ومكسح ، وقيل : الأكسح الأعرج والمقعد أيضاً . أقول ولا يمد كسبحاً كل مصاب بالشلل النصفي السفلي .

مختارات مما لم ينشر من شعر البحتري

لا يزال الكثير من أعلام الأدب العربي إلى اليوم في حاجة إلى دراسات مفصلة عنهم ، تنير تاريخ الأدب وتبين على فهم تياراته وتطورها خلال العصور ؛ غير أن مثل هذه الدراسات تظل قصيرة اليد ضيقة الأفق ما لم يسبقها نشر علمي نقدي لآثار هؤلاء الأعلام ، وهذا هو الأساس القويم لكل دراسة علمية منهجية . ومن خير الأدب أن يدرك العالم العربي هذه الحقيقة ، فينتج به اهتمامه إلى نشر المخطوطات القديمة نشرًا علميًا حديثًا يستعير أساليب من سبقنا من المستشرقين في هذا المضمار ، وينهج نهجهم ، وكان أن ظهرت أكثر دواوين الشعراء الفحول في طبعات علمية أنفق ناشروها المحققون فيها من الجهود ما لا يمكن تجديده ، ولكن البحتري لا يزال إلى اليوم يشكو إهماله . .

لديوان البحتري ثلاث طبعات :

- ١ - طبعة القسطنطينية (الجواب) عام ١٨٨٢م وهي أقدم الطبعات وأصحها ، وعليها المعول إلى اليوم .
 - ٢ - طبعة القاهرة عام ١٩١١م ، وهي كثيرة التحريف والتصحيف وإن كانت أكل من طبعة الجواب ، ذلك أن فيها شعراً كثيراً ليس في تلك الطبعة .
 - ٣ - طبعة بيروت عام ١٩١١م أيضاً وهي طبعة مشكولة ، شرح فيها الناشر بعض الألفاظ وحذف ما لم يرضه من الشعر الخلل بالأخلاق والأدب .
- وهذه الطبعات الثلاث - بالجملة - تجارية ، غاية في السوء ، وهي - إلى ذلك - لاحتوي جميع إنتاج البحتري الشعري ، ذلك أن هنالك جانباً ضخماً من شعر

البحثري بقرب من ثلاثة آلاف بيت لما يزل مخطوطاً ، وبعضه من جيد شعره ،
وأكثره يلقى أضواء نافعة على مراحل كانت غامضة من حياة الشاعر وفنه .
وعندما كنت في باريس ، قبل ثماني سنوات ، وافقت جامعة السربون على
أن يكون موضوع رسالتي الأولى للدكتوراه البحث في حياة البحثري وفنه ،
وعرضتُ آنذاك أن يكون موضوع الرسالة الثانية المكتملة تهية طبعه علمية
لديوان البحثري ، وكادت الموافقة تتم لولا أن أحد الأصدقاء المستشرقين المائدين
من مصر أعلن أن طبعه نقدية علمية للديوان ستصدرها دار المعارف في القاهرة
في سلسلتها المعروفة (ذخائر العرب) ، وأن ظهور الجزء الأول لن يتأخر
أسابيع قليلة !

أما أنا فاخترت مخطوطة أندلسية للرسالة الثانية ، وأما ديوان البحثري فقد
مرت الأسابيع والشهور والسنوات ولا تزال تنتظر الطبع الجديدة منه .
ومنذ أيام كنت أبسط لمالي الأستاذ الرئيس خليل مردم بك طرفاً من
هذا الحديث ، فأخبرني بأنه عنزم مرة على طبع ديوان البحثري ، كاملاً
محققاً ، وبدأ العمل مدة ثم تركه عندما علم أن مصر تهيأت لطبع الديوان ،
وانصرف إلى أعمال أخرى ، ولكن الديوان الموعود لا يزال أملاً حلواً
بعيش في قلوب المنتظرين . . .

وإلى أن يصدر الديوان ، وينشر فيه ما لم ير النور إلى اليوم من شعر البحثري ،
رأيتُ أن أقدم مختارات منه في مجلة المجمع العلمي العربي إلى القراء ، ليسمعوا
منها أنغاماً جديدة لشاعر كبير ملأ آذان الأجيال العربية إبقاعاً جميلاً
وموسيقى ساحرة . وسنوالي تقديم هذه المختارات إلى أن تفي مصر بما وعدت ،
وتحقق آمال المنتظرين .

* * *

- ١ -

قال البحتري^(١) يمدح أبا الجبش خمارويه^(٢) بن أحمد بن طولوت :

يكاد عاذلنا في الحب يُفرينا فما لجأك في لوم المحبيننا
نلحى هلى الوجد من ظلم قد يدُننا^(٣) وجد نعانیه أو لاح يُمنيننا

(١) القصيدة من البسيط ، عدد أبياتها ٣٩ ، نقلناها من مخطوطة ديوان البحتري
بالمكتبة الوطنية بباريس (رقم ٣٠٨٦) الورقة : ٣٩٨ و - ٣٩٩ و ؛ وقد وردت
بعض أبيات منها في الكتب المخطوطة والمطبوعة ، مما يؤكد صحة نسبتها إلى البحتري :
فالكندي في كتاب الولاة وكتاب القضاة (طبعة بيروت ١٩٠٨) ص ٢٢٩ بذكر
الآيات : ٢٤ و ٢٥ و ٢١ و ٢٢ ، والشريف المرتضى بذكر في طيف الخيال (مخطوطة)
الورقة ٤٧ ظ البيتين : ٣ و ٤ ، والمعري في عبث الوليد (مطبعة الترقى بدمشق ١٩٣٦)
ص : ٢٢٥ - ٢٢٦ بذكر الشطر الأول من المطلع والبيتين : ١٦ و ٢٦ ، وابن عساكر
في تاريخ دمشق (مخطوطة الظاهرية) الجزء ١٧ الورقة ٤٢٧ بورد البيتين : ٢٤ و ٢٥ ،
وكذلك بورد هما ابن العديم في زبدة الحلب من تاريخ حلب (لتحقيق الدكتور سامي الدهان) :
ج ١ ص ٨٣ .

(٢) خمارويه (٢٥٠ - ٥٢٨٢) صاحب مصر ، وليها بعد وفاة أبيه واتسع ملك
الطولونية في أيامه من الفرات إلى بلاد النوبة ، ومات مقتولاً في دمشق (ابن خلكان -
طبعة محي الدين عبد الحميد : ٢٠ / ٢ - ٢٢) .

(٣) في الأصل : قد بدتنا ، والفضل في تصويب قراءتها لاستاذنا الرئيس خليل مردم بك .

إذا زَرُودٌ^(١) دنت منّا صرائمُها^(٢) فلا محالة من زَوْرٍ^(٣) يُوافينا
 بتناجُنوحا على كُتُبِ اللوى^(٤) فأبي خيالٍ^(٥) ظمياءً^(٦) إلا أن يُحْيِينا
 وفي زرودٍ تَبِيعُ^(٧) ليس يُمِهرنا تقاضياً وغريمٍ^(٨) ليس يَظهِبنا
 منازلٌ لم نُذمَّ عهدها مَغْرَمنا فيها ولا ذمُّ يومها عهدُها فينا
 تَجَرَّمَتْ^(٩) عنده أيامنا حَجَباً مهدودَةً، وخالَتْ^(١٠) فيها ليالينا

(١) زرود : رمالٌ بين التعلبية والخزيمية بطريق الحاج من الكوفة (ياقوت معجم البلدان طبعة بيروت ٣ / ١٣٩) .

(٢) جمع صريمة وهي القطعة من الأرض الرملية أو الأرض المحصود زرعها .

(٣) الطيف والخيال يُرى في النوم .

(٤) كُتُب اللوى والأصل كُتُب جمع كُتِيب وهو التل من الرمل ، وسكن

الوسط لضرورة الوزن ، واللوى في الأصل منقطع الرمل ، وهو اسم لواد من أودية

بني سليم (معجم البلدان ٥ / ٣٣) .

(٥) في طيف الخيال : طيف لظمياء .

(٦) اسم امرأة بذكره البخاري في نسب قصيدة أخرى يمدح بها خمارويه :

سرى الطيف من ظمياء وَهنا فرحبا وأهلاً بسرى طيف ظمياء من مسرى

(الديوان - طبعة مصر ١ / ١٢) .

(٧) التبيع : الذي يتبعك بحق يطالبك به .

(٨) الغريم : الدائن والمديون ، والمراد هنا الثاني .

(٩) تجرمت الحجج : انقضت الأعوام بتامها ، والحول المجرم : التام .

(١٠) في الأصل : دَخَات .

إِنَّ الْغُرَانِي غَدَاةَ الْجَزَعِ مِنْ إِضْمٍ (١) تَيَّمَنَ قَلْبًا مُعْنَى اللَّبِّ مَحْزُونًا
 إِذَا قَسَتْ فِلْظَةً أَكْبَادُهَا جَمَاتٍ تَرْدَادُ أَعْطَا فَرَا مِنْ نِعْمَةٍ لَيْنَا
 يَلُومُنَا فِي الْهَوَى مِنْ لَيْسَ يَغْدِرُنَا فِيهِ وَيُسْتَعْظِنَا مِنْ لَيْسَ يُرْضِينَا
 وَمَا ظَنَنْتُ هَوَى ظَمِيَاءَ مُنْزَلْنَا إِلَى مُوَاقَاةِ خِلِّ لَا يُؤَاتِينَا
 لَقَدْ بَمَثُ عَتَاقِ الْخَيْلِ سَارِيَةً (٢) مِثْلَ الْقَطَا الْجُرْنِ (٣) يَتَّبِعُونَ الْقَطَا الْجُلُونَا
 يُرَكِّتُونَ عَنْ دَيْرِ مُرَّانِ (٤) السُّؤَالُ وَقَدْ عَارَضْنَ أُنْبِيَةَ فِي دَيْرِ مَارُونَا (٥)

(١) واد بجبال تهامة ، وهو الوادي الذي فيه المدينة (معجم البلدان ١ / ٢١٤) .

(٢) في الأصل : شاربةٌ واهل الصواب ما أثبتناه .

(٣) القطا ضربان : كُدْرِيٌّ وَجُونِيٌّ ، وَالْجَوْنُ : الْأَسْوَدُ .

(٤) ديرٌ بالقرب من دمشق على تل مشرف على مزارع ورياض حسنة ، يذكر ياقوت

أنه كان ديراً كبيراً عامراً بالرهبان ، وينقل بعض شعر الصنوبري في وصفه (معجم

البلدان ٢ / ٥٣٣ - ٥٣٤) ، وليس في المطبوع من الديارات للشابشي شيء عن

هذا الدير ، وكان لخماروبه قصرٌ بدير مرّان ، ويذكر ابن عساكر أن خماروبه

« بعد نزوله القصر وفد إليه الملوك ، واتجمعت العرب ، وقصدته الشعراء من جميع الأمصار ،

وقصدته البحري الشاعر فأثبده قصيدته » هذه . (انظر تاريخ دمشق - مخطوطة

الظاهريّة : ١٧ / ٤٢٧) وفي هذا القصر قتل خماروبه سنة ٢٨٢ هـ (انظر تهذيب

تاريخ ابن عساكر لبدران : ج ٥ ص ١٧٨) .

(٥) دير القديس مارون : دير كان في مدينة الرستن ، أو فيما يجاورها ، على ضفة العاصي ،

بين حمص وحماة ، وهو دير مشهور بقول فيه المسعودي : « دير مارون بفيان عظيم

حوله أكثر من ثلاثمائة صومعة ، فيها رهبان ، وكان فيه من آلات الذهب والفضة والجواهر

شيء عظيم ، فخرّب هذا الدير وما حوله من الصوامع بتواتر الفتن » انظر مقالة ليوسف

اليان مركبس في مجلة المقتطف (المجلد ٣٣ السنة ١٩٠٨ ص : ١١٣ - ١١٥) .

يَنْشُدْنَ فِي إِرَمٍ ^(١) وَالْبَحْرُ فِي إِرَمٍ
 يُنْفَى النَّدَى مِنْهُ مَلْمُوسًا وَمُدَّرَكًا
 بَادٍ بِأَنْعَمِهِ ^(٢) الْعَافِينَ يَزِلُّهُمْ ^(٣)
 تَبَلُّهُ يُجْحَمُ فِيهِ الْمُجْتَدُونَ إِذَا
 وَمُتَلِقِينَ مِنَ الْإِحْسَانِ يَنْفَجُوهُمْ
 إِنْ لَمْ يَكُنْ فِي جَدَائِمِهِمْ تَزْرُ عَارِفَةٌ
 وَغَابِنٌ إِنْ شَرَى حَمْدًا بِمَرْغَبَةٍ
 مَظْفَرٌ لَمْ يَزَلْ نَلْقَى ^(٧) بِطَاعَتِهِ
 يُنْسِي ^(٨) قَرِيبًا مِنَ الْأَعْدَاءِ لَوْ وَقَعُوا
 غَنَى عَلَى سَيِّدِ السَّادَاتِ مَضُونًا
 وَكَانَ يُفْهَدُ مَوْهُومًا وَمَظْنُونًا
 عَلَى الْأَشْقَاءِ ^(٤) فِيهَا وَالْقَرَابِينَا ^(٥)
 شَتْنَا أَخَذْنَا احْتِكَامًا فِيهِ مَا شِينَا ^(٦)
 سَاهِينَ عَنِ الْكِرَامِ الْأَفْعَالِ لَاهِينَا
 تَكْفُنَا كَانَ عُذْرٌ مِنْهُ يَكْفِينَا
 رَأَاهُ فِيهَا بِخَيْلِ الْقَوْمِ مَفْبُونَا
 كَوَاكِبِ السَّعْدِ وَالطَّيْرِ الْمِيَامِينَا
 بِالصَّيْنِ فِي بُعْدِهَا مَا اسْتَبَعَدَ الصَّيْنَا

- (١) إرم : اسم مدينة ، ويريد بها البحر في دمشق (معجم البلدان ١/ ١٥٥) .
 (٢) في عبث الوليد : بأنصفه .
 (٣) زَلَفَ الشَّيْءُ : قَرَّبَهُ وَالْمَعْنَى أَنَّهُ يَقْرَبُ السَّائِلِينَ عَلَى إِخْوَتِهِ وَجَلَسَاتِهِ .
 (٤) فِي الْأَصْلِ : الْأَشْقِيَاءُ ، وَالتَّصْوِيبُ عَنْ (عَبْثِ الْوَلِيدِ) .
 (٥) الْقَرَابِينُ : جَمْعُ قَرَابَانٍ ، وَهُوَ جَلِيسُ الْمَلِكِ ، وَيُرَى الْمَعْرِيُّ أَنَّ الْبَحْرِيَّ وَاهٍ فِي نَهْبِ الْقَرَابِينِ ، وَحَقُّهُ الْخَفْضُ (عَبْثِ الْوَلِيدِ ٢٢٦) .
 (٦) الْأَصْلُ : شَتْنَا وَصَهَّتِ الْهَمْزَةُ .
 (٧) فِي كِتَابِ الْوَلَاةِ وَالْقَضَاةِ : لَمْ يَزَلْ يَلْقَى .
 (٨) فِي كِتَابِ الْوَلَاةِ وَالْقَضَاةِ جَاءَ هَذَا الْبَيْتُ كَمَا بَأْتِي :
- يُشِي قَرِيبًا مِنَ الْأَعْدَاءِ لَوْ وَقَعُوا بِالصَّيْنِ مِنْ بَعْدِهَا مَا اسْتَبَعَدَ الصَّيْنَا

تَشِيرُ بِقِظَانٍ مَا انْتَكَّتْ عَزِيمَتُهُ تَرِيدُ أَعْدَاءَهُ ذُلًّا وَتَوَهِينَا
 إِنِّي رَأَيْتُ^(١) جِيوشَ النَّصْرِ مُنْزَلَةً عَلَى جِيوشِ أَبِي الْجَيْشِ بْنِ طَوْلُونَا
 يَوْمَ الثَّنِيَّةِ^(٢) إِذْ يَثْنِي^(٣) بِكَرَّتِهِ فِي الرَّوْعِ خَمْسِينَ أَلْفًا أَوْ يَزِيدُونَا
 وَالْحَرْبُ مُشْمَلَةٌ تَنْلِي مَرَاجِلَهَا حِينًا وَيُضْرِمُ ذَاكِي جَمْرَهَا حِينَا
 يَغْدُو الْوَرَى وَهُمْ غَاشُونَ^(٤) سُرَادِقِهِ صِنْفَيْنِ مِنْ مُضْرِي خَوْفٍ وَرَاحِينَا
 وَالنَّاسُ بَيْنَ أَخِي سَبْقٍ يَبِينُ بِهِ وَفَاتِرِينَ مِنَ الْغَايَاتِ وَإِينَا

(١) في (كتاب الولاية) و (تاريخ دمشق) : وقد رأيتُ ، وفي (تاريخ حلب) :

وقد تَدَاتْ جِيوشُ ٠٠٠

(٢) المراد ثنية العقاب وهي ثنية مشرفة على غوطة دمشق يطؤها القاصد من دمشق إلى حمص (معجم البلدان : ٢ / ٨٥) والبحري يشير إلى المعركة التي جرت هناك سنة ٥٢٧٤ هـ بين خماروبه ومحمد بن ديوداذ بن أبي الساج المعروف بالأفشين ، بعد أن نكث عهده ٥٥٥ هـ (ابن العديم : ١ / ٨٢ - ٨٣ ، وانظر ابن الأثير - طبعة مصر ١٣٥٣ هـ - : ٦ / ٦٣ في حوادث سنة ٥٢٧٥ هـ) وانتهت المعركة بهزيمة ابن أبي الساج وانتصار خماروبه .

(٣) في (تاريخ حلب) :

..... ثنى بكرته خمسين ألفاً رجلاً أو يزيدونا

وفي (كتاب الولاية) و (تاريخ دمشق) :

..... ثنى بكرته في النقع خمسين ألفاً أو يزيدونا

(٤) جمع (غاش) جمع المذكر السالم ، وَغَشِيَهُ : أَنَاهُ وَقَصَدَهُ .

كما رأيت الثلاثاء^(١) واطئة^(٢) من التخلفِ أعقاب الأثانينا^(٣)
 قمرَكَ اللهُ للعاباء تفرُّها وزادكَ اللهُ إعزازاً وتمكيناً
 ما انفكتِ الروم من همٍ يُجَيِّرُها مذ جاورتُ عندك العزاء^(٤) والليننا
 تدنو إذا بعدوا عند اشتطاطهم^(٥) كيداً وتبهدُ إن كانوا قريبيننا
 حتى تزكت لهم يوماً نسخت به ما يائزُ الناسُ من أخبارِ صفيِّنا^(٦)
 مصارعٌ كتبت في بطن لؤلؤة^(٧) من ظهراً نقرّة^(٨) القصوى وطميننا^(٩)

(١) جمع الثلاثاء ، والحق أن يقول الثلاثاوات ، لأن الثلاثاء عندهم - كما يقول المعري في عبث الوليد ص ٢٢٦ - مؤنث ، وُحكي في اللسان عن ثعلب : مضت الثلاثاء بما فيها ، فأنت ، ولم يحك سيبويه حمراءات في جمع حمراء وقد حكاه الكسائي ، فيجوز على هذه الحكاية .

(٢) يقول المعري : حكاه بعض الناس في جمع الاثنين ، وُحكيت أيضاً (الأثاني) بغير نون (انظر عبث الوليد ص ٢٢٦) .

(٣) العزاء : السنة الشديدة ، وقيل هي الشدة (اللسان) .

(٤) اشتطاطهم : جورهم وبعدهم عن الحق .

(٥) موضع بقرب الرقة على شاطئ الفرات ، وفيه جرت الواقعة بين علي ومعاوية سنة ٣٧ هـ ، وقتل فيها سبعون ألفاً ، ودامت المعركة مائة يوم وعشرة أيام وكانت الوقائع تسعين واقعة . (معجم البلدان ٣/٤١٤ وانظر الطبري حوادث سنني ٣٦ و ٣٧ هـ) .

(٦) لؤلؤة : قلعة قرب طرسوس ، غزاها المأمون وفتحها (معجم البلدان ٥/٢٦) وفي سنة ٢٨٠ هـ دخل أحمد بن أبا طرسوس للفزاة من قبل خمارويه بن أحمد بن طولون (ابن الأثير : ٦/٧٧) وفي سنة ٢٨١ هـ دخلها طنج بن جف لغزو الصائفة من قبل خمارويه فبلغ طرابزون (ابن الأثير : ٦/٧٨) .

(٧) أنقرة : مدينة في الثغور ، كان المعتصم قد فتحها وهو في طريقه إلى عمورية سنة ٢٢٣ هـ (معجم البلدان ١/٢٧٢ وانظر حوادث سنة ٢٢٣ في الطبري) .

(٨) طمين : موضع بلاد الروم (معجم البلدان ٤/٤١) .

فَأَسْلَمَ لِجَهْدِهِمْ غَزَوْا وَتَفَزَّيْمٌ جَبِشًا^(١) وَتُتَبِعُهُ الْأُمُولَ هَارُونَ^(٢)
 أَمَّا الْحُسَيْنُ^(٣) فَمَا آلَاكَ مَجْتَمِعًا وليس قَالُوهُ تَفْخِيًا وَتَرْيِينَا
 تَرْضَى بِهِ حِينَ لَا يُرْضِيكَ مُذْبِرُهُمْ مَبَارَكًا صَادِقَ الْإِقْبَالِ مَيْمُونَا
 أَتَى الْأَمَانَةَ فِي مَالِ الشَّامِ فَمَا تَلْقَاهُ إِلَّا أَمِينَ الْغَيْبِ مَأْمُونَا
 تَسْمُو إِلَى الرَّتْبَةِ الْمُلْكِيَا مَحَاسِنُهُ فَمَا تَرَى وَسَطًا مِنْهَا وَلَا دُونَا

- (١) يريد ابنه جبش بن خمارويه ، وقد ولي مكان أبيه بعد قتله عام ٢٨٢ هـ وعزله القواد بعد تسعة أشهر من ولايته (ابن العديم ١/ ٨٦ وابن الأثير ٦/ ٨٢) .
- (٢) هارون بن خمارويه ، ولأه الجند بعد عزلهم أخاه جبشًا سنة ٢٨٢ هـ ، وبقته سنة ٢٩٢ اتقرض ملك الطولونية (ابن الأثير ٦/ ١١٠) .
- (٣) هو الحسين بن أحمد المادرائي المعروف بأبي زنبور من رجال دولة خمارويه ، يسميه البحتري وزيراً (مخطوطة باريس الورقة ١٧٨) والمؤرخون يسمون ابن أخيه : محمد بن علي بن أحمد المادرائي وزيراً لخمارويه (تاريخ بغداد ٣/ ٧٩) ، ويجمع الصابي بينهما ويذكر أنها « ديرا أمور بني طولون في المال والرجال » ولهما في الكتابة قدم وبالتدبير درية « (انظر تاريخ الوزراء للصابي طبعة بيروت ص ٣٤٧ - ٣٤٨) ، والأشبه أن يكون الحسين وزيراً لخمارويه مكلفاً بتدبير أمور دولته المالية في الشام ، والبحتري بثني على أمانته في مال الشام وحرصه . وقد لعب الحسين دوراً في إعادة مصر إلى الحكم العباسي (تاريخ الوزراء للصابي ص : ٩٢) وأصبح عاملاً على مصر في خلافة المقتدر ، وأشير على المقتدر أن يستوزره لولا معارضة نصر الحاجب (المصدر السابق ٣١٥) .

ملاحظات ونظرات في القصيدة :

١ - هذه القصيدة واحدة من أربع ، مدح بها البحري 'خاروبه بن أحمد ابن طولون ، وهي كلها لا تزال إلى اليوم مخطوطة ، إلا واحدة منها نجدها في طبعة القاهرة (ج ١ ص ١٢) ولم يلتفت الباحثون إليها لورود اسم خاروبه في التقديم لها مصحفاً إلى (حمادويه) ، ومن هنا ظلت فترة اتصال البحري بالطولونيين مبهولة لدى كل من يدرس الشاعر وفنه من ديوانه المطبوع ، ولا تصل يده إلى المخطوطات الكاملة للديوان .

٢ - نظمت هذه القصيدة بعد سنة ٢٧٩ هـ ، في المرحلة الأخيرة من حياة الشاعر ، ففي هذه السنة يرثي البحري الموفق ويمدح المعتضد بعد أن يوبع بالخلافة بقصيدة لا تزال مخطوطة (مخطوطة الديوان بباريس الورقة ٣٩٥ ظ - ٣٩٦ و) ويسأل الشاعر فيها أبا العباس المعتضد أن 'يقدمه إلى خاروبه بكتاب توصية منه :

أموجهي أنت إيصاءً وتقدمةً يزكو بها سببي عند ابن طولونا
وكان النزاع بين العباسيين والطولونية قد انتهى باعتراف خاروبه بسطة
الخليفة المعتضد ، وتزويجه من ابنته قطر الندى ، وإرساله الهدايا المظيعة من مصر إليه
(انظر الطبري وابن الأثير : حوادث سنة ٢٧٩ هـ) .

٣ - من حسن حظ البحري أن خاروبه لم يبلغه هجاء الشاعر لأبيه أحمد ابن طولون ، قبل أكثر من عشر سنوات ، ذلك الهجاء المقذع ، إذ يتجهه بأنه ابن صفاح ، 'يعزى لأبوين : طولون وبلنج :

إذا ما طلبنا خُطّة النصفِ ردّها علينا ابنُ خُبثِ فاحشِ وفسوقِ
وعاهرة أدت إلى شرِّ عاهرِ مشابهِ كلب في الكلاب عسوقِ
ليتلبّخَ أو طولون بعزى فقدحوت على اثنين : زوجٍ منها وعشيقِ

(انظر الديوان - الجواب : ٢ / ٧٩ وانظر النجوم الزاهرة لابن تغري
بردي : ٣ / ٣) ولو عرف خمارويه موقف البحتري هذا من أيه لما وجد
الشاعر لديه عطاءً ولا إكراماً .

٤ - تلاحظ في القصيدة أقسام ثلاثة متميِّزة :

- ١ - النسب : ويشغل الأبيات (١ - ١١) وعلى الرغم من أنه غزل
تقليدي فنيه حرارة قلب متقد لم تطغى شعاعه شيوخه جاوزت السبعين !
- ب - مدح خمارويه : ويشغل الأبيات (١٢ - ٣٥) وهو أهم أجزاء
القصيدة ، وفيه يصف الشاعر إقباله على دمشق ، ينشد الضي
المضمون لدى بحر جواد بقرب السائلين المحتدين ويحكمهم في
ماله ليأخذوا ما يشاؤون ، فهو يشتري الحمد بالعطاء ، وهو مظفر
ميمون الطلعة شجاع غير هيب ، ينال من أعدائه مها يمدوا ،
ويزيدهم إذلالاً وإضمافاً . ويمجد الشاعر انتصار ممدوحه في
معركة (تنيّة العقاب) فالملائكة كانت تؤيد جيشه وتشد أزره ،
فهمزم ابن أبي الساج وخمسين ألفاً من رجاله أو يزيدون ،
في حرب حامية تغلي صراجلها ويضرم جرها . ويصف البحتري
أمل الناس في ممدوحه وهيبة بعضهم له ، فهم بين راج وخائف ،
والناس يتفاوتون بالهمم ، فمنهم السباقون إلى الغايات ومنهم
المتخلفون الذين يبيثون في الأعقاب ، كما تجيء أيام الثلاثاء
في أعقاب أيام الاثنين . ثم يدعو الشاعر للممدوح بطول العمر
والزيادة في الاعزاز والمجد والتكبير ، ويتحدث عن بطولاته في
جهاده للروم عند نغر لؤلؤة ، ويسأل له دوام السلامة ليُرسل
ولديه جيشاً وهاروناً غازيين للروم ، بقودان كتاب الجهاد في الثغور .
- ج - مدح وزير خمارويه الحسين بن أحمد : ويشغل بقية أبيات القصيدة
(٣٦ - ٣٩) ويصف الشاعر هنا أمانة الوزير في حفظ أموال
الشام ، واجتهاده في إرضاء سيده خمارويه .

٥ - انتقل البحرى من النسب إلى المديح انتقالاً مفاجئاً ، ولم يحسن التخلّص ، وغالباً ما يفعل البحرى ذلك في قصائده ، وقد أهمل الشاعر في مديح خمارويه التّعرض إلى رفعة النسب ، وقصر مديحه له على تمجيد كرمه وشجاعته ، ولملّ الحديث عن النسب يصل بالشاعر إلى والد خمارويه ، أحمد ابن طولون ، وموقف البحرى منه موقفه كما ذكرنا منذ قليل ! وأما الجمع في المديح بين الأمير ووزيره فمن دأب البحرى أن يفعل ذلك في قصائد كثيرة من شعره ، ليملك قلب الوزير (في بعض أمادييه للمتوكل يمدح الفتح بن خاقان الديوان - الجواب ٣/١ ، وبمرض لمدح الوزير أبي صالح ابن يزداد في مديحه للمستعين : ٧٥/١ ، ويمدح وصيفاً في مديحه للمعتز : ٢٤٨/٢ كما يمدح الوزير عبيد الله بن يحيى في مديحه للمعتز : ١٠٦/١) ولا خير من الإشارة إلى ما ينتظره البحرى من وراء تمجيد وزير مالية خمارويه في الشام ، فهناك خراج أملاكه الواسعة في منبج ، وقد حرص الشاعر طوال حياته على دفع الوزراء والكتاب إلى إسقاط خراجه أو جانب منه !

٦ - هذه القصيدة لا تتأخر عن الطبقة الجيدة من شعر البحرى ، وهي خير دليل على أن شاعرية البحرى ظلّت إلى آخر مراحل حياته تمتاز بالقوة والخصب ، ويكفينا عند تقويم هذه القصيدة أن نذكر أنها هي المنوال الذي نسج عليه بحرّى الأندلس ابن زيدون قصيدته النونية في التشوق إلى ولادة بنت المستكفي (ديوان ابن زيدون - شرح كيبلاي وخليفة : ٤ - ٨) :
أضحى التناي بديلاً من تدانينا وناب عن طيب لقيانا تجانينا
وأن نذكر أن الشعراء سيوالون معارضتها (ديوان ابن زيدون : ٤٠١)
إلى نونية شوقي في العصر الحديث : (الشوقيات ٢/١٢٧ - ١٣٢) :
بانأخ الطلح أشباه عوادينا نشجى لوادبك أم نامى لوادينا

(يتبع)

الدكتور صالح الأشر

www.alukah.net

كتاب النفس

لابن باجة الأندلسي (*)

- ٥ -

وقد يكون امتزاج وقد لا يكون (١) ، فإن الاسطقس البارد قد يكون من القوة في القوة بحيث لا يحرك الآخر الحار فيحركه الحار أو يجعله مثله . فيكون هذا تكوناً (٢) لا امتزاجاً (٣) وقد يكون بحيث (٤) يحرك كل واحد منهما صاحبه غير انه لا يكون أبداً على نسبة واحدة فيحدث عن < ذلك > أنواع من الامتزاج . فلذلك متى كان الأمر جارياً على النظام احتيج ضرورة الى محرك من خارج ، وهو من التحريك هو تدبير فضرورة يحتاج الى مدبر . وفي هذا الصنف فيدخل الامتزاج الصناعي وهذا النحو من الامتزاج إنما يصير به أبداً الممزج وسطاً في القوة بين ما امتزج منه . لأن المازج المحرك

(*) تمة الفصل الثالث : « القول في القوى الحساسة » المنشور في الجزء الرابع من المجلد الثالث والثلاثين (ص ٦٠٩ - ٦٣٢) من هذه المجلة .

(١) قارن ابن باجة ، ورقة ٨٢ ب : وكل فاعل ومنفعل وهيرلاهما مشتركة فهما متضادان ضرورة فلذلك كل واحد منهما يحرك صاحبه وهو يتحرك ، فالفعل والانفعال لا يكون حتى يماس ، وقد يكون اختلاط وقد لا يكون ، راجع أرسطو : De Gen. Cor, I. 6. 322 b 22; 10. 327 b 23 sq .

(٢) المخطوطة : تكون .

(٣) قد فرق ابن باجة بين « التكون » و « الامتزاج » وقال : ورقة ٧٦ ب : « ان كل متكون فهو من اسطقس أو من أكثر من اسطقس ، فان الاسطقس الواحد انما يتكون عنه اسطقس غيره كالنار تتولد منه سائر الثلاثة كما قيل في كتاب الكون والفساد ، وأما من اثنين فقد يكون منهما اسطقس آخر كما قيل في كتاب الكون ، وذلك اذا فسد المجتمع بفساد قوة كل واحد منهما أو فساد قوة أحدهما ، وأما اذا فسدت النهايات وبقيت القوى بالفعل لكن ليست خالصة بل حدث فيها قوة مركبة متوسطة وذلك ماداما محتليين فمئذ ذلك يحدث عنها موجود آخر وصورة أخرى ويمكن أن يحدث في هذه صور كثيرة بضروب من التركيب وضروب من الاستحالة تنبها بضروب من التكوّنات .

(٤) المخطوطة : بحسب .

للممتزج على هذه الصفة إنما يوقف الممتزج في أحد المتوسطات ، وإنما يصير الممتزج أشياء متوسطة بحانسة للاسطقسات .

فأما المازج اذا كان الذي يمزج به حرارة فانها ان كانت بحانسة لحرارة الاسطقسات فانه يكون عنه شيء شبيهه بالطبخ فيعرض عنه الأجسام المعدنية (١) ، إذا اتفقت المادة ملائمة (٢) للشيء المنطبخ . وهذا النحر من الامتزاج يشبه الامتزاج الصناعي الذي يستعمل النار ، مثل الجزء الممتزج من الأرض والماء . في هذا الامتزاج يظهر أشياء ليست للاسطقسات كالتماسك والانطراق (٣) ، كما يعرض ذلك في الذهب ، وفي مثل هذا العرض الأرييح والطموم والألوان المختلفة ، وبالجملة ، فالأحوال الجسمانية وهي التي توجد شائعة في الجسم ، وتنقسم باقسامه . وهذا يلزم ضرورة أن تكون متشابهة الأجزاء فإن الطبخ في هذه قد يكون . وهذا نوع من الامتزاج ليس كالأول . ولذلك لا يوجد عن الحركة المستديرة جسم معدني (٤) ، وبالجملة جسم متشابه الأجزاء إلا في مواضع مخصوصة بها فان < الأجسام > المعدنية لا توجد < إلا > عن المعدن . والمعدن هو مكان في جوف الأرض يتكون فيه جسم متشابه الأجزاء من بخار ودخان ينحصر فيه ليكثف ذلك الجزء من الأرض فيمنضج بالحرارة الموجودة في ذلك الجزء بعينه (٥) . ولذلك لا يكون في المواضع الثلاثة المعدودة في كتاب الآثار العلوية جسم آلي أصلا .

فالأشياء الحادثة عن الامتزاج الموجودة بهذا (ورقة ١٥٢ الف) النحر من التعفن إنما توجد متباينة الاسطقسات (٦) . وكل هذه إما صورة طبيعية أو اعراض في أجسام طبيعية وتوجد في حدود الحرك القريب .

(١) فارن أرسطو : Arist : Meteo. III. 6. 378 a 18 sq.

(٢) الخطوطة : الملائمة .

(٣) راجع النص ورقة ١٥٢ ب : كالانطراق والصبر على النار .

(٤) الخطوطة : معدني .

(٥) فارن أرسطو : Arist. : Meteo. : IV. 10. 388 a 13 sq.

(٦) أرسطو : Arist. : Meteo. I. 379 b 5 .

أمّا المؤلف من الاسطقسات الذي يكون المحرك فيه الأجرام السماوية ،
وبالجملة فالمحرك فيما يتحرك بحركة المكان فيعرض عنه الالتقاء ، فالمحرك القريب
والبعيد فيه واحد وهو الجرم المستدير لما يحرك بالطبع وبالذات . وأمّا في
الموجود عن النضج فالمحرك القريب فيه هو الحرارة التي بها وقع النضج ، والبعيد
هو الجرم المتحرك دوراً . فلذلك يوجد في الموجود عن نضج المحرك القريب
من الاسطقسات ، إمّا واحد منها ، وهو النار ، وإمّا مؤتلف من نار . وهذه
كلها محسوسات ، إمّا أولئك فكلاً لوان ، وإمّا ثوان ، فكلاً أطوال والأشكال
وصور الجواهر الطبيعية . وهذه كلها أشياء موجودة في المواد ، وإذا وجدت
في المواد صارت هي والمواد واحدة بالعدد متغايرة بالقوة على ما قلنا قبل (١) .
وليس لشيء من هذه أن تكون حساسة . والمادة الأولى هي كل واحدة
من هذه بالقوة . وكل ما يصير مع المادة واحداً فهو لها إمّا أولاً وإمّا ثانياً
وإمّا ثالثاً . والتي لها بالذات فتلك الصور هي جواهر ضرورة لأن سائر ما يوجد
منها فانما هي تابعة لصور الجواهر ولذلك احتاجت عند الكون الى الاستحالة .
فان المادة ليست شيئاً أصلاً بالفعل (٢) . والمتغير فهو ضرورة موجودة بالفعل
شيئاً ما ، فلذلك كان بالضرورة عندما يتحرك موجوداً فيحتاج الى الصورة (٣)
ويتغير في العرض وهو موجود بالصورة التي < هي > فيه . ويعرض عن
ذلك التغير في الصورة كما يعرض في الحركة في المكان تبدل الأوضاع .
فان الحركة لم تكن في الوضع لكن عرض عنها الوضع . ولو تحرك في
الصورة لكأن المادة هي المتحركة بذاتها (٤) فكانت تكون شيئاً ما . وأمّا

- (١) راجع النص ورقة ١٤٧ ب ، ويتغايران بالقوة ؛ ارسطو :
Arist. : Met.. 9 IX. 1050 a 15
(٢) فالمادة في كل جسم تضطر الى صورة لوجودها ، راجع النص ورقة ١٤٧ ب :
فالمادة في كل جسم يحتاج الخ .
(٣) فان الصورة تتغير ضرورة بالعرض ، راجع النص ورقة ١٤٧ ب : ... الا
انها غير بالضرورة ؛ ورقة ١٥٣ الف : فتغير الصورة لذلك بالعرض .
(٤) فان المادة نفسها ذات الصورة أو موضوعها .

في الاستحالة فان المادة تتحرك بالعرض .

وكل ما يوجد في الأجسام الطبيعية اسطقساً كان أو معدنياً فكله هيولانية^(١) متحدة بها كما قلنا . وأمّا في النبات والحيوان فانها توجد فيهما^(٢) الأحوال الهولانية^(٣) التي للاسطقسات كالأحوال^(٤) الهولانية التي هي من نضج . وهذه الأحوال توجد^(٥) المتشابهة الأجزاء التي منها . وتوجد لها أحوال أخرى ليست للاسطقسات ولا من نضج يكون عن الاسطقسات . وهي الخلفة وذلك بين في أكثر النباتات ، وهو في الحيوان أبين ، فوجودها أجزاء متشابهة عن وجودها آلات .

والحرك للمادة هذا التحريك وهو الذي يفيد الخلفة جنس آخر من الحركات . وهذا ظاهر بأيسر (ورقة ١٥٢ ب) التأمل . وليس ذلك المحرك هو الحركة المستديرة وإن لم يحرك خلواً عنها كما بين في ثامنة السماع^(٦) . لكن انما يطلب المحرك المتحرك الذاتي الأخص وهو القريب .

(١) المخطوطة : هيولانية .

(٢) المخطوطة : فيها .

(٣) والأحوال الهولانية أشير إليها في أقوال أرسطو في مواضع :

Meteo. IV. 2. 379 b 12 : « the conection is due to heat; its species are ripening, boiling, broiling ... » ; Ibid, 25 : « In some cases of concoction the end of the process is the nature of the thing nature, that is, in the sense of the formal cause and essence ... » .

(٤) المخطوطة : لحوال .

(٥) المخطوطة : توجب ، وبالهامش توجد .

(٦) ويظهر أن أرسطو لم يقل واضحاً في الثامنة من السماع ان المحرك لا يتخلو عن

الحركة المستديرة ، ولكنه أثبت حركة متصلة لا تنهي ، وقال انها حركة مستديرة ،

راجع Phys. : VIII, 8 . وقد أشار ابن باجة الى هذه الحركة (المستديرة)

المتصلة في شرحه للثامنة وقال : ورقة ٦٣ ب : والحركة التي يذكرها أرسطو

في هذه المقالة الثامنة حين يقول : الا أن بعض هذه توجد في

الحركة السماوية وهي الحركة بالمرض من غير . قارن أرسطو :

. Arist.. De Caelo. I. 2. 269 a 7

فهذا المحرك ليس هو الحرارة المنضجة ، ولكن الحرارة المنضجة هي آله ،
ولذلك تتبع هذه الأجسام الطعوم والأرايح ومائر الأعراض اللاحقة عن
النضج . وأما كيف تلحق عنها فقد تبين في الرابعة من الآثار العلوية (١)
فهذه ضرورة تفيد الخلقة .

وما له مثل هذا المبدأ عندما يتحرك (٢) فالمحرك فيه يلزم ضرورة أن يكون
عقلا . لكن هذا القول أليق بتكون ذوات الأُنفس وقد تلخص في السابعة
عشر من كتاب الحيوانات (٣) .

وما له هذا المبدأ جنسان : جنس تقترن به آله التي (٤) بها يحرك مثل
الحيوان المتناسل . وهذا يكون بزرا ، فإن البزر هو جسم مكون لذي النفس .
وبين ان حرارته فيه التي بها يفعل . ومنه صنف آله التي بها يحرك في غيره .
وهذا يكون للحيوانات التي يقال لها أنها تتكون من تلقائها . والآلة التي للمثل
هذا هي حرارة العفونة أو حرارة غيرها . وهذا يشبه الصناعة الفاعلة بوجه ما ،
إذ كانت آلات الصناعة خارجة عن الجسم الذي توجد له الصناعة . فلذلك
يحرك بتحرك الاصطقات ويمزج .

ولا يزال هذا الحار يحرك الأرض المتمزجة بالماء حتى اذا بلغت الجلمة الى
الحال التي بها تقبل تلك الصورة قبلتها عند ذلك . وظاهر أن عند بدء الحركة
تبدأ قبول الصورة ، وان القبول والتحرك يتشاوران . والنفس اذا كل قبل
صورة المتمزج فقبلها بالمزاج الذي له .

(١) قارن أرسطو : Arist : Meteo. IV. 2. 379 b 18 .

(٢) بالهامش : يتكون .

(٣) راجع أرسطو : Phys. VII. 3. 227 b 1 ; De An. I. 3. 407 a 33 . ايضاً ،

De Gen. An. II. 3. 736 b 22 sq. ; 737 a 9 .

(٤) المخطوطة : والتي .

والصورة التي تقبلها الممتزجات إما ان لا تتحرك شيئاً بالذات بل تقبل وذلك مثل صور المعدنيات . وهذه أيضاً تتقدم في الهيولى ما يوجد فيها عندها مثل الأحوال التي تجنص الذهب من جهة أنه ذهب كالانطراق والصبر على النار . ومنها ما يتحرك بها الجسم الذي هي فيه حركة تخصه كنفس النبات . فان المادة متى قبلت صورة المسدود حركت ذلك الجسم معها ، فها هنا ضرورة قوى هيولانية بعضها بعيدة كقوة الاصطقسات . وبعضها قريبة كقوة الممتزج ، وقوة هذه إنما توجد أبدأ مقترنة بالصورة ، فهي أبدأ موضوعة . ولذلك ليس لذي النفس مقابل ، إذ ليس لها عدم خاص . وإنما يوجد عدم تلك الصورة كأنك قلت « صورة النخلة » . منها < ما > يوجد فيه الهيولى البعيدة كما يقال في الماء « الأحر » .

فأما القوة القريبة فليست ^(١) توجد خلواً من الصورة لأنها موضوع أبدأ ولا تفارق أصلاً . ولذلك يشبه (ورقة ١٥٣ الف) أن تكون صور المعدنية في موادها إذ لم تكن لها أصداد ولا أعدام مقابلة كعقابلة الدم للمملكة .
ففي أمثال هذه تكون صورة المزاج هي ماهية ذلك الجسم كالذهب مثلاً . فإن الممتزج هو مادة والوجود لها هو ذلك النوع من التماسك . وظاهر أن ذلك التماسك هو في هيولى قريبة وهي موجودة في الممتزج كالصورة للمزاج . ثم قبلت تلك الهيولى ذلك التماسك لكنه لما لم توجد الهيولى مفارقة لتلك الصورة أصلاً كان أبدأ المجموع منها كشيء واحد ، والهيولى إنما ظهر وجودها عند التغير . وكل هذه هي صور في الهيولى يصير بها المجتمع شيئاً واحداً ، لأن هذا هو معنى قبول الهيولى للصور الحادثة فيها ^(٢) فأما اذا كانت ^(٣) الصورة

(١) المخطوطة : فليس .

(٢) والآن فاللادة هي صورة محضة غير مدركة ، أو مادة لم تتصور بالفعل ، انظر زيلر :

Zeller : Arist. II. p. 339

(٣) المخطوطة : كان .

قد غايرت وذلك إنما هو بأن تفارق نحواً من المفارقة فحينئذ تكون مغايرة للهيبولي .
فإن كانت هذه المغايرة مما يحدث فيلزم ضرورة أن يكون عن تغير متقدم
إمّا فيها وإمّا في موضوع آخر (١) على ما تبين في ثامنة السماع (٢) .
لكن الصورة لا يمكن أن تتغير إذ كل متغير منقسم (٣) ، وهي غير ذات
أجزاء (٤) ، وإبست بجسم . فلذلك (٥) بتغير شيء آخر . فتصير بذلك التغير من
تلك الصورة على نسبة محدودة . فتتغير الصورة لذلك بالعرض (٦) ، ويكون
تغيرها في الآن كما يعرض لما هو مضاف . فإن آب إن لم يكن ضعفاً لـ ج د
وكان أكبر ، فإن ج د إذن إنما صار نصفاً ، وصار آب ضعفاً من غير
أن يتغير آب في نفسه ، بل يبقى على حاله التي كان < عليها > ، لكن
بتغير من نسبة إلى نسبة .

وكل تغير على ما تبين في الثامنة (٧) فهو إمّا في الكم وإمّا في الكيف أو
في الأين أو يتابع (٨) لأحد هذه . لكن متى غايرت الصورة المادة فقد
وجدت بالفعل تلك الصورة وهي ما هي منحازة بوجود يخصها (٩) ، وهي غير

- (١) راجع النص ورقة ١٤٩ ب : ... أو كان لها موضوع - ...
(٢) قارن ابن باجة : ورقة ٦٤ الف : والتغير سيقبمه تغير إذ ينزل هذا التغير
منزلة التغير المفروض . أيضاً ورقة ٥٧ الف : فيكون قبل كل تغير مفروض
تغير يتقدم من ذلك النوع . وراجع أرسطو : 9 Arist. : Phys. VIII, 2. 252 b
(٣) قال أرسطو : كل ما يتغير ينقسم . راجع : 10 Arist. : Phys. VI, 4. 234 b
(٤) راجع النص ورقة ١٤٧ ب : لأنها غير منقسمة ...
(٥) المخطوطة : فكذلك .
(٦) أيضاً ، ورقة ١٤٩ الف : ... كان لها التغير بالمرض : ورقة ١٥٢ الف :
ويتغير في المرض .
(٧) أيضاً ، ورقة ١٤٣ الف : كما تبين ذلك في الثامنة الخ .
(٨) المخطوطة : مابع .
(٩) أيضاً ، آخر ورقة ١٤٦ الف : منحازة بنفسها الخ . ورقة ١٥٠ ب :
وجود الصورة التي يخصها ...

ما كانت عند وجودها في المادة القابلة لها . فان كانت موجودة^(١) لم تتكون
لزم عن ذلك محال ، وهو أن تكون صورة المشار اليه قبل وجوده ، إما في
الحس والتفيل وذلك غير ممكن ، وإما في العقل فقد يظن أن ذلك ممكن ،
لكن سنبين هذا عندما نفحص عن القوة الناطقة .

فبين أن الإحساس حادث . وكل حادث فهو بالقوة قبل أن يحدث .
فكيف يمكن أن يكون الإحساس صورة مفارقة ويكون حادثاً ، لأن
الحدوث إنما هو من قبل الهيولى ؟

فنقول : إن قولنا « هيولى » في القوة النفسانية وفي قوى الجسم باشتراك ،
فإن الهيولى وجودها في الأجسام على أنها تتشكل بتلك الصورة ويصيران
(ورقة ١٥٣) شيئاً واحداً يستعمل الفعل الذي في طباع ذلك الموجودان بفعله
كما تبين قبل هذا . وقولنا هنا « هيولى » إنما نعني به قبول المعنى وهو الذي
يكون به الجسم الذي له مثل هذه القوة حساساً ، فإن القوة الهبولانية والقوة
التي هي نفس ، كلاهما يقبلان اللون ، واللون في الهيولى هو صورة ، وهو
والهيولى شيء واحد ، لا وجود لذلك اللون محضة أصلاً . واللون في القوة
الحساسة موجود بما يخصه . قد فارق هيولاه وصار شيئاً مشاراً اليه . ولذلك
لم يمكن ان يقبل الهيولى المتضادين كالبياض والسواد المتغايرين فانها^(٢) لو
قبلتها^(٣) لكانا فيها متغايرين ، ولا تغاير بينهما أصلاً ، وهما متغايران ذاتا^(٤) ،
فانها صورتان في ذات أحدهما ، أو كليهما^(٥) مغايرة إحداهما للأخرى ، فلذلك

(١) أيضاً ، ورقة ١٥٠ ب : فان وجدت النخ .

(٢) المخطوطة : فانها .

(٣) المخطوطة : قبلها .

(٤) المخطوطة : دائما .

(٥) المخطوطة : كلاهما .

لا يمكن وجودهما (١) إلا على نحوين . أما في موضوعين ، فإن ذلك ممكن ،
وأما أن كانا في موضوع واحد ففي وقتين من غير أن يجتمعا معاً في موضوع
واحد . ولما كانا في القوة الحساسة موجودين مفارقين لم يتنعم وجودهما معاً ،
وأما يستحيل وجودهما في موضوع واحد معاً ، وليس إنما بوجودان معاً في
الجنس ، وبالجملة ففي قوى النفس ، بل قد يوجد ذلك في الهيولى في الألوان
فقط . فإن الهواء الواحد بعينه الكائن بين الأبيض والأسود معاً ، وذلك
ان صورهما ليست في الهواء على ما هي الصورة في المادة بل بنحو متوسط بين
القبول الهولاني وبين قبول القوة النفسانية .

ولما كانت القوى إنما تتحد بنسب الموضوع الى الملكة وبذلك تتميز قوة قوة
في ذاتها ، فالقوة الحساسة هي الاستعداد الذي في الحاسة ، الذي يصير معنى
ذلك المدرك . والفرق بين المعنى والصورة (٢) ان الصورة تصير مع الهيولى
شيئاً واحداً ولا يكون هنالك مضايرة . ومعنى المدرك هو صورة منفردة عن
المادة (٣) . فالمعنى هو الصورة المنفردة عن المادة . فقبول (٤) قوة (٥) النفس
معنى يجب أن يكون قبولاً له وهو معنى فالقابل هو معنى ما بالقوة . وكذلك

(١) المخطوطة : وجود ما .

(٢) وابن سينا ميمز بين الصورة والمعنى فقال : (شفا ، ورقة ١٨٢ ب ١١) :

وقد جردت المادة بأن يسمى مدرك الحس صورة ومدرك الوجود معنى .

(٣) وأوضح ابن سينا معنى الإدراك فقال (شفا ، ورقة ١٦٣ ب ٩) : « يشبه

أن يكون كل إدراك هو أخذ صورة المدرك بنحو من الأضواء ، فإن كان

الإدراك ادراكاً لشيء مادي فهو أخذ صورته مجردة عن المادة تجريداً ما ،

إلا ان أصناف التجريد مختلفة ، ومراتبها متفاوتة ، فان الصورة المادية يمرض

لها بسبب المادة احوال وأمور ليست هي لها بذاتها من جهة ما هي تلك الصورة ،

فتارة يكون النزع عن المادة نزعاً مع تلك الملايق كلها أو بعضها ، وقارة

يكون النزع نزعاً كاملاً وذلك بأن يجرد المعنى عن المادة وعن الورايق التي لها

من جهة المادة » .

(٤) المخطوطة : فنقول .

(٥) المخطوطة : قوي ، وبالهامش ، قوة .

ليس إدراك النفس انفعالاً بوجه . وأما هل يكون بانفعال فسنبين بعد هذا . فالمنفعل قد يظن به أنه يقبل الصورة فقط ، وأن الحار بالقوة إذا صار حاراً بالفعل فلم يقبل معنى الكاين في المحرك ، والأشياء منه على ما قلناه قبل (١) . وإنما قبل حراً آخر فصار حاراً آخر شبيهاً بالأول ولا نسبة بين الحر الموجود في أحدهما إلى الآخر بوجه . وإنما النسبة التي بينهما هي أن صورتها إذا تجردت كانت واحدة بالعدد . والمغايرة التي بين صورتها الشخصية - إن جاز أن يقال لشخص الحر صورة - فإنه لا تغاير بينهما وبين (ورقة ١٥٤ الف) الهيمولي عندما يكون شخصاً ، وقد نلخص هذا في غير هذا الموضع (٢) . ولذلك حر أحدهما ليس معنى «حر» أن يكون مع الهيمولي فيكون شخص [الحر] بعينه في النفس .

ولما كان معنى الشيء هو الشيء وكان معنى الشيء هو ما وجوده بالفعل ، ولذلك إذا حصل عندنا معنى شخص ما كان عندنا أن ذلك الشخص قد أدر كناه بتلك القوى التي < هي > لنا .

وظاهر أن الإدراكات الحاصلة من الموجودات الهيمولانية حادثة ، فإنها إن لم تكن حادثة فهي أزلية . فإن كانت أزلية لزم من ذلك أن يكون ضرورة «زبد» قبل «زبد» ، وهذا الحار (٣) قبل هذا الحار . ولزم أيضاً أن تكون متحركة في المكان ، إلى غير ذلك من المحالات اللازمة .

(١) أي الأشياء من المحرك ، لعل ابن باجة يريد ما قال ان الصناعة من المحرك (راجع النص ورقة ١٣٩ الف ، منه أو هو الصناعة .) أو يريد ما قال : ان اللوة المحركة . . تفعل بالذات وأولاً ما هو من نوعها ، وتفعل ثانياً وبالعرض شيئاً آخر (راجع النص ، ورقة ، والقوة المحركة فإنها تفعل بالذات وأولاً النح) والمعنى ان الأشياء من المحرك ، وإلا فلم يقل ابن باجة بهذه الألفاظ في هذا الكتاب .

(٢) الظاهر ان المصنف أشار الى ما قال ان المادة غير منحازة بالفعل عن الصور كما ان الصورة غير منحازة عن المادة بالفعل (النص ورقة ١٤٦ الف) .

(٣) المخطوطة : الحر .

وأيضاً فن الأمور الدائمة ان الاحساسات حادثة وهو متيقن عندما نتأمل
 أيسر تأمل . وكل حادث فقد كان ممكناً وجوده قبل أن يوجد ، والإمكان
 والقوة على ما قلنا قبل ^(١) متلازمان . فهذه القوة هي في هيولى ضرورة ، وهذه
 الهيولى هي هيولى لمثل هذا الوجود . وقد جرت العادة أن تسمى روحانيا ^(٢) ^(٣)
 وغير جسماني وما أشبه هذه الألفاظ من الدلالة ولذلك لا نصير مع الإدراك
 جسماً ، لأن الجسم إنما يكون متى كانت الصورة غير مغايرة أصلاً ، وذلك
 أن تكون موجودة غير مجردة .

وقد يسأل سائل عن الإدراكات فيقول : هل هي في الهيولى التي لها مغايرة
 لها . فإن كان ذلك فالهيولى موجودة بالفعل ولبست هيولى . وكيف يتصل
 ما ليس بجسم بما هو جسم إلا بأن تكون صورة فيه . وإن لم يكن مغايرة ما
 والأمر فيها مثل وجودها في الهيولى لم تكن مجردة .

فنقول : أما ان الإدراكات في موضوع فذلك بيتن . لأنه لو لم يكن
 في موضوع لما كانت كائنة . وأما انها والموضوع شيء واحد فذلك أنها
 كذلك ، وبذلك صار الإدراك شخصاً . فإنها لو كانت غير الموضوع جملة
 لكات نوعاً أو عقلاً . ومنبين ذلك إذا صرنا إلى القول في القوة الناطقة ،
 لأن القول هنا هو في النفس وقواها .

وأما ان الصورة يلزم عملاً وضع أن تكون غير موجودة مغايرة للهيولى

(١) راجع النص ، ورقة ١٤٣ الف : فذلك تلازماً الخ .

(٢) « الروحاني » عند المتكلمين منسوب إلى الروح ، ويدلّون به على الجواهر
 الساكنة المحركة لسراها ، وهذه ضرورة ليست أجساماً ، بل هي صور لأجسام ،
 وشكل هذه اللفظة غير عربي وهي دخيلة في لسان العرب في الصنف الذي
 جاء على غير قياس عند نحوي العرب ، فان المقيسة عندهم أن يقال روحي
 تدبير التوحيد ، نشر أمين ، ص ١٨ .

(٣) المخطوطة : روحاني .

فذلك غير لازم عما وضع . لكن يقتضي التشكيك أن يجري للوجود فيها^(١) تمير وذلك ان الهيولى كما قلنا قبل انما هي موجودة بالنسبة الى ما هي هيولى له . والقوة على الإدراك هي قبول الصورة منخازة بوجود يخصها . فهىولى الإدراك مطبوعة على قبول معاني المدركات ، ومحركها المدرك من جهة ما هو مدرك . فإن هذه < الصور > الهيولانية بيّن من أمرها أن لها في ذاتها وهي هيولانية هذه القوة ، وهذا التحريك هو لها من أجل وجودها الخاص . ولذلك توجد هذه في الفاعلة منها كالحرارة والبرودة (ورقة ١٥٤ ب) وفي المنفصلة كالصلابة واللبن . وان ما يحرك الحركة المنسوبة الى الانفعال فانما يحركه أيضاً وهو في موضوع ويحرك هيولى أخرى من نوع الهيولى التي هي فيه . ونسبتها الى ذلك المعنى نسبة الهيولى التي في ذلك المحرك الى الصورة بعينها في النوع . وهيولى الإدراك نسبتها الى الصورة نسبة أخرى تخصها ، فلذلك هي هيولى باشتراك الاسم . وهيولى المدركات يقال لها هيولى بالتقديم وإنما يقال لهذه هيولى بالتأخير ، وعلى طريق النسبة بالمحسوس المحرك كالخار والبارد .

فله أولاً نوعان من التحريك لصنفين من الهيولى أحدهما^(٢) للهيولى^(٣) من نوع هيولاه ، والآخر لهذه الهيولى التي بها يكون محسوسا . وهذا التحريك هو لذي الجسم لا من حيث أنه ذلك الجسم . ولذلك^(٤) إدراك الجسم الصغير والكبير واحد^(٥) لاصيها التخيل ، وصنفين لم كان ذلك فيما بعد .

(١) المخطوطة : معنا .

(٢) المخطوطة : احدهما .

(٣) المخطوطة : الهيولى .

(٤) المخطوطة : وكذلك .

(٥) وهذا ما سردده ابن رشد (كتاب النفس ، الأرواني ، ص ٧٤ وحيدرآباد ، ص ٦٩) : ونخص الصورة الحسية انها منقسمة بانقسام الهيولى بالمعنى الذي به تنقسم الصور الزاجية ، ولذلك أمكن فيها ان تقبل المتضادين مما . والصغير والكبير على حالة واحدة .

وإنما بتفاضل الإدراك من جهة أنه شديد أو ضعيف .
فقد قلنا ما القوة المدركة في الجملة . وهذه القوة هي نفس موجودة في الجسم
المتنفس وهي ^(١) صورة مزاج المتنفس . والجسم المتزج الذي له هذه القوة
هو متنفس وحي .

ولما كان كلّ تكوّن فهو إمّا تغير أو تابع لتغير على ما تبين في السماع ^(٢)
وجب أن يكون الإدراك كذلك . ولما كان كل متغير فهو ينقسم ^(٣) ،
وهذا ليس منقسم لزم ضرورة أن تكون هذه القوة مقترنة بجسم إمّا بنفسها
أو بتوسط مقترن .

والادراكات النفسانية جنسان - حس وتخيل . ولا يمكن أن يتخيل ما لم
يحس . ولذلك ^(٤) لا يمكن أن يتخيل اللون ، فالحس يتقدم بالطبع التخيل لأنه
كالمادة للتخيل . فالحس هو أول إدراك مقترن بالجسم فواجب ضرورة أن
لا يكون حس دون تخيل ، إلا أن التغير ليس في المحسوس . والتغير صورة
الحاس فالحاس ضرورة جسم صورته القوة الحاسة . فالحس بالجملة هو قوة لجسم
ينفعل عن المحسوس يقترن بكامله كمال القوة النفسانية التي < هي > فيه .
ولذلك يلزم ضرورة أن يكون المحسوس تخيلاً والحاس متخيلاً ^(٥) . فلذلك
الحر والبرد محسوسان بأنفسهما ^(٦) وأولاً . وأما الصلابة واللين والخشونة والملاسة
فمنسبين أمرها في القول على القوة اللمسية ، فهذا هو القول في الحس بالجملة .

(١) المخطوطة : هو .

(٢) وابن باجة يبيّن معنى « تابع لتغير » بألفاظه في السماع ، ورفه ٢٩ ب :

« ويكون للنسب تغير تابع لتغير فذلك يكون في الآن وكذلك لصادها » .

(٣) قارن أرسطو : Arist. : Phys. VI. 4. 234 b 10 .

(٤) المخطوطة : وكذلك .

(٥) المخطوطة : مستخيلاً .

(٦) المخطوطة : بالنفس .

ولما^(١) كان ليس كل قوة تحرك كل جسم ، وكانت الحركات كثيرة كانت الحواس كثيرة معادّة للحركات . ولما كانت التحريك الذي به الحس إنما هو من أجل المعنى . والمعنى قوامه من أشياء كثيرة ، لذلك لزم ضرورة أن ترسم (ورقه ١٥٥ الف) في الحس تلك المعاني غير منفصلة بعضها من بعض . ولما كان ما به قوام الشيء إما مشتركة وأما خاصة^(٢) . فالخاصة إنما تدرك بخاصة واحدة ، والمشاركة تدرك بالحواس التي يلحقها ذلك الأمر المشترك . فلذلك هو محسوس غير أول وهذا هو كالأطوال والأشكال .

ولما كان المعنى تلحقه أشياء أخر بالعرض لذلك لا ترسم في الخاصة تلك الأشياء . هي محسوسة بالعرض كاللون فإنه يقترن به أنه في الكاتب . فلذلك يقال ان الكاتب مبصر بالعرض . في هذه يفظ الحيوان الحاس^(٣) كثيراً . فأما وجود هذه القوة في الحيوان ، فقد قيل كيف ذلك في القول في تكون الحيوان وذلك في السادسة عشر من كتاب الحيوان^(٤) .

فهذا في الحس بالجملة .

والمحسوسات بالجملة كما قيل منها مشتركة ومنها خاصة . فالخاصة كما تبين ما تفعل عنها الخاصة . والعالم^(٥) ما لم ينفصل عنه الخاصة . وإنما حصل بقوة عند حصول المعنى . ولذلك قيل ان المحسوسات المشتركة إنما يدركها الحس المشترك

(١) المخطوطة : وكما .

(٢) أيضاً : Arist. : De An. II. 7. 418 a 15 sq. : ابن رشد : كتاب النفس ص ٢٧ ، حيدرآباد ص ٢٣ .

(٣) بالهامش : الحاس .

(٤) أيضاً : Arist. : De Gen. An. I. 23. 731 a 30 sq.

(٥) المخطوطة : العالم .

إذ لا تفعل عنها الحاسة . إنما هي لتلك القوة < لا > لأنها هي مقترنة بالحاسة بل من أجل أنها بالفعل . فإن القوة إذا انفردت عن الحاسة كانت هي الحس المشترك . وإنما تنفرد عن الحاسة إذا صارت شيئاً ما . وذلك بأن تدرك محسوساً ما . فالحاسة ضرورة الوجود في الحس على ما تبين قبل (١) . ولذلك لا يمكن أن تخلو (٢) هذه القوة من المحسوسات جملة . لأنها موجودة في الجسم . وإنما المحال بأن توجد هذه مفارقة لا تقترن بجسم ، وهذا هو أحد المحالات التي لزمها التشكك المكتوب قبل هذا .
فلنقل في أصناف الحس .

محمد صغير حسن المصومي

(يتبع)

— 2000 —

(١) راجع النص ورقة ١٥٠ الف : ووجوده محركاً ظاهراً بنفسه والمتحرك هو الحاسة النح .
(٢) المخطوطة : تخلوا .

التعريف والتقد

ديوان ابن الخياط

تحقيق الأستاذ الرئيس خليل مردم بك

طبعة المجمع العلمي العربي، بدمشق ١٩٥٨ في ٣٤٨ صفحة + ٤٩ صفحة للمقدمة ،

مع عشرة ألواح مصورة

سعى المجمع العلمي العربي بدمشق ، منذ نشأته ، إلى حماية اللغة العربية ، والعمل لإحياء آثارها ، فكتب أعضاؤه في مجلتهم مقالات ضافية في التبصير بها ، والتعريف ببلاغتها ، وتنقيح مفرداتها ، واختراع كلمات أو مشتقات لما يعرض على المجمع ، أصبحت كلها مرجع العلماء والدارسين . وعمل الأعضاء كذلك على نشر الذخائر العربية في ميادين الشعر والفلسفة والتاريخ والآثار نشرًا يحمده العارفون ويشيدون بأبيادي المجمع في السعي له على إخلاص ووفاء .

ولرئيس المجمع العلمي العربي الأستاذ خليل مردم بك بد طولي في إخراج التراث العربي وتحقيقه ودراسته . فقد ألف رسائل في أدباء العرب وشعرائهم وخصّ شعراء الشام بمنابته وحببه ، يريد أن يصور هذه الحلقة البارعة منذ القرن الرابع إلى سقوط الشعر في عصر الانحطاط ، ون يسجل تطور الشعر في هذه البلاد ، وأن يصف أعلامه ، لأن الدراسات المعاصرة لتاريخ الأدب ظلت أكثر هؤلاء الشعراء ، فلم ترسم أثرهم ولم تتحدث عن دواوينهم ، وكاد شبابنا يجهلون كل شيء عن هذه الحقبة من أدبنا ، وأصبح كثير منهم يتهم ثروتنا الفكرية والأدبية ، وينصرف عنها إلى غيرها من الآداب الغربية المنظمة المبهمة البسرة .

وقد قام الأستاذ صردم بك بهذه المهمة لبسدة هذه الفترة ، في أناة وصبر ودقة ، فأجال النظر في الدواوين ، وأطال البحث في عرضها وضبطها ، والتقديم لها بدراسات دقيقة مفصلة ، فأخرج دواوين علي بن الجهم وابن حيوس وابن الخياط وابن عنين ، وهو في صلب إخراج ابن القيسراني ، والدواوين الأربعة الأخيرة حلقة متكاملة تمثل شعر الشام من أواخر القرن الرابع الهجري إلى أواسط القرن السابع ، أي منذ (سنة ٣٩٤ هـ - إلى سنة ٦٣٠ هـ) خلال ما يزيد على قرنين .

وهؤلاء الشعراء أمسكوا بزمام الشعر في دمشق بعد الحمدانيين في حلب ، وأصبحت هذه الحاضرة العربية على وشك أن تعيد لهذه الربوع مجدها القديم في الأدب . فليح ابن حيوس (٣٩٤ - ٤٧٣) ، وابن الخياط (٤٥٠ - ٥١٧) وابن القيسراني (٤٧٨ - ٥٤٨) وابن عنين (٥٤٩ - ٦٣٠) كما لمع ابن منير الطرابلسي والفزي وابن الساعاتي ، وحملوا الراية عن أساتيدهم وأسلموها إلى أبنائهم ، كما يفعل القادة في الحرب صعباً وراء النصر والرفعة والمجد .

والأدباء النقاد شكروا يد الأستاذ صردم بك في نشر ابن عنين وابن حيوس ، ورأوا في جمعه المخطوطات من أطراف الأرض لها ، وصبره الطويل في تصيّد أخبارهما ، وجمع أعمارهما من المصادر المخطوطة والمطبوعة صبراً وصعباً يستحقان الحمد والثناء . ويشكرون له هذه اليد الجديدة في إكمال هذه السلسلة ، والسير قدماً بانجازها في إخراج ديوان ابن الخياط ، فقد أخذ ابن الخياط عن ابن حيوس ، وخلفه في ميدان الشعر وسدّ مكانه ، وفاقه في نواح كثيرة . وكان عليه أن يعمل له كما عمل لأستاذه ، فصدر وصي خلال سنوات عدة ، حتى إذا استكمل العدة ، استجلب نسخه المصورة من أطراف العالم ، فجمع النسخ من المغرب ومدرّب وكوبنهاغ ودمشق

والمدينة المنورة والقاهرة حتى بلغت ثماني نسخ هامة ، نُقِلَ جُلِّها عن الشاعر نفسه على يد تلميذه ابن القيسراني . فقد أملى عليه شعره واختاره له ، وأسقط منه ما أراد ، فكأنه أشرف بنفسه على طبعه ونشره بين الناس لهذا العصر .

فديوان ابن الخياط بلغ مرحلة من النسب والرواية والتواتر لم تبلغها إلا القلة من الدواوين ، أملاه الشاعر ورواه التلميذ وحققه المحقق على ما تواتر ، فجاء على ثقة ودقة قلما يصل إليها كتاب أو ديوان إلا في النادرة بعد النادرة . وهذا نصر كبير في إخراج النصوص وتحقيقها ، يطمئن إليه العلماء ، ويثق به الأدباء والرواة ، ويركن إليه الدارسون المؤرخون ، فكأنه كما يقول الغريون « طبعة نهائية » عن وثائق ومخطوطات قيمة قديمة ترقى إلى عهد الشاعر في القرن السادس ، لم يختلف إليها دس أو إضافة إلا ما كان من عمل النساخ والقراء ، وقد صور المحقق في حواشي الديوان هذا الاختلاف في أمانة بالغة ، ليرسم ما طرأ على النسخ من أمور طفيفة ، لا تكاد تؤثر في جوهر الشعر ، تقع للشاعر نفسه حين يستبدل حرفاً بحرف أو لفظاً بلفظ أو يستحسن تبديل كلمة بكلمة ، كما تفعل حين تؤلف أو ننظم .

فالديوان على هذا صورة لما تركه الشاعر وأراده ، بل انه صورة فوق ما كان يحلم بها الشاعر من طباعة جميلة ، وترقيم واضح ، وفهرسة قريبة ، كأنه شاعر معاصر في العرض والاخراج ، أضاف إليه المحقق مقدمة في العصر والرجل جهد فيها ما استطاع ، فوقف دون كثير من أمور حياته وعيشه لأنه بلغ إلى الديوان فحسب ، ولم يبلغ إلى ترجمة له بقلم تلميذه أو تلميذ عليه أو شرح له وتفسير ، كما فعل ابن جنبي للمتنبّي ، وابن خالويه لأبي فراس الحمداني ؟ بل إنه لم يصل إلى مکتوبات ابن الخياط في النشر فقد ضاعت .

م (٩)

والشعر في الديوان لا ينير كل شيء ولا يبين على المطالب كلها ،
 والمترجمون بعده لم يفيضوا في أمر حياته ، لأنهم كانوا يسعون الى الإيجاز
 فيترجمون الأغلام في سطور ، وهم أن يجمعوا عدداً كبيراً من التراجم .
 ومن همنا اليوم أن نسأل عن كل شيء ممن تترجم لهم ونفني بهم ؛ وكل
 يسعى الى صيبله ويمضي إلى غايته . لهذا جهد الأستاذ المحقق جهداً كبيراً ،
 فاستنتج من الشعر ، واستنطق المصادر إلى حد بعيد ليخرج من ذلك بدراسة
 جميلة كانت كأحسن ما يستطيع محقق أن يفعل .

قصّ حياة ابن الخطيب منذ الصبّا حتى الوفاة . عرفنا منها أن ابن الخطيب
 عاش صغيراً في باب الجابية بدمشق ، وكانت داره على مقربة من دار الأمير
 أبي الفتيان ابن حيوس . وكان عليه أن يتعلم صنعة أبيه ، فيكون خياطاً
 مثله . ولكن الأقدار لفتت القلام إلى حياة ابن حيوس ، ودفعته إلى
 أن يعجب بموقعه من السلطان والجاه والمال ، وأن يتمنى في قرارة نفسه أن
 يكون مثله وأن يقع من قومه موقعه ، فأصبح الفتي يقرأ من شعر القدماء
 ويحفظ من أفوالهم وأخبارهم حتى انقلب عن صنعة أبيه إلى صنعة كانت تدر
 على أصحابها الألقاب والأموال والمناصب . وظل كذلك حتى أتقن صناعة
 الكتابة والنظم ، وأصبح معنياً بها يسعى إلى وظيفة عند الأمراء . فلما
 قامت الفتن في دمشق ، ووقعت فيها الحرائق والنهب وغلبت الجاعة هجر كثير
 من أهلها المدينة ، وانتشروا في الأرض ، فأصبح عدد السكان بدمشق
 سنة ٤٦٩ ثلاثة آلاف نسمة ، بعد أن كانوا خمسمائة ألف . وهاجر
 الشعراء والكتاب فبين هاجر ، فنزح ابن حيوس إلى أمراء حلب ، ونزل
 ابن الخطيب بجماعة فعمل كاتباً لأمير فيها وظل عاكفاً على الشعر بقرضه
 وبسيّره بين الناس . ثم خطر له أن يزور جاره القديم ابن حيوس في حلب ،

فسافر اليه وعرض عليه شعره ، فأعجب به ، ووصله بمال ، ونصحده أن يقصد بني عمار في طرابلس الشام .

فيما بلغ السادسة والعشرين من سنه ، صافر إلى طرابلس عملاً بوصية جاره وأستاذه ، ولبت فيها عشر سنوات ، يفيد من خزائنها العاصرة وأساتيدها وعلمائها ، حتى تمكن لسانه وقوي بيانه واستمدت ساعده ، فعاد إلى دمشق ولزم وزيرها الأصفهاني ، وصحبه إلى الري وخراسان ، وقفل راجعاً سنة ٤٨٧ هـ وهو في السابعة والثلاثين . وظل في إيشاد الشعر وملازمة الرؤساء والأمرء يعيش بقلمه وشعره حتى مرض ، وقضى في السابعة والستين من عمره ، بدمشق ٥١٧ هـ . ودفن في الأرض التي أحبها وتعلق بها ، وظل مشوقاً إليها في رحلاته ، وقد طارت شهرته وعلت مكانته ، وحل من قومه محل الفحول ، فكان شاعر الشام لعصره كما تمني وأراد .

ولعلنا أسرفنا ولكننا أردنا أن نرسم هذه الخطوط الكبرى عن المقدمة في حياة شاعر تنقل في البلاد ، فزار حماة وصور وحلب وطرابلس والري وخراسان . وعرف الناس وطبائعهم ، وسمع اللهجات واللغات ، ورأى ما رأى وسمع ما سمع ، تخلف مکتوبات في النثر وقصائد في الشعر ، قلنا إن الأولى ضاعت وسلبت الثانية ، فكانت من أجود الشعر ، تملك صاحبها ناصية الديباجة ، واستوى مع الفحول ، فخاكام في استعاراته وكنائياته ، وبذ كثيراً منهم برفقه وسلاسته حتى قال فيه ابن عساكر : « ختم بابن الخياط ديوان الشعر بدمشق » . وقد استطاع على اضطراب بلده وقلق عيشه ورقة حاله وتنقله في الأمصار وراء العيش أن يكون شاعراً مطبوعاً ، فصيحاً ، جزلاً من غير إغراب ، عليه طلاوة المحسنين وحلاوة المجيدين ، فله بين الشعراء مرتبة ، تميد إلى دمشق صولجان الشعر ، وتنافس مدرسة الحمدانيين في حلب ، يدل على ذلك قوله :

والمرء من شنّ في الأيام غارته فبادر العيش باللذات وانتهبها
 من شاء^(١) فليتمخض أيامه فرصاً فليس يوم يردود إذا ذهبها
 هل الصبي غير محبوب ظفرت به لم أقض من حبه قبل النوى أربا
 إني لأحسد من طاح الغرام به وجاذبته حبال الشوق فأنجذبها
 والمعجز أن أترك الأوطار مقبلةً حتى إذا أدبرت حاولتها طلبها
 فهي ألصق بالجميل من الشعر المعاصر في صلاستها . وله في الديوان كثير من
 المرقص المطرب لا يحصيه مقال في النقد مما طال .

هذا هو الشاعر ، وهذا هو الشعر الذي نهض له الأستاذ خليل مردم بك
 نجود في تحقيقه وإخراجه ، وجرد في مقدمته ودراسته ، وأفاض حين وقف له
 ينقد لغته ، ويتناول هنائه في الاشتقاق والاستعمال حتى حسبنا أن الدراسة
 لعالم لنوي في القرن الرابع الهجري وقف ينكر على رصيفه المعاصر ألفاظاً
 ترد عن العرب في المعاني التي استعملها ، وبأخذ عليه تجوزه في النحو واللغة
 والبيان ، فيمدّد أمثلة من شعره فيها كلمات : « هناء ، وخراد ، والأخمص ،
 والأقمص ، والنضاج ، والركاز ، الخ . . . » وصحيحهما : « هناة ،
 وخرائد ، وخميمص ، وقمص ، والنضج ، والركز » . وليس هذا كل
 ما أخذ عليه ، وإنما صاق أمثلة كثيرة نجيل القارئ فيها إلى المقدمة الممتعة ،
 ليري معنا أيّ جهد صاق المحقق ، وأيّ عناء قاسى ، وأي سهر نهض له
 في الدراسة الجدّية التي نراها أقوى ما خرج من قلم الأستاذ خليل مردم بك
 في صدور دواوينه .

ولو جمعت هذه الدراسة في ابن الخياط إلى دراساته في ابن حيوس

(١) اختار المحقق : « ما شاء » : فخالف صريح لسخ ، ولعلنا نظرب لهذه الصيغة
 التقليدية أكثر من طرفنا لما وضع وفضل .

وابن عنين وغيرهما ، وطبعت جميعها في كتاب مستقل لكانت تأريخاً للأدب العربي في دمشق خلال تلك الحقبة ؛ ترسم الاءدباء والعلماء والمؤرخين سبيل البحث ، ونسدت ثغرة كبيرة في أدبنا العربي . فاذا جمعت الى قرباناتها مما قد يصنع زملاؤه بالعراق ومصر لشعرائهم كانت كتاباً ضخماً في تاريخ أدبنا ، نظره على حقيقته ، وتنير جوانبه الخفية ، وتمكن لآدابنا بين آداب الاأمم ؛ فقد وقفنا أنفسنا على دراسة عدد محدود من أدبائنا الفحول حتى ظن الناس أنهم وحدهم أدباؤنا وأن عصورنا الأخرى عفت عن قول الشعر ، والغرب لا يقف عند شكسبير وغوته وهوغو ؛ وانما بتعدادهم إلى غيرهم ليصور العصور الأدبية كلها . وأظن أننا شرعنا نفعل لدراساتنا كما فعل الغربيون لدراساتهم ، فانطلق جيلهم إلى الجديد كما ينطلق جيلنا إلى الجديد ، لأن البناء الشائخ يقوم على القواعد والأسس ، والشجر الساق يعتمد على انتشار جذوره في الأرض ، وذلك بهين الدراسة الأدبية في جامعاتنا ، حين يتم دور النشوء وتبلغ إلى دور الارتقاء والعمل الخصب الصحيح .

الدكتور سامي الرهان

٥٥٥٥٥٥٥٥

الثقافة الإسلامية في الهند

« عوارف العوارف في أنواع العلوم والمعارف »

تأليف : السيد عبد الحمي الحسي « ١٢٨٦ - ١٣٤٩ هـ »

(من مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٨ م)

هذا الكتاب النفيس غنير المادة ، واضح البيان ، ألفه العلامة الكبير السيد عبد الحمي الحسي ، والد صديقنا الأستاذ أبي الحسن السيد محمد علي الحسي الندوي الشهير ، وطبعه مجمنا العلمي العربي له ، ووقف على طبعه السيد رضوان الندوي ، من تلامذة الأستاذ أبي الحسن ، وفي طليعة الكتاب ترجمة

لمؤلفه كتبها ابنه الأستاذ أبو الحسن ، وأوضح فيها حسبه ونسبه ، وأسائذته ، وعلومه ، ومصنفاته الكثيرة ، وجاءت بعدها مقدمة المؤلف التي أوجز فيها بمجمل هذا الكتاب ، وقد كان ألف قبله كتابين في موضوعه : (الأول) في ثمانين مجلدات ، ذكر فيه حملة الأخبار ، ونقله السير والآثار ، والفقهاء والحكام ، وذوي النحل والآراء من أهل الإسلام ، ممن ولد أو مات في أرض الهند (قبل التقسيم) ، (والثاني) في الجغرافية والتاريخ ، والخطط والآثار . وهذا الكتاب الذي عني المجمع بطبعه يقع في (٣٥٠) صفحة ، ولكنه - على اختصاره - يجر لا يمتطى ثوب ، ولا تحصى فوائده وفرائده ؛ فقد ذكر فيه أنواع العلوم والفنون ، والمعارف البشرية ، وذكر ما لعلماء الهند في كل منها من مصنفات من بعد أن سرد ما لغيرهم فيها ، وأودع مؤلفه هذا تاريخ نظام الدرس في الهند جيلاً بعد جيل ، وتاريخ الفنون الأدبية ، فتاريخ العلوم الشرعية الدينية ، ثم تاريخ الفنون النظرية كالمنطق ، وعلمي الطبيعيات والإلهيات ، والحكمة العملية ، والفنون الرياضية ، وفي الصناعة الطبية على اختلاف العصور ، إلى القرن الرابع عشر ، مع ذكر المصنفين ، وما عرف من تاريخ وفياتهم ، وكانت خاتمة هذا الكتاب الجليل في أسماء بعض الكتب العلمية المنقولة .

جمع المصنف رحمه الله كتابه هذا في أربعة أبواب ، الأول منها في علوم اللغة والأدب والتاريخ ، والثاني في العلوم الشرعية والدينية ، والثالث في العلوم العقلية والفنون النظرية ، والرابع في الشعر والشراء من أهل الهند . وداخل كل باب فصول كثيرة ، وهو يخصص كل فصل منها بعلم من تلك العلوم ، ويسمي الكتب المؤلفة فيه قديماً وحديثاً ، ويذكر مصنفات علماء الهند المسلمين (سنة وشيعة) وغير المسلمين ، وما ألف أو ترجم في اللغات العربية والفارسية والأوردو والإنكليزية ، وكثير من علماءهم بؤلفون بالانكليزية أو يتقلون عنها ، ويتقلون عن الفرنسية أيضاً .

وكتابه هذا بفضل في ترتيبه مثل (كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون) ، فإن مؤلف (الكشف) رحمه الله قد رتب علومه على حروف الهجاء ، بحيث تذكر الألف مع الباء ، ثم مع التاء الخ ٠٠٠ ، فاضطر أن يذكر فصولاً يفرق فيها ما حقه أن يكون مجتمعاً . فقد ذكر في أول علوم القرآن مثلاً (ص ١٢٠) علم إيجاز القرآن وإعراجه ، ثم أورد علوماً كثيرة في حرف الألف مع الفين والفاء والقاف والكاف واللام ، كعلم الآلات الحربية والرصدية ، ثم عاد فذكر في حرف التاء علم التجويد (ص ٢٥٥) وفي التاء مع الشين علم تشبيه القرآن واستعاراته ، (ص ٢٨٦) وبينها فنون مختلفة .

كما يلاحظ - في عرض نماذج من الشعر الهندي في مختلف العصور - آيات فيها من سؤال الخلق ، ما لا يقدر عليه إلا الخالق سبحانه ، وما يحرم طلبه من غيره .

وبلاحظ في « تراجم القرآن الكريم » أنها كثيرة بالأورد ، وقليلة بالانكليزية ، « ومنها ما هو ترجمة حرفية » ص ١٦٩ .

وأقول : إن المعقول أن تبلغ دعوة الإسلام إلى كل أمة بلغتها ، وتدرس الخاصة القرآن والعلوم الدينية ، والفنون العربية والأدبية بلغة القرآن ، ليتذوقوا إيجازه وإعجازه ، أما الترجمة الحرفية ، فهي متعذرة في كثير من كلماته ، لا سيما أسماء الله تعالى وصفاته ، وكنيت كتبت في مجلة المجمع العلمي : لأن العربية انتشرت - تبعاً للإسلام - في قارات الأرض الثلاث : آسية وإفريقية وأوربية ، ودخلت أعم كثيرة في العروبة والإسلام ، فهل كانت تلاوة القرآن ودراسته بلغته إلا هدى ورحمة ، وإحساناً وتوفيقاً ، « تأخت فيه شعوب كثيرة ، وتعاونت على مدنية كانت زينة الأرض ، وضياء ونوراً لأهلها » . ومؤلفات الأعاجم في لغة العرب تبلغ الآلاف الكثيرة ، وحسبك ما أورده المؤلف منها في كل علم وفن .

وقد رأينا في لاهور عام المؤتمر (سنة ١٩٥٧) وفي العاصمة كراتشي ودلهي من علماء الهند الأجلاء من يلتزمون العربية الفصحى قولاً وكتابة وخطابة ، وهي لفهمهم في بيوتهم ومجتمعهم .

ثم نقل المؤلف فصلاً في تاريخ التصوف ونشأته عن مقدمة ابن خلدون ، وآخر في تاريخ الفرق الإسلامية ، كالإمامية ، والجهمية ، والمعتزلة ، والمجسمة ، والقرامطة ، وفي المأمون ، وفتنة المعتزلة ، وأبي الحسن الأشعري ومذهبه وأئمته ، والمازبدي ، وكل ذلك مأخوذ من كتاب « الخطط والآثار » للمقريزي ، ثم مذهب الشيعة الإمامية ، وكيف ظهر وانتشر في الهند في القرن الثامن ، على يد الشيخ علي الجهدري ، وكيف تشييع الملوك والأمراء ، وأكره عدداً من غير المسلمين على التشييع ، حتى قيل إن (٢٤) ألفاً من الهنادك تشييعوا ، ثم تسلسل ذلك في الدعاة والسلاطين والرعايا ، وتشييع نظام شاه (١٩٤٤ هـ) على يد الشيخ طاهر بن الرضي الهمداني ، ولقنه الولاء والبراء ، وتشييع معه ثلاثة آلاف نفس من رجاله ، وأخرج أسماء الخلفاء الثلاثة من الخطبة ، ووظف اللاعنين عليهم في جميع بلاد الدكن (ص : ٢١٧ - ٢١٨) . ثم تفرق الإمامية في بلاد الهند ، وجمع دعائهم الناس على الصلوات الخمس ، ورضي ولائهم في ذلك (في ١٣ رجب سنة ١٢٠٠ هـ) وكان آصف الدولة وأخلافه يبذلون العطايا وأقطاع الأرض على المشييعين ، فتشييع كثير من الناس طوعاً وكرهاً ، وكانت فتنة عظيمة ، ثم صنف الشيخ عبد العزيز بن ولي الله المحدث الدهلوي كتابه المشهور (تحفة اثنا عشرية) ، وصنف الشيعة في الرد عليه عدة كتب ، وتصدى أئمة السنة لها ، وألفوا كتباً كثيرة في الرد عليها ، وفي « الثقافة الإسلامية » أسماء هذه النقود والردود . ثم الكلام بين النصاري والإسلام ، وبين الإسلام والهنادك ، وديانة القادياني والردود عليها ، ومذهب

النيچريين (الطبيعيين) ، والمراد بهم أتباع أحمد بن محمد الدهلوي المتوفى
(سنة ١٣١٥ هـ) ، والردود على تأويلاته العجيبة الغريبة ، ورسائل في السنة
والبدعة ، والنوحيد والشرك .

ثم علم المناظر (ص ٢٧٢) الذي قال فيه المؤلف رحمه الله : (ومن يريد
أن يقف على صنائع أهل الهند ، فله أن يذهب إلى اكر ، ودهلي ، ويقرأ
الكتابات في الجوامع والمقابر ، وأن يرى القباب والمنارات ، لاصبا في روضة
(تاج كنج) (ضريح التاج محل) ببلدة اكره ، لعله يتخير منها ، ويطير عقله
ولبه من حسن الصنعة » . وأقول :

قد زرنا تلك الأماكن ، ورأينا ما يأخذ بالألباب ، وأعجبنا بها كل الإعجاب .
وهذه النبذة البسيرة لا تغني عن مراجعة هذا الكتاب ، الذي أثبت فيه
مؤلفه فضلاً كبيراً لأهل الهند في كل علم ، لاصبا في علم الصحة والطب ،
والكتب في أنواع الأمراض وعلاجها ، والاكتشافات الطبية لأهل الإسلام ،
من وقف على هذا وغيره - بمد وقوفه على مثل الفهرست لابن النديم ، وكشف
الظنون ، وما زاده المتأخرون كصديق حسن خان (المؤلف بنقل عنها وعن
غيرها) - ير إلى منتصف القرن الرابع عشر للهجرة علوماً وكتباً واسعة ، وفصولاً
مهمة بارعة ، وما ذكرته قليل من كثير ، ولا يغني عن مطالعة هذا السفر
الجليل ، فرحم الله المؤلف ، وأثابه عليه أجزل الثواب ، وجزى جمعنا العلمي
الذي قام بطبعه خير الجزاء .



ديوان السيد موسى الطالقاني ١٢٣٠ - ١٢٩٨ هـ

تحقيق واعتناء : محمد حسن آل طالقاني

مطبعة الفري الحديثة - النجف

الشعر مادة الأدب ، وديوان العرب ، فهو مرآة أخبارهم ، ومجلى آثارهم ،
ومحط رحابهم ، وقد قال قائلهم :

إن لم تقل إن نظم الشعر مكرمة فأى مكرمة أقيت للعرب
بان الكرام فلا عين ولا أثر إلا أساطير قد سطرن في الكتب

وأما الآن ديوان الشاعر الناثر العلامة السيد موسى الطالقاني النجفي ،
وديوانه هذا كبير الحجم ، مؤلف من (٤٣٤) صفحة بالقطع المتوسط ،
ماعداه الفهارس المتنوعة ، وقد بلغت نحو أربعين صفحة ، منها تسع للمقدمة ،
وهاهي ذي : فهرس المواضيع ، والقوافي ، والأعلام ، والقبائل ، والأسر ،
والبيوت ، والبلدان ، والأمكنة والبقاع ، ومثلها فهارس الديوان ، وفي أوله
تقريظ للعلامة الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء ، فكلمة إهداء من محققه
وناشره الأستاذ الأديب السيد محمد حسن الطالقاني النجفي إلى أستاذه الجائذة
المؤرخ الجليل الشيخ آغايزرك الطهراني ، وقد زين كلمته بصورة شيخه ، ثم أتبعها
بنشر صورته ، ووصفها بيتين من شعره .

وفي صدر الديوان وصف لأصرة الطالقاني ، وكلمات موجزة في تراجم أجداد
ناشر الديوان منذ هاجر جدهم الأعلى من طالقان (بلدة في إيران) إلى النجف
(من سنة ٩٣٥ إلى عصرنا ١٣٢٦ هـ) ، وفيه نبذة من ترجمة السيد محمد حسن
الطالقاني ، وهذه التراجم بقلم شيخه العلامة الطهراني ، وتلي ذلك حياة الشاعر
الكبير السيد موسى بقلم المحقق السيد محمد حسن ، مهد لها بكلمة في الشعر

والأدب في البقاع والبلدان ، وخص أدب العراق بما فيه من طيب الأرض ، وحسن المنبت ، ونوه بفضل النجف في ذلك على غيره ، ثم أتى على ترجمة صاحب الديوان ، فذكر نسبه وأسرتيه ، ونشأته ، وأساتذته ، ومكانته العلمية ، ومنازته الاجتماعية ، وأخلاقه وصفاته ، وشاعريته القوية ، وآثاره ، وأولاده وأحفاده ، وأقوال العلماء والأدباء فيه ، وختمها بوصف النسخ التي قوبل بها الديوان ، وظروف نشره .

قسم ناشر الديوان هذه المجموعة الكبرى التي اشتملت على نحو ستة آلاف بيت ، والتي عانى في جمعها السيد الحسن ماعاني ، قسمها ووزعها على المدائح والمراثي ، والوجدانيات ، والتهاني ، والموشحات ، والحماسيات ، والتخميس والنشيطير ، والمراسلات ، والإخوانيات ، وختمها بالمتفرقات ، وفي هذه الأبواب كلها إبداع وإمتاع ، وشعر بفيض رقة وشعورا ، ونحراً وحماسة ، وشمماً وإباءاً ، وعزّة وعلاءاً ، وعلاوة على كون مؤلفه من فحول رجال القريض ، فهو من شيوخ العلم الأجلاء .

وقد ازدان الديوان بما ذيل به ناشره من تعليقاته المفيدة ، وآرائه السديدة ، واستندراكاته العديدة ، وقد جاء بحمد الله كما قال : « كتاب تاريخ كما هو ديوان أدب ، حوى كثيراً من التراجم والسير ، والأمثال والحكم ، والشواهد والفوائد ، ومثل هذا اللون هو المطلوب لدى رجال البحث والتحقيق ، ومؤرخي الأدب » . وقد استفدنا من فوائد هذه التعليقات أضعاف ما استفدنا من الأصل ، لا سيما تاريخ الأصر العلمية في النجف ، وكثير من أعلامها ، وقد ذكر المراجع الخطبية والمطبوعة منها ، وأشار إلى أجزائها ورفق صفحاتها ، وألمع إلى من سبق المؤلف إلى بعض المعاني البديعة في شعره ، وأورد الشواهد على ذلك من كتب الشعر والأدب والتراجم .

وقد ذكر الأستاذ الناشر طائفة من أقوال العلماء ، وآراء المؤلفين والأدباء في صاحب الديوان وشعره ، وفضله وعلمه ، وأقول : لا شك في أن شعره يشف عن سلامة ذوقه ، وسمو روحه ، وكرم عاطفته ، ونزاهة قصده ، وعفته وزهده بما في أيدي الناس ، فقد كان رحمه الله واسع الحال ، موفور الحظ ، غنيا عما في أيدي الناس بما أسبغ المولى عليه من نعمه ، فقد كان ملاً كآله نخيل وضياح ، تغدق عليه من خيراتها ما يكفل له أطيب عيشة ، كما ذكر في ترجمته : «ولذلك نجد معظم شعره الفزل الذي كان يؤنس به نفسه ، ويفرح قلبه ، ويث أشواقه ، ولم يكن ليفكر بالنظم في غيره ، وقد خلق شاعراً بطبعه ، لأنه يكره مدح الناس» (١) .

وتجد الجواب بعد هذا في المقدمة عن مدحه لقريب أو صديق ، أو ذي شان وسلطان ، قال :

شهد المجد أنني لست ممن باع درة الأسمار بالأثمان
لا ولم أهده لغير حبيب ذي وداد في السر والإعلان
أو لريم يرمي القلوب بطرف ناعس يوقظ الهوى بقطان
بات رهن الحسان قلبي وباضية قلب بيت رهن الحسان

وقد استغرقت قصائده الفزلية التي سميت بـ «الوجدانيات» مائة وأربعين صفحة من ديوانه ، وحسي أن أورد شواهد منها تدل على سائرهما ، قال (ص ١٠٠) :

أمرتني ذات السوار ولا من ن لديها ولم أجد من فداء
عقد زنارها يحل قوى الصبر (م) ويوهي - إي والهوى - أعضائي

وقال (ص ١٠٥) :

لقد أصبحت ذا كلف طروباً وكم منبت نفسي أن أتوباً

(١) ص ٥٧ من المقدمة .

ولاح الشيب وهو وقار غيري وطفل الشوق لا يرعى المشيبا
فدع عنك النفسك واسقنيها لعلني أن أحسن لها ديبيا
عقاراً مثل خذ الحب لونا أرى بين الضلوع لها طيبيا
لئن سبت العقول فكم أزلنا بها عنا الوساوس والكروبا

وقال (ص ١٠٧) :

كفته عن الحراس ليلاً ذوائبه وأغنته عن حمل السلاح حواجبه
نسي إلى العشاق أرسل هاديا إلى الحب يدعو والقلوب تجاوبه
فسفك الدما والتميه ، والصد والجفا ونقض عهد العاشقين مذاهبه
ألا فاسقني من سلسبيل رضابه فياربما يُطفي من القلب لاهبه

و كنت أرجو ألا أجد في ديوان هذا الشاعر المبدع ما يتأى عن شهره القومي ، وقصده السوي ، وكان له في أبواب الديوان ما يغنيه عن وصف بنت الحان والأحان ، وعن الفواني الخرد الحسان ، وسائر ما يغري بوضفه المستعدين من الشبان ، ولكنها سنة كثير من شعراء العلماء ، فهم يبنون عن احتساء الصبأ في كتبهم الدينية ، ويتأون عنها ، وتراهم يفرون بها في قصائدهم ومقطوعاتهم الشعرية ، وكان لهم من مشاهد الكون ومن آياته تعالى في الآفاق وفي الأنفس ، ما يدعو الناشئين إلى الجد في العمل ، وبغني مقلدي شعر الجاهلية عن وصف الطلل ، والوقوف « بسقط اللوى بين الدخول فحومل » .

وبلاحظ في أمر المديح والاطراء ما هو أدخل في الإغراء ، وأخطر في باب الدعاء ، بدعاء من لا يملكون لأنفسهم ضرراً ولا نفعاً ، ولا موتاً ولا حياة ولا نشوراً ، وطلب ما لا يطلب إلا من الغني القوي القادر ، القائل : « ادعوني استجب لكم » « وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداعي إذا دعان ، فليستنجبوا لي ، وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون » . وهذه الأبيات المفردة تدل على قصائدها ، وعلى ما هو في معناها مما استشهد به من شعر غيره . قال مخاطباً أمير المؤمنين علياً عليه السلام :

أنت الوجود وفيك قد وُجد الوري ولأنت منظر ربنا والمسمع
(ص ٩)

كُرِبَ أَلَمْتُ بالفؤاد وعندها صدري يضيق
ولأنت يا غوث الصريح بكشفها عني حقيق
(ص ١٠)

وقال مستغنياً بالمهدي المنتظر :

رام الزمان هواني واستصغر الدهر شاني
فقات مهلاً سأسهكو إلى إمام زماني
(ص ١٣)

وقال مخاطباً الإمام موسى بن جعفر (ع ٠ م) :

تَمَنَّتْ منك أن تُقضى ديوني وأرجو أن تبلّغها مناها

(ص ١٣)

لا تجف هول تكبير في غد أو منكر لا ، ولا تخش عذاب الله يوم المحشر
(ص ٦٢)

هو عين الله فينا والصراط المستقيم وهو للجنة والنيران - في المحشر - قسيم
(ص ٦٣)

لم يكن آدم لولاه ونوح في الوجود لا ، ولم تؤمر له إلا ملاك يوماً بالسجود
(ص ٦٣)

لم يكن لولا عليّ ملك أو ملك لم تكن لولاه تسري فلحها والفلك
(ص ٦٣)

وصي المصطفى حقاً قسيم النار والجنة

(ص ٣٤١) أحد بيتين عزاهما للشافعي .

والجواب عن هذه الأبيات الشعرية وما مثلها في قوله تعالى خطاباً لخاتم رسوله وأفضل خلقه : « قل إني لا أملك لكم ضرّاً ولا رشداً ، قل إني إن يجبرني

من الله أحد ، ولن أجد من دونه ملتحدا» وقال سبحانه « أم من يجيب المضطر إذا دعاه وبكشف السوء » . وقال : « وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون » وقال : « الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا » فأين تقع هذه الدعاوي الشعرية من هذه الآيات الكريمة القطعية الثبوت والدلالة على معانيها وأين هذا الاغترار بقسمة الجنة والنار ، من قوله تعالى « ونضع الموازين القسط ليوم القيامة ، فلا تظلم نفس شيئا وإن كان مثقال حبة من خردل أتينا بها ، وكفى بنا حاسبين » . وما حق أهل العلم والايان أن يجاروا العامة في مثل هذه الأمور . وإخواننا الشيعة بدرسون تاريخ الإسلام ، وصيرة الصحابة لاسيما أئمة آل البيت عليهم السلام ، وهم يعلمون أن الصحابة تناظروا بعد وفاة النبي (ﷺ) في أمر الخلافة ، وفي جمع القرآث ، وفي المعارك الدامية كوقعة الجمل وصفين ، والنهروان والحرة ، وتناظر الشيخان في قتال مانعي الزكاة ، وفي إرسال جيش أسامة ، ولم يستغيثوا بسيد الخلق ، في هذه الشدائد ، ولا استفتوه في شيء منها بعد وفاته ، كما كانوا يفعلون في حياته ، وكل هذا معلوم من الدين والتاريخ بالضرورة ، ومن العقل والحس والوجدان بالبداهة ، فيجب رد ما يتجدد من الوقائع والحوادث الى الوحي المنزل ، وما عرف من سنن الصدر الأول . وجدير بالعلماء العاملين في كل مكان ، أن يتخذوا شذرات من سير الأئمة ملائمة لروح المجتحمين ، مغذية لعقولهم ، باعثة على حسن الاستماع والاتباع .

جاء في صيرة السلطان أحمد شاه (ص ٣ - ٧ من الديوان) أنه هو الذي ذهب المنارات والقباب ، على ضرائح الأئمة ، ونهب أموال الأمة ، وأدخل في الفسق والفجور ، وكان الوالي من قبل الدولة العثمانية آنذاك مدحت باشا ، وهو خير من ولي العراق من آل عثمان (ص ٣٣٩) ومجول له التاريخ كثيراً من الآثار . (قال) : وبؤخذ عليه اهتمامه الكثير وعزمه الشديد على الاصنيلاء على خزانة الإمام علي عليه السلام وبيعها ، واستعمال المال في مشاريعه ، وقد

أخفق والله الحمد اه . أقول : ليت الإمام علياً كان حياً لما أهديت إليه هذه الخزانة ، إذا رأيت أزهدهم الزهاد بما فيها ، وأمرهم في إنفاقها على مستحقها ، فما هو عن يكتزون الذهب والفضة .

وفي رحلتنا إلى العراق في وفد علمي (في ١٨ / ٤ / ١٣٧٨ = ١ / ١١ / ١٩٥٨) أسعدنا التوفيق بزيارة أئمة آل البيت عليهم السلام ، وشاهدنا المنارات والقباب والأضرحة في كربلاء والكوفة والحلة والنجف ، وكلها مطيية بالفضة الخالصة ، وممشاة بالذهب وفيها النفائس . ومن حولها الفقراء والضعفاء يذكروننا بقول حافظ ابراهيم رحمه الله :

أحيأونا لا يرزقون بدرهم وبألف ألف ترزق الأموات
من لي يحظ النائمين بحفرة قامت على أحجارها الصلوات ؟

اعتذر الناشر الكريم عما وقع في الديوان من أغلاط مطبعية وإملائية وفي ضبط بعض حركات الإعراب ، - على بذله في تصحيحه جهداً مضمناً بلمسه الأدياء وأهل الفن كما قال . والحق أنا لمسنا الأمرين معاً : الخطأ الكثير في الأنواع الثلاثة الأولى ، والإجادة في تصحيح كلمات الديوان ثراً وشعراً ونرجو أن يصحح الخطأ كله في طبعة ثانية لأن شاء الله تعالى .

أضيف إلى جدول الخطأ والصواب ما يأتي :

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٤٩ م	١٥	توجدات	توجدات
٥٠	٢٢	القبتس	المقتبس
٥٢	٤	كان . . فيض نفسي	فيضاً نفسياً
٢٠ في الحاشية ٢	أو يوم ذي مسغبة	« أو إطعام في يوم » الآية	

وفي الختام نشكر الأديب الكبير الأستاذ السيد محمد حسن آل الطالقاني على تحقيقه لهذا الديوان ، وعنايته بنشره .

محمد بهجة البيطار

آراء وأنباء

أعضاء المجمع العلمي العربي في سنة ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٩ م

أعضاء العاملون

١ - الرئيس: الأستاذ خليل مردم بك

١٠	الأستاذ عز الدين التنوخي	٢	الدكتور اسعد الحكيم
١١	فارس الخوري	٣	الأستاذ جعفر الحسيني (أمين السر العام)
١٢	الشيخ محمد بهجة البيطار	٤	الدكتور جميل صليبا
١٣	الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي	٥	حسني سبيع
١٤	محمد كامل عياد	٦	حكيم هاشم
١٥	مرشد خاطر	٧	سامي الدهان
١٦	الأستاذ مصطفى الشهابي (نائب الرئيس)	٨	الأستاذ شفيق جبيري
١٧	الدكتور منير العجلاني	٩	عارف النكدي

أعضاء المرسلون

(ج.ع.م. الاقليم الجنوبي)		(الجمهورية العربية المتحدة)	
١١	الدكتور عبد الوهاب عنان	الاقليم الشمالي	
١٢	الدكتور منصور فهمي	١	الدكتور عبد الرحمن الكيالي
١٣	الأستاذ يوسف كمال	٢	الأستاذ عمر ابوريشة
١٤	الأستاذ أنيس المقدسي	٣	محمد سليمان الأحمد
١٥	بشارة الخوري	٤	الدكتور قسطنطين زريق
١٦	الشيخ سليمان ظاهر	(ج.ع.م. الاقليم الجنوبي)	
١٧	الدكتور صبحي الحمصاني	٥	الأستاذ احمد حسن الزيات
١٨	عمر فروخ	٦	الدكتور احمد زكي
١٩	الأستاذ مارون عبود	٧	الأستاذ احمد لطفي السيد
٢٠	الأستاذ س. مرمرجي الدومنيكي	٨	خليل ثابت
		٩	الدكتور طاه حسين
		١٠	الأستاذ عباس محمود العقاد

٤٦	الاستاذ آصف علي أصغر فيضي الهند	٢١	الاستاذ قدري حافظ طوقان فلسطين
٤٧	أبو الحسن علي الحسيني الندوي =	٢٢	محمد الشريفي =
٤٨	عبد العزيز الميني باكستان	٢٣	احمد حامد الصراف العراق
٤٩	يوسف البنوري =	٢٤	الدكتور داود الجبلي =
٥٠	الدكتور بلاشير (رجيس) فرنسا	٢٥	الاستاذ صاطح الحصري =
٥١	كولان (جورج) =	٢٦	طاه الهاشمي =
٥٢	لاوست (هنري) =	٢٧	عباس العزاوي =
٥٣	ماسه (هنري) =	٢٨	الشيخ كاظم الدجيلي =
٥٤	ماسينيون (لويس) =	٢٩	الاستاذ كور كيس عواد =
٥٥	أريزي (أ.ج.و) بريطانيا	٣٠	الشيخ محمد بهجة الاثري =
٥٦	جيب (١٠٥٠٠٠) =	٣١	الاستاذ محمد رضا الشبيبي =
٥٧	غليوم (الفرد) =	٣٢	الدكتور مصطفى جواد =
٥٨	ريتر (هلموت) المانية	٣٣	الاستاذ منير القاضي =
٥٩	هارتمان (ريشارد) =	٣٤	الشيخ محمد نور الحسن السودان
٦٠	دبدرنغ (س.و) السويد	٣٥	الاستاذ حمد الجامر المملكة العربية السعودية
٦١	الدكتور خودج (بيارد) الولايات المتحدة	٣٦	خير الدين الزركي =
٦٢	الاستاذ فيليب حقي =	٣٧	علي الفقيه عسن ليبيا
٦٣	غومز (اميليو غارسينا) اسبانية	٣٨	حسن حسني عبد الوهاب تونس
٦٤	الدكتور اشتولز (كارل) النمسة	٣٩	محمد الطاهر بن عاشور =
٦٥	الاستاذ موجيك (هانز) =	٤٠	محمد البشير الابراهيمي الجزائر
٦٦	ماهلر (ادوارد) المجر	٤١	عبد الحفي الكثاني مراکش
٦٧	جبرابلي (فرنسيسكو) ايطالية	٤٢	عبد الله كنون =
٦٨	الدكتور شخت (يوسف) هولاندة	٤٣	علال الفاسي =
٦٩	الاستاذ بدرسن (جون) الدانيمرك	٤٤	احمد اتش تركية
٧٠	كرسيكو (بوحناهتن) فنلاندة	٤٥	الدكتور علي أصغر حكمت ايران
٧١	رشيد سليم الخوري البرازيل		

أعضاء المجمع العلمي العربي الراحلون

(ج.ع.٢٠٠٠.الاقليم الشمالي)	(ج.ع.٢٠٠٠.الاقليم الشمالي)
٢٣ الشيخ بدر الدين النمساني	١ الشيخ طاهر الجزائري
٢٤ = راغب الطباخ	٢ = سليم البخاري
٢٥ = عبد الحميد الجابري	٣ = مسعود الكواكبي
٢٦ = عبد الحميد الكيالي	٤ الامتاز الياس قدمي
٢٧ = محمد زين العابدين	٥ = أنيس سلوم
٢٨ الدكتور صالح قنباذ	٦ = جميل العظم
٢٩ الشيخ سليمان الأحمد	٧ = سليم عنجوري
٣٠ الامتاز ادوار مرقص	٨ = عبد الله رعد
٣١ الشيخ سعيد العرفي	٩ = رشيد بقدونس
٣٢ البطريرك مار اغناطيوس افرام	١٠ = اديب التقي
(ج.ع.٢٠٠٠.الاقليم الجنوبي)	١١ الشيخ عبد القادر المبارك
٣٣ الامتاز مصطفى لطفي المنفلوطي	١٢ الامتاز معروف الأرناؤوط
٣٤ = رفيق العظم	١٣ السيد محسن الأمين
٣٥ = احمد كمال	١٤ الامتاز الرئيس محمد كرد علي
٣٦ = احمد تيمور	١٥ = محمد البزم
٣٧ = احمد زكي باشا	١٦ = سليم الجندي
٣٨ الدكتور يعقوب صروف	١٧ الشيخ عبد القادر المغربي
٣٩ السيد محمد رشيد رضا	١٨ الأب جرجس شلحت
٤٠ الامتاز حافظ ابراهيم	١٩ = جرجس منش
٤١ = احمد شوقي	٢٠ الامتاز قسطنطين الحمصي
٤٢ الشيخ احمد الاسكندردي	٢١ الشيخ كامل الغزي
٤٣ الامتاز اسعد خليل داغر	٢٢ الامتاز ميخائيل الصقال
٤٤ = داود بركات	

٦٩	الشيخ ابراهيم المنذر	لبنان	(ج.ع.م. الاقليم الجنوبي)
٧٠	الاستاذ جرجي بني	=	٤٥ الدكتور امين المعلوف
٧١	الشيخ احمد رضا	=	٤٦ الاستاذ مصطفى صادق الرافعي
٧٢	الاستاذ عيسى اسكندر المعلوف	=	٤٧ الشيخ عبد العزيز البشري
٧٣	فيليب طرازي	=	٤٨ الدكتور احمد عيسى
٧٤	الشيخ فؤاد الخطيب	=	٤٩ الأمير عمر طوسون
٧٥	الدكتور نقولا فياض	=	٥٠ الشيخ مصطفى عبد الرزاق
٧٦	الشيخ سعيد الكرمي	فلسطين	٥١ الاستاذ انطون الجميل
٧٧	الاستاذ نخلة زريق	=	٥٢ خليل مطران
٧٨	الشيخ خليل الخالدي	=	٥٣ ابراهيم عبد القادر المازني
٧٩	الاستاذ عبد الله مخلص	=	٥٤ محمد لطفي جمعة
٨٠	محمد اصعاف النشاشيبي	=	٥٥ الدكتور احمد امين
٨١	عادل زعيتر	=	٥٦ الاستاذ عبد الحميد العبادي
٨٢	محمود شكري الآلومي	العراق	٥٧ الشيخ محمد الخضر حسين
٨٣	جميل صدقي الزهاوي	=	٥٨ الاستاذ حسن بيهم
٨٤	معروف الرصافي	=	٥٩ الأب لويس شيخو
٨٥	طاه الراوي	=	٦٠ الشيخ عبد الله البستاني
٨٦	الاب انستاس ماري الكرملي	=	٦١ الاستاذ جبر ضومط
٨٧	الشيخ محمد بن ابي شنب	الجزائر	٦٢ عبد الباسط فتح الله
٨٨	الاستاذ محمد الحنجوي	مراكش	٦٣ الشيخ عبد الرحمن سلام
٨٩	زكي مغامر	تركية	٦٤ مصطفى الغلابي
٩٠	الشيخ ابو عبد الله الزنجاني	ايران	٦٥ الاستاذ عمر الفاخوري
٩١	الاستاذ عباس اقبال	=	٦٦ بولص الخولي
٩٢	الحكيم محمد اجمل خان	الهند	٦٧ امين الريحاني
٩٣	الاستاذ قران (جبرئيل)	فرنسة	٦٨ الامير شكيب ارملان

أعضاء المجمع العلمي العربي الراحلون

١٤٩

١١٤ الاستاذ هرزفلد (ارنست) الولايات المتحدة	فرنسة	٩٤ الاستاذ هوار (كلمان)
١١٥ سارطون (جورج)	=	٩٥ بوفا (لوسيان)
١١٦ كراتشكوفسكي (أ) الاتحاد السوفياتي	=	٩٦ مانجو
١١٧ برتنز (ايفيسكين)	=	٩٧ كي (أ. ٠)
١١٨ الاستاذ آمين بلاسيوس (ميكيل) امبازية	=	٩٨ باسمه (رينه)
١١٩ لويس (دافيد) البرتغال	=	٩٩ ميشو بلدير
١٢٠ جويدي (اغنازيو) ايطالية	=	١٠٠ مارسيمه (وليم)
١٢١ فالينو (كارلو)	=	١٠١ دوسو (رينه)
١٢٢ غسيفيني (اوجينيو)	=	١٠٢ صرجليوث (د. س. ٠) بريطانية
١٢٣ مونته (ادوارد) سويسرة	=	١٠٣ بفن
١٢٤ هس (ج. ٠ ج. ٠)	=	١٠٤ براون (ادوارد)
١٢٥ كوفالسكي (ت. ٠) بولونية	=	١٠٥ كرينكو (فريتز)
١٢٦ موزل (الوا) تشكوسلوفاكية	المانية	١٠٦ هومل
١٢٧ هورغرينيه (صنوك) هولاندة	=	١٠٧ صاخاو (ادوارد)
١٢٨ اراندوك (ك. ٠)	=	١٠٨ هوروفيتز (يوسف)
١٢٩ هوتسما (م. ٠ ت. ٠)	=	١٠٩ هارتمان (مارتين)
١٣٠ يوهل (ف. ٠ م. ٠ ب. ٠) الدانمارك	=	١١٠ ميتفوخ (اوجين)
١٣١ استروب (ج. ٠)	=	١١١ بروكين (كارل)
١٣٢ صترستين (ك. ٠ ف. ٠) السويد	=	١١٢ غولد صبير (اغناطيوس) المجر
١٣٣ سعيد ابو حمرة البرازيل	=	١١٣ ماكدونالد (د. ب. ٠) الولايات المتحدة

٥٦٤٥٢٣٥

انتخاب عضو جديد

انتخب المجمع العلمي العربي في جلسته المنعقدة في يوم ٢١ آذار (مارس) سنة ١٩٥٨ برئاسة الأستاذ الرئيس السيد خليل مردم بك الدكتور محمد كامل عياد عضواً عاملاً في المجمع العلمي العربي مكان المرحوم الرئيس محمد كردعلي .

وقد صدر عن رئاسة الجمهورية قرار بتاريخ ١٩ صفر سنة ١٣٧٨ و ٣ ايلول (سبتمبر) سنة ١٩٥٨ رقمه ١٥٤١ لسنة ١٩٥٨ يقر هذا الانتخاب .

سيدي الزميل^(١)

يطيب لي أن أستقبلك اليوم في مجيئنا لا للتعريف بك ، بل لأقول لك ما أمسكته عنك وطوبته زماناً طويلاً على قرب الدار، وكثرة الاتصال بيني وبينك . وما حداني على التصدي لاستقبالك إلا ما أتمنله من تشوقك الى معرفة ما يقال فيك . فماذا أقول ، وأنت تعلم أن ما أشعر به من الميل اليك ، على قربك ونأبك ، لشهور يجملني كثير الارتباك ، في وصف شمائلك ومزايك ، هذا مع ما أجده في نفسي من انعقاد اللسان ، وجود الخاطر ، وذهاب اليان . ولكنني سأحاول أن أفي لك بما لم أف به حتى الآن ، على أن يكون لك الفضل عليّ فيما سمحت لي به من حرية القول ، على النحو الذي صرت عليه في كلامك على مؤرخ الشام ، أستاذنا ورئيسنا المرحوم محمد كرد علي . لقد كان رحمه الله أجلّ الناس في زمانه ، وأكرمهم في وقته ، وأعلمهم بترائنا العربي القديم ، فإذا كان المجمع قد دعاك اليوم الى المكان الذي خلا بوفاته ، فهو إنما يدعو مؤرخاً فيلسوفاً الى احتلال كرسيّ كاتب كبير ، وعالم مؤرخ . كان مولدك ، ياسيني ، فيما أخبرتني عن نفسك في مدينة طرابلس الغرب ، وكان والدك الشيخ (علي عياد) أول من مال من أمرتكم الى العلم ، فأذهب نفسه في تحصيله حتى بلغ منه مناه . أما والدتك فكانت من بني المسعودي ، وهم بيت مشهور من أهل طرابلس الغرب ، أدياء وفقهاء ، يتوارثون الفضل كإبراهيم عن كابر ، وتالياً عن غابر ، وقد سماك أبوك (كاملاً) على اسم صديقه (كامل الأسمد) تيمناً بما يشير اليه هذا الاسم من تقدم وارتقاء . ولعل ذلك أن يكون من أسباب إطلاقه اسم (التريقي) على الجريدة التي أصدرها وقتئذ

(١) الكلمة التي ألقاها الدكتور جميل صليبا في جلسة استقبال المصو العامل الجديد الدكتور محمد كامل عياد في ٢٠ كانون الأول سنة ١٩٥٨ .

للدعوة الى ما كان يرغب فيه من تقدم واصلاح ، على النحو الذي صار عليه رجال الدولة العثمانية في الآستانة بعد إعلان الدستور . فلما أغار الايطاليون على طرابلس الغرب اضطررنا والدك الى الحرب الى (استنبول) على ظهر باخرة ألمانية ، فمئنته الدولة العثمانية حاكماً على (مرجعيون) ، ثم رئيساً لكتاب المحكمة الشرعية في (حلب) ، ولم يزل يتقلب في مناصب القضاء بعد جلاء الأتراك عن سورية حتى أصبح عضواً في محكمة التمييز في دمشق .

إن هذه الاشارة السريعة الى حياة والدك تكفي لايبراز ما تعاقب على نشأتك من أحداث ، وما طرأ على حياتك في زمن حداثتك من تغير ، فقد تلقيت علومك الابتدائية في مدارس طرابلس الغرب ، ثم رحلت مع والدك الى (استنبول) ، فانتسبت الى المدرسة الرشدية في مدينة (بورصة) ، ثم الى المدرسة السلطانية في مدينة (حلب) ، ورأى والدك بعد ذلك أن يرسلك الى المدرسة الصلاحية التي أنشأها الأتراك في مدينة (القدس) لإعداد الدعاة ، فانتسبت اليها وتوجت رأسك بالعمامة خلال أربعة أشهر ، ثم جلوت عن القدس مع من جلا عنها في أواخر الحرب العالمية الأولى ، وعدت الى المدرسة السلطانية في حلب لإتمام دراستك الثانوية ، فلما حزت شهادتها تذكرت الباخرة الألمانية التي تقلتك مع والدك الى استنبول ، فرحلت الى ألمانيا ، ودخلت جامعة برلين ، فما من علم اجتماعي أو فلسفي إلا وقد أخذت منه هناك بأوفر نصيب ، وحصلت منه على أعلى ذروة .

سألتك مرة عن العلم الذي كنت تميل اليه في المدرسة الثانوية فقلت لي : العلم الرياضي ، فلم أجد سبباً لتحوُّلك عن هذا العلم الى الفلسفة إلا ما يجسده بعض علماء النفس من علاقة بين الاستعداد للرياضيات ، والاستعداد للفلسفة . وربما كان من نقائص حياتك أن تهوى بعد ذلك دراسة التاريخ ، لأن موضوع التاريخ الحوادث الجزئية ، وموضوع الفلسفة الحقائق الكلية . وكم من فيلسوف

أنكر دراسة التاريخ لاعتقاده أن العلوم التي تستند الى الذاكرة لا تبلغ من الضبط العلمي ما تبلغه علوم العقل . ولكنك يا سيدي لم تقنع من دراسة التاريخ بوصف الوقعات وذكر الأعداد ، والجيوش والمعارك ، بل تعمقت في بواطن الأمور ، وبحثت عن العوامل الطبيعية والنفسية والاقتصادية المؤثرة في التطور ، شأنك في ذلك شأن فلاسفة التاريخ الذين يبحثون عن القوانين الكلية المحيطة بالحوادث الجزئية .

ويسرني أن أقول لك الآن إن كتاب فلسفة ابن خلدون الذي ألفته بالألمانية ، قد تضمن الكثير من فلسفة التاريخ التي أخذت بها فيما بعد . فقد ذكرت في هذا الكتاب أن ابن خلدون أراد أن يربط علم التاريخ بعلم الاجتماع ، فحدد موضوع هذا العلم ، وطريقة بحثه ، وبين أن الحوادث التاريخية والاجتماعية خاضعة لمبدأ السببية ، ثم تصدّيت بعد ذلك لبحث فلسفة ابن خلدون في التاريخ والاجتماع والتطور ، فأشرت الى العوامل المؤثرة في التاريخ ، والى أسس الحياة الاجتماعية ، فذكرت منها الميل الفريزي الى الاجتماع ، والميل الى التقليد ، وختمت بحثك هذا بالكلام على المنظمات الاجتماعية كالأُسرة والقبيلة والدولة وغيرها . ولعلك أردت من بحث فلسفة ابن خلدون الاجتماعية أن ترضي من حاجات نفسك حاجتين ، وأن تحقق بذلك غايتين : الأولى هي ميلك الى تعليل الوقعات التاريخية بالعوامل المؤثرة فيها ، والثانية هي اعتزازك بقوميّتك ورغبتك في تعريف قراء الألمانية بأساطين الفكر العربي . وقد تمّ لك هذا فكان كتابك في الألمانية عمدة المستشرقين ، ومرجعاً من مراجع العلماء والباحثين .

ويشاء القدر بعد إنهاء دراستك في ألمانيا أن تعود الى سورية في أشد أيام الاستعمار فسوة ، وأكثرها ظلاماً واضطراباً ، فتحاول أن تعمل في الصحافة ، فتجد الصحافة مقيدة ، وتحاول أن تنخرط في سلك الموظفين ، فتجد الأبواب موصدة في وجه الذين تلقوا علومهم في ألمانيا ، ولكن حاجتك الى كسب الرزق

بعد إحالة والدك على التقاعد اضطررتك الى طرق أبواب التعليم في شروط قاسية ،
فلما فحنت أمامك أبواب المدارس الثانوية أظهرت من البراعة في التعليم ما دل
على استعدادك القديم له . لقد كنت تعتقد إذ ذاك أنك صاحب رسالة ،
وأن خير وسيلة لتأدية رسالتك تعليم النشء ، وثقيف أبناء الشعب ، ولا أزال
أذكر حتى الآن اجتماعنا في مدرسة التجهيز في دمشق ، يوم كنا نعقد الحلقات
للمذاكرة والمسامرة ، وتداول الكتب والمجلات للمطالعة والمناقشة ، وتبادل
وجوه النظر في المناهج التربوية ، والأحداث السياسية والاجتماعية .

لبس في صفاتك باسدي ، صفة أدل على سجيته من حبك للتعليم ، إنك
تحب تعليم الصغار كما تحب تعليم الكبار ، ولم أر بين إخواني المعلمين من أحب
تلاميذه أكثر منك ، إنك تحبهم لبراءتهم وطهارتهم وضعفهم وقلة تجاربهم ،
وهم يحبونك لعملك وإخلاصك وجرأتك وتفانيك في خدمتهم ، أنت معلم ومرسب
معا ، لم تزل تعلم أبناء هذا الجيل حتى أصبحت لهم والدًا ، واثن كان الله لم
يمن عليك بعد بولد من صلبك ، لقد كان لك من أبناء هذا الجيل طلاب كثيرون
أحبوك كما يحب الأولاد والديه ، لقد علمت الفلسفة والتربية والتاريخ في
مدارس دمشق الثانوية ، وفي دار المعلمين العالية في بغداد ، وفي كليتي التربية
والآداب في جامعة دمشق خلال ربع قرن ، فتخرج على يدك الكثيرون
من قادة هذا الجيل ، وإذا كان يسرك الآن أن يسير بعض هؤلاء التلاميذ
على خطتك ويحققوا ما دعوت إليه كل أيام حياتك من مبادئ سامية ، فإنه
ليجزئك أن ينكر بعضهم تعليمك وإرشادك ، ويضع في دولاب التطور عصا
تمنعه من الدوران . ومهما يكن من أمر فإن تبعه ذلك لا تقع عليك ، لأن
السحاب الذي يجود بالغيث على الأرض لا يسأل عن إنباتها الشوك والحنظل ،
وأنت كذلك لا تسأل عما يتصف به بعض هؤلاء من فطانة براء ، وكياسة خرقاء .

وهل أنت يا سيدي إلا من عنصر أولئك العلماء الذين قرنوا العلم بالعمل ،
 تعلمت العلم وعلمته ، ثم ألفت فيه عدة تصانيف ، اشتركت معي في تأليف
 أحد كتب المنطق ، وفي نشر بعض النصوص الفلسفية ، واشتركت مع الدكتور
 جورج حداد ، والدكتور نظيم الموالي في تأليف بعض كتب التاريخ للمدارس
 الثانوية ، وانفردت بتأليف كتاب الأخلاق ، وترجمة رسالة عنونها كتب
 التاريخ والتفاهم الدولي ، ولك تصانيف أخرى لم تطبع بعد ، ككتاب تاريخ
 اليونان ، وتاريخ التربية ، وغيرهما . وإذا ذكرت الآن هذه التصانيف ، ذكرت
 معها ما كان من حرصك على جمعها للطلاب ، فأنت لم تؤلف كتبك لطلب
 الشهرة والمثالة ، ولا لعقد الرياسة بين الناس ، أو مد الجاه عندهم ، بل ألفتها
 لتقر عينك بانتفاع الطلاب بها ، وكأني بك تقول في نفسك إن العلماء
 لا يدركون السعادة إلا بنشر العلم ، فان احتاجوا الى العلم في خاصة أنفسهم
 فهذا من فضل الله ، وان احتاجوا اليه للناس فهذا خير وأبقى ، ولو علمت
 أن الناس لا يمكنهم الانتفاع بكتبك ، لكساد سوق العلم ، لأحرقتهما لقله جدواها
 كما فعل أبو حيان قبلك ، ولكنك تعتقد لحسن الحظ أن الحقيقة يجب أن
 تزداع بين الناس ، وأن من كان قابضاً على الحقيقة ، ولم يعمل على نشرها
 لم يكن عالماً حقيقياً ، فلا غرو اذا عملت على نشر الحقيقة بتعليم الطلاب
 وتأليف الكتب لهم ، ولولا اضطراب حياتك وكثرة العوائق المحيطة بك لأنجزت
 من التصانيف ما يعجز الكثيرون عن انجازه ، ولكنك يا سيدي لم تجد في
 المجتمع الذي تعيش فيه أي مشجع لك على بلوغ غايتك ، فقاومت ما استطعت
 المقاومة ، وجاهدت ما استطعت الجهاد . رأيت مرة أن تلتحق بالإدارة الثقافية
 لجامعة الدول العربية ، لتوسيع نطاق عملك ، فلم تلتق فيها ما هو مؤمل منها ،
 فأورثك ذلك بأصاً من الإصلاح ، حبب اليك العزلة والبعد عن الناس ،
 قلت لي في كتاب بعثت إلي به من القاهرة : « ليس عندي من جديد أذكره

عن حياتي هنا ، فقد طابت لي المزة التي وجدت نفسي فيها ، ولذلك تراني أتحمس كل ما يمكن أن يفسدها ، ولكن أتى لك أن تلقي عصا الترحال وتستريح الى عزلتك ، وفي نفسك ما فيها من حب العمل والنضال والاصلاح ، ألم تعد بعد ذلك الى دمشق لمتابعة نضالك في الحقل الاجتماعي ؟ ألم تستأنف محاضراتك ومقالاتك التي كنا نشوق اليها في زمان عزلتك ؟ . وهل لرجلٍ مثلك أن يشعر بأصراض المجتمع ولا يعمل على شفائه منها ؟ لقد دعوت كل أيام حياتك الى حرية الفكر ، والعدل الاجتماعي ، ودعوت الى السلام والصدافة ، ودافعت عن النظام الديموقراطي ، وناديت بالاشتراكية والتعاون ، فكنت في كل ما دعوت اليه إماماً يقتدى به ، ويهتدى بهديه .

لم أر قط بين أقرانك من أحب الكتب والعلوم أكثر منك ، فانه لم يقع بين يديك كتاب إلا استوفيت قراءته كائناً ما كان ، وما دخلت عليك مرة إلا رأيتك تنظر في كتاب أو تقرأ مجلة أو صحيفةً يومية . وسبب ذلك أنك تحب الاطلاع على كل ما يكتب في زماننا من آراء ، وما ينشر فيه من مذاهب ، وما يحدث فيه من واقعات ، وقد وهبك الله ميلاً الى استطلاع الأخبار ، واستقصاء الحقائق والآثار ، لأنك مؤرخ وصحافي مهتم . وهذا الميل الى الصحافة بوضع لنا الكثير من مراحل حياتك ، فقد عملت في جريدة الشرق ، بإشراف رئيسنا المرحوم محمد كرد علي ، وزملائنا المرحومين الأمير شكيب أرسلان ، والشيخ عبد القادر المغربي ، والشيخ بدر الدين النعساني ، وعملت بعد ذلك في جريدة (العرب) التي أصدرها الأستاذ سامي السراج في حلب ، ثم سافرت الى طرابلس الغرب ، فأصدرت باسم والدك جريدة اللواء الطرابلسي ، ثم أصدرت في ألمانيا مع بعض الزملاء مجلة الحمامة ، وجريد صدق الاصلاح ، فنشرت فيها عدة مقالات فلسفية واجتماعية وسياسية ، وكنت خلال إقامتك في ألمانيا ترامل جريدة (المفتبس) ، فلما عدت الى سورية أسهمت

في تحرير جريدة فني العرب ، وجريدة الأيام ، فكانت فيهما من أحسن المحررين والمترجمين ، ثم أصدرت معي ومع الزميل عز الدين التتوخي ، وبعض الزملاء مجلة المعلمين والمعلمات ، واشتركت معي ومع أسناذنا الرئيس خليل مردم بك والدكتور كاظم الداغستاني في إصدار مجلة الثقافة ، وأسهمت مع بعض الأدباء في إصدار مجلة الطبيعة في دمشق ، ومجلة الطريق في بيروت ، وكتبت في مجلة المعلم الجديد ، ومجلة المعلم العربي عدة مقالات تربوية ، وتوليت بعد ذلك تحرير مجلة كلية التربية ، ولا تزال حتى الآن تنشر في صحف دمشق اليومية والأسبوعية آراءك الاجتماعية والسياسية ، فهذا كله بدل على أنك خلقت صحافياً ومعلماً ، لم تقتصر على نشر أفكارك بواسطة التعليم في المدارس ، بل عملت أيضاً على نشرها بواسطة الصحافة .

أنت يا سيدي ممتع المحاضرة ، الا أنك لا تتصدى للارتجال ، فلا تتكلم في موضوع إلا إذا هيأته ، وهذا فيما أعتقد خير من ارتجال الكلام بغير ترتيب ، إن كلامك في محاضراتك كثير الحلاوة ، مفعم بالطلاوة ، لأنك تتفرد بموضوعات لا يتناولها غيرك ، فتجمل معانيك قريبة من الأذهان بما تضمنها إياه من النوادر اللطيفة ، والاشارات الطريفة ، ولا يكاد أحد يراك في كلامك جافاً ، جامد الفكر ، وإنما أنت في جميع محاضراتك مستوف فنون القول ، كأنك موج لجة ، أو سيل منهدر . لقد حوت محاضراتك من أصناف العلم أحسنه ، ومن فنون الثقافة أجودها ، وإذا كان من الصعب عليّ الآن أن أذكر جميع الموضوعات التي حاضرت فيها ، فإنه إن بفوتني ذكر محاضراتك التي أقيمتها في جمعية المقاصد الخيرية والجامعة الاميركية في بيروت ، ودار الكتب الوطنية في حلب ، عن الانسان الحديث ، ومستقبل الثقافة ، ورسالة الجامعة .

قلت في محاضرتك عن الانسان الحديث : « إنه محصول تطور تاريخي طويل ، فقد تقلبت عليه حوادث كثيرة واجتاز مراحل عديدة ، ونهض

لأزمات متنوعة ، وكان من أثر ذلك أن كثرت عناصر شخصيته وتضاربت وأصبحت نفسه كما نشاهدها اليوم في منتهى التعقيد والاضطراب » .

فالإنسان الحديث في نظرك هو الإنسان الذي يحاول أن يخضع الواقع لسيطرة العقل ، وهو يختلف عن الإنسان القديم باتجاهه الديني المطلق ، ويجمعه أفكاره وعواطفه وأعماله في الحياة الواقعية ، وكأني بك عندما نصف هذا الإنسان ، وتبين تطوره ، تدعونا إلى التسج على منواله ، لأنك تقول إننا لا نستطيع أن نبني لأنفسنا حضارةً مستقلةً إلا إذا عرفنا الإنسان الحديث حق المعرفة ، ودرسنا تطوره الفكري ومنازعه العلمية . ومع أنك تجد في أعمال هذا الإنسان ما يدعو إلى الخجل والاشمئزاز ، وما يشير الشفقة والخوف ، فانك تفتقد أن الأزمة التي تعانيها الحضارة الحديثة تنتهي لا محالة ، كالطفل الذي يجتاز عهد المراهقة ، فيماني أزمةً حادةً ، ثم ينتقل بعدها إلى حالة الاستقرار والطمأنينة .

فأنت ترى إذن أن الحضارة الحديثة تقوم على العلم والبحث العلمي ، وأن العلم الحديث المستند إلى المشاهدة والتجربة والتأمل العقلي ، هو السبب في الازدهار الاقتصادي ، والتقدم الاجتماعي . وإذا كان هنالك ، في الحياة الحديثة مشكلات ، فإن هذه المشكلات لم تنشأ عن طبيعة الإنسان وأنانيته ، بل نشأت عن فساد الأوضاع الاجتماعية التي لا تلائم طرق التفكير العلمي الحديث ، ولا طرق الإنتاج المصرية .

وقلت في محاضرتك عن مستقبل الثقافة : « لاحظ العرب منذ أوائل القرن التاسع عشر ما تمتاز به الحضارة الغربية من وسائل القوة المادية ، وأدركوا أنهم لن يستطيعوا مقاومة الاستعمار الغربي إلا باصطناع الوسائل ذاتها . من هنا قامت الدعوة في البلاد العربية إلى ضرورة اقتباس الثقافة الحديثة ، لأنها أساس

النهضة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والعسكرية» (ص ٥) وقلت أيضاً: «إن الحضارة الحديثة هي التي تسيطر اليوم على العالم ، ولا سبيل لأي شعب أن يحافظ على كيانه دون مجاراة هذه الحضارة» (ص ٣٢) . وقلت أخيراً : « هناك فئة تسمي نفسها بالمعتدلة ، تريد أن يقتصر الاقتباس على محاسن الحضارة الغربية ، وعلى تلك النواحي من ثقافتها التي تتلاءم مع خصائصنا وتقاليدنا وعاداتنا . ونقطة الضعف في هذا الرأي هي الصعوبة في تحديد الصفات والتقاليد والعادات التي نختص بها والتي يجب أن نحافظ عليها ، ثم الاختلاف حول المعيار الذي يميز المحاسن من المساوي» . لقد اجتاحت حضارة الغرب بلادنا بصناعاتها وأنظمتها ومذاهبها ، وليست المشكلة الآن أن نبحث وناقش في هذا التطور ، هل هو خير أم شر ، وأن نقابله بالاستحسان أو الاستهجان ، ولكن المشكلة هي أن نعلم ماذا يجب أن نعمل للسيطرة على الأوضاع الجديدة ، وجوابك على ذلك أن من واجبنا في الظروف الحاضرة أن نعمل على زيادة الانتاج ، وتنمية الثروة العامة ، وتلبية حاجات الحضارة ، وهذا كله يحتاج الى الأخذ بأسباب العلم الحديث وطرق بحثه . اننا نفاخر ونعز بما انصفت به الثقافة العربية في عهود ازدهارها من المرونة ، والقدرة على التكيف ، واتساع الآفاق ، ومجاراة التطور ، فلماذا لا ننسج اليوم على منوال أجدادنا في اقتباس الحضارات والثقافات الأجنبية . لقد سارع أجدادنا الى الاقتباس عن جميع الأمم على أوسع مقياس ، ومن واجبنا في العصر الحاضر أن نعمل على اقتباس الثقافات الأجنبية كما فعل أجدادنا في الماضي ، وأهم ما نحتاج اليه من هذه الثقافات التفكير العلمي ، والنظر العقلي ، لا التفكير الصوفي أو الروحي الذي يريده لنا المستعمرون ، ولا بكفي في نظرك أن تنبئ النخبة الممتازة في بلادنا ثقافة الغرب وحضارته ، بل ينبغي كذلك أن تنتشر هذه الثقافة في الجماهير الكادحة

من عمال وفلاحين ، لأنه لا فائدة من تجهيز الفلاحين بالآلات الزراعية إذا هم لم يتعلموا قبل ذلك كيف يحسنون استخدامها ويحافظون عليها .
وليس ما قلته يا سيدي عن اقتباس الثقافة الغربية بخافٍ على الناس ، ولكن أكثرهم لا يجرؤون على التصريح به كما فعلت . ومع أنك تدعو الى الأخذ بثقافة الغرب ، وأسباب حضارته ، فإنك لا تهمل تراثنا الثقافي القديم . إن محاسن هذا التراث بادية لعينيك ، بارزة في دروسك ومحاضراتك ، ولكنك لا تريد أن تأخذ منها إلا الأعمدة القوية ، والعناصر المتينة الصالحة للبناء الجديد .
ومما قلته في كلامك على رسالة الجامعة : « ليس البحث العلمي مجرد فعالية فكرية مستقلة عن الزمان والمكان ، والدراسة الجامعية نطل عقيمة ونصبح عبئاً ثقيلاً إذا هي لم تجهز الشباب بالوسائل اللازمة لفهم العالم الذي يعيشون فيه ، وتفسير الحوادث التي تجري حولهم » . فإذا اقتضت الجامعة على البحث النظري المجرد لم تقم بوظيفتها الاجتماعية ، وإذا طلب العلم لذاته ، دون أن يتخذ وسيلة لإصلاح المجتمع والسيطرة على الطبيعة ، كان عبئاً ثقيلاً ، لانقطاع الصلة بينه وبين الحياة الواقعية .

نعم إن مفهوم الجامعة يتضمن في نظرك الإخلاص للعلم والحقيقة ، وإن الجامعة لا تبلغ غايتها « إلا إذا تدرّب طلابها على طريقة البحث العلمي وتعودوا النقد الصريح ، وشعروا بالمسؤولية ، واحترموا حرية الفكر والقول ، وانصفوا بالنسائح » ، ولكن الجامعة التي لا تخرج من عنانها ، ولا تشارك في الحياة العامة مشاركة فعالة ، ولا تنشر العلم بين الناس ، ليست جامعة كاملة ، فأهداف الجامعة في نظرك اذن هي التعليم والبحث العلمي ، والإعداد المهني ، والتدريب المسلكي ، وتربية الشخصية وثقيفها ، ونشر الثقافة في جمهور الشعب .

ذلك بعض ما جاء في محاضراتك من إشارات صادقة وأقوال نافعة ،

وأني لي أن أحيط الآن بجميع ما تضمنته محاضراتك وأحاديثك من دعوةٍ إلى الإصلاح . فقد حملت على ما في واقعنا الأليم من فساد ، ودعوت إلى إصلاح هذا الفساد بالتعليم والتربية والإرشاد ، ولما بدا لك أن الإصلاح بطريق التربية يحتاج إلى زمانٍ طويل ، عمدت إلى نشر أفكارك في الجماهير بطريق الصحافة ، ثم عمدت بعد ذلك على تأسيس الجمعيات العلمية والفنية والأدبية فاتخذتها متنفساً لمنازعتك الاجتماعية والانسانية ، ولو لم تجد إلا في هذه الجمعيات متنفساً لنشاطك الثقافي لكفى ، فكيف بك وقد سافرت في رحلات ثقافية إلى ألمانيا ، والاتحاد السوفياتي ، ورومانيا ، وبولونيا ، وتشيكوسلوفاكيا ، وفرنسة ، وإيطاليا ، واسبانيا ، وسويسرة ، اطلعت فيها على ما جدد من المسائل العلمية والاتجاهات الفكرية ، ونقلته إلى طلابك ومريدك ليعملوا به ، فالعلم كما تقول إنما يراد للعمل ، فإذا كان العمل قاصراً عن العلم ، كان العلم مصيبةً على الفرد والمجتمع .

لذلك رأيت ياسيدي أن تفرن العلم بالعمل ، وأن تتولى التوجيه والإرشاد ، فكنت عالماً ومعلماً ، مؤلفاً وصحافياً ، عالماً وكاتباً ، فيلسوفاً ومؤرخاً معاً ، وما نشرته حتى الآن من الكتب والمقالات والمحاضرات بكفي لرفعك إلى الدرجات العلى بين مفكري العرب المعاصرين ، فكيف بك وقد عنزمت على إتمام رسالتك العلمية والأدبية بانضمامك إلى مجتمنا ؟ .

إن في أسلوبك ياسيدي تموجاً يشبه تموج أفكارك ، جعلته متموجاً ليبدل على ما في تفكيرك من حياة ، وعلى ما في حياتك من قوة ، ولو شئت أن تكون جامداً كالجبل المشرف على أمواج البحر ، لما عجزت عن رصف أفكارك رصفاً هندسياً عكماً . ولكنك أبيت أن تكون كاملاً فأشبهت معبد الفلاسفة الذي أنشئ بالقرب من ضريح (جان جاك روسو) ، ترك أحد أجنحته ناقصاً للاستدلال به على أن عمل الفلاسفة لم يتم بعد . ألم تؤلف كتاباً في الأخلاق

شبهها بهذا المعبد الفلسفي ، ألم تنكلم فيه على الوجدان ، والحق ، والواجب ، والشفقة ، والاحسان ، والتضامن ، والتعاون ، والحربة ، والكرامة ، والتقدم ، والصدق ، والصراحة ، والنزاهة ، والأُسرة ، والعمل ، والاقتصاد ، دون أن تتم فيه كلامك على الحياة السياسية ، والعلاقات الدولية ، فكأنني بك ، وقد رأيت ما يمتور العلاقات الدولية من اضطرابٍ وتبدل ، لم تشأ أن تحكم عليها حكماً نهائياً فاصلاً ، تاركاً لفيرك من المتأخرين أن يتموا ما بدأت به من أحكامٍ منبرمةٍ صادقة ، وتنبهات نافعةٍ محكمة .

أنت يا سيدي كثير العلم والاستقصاء ، محقق في الخبر والأثر ، فاذا أردت تقرير الحجة في عقول الجماهير ، وتخفيف المؤنة على المستمعين ، عمدت إلى الأمثال الحسية ، والنكات اللطيفة ، والأفكار المقبولة في الأذهان ، فاخترت لها أسهل الألفاظ ، وصفتها في قالبٍ محببٍ إلى النفس ، بعيدٍ عن التكلف ، ولا تزال تزداد من هذه السهولة والمندوبة حتى تجيء ألفاظك في وزن اشاراتك ، ومعانيك في طبقة ألفاظك ، وأنا ما قرأت لك كلاماً إلا وجدت ألفاظك أسرع إلى ذهني ، من معانيك إلى قلبي ، لأنك تطلق لقلبك العنان ، في غير خطل ولا إملال ، فتبلغ بسهولة اللفظ ، وحرية القول ما لا يبلغه غيرك بالفصاحة والبلاغة ، وإذا قيل إن في أسلوبك انعطافاً يشبه تعاطفك في مشيتك ، فمذكرك في ذلك أنك مطبوع على البساطة والصراحة ، بعيد عن التكلف ، تفضل جوهر القول على صورته ، وحقيقته على لفظه .

أنت يا سيدي لا تشتهي أن تعيش في نظامٍ كالنظام الذي فرضه الفيلسوف (كانت) على نفسه ، ولا تحب أن تكون مقيداً بقبود العادات والتقاليد . أنت تعتقد أن كل شيء في الحياة يتبدل ويتغير ويرتقي من حالٍ إلى حال ، فكم من كربة فادحة صبرت عليها لعلك أنها زائلة ، وكم من مشكلة تغلبت عليها

باستخفافك بها ، ولعلّ ذلك أن يكون من نتائج الثقافة التاريخية التي ملأت
 بها نفسك ، لقد ثقفت التاريخ ، والفلسفة ، وعلم الاجتماع ، فأورثك ذلك مرونة
 فكرية حبيت اليك النظر الى الأشياء من جهات مختلفة . وأنت يا سيدي
 عجيب الفراسة ملهم ، صادق الحدس نقاب ، رقيق المسلك فطن ، قد رزقك الله
 من قوة التحليل ، وكثرة الاستقصاء والتعليل ما جعلك نقاداً ، تشك في كل فكرة ،
 وتبحث عن نقاط الضعف في كل مذهب . ولكنك مع ذلك لا تتعصب لأمر
 ولا تفرط في رأي ، وهذا يا سيدي تأويل حي لك ، إني أحبك لشكك
 وتسامحك واختلاف وجوه نظرك . وأنا أحمد الله على أن كانت مرتبتك في
 النقد والدعوة الى الحق فوق مرتبتك في التسامح . وقد كان لك علي بانتصارك
 للحق نعمة أذاقتني طعم العز ، ألم تستقل من وظائف التدريس احتجاجاً علي
 نقلي من وزارة المعارف ، ألم ترحل الى العراق احتجاجاً علي نعت المستشار الفرنسي ،
 ألم تيجهر بالحق لما مسخ الله أخلاق زماننا فلم يترك فيها مثابه من الأخلاق .
 انك تؤثر أن تمبش حرّاً كريماً ، ولا أعلم صفة أجمع لمزاياك من العزة والكرامة .
 هذا يا سيدي بعض ما بدا لي أن أقوله في يوم دخولك مجمننا ، فاذا قصرت
 في وصف مزاياك وتحليل مجيئك ، فمعدري أنني أعرفك كما أعرف نفسي ،
 ومن الصعب علي الإنسان أن يتجرد من العاطفة في وصف نفسه . وهبني استطعت
 أن أتجرد من العاطفة وأن أقف منك موقف العالم من الشيء الخارجي ، فإني إن
 أستطيع أن أوفيك حقك من الوصف في خطاب واحد . وما ذنبي اذا أغفلت
 كثيراً من صفاتك هرباً من الإطالة ، أو صيانةً للقلم من رسم ما لا حاجة الي
 التحدث به . ان الشيء اذا استعان استخفى ، والشمس اذا نفذ شعاعها الي
 العين دفعةً واحدةً أعشاها .

ومن حسن حظي يا سيدي أن يشرفني المجمع بتقديمك في هذا المساء ،
 فما توخيتُ من هذا التقديم إلا التعريف بفضلك ، وإلا الإشارة إلى ما يحتاج
 في صدرك من حب العلم والأدب . وإذا كنت قد أنسيت في حديثي عنك
 الكثير من جوانب حياتك الفنية بالفضائل ، فإنه لن يفوتني التنويه بما انطوت
 عليه نفسك من كرم وإباء ، وصدق ووفاء ، وإيمان بالعروبة والإنسانية .
 ويسرني الآن أن أقول لك انني متفائل باستقبالك في مجتمنا بين عهدين ،
 عهد المجمع العلمي العربي الذي انتخبت عضواً فيه ، وعهد المجمع العربي للجمهورية
 العربية المتحدة . ففي انضمامك إلى مجتمنا ربح لنا ، وفي انضمامنا إلى إخواننا في
 القاهرة لتأليف مجمع واحد ربح للغة العربية ، والقومية العربية ، فأنت آخر
 السابقين وأول اللاحقين ، وكم من تقدم أحرزناه بانضمام اللاحقين إلى السابقين
 الخالدين ! وأنا أقترح عليك الآن أن تكتب لنا تاريخاً تضمنه كفاح الشعوب
 العربية الحديثة في سبيل استقلالها ووحدتها ، ونضالها في سبيل لغتها وثقافتها ،
 لأنك يا سيدي مؤرخ وفيلسوف معاً ، أحببت التاريخ كالحب خلدون لملك
 أن التاريخ ، وهو علم العبر ، يذكر الأمم بماضيها ويدعوها إلى الاعتزاز
 بتاريخها ، وأحببت الفلسفة كما أحبها سقراط لملك أن الفلسفة تعرف الإنسان
 بنفسه ، وتكشف له عن حقيقةه وغايته .

جميل صليبا

www.alukah.net

سادتي الأفاضل (١)

يعجز لساني عن التعبير عن عواطف الشكر والامتنان التي أشعر بها لما أوليتموني من شرف الانساب الى مجتمكم الكريم . وبقيني أنكم تعلمون تقصيري في ميادين الفصاحة والبلاغة وأنكم لذلك سوف تنظرون الى كلتي هذه بما اشتهر عنكم من اللطف والتسامح .

ولا يساورني أدنى شك في أنكم لا تنتظرون مني بحثاً شاملاً عن الأستاذ الرئيس (محمد كرد علي) ، فقد عاشتموه زمناً طويلاً وعرفتم عنه كل شيء . وقد أجاد عضو المجمع المحترم الدكتور سامي الدهان في كلمة الذكرى التي كتبها عن الأستاذ الرئيس فأبدع في تصوير شخصيته الجذابة وتعداد منازله السامية ووصف حياته الحافلة والاشارة الى آثاره الجليلة . ثم أقدم عميد الأدب في الشام الأستاذ الكبير شفيق جبري على إلقاء محاضراته عن (محمد كرد علي) بمعهد الدراسات العربية العالية في القاهرة فبلغ منتهى الكمال في الاستقصاء والتحليل . وقد عادت هذه المحاضرات بالذاكرة الى العصر الذي نشأ فيه (محمد كرد علي) وكشفت عن أثر ذلك العصر في تحديد ثقافته وتوجيه تفكيره وتقرير منهجه في العمل . واستفاضت المحاضرات في بيان الممارك التي خاضها (محمد كرد علي) في سبيل الإصلاح والتقدم ، فوصفت لنا جهاده العنيف في ميدان الصحافة ودفاعه الجيد عن العرب والإسلام . وقد برهن الأستاذ شفيق جبري على براعة فائقة في تحليل تأليف (محمد كرد علي) وإبراز محاسنها الكثيرة دون اخفاء عيوبها القليلة ، كما انه لم يتستر على نقائص الأستاذ الرئيس وشدة

(١) الكلمة التي ألقاها الدكتور محمد كامل عباد في جلسة استقباله عضواً عاملاً ، مترجماً فيها سلفه المرحوم الأستاذ الرئيس محمد كرد علي .

عصبيته وصعوبة مزاجه ، لأن هذه العيوب والنقائص والاندفاعات لا تقبل من
الإعجاب بنبوغته وفضله وجهاده .

أيها السادة !

لقد قبض لكم أن تهبشوا مع الأستاذ (محمد كرد علي) فوجدتم فيه رائدًا
وقائدًا ناضل وضحي في سبيل تأسيس المجمع العلمي العربي ودافع عن كيانه
وبذل جهوداً جبارة لتنظيم أعماله وابعاء شأنه .

وقد تقدمتم أشواطاً بعيدة في الطريق التي نهجها ، وكان لكم الفضل في
تحقيق الكثير من الأهداف التي وجه الأفكار إليها .

وأظن أنكم انما تكرمتم بانتخابي زميلاً لكم كي أشارك معكم ، بقدر
استطاعتي ، في العمل على بلوغ جزء آخر من تلك الأهداف .

هذه المهمة تفرض علي أن أتحدث إليكم عن بعض النواحي من نشاط الأستاذ
الرئيس ومباحثه التي استرعت انتباهي واستطعت الإلمام بها .

عرفت الأستاذ (محمد كرد علي) منذ سنة ١٩١٧ ، عندما كان يحرر في
جريدة (الشرق) . ومن المعلوم أن هذه الجريدة كان قد أسسها القائد التركي
(جمال باشا) وحشد عدداً من كبار الكتاب للاشتراك في تحريرها مثل
الأستاذ (محمد كرد علي) والأمير شكيب أرسلان والشيخ عبد القادر المغربي
والشيخ بدر الدين النمساني . وقد اشتملت فيها ، وأنا نلميذ ، بترجمة الأخبار
من الألمانية الى العربية . وهكذا سنحت لي الفرصة لأتدرب على الصحافة
تحت إشراف الأستاذ (محمد كرد علي) . كما فت بعد ذلك بمراسلة جريدته
(المقتبس) أثناء دراستي في جامعة برلين بين سنة ١٩٢٢ و ١٩٢٨ .

في غمار الصحافة :

كان الأستاذ (محمد كرد علي) صحافياً في الدرجة الأولى . ولا بد لنا من تذكر هذه الحقيقة عند البحث في تفكيره وأعماله وفي الحكم على شخصيته . لقد مارس الصحافة منذ أول شبابه إذ أخذ يكتب المقالات في الجرائد وهو ابن ست عشرة سنة ، حسب قوله . ثم تولى ، وهو في الثانية والعشرين من عمره ، تحرير جريدة (الشام) ، واصل أثناء ذلك بمجلة المقتطف ونشر فيها بعض المقالات .

وفي مصر تولى تحرير جريدة (الرائد المصري) ثم جريدة (الظاهر) وكتب في جريدة (المؤيد) المشهورة ، كما أسس مجلة (المقتبس) الشهرية . وبعد الانقلاب العثماني سنة ١٩٠٨ عاد الى دمشق ونقل اليها المجلة وأصدر الى جانبها جريدة يومية بالامم ذاته . . . رأى الأستاذ (محمد كرد علي) في الصحافة وسيلة فعالة للإصلاح . فانصرف الى هذه المهنة بكل قواه وسمى جهده الى رفع مستواها ونجح في ذلك نجاحاً باهراً .

كانت دعوته منذ بادىء الأمر تتلخص ، كما يقول ، في « حفز العرب الى العمل النافع والتذرع بالمشاريع المنتجة ، وبعث القرائح واستخدام الكفاءات ونشر التعليم بين الطبقات الجاهلة » . (المذكرات ، الجزء الأول صفحة ٦١) . انه كان يتصور الصحف « كمدارس سياراة تنير الافكار وتعرف الناس معاني المدنية وتطلعهم على أحوال الأمم ونهوضها ، والدول وسياستها ، وتحمل اليهم مجملات من العلوم والآداب » . (« أقوالنا وأفعالنا » ص : ١٧٠) .

وقد أشاد الأستاذ الرئيس بالجهود التي بذلتها الجرائد والمجلات في بلاد الشام لغرس الروح الوطنية في المجتمع وتلقين الشعب تربية صياصية صالحة ،

وقال انها علمت الجماهير « استعمار المستعمرين وتدليس المدلسين ، وأن أمتهم كانت شيئاً مذكوراً فيما مضى وأنه لا حياة لأحفادها بدون الاخذ من سيرة الأجداد والاقتباس من المدنية الحديثة كل ما لا ينزع منهم مشخصاتهم ومقدساتهم ، وأن لا قيام لأمرهم إلا بالقومية العربية ، وأن نعمة الدين وحدها لا تنجيهم مما هم فيه لأن التساهل بأمر الدنيا يذهب بالدين والدنيا معاً ، كما علمتهم أن الغرب لا يريد خيراً للشرق وأن الشرق شرق والغرب غرب . . . » (خطط الشام الجزء : ٤ ص : ٦٠) .

ألا ان الأسناذ (محمد كرد علي) قد لاحظ أيضاً ما طرأ على الصحافة من فساد وانحراف فقال ان هناك صحفاً تضل العقول وتزبد في ظلمة الأفكار وتدعو الى أكثر من مذهب سيامي وتتناول معونات من عدة دول حتى توهم الناس أنها آلة للنكسب والتدجيل ، لا أداة للوعظ والإرشاد والتعليم . لذلك كان ينتقد الحكومات لتساهلها في منح الطفيليين امتيازات اصدار الصحف .

صفات الصحافي :

وكان يشترط في الصحافي أن يكون على علم كثير وخبرة واسعة وأن يتقن لغة أو لغتين من لغات العلم والسياسة وأن يكون من طبقة تحسن استعمال عقلها والاحتفاظ بكرامتها ومن عانى البحث والدرس وتدوق الشرائع وأحاط بناريخ أمته واجتماعها وحياتها الاقتصادية وثوراتها وضعفها وقوتها وأوضاعها وأحزابها ونقاباتنا وشركاتنا .

ويصف الصحافي بأنه « فاض يتجدد على الأيام ما يعرض عليه من قضايا وتقتضيه أحكامه ذوقاً سليماً وتقديراً عادلاً وأدباً غنياً » . ويرى أن الصحافي « صاحب دعوة تفسد بأقل هوى يتبعه وأنه صربي عقول ونفوس ومفشي أمة وعمران » . ويقول عنه « أنه معلم لا انتهاه لمهنته الا بانتهاه عمره ، ومهنته

تتلون كل ساعة بلون ويطلب من صاحبها أبدأ أن يطالع على قرائه كل يوم
يجدبد . . هو يجمع الى عمل القاضي عمل الباحث والى صنعة الفنان صنعة النقاد
والى صفة الأديب صفة الاقتصادي والى صرح الأدباء حكمة الحكماء . ويحتاج
الى بديهة ، والى روية ، والى سرعة ، والى أناة ، يراقب كل صاحب سلطة
ويدافع عن كل مظلوم وينفذ الى أحشاء كل أمر . هو صديق الحكومات
وعدوهم وخطيب القوم ولسانهم ومؤرخهم ومؤدبهم ، يلقن ذوقاً وبلقح عقلاً
ويدعو الى واجب ، يردد ما يرضي وما يفض ، لا يكتم حقاً ولا يفشّر الا
عرفاً» . (أقوالنا وأفعالنا ص : ١٧٥) .

ألا يجنب اليك ، أيها السادة ، ان الأستاذ الرئيس عندما كتب هذه
العبارات كان كأنما يصف نفسه ؟

كان الأستاذ (محمد كرد علي) صحافياً مثالياً ، مخلصاً لعمله ، شريفاً في
مقاصده ، مدركاً لمسؤوليته ، صريحاً في إبداء آرائه . إلا أنه كان ، من
جهة ثانية ، عاطفياً يتحمس بسرعة ويندفع بسهولة ويميل الى الشدة في نقد الفساد
والانحراف ومكافحة الشر والضلال . وقد اعترف هو نفسه بأنه كان يغلو في
الإنكار على المخربين حتى أصبح ذمهم ملكة مستحكمة فيه لا يستطيع الرجوع عنها ،
وقال : « لا أنكر أن التيار كان بأخذني أحياناً ويشط بي القلم على غير عادي » .
(المذكرات الجزء الأول : صفحة : ٦١٢) إلا انه يستدرك قائلاً : « لكني
لم أجا الى الطعن الشخصي بأحد » . وهو يعني بذلك انه ، عند مهاجمة الأشخاص
الذين يعتقد فسادهم ، لم يكن يذكر أسماءهم . ولكن المقصودين بالنقد كانوا
يعرفون أنفسهم ويعرفهم الناس .

كان طبيعياً أن يتعرض الأستاذ (محمد كرد علي) بسبب هذا النقد الى
الأخطار وأن يضطهده رجال الحكم ويفض عليه أعوانهم . إلا أنه من جهة

أخرى نال شهرة واسعة ومكانة صرموقة في المجتمع لما اتصف به من صراحة في القول وجرأة في النقد وحماسة في سبيل الإصلاح . . .

من المؤسف أن الأستاذ (محمد كرد علي) قد انتهى به الأمر بعد الحرب العالمية الأولى إلى كره الصحافة وإلى إغلاق جريدته (المقتبس) لأسباب سياسية ذكرها في مذكراته . (الجزء الأول صفحة : ٦٢ - ٦٣) .

ومما كان الأمر فأن اشتغال الأستاذ (محمد كرد علي) بالصحافة مدة طويلة قد ترك أثراً بالغاً في طريقة تفكيره وبجته : أنه أصبح واقعياً ، على صلة وثيقة بشؤون الحياة ومشاكل الناس ، بعيداً عن الأمور الخيالية والمفاهيم المجردة ، يميل في أسلوبه إلى الوضوح والسهولة والايجاز . إلا أن ممارسة الصحافة قد نجحت عنها صفات أخرى تدعو إلى النقد مثل التسرع وعدم التعمق والتناقض . وقد سعى الأستاذ (محمد كرد علي) إلى التحرر من هذه العيوب عندما انصرف أخيراً إلى البحث العلمي .

ظل الأستاذ الرئيس ، بعد الحرب العالمية الأولى ، يدعو إلى الإصلاح والتقدم وإلى الأخذ بأسباب القوة واستمرار العمل بنشاط لا مثيل له في المجتمع العلمي العربي ، بدير شؤونه ويكتب المقالات في مجلته وبلقي المحاضرات في قاعته ، كما كان في الوقت نفسه يؤلف الكتب وينشرها .

أسس الإصلاح :

إن الدعوة إلى الإصلاح عند الأستاذ (محمد كرد علي) تركز على بضعة أسس عامة ، محدودة ، مترابطة بدور بحثه دوماً حولها في كتبه ومقالاته ومحاضراته وأحاديثه وهي : (١) إحياء تراث العرب والمسلمين (٢٦) محاربة الجمود عند المشايخ وتنقية الدين من البدع والقشور (٣٦) تهذيب الأخلاق والعادات ،

٤) اتباع العقل والاهتمام بالأُمور العملية ، (اقتباس كل ما ينفع عن المدينة الغربية الحديثة . . .

كان للأستاذ فضل كبير في إحياء التراث العربي - الإسلامي ، فقد قام بتحقيق ونشر عدد من الكتب العربية القديمة في العلم والأدب كما شجع غيره على الاقتداء به في هذا . كذلك نشر مختارات نفسية من مؤلفات كبار القدماء عني بشرحها وبيان قيمتها . ولا جدال في فائدة هذا العمل وضرورته . فانه لا بد لنا في نهضتنا الحديثة من الاستناد الى تقاليدنا التاريخية . الا انه ان يتيسر لنا الاستفادة كما ينبغي من تراثنا القديم الا اذا أقدمنا على دراسة هذا التراث دراسة تحليلية ، انتقادية وتوصلنا الى تمييز ما هو صالح للحياة من الجامد البالي .

الإصلاح الديني :

لم يتوقف الأستاذ (محمد كرد علي) منذ نشأته حتى آخر حياته عن مهاجمة الدجالين من رجال الدين ، وقد قال انه لا يبغض المشايخ لمجرد أنهم مشايخ ، فقد درس على نخبة منهم أمثال الشيخ طاهر الجزائري والشيخ محمد المبارك والشيخ سليم البخاري ، الذين أخذ عنهم واستفاد كثيراً من نصحهم وكان دوماً يشمر نهم بالحُب والاعجاب والاحترام . الا أنه كان يسيء الظن بالمشايخ على الأجمال ويمقت الكثيرين منهم ، وينتقد مظاهر الفساد بينهم . وقد دافع الأستاذ بحماسة زائدة عن حركة الإصلاح التي قام بها جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده في مصر ثم الشيخ طاهر الجزائري في الشام ، وأشاد بذكر الإمام ابن تيمية الذي يسميه « أعظم مصلح في القرن الثامن وفي قرون كثيرة من قبله ومن بعده ، والذي أراد ارجاع الدين الى نضرته الأولى وتحريرته من القشور التي ألصقها به الجهلة المتنمسون » . (خطط الشام جزء ٤ ص ٥٠) ويقول عنه في مكان آخر : « لو عمّت دعوته لاسلم هذا

الدين من تخريف المخرفين على الدهر ، ولما سمعنا أحداً في الديار الإسلامية يدعو لغير الله ، ولا ضريحاً تشد إليه الرحال بما يخالف الشرع ، ولا يعتقد بالكرامات على ما ينكره دين أتي للتوحيد لا للشرك ، ولسلامة العقول لا للخيال» . (كنوز الأجداد ، ص : ٣٦٧) .

وذهب الأستاذ الى أن « من أعظم ما دعا الى انحطاط المسلمين غرامهم في عصور التديني بصنع معظم أمور الحياة بصيغة دينية » . فهو يريد فصل الشؤون الدنيوية عن الدين على نحو ما جرى في الغرب .

اصلاح الأخلاق :

لم تقتصر حملات الأستاذ (محمد كرد علي) على المفسدين من رجال الدين ، بل انه أطلق العنان لقلبه في نقد الفئات الأخرى من الأمة أيضاً . وقد أضرق في وصف مظاهر التأخر والانحطاط والتفسخ والانحراف في سلوك كثيرين من الأشخاص الذين عاشهم أو سمع عنهم . هكذا نراه في آخر الجزء السادس من (الخطط) بعقد فصلاً طويلاً بعنوان « رأي في الأخلاق الشامية » يرسم فيه صورة مظلمة عن طبقات المجتمع كافة . وفي كتابه (أقوالنا وأفعالنا) ، ثم في (المذكرات) يروي حوادث لا تحصى عن فساد أخلاق الناس في هذا العصر ويشكو من انتشار الكذب والنفاق والحسد والفرور والمكر . وهو يعتقد أن السكوت عن العيوب عيب كبير وأنه لا صيبيل الى النهضة قبل تقويم الأخلاق .

على أن الكثيرين من الذين أبدوا دعوة الأستاذ الرئيس الى تهذيب الأخلاق والعادات قد صادرتهم الشكوك في جدوى طريقته في الإصلاح القائمة على التشنيع السافر والنقد اللاذع والتقريع العنيف . بل ان بعض الباحثين يؤكدون أن أساليب الوعظ والإرشاد ، مهما اختلف مظهرها ، لا تؤدي وحدها الى إصلاح الفساد الأخلاقي ، ويقول هؤلاء ان أخلاق الأفراد انما تعكس

أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية وانه لا يمكن لذلك تبديل هذه الأخلاق إلا بتغيير تلك الأوضاع .

وقد أهمل الأستاذ (محمد كرد علي) العلاقة بين الأخلاق وبين العوامل الاقتصادية والاجتماعية . لذلك لا غرابة إذا رأيناه يستسلم في آخر الأمر الى التشاؤم واليأس فيصرخ في أول كتابه (أقوالنا وأفعالنا) قائلاً :

«ليقل علماء الدين ما يقولون ، وليقرر علماء النفس ما يقررون ، وليكرر علماء الأخلاق ما يكررون ، فأنا أكره الشر ولا أقصد الآن الى مداواة صاحبه وأعشق العدل ولا أغضي عن يهدم عموده ، وأرغب في النظم السليمة ولا أغالط النفس في استصلاح الفاسد . . . ومن يقل للصالحات استمداده ، أنت لا تخلق ما حرمته الفطرة إياه ، ولو جهدت كل جهدك » . ثم أضاف يقول : «وطال الأمد على هذه الدعوة وانقضى العمر في أمل لم يتحقق منه بعض ما كان يرتجى وصرفت في هذه السبيل جهود لم يسترد منها عشرينها ، فهل من مطمع بعد هذا في أن نجعل من جذع يابس غصناً نظيراً ، ومن جسم ميت كائناً حياً ؟ » .

ولئن رأينا الأستاذ يقول في ختام هذا البحث : «ولقد كنت ، كلما منبت النفس ، بأن الخير سيكون في الجيل الذي يجيء بعد الذي أنا أشكو منه ، أرى الزمان هو الزمان ، والناس هم الناس ، وإذا الأبناء بنشأون على ضرار الآباء ، وإذا اللؤم والحسد والدناءة عسيرة العلاج . . . » - ، لئن رأينا الأستاذ يقول ذلك فلا يسعنا إلا أن نخالفه وندعي بأن الإصلاح ليس مستحيلاً ، وإن كان عسيراً حقاً وأن الأجيال التي تعاقبت في الفترة الأخيرة قد ازدادت تقريباً من الخير وأن مواضع الأستاذ (محمد كرد علي) وارشاداته نفسها قد كان لها بعض الفضل في ذلك الى جانب المؤثرات الأخرى .

النزعة العقلية :

كان الأستاذ (محمد كرد علي) ، على الرغم من طبيعته العاطفية ، الانفعالية يؤمن بالعقل ويدعو الى سيطرته في حياة الفرد ونظام المجتمع . وقد جاء في كتبه بشواهد كثيرة من التاريخ تدل على أصالة هذه النزعة بين كبار المفكرين العرب والمسلمين الذين كان يريد الاقتداء بهم . فقرأه مثلاً بقول عن الجاحظ انه « المعلم الأول » يعلم الناس أن لا يؤمنوا بشيء الا اذا صح في نظام العقل ويريدهم على أن تدق ملاحظتهم ويرهف حسهم ، يعلم حرية النظر والبحث ولسان حاله : ان الدين لا يصلح بغير الدنيا وان الشريعة جاءت لإصلاح الأولى والأخرى » . (أمراء البيان جزء ٢ ص ٤٢٩) .

والسبب في إعجاب الأستاذ بالمدينة الغربية الحديثة يرجع الى اعتقاده بأنها قائمة على العقل والعلم . وفي رأيه انما تتجلى المدنية ، قبل كل شيء ، في السيطرة على الطبيعة وفي التقدم المادي . وقد قال : « الماديات هي السالم الموصل الى بلوغ القوة ، وأي معنويات لمن تجرد من المادة ؟ » (أفوالنا وأفعالنا ، ص : ٣١٢) . انه كان في كل المناسبات يطالب بتوجيه الاهتمام الى الأمور المادية العملية المفيدة ، والابتعاد عن الخيالات والأوهام ، وكان يحارب المشتغلين بالمسائل الروحية والقيمية . واليك ما كتبه في الجزء الرابع من المذكرات (صفحة ١٠٤٤) بعنوان « كتب الخيالات » ، قال :

« في العهد الأخير انصرف همم بعض من يشتغلون بالفلسفة واللاهيات من رجال الجامعات العربية الى نشر بعض كتب قدماء الفلاسفة والمتصوفة . وكانت بعض النفوس تنشوف للوقوف عليها ، يتخيلون أن فيها أسراراً لو ظهرت اكشفت من نواميس الطبيعة ما تتقدم به الإنسانيّة وتصفى الأرواح من كثافتها وينجو البشر من القتل والتزوير والسرقه والكذب والظلم . ولما ظهرت أصفار المتصوفة

في حلتها الجديدة من العناية تجلي الأنظار أنها تافهة إلا من العبث الذي أحب
بثه عشاق الفرائب والمولعون بالمجهرولات على الأيام ، فضاعت فيها أعمارهم وأضاعوا
أعمار من اشتغلوا بها» .

وفي الواقع كان الأستاذ (محمد كرد علي) لا يميل الى الفلسفة ولا يستمع
البحث في مشاكلها ، ويبدو أنه قد تأثر بالاتجاهات الفكرية التي كانت سائدة
لدى الغربيين في أواخر القرن التاسع عشر والتي كان معظمها يشكر للفلسفة
والإلهيات ولا يعترف إلا بالمعلوم المادية

الدعوة الى الاقتباس من الغرب :

ظل الأستاذ (محمد كرد علي) في جميع أدوار حياته يدعو الى الاقتباس
عن المدنية الغربية الحديثة . نلاحظ اندفاعه وراء هذه الدعوة بوجه خاص
في كتاب «غرائب الغرب» الذي يعتبر من أحسن مؤلفاته .

تكلم الأستاذ الرئيس في هذا الكتاب عن رحلاته الثلاث الى مختلف
البلاد الأوروبية ، وعلى الأخص فرنسا وسويسرا والاندلس في سنة ١٩٠٩
ثم سنة ١٩١٣ وسنة ١٩٢١ . ولم يقتصر على وصف مشاهداته الذاتية ، بل
أضاف الى ذلك كثيراً من المعلومات التي نقلها من الكتب أو الأشخاص العارفين .
وقد بين في مذكراته (الجزء الأول صفحة ١٨٤) أنه ما كان يدخل بلدة
قبل أن يطالع في وصفها كتاباً أو كتباً حتى يستفيد من زيارتها استفادة
حقيقية . لذلك استطاع أن يتكلم بأصهاب عن مختلف مظاهر الطبيعة والحياة
البشرية في البلاد التي زارها ، على الرغم من أن مدة الإقامة فيها كانت قصيرة .
فأطول فترة ، وهي التي قضاها في باريس ، لم تزيد على الشهرين خلال الرحلة
الأولى ثم على الشهر الواحد في سنة ١٩٢١ .

كتب الأستاذ (محمد كرد علي) في مذكراته يقول : « كانت الغاية من رحلاتي تجديد مابث من قواي وثرويض الجسم وتسليية الروح والتعرف الى مدينة الغرب ودرسها في أرضها درساً عملياً » . ولا شك في أن الرغبة في الدرس والاطلاع كانت من أقوى الدوافع ، كما أشار الى ذلك أيضاً في الفصل الأول من كتاب « غرائب الغرب » ، إذ قال : « كان من أعظم أماني النفس منذ بضع سنين أن أرحل الى أوروبا رحلة علمية أفضي فيها ربحاً من الدهر لتوفر علي دراسة حضارة الغرب في منبعها واستطلاع طلع المعاهد التي منها نشأ المخترعون والمكتشفون والفلاسفة المنزهون والعلماء والعاملون والساسة المستعمرون والقادة والغازون والتجار والصناع والزراع والماليون ، وهم على التحقيق مادة تلك المدينة وهيولها » .

وكانت الغاية من رحلته الثانية سنة ١٩١٣ هي ، على التخصيص ، زيارة مكتبة المشرق الطلياني الأمير (قابتاني) للبحث في المخطوطات التاريخية العربية التي اشتهرت بها في العالم أجمع ، وقد استغرقت هذه الزيارة مدة شهر جمع الأستاذ (محمد كرد علي) خلالها مادة غنية لكتاب « خطط الشام » الذي كان يفكر دوماً في تأليفه ويستعد له منذ سنوات .

صور لنا الأستاذ الرئيس في كتاب « غرائب الغرب » مظاهر الحضارة الأوروبية التي تركت أعمق الاثر في نفسه . وقد أخذته الدهشة في الدرجة الأولى لمشاهدة (باريس) ، فأرسل اليها تحية حارة تفصح عما كان يشعر به من إعجاب وتقدير . وتتضمن هذه التحية (غرائب الغرب ، الجزء الأول صفحة ٤٨ - ٤٩) المبادئ العامة التي كان يؤمن بها . فتراه يسمي (باريس) « معلمة العالم كيف يكون اخلاص من الظالمين » ويقول انها « هذبت طبائع البشر حتى غدوا يشعرون باللطف والدوق وفائدة العلم والعمل » ، وانه « انبعث

منها تمجيد العقل ، بل تأليهه » ، ثم يخاطبها بقوله : « يا واضمة حقوق الإنسان والداعية الى ثل عروش الجبارين والمخربين . . . يا ملقنة الخلق معنى الإخاء والحرية والمساواة ليتماشروا بالمعروف ويقوم نظام اجتماعهم على تبادل المنافع » .

لا بد أن تستولي الدهشة علينا ، نحن بدورنا ، عندما نقرأ اليوم هذه الترجمة . هل يمكن أن توصف (باريس) حقاً بأنها « مرضعة الحكمة وروح الانقلابات الاجتماعية والسياسية ومحمية المدينة الأصلية في الأقطار الغربية والشرقية » ؟ لا نعتقد أن الأستاذ الرئيس نفسه كان في السنوات الأخيرة من حياته يرضى باطلاق هذه الصفات على عاصمة الفرنسيين بعد أن تكشفت حقيقةها وافتضح زيفها وتفسخها . ولكن في الوقت الذي كتبت فيه تلك العبارات ، أي قبل الحرب العالمية الأولى ، كان أكثر الناس مازالوا يؤمنون بمبادئ الثورة الفرنسية ويحسون الظن بفرنسا ويفتظرون انبعاث النور من باريس . ولا ننسى أن مبادئ الثورة الفرنسية كانت منبع الهام لمعظم المفكرين والمصلحين والكتاب العرب في القرن التاسع عشر . على أن الأستاذ (محمد كرد علي) قام بعد انتهاء رحلته الأولى فألقى خطاباً في المنتدى الأدبي بامستنبول قال فيه انه أثناء إقامته في (باريس) سمع محاضرات وخطباً لم ير في أكثرها إلا تعصباً على الشرق وغمطاً لحقوقه . وذكر ، على وجه التخصيص ، محاضرتين : الأولى لعالم أثري كان قد عاد من التنقيب في تركستان الصينية وادعى بأن التعصب انتشر هناك بانتشار الاسلام في القرن الحادي عشر وأتى على الآثار بجمحتها . ويعلق الأستاذ (محمد كرد علي) على المحاضرة بقوله : ان جسمه قد تكهرب بها وتأثرت عواطفه لانه سمع مهانة أمته بأذنيه . والمحاضرة الثانية ألقاها السيد (ناردبو) ، وهو من كبار السياسيين الفرنسيين ، على طلاب مدرسة اللغات الشرقية الحية فبحث في نشأة الامتيازات الأجنبية وعلاقة فرنسا بالشرق ، وأشار الى أن فرنسا في كل دور من أدوارها استخدمت الدولة العثمانية لمقاصدها وأنها

لا تقصر كل حين في بتر عضو من أعضاء هذه الدولة حتى تموت وتفتني .
وقد لاحظ الأستاذ (محمد كرد علي) بأن سياسة المنافع والمصالح كانت تلوح
صراحة من خلال المحاضرة ثم صرخ قائلاً : « نيا إخواني ، أسمع عثماني
هذا الكلام ولا تجهش نفسه بالبكاء ولا تذوب كدماً وحسرة ولا تسود الدنيا
في عينيه ؟ » ، (غرائب الغرب ، الجزء الأول صفحة ١٥٩) .

لم يكن الأستاذ الرئيس يجهل الأخطار التي تهددنا من الاستعمار الغربي
وكان يذهب الى أننا لا نستطيع حفظ كياناتنا الا اذا قاتلنا من يريدون قتلنا
بالسيف الذي بقائلونا به ، أي سيف العلم . ثم كان يقول : « لا يكفي
أن نذكر مجدنا القديم ونورد الشواهد على أيامنا الغر المحجلة في تاريخ المدينة
السعيدة ، فحضارة الغرب اليوم لا تبقى على ضعيف . لذلك يقتضي علينا أن
نأخذ من تلك المدينة الغربية التي تدهشنا كل ما ينفعنا لقيام مجتمعنا » .
(غرائب الغرب ، الجزء الأول ، صفحة ١٥٨ - ١٥٩) .

وقد وصف الأستاذ (محمد كرد علي) آثار الحضارة الغربية في التنظيم
السياسي والاجتماعي وفي الصناعة والزراعة والتجارة ، واهتم على الأخص بماهد
التربية والتعليم والمكتبات العامة والمجامع العلمية . ونراه في كل مناسبة يضرب
الأمثلة على عناية الأوروبيين بالعلوم والفنون والآداب ، وعلى حبهم للعمل
وعلى تضامنهم والتعاون بين حكوماتهم وشعوبهم عسى أن يكون في ذلك عبرة
لبنينا قومه وقوده يمتدونها .

فالأستاذ (محمد كرد علي) إنما كتب (غرائب الغرب) ليستنفض الحمم
ويدعو الى الإصلاح . وهذا ما يعمل اقتصاره على وصف النواحي الجميلة من
الحضارة الغربية والإشادة بمظاهرها تقدمها وتفوقها . وهو يذكر لنا أن بعض
أصحابه قد لامه على ذلك وأنه قد رد عليه بقوله : « إني كنت أريد أن أعرف
قومي بالحسنات ينسجون على منوالها وما كنت أطمح في أن أشغل الأذهان

بأمور لا يخلو منها بلد انحط أو ارتقى ، وعندنا مما يماثلها ما لا ينفع تدوينه ونحمر
خجلاً من ذكره . ومن العدل أن يقال اننا بقدر ما نرى في المدنية الحديثة
من فضائل نرى فيها ما يقابلها من رذائل ، والفضائل تربو على غيرها كثيراً .
فالأمثل بقومنا أن يقتبسوا الخير وبعوضوا الطرف عن الشر » . (أقوالنا وأفعالنا ،
صفحة ١١٢) .

آراء الأستاذ كرد علي السياسية :

كان الأستاذ (كرد علي) يدعو العرب والمسلمين الى الاقتباس عن
الحضارة الحديثة لاعتقاده بأن ذلك هو السبيل الى القوة والى استعادة الجهد القديم .
ونرى الأستاذ لا يفصل أبداً بين العرب والإسلام ، ويتكلم في كثير من
الأحيان عن الوطنية والقومية العربية . وقد اشتغل بالصحافة مدة طويلة وعالج
الشؤون العامة وتولى منصب الوزارة أكثر من مرة . فما هي آراؤه السياسية ؟
كيف كان يتصور مستقبل بلاده ، وما هي الوسائل وأساليب العمل التي كان
يعتقد بأنها صالحة لتحقيق الأهداف القومية ؟

من المؤكد أن آراء الأستاذ الرئيس السياسية قد تطورت مع مجرى الحوادث
واختلاف الظروف وتقلب الأوضاع . وهذا أمر طبيعي . ولا شك في أن
الأستاذ (محمد كرد علي) كان ، منذ أول نشأته ، على يقين من فساد الحكم
التركي وتدهور الدولة العثمانية . وهو ربما يكون بعد الانقلاب العثماني سنة ١٩٠٨
قد اعتقد مع الكثيرين من أبناء جيله بأن الدولة العثمانية يمكن إصلاحها وبقاؤها .
ولكن لم تنتقض فترة من الزمن حتى أدرك أن سياسة حزب الاتحاد والترقي
الحاكم سوف تؤدي الى انهيار الدولة وتقطيع أوصالها ، وقد انضم الى حزب
الحرية والاتلاف المعارض الذي كان يجاهر بضرورة احترام حقوق العناصر
غير التركية في الدولة ، وعلى الأخص العرب . ونراه بعد رحلته الثانية الى

الغرب بلقي خطاباً جديداً في المنتدى الأدبي في شهر شباط من سنة ١٩١٤ يدعو فيه الطلاب العرب الى التمسك بقوميتهم . قال : « إننا لانحيا إلا بقوميتنا على نحو ما كان أجدادنا أمس وحال أمم الحضارة الحديثة اليوم . ولكن هذا اللفظ الجميل - لفظ القومية - لا يطابق معناه مبناه الا باتخاذ جميع أسبابه على نحو ما يعمل الجر والبولونيون ٠٠٠ وما يجري من منافسة محمودة بين الفالونيين والفلامنديين في البلجيك والالمانيين والفرنساويين في سويسرة » . (غرائب الغرب ، الجزء الأول ، ص ٢٢٩) فالأستاذ (محمد كردعلي) لم يكن يقصد بالقومية مفهومها السياسي ، بل أراد بها أن تتساوى مختلف الشعوب في الحقوق ويحتفظ كل منها بلغته وثقاليده ضمن الدولة العثمانية . ومن الواضح أن هذا الرأي في القومية كان يتعارض مع المفهوم الذي أخذ يتطور إذ ذاك لدى العرب والذي يتضمن ، قبل كل شيء الانفصال عن الدولة العثمانية وتوحيد الأقطار العربية في دولة مستقلة .

نشأ الأستاذ (محمد كردعلي) في عهد انتشار الدعوة الى الجامعة الإسلامية وتأثر بآراء المدافعين عن هذه الجامعة . ولكن تفكيره الواقعي منعه من الاندفاع وراء الدعوة ، فكذب يقول : « الى عهد قريب كان بعض المتحمسين يدعون الى الجامعة الإسلامية بدون أن يمدوا لها عدتها ، ويعلقون على تأليفها أعظم الآمال . ولقد كنت ، كما سمعت هذه النخبة استبعد تحقيق الأمنية . ولذا لم أكتب في هذه الجامعة سطرأ واحداً بالتعديل ولا بالتجريح . وكيف ، لعمرى ، تتحقق الجامعة الإسلامية والمسلمون تحت سلطان دول متنوعة مشتتون في ثلاث قارات ، تتباعد أصقاعهم ألقاً من الأيمال ولا يكادون يتفاهمون اذا اجتمعوا ؟ » (أقوالنا وأفعالنا ، صفحة ٣٣٥ - ٣٣٦) . انه كان يمتنى قيام جامعة إسلامية في شكل من الأشكال ، ولكنه يريد في

بادئ الأمر التمهيد لذلك بالدعوة الى التعارف والتآلف وتقوية الروابط المعنوية
والصلات الروحية بين المسلمين .

ولم يكن الأستاذ (محمد كرد علي) يرى أي تمارض بين الإسلام
والقومية العربية . فالإسلام ، حسب تعبيره ، « هو الذي جمع شمل العرب
بعد تشتتهم وأخى بينهم مؤاخاة ما عهدوها وهذب نفوسهم حتى سلس قيادهم بعد
شماسه ، وثقفهم ثقافة أفادوا بها . . . وهو الذي جعل في العرب خاصة في
أخلاقها ساقطها الى العمل الصالح فوحد بين مقاصدها ووجهها الى هدف واحد » .
(الإسلام والحضارة العربية ، الجزء الأول صفحة ١٣٥ - ١٣٧) . ولكن
لا بد من الملاحظة بأن الفكرة الإسلامية عند الأستاذ (محمد كرد علي)
كانت مجردة كل التجرد عن التعصب ولا تسمح أبداً بالتفريق بين المسلمين
وغيرهم من أهل الأديان . واختلاف الدين ، في رأيه ، لا يتنافى مع الرابطة
الوطنية والقومية .

كذلك فإن التباين في أنظمة الحكم ومستوى الحضارة والتطور الاجتماعي
لا يمنع من قيام الوحدة القومية بين أقطار عديدة اذا جمعت بينها ذكريات
التاريخ ووحدة اللغة والمصالح والأهداف . وفي حديث من إذاعة القدس
سنة ١٩٤٤ اعتبر الأستاذ (محمد كرد علي) تأسيس جامعة الدول العربية خطوة
كبيرة في طريق الوحدة العربية . فذكر أن هذه الوحدة كانت أمنية العرب
منذ عشرات السنين وان بعضهم كان يمدحها حملاً من الأحلام وهمماً ان تحققه
الليالي والأيام ولكن تبين أن ليس في السياسة المستحيل وأن الأمور مرهونة
بأوقاتها » . ثم قال : « وعلينا ، معاشر العرب ، أن ندعو الى هذه الأمنية
بالطرق العلنية نورد ان لا يعرفنا صفحات من ماضينا وحاضرنا ليكون لنا من
شعوب أوروبا وأمريكا نفسها أنصار يوافقوننا على إتمام رغائبنا التي هي رغائب
البشرية » . (أقوالنا وأفعالنا ، صفحة ٣٤٤) .

من هذه الأقوال يتبين لنا أن الأستاذ (محمد كرد علي) كان من أنصار الجامعة الإسلامية كرابطة روحية وأنه كان يدعو إلى الوحدة العربية كفكرة قومية مدفوعاً بمحبة الحب للعرب والإسلام دون أن يتعرض إلى النضال السيامي - الشعبي ، لأنه كان دوماً يرغب في الانصراف إلى الحياة الفكرية . وقد اعتقد أن أفضل وسيلة يخدم بها بلاده هي العمل على نشر المعرفة وتقديم العلوم والآداب . فاتجه بكل قواه إلى العناية باللغة العربية وآدابها وإلى البحث في تاريخ العرب والإسلام وعلى الأخص تاريخ بلاد الشام ، وكان يؤمن بأن نهضة العرب والمسلمين تنوقف على دراسة تاريخهم وأحياء تراثهم .

ليس من شأني أن أتكلم عن مؤلفات الأستاذ الرئيس في آداب اللغة العربية مثل مختاراته في كتاب «رسائل البلقاء» أو دراساته في كتاب «أصراء البيان» . إنما لا بد لي من الإشادة بتأثير هذين الكتابين في تنمية الذوق الأدبي وتهذيب أساليب الكتابة لدى الناشئة العربية في هذا العصر .

انني سوف أقتصر على استعراض دراسات الأستاذ التاريخية ، ولا سيما كتاب «خطط الشام» ثم كتاب «الإسلام والحضارة العربية» .

تاريخ الشام :

يتألف كتاب «خطط الشام» من ستة أجزاء ، وهو عبارة عن موسوعة أو دائرة معارف تحيط بكل الأخبار عن تاريخ الديار الشامية وحضارتها من أقدم المصور حتى سنة ١٩٢٥ .

كان الأستاذ (محمد كرد علي) قد نشر في سنة ١٨٩٩ في مجلة المقتطف تسع مقالات عن (عمران دمشق) صادفت استحساناً لدى القراء ، فدفعه ذلك إلى التفكير في أن يتوسع في هذا البحث وأن يكتب عن عمران الشام كله . ومنذ ذلك الوقت أخذ بتصفح كل ما ظفر به من المخطوطات والمطبوعات باللغات

العربية والتركية والفرنسية . وكان يقصد دور الكتب الخاصة والعامّة في الشام ومصر واستانبول للفتيش عن مصادر جديدة . وهذه الغاية في الدرجة الأولى قام برحلاته الثلاث الى البلاد الأوروبية وزار المكتبات المشهورة فيها .

على أن الأستاذ كان كلما استكثر من المطالعة تجلّى أمامه صعوبة العمل . وقد ظل مدة من الزمن مختاراً في كيفية ترتيب الموضوع : هل يجعل التاريخ السيامي حسب السنين أم حسب الدول ، وهل يتكلم على القطر عامة أم على كل اقليم باقليمه ، ثم لما انتهى في سنة ١٩٢٥ من التأليف ، بالحاج من أصدقائه ، تردد في طبع الكتاب . وهو يقول في ذلك : « ولقد وددت ، لما تبسر وضع خطط الشام على هذه الصورة ، لو صاغ لي أن أصبر عليه زمناً آخر حتى يتم التحقيق فيه على ما يجب ، ولكن رأيت ، بعد طول التأمل ، أن من الحزم الاكتفاء بما تهبأ في هذه السنين ، والتمحيص بحر لا ساحل له ، فأبرزته . . . وأنا موقن بأن فوق ما طالعت وبحثت غايات لم يمكنني الزمان والمكان من بلوغها ، وعسى أن يقوم غيري بعدي فيتم هذه الخطوط التي رسمتها من بنيان كتاب الخطط ويصلح بما يتوفر له من المواد ما ربما وقعت فيه من الغلط والشطط » . (مقدمة الخطط : صفحة ٩) .

وقد اضطر الأستاذ الى الاكتفاء بخلاصة قصيرة عن تاريخ الشام القديم لا تزيد على (١٨) صفحة وقال : « كنت أحب التوسع أكثر من ذلك لولا الخوف من الوقوع في نقل ما لم يتفق الباحثون عليه . والتعرض للمجهولات يؤدي الى سقوط في غلطات أو خيالات أو حكايات متناقضات . ولعل عناية علماء العاديات في عصرنا توصلهم الى اكتشاف ما كان مجهولاً من تاريخ هذه الديار كما أوغلوا في حفر باتهم » . (خطط الشام ، الجزء الأول ، صفحة ١٠٤) ثم هو يعترف بأن الكلام جاء ناقصاً في بعض الأجزاء المتأخرة وأن بعض مواضع مهمة ذات صلة بمدينة الشام لم تنكشف له . (انظر : الخطط ،

الجزء الأول صفحة ٧) ولما رأى الأستاذ أن وصف التطور الحديث للزراعة والتجارة والصناعة في بلاد الشام يحتاج الى دراسة اختصاصية لم يتردد في الاستعانة بالاختصاصيين من أصدقائه فطلب اليهم كتابة بعض الفصول أو تزويده بالمعلومات الفنية .

إن الأستاذ الرئيس لم يذكر الصعوبات التي اعترضت طريقه ونقاط الضعف البارزة في كتابه على سبيل المبالاة واصطناع التواضع ، بل بدافع الاخلاص للعلم وحباً في الإصلاح . فهو يعرف أن مهمة المؤرخ في هذا العصر قد أصبحت عسيرة جداً لأنه يحتاج الى الاستعانة بكثير من العلوم ، مثل علم النفس وعلم الاجتماع وعلم الاقتصاد والسياسة بالإضافة الى دراسة الوثائق والكتابات والنقود والخ . . . وكان لذلك يرى ضرورة التعاون بين الاختصاصيين عند كتابة التاريخ العام . كما انه لم يكن يجهد العوامل التي تدفع المؤرخين الى التحيز والتعصب والمبالغة والتحريف .

ولكنه كان يعتقد بأن واجب المؤرخ هو أن يتحرر من تأثير الأهواء السياسية والدينية فيسمى الى معرفة الواقع ويبسط لأتمه حقائق ماضيها وحاضرها ويقفها على جلية أمر المحسن والمسيء ويروض قلبها على قبول الحق . وفي الواقع كان الأستاذ الرئيس بكره التقيية ويجب الصراحة . وقد ذكر قول بعض الفقهاء « ونسكت عما شجر بينهم ، أي بين الصحابة » فوصفه بأنه « كلام من لا أرب له في غير العافية » وأضاف قائلاً ، « ولو شايئناهم على هذا الرأي لأضلنا طريق الهدى في قيام أمرنا » . (أقوالنا وأفعالنا ، صفحة ٢٣٥) . كذلك فان الأستاذ قد هاجم ابن خلدون لأنه انها عن الخوض في موضوع الخلاف بين الصحابة ولا سيما بين عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب فقال : « نزع ابن خلدون ثوب المؤرخ ولبس ثوب الواعظ القصاص أو هو يريد أن

بتأدب أدب السياسي المهذب مع الجماعة لا يقول لصاحب الأمر ما يزعجه فيرضى بالحالة الحاضرة على علاتها ويحاول أن يكفم أفواه الرعية لأنها اذا قالت فعلت ، وما حسب حساباً للأهواء البشرية والمطامع الدنيوية ، فكأنهم ما أخطأوا في نظره و كأنه يزعم أنهم لا دخل لإرادتهم التي خلقها الله لهم فيما قضاوا وأمضوا . . . » (كنوز الأجداد ، صفحة ٣٩٤) أعتقد أن الأستاذ (محمد كرد علي) قد ظلم ابن خلدون واتهمه بما هو بريء منه ، ولكن كلامه يساعدنا على معرفة نظرتة الى التاريخ ويستحق ان نشير اليه . وقد تعرض الأستاذ نفسه الى سياسة الخلفاء الراشدين والى الخلاف بين علي ومعاوية فكيف عاج هو الموضوع ؟ قال الأستاذ الرئيس في كتابه « الإسلام والحضارة العربية » (الجزء الثاني صفحة ٣٨٦) : « . . . وبعد فان الخلفاء الراشدين قاموا بخلافة النبوة على أكل وجه أمكن ، واذا لاحظنا اليوم أنه وقع من بعضهم شيء فهو منهم محض اجتهاد ، والمجتهد يصيب ويخطئ ، والسياسة صعبة المراس على كل الناس ، وما كان للبشر أن تجيء أعمالهم تامة من كل الوجوه . . . » فهل يختلف هذا الرأي كثيراً عن رأي ابن خلدون ؟

ثم ان الأستاذ قد نشر في آخر المجلد السادس من « خطط الشام » الملاحظات التي أبدتها بعض الناقدين على كتابه ، وبين هؤلاء الأمير شكيب أرسلان والأستاذ عارف النكدي ، اللذان اتفاه بالتمصب لبني أمية .

وفي الحقيقة دافع الأستاذ (محمد كرد علي) عن إسناد الخلافة الى يزيد ابن معاوية ، كما انه وقف الى جانب الأمويين في نزاعهم مع العلويين . ولكن لا يمكننا الادعاء بأن الأستاذ قد اندفع هنا مع عواطفه وتأثر « بالنعرة الشامية » . فهو قد بحث الموضوع كما يجب أن يبحثه كل مؤرخ : انه قد ذكر جميع الروايات المنقولة والآراء المتضاربة وصعى الى الكشف عن

أسباب الوقائع ولم يصدر حكمه إلا بعد مناقشة الموضوع من كل الوجوه ،
وبذلك كان مخلصاً للنظرة الموضوعية العلمية . وما يسترعي النظر أنه قد اتفق
مع ابن خلدون في تعليقه لإقدام معاوية على إبطار ابنه يزيد بولاية العهد دون
سواه ، إذ قال إن السبب في ذلك هو مراعاة المصلحة في اجتماع الناس على
بني أمية أصحاب أقوى عصبية في قريش . (الخطط ، الجزء الأول ، صفحة ١٤١) .

أما موقفه من الخلاف بين الأمويين والعلويين فينتفى أيضاً مع النظرة العلمية
في التاريخ . يقول الأستاذ : « ان الخلاف بين الأمويين وخصومهم من العلويين
ما يزال يقوى ويضعف ، وما هو الا خلاف سيمامي نشأ من النزاع على الملك
وليس من الدين في شيء . فلبس إذاً من العقل أن تتسلسل هذه الأحقاد في
الأمة وتنفق شيعاً وتظهر بمظهر التمسك والتشيع . . » ثم يزيد رأيه وضوحاً
إذ يقول : « إن مسألة الخلاف بين علي ومعاوية قد مضى عليها الزمن وكان
لكل منهما اجتهاده ، وهي من المسائل المؤلمة في تاريخنا يجب أن ندرسها بانصاف . . .
فالأمة يجب عليها أن تعرف مواطن الضعف والقوة من جسمها وتكشف
حقائق ماضيها لأنها ابنة حوادث ماضية ، والواجب في البحث أن لا يثير في
النفوس أحقاداً . . . » (الخطط ، الجزء الأول ، صفحة ١٦٦) .

يتبين لنا من ذلك أن الأستاذ الرئيس لم يقتصر في كتاب « خطط الشام »
على جمع الكثير من الأخبار والمعلومات المنصلة بتاريخ هذا القطر وتطوره
الحديث والتي كانت مبعثرة في مئات المراجع القديمة والحديثة ، بل أقدم أيضاً
على تحليل بعض الحوادث الهامة واستخلاص العبر منها . فهو إنما انصرف الى
البحث التاريخي لإيمانه بأن نهضتنا في الحاضر والمستقبل تتوقف على معرفة الماضي
معرفة صحيحة والاستفادة من تجاربه .

الدفاع عن العرب والإسلام :

يروى الاستاذ (محمد كرد علي) في مقدمة كتابه « الإسلام والحضارة العربية » ثم في « المذكرات » (الجزء الأول ، صفحة ٣١٦) انه عندما دعي الى مؤتمر المستشرقين في (لندن) سنة ١٩٣١ ، اقترح عليه أعضاء مجمعكم المحترمون أن يوجه الأ نظار إلى ما يبديه بعض المؤلفين في الغرب من تحامل على الإسلام والعرب ومن ظمن بتاريخهم وحضارتهم . وقد عدل الأستاذ بعد ذلك عن السفر ولكن موضوع الرد على خصوم العرب والإسلام كان قد استهوى فؤاده فانقطع الى دراسته وتعمقت به مسالك البحث فلم يقف عند مناقشة هؤلاء الخصوم وتقضى أقوالهم ، بل أتبع ذلك بوصف مدينة العرب المدينة للإسلام بانبعاشها وحسناتها ، فتكلم عن تمثل العرب للحضارة وعنايتهم بالعلوم والآداب والفنون وعن انتشار لغتهم وقارن بين حالة العرب وحالة الغرب في القرون الوسطى وكشف عن أثر الثقافة العربية في أوروبا وعقد فصولاً خاصة لمدينة العرب في الأندلس وصقلية وبحث في الحروب الصليبية وفي غزوات المغول والأتراك ثم في غارات المستعمرين الغربيين على البلاد الإسلامية . وقد جمع هذه المباحث في الجزء الأول من كتابه « الإسلام والحضارة العربية » ، أما في الجزء الثاني الذي يؤلف وحده مجلداً ضخماً فقد ألقى الأستاذ نظرة اجمالية على العلوم والمذاهب عند المسلمين ثم استرسل في الكلام على الإدارة والسياسة في الإسلام . ان الكثيرين من الذين طالعوا كتاب « الإسلام والحضارة العربية » قد أبدوا رأي الأ مير شكيب أرسلان في أنه خير ما كتب الأستاذ (محمد كرد علي) وأنه كفى الناس مؤونة نشدان الأدلة من هنا وهناك للرد على المغالطين والمكابرين والتجاهلين . ولا ضاربة في ذلك ، فقد سلخ الأستاذ في تأليفه ثلاث سنين يعمل على التوالي وبجسارة ورجع الى أكثر من خمسمائة مصنف لجمع مواده .

ويمكن القول انه لم يترك شاردة ولا واردة إلا ذكرها من الأخبار المتعلقة بأصاليب الإدارة والسياسة عند خلفاء المسلمين وملوكهم . كذلك استقصى الأستاذ المسائل التي يرددها خصوم العرب والإسلام وكشف عن العوامل التي تدفع بعض المستشرقين الى تشويه الوقائع ومخالفة الحقائق من تعصب ديني وطمع استعماري وأوهام موروثية وجهل مقصود وقد جاء بشواهد كثيرة من مؤلفات الغربيين الذين أنصفوا الإسلام والعرب ، وفي مقدمتهم (غوستاف لوبون) لتنفيذ أقوال المفرضين .

ولما كان الكثيرون من الذين يهاجمون العرب والإسلام لا يتقيدون في المعناد بقواعد البحث العلمي وشروطه ولا يهتمون بالوقائع والبراهين فقد اضطر الأستاذ (محمد كرد علي) الى أن يستخدم مع هؤلاء طريقة الجدل والهجوم المعاكس . هكذا عندما رأى مؤرخاً أمريكياً اسمه (كوفن Gowen) يتهم الشريعة الإسلامية بأنها « حفظت في تضاعيفها شروراً اجتماعية تئن منها الإنسانية » ، قام يرد عليه بقوله : « إن الكاتب الأمريكي ربما قال هذه الجملة وهو لم ير في حياته مسلماً ولا قرأ كتاباً معتمداً من كتب العرب ، قالها بدافع هو يعرفه أو فاه بها ليأتي بالغريب ، وأميركا مهد الفرائب . وهو ، لو أنصف لفسر هذه الشرور التي اتهم بها الإسلام وأنت منها الإنسانية . كأن الإنسانية لم تكن مثلاً من معاملة الجنس الأبيض للأبيض في أميركا وكان الإنسانية لم تكن من الحروب الدينية التي أهلكت فيها الامبراطورة (نيودورا) وحدها نحو مائة ألف من المانويين في أواسط القرن التاسع وكان الإنسانية راضية عن أعمال ديوان التحقيق الديني الذي قتل في اسبانيا وحدها ، كما قال «ريناخ» نحو مائة ألف انسان على أقل تعديل » (الإسلام والحضارة العربية ، الجزء الأول ، صفحة ١٣ - ١٥) .

كان الأستاذ (محمد كرد علي) يندفع مع العاطفة ويفض أشد الغضب إذا ما شعر بأدنى تحامل على العرب والاسلام . إلا أنه لم يكن ، من جهة ثانية ، يجهل ما يتطلبه البحث العلمي من حياد وتجرد وانصاف . وقد كان همه الأول تحري الحقيقة والدفاع عنها بحماسة وقوة . فهو يقول : « والمهم في تاريخنا أن نقلبه كل مقلب لا ندلس فيه ولا نوالس لتتعرف الحقائق في صورتها الجليلة النافعة » . (الاسلام والحضارة العربية ، الجزء الثاني ، صفحة ٩٢) ثم يصرح قائلاً : « واذا أولع العرب بتاريخهم فليس معنى ذلك أنهم يدعون أنهم كانوا أول من أرخ لهم من الأمم أو أنهم كانوا البادئين بأسس المدنية . وما ادعى المسلمون قط أنهم نزلوا بحضارتهم من السماء ؛ بل ادعوا وأثبتوا دعواهم أنهم أخذوا حضارات الأمم القديمة وزادوا عليها ما وسعتهم الزيادة فأوصلوها بأمانة الى أهل المدينت الحديثة » . (الاسلام والحضارة العربية ، الجزء الأول ، صفحة ٥٥) .

وقد استحسن الأستاذ كل الاستحسان الجهود المبذولة بعد الحرب العالمية الأولى « لتوحيد التاريخ في العالم وتقليل مصادر الأحقاد بين الأمم » ، وأعرب عن اتفاقه في الرأي مع « طائفة من العقلاء في الغرب ترى نبذ كل ما يشير الحقد ويدعو الى الظنة وبفك عرى الالفة » . ثم قال : « وإن يتم قيام هذا المجتمع الحديث إلا بتعاون الشرق مع الغرب تعاوناً حقيقياً يقوم على الحرمة المتبادلة والمصلحة المشتركة والعدل الذي لا يتجزأ . وللبشر اليوم مقصد أسسى من الخلافات والمناقشات التي جاءت القرون اثر القرون وما زالت يجالها لم تورث النفوس إلا اشمئزاً . البشر بعد هذا التقارب في المواصلات والاكتشافات أصبح ما كانوا الى التعارف والتعاطف وانصاف بعضهم بعضاً ليقوم نظامهم على الوئام والسلام » . (الاسلام والحضارة العربية ، الجزء الأول ، صفحة ١١ - ١٢) .

هذا الكلام دليل قاطع على تجرر الأستاذ من التحيز والتعصب الأعمى كما أنه يشير إلى ما انصف به من تفكير علمي وروح إنسانية .

سادتي الأفاضل !

إن الأجيال المختلفة لا تتعاقب فحسب ، بل هي كذلك يندثق بعضها عن بعض . فالجيل الناشئ يتلقى من الجيل السابق معظم تقاليده وعاداته ومفاهيمه وأفكاره وعقائده ، كما يرث عنه الكثير من المشاكل . وتتوقف سرعة تطور المجتمع على مقدرة الجيل الناشئ في حل هذه المشاكل وتحوير تلك العادات والتقاليد ثم في ابداع عقائد وأفكار ومفاهيم خاصة تستمد عناصرها من الماضي وتتلأهم مع الحاجات والأوضاع الجديدة . فالصلة بين الأجيال المتعاقبة قد تضعف أحياناً ولكنها لا يمكن أن تنقطع مادام المجتمع قائماً ومحافظاً على كيانه . . .

كان الأستاذ (محمد كرد علي) من الأفاضل النابغين الذين يمثلون جيلهم أحسن تمثيل ويمبرون عن مشاعره بأفصح لسان . لقد أخذ عن الجيل الذي قبله خلاصة ثقافته وأضاف إليها الكثير من المعلومات والمفاهيم عن طريق المطالعة والدراسة الشخصية . وقد تأثر بالتيارات السياسية والاتجاهات الفكرية التي سادت في مختلف أدوار حياته فلم يتردد في أن يخوض غمارها ويلعب دوراً هاماً فيها . وبذلك كان له تأثير عميق في أبناء جيله والجيل الذي بعده . ومن مناه أيها السادة ، لم يقبس من أنوار الأستاذ الرئيس ولم ينهل من معينه ؟ لم يكن الأستاذ (محمد كرد علي) صلة الوصل بيننا وبين الجيل الماضي ، جيل محمد عبده وطاهر الجزائري فحسب ، بل أيضاً بين عصرنا والعصور الغابرة من تاريخ العرب والإسلام التي أعادها إلى الحياة في كتبه وكشف لنا عن روحها وهدانا إلى معرفة حقيقةها وجوهرها .

وإذا كان الأستاذ قد بدرت منه في بعض الظروف انتفاضات عنيفة
 وإذا كان قد وقع أحياناً في تناقضات صارخة ، فذلك أمر طبيعي ، لأنه
 عاش في زمن كله ثورات وتناقضات وكان أولى الناس بالتعبير عن هذه الثورات
 والتناقضات ، شأنه في ذلك شأن كل العباقرة والنايبيين الذين تبلور فيهم
 حياة عصرهم وتنعكس جميع التيارات والاتجاهات . ومن حق العباقرة
 والنايبيين أن يقتحموا لجج التناقضات لأنهم وهدم يستطيعون التغلب عليها .
 وإذا كنا عاجزين عن التخليق مع الأستاذ الرئيس في الأجواء الصاخبة
 فما أجددنا بأن نسترشده في متابعة الطرق التي مهدها لنا وفي تحقيق الأهداف
 التي رسمها .

وأخى ما أرجوه هو أن أستطيع القيام بقسط متواضع من هذا الواجب
 فأكون بذلك عند حسن ظنكم والسلام عليكم . . .

محمد كامل عياد

—————

الإفصاح عن أبيات مشكلة الإفصاح للفارقي

ولا

توجيه إعراب أبيات مُنْفَزَةٍ الإعراب للرماني

كنا أنا والسيدان عن الدين التنوخي وسعيد الأفغاني في يومية الماضي نتفرج في منزله المهاجرين بدمشق وتجاذب أطراف أحابث هي الذئ من السلوى لدى كل عارف . وسأت الصديق الكريم الأفغاني عما سقط عليه من طرائف الأعلام وضمائن الأسفار في رحلته إلى الغرب والمغرب سنة ١٩٥٦ هـ فأخبرني بكتاب الرماني هذا ولم يزدني فيه شيئاً .

إذ جاءني كتاب من معالي الأستاذ الزركلي من الرباط أخبرني فيه بصدوره من المطبع ثم لم يمض أيام إلا وكتاب الصديق مائل أمام عيني ٢٣ / ٩ / ٥٨ م دالاً على وده وصفائه .

ومنذ تناولت نسخته ما زالت الشكوك تخالجي والريب والأوهام تساورني . ولما تغلقت إلى أعماقه وعرفت أن صاحب الكتاب يروي عن أبي علي الفارسي (م ٣٧٧ هـ) وأبي سعيد السيرافي (٣٦٨ هـ) والرماني (٣٨٨) عصرهما^(١) وفي طبقتها هـ وزاد ضيفاً على إباله أنه شرح لمع ابن جنبي (صاحب أبي علي الذي نبغ في آخر حياة الرماني وبعيد وفاته) - جزم بأنه ليس للرماني البتة . وكنت أذكر للحسن بن أسد الفارقي أبي نصر الشاعر الكاتب الفهوي المقتول سنة ٤٨٧ هـ الذي تُرجم له في الأدب (٤٧/٣ - ٥٤) والانباء (١/٢٩٤ - ٢٩٨) وعنهما في الفوات والشذرات وغيرهما - مؤلفاً في المعنى .

(١) وأخذ عن أبي بكر السراج وابن دريد كما أخذنا عنها .

فراجعت 'جزائري التي كنت علّقتها في رحلة سنة ١٩٣٦ وفهرست دار الكتب
ومجلة المجمع فوجدت :

أن الإفصاح عن أبيات مشكلة الإفصاح للفارقي توجد منه نسخ ومعظمها
أجل وأقدم من نسخة باريس . إحداهما بولي الدين بايزيد برقم ٢٨١٨ بقطع
صغير في ٨٥ ورقة . وأخرى بالدار (فهرس النحو ١٢٠) أولها : أطال الله
بقائك وأدام عزك ونعماءك^(١) وحرس نفسك وعلاءك الخ . وهي من مقتنيات
الشنقيطي في ٢٧١ ص والمسطرة ١٥ عن نسخة كتبت سنة ٦١٣ هـ .
وفيها ص ١٥٨ جاء ذكر مختصر الإفصاح سمي فيه الأصل ألفاز الإعراب
في مجموعة للشنقيطي برقم ٣٦ . ولعلّ هذا المختصر لعز الدين الزنجاني (والريحاني
تصنيف) المتوفى سنة ٦٥٤ . ومنه نسخة في خزانة بيت الجوهري بتاباس
جاء ذكره في مجلة المجمع ص ٤٥٥ سنة ٢٤ م 'نسخ سنة ٦٦٠ . كما جاء
فيه ذكر نسخة أخرى في ٩٧/٥ والكني است أملك هذه المجلدة .

فظهر أن هذا خطأ عظيم أفسد على الصديق عمله وحرّمه المعارضة بعدة نسخ
جليلة كانت منه على طرف الثّمام قريبة المتناول . كما حرّم الفارقي البائس
المسكين مؤلفين له من أنبل ما كتبه في حياته وذكرهما كل من ترجم له
فلم يبق ما يدل على حياته . هذا على أن إضافتها إلى ثبت مؤلفات الرّماني
وهو في صفحتين مكتنزتين ما كان ليغني عنه قليلاً . إذ لم يُعرف له ألف سنة
مضت على وفاته وقد نال دونها شهرة لا يستهان بها . فلم يذكرهما له أحد
من ترجم له . والثابت على نسخة باريس ليس بخط الأصل كما هو ظاهر .
فإما أن يكون هذا الكاتب المتأخر اختلط عليه الحابل بالنابل أي الفارقي
بالرّماني . أو أن يكون لما وجد الكتاب 'غفلاً' أثبت عليه اسم كُتّيب للرّماني

في المعنى نفسه إن ثبت أنه له . وذلك أن فهرست الدار المذكورة نفسها تذكر في ص ٢٩ الألفاظ النحوية للزماني أوله : الحمد لله على فضله وكرمه الخ ٣٠ ش مخطوطة بقلم مغربي ، وهذا كما ترى غير المطبوع ، ثم رآه بروكبات فتبعه ولم يوفق لاستجلاء الحقيقة وربما يكون عرف إفصاح الفارقي فذكره في كتابه ولم يفرغ للعراض فقلده من أتى بعده ، ثم إلى اليوم هم جراً .
وهذه بعض معلقات على المطبوع :

١ - قوله في ص ١٢ : لا يُعرف من مؤلفات الزماني غير ثلاثة - زد إليها رابعاً وهو شرح أصول ابن السراج ومنه قطعة في مجموعة برقم ١٠٧٧ بكتبخانة سليم آغا في اسكيدار من ق ٢٩٥ - ٣٢٦ . وخامساً وهو ثلاثة أجزاء من شرح الكتاب الثاني والرابع والخامس بأرقام ١٩٨٤ و ١٩٨٧ و ١٩٨٦ في ١٨١ و ١٩٧ و ٢٩٧ ورقة ولاء بكتبخانة فيض الله ، أملاه سنة ٣٦٧ هـ .

٢ - على قوله ص ٢٥ : هنا فرق كبير بين أبيات المعاني وبين الألفاظ النحوية التي أُلّف فيها الإفصاح . وقد كان الزماني سبقه بالتأليف فيها وتأخر عنه ابن هشام وخالده الأزهرى وقد طبع كتاباهما ولأبي سعيد بن أرب منظومة مشروحة طبعت في (١) الأشباه للسيوطي . ولابن عربشاه كتاب فيها إلى غيرهم . ياليت صدبقي كان عارض عمله بها وقارن .

٣ - قوله ص ٣٠ : يتعد إلى مائة سنة - ولكن ذلك لا يحتاج إلى امتداد في عمره وإنما ينقل كلام ثعلب كما نقله نحن الآن من دون أن ندركه .

٤ - في ص ٧١ : و - ام ليلى تجلّى همي

غير متزن ولا متمم . وهو شرط روف في الكامل ٧٩ :

فنام ليلى وتجلّى همي

(١) ٣٠٢ / ٢ ولم يعرف لمن هي وقد عرفنا صاحبها من الخزانة ٤٦٦ / ٣ . وترى في الأشباه جزءاً كبيراً في الألفاظ .

وكذا الصواب من النوم في الكلمات الآتية على ما في الأصل لا كما غيره في المتن .
 والبيت برقم ٥٥ لرجل من اصوص البحرين على ما في الكامل ٧٠٠ طبعة ريط .
 ٥ - في ص ١٣٤ : وجه الكلام وصوابه : أنشدناه أبو اسحاق (يريد
 الزجاج لا غير) [في] المصنّف لأبي عبيد . والبيت برقم ١٢٦ من معروف
 شعر عنتره في طبقات ديوانه وصمط اللآلي ٤٨٣ وحماسة ابن الشجري ومشروحاً
 في الخزانة ٣/٣٦٢ والعيني ٣/١٧٥ .

٦ - في ص ١٨٥ : في بيت الربيع بن ضبّع وجاء مصحفاً (ولا أسادوا)
 ولم أجد مع طول البحث المقطوعة التي منها البيت ليُعرف أهو من همزته
 أو دالته ٥١ - المقطوعة همزية معروفة و كنت نشرتها في مجلة الزهراء ٤/٢٣٥
 عن التيجان قبل نشره وهي في طبعته هذه ١١٩ وهي في المعمرين برقم ٦
 والمرنضي ١/٢٥٥ وشرحي أدب الكتاب لابن السيد والجواليقي ٣٦٩ و ٤٦٦
 والخزانة ٣/٣٠٦ . والبيت منها اذا عاش الفتي ، البيت من شواهد الكتاب
 كتاب سيمويه .

٧ - في ص ٢٠٣ : البيت برقم ١٨٣ لطفيل الغنوي من قصيدة في ديوانه
 برقم ٩ ومنها ثلاثة آيات في الحماسة فريتاغ ١٣٦ وبولاق ١/١٤٦ .
 ٨ - في ص ٢١٢ : الحافظو عورة ، البيت لبس لابن الخطيم وإنما هو من
 كلمة في الروي لعمرو بن قيس الخزرجي وقد خرجته في الخزانة السلفية
 ٤/٢٠٥ .

٩ - في ص ٢٣٠ البيت لعمرو بن معد بكرب الزبيدي عزاه إليه سيمويه
 ١/٢٠٠ . وفُتية فيه مصغر فتاة ولا يجوز فتنة فان البيت لا يتزن معه .

عبد العزيز الميجني

(كراتشي) ١٩٥٨/٩/٢٦

—oooo—

مستدرک

على تصويبات في الوافي بالوفيات

اطلعت في العدد الأخير من مجلة مجمةنا العلمي العربي (المجلد ٣٣ ص ٦٩٢) على الملاحظات القيمة التي أبدأها السيد الأستاذ رشدي الحكيم على أوهام حصلت في الجزء الثالث من الوافي بالوفيات للصفدي ، فتذكرت أني كنت علقت بهامش الجزئين المطبوعين (الثاني والثالث) من هذا الكتاب تصويبات قليلة تخصّ الأعلام والجغرافية ، فرجعت إليها ونقلتها ، وهي التي أبادر بتقديمها الى المجلة عسى أن تفيد الناشر المحقق اذا ما أعاد طبع الجزئين المتقدمين من « الوافي » .

الجزء الثاني :

جاء في ص ١٥ سطر ١٩ - قوله : « أنشدنا له أبو يحيى بن عسيبة » ، والصواب : ابن عريسة ، وهو أديب تونسي مشهور ، رحل الى المشرق واجتمع بوجوه من أعلام كتابه وأدبائه ، وعاد الى بلده^(١) .

ص ٣٩ سطر ١٤ - (في ترجمة أبي العرب الإفريقي المالكي) وقد عدت من مصنفاته . . « فضائل مكة » ،

والصواب : « فضائل مالك » بن أنس الإمام المدني صاحب المذهب .
ص ٢٥٧ سطر ١٥ - في ترجمة (محمد بن بكسوت الظاهري) قال . . .
« وكان كاتباً مطبقاً كتب الكثير من المجلدات والرّبعات الفصاح » ،

(١) هو عثمان بن عتيق القيسي المعروف بابن عريسة ، أبو عمرو ، ولد بتونس وبها توفي سنة ٦٥٩ هـ (ترجمه النجالي في رحلته وكذا المبدرى في تقييد رحلته) .

والصواب : . . . كتب الكثير من المجلدات والربعات بالفضاح ، وهو نوع من الخط المنسوب في الأقلام السبعة التي كانت شائعة في عصر المماليك ، وقيل مسميَ بذلك لأنه بفضح صاحبه اذا كتب به ولم يجده . والغريب ان في الأصل المنسوخ منه وردت الكلمة على صوابها وصححها الناشر بما تقدم ، والمعنى لا يستقيم إذ لا معنى للربعات الفصاح .

في الجزء الثالث :

ص ٤٧ سطر ٣ — (في ترجمة محمد بن خلوفا) . . . « من أشرف أهل ناحية القمح ورؤسائها » ،

والصواب : . . . من أشرف (باجة القمح) وهي من المدائن المشهورة بالبلاد التونسية من ناحيتها الغربية ، وإنما نسبت باجة هذه الى القمح لاشتجار أرضها بانتاج هذا النوع من الحبوب ، وأيضاً للتفريق بينها وبين (باجة الزيت) بلدة صغيرة بالساحل التونسي معروفة بكثرة زيتونها وبصنع الزيت (راجع معجم البلدان لياقوت — في باجة) .

ص ٦٩ سطر ١٨ — (في ترجمة محمد بن ربيع) جاء انه من قرية تونس ، والصواب : من قرية بنونش ، وكانت موجودة بالساحل الشرقي من القطر التونسي بقرية من بلدة الشاببة اليوم (راجع معجم البلدان — في بنونش) أما مدينة تونس وهي عاصمة البلاد فلا يصح أن يصفها الصفدي بقرية .

حسن حسني عبد الوهاب

(تونس)

ملاحظات^(١)

على الجزء الثالث من كتاب الوافي بالوفيات

لصلاح الدين خليل بن ابيك الصفيدي

باعثناه الأستاذ (ديدرينغ)

- ٣ -

ص ١٢١ : في ترجمة ابن حيوس أنه استُخلف من قبيل الحكماء على الفرياض والتزويجات : مكان (من قبيل الحكماء) .

ص ١٢٤ : في ترجمة الحناظ الرعيني الأديب الأندلسي (وكان بنادي أبا عامر بن شهيد) : والنصحيح (كان بناوي) كما جاء في ترجمته في كتاب المغرب في حلى المغرب لابن سعيد . والحناظ بالطاء المهملة لا بالظاء .

ص ١٢٩ : محمد بن سليمان الغاني ، والصحيح الغاني بالباء لا بالنون نسبة الى الغابة قرية من كورة اشبيلية . وله ترجمة في المغرب لابن سعيد ١ : ٢٩٥ .
ص ١٢٩ :

وكم بكيد له الذكرى هوى نفيت منه صباية عهد غير معهود
بما ارتتمته وما زالت تميد به الى التصابي عيون الخرد الغيد
لعله في البيت الأول : (وكم بعيد له الذكرى) . وفي البيت الثاني :
(وما زالت تميل به) باللام .

ص ١٣٥ :

أين الثبايا التي اذا ابتسمت أو نطقت لاح أولو نَضْدُ
وقد وضع تحت الضاد من نضد كسرة والصحيح نَضْدُ محرّكة .

(١) تنمة ١٥، نشر في (المجلد ٣٣ ، الجزء ٤ ، ص ٦٩٢ - ٦٩٤) من هذه المجلة .

ص ۱۵۲ :

جازیت دُرّی وقد نَصَّدته کلاماً یروق سمع الوری درآ یتحلب
وهی مُخَشَلِب .

ص ۱۵۲ : لأن ناصر الدین شافعاً کان قد عمی بأخیره رحمه الله کلاً :
والصحيح (کان قد عمی بأخیره رحمه الله کلاً) وأخیره محرکة وبأخیره آخر
کل شیء کما فی القاموس ، والصلاح الصفدی یستمعملها کثیراً فی نکت الحمیان .
ورحم الله کلاً أي کلاً من ابن الوحید وناصر الدین شافع .

ص ۱۵۵ :

فالنار ما اشتعلت علیه ضلوعه والماء ما سمحت به أجنانه
والصحيح (ما سمعت) علی ما فی الأغنی وغیره .

ص ۱۵۹ :

أبا حسن هل جاز فی الحب قبلها لمستسلم من أن يطاح له دم
والأصح (من أن یفاح) بالفاء لا بالطاء .

ص ۱۶۵ : وأضر بأخیره . والأصح (وأضر بأخیره) .

ص ۱۶۷ : قال ابن الجوزی فی المرآة : والمرآة لسبط ابن الجوزی .

ص ۱۹۲ : — لکنها خَطَرَات من وساوسه — بکسر الطاء والصواب
خَطَرَات بفتحها .

ص ۱۹۶ :

کأن القصد من إحداه ث أزمانیَ ازمانی
ربما کان الأولى (من أحداث ازمانی ازمانی) . أحداث جمع حدث وازمانی
مصدر من أزمته أصابه بماهة .

ص ۲۰۴ :

أني كل صدر منك صدر كتيبة وفي كل حرف غارة وكمين
ولعل الأولى (صدر منه) والضمير عائد للكتاب .

- ص ٢١٢ : طالما كثر الأضرار يوم اليأس ، والصواب (يوم اليأس) بالباء .
- ص ٢١٢ : والوصايا كثيرة والتقوى زمامها وإمامها ، إذا تقدم كل جماعة
 • أمامها إمامها .
- أرجح ان (امامها) الأولى بضم الأول بمعنى الجامع للخير ، (وكل)
 بالنصب على أنه مفعول لتقدم والفاعل (امامها) الثانية .
- ص ٢٣٠ : سنة خمس عشر : (سنة خمس عشرة) .
- ص ٢٣٩ : وتزوج بأخوه : (وتزوج بأخوة) .
- ص ٢٣٩ : وبكتب خطأ ردثا : (ردثا) .
- ص ٢٤٣ : وسمع بقراءتي معجم الشيخ علي بن المطار . ولعله (معجم الشيخ
 علي ابن المطار) ، وعلى هنا حرف لا اسم .
- ص ٢٤٧ : وتم تصنيف الأحكام : (وتمم أو أتم) .
- ص ٢٥١ :
- أثقب ظهر الأرض ناشد صادق صديق فهل من منشد فيشابا
 • (فيشابا) بالثاء .
- ص ٢٥٣ : وله أصحاب ومريدون : (ومريدون) .
- ص ٢٦٥ :
- روبدك يا بدر التمام فانسني أرى العيس حسرى والكواكب ظلما
 ولعل الشطر : (أرى الشمس حسرى والكواكب ظلما) بالظاء .
- ص ٢٧٣ :
- أم السماء أتاجتنا زواهرها أم محقق الروض قد أهدى لنا زهره
 لعل الصواب (أباحتنا) .

ص ٢٧٦ :

والجد قل عابد الرحمن لا ألف من قبل باء وسكن باه نصب
(وسكن باه) فاذا حذفنا الألف من عابد الرحمن وسكننا الباء يخرج معنا
حاصل الضرب والطرح عبد الرحمن اسم جده .

ص ٢٧٩ : خرجنا بنتفي مكة حجاجاً وعمارا

فلما بلغ الخيرة حادي جملي حارا

فصادفنا بها ديراً ورهباناً وخمارا

• هذه الآيات الثلاثة أثبتت نثراً في حين كان ينبغي أن تثبت شعراً .

ص ٢٨٠ :

لا تياسن اذا حويت فضيلة من العلم من نيل المرام الأبعد

• والمواب (في العلم) ليستقيم البيت .

ص ٢٩٢ :

ووجد أناخت بالبواد ركائب له حين زمت للخييب ركاب

• والمواب (بالفؤاد) بالفاء ولعلمها خطأ مطبعي .

ص ٢٩٢ :

وفكري وصبري ذاك ترداد وصله وهذا له عني نوى وذهاب

• ولعل الأولى (يزداد وصله) .

ص ٢٩٤ :

أبا صريم لولا حسين تطالعت طيك سهام من أخ غير قائل

• ولعلمها (تطلعت) بالقاف .

ص ٣١٥ :

اذا كنت عند الجد في الجد عمدة ولا أنت عند الهزل تصلح للهزل

• وأرجح أن تكون (فلا أنت عند الجد) .

ص ٣٢٣ : وكان شجاعاً جرئاً : (جربئاً) .

ص ٣٢٤ :

فكم أنت تنهى ولا تنتهي وتوسع وعظماً ولا تسمع
فياجر الشخذ حتى متى تسن الحديد ولا تقنطع
وربما الأصح (ولا تسمع ولا تقنطع) للبناء للمعلوم .

ص ٣٢٤ : ما هذه دار سلام : ولعلها (ما هذه دار إسلام) .

ص ٣٢٦ من ١٧ : الى أن حان الليل بينهم : والأولى (حال) باللام .

ص ٣٢٨ :

لا تقبل المدح ثم تعوقه فتنام والشراء غير نيام
بتشديد الواو من تعوقه ، ولعل الصواب تعوقه بالتخفيف .

ص ٣٣٥ :

وان يوماً أراه فيه أحسبه أمر يوماً من الدنيا وأمره
والصواب (أمر يوماً) .

ص ٣٣٥ :

إذا جانب مقتدرًا عليها كباثر ماجنت كف الاثيم
فلا تستكثري لمي فاني سأقدم في الحساب على كريم
وكتبت جانب بضمير المخاطب وانما هي بضمير المتكلم .

ص ٣٣٨ : مع حظ وافر من الأدب وحفظ الأسماء والطب ، والأقرب

أن تكون (والخطب) .

ص ٣٣٨ من ١٨ : وربما تفدى معه : والأقرب أن تكون تفدى

بالدال المهجلة .

ص ٣٤١ :

ولقد توسط في الأرومة منزل وسطاً فصار موازياً للكوكب
(منزلاً) .

ص ٣٤٢ :

وان ترفعوا عنا يد الظلم تخبنوا لطاعتكم مناصياً نصيباً مؤخراً
ولعل الصواب (تخبنوا لطاعتكم) و (نصيباً موفراً) بالفاء .

ص ٣٤٢ : أطعم طاماً فمات منه مبطوناً بالخضرة سنة أربع عشرة وأربع مائة
مشرفاً على السنين واتهم به جماعة ممن كان هجاء . والصواب (ممن كان هجاء)
والترجمة واردة بالحرف الواحد في نكت الحميان .

ص ٣٤٣ : قال علي يوماً لفاطمة وهي تبكي لم تبكين أأخذت منك فذك ؟
والصواب فذك بالفاء لا فذك بمعنى انتهى .

ص ٣٥٢ س ١٤ : وجاوز بمكة سنين عديدة . (وجاور) وهي من
خطأ الطبع .

ص ٣٦٣ :

اقصر فقد صحت ثمانية أهله ومن الثغور كما علمت الأبيجر
وصوابها (الأبيجر) بالخاء .

ص ٣٦٨ :

يا أيها الملك المنصور قد كسرت جنودك المغل كسر ماله جبر
(كسراً) .

رشدي الحكيم

www.alukah.net

العنوان
في ضبط مواليد ووفيات أهل الزمان
لمؤرخ دمشق النعيمي

عني عبد القادر بن محمد بن عمر بن محمد النعيمي الدمشقي (المتوفى سنة ٩٢٧ هـ) بالحديث وبالتاريخ ، فلقبه معاصروه بمؤرخ دمشق ، وبشيخ السنّة النبوية بها (١) . اشتهر بكتابه « تنبيه الطالب » الذي ذكر فيه ما كان بدمشق من المدارس والزوايا والربط والمساجد (٢) . وهو كتاب نادر ، لا نجد بين أيدينا اليوم مثله عن العواصم العربية الأخرى .

خلف النعيمي آثاراً في التاريخ فقدت . وقد عثرنا له أخيراً ، في الخزانة التيمورية بالقاهرة ، على كتاب اسمه « العنوان في ضبط مواليد ووفيات أهل الزمان » فرأبنا أن نعرف به ها هنا .

يترجم النعيمي في كتابه هذا لعدد كبير من العلماء الذين أدرّكهم في دمشق ومصر ، في القرن التاسع وأوائل القرن العاشر الهجريين . وقد بدأ كتابه بقوله : « وبعد ، فهذه الأوراق سميتها العنوان في ضبط مواليد ووفيات أهل الزمان . نذكركم على وجه الاختصار . ومن أراد بسط ذلك فعليه بكتابي « التبيين » وفي تراجم العلماء والصالحين » ، وبكتابي « تذكرة الإخوان بجوارث الزمان » .

(١) انظر منه كتابنا : المؤرخون الدمشقيون وآثارهم المخطوطة ، والمصادر المذكورة فيه - وكذلك مقدمتنا لكتاب قضاة دمشق لابن طولون .
(٢) طبع بتحقيق الأمير جعفر الحسني باسم « المدارس في تاريخ المدارس » . صدر في دمشق عام ١٩٤٩ و ١٩٥١ (مطبوعات الجمع العلمي العربي) .

رتب النعيمي التراجم على طبقات فقال :

« وأنا أرتب من أدركت على ثلاث طبقات :

« الأولى : فمن أخذت عنه علماء ، أو رويت عنه شيئاً ، إجازة ،

« أو إذناً ، أو حضوراً ، أو سماعاً ، أو قراءةً ، أو نحو ذلك .

« الثانية : في الأصحاب والأقران .

« الثالثة : في الأتباع . »

فيكون الرجال المترجم لهم من الذين عاشوا في النصف الثاني من القرن

التاسع والرابع الأول من القرن العاشر .

وقد رتب النعيمي هذه التراجم حسب مولدها . قال : « وأنا أرتبهم على

حسب موالدهم . » ولكن يبدو أن هذا الترتيب كان في مسودة المصنف ،

ثم بدّله بعض الطلبة . يقول النعيمي :

« وقد استعارها مني بعض فضلاء الطلبة المصريين ، فرتبهم على حروف

المعجم ، فقدم المؤخر وأخرّ المقدم ، على حسب ما أراد . ولا قوة إلا بالله . »

وقوله : لا قوة إلا بالله ، يُشمر بأنه غير راضٍ عما فعله الطلبة المصريون .

ثم وقعت هذه النسخة لابن المؤلف يحيى . فذبل على أبيه بخطه قائلاً :

« بقول كاتبه العبد الفقير الى الله تعالى أبوزكريا يحيى ابن المؤلف ،

مؤلف هذا الكتاب المسمى ذلك بالعنوان في ضبط مواليد ووفيات أهل الزمان ،

جمع والد كاتبه هو سيدنا ومولانا العبد الفقير الى الله تعالى الشيخ الإمام

العلامة الصمدة

« استجرتُ الله تعالى بأن ألحق بهذا المؤلف مواليد جماعة من الصلحاء

والفضلاء الذين انتشروا (كذا) في هذا الزمان وغيره »

★

وقد صارت هذه النسخة المخطوطة الى أحمد رافع الطهطاوي . وكانه
 وقع على مسودة المصنف نفسه ، فعارض النسخة بها وصححها ، وبه في
 الحواشي على أخطاء كثيرة وردت في النص .
 وها نحن أولاء نقدم أنموذجين من ترجمات النعيمي ، وملاحظات
 الطهطاوي .

- ١ -

« ومنهم قاضي القضاة حافظ العصر شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي
 ابن محمد بن علي بن محمود بن أحمد بن حجر ، وبه اشتهر ، ابن أحمد ،
 المسقلاني الأصل ، المصري ، الشافعي .

« مولده بمصر العتيقة . وميلاده ثالث عشرين شعبان سنة ثلاث وصبعين
 وصبع مئة . وأول سماعه الحديث كان بمكة سنة خمس وثمان مئة . وتوفي
 ليلة السبت ثامن عشر ذي الحجة سنة اثنتين وخمسين وثمان مئة بالقاهرة .
 وقد ذكرت له ترجمة بخطي في كراسين بأول شرحه فتح الباري .

(حاشية بخط الطهطاوي : قوله سنة خمس وثمان مئة صوابه خمس وثمانين
 وصبع مئة . وكان عمره إذ ذاك اثني عشرة سنة . ذكره الحافظ ابن حجر
 نفسه في الجمع المؤسس^(١) . كتبه أحمد بن رافع الطهطاوي الحنفي
 عني عنه .)

(١) يعني الجمع المؤسس للمصنف المهرس الذي جمع فيه أسامي شيوخه وهو مايزال
 مخطوطاً . انظر فهرس المخطوطات المصرية . التاريخ ١ : ٢٣٠ .

- ٢ -

- « ومنهم العلامة قاضي القضاة المالكية بدمشق علم الدين وبقال انير (كذا) الدين ، أبو النجا سالم بن ابراهيم بن عيسى الصنهاجي المغربي ^(١) .
- « ميلاده سنة سبع وأربعين ومسبع مئة . وتولى [قضاء] قضاة المالكية بدمشق في سنة ثلاث وأربعين وثمان مئة . وتوفي بالمدرسة الشرايطية ^(٢) قبلي الأصدية ، داخل دمشق ، في تاسع صفر سنة ثلاث وسبعين وثمان مئة ، ودفن من جانب (كذا) الشمالي من مقبرة الحمدية ^(٣) (كذا) .
- (حاشية بخط الطهطاوي : الذي بخط المؤلف : وبقال زين الدين .
- كتبه أحمد رافع عني عنه) .

★ ★ ★

والمخطوط في ٦٠ صفحة . ومن ص ٦١ يبدأ ابن المؤلف وينتهي في ص ٦٥ . وقد وقفه أحمد بن اسماعيل بن محمد نيمور . ورقمه في التيمورية ٢١٩٣ تاريخ . والكتاب بكل النصوص التي بين أيدنا عن تراجم رجال القرن التاسع والقرن العاشر ، كالضوء للسخاوي ، والكواكب للغزي ، وتراجم الأعيان للبوريني ، وذخائر القصر لابن طولون ، وغيرها .

صلاح الدين المنجد

www.alukah.net

- (١) انظر : قضاة دمشق لابن طولون (من تحقيقنا) رقم ٢٠٠ . وهذه الترجمة تكمل ما ذكره ابن طولون .
- (٢) انظر عنها الدارس للنجمي ٧ : ٢ .
- (٣) صوابها « الحمزية » . عرفت كذلك في القرن التاسع ، وهي مقبرة الحميريين . انظر منها كتابنا مخطوط دمشق ص ١٢٦ ؛ وتاريخ دمشق ، المجلد الثانية (تحقيقنا) ص ٩١ ، ١٤٤ .

فهرس الجزء الأول من المجلد الرابع والثلاثين

	صفحة
قبيلة منصور النمرى فى الرشيد	٣
أسماء الشهور فى العربية	١٤
الملاقات الجوهرية بين اللغتين العربية والارامية « المرابية » (٣)	٢٠
للطران غريفوريوس بولس بهنام للدكتور سامى الدهان	٣٥
للأستاذ شفيق جبرى	٤٢
للدكتور سامى الدهان	٤٨
للدكتور شكري فيصل	٦٦
للدكتور حسنى سبح	٨٨
للدكتور صالح الأشر	١٠٠
للدكتور محمد صغير حسن المصومى	١١٢ x

التعريف والنقد

ديوان ابن الحياط	١٢٧
للدكتور سامى الدهان	١٣٣
للأستاذ محمد بهجة البيطار	١٣٨

آراء وأنباء

أعضاء المجمع العلمى العربى فى سنة ١٣٧٨ هـ = ١٩٥٩ م	١٤٥
الأعضاء الماملون	١٤٥
الأعضاء المرسلون	١٤٥
الأعضاء الراحلون	١٤٧
اتخاب عضو جديد	١٥٠
كلمة الدكتور جميل صليبا فى جلسة استقبال الدكتور محمد كامل عياد عضواً عاملاً	١٥١
كلمة الدكتور محمد كامل عياد	١٦٥
للأستاذ عبد العزيز المينى	١٩٢
للأستاذ حسن حسنى عبد الوهاب	١٩٦
ملاحظات على الجزء الثالث من كتاب الوافى بالويات (٢)	١٩٨
للأستاذ رشدي الحكيم	٢٠٤
للدكتور صلاح الدين المنجد	٢٠٤