

كتاب "المطامح"

رسمه العلمي، مؤلفه، موضوعه

إبراهيم بن محمد السعوي

الألوكة

www.alukah.net

كتاب " المطامح "

" رسمه العلمي ، مؤلفه ، موضوعه "

إبراهيم بن محمد السعوي

7416ams@gmail.com

بسم الله الرحمن الرحيم

والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين . أما بعد :

فإن من الكتب والمصادر المليئة بالفوائد والنكت العلمية والاختيارات الفقهية والحديثية والعقدية والترجيحات المعللة كتاب " المطامح " ، وذلك بناءً على النقول منه ، والإحالات إليه .

وهذا الكتاب أكثر من ينقل عنه زين الدين محمد بن عبد الرؤوف المناوي القاهري (ت ١٠٣١هـ) في كتابه " فيض التقدير شرح الجامع الصغير " ، وكذا في كتابه مختصر الفيض : " التيسير بشرح الجامع الصغير ^(١) " .

في " الفيض " أكثر من (١٢٠) موضوعاً ^(٢) في فنون شتى : تفسيراً ، وعقيدة ، وسلوكاً وفقهاً ، وحديثاً (شرح ، وتصحيح ، وتضعيف) إما اختياراً ، أو تأييداً ، أو ترجيحاً ، أو نقداً .

وأما في " التيسير " فدون ذلك ، وقد تنوعت عباراته في إحالته إلى هذا الكتاب : مرة يقول وفي " المطامح " وهذا كثير ، ومرة : يقول : وقال صاحب " المطامح " ، ومرة : قال في " المطامح " (١/٤٦) ، ومرة : كما في " المطامح " (٦/٤٤٥) .

ومن ينقل عنه أيضاً وسماه بهذا الاسم الصنعاني في كتابه " التنوير شرح الجامع الصغير

(١) (٣٣/١ ، ١٧٣ ، ٣١٠ ، ٤٩/٢ ، ٤٣٠) .

(٢) هذا إن دل فإنما يدل على قيمة هذا الكتاب وغزارته العلمية ، وتمكن مؤلفه في علوم شتى ، وعلو كعبه في فنون الشريعة .

(١)

معلومات يستفاد منها معرفة صاحب الكتاب :

العجيب على كثرة النقول والإحالة إلى هذا الكتاب من قبل المناوي ، إلا أنه لم يصرح باسم مؤلفه ، ولا باسم الكتاب كاملاً ؛ إلا إشارات قليلة في بعض المواضع ، التي قد يستفاد منها معرفة مؤلف " المطامح " ، كمذهبه الفقهي ، أو شيخه

* تحديد المذهب الفقهي :

قال في " الفيض " (١ / ١٦٩) : قال بعض العلماء الشافعية : التسمي بعبد الله أفضل مطلقاً لأن البداءة به هنا فتقدمه على غيره يؤذن بمزيد الاهتمام وذهب إلى ذلك صاحب " المطامح " من المالكية ، فجزم بأن عبد الله أفضل ، وعلمه بأن اسم الله هو قطب الأسماء ، وهو العلم الذي يرجع إليه جميع الأسماء

* ذكر أحد مشايخ المؤلف :

قال في " الفيض " (٣ / ٩١) : كذا في " المطامح " عن شيخه البرجيني .

● اسم هذا الكتاب وعنوانه :

بيد أن هذا الكتاب له رسم آخر غير هذا ، ورسمه — " المطامح " مختصر لعنوان أكبر للكتاب .

اجتهد في البحث حول الاسم التام للكتاب فلم أظفر بذلك :

وأتى ما وجدت ما يأتي :

* " مطامح الأفهام " .

ذكر بدر الدين العيني في " عمدة القاري شرح صحيح البخاري (٢ / ٢٢٠) ، ولم ينسبه لأحد وذلك في معرض كلامه عن ميقات ذات عرق ، حيث قال : الصحيح أن الذي وقته النبي ﷺ ، كذا ذكره في " مطامح الأفهام " ، ومثله أيضاً في " نخب الأفكار في تنقيح مباني الأخبار في شرح معاني الآثار (٩ / ٤٣) .

إلا أنه في " نخب الأفكار " (٨ / ١٧٣) سماه — " مطامح الأفهام " وصرح بمؤلفه ،

(١) في (٢٣) موضعاً ، انظر مثلاً (٢ / ٨٤ ، ٤ / ٢٤٣ ، ٥ / ٤١٠ ، ٦ / ٣٥) . والعجيب في الأمر أنه لم يذكر

المطامح " في كتابه الشهير " سبل السلام " ولا مرة واحدة .

وهو ابن بَزِيْزَة ، حيث قال : وذكر ابن بَزِيْزَة في "مطامح الأفهام": قال الجمهور: يقع الخرص في النخل والكرم، واختلف مذهب مالك هل يخرص الزيتون أم لا؟ وفيه قولان: الجواز؛ قياساً على الكرم .

وفي " عمدة القاري " (٦٧/٩) ذكر هذه المسألة وصرح بذكر ابن بَزِيْزَة دون ذكر المرجع ، حيث قال : وَذَكَرَ ابْنُ بَزِيْزَة ، قَالَ الْجُمْهُورُ: يَقعُ الخِرصُ فِي النَّخْلِ وَالْكَرْمِ....
وفي " عمدة القاري "(٦٨/٩) في حديثه عن حكم الخرص قال : وقال الشعبي والثوري وأبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد: الخرص مكروه. وقال الشعبي: الخرص بدعة. وقال الثوري خرص الثمار لا يجوز. وفي (أحكام ابن بَزِيْزَة) : قال أبو حنيفة وصاحبه: الخرص باطل .
وفي " نخب الأفكار " (٨ / ١٧٤) :الشعبي والثوري وأبا حنيفة وأبا يوسف ومحمدًا؛ فإنهم كرهوا الخرص، حتى قال الشعبي: الخرص بدعة. وقال الثوري: خرص الثمار لا يجوز، وفي "أحكام ابن بَزِيْزَة": وقال أبو حنيفة وصاحبه الخرص باطل .
* " مطامح الإفهام في شرح الأحكام " .

للقاضي عياض بن موسى اليحصبي (ت ٥٤٤هـ) ، ونسب هذا الكتاب إلى القاضي عياض حاجي خليفه ، والبغدادي .

" كشف الظنون"^(١) (٢ / ١٧١٨) ، و" هدية العارفين " (١ / ٨٠٥).

ونسبة هذا الكتاب للقاضي عياض فيه بُعد ، ودليل ذلك :

* أن مَنْ ترجمه للقاضي عياض من قبل حاجي خليفه ، والبغدادي^(٢)، وخاصة ابنه الذي اعتنى بمؤلفات والده^(٣) لم يذكر هذا الكتاب من ضمن مؤلفاته مما يدل على أن هذا الكتاب ليس للقاضي عياض .

* أن المناوي كثيراً ما يذكر قولاً لصاحب " المطامح " ثم يعرج عليه بقول للقاضي عياض ، ولو كان " المطامح " للقاضي نفسه لما احتاج إلى ذكر قول القاضي ، لأنه سيكون

(١) واتبعه د/ الصاعدي في كتابه " منهج الحافظ المناوي في كتابه فيض القدير " (ص ٦٧٧) .

(٢) " سير أعلام النبلاء " (٢٠ / ٢١٦) .

(٣) "التعريف بالقاضي عياض " لابنه محمد ، تحقيق محمد بن شريف وزارة الأوقاف، المغرب ١٩٧٣ ، وانظر "

القاضي عياض وجهوده في علمي الحديث رواية ودراية " للبشير الترابي (ص ٦٥) .

هناك تكرار محل ، أو أن يكون هناك تناقض ؛ فالغالب أن ذكر قول القاضي عياض أو رأيه يخالف رأي صاحب " المطامح " .

مثال ذلك :

في " الفيض " (١ / ١٤٦) : (فإني أراكم خلف ظهري) قال في " المطامح " في أبي داود عن معاوية ما يدل على أن هذا كان في آخر عمره ، ولهذا قال عياض كان ذلك له بعد ليلة الإسراء كما كان موسى يرى النملة السوداء في الليلة الظلماء من عشرة فراسخ بعد ليلة الطور .

في " الفيض " (٦ / ٤٤٥) : قول : (لا يجتمع كافر وقاتله) أي المسلم الثابت على الإسلام كما في " المطامح " (في النار) نار جهنم (أبداً) ، قال القاضي: يحتمل أن يختص بمن قتل كافراً في الجهاد فيكون ذلك مكفراً لذنوبه حتى لا يعاقب عليها ، وأن يكون عقابه بغير النار أو يعاقب في غير محل عقاب الكفار ولا يجتمعان في إدراكها^(١) .

* ومما يدل على أن الكتاب ليس للقاضي عياض أن في أحد المواضع التي أحال المناوي لهذا الكتاب ، أن صاحب " المطامح " نسب قولاً لشيخه البرجيني ، والقاضي ليس من شيوخه من اسمه البرجيني^(٢) .

قال في " الفيض " (٣ / ٩١) : كذا في " المطامح " عن شيخه البرجيني .

• " مطالع التمام ونصائح الأنام ومنجاة الخواص والعوام في ردّ القول بإباحة إغرام ذوي الحاجات والإحرام زيادة على ما شرع الله من الحدود والأحكام " للقاضي الفقيه أبي العباس أحمد بن محمد الشماص الهنتاني^(٣) .

جزم بعض طلبة العلم في بعض الملتقيات العلمية ، كملتقى أهل الحديث بأن " المطامح " الذي ينقل منه المناوي هو هذا الكتاب ، ولولا خشية تعلق أذهان البعض بأن " المطامح "

(١) — وانظر " الفيض " (٢ / ٢٤٣) .

(٢) " الغنية " ذكر فيها القاضي مائة ترجمة من تراجم شيوخه وبعض مروياته عنهم . قال القاضي في مقدمة هذا الكتاب (ص: ٢٥) : ذكرت أسمى أشياخي الذين أخذت عنهم قراءةً وسماعاً ، ومناولةً وإجازةً ومن كتب إلي ممن لم ألقه وذكرت من خبر كل واحدٍ منهم ما يعطي الحال . وانظر " الرسالة المستطرفة " (ص ١٤١) .

(٣) — تحقيق د/ عبد الخالق أحمدون، نشر وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمغرب .

هو هذا الكتاب لما عرجت عليه هنا ؛ لبعده واستحالته .

ولعل السبب الذي جعل البعض يجزم بأن هذا الكتاب هو " المطامح " أنه لم يطلع على " المطامح " الذي أراده المناوي ، وكذا عدم النظر في المسائل ، والفوائد ، والتعقبات التي نقلها المناوي من هذا الكتاب في " الفيض " ، وكذا " التيسير " التي بلغت (١٢٠) موضعاً موزعة على " الفيض " في مواضع شتى من أحكام الفقه ، والمعتقد ، والحديث ، والسلوك ، مما يدل على أن " المطامح " يحتوي على مادة علمية شاملة لأبواب شتى من العلم بخلاف مادة كتاب " المطالع " التي تظهر من عنوانه ، ومن طالعه أنه يتكلم عن مسألة فقهية كثر الكلام حولها بين أصحاب المذهب المالكي ، وهي مسألة التعزير بالمال وتفرجات هذه المسألة ، وصاحب " المطالع " ليس عنده نفس المحدث استدلالاً ونقداً ، فهذه الرسالة نادراً ما تجد فيها حديثاً استدلالاً به المؤلف ناهيك عن التكلم عن الحديث صحة أو ضعفاً .

• " مصالح الأفهام في شرح كتاب الأحكام " لأبي القاسم عبد العزيز بن إبراهيم بن أحمد بن علي القرشي التميمي^(١) المغربي المعروف بابن بزيرة ، بفتح الموحدة وسكون التحتية بين زاين (كسفيئة) (ت ٦٦٢هـ)^(٢) .

وهذا الكتاب كثيراً ما ينقل عنه ابن القيم في " كتاب إعلام الموقعين " ، وكذا في " كتاب الصواعق المرسله " فيقول: " قال أبو القاسم عبد العزيز بن إبراهيم بن أحمد بن بزيرة في كتاب " مصالح الافهام في شرح كتاب الأحكام " .

قال في " إعلام الموقعين عن رب العالمين " (١ / ٢١١) : وحكاه أبو القاسم عبد العزيز بن إبراهيم بن أحمد بن علي التميمي المعروف بابن بزيرة في كتابه المسمى بـ " مصالح الأفهام في شرح كتاب الأحكام " في الباب الثالث في حكم اليمين بالطلاق أو الشك فيه . وقال في " الصواعق المرسله في الرد على الجهمية والمعتلة (٢ / ٦١٥) : قال أبو القاسم

(١) — في أكثر مصادر ترجمته " التميمي " والعل الصواب " التيمي " كما في كتاب " الأنوار " ، و " كفاية المحتاج " (ص١٩٦) ، لأن تميماً ليس من قريش . انظر كلام محقق كتاب " روضة المستبين في شرح كتاب التلقين " (ص٧٩) .

(٢) " توضيح المشتبه " (١ / ٤٨٢) ، و " تبصير المنتبه بتحرير المشتبه " (١ / ٧٩) ، " نيل الابتهاج بتطريز الديقاج " لأحمد بابا بن أحمد بن الفقيه الحاج أبو العباس السودان (ت ١٠٣٦ هـ) ، و " شجرة النور الزكية في طبقات المالكية " لمحمد بن محمد مخلوف (١ / ٢٧٢) ، و " هدية العارفين " .

عبد العزيز بن إبراهيم بن أحمد بن بَزِيْزَة في كتاب "مصالح الأفهام في شرح كتاب الأحكام".

وسماه مرة بـ " شرح أحكام عبد الحق الإشبيلي " ، ومرة " شرح الأحكام ، ومرة " شرح أحكام عبد الحق " ، وسمى مؤلفه ابن بَزِيْزَة ، ومرة ابن بَزِيْزَة الأندلسي ، ومرة : عبد العزيز بن بَزِيْزَة . " إعلام الموقعين " (٣ / ٥١ ، ٦٦) ، و " زاد المعاد " (٥ / ٣٤٥)^(١) . وهذا الكتاب أعني " شرح أحكام عبد الحق الإشبيلي " لأبي القاسم عبد العزيز بن إبراهيم بن أحمد بن علي التميمي المعروف بابن بَزِيْزَة من أعظم وأشهر مؤلفاته — رحمه الله — فقد ذكره جل من ترجم له — رحمه الله —^(٢) :

وهذا الكتاب لابن بَزِيْزَة فيه من اللفات ، والنكت العلمية الشيء الكثير التي تتابع العلماء على استحسانها ونقلها . ويُعد — أيضاً — مصدراً هاماً لجل شراح الأحاديث ، أو من له عناية بأحاديث الأحكام ممن أتى بعده ، فقد نقلوا منه كثيراً معتبرين أقواله وتحقيقاته واختياراته ، ومعتمدين على نقوله وتصحيحاته ، وتعقباته ، وأن قوله له حظوة في المذهب المالكي ، بأسماء متنوعة ومتقاربة^(٣) :

• " شرح أحكام عبد الحق الإشبيلي " .

(١) انظر " مصادر ابن القيم " لبكر أبو زيد (رقم ٤٩٦) ، والقواعد الفقهية المستخرجة من إعلام الموقعين " لابي عبد الرحمن الجزائري (ص ١٤٧) .

(٢) " توضيح المشتبه " لابن ناصر الدين الدمشقي (١ / ٤٨٢) ، و " تبصير المنتبه بتحليل المشتبه " (١ / ٧٩) ، " نيل الابتهاج بتطريز الديباج " لأحمد بابا بن أحمد بن الفقيه الحاج أبو العباس السودان (ت ١٠٣٦ هـ) ، و " شجرة النور الزكية في طبقات المالكية " لمحمد بن محمد مخلوف (١ / ٢٧٢) ، و " هدية العارفين " (١ / ٥٨١) ، و " معجم المؤلفين " (٥ / ٢٣٩) .

(٣) ولقيمة هذا الكتاب ؛ انظر إلى الحسرة التي أصابت سبط ابن العجمي الحلبي لأن هذا الكتاب يبع بسعر مخس ؛ حيث قال في " كنوز الذهب في تاريخ حلب " (١ / ٣٧٣) في ترجمة محمد الرئيس بن علاء الدين بن أبي العشائر الإمام ، الرحال ، المحدث ، الخطيب ناصر الدين محمد الرئيس ، ذو الهيئة العلية . والنفس الأبية ، والخط الباهر : توفي وخلف ولداً يقال له ولي الدين ، ومات ولي الدين المذكور عن غير ولد فبيعت كتبه بعده بالبخرس ؛ حتى أنه بيع " شرح أحكام عبد الحق لابن بَزِيْزَة " كل جزء بدرهم ؛ وكان ناصر الدين - والد المذكور - ينجأ كتبه ولا يظهر عليها أحداً ، فلقد رأيت مجاميعه تباع بالهوان .

" رياض الأفهام في شرح عمدة الأحكام " الفاكهاني المالكي (ت ٧٣٤هـ) (١/ ٢٠١ ، ٣٦٥/٢ ، ٥٣٣، ٣/ ١٥١) ، و" التوضيح لشرح الجامع الصحيح " لابن الملقن (٥/ ٢١٦) ، و" الإعلام بفوائد عمدة الأحكام " لابن الملقن (٣/ ٢٧٣)

• «شرح الأحكام لعبد الحق» .

زاد المعاد في هدي خير العباد (٥/ ٣٤٥) ، و" رياض الأفهام في شرح عمدة الأحكام " (٢/ ٣٥٦) ، و" الإعلام بفوائد عمدة الأحكام " لابن الملقن (١/ ٤٩٦) ، و" الإصابة في تمييز الصحابة " (٤/ ٣٩) .

* " شرح الأحكام " .

" التوضيح لشرح الجامع الصحيح " لابن الملقن (١/ ٣٤٨) ، و" الإعلام بفوائد عمدة الأحكام " (٤/ ٣٧٥) ، و" فتح الباري " لابن حجر (٢/ ٣٥ ، ٤/ ١٣٦) ، و" عمدة القاري " للقارئ (٩/ ٧٢) ، و" شرح أبي داود " للعيبي (٤/ ١٩٠) ، و" نخب الأفكار في تنقيح مباني الأخبار " (٢/ ٤٠١) ، و" شرح الزرقاني على الموطأ (١/ ٦٤٦) " ، و" فيض القدير " للمناوي (٥/ ١٧٤) .

• " كتاب ابن بَزِيْزَة " .

فتح الباري لابن حجر (٢/ ٤٩٨)

• " شرح الأحكام الصغرى " .

" التوضيح لشرح الجامع الصحيح " لابن الملقن (٥/ ١٥٤ ، ٢١٦) ، و" نخب الأفكار في تنقيح مباني الأخبار في شرح معاني الآثار " للعيبي (٢/ ٣٩٧) .

• " الأحكام " لابن بَزِيْزَة .

" عمدة القاري شرح صحيح البخاري " (٢/ ٢٢٧ ، ٣/ ١٩) ، و" نخب الأفكار في تنقيح مباني الأخبار " (٨/ ١٠٠) .

وقد ذكر ابن بَزِيْزَة هذا الشرح في كتابه الآخر " روضة المستبين في شرح كتاب التلقين " في أكثر من موضع بلفظ " شرح الأحكام " حيث قال (١/ ٢٤٣) : الغسل من ولوغ الهرة، وقد جاء فيه اختلاف بسطناه في " شرح الأحكام " .

وقال (٢/ ٩٨٦) : والبيوع النهى عنها ، وهي (تنيف عن الثلاثين) بيعاً فاطلبها في

كتاب " شرح الأحكام " .

وبهذا يتبين أن ابن بَزِيْزَةَ له شرح نفيس على كتاب عبد الحق الإشبيلي " الأحكام " ، ومن المعلوم — أيضاً — أن لبعدها الحق ثلاثة كتب في الأحكام : " الأحكام الصغرى " ، و " الأحكام الوسطى " ، و " الأحكام الكبرى " .
وتحديد المشروح من هذه الكتب الثلاثة كلام ، وأكثر المنصوص عليه " الأحكام الصغرى " .

وأشار البعض إلى أن له شروحات : شرح على " الصغرى " ، وشرح على " الوسطى "

هل " شرح أحكام عبد الحق الإشبيلي " لابن بَزِيْزَةَ هو نفسه كتاب " المطامح " ؟
الذي يهمننا في هذا البحث هل كتاب " شرح أحكام عبد الحق الإشبيلي " هو كتاب " المطامح " الذي يدور عليه هذا البحث ؟ .

فأقول : من تمعن النقولات من " المطامح " وكذا الإحالات إليه من قبل المناوي في " الفيض " ، و " التيسير " ، وكذا الصنعاني في " التنوير " . وتمعن — أيضاً — نقولات الأئمة من كتاب ابن بَزِيْزَةَ " شرح الأحكام " يصل إلى نتيجة مفادها أن صاحبهما قد تمكن في علوم شتى ، وعلى كعبه في فنون الشريعة : من تفسير ، وحديث ، وفقه ، وعقيدة وسلوك ... ، وأن بين الكتابين تقارب جداً في التحرير ، والنقد ، والترجيح ، وعلو نفس صاحبهما ، وهذا مما يقوي العزم أن كتاب " المطامح " هو نفسه كتاب " شرح الأحكام " ، وأن المؤلف هو ابن بَزِيْزَةَ المالكي .

الأدلة والقرائن الدالة على أن كتاب " المطامح " هو نفسه كتاب " شرح الأحكام "

١— ما سبق ذكره من تشابه الكتابين من حيث المادة العلمية ، والأسلوب ، ونفس صاحبهما .

٢— المذهب الفقهي لصاحب الكتابين ، وهو المذهب المالكي :

قال في " الفيض " (١ / ١٦٩) : قال بعض العلماء الشافعية : التسمي بعبد الله أفضل مطلقاً لأن البداءة به هنا فتقدمه على غيره يؤذن بمزيد الاهتمام وذهب إلى ذلك صاحب "

المطامح" من المالكية ، فجزم بأن عبد الله أفضل وعلله بأن اسم الله هو قطب الأسماء وهو العلم الذي يرجع إليه جميع الأسماء .

ومن المعلوم أن ابن بَزِيْزَة صاحب " شرح الأحكام لعبد الحق " يعد بحق أحد أركان المذهب المالكي ، وأحد الأئمة الفضلاء الذين ساهموا في إثرائه وتهذيبه^(١).

٣- ذكر أحد مشايخ المؤلف :

قال في " الفيض " (٣ / ٩١) : كذا في " المطامح " عن شيخه البرجيني ، وقد ذكر أن من شيوخ ابن بَزِيْزَة صاحب " شرح الأحكام لعبد الحق " أبو محمد عبد السلام البرجيني^(٢).

٤- صنيع بدر الدين العيني :

فقد سبق أنه في كتابه " نخب الأفكار " (١٧٣ / ٨) سماه بـ " مطامح الأفهام " وصرح بمؤلفه ، وهو ابن بَزِيْزَة عند حديثه عن مسألة خرص النخل ، حيث قال : وذكر ابن بَزِيْزَة في " مطامح الأفهام " : قال الجمهور: يقع الخرص في النخل والكرم، واختلف مذهب مالك هل يخرص الزيتون أم لا؟ وفيه قولان: الجواز؛ قياساً على الكرم .

وفي " عمدة القارئ " (٩ / ٦٨) في حديثه عن حكم الخرص قال : وقال الشعبي والثوري وأبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد: الخرص مكروه. وقال الشعبي: الخرص بدعة. وقال الثوري خرص الثمار لا يجوز. وفي (أحكام ابن بَزِيْزَة) : قال أبو حنيفة وصاحباها: الخرص باطل .

وفي " نخب الأفكار " (٨ / ١٧٤) : الشعبي والثوري وأبا حنيفة وأبا يوسف ومحمداً؛ فإنهم كرهوا الخرص، حتى قال الشعبي: الخرص بدعة. وقال الثوري: خرص الثمار لا يجوز، وفي "أحكام ابن بَزِيْزَة": وقال أبو حنيفة وصاحباها الخرص باطل .

فيتين من صنيع العيني هذا أن الكتاب واحد ، وهو شرح لأحكام عبد الحق ، ومؤلفه واحد ، وهو ابن بَزِيْزَة ، فمرة يسميه برسمه العلمي وهو "مطامح الأفهام" ، ومرة يسميه بموضوعه ، وهو " شرح الأحكام " .

(١) انظر كتابه " روضة المستبين في شرح كتاب التلقين " ومقدمة محققه عبد اللطيف زكاغ (ص ٧٩ — ٩١) .

(٢) " شجرة النور الزكية في طبقات المالكية " (١ / ٢٤٢ ، ٢٧٣) .

٥- صنع الإمام ابن القيم :

فقد سبق ذكر نماذج من نقولات ابن القيم من كتاب ابن بَرِيزَة ، فمرة سماه بـ " مصالِح الأُفهام في شرح كتاب الأحكام " ، وصرح باسم مؤلفه ، وأبو القاسم عبد العزيز بن إبراهيم بن أحمد بن بَرِيزَة ففي " إعلام الموقعين " (١ / ٢١١) قال : وحكاه أبو القاسم عبد العزيز بن إبراهيم بن أحمد بن علي التميمي المعروف بابن بَرِيزَة في كتابه المسمى بمصالح الأُفهام في شرح كتاب الأحكام . وكذا في " الصواعق المرسلَة " (٢ / ٦١٥) : قال أبو القاسم عبد العزيز بن إبراهيم بن أحمد بن بَرِيزَة في كتاب " مصالِح الأُفهام في شرح كتاب الأحكام " .

وسماه مرة بـ " شرح أحكام عبد الحق الإشبيلي " ، ومرة " شرح الأحكام " ، ومرة " شرح أحكام عبد الحق " ، وسمى مؤلفه ابن بَرِيزَة ، ومرة ابن بَرِيزَة الأندلسي ، ومرة : عبد العزيز بن بَرِيزَة . إعلام الموقعين عن رب العالمين (٣ / ٥١ ، ٦٦) ، و " زاد المعاد " (٥ / ٣٤٥) .

فيتين — أيضاً من صنع ابن القيم هذا أن الكتاب واحد ، وهو شرح لأحكام عبد الحق ، ومؤلفه واحد ، وهو ابن بَرِيزَة ، فمرة يسميه برسمه العلمي وهو " مصالِح الأُفهام في شرح كتاب الأحكام " ، ومرة يسميه بموضوعه ، وهو " شرح أحكام عبد الحق الإشبيلي " .

أما التغيرات في اسم هذا الكتاب ؛ فمرة يسمى بـ " المطامح " ، ومرة بـ " مطامح الأُفهام " ، ومرة بـ " مصالِح الأُفهام " ، ومرة بـ " شرح الأحكام " ، ومرة بـ " شرح أحكام عبد الحق "
فيجاب عنه بما يأتي :

أ) — فهذا أمره سهل ، ودارج في كثير من الكتب التي لم ينص مؤلفوها على تسميتها ؛ إما أن المؤلف فارق الحياة قبل إتمام الكتاب أو قبل تسميته ، فبعضهم يؤجل تسمية كتابه حتى الانتهاء منه لكي يصيغ عنوان الكتاب صياغة التعريف الدال على مضمون الكتاب ، فيكون جامعاً مانعاً ؛ فيتزل به الموت قبل تحقيق مبتغاه .

أو أن المؤلف يكتفي بموضوع كتابه عن تسميته ، فيكون رسم الكتاب هو مادة

الكتاب ، نحو كتابنا هذا ، وهو " شرح أحكام عبد الحق " ، وقد نص على هذا الكتاب بما الاسم في كتابه الآخر " روضة المستبين في شرح كتاب التلقين " كما سبق .

ومن ثم يأتي من بعد المؤلف مَنْ يجتهد في تسمية كتابه ؛ سواء النساخ ، أو رواته ، أو طلبه المؤلف ، أو أصحاب الفن ، فيختار كل واحد منهم اسماً لهذا الكتاب يراه الأنسب له ، فيقع اختلاف فيما بينهم في اسم الكتاب ؛ حتى الكتب ذات الشهرة تجد وقع عليها اختلاف في عنونها ، لكن هذا الاختلاف متقارب فيما بينها ، الكل يوحى إلى موضوع الكتاب ومضمونه .

ب (— جرت عادة كثير من العلماء على اختصار اسم الكتاب ، أو الاجتزاء أحياناً بذكر بعض اسم الكتاب " المطامح " مع ذكر مؤلفه مجتزأً كذلك " ابن بزيذة " ، أو من غير ذكر اسم صاحبه اعتماداً على شهرة الكتاب بهذا الاسم ومؤلفه كما هو صنيع المناوي في " الفيض " و " التيسير " ، وكذلك الصنعاني " التنوير " .

ج (— وجرت أيضاً عادة كثير من العلماء على تسمية الكتاب باسمه المشتهر ، والشهرة قد تكون نسبية ، فيشتهر الكتاب في زمن ، أو في مكان باسم ، ويشتهر باسم آخر في زمن ومكان آخر نحو كتابنا هذا " المطامح " فله شهرة بهذا الاسم ، وله شهرة أخرى باسم " شرح أحكام عبد الحق " .

د (— وفي أحيانٍ أخر نجد كثيراً من العلماء يهمل اسم الكتاب اعتماداً على شهرته ، أو شهرة مؤلفه ، فقد يكون المؤلف لا يُعرف إلا بهذا الكتاب ، أو ليس له إلا هذا الكتاب عموماً ، أو في فن من الفنون ، أو أن الشهرة في المذهب أو لدى الأصحاب .

أو أن يكون المؤلف قد على شأنه في الحفظ ، أو التحقيق أو النقد ، أو الاجتهاد الخاص أو العام في عصره فيستحق أن يوصف بالحافظ أو المحقق أو المجتهد أو شيخ الإسلام ، فعندما ينسب إليه قولاً من الأقوال ينسب إليه بوصفه بأحد هذه الأوصاف ؛ فيقال : قال الحافظ ، أو المحقق ، أو شيخ الإسلام

قال المناوي في " الفيض القدير (١ / ١٤٠) : وقال في " المطامح " ليس في شأن الحمام ما يعول عليه إلا قول المصطفى ﷺ في صفة عيسى : " كأنما خرج من ديماس " وقد ألف

فيه بعضهم مؤلفاً حافلاً جمع فأوعى^(١). ولاختلاف أخباره اختلف الفقهاء في دخوله على أقوال متكررة ...

وقال في كتابه "الترهة الزهية في أحكام الحمام الشرعية والطبية" (ص ٢٥) : قال بعض الحفاظ ليس في دخول الحمام ما يعول عليه إلا قول المصطفى ﷺ في صفة روح الله عيسى : " كأنما خرج من ديماس " . وأما ما عده من الأخبار ، فلا يخلو من علة أو مقال . ولاختلاف أخباره وتعارض آثاره ؛ اختلف الفقهاء في حكم دخوله

فهذان نصان متقاربان من عالم واحد مرة صرح باسم الكتاب المنقول منه وهو " المطامح " ، ومرة نسب النص إلى أحد العلماء دون التصريح باسمه ، وإنما وصفه بأنه أحد الحفاظ .

فحينئذ لا يُستبعد أن يكون المراد بأحد الحفاظ هو صاحب " المطامح " . ومع ما سبق من الأدلة والقرائن الدالة على أن المراد بكتاب " المطامح " ؛ هو " مطامح الأفهام في شرح كتاب الأحكام " ، وأن مؤلفه هو ابن بَزِيْزَةَ المالكي ، وأن هذا الكتاب شرح على أحكام عبد الحق إلا أن هناك إيرادات يجعلان الباحث يحجم عن القول بهذه النتيجة :

أحدهما : أن المناوي في " الفيض " نقل نصاً من " المطامح " عن ابن الحاج . حيث قال في " الفيض " (٤٦/١) : قال في " المطامح " : وأخبر ثقة من أصحابنا عن ابن الحاج ، وكان من العلماء المتقين أنه هم بقص أظافره يوم الأربعاء ، فتذاكر الحديث الوارد في كراهته فتركه ، ثم رأى أنها سنة حاضرة فقصها ؛ فلحقه برص فرأى النبي ﷺ في نومه فقال له: ألم تسمع نهيي عن ذلك: فقال: يا رسول الله لم يصح عندي الحديث عنك ، قال: يكفيك أن تسمع ، ثم مسح بيده على بدنه فزال البرص جميعاً . قال ابن الحاج: فجددت مع الله سبحانه وتعالى توبة أن لا أخالف ما سمعت عن رسول الله ﷺ أبداً.

(١) — لعل قوله هذا قبل تأليف كتابه "الترهة الزهية في أحكام الحمام الشرعية والطبية" ، ولعل المقصود ببعضهم هو الحفاظ شمس الدين الحسيني (ت ٧٦٥) وكتابه " آداب الحمام " ، أو ابن كثير في كتابه " الآداب والأحكام المتعلقة بدخول الحمام " .

فإن كان المراد بابن الحاج هذه هو المشهور صاحب " المدخل " ، وهو أبو عبد الله محمد بن محمد العبدري الفاسي المالكي ، فهذا فيه اشكال عظيم ؛ حيث أن عصر ابن بَزِيْزَة متقدم على عصر ابن الحاج ، فابن بَزِيْزَة توفي سنة (٦٦٢هـ) ، وأما ابن الحاج فقد توفي سنة (٧٣٧هـ) عن بضع وثمانين سنة^(١) ، فتكون ولادتها تقريباً سنة (٦٥٤هـ) ، يعني يوم وفاة ابن بَزِيْزَة كان عمره ست سنوات ، وهذا العمر يستحال أن يُحدث عن صاحبه ، أو أن يُروى له قصة ؛ زيادة على هذا أن ابن بَزِيْزَة لا يروي القصة عن ابن الحاج مباشرة ، وإنما يرويها عن الثقة من أصحابه عن ابن الحاج .

وهذا يدل قطعاً على أمرين لا ثالث لهما :

أحدهما : إما يكون ابن الحاج الذي نقل خبره ابن بَزِيْزَة هو عالم آخر غير صاحب " المدخل " المشهور ، فيكون هناك عالم يعرف بابن الحاج متقدم على ابن بَزِيْزَة .

ثانيهما : أن يكون صاحب " المطامح " هو غير ابن بَزِيْزَة المالكي صاحب " شرح أحكام عبد الحق " المتوفى سنة (٦٦٢هـ) ، فعليه يكون صاحب " المطامح " متأخر عن ابن الحاج صاحب " المدخل " .

وهذه القصة التي ذكرها صاحب " المطامح " عن ابن الحاج بحثت عنها في كتاب " المدخل " لابن الحاج فلم أجدها . وبحثت عنها — أيضاً — في مظاهرها فلم أجد لها ذكراً إلا ما ذكره شهاب الدين أحمد بن أحمد بن محمد الفاسي الشهير بزُرُوق المغربي، المتوفى (٨٩٩هـ) في كتابه " النصيحة الكافية لمن خصه الله بالعافية " (ص ١٦) حيث قال : " نعم ويتقي الأيام التي جاء عنها، — أي عن التقليل فيها — ، كالحجامة، والسفر، ونحوه فراراً من أن يصيبه شيء مما توعد عليه فيها، فقد ذكر بعض العلماء أن بعضهم احتجم يوم الأربعاء وفي لفظ يوم السبت، ولم يلتفت لما وردن من قوله ﷺ : " من احتجم يوم الأربعاء وفي حديث يوم السبت وأصابه مرض فلا يلومن إلا نفسه) . اعتباراً من عدم صحته فتبرص ، فرأى النبي ﷺ في المنام فشكى إليه فقال : ألم يبلغك الحديث، فقال: بلى يا رسول الله لم يصح ، قال: أما يكفيك: قال رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله أتوب إلى الله ، فدعا له ، فلم يستيقظ إلا

(١) " طبقات الأولياء " لابن الملقن (ص٤٧١) ، و" الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة " (٥/ ٥٠٧) ، و" الوافي بالوفيات " (١/ ١٨٧) .

وقد زال ما به.

فزُرُوق يذكر هذه القصة عن عالم لم يسمه ، ولم يسمي — أيضاً — العالم الذي حدثت له هذه القصة .

فهذا إشكال قائم يجعل المرء يحجم عن القول بأن صاحب " المطامح " هو ابن بَزِيْزَة ، إلا أن يكون هذا النص من " الفيض " فيه خطأ طباعي ، أو أن الناسخ لم يقرأ النص قراءة سليمة ، فأتي به على هذا السياق .

وهذا النص هو الموجود من المطبوع من " الفيض " الطبعة الأولى عام (١٣٥٦هـ) المكتبة التجارية الكبرى في مصر . وعن هذه الطبعة مصورة دار المعرفة بيروت عام (١٣٩١هـ) .
وهذا الكتاب بهذه الطباعة يتصف برداءة الطباعة ، ويعزوه التحقيق العلمي ، وكل طباعة لهذا الكتاب بعد هذه الطباعة يعد تصويراً لها .

الإيراد الثاني :

أن المناوي ذكر في كتابه " الفيض " ، وكذا " التيسير"^(١) ابن بَزِيْزَة في عدة مواضع : الأكثر بالتصريح باسمه فقط^(٢) ، وفي مواضع صرح باسمه ، واسم كتابه " شرح الأحكام"^(٣) ، وفي مواضع صرح باسم الكتاب " شرح الأحكام لبعده الحق"^(٤) ، وكذا الصنعاني في " التنوير"^(٥) .

وهذا قد يدل على أن كتاب " المطامح " ليس هو كتاب " شرح أحكام عبد الحق " ، وأن " المطامح " ليس لابن بَزِيْزَة ، فهما كتابان مختلفان ، وأن مؤلفهما ليس واحداً ، وإلا ما هو السر أن يعزو لـ " المطامح " (١٢٠) قولاً دون تسمية صاحب الكتاب . وفي مواضع قلة لـ " شرح الأحكام " يصرح باسم المؤلف ، وهو ابن بَزِيْزَة ، أو بضع مواضع ينسبها لابن بَزِيْزَة صاحب " شرح الأحكام " .

فيجأب عن هذا الإيراد أن بعض المؤلفين يتفنن في تسمية المصادر التي نهل منها ، والتصريح بمؤلفيتها : إما بالاختصار تارة ، أو بما تعارف عليه بين أصحاب الفن أو المذهب ، أو بالاسم الذي اشتهر به الكتاب ، فقد يشتهر الكتاب باسم غير الذي رسمه المؤلف .

ويجاء أيضاً بما سبق ذكره قبل قليل حول أسباب التغيرات في اسم هذا الكتاب فمرة يسمى بـ " المطامح " ، ومرة بـ " مطامح الأفهام " ، ومرة بـ " مصالح الأفهام " ، ومرة بـ " شرح

(١) — التصريح بالاسم فقط " ابن بَزِيْزَة " (١٧٢ ، ٥٤/١) .

(٢) " الفيض " (٢ / ٣٤١ ، ٥٥٣ ، ٣٠/٣ ، ٤/٢٤٤ ، ٥/١٩٦ ، ٦/٣٦٥) .

(٣) " الفيض " (٥/١٧٤) .

(٤) " الفيض " (٣/١٤ ، ٦/٤٣) .

(٥) " التنوير شرح الجامع الصغير (٧/٧٨) التصريح بالاسم فقط " ابن بَزِيْزَة " .

الأحكام " ، ومرة بـ " شرح أحكام عبد الحق "....
وفي الختام أقول :

ومع طول بحث وتنقيب في كتب الشروح والسير والتراجم ، وفهارس الكتب والأبحاث والمعاجم عن الرسم العلمي لكتاب " المطامح " ومؤلفه ، وموضوعه ، ومع طول مقارنة بين النصوص المنقولة منه ، ومع النصوص المنقولة من كتاب " شرح الأحكام " لابن بَزِيْزَة التي كاد الباحث أن يحسم أمره بأن كتاب " المطامح " هو كتاب " شرح الأحكام " لابن بَزِيْزَة إلا أن البحث سيستمر — بإذن الله — إلى الوصول إلى درجة اليقين في معرفة الرسم العلمي لكتاب " المطامح " ومؤلفه ، وعنوانه .

فالمرجو من الباحثين والمهتمين بشؤون التراث العلمي الإدلاء بدلوهم وحسم أمر الكتاب " المطامح " من حيث اسمه ، ومؤلفه ، وموضوعه .

ونحب طلاب الدراسات العليا لاسيما طلاب قسم الحديث وعلومه إلى الالتفات إلى هذا الكتاب " المطامح " فهو بحق كتاب يحتوي على ثروة حديثة ، فقهية ، لغوية مخزونة في ثناياه .

فاتحسبوا الاجر في البحث عن هذا الكتاب في عالم المخطوطات ، وفهارس المكتبات العامة وخاصة ، ومن ثم تقديمه للقراء محققاً .

وكذا دراسة سيرة الإمام ابن بَزِيْزَة ، وكذا كتابه " شرح أحكام عبد الحق " بعد البحث عنه في عالم المخطوطات ، فقد ذكر أن قطعة منه مخطوطة ، ومعرفة آراء ابن بَزِيْزَة الحديثية ، فالمصنفات الحديثية لاسيما الشروح منها : كـ " التوضيح لشرح الجامع الصحيح " لابن الملتن ، و " فتح الباري " لابن حجر ، وكتب ابن القيم كـ " إعلام الموقعين " مليئة بآرائه واختياراته الحديثية ، فلو انتدب أحد الباحثين فجمع هذا الآراء ، ومن ثمّ دراستها ؛ دراسة علمية باسم " الإمام ابن بَزِيْزَة المالكي وآراؤه الحديثية جمعاً ودراسة ومقارنة " .

وبصنيعه هذا يكون قد قدم خدمة عظيمة للمدرسة الحديثية وأهلها ، وأثرى المكتبة الحديثية بهذا العمل .

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

تقديم

إبراهيم بن محمد السعوي

القصيم — بريدة
7416ams@gmail.com